



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

Per e-mail: 10.2.e

Datum 29-3-2022

Betreft Besluit op Wob-verzoek uitfaseren van kolencentrales in Nederland en de Wet verbod op Kolen bij elektriciteitsproductie

Geachte heer 10.2.e

In uw brief van 20 februari 2020, ontvangen op 21 februari 2020, heeft u namens de Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen, verder: SOMO, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht inzake het uitfaseren van kolencentrales in Nederland en de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie.

Dit omvat volgens u tenminste;

- Documenten inzake nadeelcompensatie, gevraagd wordt om een kopie van: alle documenten die betrekking hebben op contacten door of namens EZK met [eigenaren] van kolencentrales of personen of partijen die namens hen optreden waaronder advocatenkantoren en brancheverenigingen waarin het onderwerp van nadeelcompensatie tijdens de voorbereiding en totstandkoming van de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsopwekking een rol speelt/speelde. Gedoeld wordt op de documenten inzake de contacten zelf waaronder correspondentie met bijlagen, maar ook op verslaglegging van de contacten als ook de verwerkingen daarvan. Onder de kolencentrales en partijen die namens het optreden waaronder advocatenkantoren en brancheverenigingen worden tenminste begrepen:
  - Uniper - en vorige eigenaar E.ON
  - RWE
  - Riverstone - en vorige eigenaren Engie en GDF Suez
  - Vattenfall - en vorige eigenaar Nuon Vereniging voor Energie, Milieu en Water - (VEMW)
  - VNO-NCW
  - Advocatenkantoren waaronder Allen & Overy.
- Adviezen en scenario's, gevraagd wordt om een kopie van:
  - alle adviezen inzake de aangehaalde motie, de aangehaalde wet als ook inzake de uitvoering van die wet waaronder adviezen betreffende juridische haalbaarheid en betreffende risico's, aansprakelijkheden en financiële consequenties
  - matrixen en scenario's, inclusief bijbehorende presentaties, die de haalbaarheid waaronder de juridische haalbaarheid in kaart brengen

**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Directie Elektriciteit

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**

10.2.e

10.2.e@minezk.nl

**Ons kenmerk**

DGKE-E / 21222901

**Uw kenmerk**

200102

**Bijlage(n)**

3

- alle vervolg- en verwerkingsdocumenten, waaronder nader onderzoek en management notulen die voortkomen uit de hier bedoelde adviezen, matrixen en scenario's

- Documenten inzake beleidsdiscussies en hun voorbereiding

Er zijn vele discussies waaronder beleidsdiscussies gevoerd bij of onder EZK inzake de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsopwekking, en de [noodzaak voor] nadeelcompensatie.

Voor mijn cliënt vraag ik om kopie van documenten hierover horende bij of ontstaan als gevolg van gesprekken, beleidsdiscussies waaronder correspondentie, gespreksverslagen, notulen en emailwisselingen.

- bij of onder u binnen de geledingen van het ministerie van EZK

- in contact door of namens u met andere ministeries waaronder het ministerie van Financiën en het ministerie van Buitenlandse Zaken als ook personen en partijen optredend namens die andere ministeries.

#### Verloop contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 maart 2020, met kenmerk DGKE / 20075034. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 17 april 2020.

Op 16 april 2020 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd dat mijn ministerie momenteel in de afrondende fase is van de behandeling van een ander Wob-verzoek.

Op 1 juli 2020 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin kreeg u een deelbesluit van de sluiting van een aantal kolencentrales.

Op 14 december 2020 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd u gevraagd of de informatie uit het voorgaande bericht afdoende was om het Wob-verzoek te beantwoorden, met de vraag dit bericht voor 16 januari te beantwoorden.

Op 20 oktober 2020 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin kreeg u informatie over voorgaande Wob-verzoeken die binnen de reikwijdte van uw ingediende verzoek lagen en context over de periode die nog niet gedekt was met deze voorgaande Wob-besluiten. Hierin werd ook aangegeven dat de documenten die nog niet openbaar waren zich vooral focusten op de discussie in de Tweede Kamer betreffende het sluiten van de kolencentrales van juni 2019 tot 20 februari 2020.

Op 10 maart 2021 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd u geïnformeerd dat er door personeelwisselingen er nog geen inventarisatie van de stukken was gedaan en dat mw. 10.2.e het Wob-verzoek over zou nemen i.v.m. pensionering van de heer 10.2.e .

Op 7 juli 2021 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten



de heer 10.2.e . Hierin werd u op de hoogte gesteld over het verloop van het verzoek: de uitvraag en de zoekopdracht in het digitale archief waren afgerond en een eerste screening werd gedaan en mailboxen van medewerkers die niet meer werkzaam waren bij mijn ministerie zouden worden doorzocht.

Op 27 juli 2021 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd u op de hoogte gesteld over het verloop van het verzoek: de uitvraag en zoekopdracht waren volledig afgerond en de dubbelingen met vorige Wob-verzoeken waren gefilterd. De zienswijzen uitvragen en beoordelingen werden aangegeven als de volgende stap.

Op 17 augustus 2021 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd u op de hoogte gesteld over het verloop van het verzoek: de zienswijzen waren uitgevraagd, de meeste documenten waren beoordeeld of ze onder de reikwijdte vielen, het lakken en het verwerken van de zienswijzen was de volgende stap.

Op 10 september 2021 heeft u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, te weten de heer 10.2.e . Hierin werd u op de hoogte gesteld over het verloop van het verzoek: de beoordeling van de documenten was bezig en de volgende stap zou zijn dat de juridisch adviseur de documenten zou beoordelen. De verwachting was dat er eind oktober op zijn vroegst het Wob-besluit afgeleverd zou kunnen worden, dit voornamelijk door de complexiteit van het Wob-verzoek en de uitval van medewerkers tijdens het proces.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Uw verzoek overlapt deels met eerdere Wob-verzoeken. De besluiten op deze verzoeken zijn allen reeds eerder aan u toegestuurd. Het gaat om de Wob-besluiten betreffende:

1. Nadeelcompensatie kolen in de breedste zin van 1 januari 2017 tot en met 29 juni 2019 (1e deelbesluit Wob-verzoek over nadeelcompensatie voor de sluiting van alle in Nederland aanwezige kolencentrales | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl 2e deelbesluit Wob-verzoek nadeelcompensatie sluiting kolencentrales | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl);
2. De toekomst/sluiting van kolencentrales van 1 januari 2013 tot en met 6 juli 2016; (dit document is u per mail doorgestuurd, en staat niet meer online)
3. De mogelijke beïnvloeding van klimaat- en energiebeleid van 1 januari 2015 tot en met 19 december 2017 (Besluit op Wob-verzoek over beleidsbeïnvloeding klimaat- en energiebeleid door lobby bedrijfsleven | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl).

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 55 documenten (exclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.



19 documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

Bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 9, 10, 25, 29, 30, 32 38 en 41 zijn derde belanghebbende betrokken, deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### ***Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Bij informatie uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.a. staat vermeld, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit correspondentie met diensten van de Europese Commissie inzake staatssteun betreft en deze correspondentie vertrouwelijk dient te blijven.<sup>1</sup> Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

<sup>1</sup> Het besluit van de Europese Commissie inzake staatssteun is wel openbaar, zie:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip\\_20\\_863](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_20_863).



***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, naar de persoon herleidbare e-mailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van (bepaalde passages) uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.g staat vermeld, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het publiekrechtelijk lichaam namelijk onevenredig benadelen. Uit deze gegevens kan informatie over de positie van het publiekrechtelijk lichaam bij lopende gerechtelijke procedures worden afgeleid. Openbaarmaking kan de positie van het publiekrechtelijk lichaam onevenredig benadelen bij die procedures en kan de partijen die betrokken zijn bij dezelfde procedures onevenredig bevoordelen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie en het voorkomen van onevenredige bevoordeling van betrokken personen weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ten aanzien van de documenten met nummers 15, 30, 31, 31a, 31b, 31c, 31d merk ik op dat bepaalde passages hiervan milieu-informatie bevatten en daarom in de inventarislijst is aangegeven dat hier sprake is van milieu-informatie. Op milieu-informatie is deze uitzonderingsgrond niet van toepassing, ingevolge artikel 10, zesde lid, van de Wob. In dit document staan echter ook passages die geen milieu-informatie bevatten, maar waarvan openbaarmaking om de reden uitgelegd in bovenstaande alinea wel onevenredige bevoordeling of benadeling kan veroorzaken. Op deze passages pas ik artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g derhalve wel toe.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.



Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 11.1 staat vermeld, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft adviezen, standpunten, risico-afwegingen en overwegingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm.

De documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Milieu-informatie", "ja" staat vermeld, bevatten milieu-informatie. Het algemeen van belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Tot slot wil ik u wijzen op de brief van de voormalige Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat met betrekking tot transparantie in de arbitrageprocedure met RWE (Kamerstuk met het kenmerk 35 925 XIII, nr. 10) waarin wordt aangegeven dat de stukken die worden ingebracht in de arbitrageprocedure met RWE over de Wet verbod op kolen zo veel mogelijk actief openbaar gemaakt zullen worden, om de hoogst mogelijke mate van transparantie te bieden. Alleen passages of stukken die de integriteit van het proces beschadigen of vertrouwelijke of beschermde informatie bevatten, kunnen

geredigeerd of achtergehouden worden. In lijn met de beslissingen die in het kader van de arbitrageprocedure met RWE zijn gemaakt, zal de Nederlandse Staat in ieder geval ook de eigen processtukken in de nationale procedure met betrekking tot het verbod op kolen actief openbaar maken. De inzet is om een vergelijkbare mate van transparantie te bereiken in de arbitrageprocedure met Uniper. Met deze wens tot actieve openbaarmaking, vertrouw ik er op dat de stukken die ik nu nog niet kan vrijgeven, op een later moment alsnog tot uw beschikking komen.

Dit besluit en de stukken die voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister voor Klimaat en Energie,  
namens deze:

10.2.e

10.2.e Drs. G.M. Keijzer-Baldé  
plaatsvervangend Secretaris-generaal

10.2.e

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister voor Klimaat en Energie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.



5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
  - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
  - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
  - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
  - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
  - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
  - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.



Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.