



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Elektriciteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Ons kenmerk

DGKE-E / 21162243

Uw kenmerk

Bijlage(n)

3

Datum 20 april 2022

Betreft Wob-verzoek inzake communicatie tussen het Ministerie van
Economische Zaken en Klimaat en Power Plant Rotterdam BV.

Geachte heer/mevrouw,

In een brief van 10 december 2020 heb ik een verzoek om informatie ontvangen.
In deze brief is met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna:
Wob) informatie verzocht over communicatie tussen het Ministerie van
Economische Zaken en Klimaat en Power Plant Rotterdam BV.

Er is gevraagd om communicatie tussen het ministerie van Economische Zaken en
Klimaat en de kolen/biomassa centrale op de Maasvlakte te Rotterdam, Power
Plant Rotterdam BV dan wel haar vertegenwoordigers dan wel haar
aandeelhouders/bestuurders zoals Onyx Strategic Investment Management I BV,
Onyx Strategic Investment Management II BV, Onyx Power en/of Riverstone in de
periode van 1 januari 2019 tot 1 oktober 2020.

Op 23 februari 2021 heb ik een verzoek om informatie ontvangen met betrekking
tot hetzelfde subsidietraject. Aangezien het laatste verzoek met het behandelen
van het verzoek van 10 december 2020 volledig wordt afgedekt, neem ik één
besluit op beide verzoeken.

Achtergrond

In het kader van de doelstelling uit het Urgenda vonnis om vanaf 2020 ten minste
25% CO₂ reductie te bewerkstelligen, is een aanvullend maatregelenpakket
samengesteld, waaronder maatregelen in de kolensector. Eén van de maatregelen
betreft het openstellen van een *call for proposals* voor het vrijwillig stoppen met
kolen door één kolencentrale. Tijdens de openstelling is er één aanvraag
binnengekomen voor subsidie. De aanvraag is gedaan door Onyx Power B.V.,
namens de Power Plant Rotterdam. Beide verzoeken om openbaarheid (d.d. 10
december 2020 resp. 23 februari 2021) zien op dit subsidietraject.

Wettelijk kader

Voor de relevante Wob artikelen verwijs ik naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn in totaal 48 documenten (exclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Enkele documenten bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van enkele documenten. Door één derde belanghebbende zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van deze derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan verzoekende partijen op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan de verzoekende partijen de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische

bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.1.c staat vermeld, staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen. Het betreft onder andere informatie over kasstromen en de financiële waardering van risico's, alsmede informatie over de technische bedrijfsvoering.

Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In verschillende documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie als zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreft de passages die ik in de documenten heb verwijderd met de vermelding '10.2.e'. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob is de meest algemene uitzonderingsgrond die kan worden toegepast als door het verstrekken van informatie andere belangen dan de in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a tot en met f, van de Wob genoemde belangen te zeer worden geschaad.¹ Deze

¹ Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 36 en 37.

bepaling voorziet daarmee in de behoefte om de Wob te kunnen toepassen in zeer verschillende, niet voorspelbare situaties. Het karakter van deze bepaling brengt mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen.²

Er kunnen zich situaties voordoen waarin de gevolgen van openbaarmaking van in vertrouwelijkheid met een externe derde gewisselde informatie dermate nadelig zijn voor het desbetreffende bestuursorgaan of een andere betrokkene dat openbaarmaking van die informatie krachtens artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob mag worden geweigerd. Dat is bijvoorbeeld denkbaar indien met openbaarmaking van informatie inzicht zou kunnen worden verkregen in overleggen met derden met een eigen belang waarvan de vertrouwelijkheid in het belang van een zorgvuldige beleidsvoorbereiding dient te worden gewaarborgd.³

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.g staat, heb ik informatie verwijderd met het oog op het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling. Over deze informatie overweeg ik als volgt.

Uit deze informatie kan inzicht worden verkregen in standpunten, strategieën, inzetten en indrukken die zijn verkregen gedurende het subsidietraject. Daarbij moet worden gedacht aan gesprekken en onderzoeken ter bepaling van de uiteindelijke compensatie en de bijbehorende prognoses en andere cijfermatige onderbouwingen, het verkennende proces in het kader van de *call for proposals*, appreciaties van betrokken stakeholders van de standpunten van andere betrokkenen en interne stukken in het kader van een door Power Plant Rotterdam en de bonden overeen te komen sociaal plan.

Deze informatie, waarvan verkrijging door mij noodzakelijk was voor een zorgvuldige besluitvorming, is met mij gedeeld in het kader van een subsidietraject waarvan de vertrouwelijkheid dient te worden gewaarborgd. Indien partijen bij dit soort trajecten er niet op zouden kunnen rekenen dat hun inbreng vertrouwelijk blijft, dan zouden betrokkenen in toekomstige trajecten van deze soort zich terughoudend opstellen in het delen van inzichten en informatie die essentieel zijn voor een deugdelijk besluit- en beleidsvormingsproces.

Ik weeg het belang van het waarborgen van het verkrijgen van informatie die in het kader van besluit- en beleidsvormingsprocessen essentieel is, in dit geval zwaarder dan het algemene belang dat gemoeid is met openbaarheid. Daarbij weeg ik mee dat het traject met de kolencentrale die een aanvraag heeft ingediend in het kader van de *call for proposals* voor het vrijwillig stoppen met kolen op het moment van dit besluit nog niet definitief is afgerond en openbaarheid van onderdelen van de opgevraagde stukken de afronding van dat traject mogelijk zouden kunnen bemoeilijken.

²² Zie in dit verband de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:349.

³ Zie ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, rov. 11.4.

Gelet op het voorgaande, zou de Staat naar mijn oordeel onevenredig worden benadeeld indien de bedoelde informatie openbaar zou worden gemaakt. Ik maak de informatie daarom niet openbaar.

Financiële en economische belangen van de Staat, tevens procespositie van de Staat

Voor zover informatie niet alleen is geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob, maar ook op artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van die wet, geldt het volgende.

Ik stel voorop dat artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van de Wob, de mogelijkheid biedt om gegevens te weigeren voor zover met openbaarmaking de economische of financiële belangen van dat bestuursorgaan in het geding zouden raken. De economische of financiële belangen kunnen betrekking hebben op de onderhandelingspositie van dat orgaan. Een beroep op deze weigeringsgrond kan in elk geval worden gedaan voor de duur van het onderhandelingsproces. Daarnaast kan onder omstandigheden ook de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan in de toekomst een reden zijn om deze uitzonderingsgrond van toepassing te achten.⁴

De bedoelde informatie biedt inzicht in de inzet en strategie van de Staat met betrekking tot het overhalen van één kolencentrale om te stoppen met het gebruik van kolen en daarmee een aanzienlijke bijdrage te leveren aan de klimaatdoelen, tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten. Openbaarmaking van die informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de positie van de Staat. Deze benadeling bestaat bijvoorbeeld uit het risico dat informatie die uit de stukken blijkt zou kunnen worden gebruikt tegen de Staat, waaronder in bestaande en toekomstige juridische procedures en onderhandelingen met betrekking tot overheidshandelen ten aanzien van kolencentrales.⁵

De passages geven inzicht in de wijze waarop de Staat stelling en standpunt inneemt in deze processen, strategiebepalingen van de Staat, de weging van de Staat van de documenten die zijn aangeleverd en de ambtelijke appreciaties van het voorgaande. Indien deze informatie openbaar zou worden gemaakt, zou het Nederlandse klimaatbeleid onnodig kostbaarder of moeilijker effectueerbaar kunnen worden. Dit zou daarnaast gevolgen kunnen hebben voor het slagen van de *call for proposals*, met betrekking tot het reeds af te ronden traject rondom de subsidie voor het vrijwillig stoppen met kolen door de Power Plant Rotterdam.

Ook teken ik aan dat de op schrift gestelde appreciaties, afwegingen en verslagen slechts ten dele een weergave vormen van het beraadslagingsproces dat heeft plaatsgevonden. Gevolgtrekkingen die door het publiek en door betrokken derden zouden kunnen worden verbonden aan hetgeen in de beraadslaging voorbij is gekomen, zou ik in procedures of onderhandelingen echter slechts kunnen

⁴ Zie onder andere ABRvS 7 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:723, rov. 4.5.

⁵ In ABRvS 17 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX2090, is bepaald dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob tevens het belang bij het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie beschermt.

weerleggen door méér informatie over het beraadslagingsproces vrij te geven, hetgeen verder belastend zou zijn voor de procespositie van de Staat en de besluitvormingsprocessen dienaangaande.

Gelet op het voorgaande, ben ik van oordeel dat openbaarmaking van de informatie in de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.e staat, de economische en financiële belangen van de Staat zou schaden en dat openbaarmaking van de informatie daarnaast de Staat onevenredig zou benadelen, de eigenaren van de kolencentrales en toekomstige onderhandelende partijen onevenredig zou bevoordelen. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 11.1 staat, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft ideeën over het vorm te geven subsidietraject, woordvoeringslijnen, concrete voorstellen, gedachtegangen, interne afwegingen, analyses, ambtelijke adviezen en persoonlijk gekleurde standpunten met betrekking tot het subsidietraject en, ten aanzien van al het voorgaande, de ertoe

aangevoerde argumenten. Ik acht het, mede gelet op hetgeen ik elders in dit besluit heb overwogen ten aanzien van het karakter van de besluitvormingstrajecten waaraan deze documenten ten grondslag liggen en de overige weigeringsgronden die in het kader van dit dossier worden gehanteerd, niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Van de documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, wordt een kopie aan belanghebbenden gezonden.

Dit besluit en de stukken die voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister voor Klimaat en Energie,
namens deze:

10.2.e

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.