

Van: 10.2.e
Aan: [Record en Informatiebeheer DI](#)
Onderwerp: 10.2.e ter reg. FW: ENGIE and Riverstone concluded the sale of the coal-fired power plants in Germany and the Netherlands
Datum: dinsdag 10 december 2019 10:21:34
Bijlagen: [Eric Wiebes.pdf](#)

Goedmorgen,
 Graag doorzetten naar DGKE met verzoek om advies
 Met vriendelijke groet,
 10.2.e
 Secretariaat Minister Eric Wiebes
 070-10.2.e

Van: 10.2.e @onyx-power.eu
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 08:57
Aan: 10.2.e

Onderwerp: ENGIE and Riverstone concluded the sale of the coal-fired power plants in Germany and the Netherlands

Dear Mr. Wiebes,
 please note the attached message.
 Mit freundlichen Grüßen
 Best regards
 Met vriendelijke groeten

10.2.e
 10.2.e
 10.2.e @onyx-power.eu

T. +49(0)10.2.e
 M. +49(0)10.2.e
 ENGIE Generation Management GmbH
 A member of the ONYX Power Group
 Friedrichstraße 200
 10117 Berlin

Attention:
 New address and phone number as of 24.01.2020:
 Alte Jakobstraße 77, 10179 Berlin
 +49 (0)10.2.e

Bevor Sie drucken – denken Sie an die Umwelt
 ENGIE Mail Disclaimer: <http://www.engie.com/disclaimer/>



ONYX Strategic Investment Management II B.V.
Herengracht 450
NL-1017CA Amsterdam

Ministerie van EZK
Mr. Eric Wiebes
Minister
Bezuidenhoutseweg 73
NL-2594 AC Den Haag

Sent by email: 10.2.e @minez.nl

Berlin, 9. Dezember 2019

Ihr Kontakt

10.2.e

E-Mail

10.2.e @onyx-power.eu

Telefon

+49 (0) 10.2.e

Dear Mr. Wiebes,

I am delighted to announce that Riverstone has completed the acquisition of ENGIE's coal-fired power and biomass plants in the Netherlands and in Germany. As of 1st December, Onyx, a new Riverstone portfolio company, operates the power plants in Farge, Wilhelmshaven, Zolling and Rotterdam. In my role as CEO of Onyx, I am looking forward to working with an exceptional set of people, operating some of the most modern and high-performing power assets in Europe.

We aspire to establish ourselves as a strong contributor to the transformation of the European power sector, providing reliable thermal power in a time of increasing share of intermittent power technologies. Our primary focus will be on the safety of our people and the reliability of our power production. We aim at becoming a strong and trustworthy partner for our various stakeholders and business contacts.

In this sense, I am looking forward to our future cooperation. Based on your availability and interest, I would like to also offer a personal meeting to further introduce our vision and strategy.

Yours sincerely,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Office and postal address:
ONYX Strategic Investment Management II B.V.
Friedrichstraße 200
D-10117 Berlin
Tel. +49 (0) 10.2.e
www.onyx-power.com

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER ADVISERING

Aan de Minister

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Elektriciteit

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Datum

16 december 2019

Kenmerk

DGKE-E / 19307851

BHM: 19308346

Kopie aan

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Bijlage(n):

1

nota

Aanvraag gesprek Riverstone

Parafenroute

DG K&E

10.2.e

E. Plv. directeur

10.2.e

BBR

10.2.e

Aanleiding

Op 9 december heeft u een brief ontvangen van de CEO van Onyx Power, onderdeel van Riverstone, de nieuwe eigenaar van de kolencentrale in Rotterdam, voorheen van ENGIE. Zij verzoeken om een nadere kennismaking ter introductie van haar visie en strategie.

Advies

11.1

Kernpunten

- De kolencentrale in Rotterdam is eerder dit jaar verkocht aan Riverstone, zij hebben de centrale ondergebracht in een nieuw bedrijf genaamd Onyx Power.
- Zij hebben in totaal vier centrales van ENGIE overgekocht, waarvan drie in Duitsland en één in Nederland.
- Zij zijn bekend met de wet Verbod op kolen bij elektriciteitsproductie dat voor hen geldt vanaf eind 2029.
- Eerder dit jaar, nadat de verkoop bekend was, heeft de Directie Elektriciteit kennisgemaakt met Riverstone.
- Riverstone heeft aan ons aangegeven wat hun visie is op de Europese elektriciteitsmarkt en waarom zij de centrale hebben gekocht.
- De verwachting van Riverstone is dat er richting 2030 steeds meer behoefte zal zijn aan energie-opslag en zij verwachten ook dat enkel met duurzaam er onvoldoende regelbaar vermogen in de markt zal zijn.
- Riverstone is tevens eigenaar van een grote hout pellet producent, zij gaven aan dat dit een voordeel zou kunnen zijn bij evt. overschakeling naar biomassa.

Ontvangen BBR

- Riverstone gaf aan te verwachten de centrale op een hoger efficiëntie niveau te kunnen laten draaien dan de standaard energiebedrijven (circa 5% hoger). Ze haalden een vb. aan uit de VS om dit te ondersteunen.
- Ze gaven aan nog geen duidelijk toekomstbeeld te hebben voor de centrale voor na 2030, en dat zij op basis van economische overwegingen uiteindelijk zullen kiezen voor de meest optimale opties (ombouwen naar biomassa, sluiten, evt. gebruik maken van capaciteitsmarkt).
- 11.1 [redacted]
- Graag akkoord op bijgevoegde reactie welke wij per mail zullen versturen.

Toelichting

Dear 10.2.e ,

Thank you for reaching out to us in regard to the former ENGIE coal-fired power and biomass plants in the Netherlands and in Germany and thank you for offering a personal meeting with our minister to further introduce your vision and strategy.

We would like to suggest a meeting between you and our Deputy Director-General for Climate and Energy, to learn more about your vision and strategy for the coal-fired power plant in Rotterdam. Please contact 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl) for an appointment with 10.2.e .

Yours sincerely,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Kennismaking en achtergrond over boilerprobleem
Datum: dinsdag 11 februari 2020 15:19:16
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Dag 10.2.e,

Nogmaals dank voor de ontvangst en de plezierige kennismaking van vanochtend. Conform verzoek stuur ik je hierbij de (beknopte) omschrijving van het boilerprobleem in de Power Plant Rotterdam (PPR). Zoals je in onderstaande samenvatting zult lezen, heb ik er bewust voor gekozen om de originele (Engelse) beschrijving van de ingenieurs intact te laten.

Mocht er behoefte bestaan om de brief aan de Tweede Kamer tegen te lezen op feitelijke (on)juistheden over de situatie ter plaatse, aarzel dan ajb niet om direct contact met mij op te nemen. Ook wij hechten er groot belang aan dat de juiste feiten worden gepresenteerd.

Hartelijke groet, 10.2.e

--

Onyx – Outage Key Facts for Ministry of Economic Affairs

- On January 2nd 2020, Onyx Power took the Power Plant Rotterdam (“PPR”) offline due to a malfunction of a control mechanism for water and steam flow in the boiler. This led to overheating of several pipes in the boiler resulting in leakages.
- The safety of the employees at Onyx is the company’s highest priority and we have therefore taken the plant offline while we have explored the root cause in the past weeks and developed a repair concept.
- Boiler leakages are not uncommon in ultra-modern coal plants similar to PPR. However, PPR utilises an advanced metallurgical material (widely known as “T24”), which makes this boiler among the most efficient in Europe. At the same time, this increases the complexities when conducting welding and repairs. Conducting the repair therefore requires mobilising the appropriate material and expertise on short notice.
- Onyx has now adjusted REMIT messaging regarding the outage to the middle of July of this year. This was to close the gap between the originally planned outage duration (until mid of April) as well as the long term planned large overhaul (scheduled between May and July).
- The planned overhaul for 2020, which regularly happens every two years, was planned and budgeted already some time ago and is part of the investment program that Riverstone has put in place to rectify the lack of investment in the asset by the previous owner.

10.2.e



10.2.e

+31 (0) 70 10.2.e +31 6 10.2.e

www.pblco.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e@pblco.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Vertrouwelijk; "non-paper"
Datum: dinsdag 11 februari 2020 16:08:42
Bijlagen: [Non paper Urgenda en kolencentrales definitief.docx](#)

Beste 10.2.e,
Bijgevoegd de non-paper die we vandaag ook hebben overhandigd.
Graag vertrouwelijk behandelen.
We horen graag jullie eerst reactie.
Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
NL Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
DG Climate and Energy
Electricity Directorate
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-Noord 3
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M +316 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

.....

Non-paper Urgenda en kolencentrales

Deze non-paper, die gedeeld wordt met de eigenaren van de Nederlandse kolencentrales, beschrijft geen officieel kabinetsbeleid en is "sans prejudice" ten aanzien van juridische en financiële positie van betrokken partijen.

De Hoge Raad heeft op 20 december arrest gewezen in de zaak Urgenda, en daarbij de Stichting Urgenda in het gelijk gesteld. Met de uitspraak van de Hoge Raad is het vonnis van de rechtbank onherroepelijk, en dient de Staat 25% emissiereductie in 2020 te realiseren t.o.v. 1990. In december jl. heeft het PBL hun raming geactualiseerd, door de brandstof- en CO₂-prijzen uit de KEV2019 te actualiseren. In deze notitie geeft PBL aan dat met de huidige verwachtingen voor brandstof- en CO₂-prijzen de CO₂-emissiereductie naar verwachting uitkomt op 20-21%.

Er zijn aanvullende maatregelen nodig om in 2020 een emissiereductie van 25% te realiseren. Aangezien de emissiereductie in het kalenderjaar 2020 (en de jaren daarna) moet worden gerealiseerd en de resterende opgave naar verwachting fors is, is deze niet te realiseren zonder ingrijpende maatregelen: hoe later maatregelen worden geïmplementeerd, hoe kleiner de kans dat de benodigde opgave wordt gerealiseerd.

Het kabinet verkent verschillende opties in verschillende sectoren. Daarbij zijn er geen taboes. Binnen deze verkenning wordt ook gezien welke mogelijkheden er zijn om de uitstoot van (kolen)centrales binnen de elektriciteitssector te verminderen.

Opties die onderdeel uitmaken van deze verkenning zijn o.a.:

- (1) Stimulering van extra bijstook biomassa in kolencentrales
- (2) Via een tender het permanent sluiten van 1 moderne kolencentrale
- (3) Via wetgeving een tijdelijk verbod op productie met kolen (gedurende 1- 3 jaar) van de moderne kolencentrales
- (4) Via wetgeving een tijdelijk productieplafond (gedurende 1- 3 jaar) van de moderne kolencentrales op een technisch minimum

Bij elk van deze opties spelen de volgende vragen:

- a) Wat is de juridische en technische haalbaarheid en de termijn waarop de optie in emissiereducties resulteert?
- b) Hoe zal de markt op deze maatregelen en wegvallende productiecapaciteit reageren en wat betekent dat in termen van CO₂-reductie en leveringszekerheid.
- c) Wat zijn de gevolgen voor de inzet van biomassa om een bijdrage te kunnen blijven leveren aan de doelen voor hernieuwbare energie en de consequenties daarvan voor de investeringen.
- d) Zijn er mogelijkheden dat de levering door de kolencentrales wordt overgenomen door gascentrales die in eigendom zijn van dezelfde bedrijven?

Specifiek ten aanzien van het technische minimum (optie 4) zijn er nog aanvullende vragen wat hiervoor nodig zou zijn en welk technisch minimum kan worden gehanteerd zonder dat er specifieke belemmeringen optreden (omvangrijke investeringen of bv milieutechnisch). Moet je bij deze optie dat niveau bepalen op basis van draai-uren of op basis van een percentage (welk?) van de maximale capaciteit? Wat betekent dat voor de inzet van biomassa?

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: VERTROUWELIJK Non paper Urgenda en kolencentrales definitief incl reactie
Datum: woensdag 19 februari 2020 17:58:58
Bijlagen: [Non paper Urgenda en kolencentrales definitief incl reactie.docx](#)

10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand een VERTROUWELIJK overzicht van de reactie van de kolencentrale-eigenaren op de non-paper.

11.1

10.2.e

10.2.g

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

10.2.g			
Buiten reikwijdte			
Buiten reikwijdte			

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Artikel Energiea over Riverstone
Datum: dinsdag 25 februari 2020 10:38:31
Bijlagen: [Document1.docx](#)

Hi allen,

Ik lees dit artikel (bijgevoegd de hele tekst) en er vallen een aantal dingen op. 11.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs and bulleted points]

Wat denken jullie hierover?

Groet,

10.2.e

‘We hebben de kolencentrale niet gekocht om tegen de staat te procederen’

Investerder Riverstone kocht afgelopen jaar vier kolencentrales van Engie, waaronder de splinternieuwe op de Maasvlakte. De kolencentrale zal in 2030 stoppen, maar Riverstone zegt er niet in te zitten om schade bij de staat te claimen. Het bedrijf verwacht dat de kolencentrale rendabel wordt door stijgende stroomprijzen.

“Laat ik voorop stellen dat ik ook de verhalen ken over de compensatie. Dat Riverstone een claim wil neerleggen bij de Nederlandse Staat, als de centrale moet sluiten. Dat is absoluut niet het geval.”

Peter Feldhaus (50), de Duitse directeur van de kolencentrale in Rotterdam, wil een statement maken. Over een op zijn zachtst gezegd nogal uitzonderlijke deal. Want in het voorjaar van 2019 kocht de Amerikaanse investeerder Riverstone de kolencentrale van Engie op de Tweede Maasvlakte. Wat is de overweging om een centrale te kopen die hooguit tien jaar meegaat en dan moet sluiten?

De koper blinkt niet uit in openheid, en dat is een understatement. Riverstone is twintig jaar geleden opgezet door twee Goldman Sachs-bankiers die zich bij die zakenbank toeleiden op energie. Inmiddels heeft de firma uit New York meer dan \$80 mrd geïnvesteerd, maar het blijft een gesloten organisatie: de site van Riverstone is afgeschermd, de deal met Engie is nergens terug te vinden.

Op het kantoor van een Haags pr-bureau spreekt Feldhaus, gepromoveerd scheikundige, ex-McKinsey veteraan, voor het eerst over de transactie. De kolencentrale op de Maasvlakte is splinternieuw. Vijf jaar geleden werd die geopend. De bouw kostte €1,4 mrd. Maar hij was nauwelijks geopend of uit Den Haag klonk: vanaf 2030 mogen er geen kolen meer worden ingezet voor het opwekken van stroom. Niet veel later stapte Riverstone in.

Waarom, als u geen compensatie wilt?

“Om dingen heel erg te simplificeren: alles komt neer op vraag en aanbod. Dat is uiteindelijk hoe prijzen tot stand komen. We hebben de Europese markt in kaart gebracht. Er zal de komende jaren 100 GW aan opwekcapaciteit uit de markt worden weggenomen, bijvoorbeeld doordat Duitse kerncentrales sluiten. Dat is controleerbare, betrouwbare productie. Dat wordt niet in hetzelfde tempo vervangen. Wel komt er steeds meer vraag naar stroom, kijk naar elektrisch rijden. We voorzien dus tekorten.”

Schaarste leidt tot hogere prijzen. Riverstone heeft dus een visie op de markt?

“Ja. Als vraag en aanbod zich ontwikkelt zoals wij denken, verwachten we op een gegeven moment hogere stroomprijzen. Dan kunnen we onze investering terugverdienen, en dividend daarop.”

Ondertussen ligt de centrale op de Maasvlakte sinds januari stil. Hoe komt dat?

“Er was een lekkage in de boiler. Er was een fout in de meetapparatuur. Het duurt lang, maar binnenkort beginnen we met de reparatie. Midden juli moeten we weer draaien. We verliezen nu productie.”

Er is geopperd dat de centrale nu uit bedrijf zou worden genomen. Dan zouden in Nederland de Urgenda-doelen makkelijker te halen zijn.

“Dat zijn we absoluut niet van plan. We gaan de fout herstellen, onderhoud plegen en hopelijk draait de centrale daarna nog beter dan voorheen.”

Wat betaalde Riverstone voor de centrale op de Maasvlakte? De aankoop in Rotterdam was een groepsdeal, Riverstone kocht nog drie kolencentrales in Duitsland, alles bij elkaar 2,3 gigawatt. Engie wilde niets zeggen over de verkoopprijs, maar stelde alleen dat de nettoschuld met €200 mln was teruggebracht.

“Ik kan ook niets zeggen over de prijs. Maar je moet wel in die orde van grootte gaan denken.”

Is Riverstone uitgewinkeld?

“Nee. Ook in andere landen waar er een einddatum zit op stroomproductie uit kolen zullen we kijken naar kolencentrales.”

In Nederland?

“Als er iets op de markt zou zijn, dan kijken we daarnaar. Maar dat doet een investeerder altijd.”

U bent directeur van Onyx. Dat is het bedrijf dat Riverstone heeft opgetuigd voor de vier van Engie gekochte centrales. Wat doet Onyx?

“We leveren stroom voor de groothandelsmarkt. Op dit moment verkopen we nog via Engie. Onyx heeft geen verkooporganisatie, en het is ook onwaarschijnlijk dat we die gaan optuigen. Dus we zullen via een partner onze stroom verkopen. De vier centrales worden vanuit

Duitsland aangestuurd.” Hij kijkt even om zich heen, naar de kamer met een lange tafel. “In Berlijn zitten we met een klein team. We zouden zo in dit kantoor passen.”

En andere centrales die Riverstone eventueel koopt?

“Die kunnen we inderdaad bij Onyx inschuiven, onder dezelfde paraplu.”

Wat zijn de plannen met de centrale op de Maasvlakte na 2030?

“Op dit moment is een van de vier molens gereed voor bijstook van biomassa. We hebben daarvoor zo'n €300 mln toegezegd gekregen aan subsidie. We kijken naar de mogelijkheden: misschien wel volledige ombouw naar duurzame biomassa.”

Riverstone is eigenaar van Enviva, de grootste leverancier van biomassa ter wereld. Is dat een voordeel voor de centrale in Rotterdam?

“Dat lijkt misschien zo. Maar Riverstone kan onmogelijk zeggen: we gaan de centrale in Rotterdam korting geven op biomassa. Zo werkt het niet.”

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Klimaat

Auteur

10.2.e

T 07010.2.e

10.2.e @minezk.nl

Datum

27 februari 2020

Kenmerk

DGKE-K / 20059815

Bhm

20062104

Kopie aan: 10.2.e

Bijlage(n)

1

nota

Brief over kolencentrale

Parafenroute

DG K&E

10.2.e

10.2.e

BBR

10.2.e

Aanleiding

Tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 6 februari heeft de Tweede Kamer op initiatief van het lid van der Lee (GroenLinks) verzocht om een brief over het bericht dat er een kolencentrale stuk is.

Advies

U kunt de brief aan de TK ondertekenen. De brief is voorgelegd aan WJZ, Tennet en Riverstone.

Kernpunten

- 10.1.c

Ontvangen BBR

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Bureau Bestuursraad

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Ons kenmerk

BBR / 20061438

Datum

Betreft Brief over kolencentrale

Geachte Voorzitter,

Tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 6 februari jl. heeft de Tweede Kamer op initiatief van het lid Van der Lee (GroenLinks) verzocht om een brief over het bericht dat er een kolencentrale stuk is.

Het is correct dat de centrale van ONYX-Power (eigenaar van ONYX-power is Riverstone) in Rotterdam momenteel niet produceert. De oorzaak hiervan is door het bedrijf onderzocht. Het blijkt te gaan om een ketellekkage. ONYX-Power heeft aan TenneT gemeld dat de centrale gedurende langere tijd buiten bedrijf is. Het bedrijf verwacht de centrale rond de zomer weer in gebruik te nemen.

In december jl. is de Wet verbod op kolen voor elektriciteitsproductie in werking getreden. In deze wet geldt voor de nieuwe centrales, waaronder de Riverstone centrale, een verbod op het gebruik van kolen per 1 januari 2030.

Ik ben op dit moment bezig met het uitwerken van aanvullende maatregelen voor de uitvoering van het Urgenda-vonnis. Ook maatregelen rond de kolencentrales worden hierin meegewogen. Conform de motie Van der Lee (Kamerstuk 35236, nr. 7) en het verzoek van het lid Van Raan zal het kabinet de Kamer voor 1 april nader informeren over de uitvoering van het Urgenda-vonnis.

Eric Wiebes

Minister van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Communications concerns- see attachment
Datum: donderdag 19 maart 2020 09:30:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[2020_18_03 Urgenda Letter_vF.pdf](#)

Dear 10.2.e & 10.2.e dear 10.2.e 10.2.e

On behalf of Riverstone I herewith send you a formal reply elaborating on Tuesday's March 17th call (see attachment, PDF).

We are more than willing to discuss our position with you, in case you have any questions.

Kind regards,

10.2.e



☐ 10.2.e ☐ 10.2.e 10.2.e ☐ 10.2.e 10.2.e ☐

www.pblco.nl



18 March 2020

Attention: 10.2.e 10.2.e

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC The Hague
The Netherlands

Dear 10.2.e 10.2.e

On behalf of Riverstone and Onyx Power, I would like to thank you for the opportunity yesterday to discuss the potential ways in which operators of coal-fired power plants can help The Netherlands comply with the Urgenda ruling. We appreciate your candor and the constructive and open dialogue which we have established, and we will do our utmost to continue assisting your Ministry in its decision-making process during these uncertain times. Nevertheless, I feel it is essential to voice our concerns regarding the ways in which a public, high-profile announcement on this matter at this stage in the process will hinder your and our ability to achieve a swift, sustainable and mutually acceptable solution for all parties.

We understand the challenges and deadlines your Minister is facing. The Supreme Court ruling is irrevocable and your government is legally, politically and morally obliged to present a package that will reduce The Netherlands' carbon emission by 25% compared to 1990. We also understand the need to provide transparency to Parliament regarding this pressing challenge. The package of additional policy measures should be robust and substantial enough to win the hearts and minds of the responsible politicians and society. However, we fear that sending a public letter to Parliament in advance of a clear solution may force generators into a position which is counterproductive to a positive outcome and is likely to lead to several adverse consequences.

As you are aware, coal-fired power plants rely upon a highly specialised and skilled workforce. The Rotterdam Power Plant already faces significant challenges to retain employees due to the competitive marketplace in the region for skilled labor and the finite career prospects of working at a facility with a known closure date. While employees currently have visibility on the plant's licence to operate until the end of 2029, a public letter placing the coal phase-out agreement into question will create substantial uncertainty for our workforce. This will lead to decreased morale and further employee attrition, which may have adverse consequences for the long-term performance of the assets and their contribution to security of supply in the future.

Furthermore, any public announcement which re-opens the topic of restrictions on coal-fired power generators will we think invite significant attention by a variety of pressure groups. We believe the Rotterdam Power Plant is particularly vulnerable given the current outage and planned repair over the coming months. The additional uncertainty by key suppliers regarding the lifetime and profitability of the plant will create challenges for sourcing supplies and negotiating reasonable terms. The involvement of third parties will create additional pressure and scrutiny on the process, creating a dynamic which is not conducive to the development of a thoughtful and pragmatic solution which meets your decarbonisation objectives, along with ensuring security of supply and affordability for consumers.

As a result, **we request that you consider our concerns in your communication to Parliament and do not specify actions on coal-fired power generators**, unless your Minister also presents a coherent roadmap and

*Strictly Private and Confidential
Without Prejudice*

details as to how this approach will be implemented. Based on our initial conversations, we understand your Ministry is still exploring options and will only reach a conclusion (assuming no disruption due to the coronavirus) later this summer.

We believe there are additional dynamics which your Minister should consider for not providing specific details in his communication to Parliament at this early stage in the process:

- *European approval* – We understand that under the EU Transparency Directive for the Internal Market, the governments of the member states must inform each other of any proposed legislation that could impede the free movement of goods or services in the EU. Within three months of being informed, a standstill obligation applies and draft laws that have been informed may not be passed. This implies that any decision by the Dutch government on how to implement a further reduction of the use of coal will not come into force before July 2020.
- *Corona virus* – We are all aware the overwhelming focus of government is on restraining the coronavirus and mitigating its consequences for society as a whole. This is an unprecedented situation requiring the full and unconditional attention of all of us. In Germany, the corona outbreak has already led to a delay of the legislative process on the coal phase out law as well as to a delay of the subsequently planned tender process. Coal-fired power plant operators and government officials are still discussing solutions, however, implementation has been delayed to allow for focus on the unprecedented situation caused by the coronavirus.

We continue to believe there is scope to achieve a solution which is cost efficient and acceptable for the government, the employees of Onyx and Riverstone's investors. Furthermore, I would like to reaffirm our commitment to continue to work closely with you, and your staff, to find a solution that meets the requirements of all involved parties.

We look forward to discussing the content of your Minister's letter to Parliament next week.

Yours Sincerely,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Communications concerns- see attachment
Datum: woensdag 25 maart 2020 11:31:25
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Below you will find my 'quick & dirty' English translation of 10.2.e e-mail of just now (see below). In case my translation is not in line with the original Dutch text, I would urgently ask you to make this clear during our conference call at 13.00 hours. Kind regards, 10.2.e

Dear all,

For this afternoon's meeting, you hereby receive the following confidential passage of the coal passage from the draft Urgenda letter, which is expected to go out on Friday afternoon.

In response to your earlier letter, we understand the concerns about communication and the potential impact on Riverstone's employees of the announced measures. In this respect, we also point to the passage in the draft Urgenda letter, which states that the government's approach is to absorb negative consequences as best as possible. We would like to emphasize, however, that the cabinet independently makes a political decision about informing the House of Representatives about the full package of Urgenda measures. We would be happy to explain this in order to coordinate communication as much as possible in the coming days.

Sincerely

10.2.e

Coal-fired power stations

Last December, the law on the prohibition of using coal for the production of electricity came into force. In addition to this law, the cabinet has decided to achieve a substantial CO2 reduction by substantially reducing electricity production with coal in the coming years. The cabinet focuses on measures that achieve maximum CO2 reduction, while guaranteeing security of supply. The basic premise is that by the end of 2020 electricity production with coal will be required by law to be limited against an appropriate disadvantage compensation. The aim is to achieve an additional CO2 reduction of approximately 5 to 7.5 Mton, while the power stations remain in the position to absorb any supply security risks. The government will further develop this measure in the coming weeks. The cabinet will also consider whether it is possible to close another coal-fired power station on a voluntary basis, for a reasonable compensation. Before the summer I will inform your House in more detail about the effects of these measures and about the possible consequences for employment. The government's approach in this regard is, of course, to mitigate any negative consequences as effectively as possible, in a manner that is comparable to the approach that was followed in the early closure of the Hemweg power plant.

The potential impact of the corona virus on the electricity market is uncertain. Precisely because of uncertainties, TenneT found that supply security problems could possibly arise when three coal-fired power stations were closed. That is why we have waived that option, which leaves coal capacity for the period up to 2030 to play a role in possibly. security of supply problems. The remaining coal-fired power stations can also play a role in the complete closure of 1 coal-fired power station. In the coming period, it will be monitored whether the Corona crisis leads to an additional risk for security of supply. If that risk arises and would be permanent, this will of course be taken into account when implementing measures to reduce the use of coal-fired power stations.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:13

Aan: 10.2.e ; 10.2.10.2.e

10.2.e 10.2.e ; 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: FW: Communications concerns- see attachment

Dag allen,

Voor het overleg van vanmiddag ontvangen jullie hierbij onderstaand vertrouwelijk de kolenpassage uit de concept Urgenda-brief die naar verwachting as vrijdagmiddag uitgaat.

In reactie op jullie eerdere brief hebben wij begrip voor de zorgen over de communicatie en de mogelijke gevolgen voor de werknemers van Riverstone van de aangekondigde maatregelen. Wij wijzen wat dat betreft ook op de passage in de concept Urgenda-brief waar aangegeven wordt dat de insteek van het kabinet is om negatieve gevolgen zo goed mogelijk op te vangen. Wel willen we benadrukken dat het kabinet eigenstandig een politieke afweging maakt over het informeren van de Tweede Kamer over het volledige pakket aan Urgenda maatregelen. Wij lichten graag een en ander toe om hiermee de communicatie zoveel waar mogelijk af te stemmen in de komende dagen.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Kolencentrales

In december jl. is de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie in werking getreden. In aanvulling op deze wet kiest het kabinet ervoor om een forse CO2-reductie te realiseren door de komende jaren de elektriciteitsproductie met kolen substantieel terug te dringen. Het kabinet richt zich op maatregelen die maximale CO2-reductie realiseren, terwijl ook de leveringszekerheid gegarandeerd blijft. Uitgangspunt is dat de elektriciteitsproductie met kolen eind 2020 tijdelijk wettelijk verplicht wordt beperkt tegen een passende nadeelcompensatie. Doel daarbij is om een aanvullende CO2-reductie te realiseren van circa 5 tot 7,5 Mton, terwijl de centrales in de positie blijven om eventuele leveringszekerheidsrisico's op te vangen. De komende weken zal het kabinet deze maatregel verder uitwerken. Daarbij zal het kabinet ook bezien of het mogelijk is om op korte termijn, tegen een redelijk te achten vergoeding, nog een kolencentrale op basis van vrijwilligheid te sluiten. Voor de zomer zal ik uw Kamer nader informeren over de uitwerking van deze maatregelen en over de mogelijke gevolgen voor de werkgelegenheid. De insteek van het kabinet daarbij is uiteraard om eventuele negatieve gevolgen zo goed mogelijk op te vangen, op een wijze die vergelijkbaar is met de aanpak die gevolgd is bij de vroegtijdige sluiting van de Hemwegcentrale.

De mogelijke impact van het coronavirus op de elektriciteitsmarkt is onzeker. Juist vanwege onzekerheden constateerde TenneT dat er mogelijk leveringszekerheidsproblemen zouden kunnen ontstaan bij het sluiten van drie kolencentrales. Om die reden hebben we van die optie afgezien waardoor er kolencapaciteit voor de periode tot 2030 resteert om een rol te spelen bij evt. leveringszekerheidsproblemen. Ook bij het volledig sluiten van 1 kolencentrale kunnen de resterende kolencentrales hierbij een rol spelen. De komende periode wordt gemonitord of de Corona-crisis tot extra risico voor leveringszekerheid leidt. Indien dat risico ontstaat en blijvend zou zijn wordt daarmee uiteraard rekening gehouden bij de uitwerking van maatregelen ter vermindering van de inzet van kolencentrales.

Van: 10.2.e <10.2.e@pblco.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 09:30

Aan: 10.2.e <10.2.e10.2.e>; 10.2.e

<10.2.e 10.2.e>

cc: 10.2.e 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e

10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Communications concerns- see attachment

Dear 10.2.e & 10.2.e , dear 10.2.e & 10.2.e ,

On behalf of Riverstone I herewith send you a formal reply elaborating on Tuesday's March 17th call (see attachment, PDF).

We are more than willing to discuss our position with you, in case you have any questions.

Kind regards,

10.2.e



☐ 10.2.e ☐ 10.2.e 10.2.e ☐ 10.2.e 10.2.e ☐

www.pblco.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Verslag call Riverstone 22/4
Datum: woensdag 22 april 2020 16:57:34

Beste allen,

Zie hieronder het verslag van de call met Riverstone vanochtend.

Verslag telefonisch overleg Riverstone, 22/4

Aanwezig: [EZK] 10.2.e 10.2.e [Riverstone] 10.2.e
 10.2.e

Riverstone was vooral geïnteresseerd in ons gedachteproces en vroegen vooral door over het proces wat we voor ons zien.

Proces

- Toegelicht wat er in de brief komt te staan, inclusief de koppeling tussen maatvoering en benodigde reductie.
 - Riverstone was erg geïnteresseerd in de communicatie aanstaande vrijdag om hun personeel goed te kunnen inlichten. Afsproken dat 10.2.e vandaag contact heeft met 10.2.e.
- Er ontstond wat onduidelijkheid over de samenloop tussen de productiebeperking en de sluiting. Zij leken eerst in de veronderstelling dat als 1 producent kiest voor een vrijwillige sluiting, de productiebeperking niet meer aan de orde is voor de overige centrales. Toegelicht dat dit niet het geval is.

TOR

- Zij komen aanstaande vrijdag met een tweetal punten.
 - Vertrouwelijkheid: ze willen iets opnemen over de WOB en de vertrouwelijkheid van informatie. 10.2.e heeft al aangegeven dat wij waarschijnlijk binnen de bestaande kaders hun zorgen al kunnen wegnemen (zoals ook de bedrijfsvertrouwelijke informatie van de WOB over de Hemweg niet publiek is).
 - Timeline: ze willen iets opnemen over timing; niet verder op ingegaan omdat we vrijdag hun reactie per mail krijgen.
- Verder zijn ze het eens om een TOR te gebruiken om informatiedeling makkelijker te maken

Vrijwillige sluiting

- Ze gaven een korte schets van de verschillen van NL vs DE. Riverstone heeft 6 centrales in DE die hetzelfde ontwerp hebben als die in NL.
 - In DE is het aantal centrales veel groter en is de diversiteit tussen de centrales ook groter (bv in ouderdom, efficiency, etc.). Door het hoge aantal is een bilaterale discussie met alle eigenaren niet mogelijk en is er gekozen voor een algemeen mechanisme (de tender).
 - De regeling kan voor oude centrales uit die boekhoudkundig al volledig zijn afgeschreven, maar voor nieuwe centrales zal het niet rendabel zijn.
 - Er is veel (juridische) discussie in DE over de regeling. Als gevolg van die discussie is de regeling op een aantal punten aangepast.
- Door het gelimiteerde aantal centrales in NL zou een bilaterale strategie volgens Riverstone kunnen werken. Dan zou er ook meer rekening gehouden kunnen worden met de individuele (langere termijn) strategieën van de centrales. Daarbij wel de kanttekening dat dit juridisch moet kunnen
 - Wij hebben aangegeven dat het voor ons belangrijk is dat alle producenten een

gelijke kans hebben gekregen op deze optie

- Uiteengezet dat wij een gefaseerde aanpak zien, waarin eerst aan alle centrales een aanbod wordt gedaan om tot gesprekken over te gaan, en vervolgens bilateraal met een centrale door te spreken.
 - Riverstone vroeg zich af hoe we het maximum bepalen van de eerste fase; dat is een uitwerkpunt aan onze kant.
 - Ze vroegen zich ook af of er alleen naar prijs wordt gekeken bij de eerste fase, of dat ook MW/biomassa/renewable aspecten zijn bij de eerste uitvraag. Aangegeven dat de focus op de prijs ligt.
- Voor de uiteindelijke vergoeding hebben we aangegeven dat er een gezamenlijk belang is om een heldere onderbouwing neer te zetten, zodat dit ook goedkeuring van de EC krijgt
 - Zij gaven als optie dat de vergoeding uit twee delen kan bestaan: (a) directe compensatie, (b) indirecte compensatie via de SDE++ voor bijvoorbeeld een subsidie op batterijen/heating/andere opslag. Dat zou volgens hen kunnen helpen in het externe verhaal (minder directe compensatie). Hiermee zou er dan directe CO2-reductie (sluiting) plaatsvinden, maar ook op de langere termijn een impact op de energietransitie
 - Aangegeven dit intern verder te willen onderzoeken
- Aan het einde van het gesprek gaven ze aan dat ze op het hoogste niveau extra informatie/overwegingen willen meegeven voor de eerste fase van de tender. Wat dit inhoudt hebben ze niets over losgelaten; alleen dat er voor een private equity partij andere overwegingen relevant zijn dan voor een energieproducent. Ze gaven ook aan dat dit mogelijk zou kunnen helpen om in de tweede fase (wat zij een 'financieel forensische' fase noemen) sneller tot elkaar te kunnen komen.
 - Hierover aangegeven dat we dit moeten bespreken; 10.2.e moest in een andere call aanwezig zijn. Daarbij wel direct aangegeven dat als dit een traject is wat we willen volgen, het niveau van de minister te hoog is. Vanuit Riverstone zou er een partner aansluiten.

Vervolgproces

- Zij sturen ons vrijdag een tweetal punten over de TOR op. Als nodig kunnen we hier begin volgende week met 10.2.e nog contact over hebben.
- Na het afronden van de TOR sturen wij de KPMG vragenlijst op en maken dan een volgende afspraak om de stand van zaken te bespreken

Groet,
10 2 e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Update presentatie Urgendapakket
Datum: woensdag 22 april 2020 17:06:26
Bijlagen: [Woordvoeringslijn_Kolencentrales.docx](#)

Beste 10.2.e,
11.1

[Redacted]

Groet,

10.2.e

+++

11.1

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Woordvoerder

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

T 10.2.e
www.rijksoverheid.nl/ezk

11.1 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

11.1 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

11.1

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Verslag Riverstone - 8/5
 Datum: zondag 10 mei 2020 08:48:34

Beste allen,

Zie hieronder het verslag van het gesprek met Riverstone afgelopen vrijdagmiddag.

Groet,
10.2.e

Verslag call Riverstone-EZK, 8/5/2020 – 16:00

Aanwezig:

[EZK] 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 [Riverstone] 10.2.e

Belangrijkste twee punten:

1. Riverstone heeft geen kritisch tijdspad geschetst, maar geeft wel aan dat sneller beter is.
2. 10.1.c

- Riverstone geeft aan de open dialoog te waarderen, vooral rondom het versturen van de Urgenda-brief konden ze hiermee intern de medewerkers voorbereiden op berichtgeving
- Riverstone geeft toelichting op hun kernwaarden en investeringsmethodiek:
 - Kernwaarden - drie basisprincipes waarlangs besluiten worden gelegd: werknemers, gemeenschap en investeerders.
 - Investeringsmethodiek – ze geven aan dat de kolenportefeuille van Riverstone relatief efficiënt is door de investeringen die ze hierin doen. Volgens hen kan de centrale in Rotterdam de efficiëntste van NL/Europa worden met de juiste investeringen.
- Riverstone geeft aan dat het doel van het gesprek is om een gemeenschappelijke basis te creëren om verder te gaan in het proces
 - Het vraagstuk volgens hen is dat de NL Staat CO2 moet reduceren tegen zo laag mogelijke kosten (abatement curve van CO2). Ze geven aan dat sluiting het meest efficiënt is; andere oplossingen leveren de helft van het effect op tegen twee keer de kosten.
 - Hoewel sluiting per 2021 niet in hun eerder bedachte plan voor de centrale past, lijkt het op dit moment de beste oplossing voor beide partijen.
 - Een planning / proces is voor Riverstone belangrijk. Hoewel ze aangeven dat er geen kritieke punten zijn waarop er wel/niet kan worden doorgedaan met de optie, geven ze wel aan dat eerder beter is (en dat binnen Riverstone een beslissing binnen een dag kan worden gemaakt). Redenatie voor eerder is beter:
 - Onzekerheid zorgt voor minder investeringen door marktparticipanten, waardoor er minder efficiency zal zijn
 - Hoe later in de tijd, hoe meer de centrale in de markt is / investeringen worden gedaan & contracten voor levering stroom zijn afgesloten. Hierdoor wordt het steeds complexer om sluiting te realiseren.
 - EZK geeft aan dat de tender uit twee fases zal bestaan, waarbij de eerste fase relatief snel kan worden uitgevoerd. De tweede fase zal langer duren.
 - 10.2.g

10.2.g

- 10.2.b en 10.2.g

-

-

-

-

- 10.2.b en 10.2.g

-

-

- Ten opzichte van de andere categorieën binnen de SDE++ is dit het meest efficiënt voor de Nederlandse Staat om CO2 te reduceren.

- 10.2.b en 10.2.g



22 May 2020

Attention: 10.2.e / 10.2.e

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC The Hague
The Netherlands

Dear 10.2.e and 10.2.e

Riverstone and Onyx Power greatly appreciate your continued engagement to discuss how owners of coal-fired power plants can assist The Netherlands' compliance with the recently confirmed Urgenda ruling. This letter, which we request be kept strictly confidential, is intended to confirm our position discussed on the recent conference call with you and Mr. Sandor Gaastra. We look forward to continuing the constructive and open dialogue with you and your colleagues.

As outlined in our initial meeting on February 12th, Riverstone acquired the Power Plant Rotterdam ("PPR") with the intention and expectation of continuing coal-fired operations at full capacity until 2030, with biomass co-firing up to the level authorized under the previously awarded SDE+ subsidy. Our business plan includes potential operations beyond this date utilizing prospective alternative fuels to coal, as well as the potential pursuit of carbon capture and the production of alternative products such as hydrogen and steam for local heating. At the core of our investment program is the continued stewardship of our employees, our communities and our investors over the entire useful life of the newly-constructed PPR.

With that background, we do understand the need for The Netherlands government to strictly comply with the now confirmed Urgenda ruling, and we are agreeable to working with you to find acceptable solutions outside of our original business plan. Any such solution should, however, recognize both the tremendous value of PPR to Onyx Power, as well as to Riverstone's investors, importantly alongside the value created for The Netherlands in reaching compliance via reductions in CO₂ emissions compared to alternative available solutions.

In this spirit, we thus provide clarification below of the proposal made during our discussion with you and Mr. Sandor Gaastra on May 8th, 2020. The result of such a mutual agreement would be, in our strong view, in the best interest of the Ministry of Economic Affairs and Climate Policy ("MEA"), of the citizens of The Netherlands and of the world's efforts to combat the effects of climate change.

1. Nature of Potential Agreement:

- Onyx Power would agree to permanently discontinue coal-fired power generation by the end of 2020 at the PPR site;
- The MEA would arrange for a single payment in compensation for lost profits and liabilities due to accelerating the closure of the facility to December 31st, 2020 from December 31st, 2029;
- Onyx Power would agree to terminate its €324 million subsidy for biomass co-firing;

***Strictly Private and Confidential
Without Prejudice***

- Onyx Power would be responsible for the permanent decommissioning of the PPR as a coal-fired generation facility and guarantee that the equipment is not utilized in any future coal-fired generating station; and
- Following closure, Riverstone and Onyx Power would explore and consider redevelopment options for the site which help enable the energy transition in The Netherlands.

2. Timing of Potential Agreement:

Onyx Power has invested, and continues to invest, significant capital into PPR in order to ensure its long-term ability to operate as a reliable, efficient coal fired power station. Therefore, time is of the essence in reaching an agreement regarding closure.

In order to deliver a closure by the end of 2020, we would seek to agree the principal terms no later than end of July, with detailed legal documentation to be finalized by September. We understand that any agreement would be subject to European Union state aid approval, and we would work with the MEA to ensure this approval is granted.

3. Rationale for Potential Agreement

Our proposal is designed to provide a rapid, cost-effective and robust solution for Urgenda Compliance, which ensures emissions reductions are permanent, whilst also providing certainty to Riverstone and its investors.

Rapid Solution

- We recognize that a permanent closure by mutual agreement is the most rapid solution which delivers carbon emissions reduction at scale.
- Although a premature closing of the PPR was not something we anticipated when we purchased the plant, Riverstone is prepared to work immediately with the MEA to agree a clear solution whereby emissions reductions are delivered no later than December 31st, 2020.
- If we can come to a broad agreement on principal terms, Riverstone and Onyx Power would commit all resources necessary to reach a legally binding agreement on an expedited timeline.

Cost-Effective Abatement for the Citizens of The Netherlands

- By our calculations, a voluntary, permanent closure can be achieved for an investment of approximately €10/tonne of CO₂ abated. This represents one of the lowest cost options for reducing emissions within the Netherlands, relative to alternative measures.
- A benchmarking of the relative cost-effectiveness of this approach is attached hereto as **Exhibits 1 & 2**. This assessment is based on figures produced by the Netherlands Environmental Assessment Agency's ("PBL") own analysis of the expected carbon abatement cost of decarbonization measures (the "SDE++").
- This analysis clearly demonstrates that a voluntary closure is among the most cost-effective measures being considered, with a cost below 85 of the 91 potential pricing categories outlined by PBL.

Cost Neutral Solution

- An agreement regarding voluntary closure would entail termination of the €324 million of SDE+ subsidy awarded to PPR, of which approximately €300 million is remaining.
- The release of these funds would therefore make our proposal cost-neutral for citizens of the Netherlands.

Permanent Solution

- As outlined in our non-paper response, we believe that “temporary measures inherently lack durability and would therefore likely be subject to continual pressure by NGOs, certain politicians and other stakeholders to become permanent.”
- A voluntary agreement regarding closure is the only measure which ensures that emissions reductions are irrevocable.

Robust for both the Netherlands and European Union

- We are aware of the unique legal considerations regarding a voluntary closure agreement, and we appreciate the differences between such an agreement and the recent compensation of Vattenfall for its closure of the Hemweg plant.
- However, we are confident that – with the help of our outside legal counsel – we can work with you to overcome any obstacles hinder this agreement from a state aid perspective.
- Our proposed payment only compensates Onyx Power for some of the forgone profits due to early closure (as the European Commission stated in the Hemweg-case¹), with a consistent approach that takes into account the following:
 - Market valuation of the assets based on future estimated cash flows through the end of 2029;
 - The inability to co-fire biomass and utilize the SDE+ support of €324 million awarded to the plant;
 - Substantial capital investment into the asset in 2020 to achieve top decile operational performance through the full useful life of PPR;
 - Cost and liability associated with the cessation of various long-term contracts;
 - Decommissioning the facility in a manner which ensures that the plant is unable to generate electricity from coal in the future; and
 - A generous social plan which ensures the well-being of employees.

While our proposal does not include a binding commitment to invest in an alternative use for the site, Riverstone has a long history of investing in innovative energy technologies to support the energy transition globally and would be open to exploring such concepts. We are committed to undertaking a thorough review of such alternatives for the PPR site following decommissioning. Until then, our efforts will be exclusively focused on either ensuring the long-term profitable operations of PPR under our existing licenses, or on working with you toward a swift agreement regarding closure.

¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_863

Strictly Private and Confidential
Without Prejudice

In conclusion, we re-affirm our strong view that a voluntary closure is the most cost-efficient and sustainable way to meet the Urgenda decarbonisation objectives. We believe this can be achieved in a manner which is acceptable for the government, for the employees of PPR and for the owners of Onyx Power. If you share this conclusion, we would seek a common agreement as soon as possible. We believe this can be collaboratively reached by the end of July, to allow for full implementation by the end of 2020.

We look forward to our scheduled meeting on May 27th, during which we would appreciate receiving your views as to whether our proposal is a reasonable basis for further discussions in order to reach a definitive agreement.

Yours truly,

10.2.e

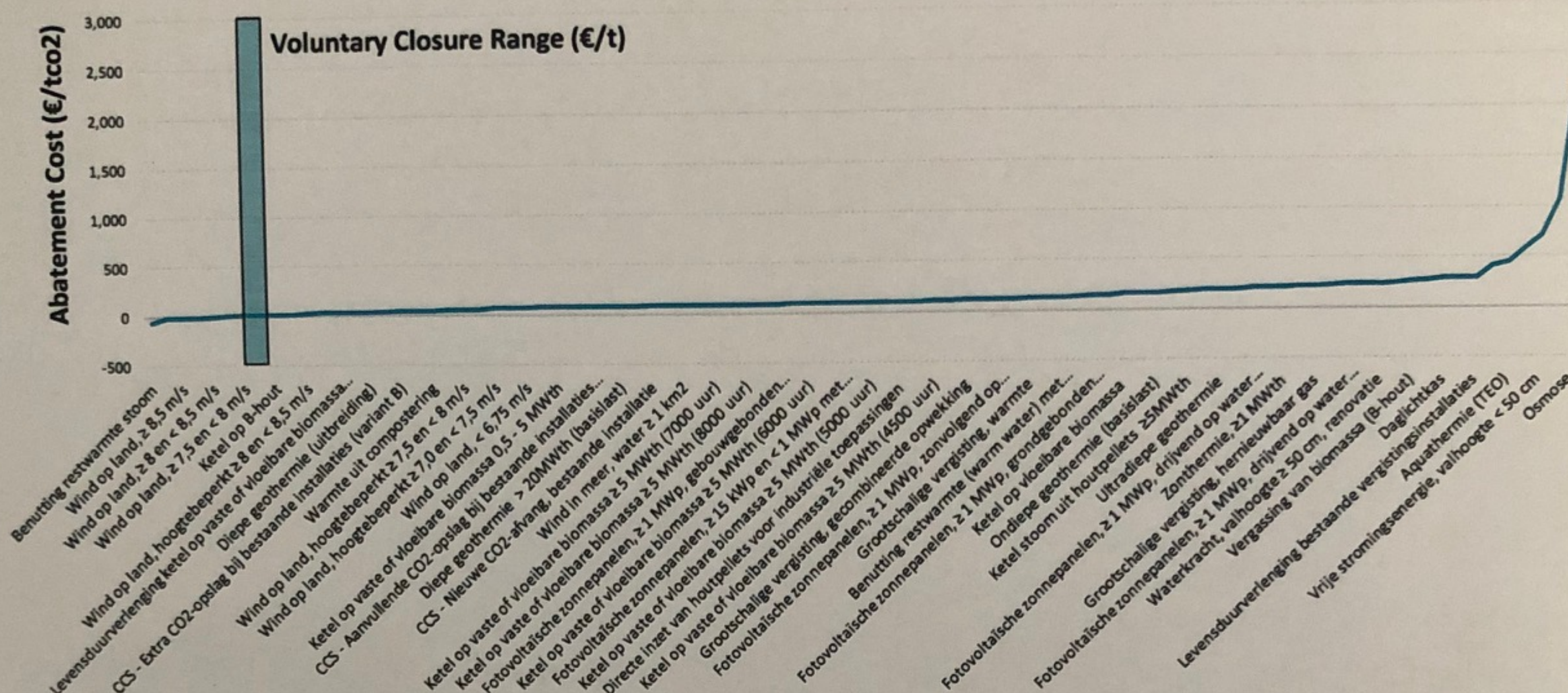
10.2.e

Riverstone Holdings LLC

Tel: 10.2.e

10.2.e 10.2.e

Exhibit 1: Abatement Cost of SDE++ Categories



Source: <https://www.pbl.nl/publicaties/eindadvies-basisbedragen-sde-2020>

Exhibit 2: Average Abatement Cost of SDE++ Categories

Technology	Average Abatement Cost (€/t)
Hydro	€815
Solar	€162
Wind	€43
Geothermal	€160
Biomass (thermal/gasification)	€125
Anaerobic Digestion	€114
Electric Heat Pump	€161
Residual Heat	€33
Hydrogen	€1,064
CCS	€69

Source: <https://www.pbl.nl/publicaties/eindadvies-basisbedragen-sde-2020>

ENGIE Generation Management GmbH
A member of the ONYX Power Group
Alte Jakobstraße 77 - 10179 Berlin

Attention: **10.2.e**

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC The Hague
The Netherlands

Berlin, 4. Juni 2020

Ihr Kontakt
10.2.e

E-Mail
10.2.e @onyx-power.eu

Telefon
+49 **10.2.e**

Dear **10.2.e** and **10.2.e**

We appreciate your continued effort to find a constructive and fair solution for the aspired reduction of coal fired power generation, which would allow the Dutch government to meet the CO2 abatement targets according to the Urgenda ruling from December 2019. With this letter we refer to the most recent interactions between Riverstone/Onyx and the Ministry of Economic Affairs & Climate (MEAC). We briefly take stock of recent discussions as well as describe our understanding of the way forward.

Current status of discussion

In a joint call with MEAC on May 8th, Riverstone/Onyx has expressed its primary interest in continued operations of the Power Plant Rotterdam (PPR). However, in response to the Urgenda ruling, Riverstone/Onyx has also made a proposal regarding the ways in which a **voluntary closure** of the plant could be achieved and the necessary prerequisites for such an agreement. This proposal has been reconfirmed by a letter, personally delivered to MEAC on the 25th of May 2020.

On the 27th of May, the discussion about a potential **production cap** has been continued. In this call, KPMG as a counsel to MEAC explained how they would approach the analysis and sizing of a necessary compensation. Riverstone/Onyx has expressed its concerns regarding a comprehensive data collection in combination with a scenario analysis. It was concluded that the calculation of a compensation for a production cap would be based on a proposal to be delivered by Onyx. Furthermore, we agreed that any data exchange would either require an NDA to be signed between Riverstone/Onyx and KPMG or newly formulated, expanded terms of reference between Riverstone/Onyx and MEAC.

... / 2

ONYX

POWER

Way forward

We are looking forward to your appreciated answer to our proposal on a voluntary closure of PPR. You mentioned that you intend to set up a call with the relevant parties. Please be assured that Riverstone/Onyx will be prepared to listen to your reaction, as well as constructively work towards a joint solution.

In case the government prefers a production cap, we are prepared to deliver a pragmatic and efficient approach to a reasonable compensation, which would be based on relevant margin as well as cost elements, as discussed in our call. This needs to be consistent with the investment case under which Riverstone has made this investment on behalf of its institutional investors, rather than choosing an arbitrary point in time which locks-in an adverse outcome. We would indicate, how the necessary assumptions and data could be collected, which would allow for maximum transparency on both sides. Any data exchange, however, would be based on an NDA to be signed between Riverstone/Onyx and KPMG as described above.

Please allow us to emphasize again that we are fully committed to support the MEAC in this important undertaking. We therefore hope for your understanding and look forward to our continued dialogue.

Yours sincerely

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @onyx-power.eu"; 10.2.e @riverstonellc.com"
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Process PPR
Datum: woensdag 17 juni 2020 07:34:45

Dear 10.2.e,

First of all I would like to thank you for sharing your considerations as set out in our last meetings. This e-mail is to follow-up on our recent conversations and is shared with you in preparation of the meeting between The Ministry of Economic Affairs and Riverstone this Wednesday.

Albeit that we appreciate the proposal made to come to an agreement on the voluntary closure of the Power Plant Rotterdam (PPR), we consider it too early to provide you with a formal response. Eventually, the aim is to achieve the required reduction of CO2-emissions in a cost efficient manner, where the focus of the measures is on the years 2021 to 2023. As acknowledged by you, a temporary production cap is currently also considered as a potential measure to meet the targets set by the Urgenda-ruling. This is considered to be the base case scenario. We note that for formal decision making to take place by our Cabinet on both a voluntarily closure and on the production cap more information on the impact of such a cap and the cost associated with it, is required.

Further decision making by the Cabinet on both measures is now planned for early September. The preparations and conversations with the owners of the modern coal fired power plants (including Riverstone) are foreseen to run through the summer. We appreciate the expressed willingness to cooperate with us and KPMG to come to a pragmatic and efficient approach to eventually determine a reasonable and well substantiated compensation. In this respect, we also refer to the process outline and planning as shared by KPMG last week. We would appreciate a follow-up meeting with you and KPMG shortly. In this the planning, envisaged next steps as well as the approach towards the different components of the calculation of potential damages, can be discussed in more detail.

We kindly note your requirement for an NDA to be signed between you and KPMG before information can be shared. We believe the earlier shared Terms of reference-document and the NDA shared by KPMG last week can serve as a basis for this. Please liaise directly with KPMG in case of any comments or questions with regard to the NDA.

Kind regards,

10.2.e

10.2.e

.....
Ministry of Economic Affairs and Climate Policy

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG

Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG

T: 10.2.e 10.2.e / 10.2.e 10.2.e

E: 10.2.e 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek Riverstone
Datum: woensdag 17 juni 2020 18:27:27

Hallo 10.2.e
10.2.e

Hierbij een korte terugkoppeling van het gesprek dat 10.2.e en ikzelf hadden met 10.2.e en 10.2.e. 10.2.e, vul jij aan als nodig?

- We hebben toegelicht dat vóór september een besluit door het kabinet over een vrijwillige sluiting niet zal gebeuren en dat dit besluit in samenhang met de productiebeperking moet worden genomen. Dit was voor hen, tot jouw e-mail eerder vandaag, nieuwe informatie.
- Hierbij ook aangegeven dat de productiebeperking deze zomer in publieke consultatie gaat.
- Riverstone vroeg of de optie van sluiting van tafel was. We hebben aangegeven dat dit niet het geval is en dat het kabinet nog steeds deze optie serieus wil onderzoeken, maar dus in samenhang met de productiebeperking.
- Benadrukt dat als gevolg hiervan het proces met KPMG rondom de productiebeperking belangrijk is. Riverstone geeft aan naar de NDA en ToR te kijken en hierop te reageren.
- Tot slot hebben we voorgesteld om, zodat het gesprek gaande blijft, een vervolgesprek te plannen om op hoofdlijnen het huidige denken rondom de tender voor sluiting toe te lichten.

Groet,
10.2.e

Terms of reference | Verkennende fase

Achtergrond

- De Staat der Nederlanden, namens deze de minister van Economische Zaken en Klimaat, (hierna: "Staat") en **Onyx** (althans: Power Plant Rotterdam B.V.) als eigenaar van een kolengestookte elektriciteitscentrale op de Maasvlakte, in de provincie Zuid-Holland, (hierna: "**Producent**"), hierna afzonderlijk te noemen: "Partij" en gezamenlijk "Partijen", zijn in gesprek naar aanleiding van het zogenaamde 'Urgenda vonnis'.
- In het kader van het bereiken van de in het Urgenda vonnis aan de Staat opgelegde Urgenda doelstellingen overweegt de Staat aanvullende maatregelen te nemen om op korte termijn een substantiële CO2 reductie te bewerkstelligen. Meer concreet wordt daarbij gedacht aan een tijdelijke productiecap.
- De Staat heeft daartoe (mede) aan Producent gevraagd met haar in gesprek te gaan over de (financiële) gevolgen van die maatregelen voor Producent om op basis daarvan de vergoeding te bepalen waarop producent Aanspraak heeft als gevolg van de aanvullende maatregelen.
- Partijen willen daartoe in een eerste ronde van gesprekken tot procedurele afspraken trachten te komen om vervolgens in een tweede ronde van gesprekken de concrete (financiële) gevolgen te bepalen.
- in dit document willen Partijen de randvoorwaarden voor de eerste ronde van verkennende gesprekken neerleggen.

Doel van het overleg in de verkennende fase

- Het doel van het overleg in de verkennende fase is om duidelijkheid te krijgen over de aard van de aanvullende maatregelen (noodzakelijk om nadien de schade te kunnen begroten) en te komen tot afspraken over de uitgangspunten en het proces van schadebegroting, met in het bijzonder ook aandacht voor aspecten van staatssteun en de wijze waarop wordt omgegaan met onzekerheden in verband met het politieke besluitvormingsproces.

Structuur van het overleg in de verkennende fase

- De Staat wordt vertegenwoordigd door **10.2.e** **10.2.e** en wordt bijgestaan door **KPMG**.
- De Producent wordt vertegenwoordigd door **10.2.e** **10.2.e**
- Daarnaast kunnen Partijen additionele experts betrekken.
- Er worden geen gezamenlijke notulen van het overleg opgesteld.

Aard van het overleg in de verkennende fase / "Sans préjudice"

- Het overleg tussen Partijen is zuiver informeel, verkennend van aard en niet bindend voor Partijen. Het aangaan of afbreken van dit overleg of hetgeen een

vertegenwoordiger van een Partij bespreekt kan niet prejudiciëren op de positie van de Partijen. Ook buiten het kader van dit overleg kunnen Partijen zich niet (in of buiten rechte) beroepen op dit overleg of hetgeen in dit overleg is besproken.

- Elk van de Partijen kan het overleg tussentijds afbreken. Afbreken van het overleg of het niet aanvaarden van voorstellen staat ieder der Partijen vrij zonder dat dit enige aansprakelijkheid met zich meebrengt jegens de andere Partij.

Vertrouwelijkheid/geheimhouding

- Partijen en alle betrokken vertegenwoordigers van de Partijen zullen erop toezien dat alles wat in het kader van dit overleg in de verkennende fase en in daarop volgende verkennende gesprekken wordt ingebracht en wordt gerapporteerd, (bedrijfs)vertrouwelijk wordt behandeld.
- Aan derden wordt geen informatie verstrekt over dit overleg, behoudens:
 - a. voor zover daartoe een wettelijke verplichting bestaat en dan nog, voor zover mogelijk, vertrouwelijk; of
 - b. binnen elk der Partijen en hun adviseurs en binnen de groepsmaatschappij(en) en hun adviseurs op vertrouwelijke basis en met inachtneming van de geheimhoudingsplicht, alsmede aan de Staten-Generaal indien en voor zover artikel 68 Grondwet daartoe strekt, of
 - c. aan de Europese Commissie voor zover nodig in verband met artikel 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of
 - d. na uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de andere Partij
- Alle door Producent in het kader van de verkennende gesprekken / dit overleg gedeelde of ingebrachte informatie dient als bedrijfsvertrouwelijk te worden aangemerkt, tenzij zij uitdrukkelijk aangeeft dat dat anders is.

Plaats

Den Haag

Datum

28-6-2020

Namens Power Plant Rotterdam B.V.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
namens deze:

10.2.e

10.2.e

Strategie call for proposals – Memo KPMG Corporate Finance – 31 augustus 2020

Introductie

Op basis van het Urgenda-vonnis dient de CO₂-uitstoot in Nederland per 2020 25% lager te liggen dan in 1990. Om aan deze eis te voldoen, dient een additionele uitstootreductie van 5,0 Mton tot 7,5 Mton te worden bewerkstelligd. De drie moderne Nederlandse kolencentrales (van RWE, Uniper en Riverstone) spelen hierin een belangrijke rol. Het kabinet overweegt hierbij twee maatregelen:

1. het opleggen van een beperking op de elektriciteitsproductie door middel van kolen voor de periode 2021 – 2023. Het basisscenario betreft een beperking in de range van 25% tot 35% van de maximale productie (i.e. verlagen productie met 65% - 75%). Andere scenario's, bijvoorbeeld een oplopende cap van 35% in 2021 naar 45% in 2023, worden overwogen; en
2. het mogelijk (vrijwillig) sluiten van één van de drie centrales door middel van het uitschrijven van een (openbare) call for proposal, waarbij voor de andere twee centrales een soepelere beperkingsmaatregel kan gelden.

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat ("EZK") hanteert als uitgangspunt dat de maatregelen moeten leiden tot een zo kostenefficiënt mogelijk invulling van de Urgenda-eisen. In de basis leidt dit ertoe dat het sluiten van één centrale in combinatie met een beperkingsmaatregel voor de andere twee niet meer mag kosten (in absolute zin) dan de totale nadeelcompensatie die geboden wordt wanneer aan de drie centrales een tijdelijk productiebeperking wordt opgelegd.

Vanuit het oogpunt van kostenefficiëntie en juridische vereisten is EZK voornemens om in de call for proposals een maximum vergoeding in EUR/MW op te nemen (die gelijk is voor alle drie centrales). Dit naast een aantal aanvullende eisen waaraan een inschrijvende centrale dient te voldoen. Uiteindelijk zal de laagste inschrijving (in EUR/MW) die kwalificeert op basis van alle gestelde eisen, worden geselecteerd. Vervolgens dient vastgesteld te worden dat geen sprake is van overcompensatie (staatssteuntoets).

In deze notitie wordt nader ingegaan op de bandbreedte die kan worden berekend voor de maximum vergoeding die EZK zou kunnen opnemen in de call for proposal, alsmede de belangrijkste strategische overwegingen en uitgangspunten. Hierbij merkt KPMG op dat het niet mogelijk is om de maximum vergoeding volledig op basis van objectieve berekeningen te bepalen. Het vaststellen van de maximum vergoeding zal uiteindelijk een besluit van EZK zijn. KPMG is niet betrokken bij deze besluitvorming.

Huidige uitgangspunten

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

Conclusie

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted header]									
[Redacted]	[Redacted]			[Redacted]			[Redacted]	[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted header]									
[Redacted]	CO2 Cap			Nadeel per centrale			Totale nadeel excl. Sluiting	Vermogen gesloten centrale (MW)	
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]			
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted text block]

10.2.b en 10.2.g

Service	Percentage
Online banking	95%
Mobile banking	92%
ATM	88%
Branch	85%
Mobile app	78%

-
- | Category | Current Government | Previous Government | Both Governments |
|------------|--------------------|---------------------|------------------|
| Yes | 85% | 75% | 70% |
| No | 10% | 15% | 20% |
| Don't know | 5% | 10% | 10% |

[illegible]

[illegible]

10.2.b en 10.2.g

Responsibility	Percentage
Current government	85%
Previous government	10%
Neither	5%

Responsibility	Percentage
Current government	85%
Previous government	10%
No government	5%

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 85% |
| Previous government | 15% |

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Responsibility	Percentage
Current government	85%
Opposition	15%



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER ADVISERING

Aan
de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Elektriciteit

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Datum

4 september 2020

Kenmerk

DGKE-E / 20229454

Bhm: 20229482

Kopie aan

10.2.e

nota

Maximaal bedrag subsidieregeling vrijwillige sluiting
kolencentrales

Parafenroute

DG K&E

10.2.e

Elektriciteit, Directeur

10.2.e

FFZ, Directeur

10.2.e

Leest parallel

BBB

10.2.e

Bijlage(n)

2

Aanleiding

Op 8/9 worden het wetsvoorstel productiebeperking kolen en de tender voor vrijwillige sluiting in het kader van Urgenda besproken in de MCKE en vervolgens op 11/9 in de MR. Daarna wordt het wetsvoorstel naar de Raad van State verstuurd en zal de *call for proposals* worden uitgestuurd. 10.2.g

In het stuk naar de MCKE is nog geen bedrag opgenomen voor de tender. Deze nota adviseert u hierover. De lijn van deze nota en het concrete bedrag zijn met FIN afgestemd. U kunt tijdens de MCKE het bedrag toelichten.

Advies

1. 11.1
2. We adviseren de tender open te stellen op een bedrag van €328.000 per MW

Kernpunten

1. De maatvoering van de productiebeperking (en daarmee de kosten van de nadeelcompensatie) zijn afhankelijk van de reductieopgave. Door het uitgangspunt van kostenefficiëntie is er een relatie tussen de tender en de productiebeperking. De financiële ruimte voor een tender neemt toe bij hogere nadeelcompensatie.
2. De omvang van de reductieopgave is onzeker en gebaseerd op de PBL notitie uit december 2019. Er is een grotere kans op tegenvallers dan op meevallers gelet op de voorlopige cijfers van de KEV2020. Wanneer de productiebeperking onder de 35% komt, nemen de kosten exponentieel toe.

Ontvangen BBB

3. Als gevolg hiervan adviseren we een tender open te stellen ^{10.2.b en 10.2.g}

Kenmerk

4. 10.2.b en 10.2.g

Toelichting

Ad 1) Methodiek van bepalen maximum bedrag voor de tender

Door het uitgangspunt kostenefficiëntie is er een relatie tussen tender en cap

Over de twee kolenmaatregelen heeft u eerder drie uitgangspunten meegegeven:

1. De productiebeperking moet niet langer duren dan nodig
2. De productiebeperking moet niet meer beperking opleggen dan nodig
3. De tender moet kostenefficiënt zijn (de combinatie van de twee maatregelen is niet duurder dan alleen de productiebeperking).

Door het criterium van kostenefficiëntie zijn de productiebeperking en de tender met elkaar verbonden. Bij sluiting van één centrale hoeven de overige centrales minder te worden beperkt, met minder nadeelcompensatie als gevolg. Bij een kostenefficiënte tender verandert de totale omvang van de taart niet, maar bij de verdeling krijgt één centrale (de centrale die sluit) een grotere punt.

Maatvoering en daarmee ook kosten zijn afhankelijk van reductieopgave

De kolenmaatregelen zijn het sluitstuk van de reductieopgave die in de jaren 2021-2023 voorligt. Deze reductieopgave is inherent onzeker, deze is gebaseerd op ramingen van het PBL. De huidige maatvoering van de productiebeperking en de daarmee gepaarde nadeelcompensatie is gebaseerd op de aanvullende notitie PBL uit december 2019, aangevuld met een eigen inschatting van het ingezette beleid. Dit leidt tot een opgave van 5 Mton in 2021, 3,5 Mton in 2022 en 2 Mton in 2023. De KEV2020 (plus onze eigen inschatting van de niet meegenomen maatregelen uit het KA) kan dit beeld aanpassen, met als gevolg dat de maatvoering van de productiebeperking ook aangepast moet worden. Dit is onderdeel van de adaptieve strategie.

Wanneer het uitgangspunt dat er niet meer beperking moet worden opgelegd dan nodig wordt gehanteerd, volgt hieruit een getrapte cap omdat de reductieopgave elk jaar lager wordt. Deze komt neer op 33% in 2021, 43% in 2022 en 54% in 2023. KPMG¹ heeft een inschatting gemaakt van de bandbreedte van

¹ Voor de diverse KPMG-analyses verwijzen we u naar de bijlages

nadeelcompensatie die nodig is bij deze getrapte benadering (zonder sluiting van een centrale), 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

Wanneer er elk jaar minimaal 5 Mton CO₂ gereduceerd zou worden is de cap een vast percentage over de jaren 2021-2023 van 35%. Er is gekozen om bij de informatie uitvraag naar de centrales één percentage uit te vragen, om de informatiewisseling tussen KPMG en de kolencentrales sneller op gang te krijgen. Het heeft lang geduurd om deze uitwisseling op gang te krijgen en de centrales zijn niet verplicht de informatie aan te leveren. 10.2.g

10.2.g

10.2.g

Ad 2) Onzekerheden bij bovenstaande berekeningen

De omvang van de opgave en de impact van de maatregel zijn beide onzeker

De omvang van de reductieopgave is niet gebaseerd op de KEV2020. Als de cijfers voor de korte tot middellange termijn uit de KEV2020 bekend zijn (plus een eigen inschatting van de maatregelen uit het KA die hierin niet zijn meegenomen), kan het blijken dat de opgave in de jaren 2021-2023 hoger is dan nu wordt aangenomen. Dat zou kunnen leiden tot een striktere productiebeperking van de kolencentrales om toch aan het vonnis te voldoen, met hogere nadeelcompensatie als gevolg.

11.1

Tot slot is de impact van de maatregel onzeker, omdat het niet op voorhand te zeggen tot hoeveel netto CO₂-reductie de maatregel leidt ten opzichte van de bruto CO₂-beperking van de centrales. Het verschil ontstaat omdat een deel van de productie wordt overgenomen door Nederlandse gascentrales, met CO₂-uitstoot als gevolg. De aanname is dat 60% wordt overgenomen door Nederlandse gascentrales en 40% door buitenlandse import. De verhouding hiertussen is sterk afhankelijk van de merit order op de Europese energiemarkt.

10.2.g

10.2.g

Ad 3) Overwegingen bij vaststellen van maximale tender

Wij adviseren om een tender open te stellen die naar verwachting succesvol is

Op dit moment is de inschatting dat vooral de onzekerheden rondom de reductieopgave negatief kunnen uitvallen voor EZK. 10.2.g

aarnaast is het beleidsmatig ook onwenselijk, gezien de alternatieve (minder efficiënte) verbranding van de reststromen van de afnemers van Uniper die nog steeds noodzakelijk is. Uniper is de enige centrale in Europa die dit momenteel doet.

10.2.g

Sluiting van één centrale biedt de mogelijkheid om een structurele reductie te bewerkstelligen. Het is onze inschatting dat wanneer er geen tender wordt uitgeschreven, of wanneer er een tender wordt uitgeschreven die niet succesvol is, er in de nabije toekomst geen nieuwe kansen zich zullen voordoen om een centrale te sluiten.

Wij adviseren om de tender als een instrument te gebruiken dat risico's die zich op de korte tot middellange termijn kunnen ontwikkelen minimaliseert. Concreet betekent dat we een tender adviseren die naar verwachting succesvol is.

11.1

10.2.g

11.1
10.2.g

Kenmerk

10.2.g

11.1

11.1

11.1

10.2.g

10.2.g

10.2.g

11.1 [Redacted]
11.1 [Redacted]

Kenmerk
DGKE-E / 20229454

11.1 [Redacted]

- I [Redacted]
- I [Redacted]
- I [Redacted]
- I [Redacted]

22-9-2020



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

21

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Onyx Strategic Investment Management I B.V.
Dhr. 10.2.e
Missouriweg 69, Havennummer 8030
3199 LB Maasvlakte Rotterdam

- 21 SEPTEMBER 2020 -

Datum
Betreft Call for proposals - vrijwillige sluiting

Geachte heer 10.2.e,

Bijgaand treft u zoals aangekondigd de call for proposals aan voor een subsidie voor vrijwillige volledige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen in een kolencentrale in Nederland met een opgesteld vermogen van ten minste 700 MW.

Indien u gebruik wenst te maken van de subsidie, kan tot en met 16 oktober 2020 om 23.59 uur een aanvraag worden ingediend. Voor de vereisten waar de aanvraag aan dient te voldoen, verwijs ik u naar de bijgevoegde call for proposals.

Met vriendelijke groet,

Namens de Minister van Economische Zaken en Klimaat

10.2.e

10.2.e

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**
Directie Elektriciteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

M. Oudshoorn
10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk
DGKE-E / 20237919

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1 Call for proposals



Call for proposals

1. Inleiding

De Staat is gehouden aan het Urgenda-vonnis om de uitstoot van broeikasgassen in 2020 te reduceren met 25% ten opzichte van 1990. Ook na 2020 moet de 25% emissiereductie worden gerealiseerd. Op basis van eerdere informatie van het PBL zal daar in de jaren 2021, 2022 en 2023 zonder aanvullend beleid niet aan worden voldaan. Ter invulling van het aanvullende beleid is een pakket aan maatregelen afgesproken waarvan een deel zich richt op het beperken van de CO₂-uitstoot door kolencentrales. In de brief aan de Tweede Kamer is aangegeven dat er met de maatregelen gericht op de kolencentrales 5-7,5 Mton CO₂ gereduceerd moet worden (Kamerstukken II 2019/20, 32813, nr. 496).

Het kabinet is voornemens de CO₂-reductie bij de kolencentrales te realiseren via een wettelijke beperking van de hoeveelheid CO₂ die een centrale als gevolg van de opwekking van elektriciteit met behulp van kolen mag uitstoten in 2021, 2022 en 2023.

In aanvulling hierop is het kabinet voornemens om een subsidie beschikbaar te stellen voor vrijwillige volledige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen in een kolencentrale in Nederland met een opgesteld vermogen van ten minste 700 MW. Deze productie van elektriciteit met kolen dient met ingang van 1 januari 2021 te worden beëindigd, of indien de subsidieverlening later plaatsvindt, met ingang van een in die beschikking genoemde datum (zo spoedig mogelijk na de subsidieverlening). Het doel van de subsidie is de CO₂-uitstoot als gevolg van de elektriciteitsproductie met behulp van kolen door één productie-installatie op een sociaal verantwoorde wijze te beëindigen.

De subsidie is beschikbaar voor één centrale, om de leveringszekerheid veilig te stellen. Subsidieaanvragen worden beoordeeld aan de hand van de in deze brief genoemde criteria waarna de subsidie wordt verleend aan de exploitant van één kolencentrale/productie-installatie.

Met deze brief roepen we u op een aanvraag tot subsidieverlening in te dienen.

2. Toelichting

De subsidie wordt gegeven voor het definitief volledig beëindigen van de opwekking van elektriciteit met behulp van kolen met de desbetreffende productie-installatie en op de desbetreffende locatie per 1 januari 2021. Exploitanten kunnen tot en met 16 oktober 2020 een subsidieaanvraag indienen. Aanvragen die binnen zijn gekomen na 16 oktober, 23:59 uur worden niet in behandeling genomen. De maximale subsidie bedraagt €328.000 per MW.

Bij de subsidieaanvraag dienen exploitanten aan te geven tegen welk bedrag per MW opgesteld vermogen van de productie-installatie zij bereid zijn de opwekking van elektriciteit met behulp van kolen te beëindigen. Vanwege staatssteunregels mag er geen sprake zijn van overcompensatie. Het subsidiebedrag mag daarom niet hoger zijn dan de gederfde inkomsten en additionele kosten als gevolg van de beëindiging van de productie van elektriciteit met behulp van kolen met ingang van 1 januari 2021.

De aanvrager moet daarom onderbouwen dat het bedrag per MW waartegen hij bereid is de productie van elektriciteit met behulp van kolen te beëindigen niet hoger is dan op basis daarvan mag worden toegekend. Deze onderbouwing zal door de Minister worden getoetst aan de staatssteunregels. De subsidie wordt verleend onder voorwaarde van goedkeuring door de Europese Commissie (dat de subsidie in overeenstemming is met de staatssteunregels).

Voorts moeten werknemers van de kolencentrale die als gevolg van beëindiging van de elektriciteitsproductie met behulp van kolen hun baan verliezen, door het bedrijf adequaat worden ondersteund. De subsidie wordt verleend onder voorwaarde van indiening van een plan waarmee inzichtelijk wordt gemaakt hoe de werknemers, die als gevolg van de beëindiging van de elektriciteitsproductie met behulp van kolen hun baan verliezen, door het bedrijf worden ondersteund. De uitvoering van het plan is onderdeel van de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Aan de subsidieverlening zal ook de voorwaarde worden verbonden dat de Staten-Generaal akkoord zijn met het ter beschikking stellen van voldoende gelden.

Gegarandeerd moet zijn dat de subsidie-ontvanger na 31 december 2020 met de desbetreffende productie-installatie en op de desbetreffende locatie geen elektriciteit meer opwekt met behulp van

kolen. Daartoe moet de omgevingsvergunning voor de productie-installatie met ingang van 1 januari 2021 door het bevoegd gezag zijn ingetrokken of zodanig zijn gewijzigd dat het opwekken van elektriciteit met behulp van kolen niet langer is toegestaan. De subsidie zal worden verleend onder voorwaarde dat een uitvoeringsovereenkomst wordt getekend waarin wordt vastgelegd dat de subsidie-ontvanger na 31 december 2020 met de desbetreffende productie-installatie en op de desbetreffende locatie geen elektriciteit meer opwekt met behulp van kolen en het bevoegd gezag tijdig verzoekt de vergunning in te trekken of te wijzigen. Daarnaast wordt in de uitvoeringsovereenkomst een bepaling opgenomen om zeker te stellen dat na overdracht van (een deel van) de productie-installatie met de productie-installatie in Nederland geen elektriciteit wordt geproduceerd met behulp van kolen, met uitzondering van vervanging van (een deel van) een reeds bestaande productie-installatie voor zover dat bij die bestaande productie-installatie niet leidt tot een toename van het opgesteld vermogen. Indien nodig in verband met de datum van verlening van de subsidie of de vervulling van de overige voorwaarden, kunnen de bovengenoemde data in de beschikking tot subsidieverlening worden vervangen door latere data.

De subsidie is all-in, wat betekent dat eventuele kosten voor bijvoorbeeld de afvloeiing van personeel, het ontmantelen van de installatie, het afkopen van contracten en het minder gebruik maken van de mogelijkheden om biomassa in te zetten op basis van de SDE+-beschikking kunnen worden meegenomen in het in de aanvraag opgenomen bedrag.

3. Subsidieaanvraag

Indien u gebruik wilt maken van de subsidie dient u de volgende informatie aan te leveren:

- a. De gegevens van de betreffende centrale: contactgegevens, KvK nr., locatie, opgesteld vermogen);
- b. Het bedrag per MW waartegen u bereid bent de opwekking van elektriciteit met behulp van kolen volledig en definitief te beëindigen met ingang van 1 januari 2021. Het bedrag per MW dient u door middel van het bijgevoegde format te onderbouwen waaruit duidelijk moet blijken dat de uitkomst van de in het format gevraagde berekening minimaal gelijk is aan de gevraagde subsidie. In de onderbouwing dient u aandacht te besteden aan de (verdisconteerde) gederfde netto vrije kasstromen. De gederfde netto vrije kasstromen omvatten in ieder geval de componenten gross margin, personeelskosten, operationele kosten (waaronder onderhoud), beoogde investeringen (regulier en revisies) en vennootschapsbelasting. Daarnaast wordt door de subsidie-ontvanger geduid wat de kosten zijn voor het eventueel afvloeien van personeel en het afkopen van contracten met derden. De onderbouwing houdt rekening met de fiscale positie van de subsidie-ontvanger en eventuele fiscale effecten van de sluiting van de betreffende centrale; en
- c. Een plan voor ondersteuning van werknemers, zoals hierna genoemd in paragraaf 5. Als het plan op het moment van de subsidieaanvraag nog niet definitief is, kan een conceptplan worden ingediend, waaruit blijkt hoe de centrale verwacht te voldoen aan de gestelde eisen. Het definitieve plan, dat uiterlijk voor de verlening van de subsidie dient te worden ingediend, moet voldoen aan de hierna in paragraaf 5 genoemde eisen en is afgerond in overeenstemming met de procedures conform artikel 25 van de Wet op de ondernemingsraden.

4. Beoordeling van de subsidieaanvragen

Eerst wordt beoordeeld of alle gevraagde informatie is aangeleverd en of de aanvrager voor subsidie in aanmerking komt. Aanvragen die hieraan voldoen, worden gerangschikt op basis van het bedrag per MW waartegen een exploitant bereid is de opwekking van elektriciteit met behulp van kolen definitief en volledig te beëindigen. De aanvraag met het laagste bedrag per MW wordt als hoogst gerangschikt.

Mochten aanvragers inschrijven met een gelijk bedrag per MW, dan zal loting plaatsvinden. Bij de beoordeling van de ingediende aanvragen tot subsidieverlening en voorafgaand aan de subsidieverlening vinden zo nodig vervolggesprekken plaats en wordt door de Minister externe expertise ingezet.

5. Plan voor ondersteuning van werknemers

Uit het plan moet duidelijk worden dat aanvrager adequate ondersteuning biedt aan werknemers van de centrale die als gevolg van de beëindiging van de elektriciteitsproductie met behulp van kolen hun baan verliezen. Hierbij wordt aangesloten bij de uitgangspunten van het

Westhavenarrangement, waarin medewerkers die hun baan zijn kwijtgeraakt als gevolg van de sluiting van de Hemwegcentrale aanspraak kunnen maken op een tegemoetkoming en dienstverlening richting een volgende baan.

De Minister beoordeelt de ondersteuning als adequaat, indien naar zijn oordeel ten minste is voldaan aan de volgende vereisten:

- De aanvrager biedt een tegemoetkoming aan voor de werknemers met een vast dienstverband die als gevolg van de sluiting inkomensverlies leiden. De tegemoetkoming hoeft in totaal niet meer te bedragen dan 35% van het loon, bedoeld in artikel 16 van de Wet financiering sociale verzekeringen, dat de werknemer gedurende de twaalf kalendermaanden voorafgaand aan de beëindiging van de dienstbetrekking of herplaatsing uit de dienstbetrekking heeft genoten. Eenmalige betalingen, bijvoorbeeld op basis van een geldend sociaal plan, mogen met de tegemoetkoming worden verrekend conform de systematiek van de Tijdelijke regeling tegemoetkoming werknemers Westhaven (TRTWW). Aanvrager kan ervoor kiezen de tegemoetkoming uit te betalen in de vorm van een bedrag ineens, of in delen (zoals de TRTWW bijvoorbeeld een tegemoetkoming biedt die wordt uitgespreid over ten hoogste drie jaren);
- De aanvrager biedt ondersteuning en begeleiding aan alle werknemers met een tijdelijk contract en aan werknemers met een vast contract waarvan het dienstverband wordt beëindigd. Deze ondersteuning en begeleiding moet de overstap naar een andere, duurzame baan bevorderen, en kan bijvoorbeeld bestaan uit beroepskeuzebegeleiding, omscholing en/of een bijdrage in studiekosten. Hiervoor kunnen eventueel de diensten van een mobiliteitscentrum of een outplacementbureau worden ingeschakeld.

Bijlage A – Aan te leveren informatie bij initiële inschrijving (fase 1)

Bij de initiële inschrijving dient te worden aangetoond dat de subsidieaanvraag niet hoger is dan de som van de (verdisconteerde) gederfde netto kasstromen voor de periode 2021-2030. De kasstromen dienen verdisconteerd te worden naar 31 december 2020.

Ten aanzien van het inzichtelijk maken van de gederfde kasstromen, wordt verwacht dat de gederfde netto vrije kasstromen in ieder geval de componenten gross margin, personeelskosten, operationele kosten (waaronder onderhoud), beoogde investeringen (regulier en revisies) en vennootschapsbelasting omvatten. Daarnaast wordt door de subsidieontvanger geduid wat de kosten zijn voor het eventueel afvloeien van personeel en het afkopen van contracten met derden. De onderbouwing houdt rekening met de fiscale positie van de subsidieontvanger en eventuele fiscale effecten van de sluiting van de betreffende centrale. Tevens wordt verwacht dat de gehanteerde verdisconteringsvoet en de onderliggende aannames worden toegelicht.

Van belang is dat de aangeleverde prognoses, voor zover mogelijk, gebaseerd zijn op of een consistente basis kennen met goedgekeurde managementprognoses. U wordt gevraagd om dit te bevestigen bij de subsidieaanvraag.