

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: IPO herstelplan regionale economie
Date: woensdag 9 september 2020 13:27:09
Attachments: [IPO-A3-Aanbod Herstelplan_v2.pdf](#)
[IPO-Herstelplan Regionale Economie_v2.pdf](#)

Beste 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e,

Hierbij ter informatie het IPO-herstelplan Regionale economie dat vanmiddag in Den Haag wordt aangeboden aan staatssecretaris Keijzer.

Een initiatief dat in maart in het HNP-bestuur is ontstaan.

Tevens is een betreffend FD artikel van heden toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Huis van de Nederlandse Provincies / House of the Dutch Provinces

Trierstraat 59-61

1040 Brussel

Tel: 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@nl-prov.eu](mailto:10.2.e@nl-prov.eu)

www.nl-prov.eu

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: IPO herstelplan regionale economie
Date: woensdag 9 september 2020 14:23:09

10.2.e

Dank, ook nog dank voor de opzet van het gesprek met 10.2.e vanmorgen, dat ook hierover ging.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e @nl-prov.eu>

Sent: woensdag 9 september 2020 13:27

To: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e
@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e
@minbuza.nl>

Cc: 10.2.e @nl-prov.eu>

Subject: IPO herstelplan regionale economie

Beste 10.2.e ,

Hierbij ter informatie het IPO-herstelplan Regionale economie dat vanmiddag in Den Haag wordt aangeboden aan staatssecretaris Keijzer.

Een initiatief dat in maart in het HNP-bestuur is ontstaan.

Tevens is een betreffend FD artikel van heden toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Huis van de Nederlandse Provincies / House of the Dutch Provinces

Trierstraat 59-61

1040 Brussel

Tel: 10.2.e

E-mail: 10.2.e @nl-prov.eu

www.nl-prov.eu

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: IPO herstelplan regionale economie
Date: donderdag 10 september 2020 13:04:27

Ha 10.2.e

Op zich wel hoor,

10.2.e

Prima idee, geef maar aan wanneer je tijd hebt, dan plannen we wat in.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 12:33

Aan: 10.2.e @nl-prov.eu>

Onderwerp: RE: IPO herstelplan regionale economie

Dank! Alles goed. Met je/jullie ook?

Wellicht goed om binnenkort eens bij te praten?

Groet!

10.2.e

From: 10.2.e @nl-prov.eu>

Sent: woensdag 9 september 2020 12:03

To: 10.2.e @minbuza.nl>

Subject: FW: IPO herstelplan regionale economie

Ha 10.2.e

Hoop dat alles goed met je gaat. Hierbij ter info het IPO-herstelplan Regionale economie dat vandaag wordt aangeboden aan Stas Keijzer & het FD artikel van vandaag.

Gr. 10.2.e

[Outlook voor Android downloaden](#)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RRF
Date: woensdag 16 september 2020 00:09:17

10.2.e

Heb jij zeer binnenkort, wellicht woensdag tijd om met 10.2.e en mij weer even bij te praten over RRF?

Groet!

10.2.e

VNO-NCW - MKB-Nederland

Confederation of Netherlands' Industry and Employers VNO-NCW

EU Transparency Register: 13255254129-80

Royal Dutch Association of Small and Mediumsized Enterprises MKB Nederland

EU Transparency Register: 05673984520-73

E 10.2.e [@vnoncw-mkb.nl](mailto:10.2.e@vnoncw-mkb.nl)

T + 10.2.e

M + 10.2.e

www.vno-ncw.nl - www.mkb.nl

Twitter: @ 10.2.e - @vnoncw - @mkbnl – LinkedIn: [VNO-NCW](#) - [MKB](#)

Archimedesstraat 5, box 4

1000 Brussels, Belgium

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: Technisch vraagje met betrekking tot RRF
Date: dinsdag 20 oktober 2020 13:08:04

Ter info

From: 10.2.e @ec.europa.eu 10.2.e @ec.europa.eu>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 13:01
To: 10.2.e @minezk.nl
Cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: Technisch vraagje met betrekking tot RRF
 Beste 10.2.e,

Zoals ik de tekst begrijp, gaat het om maatregelen die aangenomen zijn na 1 februari 2020, met de uitgaven daaropvolgend. Daar zijn volgens mij wel uitzonderingen op mogelijk, maar dan moet er een heel duidelijke link zijn met het economisch herstel van de coronapandemie. Dat is niet evident als je verwijst naar maatregelen uit voorgaande jaren.

Er komt hierover een geschreven uitleg online wanneer de website met Member State Q&A live gaat (hopelijk zeer binnenkort). Vergelijkbare vragen zijn gesteld door meerdere lidstaten en de antwoorden staan in principe klaar. NL kan de vraag ook zelf stellen aan de mailbox in de recente brief van 10.2.e aan de PV, dan komt het antwoord ook online op de Commissie-website.

Bel vooral als je behoefte hebt aan meer toelichting.

Groeten,

10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Monday, October 19, 2020 3:14 PM
To: 10.2.e @ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

Subject: Technisch vraagje met betrekking tot RRF

Beste 10.2.e

Wij hebben een kort vraagje over het RRF. Te weten, wanneer een investering nou precies onder het RRF mag vallen. Intern zijn er discussies ontstaan gegeven de volgende zinnen.

In de Q&A van 27 juli j.l. staat: Relevant actions started from 1 February 2020 onwards should be eligible for financing under the RRF provided they pursue the objectives of the facility

In laatste versie RRF-verordening: Measures started from 1 February 2020 onwards should be eligible

Mogen ook maatregelen opgenomen worden die nog tot uitgaven moeten leiden in 2020-2026, waar besluitvorming al over heeft plaatsgevonden (bijv. in 2017, 2018 en 2019) en financiële dekking al voor geregeld was vóór februari 2020 (dus al opgenomen in de begroting van departement X in 2018/2019/2020)? Bijvoorbeeld bij een aanbesteding dat nog loopt in 2020-2026 en wat het gevolg is van een besluit in 2018? Of heeft 'started' voornamelijk betrekking op committeren sinds februari 2020 (dus ofwel nieuwe besluitvorming ofwel nieuwe financiële dekking)? Waarbij een aanbesteding expliciet niet als startpunt wordt gezien van een maatregel. Anderzijds kan je ook een aanbesteding zelf als een afzonderlijke maatregel beschouwen, en niet zo zeer de besluitvorming of financiële dekking.

Onze excuses voor deze detailvraag. We kijken uit naar je reactie. Wellicht heb je aanvullende bronnen die zwart op wit de standpunt t.a.v. maatregelen sinds februari 2020 verduidelijkt. Anders is een indicatie omtrent hoe de CIE hierin zit uiteraard ook nuttig.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
 Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
B Zuid, 2e etage

.....
T 10.2.e
10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e @ec.europa.eu
To: 10.2.e @minezk.nl
Cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @minezk.nl
Subject: RRP: componenten gepubliceerd
Date: woensdag 21 oktober 2020 11:19:34
Attachments: image001.png

Beste 10.2.e,

De diensten van de Europese Commissie hebben zonet 4 componenten gepubliceerd. De componenten zijn bedoeld om de lidstaten te helpen om hun RRP's op te stellen. Ze geven voorbeelden van de hervormingen en investeringen die we verwachten in de domeinen van digitaal, de overheid, renovatie en mobiliteit. De componenten geeft ook een goed idee van het niveau van detail dat we zoeken.

https://ec.europa.eu/info/publications/example-component-reforms-and-investments_en

Aarzel uiteraard niet om ons te contacteren indien jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet

10.2.e



Europese Commissie vertegenwoordiging in Den Haag

E-mail: 10.2.e @ec.europa.eu

Tel: + 10.2.e

Adres: Korte Vijverberg 5, NL-2513 AB Den Haag



From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: groet en vraag inz national recovery plans
Date: woensdag 28 oktober 2020 09:46:14

Goeie moge 10.2.e ,

Alles wel naar ik hoop.

Vraagje, als het mag, inzake die national recovery plans.

Collega's in de MRA (metropool regio a'dam) zijn bezig met een enveloppe van investeringsprojecten die ze graag in den haag voorleggen in dit kader.

Hen bereikt nu het gerucht dat Nld mogelijk voorlopig geen plan zal indienen. Dit zou zijn vanwege as verkiezingen; er zou nl pas vanuit Nld worden ingediend als daar politiek mandaat voor zou zijn (dus: nwe regering).

Heb jij daar meer info over?

Wie is goed contact in t Haagse voor mn collega's over deze zaken?

Veel dank alvast en groet,

mark

10.2.e

City of Amsterdam

10.2.e

Square de Meeus 1

1000 Brussels

Belgium

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Follow up sessie medeoverheden
Date: vrijdag 27 november 2020 10:48:38

Dag 10.2.e,

Heel veel dank voor je werk om deze vragen te beantwoorden. Wij zullen de antwoorden doorsturen aan de medeoverheden zodat zij bij de vragenstellers terecht komen. Daarnaast veel dank aan 10.2.e voor het aanbod om een vervolgsessie te organiseren over het RRP. Ik weet zeker dat daar interesse voor zal zijn bij de medeoverheden. Wij komen daar graag bij jullie op terug.

Vriendelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 27 november 2020 09:50

To: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

Cc: 10.2.e @minbuza.nl>

Subject: Follow up sessie medeoverheden

Dag 10.2.e,

Ik kom nu pas toe aan de openstaande vragen uit de sessie van vorige week, die jullie kunnen delen met de deelnemers. 10.2.e biedt ook nog aan om een vervolgsessie te organiseren over het RRP, het plan wat NL moet indienen om RRF geld te krijgen. 10.2.e coördineert het RRP voor de PV. Vandaag bespreekt de MR of NL nog voor of na de verkiezingen het RRP gaat indienen.

RRF/RRP:

- Wie is het aanspreekpunt in Nederland, op proces en inhoud? Bij wie kunnen de medeoverheden vragen stellen over in te dienen projecten?
In eerste instantie kunnen ze contact opnemen met 10.2.e @minezk.nl of 10.2.e @minezk.nl en zij zullen doorverwijzen.
- Hoeveel zijn andere lidstaten bij het indienen van hun RRP?
Bijna alle lidstaten hebben nu informeel overleg met CIE. Sommige lidstaten hebben concept plannen ook openbaar gemaakt. Definitieve plannen kunnen pas worden ingediend als RRF inwerking is getreden.
- Wat gebeurt er als NL geen RRP indient, wat gebeurt er met het budget?
Nederland loopt geen geld mis, mocht de eerste deadline van 30 april 2021 niet gehaald worden.

Just Transition Fund:

- Buiten reikwijdte

REACT EU:

- Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

10.2.e

.....
Permanent Representation of The Netherlands to the EU

Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels

T + 10.2.e

M + 10.2.e

E 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

W [NL Permrep to the EU](https://nldpermrep.eu)

.....

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Recovery and Resilience Facility (RRF) – Guidance on the “Scale-Up” flagship module – Investment in Cloud
Date: vrijdag 27 november 2020 15:42:09
Attachments: [image001.png](#)

RRP LS guidance voor gebruik RRP in cloud en microprocessor Flagship,

5.1.2.a

Inclusief IPCEI financiering optie

From: 10.2.e @ec.europa.eu 10.2.e @ec.europa.eu > **On Behalf Of**
 10.2.e @ec.europa.eu

Sent: vrijdag 27 november 2020 15:34

Cc: 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu;
 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu

Subject: Recovery and Resilience Facility (RRF) – Guidance on the “Scale-Up” flagship module – Investment in Cloud

Dear cloud stakeholders, dear colleagues,

The **Recovery and Resilience Facility (RRF)** contains seven European flagships that are instrumental to stimulating Member States’ digital and environmental transition in post-pandemic times. Among them is the so-called **‘Scale-Up’ flagship**, which aims at scaling up trusted and sustainable cloud, edge and data capacities across Member States. Its goal is to double the cloud uptake among public entities and businesses by 2025.

To benefit from the RRF, Member States are requested to submit national recovery and resilience plans to the Commission, in which they outline the national reforms and investments foreseen to ease their digital and environmental transition. The Commission is working hard to support Member States in these preparations. To this end, on November 24, the Commission published realistic reforms and investments for the ‘Scale-Up’ flagship module. In particular, this guidance document outlines realistic examples for reforms and investments in cloud, edge and data capacities, to which Member States could allocate their national RRF contributions. These include:

- The establishment of competitive, secure, ultra-fast and energy-efficient data processing infrastructures;
- The design and deployment of cutting-edge cloud, edge and data services for the benefit of the public and private sector;
- The stimulation of the cloud uptake among public entities and businesses;
- The operationalization of the Common Data Spaces by creating robust data and cloud ecosystems.

These examples notably operationalize key investment aspects of the cloud declaration signed by all Member States. We encourage you to carefully analyze this document and use it in the ongoing preparation of your national recovery and resilience plans to identify opportunities for advancing cloud and edge computing as ways to facilitate your twin transition.

My colleagues and I remain at your disposal to answer any questions you might have.

Best regards,



10.2.e

European Commission

10.2.e

BU33 03/035 33, Avenue de Beaulieu- B-1049 Brussels - Belgium

Tel.: +3 10.2.e

10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/cloud>

Groet,
10.2.e

Age Group	No	Yes	Don't know	Other
18-24	~65%	~25%	~5%	~5%
25-34	~60%	~30%	~5%	~5%
35-44	~55%	~35%	~5%	~5%
45-54	~50%	~40%	~5%	~5%
55-64	~45%	~45%	~5%	~5%
65+	~40%	~50%	~5%	~5%

10.2.e [REDACTED]

- Naar aanleiding van besluit in MR over NL's Recovery and Resilience Plan (RRP), wens vanuit NL om heldere afspraken te maken met de CIE over proces rondom RRP. Insteek was om dat op technisch niveau te doen. Echter, vanuit Recovery and Resilience Task Force sterke wens om deze afspraken eerst op directeursniveau te maken. Gesprek daarom gericht op uitleg van de positie van NL en het maken van afspraken over het technische proces. Daarnaast ruimte voor stellen van eerste vragen ter voorbereiding hierop.
- CIE geeft aan graag op korte termijn discussies te starten op technisch/niet-politiek niveau over een mogelijke verkenning van conceptmaatregelen waarover een nieuw kabinet een besluit kan nemen. Begrip voor NL'se (politieke) situatie. CIE geeft aan dat als NL in 2021 geen RRP indient, NL dan wel een nationaal hervormingsprogramma moet indienen in de context van het Europees Semester.
- CIE geeft aan dat het uiteindelijke concept plan aandacht moet schenken aan de volgende elementen, ook n.a.v. eerste vragen van NL:
 - LS wordt gevraagd hun CSR's adresseren door middel van hervormingen; CIE geeft aan dat er ruimte is om CSR's uit 2019 en 2020 op te nemen. Hiervoor nodig om milestones te delen van de hervormingen. Hiervoor heet de datum van 1 februari 2020 betrekking op aanname conceptwet / aanname parlement / start van een tender, waarmee je kunt aantonen dat hervormingen een bijdrage leveren aan doelen uit RRF-verordening. Ten aanzien van frontloading: hierbij van belang dat NL kan aantonen dat maatregelen versneld worden ingevoerd naar 2020 om het aan doelen uit RRF te kunnen laten bijdragen.
 - Investerings in klimaat en digitaal: CIE geeft aan dat per maatregel aan de hand van een checklist wordt gecontroleerd in welke mate deze bijdragen aan de markers voor klimaat en digitaal. Dit geldt ook voor voldoen aan 'do-no-harm principe', waarvoor nog guidance wordt gepubliceerd. Vanuit LS is op

maatregelniveau gedetailleerde informatie nodig over doelgroep/kostelementen/etc. om te bepalen of het aan de gestelde voorwaarden voldoet. Hiervoor conceptbeschrijvingen van maatregelen nodig. Investerings moeten compatibel zijn met andere fondsen ter voorkoming van dubbele financiering. Hierbij ook kijken naar andere mogelijke financieringsbronnen op EU/nationaal niveau. Daarom volgens CIE belangrijk om gesprekken hierover op korte termijn te starten.

- Overweging van LS om ook investeringen op te nemen in flagships/grensoverschrijdende projecten die bijdragen aan interne markt;
- CIE benadrukt dat het uiteindelijke nationale plan een coherent kader moet zijn met een algemene redenering waarom voor een bepaalde aanpak is gekozen. Indienen van een lijst van structurele hervormingen en maatregelen/investeringen niet voldoende. Beoordeling vindt plaats op basis van criteria uit RRF-verordening. Van belang om aan de hand van guidance-documenten het conceptplan op te stellen; maakt assessment voor de CIE eenvoudiger. Herziene guidance komt na afronding trilogie op het RRF.
- Echter voor de technische overleggen hoeft er nog geen coherent conceptplan te worden voorgelegd, ook ruimte om verschillende groepen maatregelen / thematische gebieden te bespreken. Hier worden ook andere DG's bij betrokken, afhankelijk van onderwerp. Voor vragen over implementatie/monitoring ook structurele betrokkenheid DG BUDG/OLAF. Ten aanzien van technische vragen geeft CIE aan dat LS deze eerst schriftelijk (anoniem) moeten indienen op Q&A Portal voor het RRP. Indien antwoord niet toereikend is, is er daarna ook ruimte om dit in een van de technische meetings op te volgen.
- Afspraak dat NL initiatief neemt richting Task Force voor inplannen gesprek medio januari voor eerste bespreking inventarisatie. Hierbij aandachtspunt dat concepten/vragen minimaal 3 dagen schriftelijk van tevoren moeten worden ingediend, zodat Task Force ook andere DG's tijdig kan betrekken.



10.2.e

Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium

Tel: +32 10.2.e

Mail: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Recovery and Resilience Facility - Workshop on multi-country projects supporting the digital transition - 15 Jan 2021
Date: maandag 4 januari 2021 11:49:17

Ha allen,
 Allereerst de beste wensen voor 2021!
 Zie onderstaande uitnodiging voor een workshop over grensoverschrijdende digitale projecten.
 Wellicht interessant voor collega's van DE en DEIZ (op digitaal) om aan deel te nemen. Zetten
 jullie dit verder uit?

Groet,
 10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu 10.2.e @ec.europa.eu>
Sent: woensdag 23 december 2020 14:37
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: Recovery and Resilience Facility - Workshop on multi-country projects supporting the digital transition - 15 Jan 2021
 Dear 10.2.e ,

The Recovery and Resilience Facility offers an opportunity to provide support to reforms and investments that facilitate projects involving several Member States. As emphasised in the 2021 Annual Sustainable Growth Strategy and the related Guidance, cross-border and multi-country projects can be an important element of a pan-European recovery strategy, and can provide tangible benefits to the European Single Market. This can be particularly relevant in the case of large-scale digital projects.

In order to support Member States in the ongoing preparation of national recovery and resilience plans, the Commission proposes to organize a **workshop dedicated to multi-country projects supporting the digital transition**. The purpose of the workshop is to tackle general aspects of multi-country collaboration in the context of RRF and discuss a few possible multi-country projects in the digital field (for example, in the following areas: common European data infrastructure and services (including Edge Telco, Cloud Federation), low-power processors and semi-conductor chips, 5G corridors, supercomputers and quantum, cybersecurity (including Quantum Communication Infrastructures (QCI) and Security Operation Centers (SOC)), connected public administration, blockchain, and media transformation).

The workshop will take place online, on **Friday 15 January** morning **from 09:30 until 12:30**. An invitation, accompanied by a detailed agenda and preparation materials, will be sent during the first week of January. We would however invite you to already save the date and forward this information to any relevant colleagues.

Best wishes,
 The EC-RECOVER team

From: 10.2.e
To: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
 10.2.e @minezk.nl 10.2.e @mintn.nl; 10.2.e
Subject: FW: Recovery and Resilience Facility - Training for all Member States - 22 January 2021
Date: woensdag 6 januari 2021 17:18:15

Zie hieronder uitnodiging voor workshop – per LS maximaal 8 plaatsen. Kunnen jullie laten weten of jullie hieraan deel willen nemen? Dan zorg ik ervoor dat de outlook uitnodiging bij de juiste mensen terecht komt.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu>

Sent: woensdag 6 januari 2021 15:38

Subject: Recovery and Resilience Facility - Training for all Member States - 22 January 2021

Message on behalf of 10.2.e *and* 10.2.e

Dear All,

First of all, we wish you a happy and healthy new year.

A political agreement the Recovery and Resilience Facility (RRF) Regulation was reached on 18 December, and it is expected to enter into force soon after its formal adoption by the European Parliament and Council.

In this context, we would like to invite all Member States to a training session providing common guidance on key aspects of the RRF Regulation on **Friday 22nd January 2021** (via Webex videoconference) **at 10:00-17:00**, with the following tentative agenda:

1. Welcome by SG Recovery Taskforce and DG ECFIN management;
2. Recovery and Resilience Facility regulation and guidance;
3. Milestones and targets;
4. Audit and Control;
5. Costing of Recovery and Resilience Plans;
6. Green and Digital tagging;
7. Do Not Significant Harm principle;
8. State Aid.

The training will allow for an interactive exchange between the Commission services and Member States representatives working on RRF. For this purpose, we would be grateful if you could send us in advance of the training (to 10.2.e @ec.europa.eu) whether there are key issues you would like to be covered, while considering that bilateral meetings and written Q&A would continue to follow the processes already in place.

You are welcome to extend the invitation to relevant colleagues in your Member State who are part of the government administration working on the RRF, and we kindly ask to limit the number of participants to indicatively 8 per each MS for technical reasons.

The link to participate in the training session is provided at the bottom of this message. The outlook invitation will follow.

Looking forward to continuing our collaboration in 2021 and deliver on the Recovery and Resilience Facility's objectives for a sustainable recovery across the EU.

10.2.e

Recovery and Resilience Facility - Training for all Member States - 22 January 2021

Friday, January 22, 2021

10:00 am | (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris | 7 hrs

Meeting number (access code): 10.2.e

Meeting password: 10.2.e (10.2.e from phones)

[Join meeting](#)

More ways to join:

Join from the meeting link

<https://ecwacs.webex.com/ecwacs/j.php?MTID=m10.2.e>

Join from a video system or application

Dial 10.2.e [@ecwacs.webex.com](https://ecwacs.webex.com)

You can also dial 10.2.e and enter your meeting number.

Tap to join from a mobile device (attendees only)

10.2.e # Belgium Toll

Some mobile devices may ask attendees to enter a numeric meeting password.

Join by phone

10.2.e Belgium Toll

[Global call-in numbers](#)

[Can't join the meeting?](#)

From: 10.2.e
To: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
 10.2.e @minezk.nl 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Recovery and Resilience Facility - Workshop on multi-country projects supporting the digital transition - 15 Jan 2021
Date: donderdag 7 januari 2021 17:11:16
Attachments: [RRF MCP WORKSHOP of 15 Jan 2021 draft AGENDA.pdf](#)

Dag allen,

Hierbij de uitnodiging voor de aangekondigde workshop over grensoverschrijdende digitale projecten onder het RRF.

Geleiden jullie deze door naar betrokken collega's? Goed om er rekening mee te houden dat maximaal aantal deelnemers gesteld is op acht per lidstaat.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu 10.2.e @ec.europa.eu>

Sent: donderdag 7 januari 2021 17:09

To: 10.2.e @ec.europa.eu

Subject: Recovery and Resilience Facility - Workshop on multi-country projects supporting the digital transition - 15 Jan 2021

Dear all,

Further to our message of 23 December, we hereby confirm the invitation to an online **workshop dedicated to multi-country projects supporting the digital transition**.

As a reminder, the purpose of the workshop is to tackle general aspects of multi-country collaboration in the context of RRF and discuss a few possible multi-country projects in the digital field.

A draft agenda is attached to this message and the link to be used to connect to the Webex virtual event is provided below.

A calendar invitation should also follow.

You are welcome to extend the invitation to your colleagues who are part of the government administration working on the RRF digital aspects. We would however kindly ask you to limit the number of participants to indicatively 8 per each Member State for technical reasons.

Best regards,

The EC-RECOVER team

Recovery and Resilience Facility - Workshop on multi-country projects supporting the digital transition - 15 Jan 2021

Friday, January 15, 2021

9:30 am | (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris | 3 hrs

Meeting number (access code): 10.2.e

Meeting password: 10.2.e (10.2.e from phones)

Meeting link: <https://ecwacs.webex.com/ecwacs/j.php?>

MTID= 10.2.e

[Join meeting](#)

More ways to join:

Join from the meeting link

<https://ecwacs.webex.com/ecwacs/j.php?>

10.2.e

Join from a video system or application

Dial 10.2.e [@ecwacs.webex.com](https://ecwacs.webex.com)

You can also dial 10.2.e and enter your meeting number.

Tap to join from a mobile device (attendees only)

10.2.e # Belgium Toll

Some mobile devices may ask attendees to enter a numeric meeting password.

Join by phone

10.2.e Belgium Toll

[Global call-in numbers](#)

[Can't join the meeting?](#)

423a

Multi-Country Projects in Digital Recovery and Resilience Facility

Friday 15 January 2021

9h30 - 12h30

(Webex)

DRAFT Agenda

09:30 Introduction

- RRF state of play – Political agreement
- RRF Multi-Country Projects (MCP) – General overview

09:50 Multi-Country Projects – Case studies

- Introduction to Multi-Country Projects in the digital domain
- Presentation followed by discussion for a selection of Multi-Country Projects, including:
 - Common European data infrastructure and services (including Edge Telco & Cloud Federation)
 - Low-power processors and semi-conductor chips
 - 5G corridors
 - Supercomputers and Quantum
 - Cybersecurity Quantum Communication Infrastructures & Security Operation Centres
 - Connected Public Administration
 - Blockchain
 - European Digital Innovation Hubs

12:20 Conclusions

12:30 Close of meeting

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: RRP
Date: vrijdag 8 januari 2021 11:00:56

Beste 10.2.e en 10.2.e,
 Veel dank voor de toelichting, 10.2.e.
 Wij zouden graag van de gelegenheid gebruik willen maken om verdere vragen te stellen over de inhoud van het NHP aan 10.2.e. Zou het mogelijk zijn om later vandaag even kort te bellen? Ik ben bereikbaar via het nummer 10.2.e.
 Alvast veel dank,
 Vriendelijke groet,
 10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu>
Sent: donderdag 7 januari 2021 17:06
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @ec.europa.eu>

Subject: RE: RRP

Beste 10.2.e,
 In de context van het Europese Semester voorziet Reg. 1466/97 dat lidstaten jaarlijks een Nationaal Hervormingsprogramma (NHP) moeten indienen. Dit NHP dient coherent te zijn met het Stabiliteitsprogramma waarvoor de regulatie stipuleert dat de deadline 30 April is. Onze lezing is dan ook dat er jaarlijks voor 30 April een NHP ingediend moet worden. Wat betreft de inhoud van het NHP verwijzen we graag naar de guidance die we gegeven hebben voor vroegere cycli van het Europese Semester, bijvoorbeeld voor het jaar 2020. 10.2.e, in CC, is onze Europese Semester experte en kan verdere vragen over de inhoud van het NHP verduidelijken.
 Met vriendelijke groet
 10.2.e

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Sent: Tuesday, January 5, 2021 5:37 PM
To: 10.2.e @ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: RRP

Beste 10.2.e

Ook voor jou de beste wensen voor 2021!

Wij zouden graag de volgende vraag aan jou willen voorleggen. Zoals besproken, is Nederland hard bezig met de inventarisatie van mogelijke maatregelen in de context van het RRP. Ik zal ook op zeer korte termijn weer contact met jullie leggen voor het inplannen van afspraken op technisch niveau voor het bespreken van deze inventarisatie.

Wij zullen hier de komende periode veel capaciteit voor vrij maken. In deze context zouden wij graag van jou vernemen of NL naast de lopende gesprekken over het RRP, nog steeds een nationaal hervormingsprogramma moet indienen in de context van het Europees Semester, ook als indiening van het definitieve RRP pas volgend jaar (in 2022) plaatsvindt. We horen graag jullie positie hierop zodat we hiermee rekening kunnen houden in de planning.

Alvast veel dank!

Vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e

Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium

Tel: + 10.2.e

Mail: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Sent: Friday, January 22, 2021 4:49 PM
To: 10.2.e @ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
@ec.europa.eu>; 10.2.e
@ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>;
10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e
@ec.europa.eu>; 10.2.e @minbuza.nl>;
10.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: Working Level Meeting RRP

Dear 10.2.e,

Thank you again for confirming the meeting next Thursday 28/1 from our side. Please find attached the supporting document for the purpose of our meeting.

As already signaled, we would like to propose hold the meeting between 15.00 and 17.00 on Thursday, grateful if you could send us a confirmation whether this would be possible for you. Also I would like to ask you to share the dial-in details with the colleagues below.

Ministry of Finance

10.2.e
@minfin.nl),
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)
10.2.e @minfin.nl)

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy

10.2.e @minezk.nl
10.2.e @minezk.nl
10.2.e @minezk.nl

Permanent Representation

10.2.e @minbuza.nl
10.2.e @minbuza.nl
10.2.e @minbuza.nl

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: RRP/NRP
Date: donderdag 28 januari 2021 15:27:30

Ti

Van: 10.2.e @ec.europa.eu>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 15:00
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRP/NRP

Dear 10.2.e

Indeed, I can confirm. There is no official deadline for the NRP. So as long as you submit one integrated document with NRP and RRP in 2021, there would be no legal problem.

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Thursday, January 28, 2021 2:51 PM
To: 10.2.e @ec.europa.eu>
Subject: RRP/NRP

Dear 10.2.e

Last week in EPC I asked you how to deal with the NRP in the face of the political situation in the Netherlands and uncertainty about being able to submit an RRP before April 30th. You replied by stating that there is no official deadline mentioned for the NRP so that in case The Netherlands will submit an RRP in 2021 there is no need for a separate NRP in 2021. But you added that you wanted to check this. So I would like to ask you whether you have already been able to check.

Looking forward to hear from you.

Best regards,
 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: Herstel- en veerkrachtplan van Nederland
Date: woensdag 3 februari 2021 13:41:12

Hij heeft 10.2.e aangegeven dus denk dat het van haar richting EZk gaat dan. 5.1.2.i / 5.2.1

Sent with BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Date: Wednesday, 03 Feb 2021, 12:49 PM
To: 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: Herstel- en veerkrachtplan van Nederland

Dank, 10.2.e. Ik neem 10.2.e en 10.2.e mee, zij coördineren het NLs plan

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Sent: woensdag 3 februari 2021 12:20
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: FW: Herstel- en veerkrachtplan van Nederland

Sent with BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

From: 10.2.e @lecho.be>
Date: Wednesday, 03 Feb 2021, 12:13 PM
To: 10.2.e @minfin.nl>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: Herstel- en veerkrachtplan van Nederland

Mevrouw 10.2.e

Ik ben journalist voor het Belgische dagblad L'Echo, ik ben op zoek naar de meest recente informatie over het herstelplan van Nederland en in het bijzonder het deel daarvan dat gefinancierd zal worden via het Europese plan "NextGenerationEU".

Terwijl de Europese Commissie wacht op de herstel- en veerkrachtplannen van alle lidstaten voor de maand april - ze heeft er tot nu toe 13 ontvangen - ben ik op zoek naar informatie over de richtingen die de buurlanden vanuit België al hebben ingeslagen.

Is het mogelijk te weten hoe Nederland "NextGenerationEU" denkt te gaan gebruiken? Welk percentage van het bedrag gaat het inzetten voor de groene transitie, voor de digitale transitie?

Welk percentage zou gaan naar infrastructuur, onderwijs, onderzoek, etc. ?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

L'ECHO

+ 10.2.e

@10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: IPO brief RRF
Date: maandag 15 februari 2021 17:27:28
Attachments: [IPO-brieven Recovery and Resilience Fund \(RRF\).pdf](#)

Beste 10.2.e en 10.2.e

Ter informatie stuur ik jullie beiden bijgaande brief van CdK Theo Bovens, voorzitter van het Interprovinciaal Overleg en CdK Arthur van Dijk, voorzitter van het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) in Brussel die afgelopen vrijdag is verstuurd aan minister Hoekstra, minister Van 't Wout en staatssecretaris Keijzer met als onderwerp het *Recovery and Resilience Fund (RRF)* en het nationaal- en regionaal economisch herstel.

Hopelijk tot spoedig!
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Huis van de Nederlandse Provincies / House of the Dutch Provinces
Trierstraat 59-61
1040 Brussel
Tel: 10.2.e
E-mail: 10.2.e [@nl-prov.eu](mailto:10.2.e@nl-prov.eu)
www.nl-prov.eu

From: 10.2.e
 To: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)
 Cc: 10.2.e
 Subject: Questions Netherlands related to RRF/RRP for Q&A
 Date: donderdag 18 februari 2021 13:54:05

Dear madam/sir,

On behalf of the team, please find below additional questions from the Netherlands regarding the RRF / RRP , on which we haven't been able to find an answer on your Q&A page.

Looking forward to hearing from you how you would like to proceed, and when you intend to publish these (anonymized) Q&A's on your website.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

++++

Context for Q1-Q4: In Q&A 164 and 164A the CIE states very clearly that Loans granted by governments are typically recorded as financial assets. They do not contain the cost element, which could justify the loan to be counted as a cost under the RRF. To the extent that the measure contains a cost element that is known in advance (e.g. all or part of the loan will be recorded as a capital transfer in accordance with applicable rules), it could also be treated as cost under the RRF. In theory, this is a very clear answer to the fact that pure financing loans, that do not have a direct cost element, cannot be brought under the RRF as a cost. But in practice, this answer leads to more questions. It is in our experience that pure financing loans towards (even state subsidiaries) third parties are counted as a vehicle with a 100% cost element. This would require more finesse than the answers on Q 164 and 164A are providing.

Q1. Could the Commission clarify the methodology used to ascertain which part of a pure financing loan towards third parties is seen as a pure cost element?

Q2. Are pure financing loans (of which it is expected to be paid back fully) in line with the RRF-criteria, state-aid rules and a part of a integral plan of reforms and investments eligible to be counted as a 100% cost under the RRF?

Q3. What risks does the Commission see to an policy instrument which invests capital in a private investment fund for start-ups that can use the capital to invest in knowledge based start-ups that work on innovative solutions for societal challenges in a specific field? The government invests up to a share of 90% of capital of the fund which is obliged repay to government a share of proceeds made by the fund after selling its share in the start-ups it invested in, in the same proportion as in which the government contributed to the total resources of the fund, which can take up to 15 years.

Q4. Pure financing loans are mostly used to generate commitment from third-parties when it comes to public-private partnerships which is sometimes also combined with a subsidy. Is it a correct interpretation that only the subsidy element of such a public private instrument could be brought under the RRF as a cost?

Q. Can a subsidy on the use of railways for the transport of goods be seen as a reform to promote a modal shift from road to rail? Which aspects of such a measure should we take into account when devising such a measure to be part of a component that focuses entirely on establishing a modal shift in transport?

Q. The Commission has stated in various Q's that the RRF is an performance-based instrument and payments are made based upon the completion of milestones and targets. Could the Commission elaborate more in which way we need to report on the actual costs per project that have been brought under the RRP? Is this something we need to report on, or are the usual national institutions (and usual checks and balances) sufficient to address this?

Q. Could the Commission clarify if a measure to retrofit old ships with a new engine, which

reduces there carbon emissions with 10% but also lengthens there lifecycle, is a measure which could be brought under an RRP as a part of a integral strategy to reduce carbon emissions? Does the commission see risks with such a measure concerning the DNSH-regulations?

Q. Could the Commission clarify if RRF-funds could be used as R&D-funds targeted for green innovations for various actors in the mobility sector? From all the different branches in industry, this sector is hit disproportionality hard, which could provide risks for the continuity of innovations that are already being developed. What risks does the Commission see to such a measure concerning the RRF-regulations?

Regarding the DNSH-guidance

Q. Section 2.4: "... provided that Member States justify that greater electrification is accompanied by increased renewables generation capacity at the national level". This requirement is always fulfilled since the 2030 climate goals right? Could the commission elaborate on this requirement?

Q. Section 2.4: "technologically and economically feasible alternative with low environmental impact": How is determined if a sustainable alternative exist? How will the Commission assess this? When is an alternative 'economically feasible'?

Q. Section 2.4 "... accompanying reforms and investments may be required". How does this work in practice? Is it possible to mitigate harm within one measure; for example when you count the net-effect of a measure for which GHG emissions arise but for which you subsequently plant trees? Do accompanying measures need to be related to each other? Does this in any way leave room for compensation?

Q. Annex I checklist part 2: how does the Commission defines 'significant' in "significant GHG emissions"?

Q. In Annex II the Commission asks for evidence for climate mitigation that is in line with the 2030 and 2050 climate targets. This sounds like a rather vague burden of proof; how is the Commission going to measure this?

Q. Annex III investments in gas: is this part drawn up based on the delegated acts of the taxonomy or does it diverge? How does the Commission defines when a measure qualifies for an exemption?

Q. Section 1: Is it correct that there is no trade-off possible between the six goals of DNSH? For example a measure that has a significant positive effect on one goal, but a slightly negative effect on another should not succeed the DNSH-test?

Q. Section 2.4: Life cycle considerations versus life cycle assessment; what is the difference? How does the Commission looks at this in practice?

Q. Role EIB. Financial activa do not fall under the scope of the RRF, but this can be part of the RRP when the EIB is the intermediary?



10.2.e

Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium

Tel: + 10.2.e

Mail: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: Relevant unit in the Netherlands regarding the preparation of recovery and resilience plans
Date: maandag 22 februari 2021 12:52:34

Hoi EZK vrienden

Zie onderstaande mail. Nemen jullie contact op met haar?

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@milton.com>
Datum: maandag 22 feb. 2021 12:46 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Onderwerp: Relevant unit in the Netherlands regarding the preparation of recovery and resilience plans

Good Afternoon,

I am approaching you on behalf of the Nordic consultancy Miltton Europe. Miltton Europe is the EU branch of the Miltton Group, one of the fastest-growing communications group in the Nordics. Our advisors are professionals in both EU and national policy, as well as in business culture, and assist companies in taking advantage of the potential offered by effective EU public affairs.

I tried to call you earlier, but I couldn't reach you so I am sending this email.

We are currently doing research for KONE regarding the responsible authority/unit/person in the Netherlands for the preparation of recovery and resilience plans and trying to map out their contact details. I have found out that the Ministry of Finance might be the correct Ministry but didn't find any specific unit that is responsible for this. Would you be able to help with this and guide me further on this?

Thank you already, and I am looking forward to hearing from you.

Kind regards,

10.2.e

, Miltton Europe
Tel: + 10.2.e
10.2.e <10.2.e@milton.com>
www.milton.com

Miltton Europe
Square Ambiorix 10, 1000 Brussels
+32 2 88 00 619
EU Transparency Register ID: 245377319023-40



From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
10.2.e@minfin.nl; 10.2.e 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e
Subject: RE: Working Level Meeting RRP
Date: maandag 22 februari 2021 14:23:44

Dear 10.2.e, dear all,

As a follow-up to our last call on the 28th of January, we would like to propose to organize a follow-up technical meeting next week, to discuss the measures that form part of the draft inventarisation on the basis of the feedback that you have provided us with.

For us, Tuesday the 2nd of March at 13.00 would work best. Of course, happy to look into alternatives in case this timeslot would not be feasible on your side. We plan to share the documentation with you by tomorrow, in order to give you sufficient time to prepare the meeting.

I also would like to inform you that we plan to organize more in-depth technical discussions with your services in the course of next month, covering all different components. I will follow up on that in the course of this week in order to schedule those meeting in the agendas well in advance.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 22 januari 2021 16:49
To: 10.2.e@ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minezk.nl;
 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e
 @ec.europa.eu>; 10.2.e@ec.europa.eu>;
 10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e
 @ec.europa.eu>; 10.2.e
 @ec.europa.eu>; 10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e
 @minbuza.nl>; 10.2.e@minbuza.nl>

Subject: RE: Working Level Meeting RRP

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Verslag gesprek 10.2.e **d.d. 24 februari**

Aanwezig:

- 10.2.e
- 10.2.e

Verslag

Gesprek verliep in goede sfeer en kennismaking en uitwisseling van ideeën werd van beide kanten nuttig geacht. Afgesproken is contact te houden, ook direct als dat nodig is. 10.2.e gebruikte spreektekst als leidraad (bijgevoegd). Hieronder wordt de reactie van 10.2.e verkort weergegeven.

RRF, RRP

- 10.2.e geeft aan dat de begeleiding voor het opstellen en het goedkeuren van de plannen bij ECFIN/SG RECOVERY ligt, maar de verantwoording over de uitvoering van de plannen bij DG BUDG.
- Moment van de waarheid komt er nu aan: Voor de LS - conditionaliteit zit hard in het RRF 5.1.2.a. En voor de CIE - zal strikt op uitvoering RRF moeten toezien en aan LS moeten aangeven waar aanscherping van de RRP's vereist is voor goedkeuring. Dit speelt bij investeringen (vb. 37% voor klimaat) en bij hervormingen.
- RRF is bedoeld als "gamechanger". Belangrijk om echt te investeren in hervormingen. 5.1.2.a.
- Dat NL later komt zal naar mening 10.2.e geen negatief effect hebben op beoordeling; gaat om (technische) inhoud en er is begrip voor de politieke situatie.

Economisch herstel

- Verwacht geen sterke nieuwe roep om aanvullende steunmaatregelen. Absorptie van RRF bovenop het MFK wordt nog probleem 5.1.2.a.
- Tijdelijke versoepeling staatsteunregels verdient aandacht. Huidige TSK gaat flink verder dan tijdens de financiële crisis. Goed als NL hier oog voor blijft houden.
- Macro-economisch niet gezond om met solvabiliteitssteun bedrijven overeind te blijven houden. Uiteindelijk zal reallocatie van productiemiddelen moeten plaatsvinden. Oplasmiddelen kunnen voor permanente schade zorgen. Beste is om snel naar normalisatie over te gaan.
- Hij zag wel discussie over SGP ontstaan, waar denken is veranderd door huidige crisis, bijvoorbeeld voor de termijn waarbinnen begrotingsevenwicht/overschot moet worden gerealiseerd.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: RRF Communication – web links
Date: woensdag 10 maart 2021 10:14:11
Attachments: [image002.png](#)
[Slides communication guidance Member States.pdf](#)

Ter info

From: 10.2.e @ec.europa.eu> **On Behalf Of**
 10.2.e
Sent: woensdag 10 maart 2021 09:52
Cc: 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu>
Subject: RRF Communication – web links

Dear colleagues,

Communication will be an important element in ensuring the Recovery and Resilience Facility is a success for Europe. Communicating throughout the preparatory phase is not only important to ensure transparency but it also provides the opportunity for stakeholders to contribute to this process. Many of you have already created dedicated websites, published outlines or drafts of your recovery and resilience plans.

We are contacting you today to kindly ask you to send to the Commission **by 19 March** the details of the web link you use for the potential publication of your draft (and final) recovery and resilience plans, with your consent that we can publish this link (where existent, this would lead to the English language version of your site). The Commission plans to link these national web spaces on its own RRF website. Please send all your replies to the following e-mail address: 10.2.e @ec.europa.eu.

Also related to communication, the Commission looks forward to receiving the outline of your RRF communication strategy as part of your RRF. Should you require further guidance, we invite you to consult the attached PowerPoint presentation and reach out to your Commission country teams.

Yours sincerely,

10.2.e



European Commission
 Recovery and Resilience Task Force - SG.RECOVER
 BERL 6/066
 B-1049 Brussels/Belgium
 Tel: + 10.2.e

e-mail: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

Communication in recovery and resilience plans

Guidance

European Commission, 4 March 2021

Legal basis

- *“The recipients of Union funding shall acknowledge the origin and ensure the visibility of the Union funding (...) by providing coherent, effective and proportionate targeted information to multiple audiences, including the media and the public”, Art. 34(2) RRF Regulation*
- Detailed communication requirements set out in Financial Regulation (2018)
- Visibility requirements similar to what is required under Cohesion Policy
- Communication is no RRP assessment criterion; it is, however, part of the Guidance to Member States

Guidance to Member States

- Outline of national communication strategy:
 - Raise awareness and ensure recognition of RRF contribution to recovery and twin transition, at project and Member State level, including joint communication with EC
 - Correctly and prominently display in all communication activities at project and Member State level the EU emblem with the funding statement “funded by the European Union—NextGenerationEU”
 - Communicate on the adoption of their final RRP as well as other subsequent key moments; provide draft communication plan for RRP adoption
 - Establish single web space on RRP & projects; publish final RRP & notify Commission ex ante
 - Indicate selected kinds of projects for more active promotion and coordinated communication with Commission

The Communication Strategy

- Ensure public awareness of the Union funding
- Around 2 pages in total
- Should include draft communication plan for the adoption of the RRP
- Contents:
 - Objectives & target audiences
 - Communication activities/channels
 - Planned budget
 - Selected key projects & coordination arrangements with Commission

I) Objectives

Checklist:

- ☐ Are the objectives clear, realistic and measurable?
- ☐ Are they consistent with the objectives of the RRF?
- ☐ Do they sufficiently acknowledge the European dimension?
- ☐ Do they include elements that:
 - ensure public awareness of Union funding? Show the forest, not the trees.
 - inform media & general public (cf. Art. 34(2) RRF Regulation)?
 - communicate funding opportunities for recipients (where applicable)?
 - inform/support recipients in communicating their projects?

II) Target audiences

Checklist:

- ☐ Are target audiences clearly defined & justified?
- ☐ Do the target audiences include media & general public?
- ☐ Are they consistent with the geographical and thematic scope of the RRP?
- ☐ Are they determined at plan and project level?

III) Communication activities/channels

Checklist:

- ☐ Are the activities and channels consistent to target audiences?
- ☐ Does the proposed media mix take account of the national/regional context?
- ☐ Does the list of activities/channels include the website?
- ☐ Ideas for potential activities & channels:
 - Public events (e.g. for adoption of RRP), online or in-person
 - Online or print publications
 - Audio-visual productions
 - Social media

IV) Selected key projects

Checklist:

- ☐ Does the strategy identify key projects (around 2-6 projects)?
- ☐ Is the selection consistent with the objectives of the RRF?
- ☐ Are proposals for joint communication with the Commission included?

Example: InvestEU corporate campaign



Energy on Borkum gets smarter

Under the NETfficient project, scientists are developing and testing a range of smart storage technologies for different types of renewable energy on the North Sea island of Borkum. These include second-life electric vehicle batteries, ultracapacitors, lithium-ion batteries, hydrogen fuel cells and a hybrid energy storage system. Supported by EU funding, the project will help Borkum to become energy self-sufficient.

[Read more >](#)

V) Coordination with the Commission

Checklist:

- ☐ How will the Member State coordinate communication measures with the Commission?
- ☐ Ideas for joint activities:
 - Joint press releases at key communication moments
 - Event with Commissioner
 - Joint social media activities, e.g. on selected projects
 - Involving the European Parliament via its Liaison Offices (EPLOs)



VI) Planned budget & monitoring

- ☐ Does the strategy indicate the financial plan?
- ☐ Is the financial plan commensurate to communication activities?
- ☐ Does the strategy explain the general approach to monitoring and evaluation and presents the main indicators?

Thank you



© European Union 2020

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.



From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Supporting documents measures bouwsteen 2
Date: maandag 29 maart 2021 14:26:00

Dear 10.2.e dear 10.2.e,

Thank you for your mail. Of course very much willing to schedule a call. 10.2.e and I are available tomorrow 12h30. Would that work?

Kind regards,

10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu>

Sent: maandag 29 maart 2021 11:53

To: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

Cc: 10.2.e @ec.europa.eu>

Subject: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Supporting documents measures bouwsteen 2
Date: woensdag 31 maart 2021 15:07:22

Dear All,

First of all many thanks for reaching out and Yesterday's meeting. This was indeed most helpful.

We welcome your proposed approach and are looking forward to your written comments and suggestions in relation to eligibility issues, CSR's linked to reforms, and whenever possible on DNHS and perhaps even tagging. We will then process these comments and suggestions and welcome your proposal to discuss these further in one or more dedicated meetings afterwards.

As already explained, our process is focussed on getting as much clarity as possible on all the building blocks and its elements so as to enable us to move forward on a draft NL RRP as soon as politically possible.

We fully understand that this process also means extensive work on your end, and please allow me to convey to you on behalf of the team our gratitude for all your efforts and the good cooperation.

With kind regards,

10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu>
Date: Wednesday, 31 Mar 2021, 11:38 AM
To: 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>, 10.2.e @ec.europa.eu>
Subject: RE: Supporting documents measures bouwsteen 2

Dear NL delegation,

Thank you for the new fiches we received on Saturday. Yesterday 10.2.e and I had a short chat with 10.2.e and 10.2.e to discuss how to move forward.

We had a first look at the fiches which are forward-looking and this is very welcome. As briefly mentioned yesterday to 10.2.e and 10.2.e, more work is needed so that we can better assess the projects, including on key aspects such as tagging, DNSH self-assessment, costing and state aid. As mentioned during the technical meetings, we would like to highlight that to engage in thorough discussions on the measures we need to see consistent and comprehensive draft components following the guidance provided to Member States.

At this stage, we intend to provide feedback in writing on the new fiches received, in particular on eligibility issues, CSRs and the link to reforms, and where appropriate on DNSH. We hope to be able to send you comments on a subset of the fiches already next week, and will aim to cover all of them by mid-April.

Should outstanding questions remain after our written feedback, we can organise one or more dedicated meetings to have further discussions on specific issues/projects. We hope this proposed way forward is agreeable to you.

Best regards,

10.2.e



European Commission

Recovery and Resilience Task Force - SG.RECOVER.B

BERL 06/189

B-1049 Brussels/Belgium

Tel. + 10.2.e

Email: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

The above text cannot be regarded as an official position of the European Commission; any views expressed are exclusively those of the author. It is intended solely for the person to whom it is addressed and may contain confidential information.

From: 10.2.e @minbuza.nl>

Sent: Saturday, March 27, 2021 10:30 AM

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e
Date: woensdag 14 april 2021 13:46:07

Ha 10.2.e

Excuus voor de late reactie. We hebben nog niet eerder deze concrete vraag gehad van bedrijven, dus daarom wilden we nog even afstemmen met AEP en B&I. Zie hieronder een antwoord.

Mocht dit nog vragen opleveren dan hoor ik het graag!

Groet,

10.2.e

Geachte heer 10.2.e, beste 10.2.e

Hartelijk dank voor uw mail.

De RRF is een faciliteit om herstel en veerkracht in de Europese Unie te bevorderen middels structurele hervormingen en investeringen. Hierbij zijn de landspecifieke aanbevelingen van het Europees Semester, de groene en digitale transitie, alsmede werkgelegenheidsherstel het uitgangspunt. Om aanspraak te kunnen maken op de middelen het de RRF dienen lidstaten een Recovery and Resilience Plan in. De Europese staatssteun- en aanbestedingsregels zijn hierbij onverminderd van toepassing.

Nederland kan naar verwachting aanspraak maken op €5,96 miljard uit de RRF. Het volgende kabinet zal een beslissing nemen over de invulling van het Nederlands herstelplan. Op dit moment vindt een ambtelijke inventarisatie plaats naar mogelijke kansrijke maatregelen voor een Nederlands RRP. Deze inventarisatie zal aan de formatie worden aangeboden en met stakeholders gedeeld worden. Nadat een Nederlandse conceptplan is geschreven zal de formele consultatie met stakeholders plaatsvinden.

Contacten met het bedrijfsleven vinden normaliter plaats via het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, directie Topsectoren en industriebeleid. Mocht u, naar aanleiding van bovenstaande info, nog aanvullende vragen hebben dan kunt u contact opnemen met 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)).

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 12 april 2021 20:51

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Ha 10.2.e

Leek me goed jullie ook aan te haken. Zie aub onderstaande vraag van Koch Industries, een Amerikaans bedrijf, dat wil meedingen op NL RRP.

Hebben we een standaard antwoord op dit soort vragen?

Dank!

10.2.e

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Date: Monday, 12 Apr 2021, 8:38 PM
To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>, 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Subject: RE: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Dag 10.2.e

Weet jij of iemand van AEP onderstaande vraag kan opvangen?

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Datum: maandag 12 apr. 2021 8:10 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>, 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Dag 10.2.e

Zie onderstaande mailwisseling. Weten jullie misschien voor wie dit is?

Groeten,

10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Sent: maandag 12 april 2021 15:06
To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Subject: FW: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Hi 10.2.e ,

Zie onderstaand verzoek van 10.2.e

Kunnen jullie dit verder opnemen en naar de juiste collega doorzetten.

Alvast veel dank.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e <@minbuza.nl>
Sent: maandag 12 april 2021 15:00
To: 10.2.e <@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <@minbuza.nl>; 10.2.e <@minbuza.nl>
Subject: RE: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Hiervoor zijn ze bij ons inderdaad niet aan het goede adres. Je kan het doorsturen naar BRE-EZK maar dit is eigenlijk meer een nationale vraag, geen PVEU vraag.

Van: 10.2.e <@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 14:54
Aan: 10.2.e <@minbuza.nl>
CC: 10.2.e <@minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Hi 10.2.e

Kan 10.2.e hiervoor met jullie contact opnemen of meer met een collega van EZ?

Grt.

10.2.e

From: 10.2.e <@kochps.com>
Sent: maandag 12 april 2021 12:50
To: 10.2.e <@minbuza.nl>
Subject: RE: Afspak voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Goede middag,

Ik kom terug op mijn aanvraag die ik U een paar weken geleden stuurde. Als jullie niet het juiste aanspreekpunt zijn, aan wie moet ik mij richten om meer informatie over de werking van de EU's Recovery Fund in Nederland te krijgen?

Vriendelijke groet, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Monday, March 22, 2021 3:49 PM

To: 10.2.e@minbuza.nl

Subject: Afspreek voor gesprek NL Recovery Fund / 10.2.e

Goede middag,

Uw collega bij de PVEU in Brussel, 10.2.e, gaf mij uw email adres.

Ik zou een kort gesprek met U willen hebben over hoe ons bedrijf INVISTA BV, met polymer productie in Nederland, in aanmerking zou kunnen komen voor gelden uit de EU's Recovery Fonds. INVISTA is onderdeel van Koch Industries.

Veel dank.

Vriendelijke groet, 10.2.e

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Koch Companies Public Sector, LLC

www.kochind.com

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.