

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Recovery & Resilience Plan
Date: maandag 1 februari 2021 19:24:58

Thanks 10.2.e,

That's very helpful context. Let us shortly discuss internally how to make best use of your time and come back with a proposal for the meeting in the next two days or so.

Kind regards,

10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Friday, January 29, 2021 2:45 PM
To: 10.2.e @mckinsey.com>
Cc: 10.2.e @mckinsey.com>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @mckinsey.com>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: [EXT]RE: Recovery & Resilience Plan

Hi 10.2.e,

Thank you for your message.

Currently we are in the process of identifying investments that are promising to qualify for an RRP. We are identifying investments and reforms that have already been decided upon since February 2020, as potential new investments that could fall under an RRP. We are not identifying new reforms, as these already have been identified on crucial CSR's through other routes.

We are not planning to hand in an RRP before the first deadline of 30 April due to the coming elections. By waiting the next government will be able to also have a say on the content of a Dutch RRP.

We are most interested into your experiences with other countries and the most important lessons that you could draw out of these interactions. We are also wondering how you think it would be best to link reforms and investments within an RRP.

Kind Regards,

10.2.e

Van: 10.2.e @mckinsey.com>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 11:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @mckinsey.com>; 10.2.e @mckinsey.com>
Onderwerp: RE: Recovery & Resilience Plan

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: RRF en kabinetsformatie
 Date: dinsdag 2 februari 2021 15:24:57

Volgens mij is oproep vooral dat we dezelfde beleidsinzet moeten laten terugkomen in RRF-fiches als in formatiefiches en elders. Wat natuurlijk een mooi streven is.

Echter, de suggestie dat de SDB dat maar even moet regelen lijkt mij dan weer niet nuttig. Alsof die mensen allemaal tijd en zin hebben om de RRP-fiches allemaal te gaan lezen om te kijken of we de formatiefiches nog moeten gaan aanpassen.

Ook andersom zou ik het niet centraal willen oppakken. 10.2.e en 10.2.e hebben het druk genoeg met de RRP-fiches om ook nog een keer een check te moeten doen of die wel in lijn zijn met de formatiefiches.

Ofwel, deze beleidsconsistentie moet mijns inziens decentraal tot stand komen. Doordat we RRP-fiches en formatiefiches bij dezelfde dossierhouders uitvragen zou het zo moeten zijn dat ze geen grote inconsistenties bevatten. Uiteindelijk zijn ook de directie MT's verantwoordelijk voor wat ze aan output hebben op hun eigen beleidsterreinen.

10.2.e moet dat dus niet meegeven aan 10.2.e, maar aan zijn eigen MT.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 15:06

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: RRF en kabinetsformatie

Beste 10.2.e

Wat 10.2.e bedoeld is dat de EZK-belangen in de RRF ook terug moeten komen in de formatie. 5.1.2.1 heeft eindelijk door dat je niet voor 8,8 miljard aan plannen goedgekeurd kan krijgen door de CIE, zeker niet als andere departementen ook 32 miljard hebben ingediend, en we al 25 miljard hebben liggen aan bestaand beleid.

Verder kan ik 10.2.e ook niet echt volgen. Succes hiermee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:26

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: RRF en kabinetsformatie

Kun jij dit volgen?

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:48

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RRF en kabinetsformatie

Ha 10.2.e, 10.2.e

Bij onze NL opties voor RRF zegt de EC tegen ons: NL, maak een samenhangend plan voor duurzaam & digitaal voor de 6 miljard, geen lange lijst opties/fiches van 70 miljard. NL, durf te kiezen!

Nu is dat lastig met ons demi kabinet en daarna formatie. We zijn een half jaartje ... besluiteloos.

De oproep maakt duidelijk dat we de EZK fiches voor RRF en voor de formatie zo parallel mogelijk moeten houden. Als we pleiten voor waterstof in RRF, dan ook in de formatie. Voor valorisatie idem. Voor internationale samenwerking in al die kennisprojecten, idem. Daar ligt misschien ook een rol voor 10.2.e om in tijden van besluiteloosheid toch een kader te geven aan al die ambtelijke bottom-up fiche-creativiteit?

Is misschien iets voor jullie achterhoofd vanmiddag bij SDB.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: RRF en kabinetsformatie
Date: dinsdag 2 februari 2021 16:13:45

Hi 10.2.e

Goed voorstel om meer samenhang in de RRF-voorstellen aan te brengen en te prioriteren. De koepelfiches van het SDB, die straks als het goed is allemaal vertrekken vanuit een heldere probleemanalyse en aansluiten bij de verkiezingsprogramma's, kunnen daar zeker bij helpen. Het is denk ik vooral aan jullie MT en de auteurs van de fiches (die voor RRF en het SDB veelal hetzelfde zijn) om te zorgen dat de inzet in beide trajecten met elkaar strookt.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:48

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RRF en kabinetsformatie

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: [ter bespreking ma] Overzicht RRP + gesprekken Commissie en IRF
 Date: vrijdag 5 februari 2021 15:34:41
 Attachments: [20210202 Overzicht RRP eisen en aandachtspunten 10.2.e.docx](#)

Hi 10.2.e en 10.2.e

Zie in de bijlage een overzicht van:

- Een taakverdeling tussen AEP en DEIZ.
- De deadlines voor de indiening van de fiches voor verschillende departementen en voorgestelde data voor gesprekken met de IRF.
- Voorgestelde data en onderwerpen voor gesprekken met de Commissie.

We kunnen dit maandag bespreken!

Groet en alvast een fijn weekend gewenst, ook namens 10.2.e
 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 15:13

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: Overzicht eisen en aandachtspunten RRP + gesprekken Commissie en IRF

Hi 10.2.e

Heel erg bedankt voor dit overzicht! Ziet er heel goed uit. Ik heb in de bijlage nog één punt toegevoegd, namelijk de coördinatie van de gesprekken met de Europese Commissie. Volgens mij kwam uit het gesprek tussen 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e dat DEIZ dit zou oppakken.

We hebben voor het overzicht ook twee tabellen toegevoegd met data voor de nationale toetsing van de voorstellen en suggesties voor momenten om te spreken met de Europese Commissie. We zullen dit document ook delen met 10.2.e en 10.2.e zodat zij kunnen kijken naar de taakverdeling en de planning. Volgende week bellen we met 10.2.e, dus handig als we dan scherp hebben wanneer we wat willen bespreken met de Commissie. Helpt denk ik ook richting IRF en AFEP.

We horen het graag als jullie nog aanvullingen hebben!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 10:56

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: Overzicht eisen en aandachtspunten RRP

Ha!

Bijgevoegd het overzichtje dat we hebben gemaakt; 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e spreken elkaar

vanmiddag om 13.30 uur.

Laat maar weten als er onduidelijkheden in staan

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Voorbereiding RvS
Date: maandag 8 februari 2021 18:53:41
Attachments: [Voorbereiding RVS_v2.docx](#)

Beste 10.2.e

Bij dezen een korte voorzet voor de voorbereiding voor het gesprek met Frank en Richard.

Met de vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage
.....

T 10.2.e

10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Voorbereiding RVS_v2.docx
Date: dinsdag 9 februari 2021 09:17:53
Attachments: [Voorbereiding RVS_v2.docx](#)

Prima, nog twee kleine dingetjes die mij opvielen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 21:24

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: Voorbereiding RVS_v2.docx

Ha 10.2.e , ziet er goed uit. Drie vraagjes er nog bij. Thanks! Mvg 10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [ter verzending] Overzicht gesprekken Cie
Date: dinsdag 9 februari 2021 09:53:12
Attachments: [RRF gesprekken met de Europese Commissie.docx](#)

Hi 10.2.e en 10.2.e,

Misschien handig als jullie voor het gesprek met 10.2.e de planning in de bijlage alvast met hem delen. Dan weet hij hoe wij het proces richting de Commissie voor ons zien.

We kunnen dit ook eerst met 10.2.e en 10.2.e delen zodat jullie (hopelijk) een afgestemd document kunnen bespreken.

Groet,
Ellinore

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 17:15

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten spoor 2

Dank.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 17:13

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: bijpraten spoor 2

Ti

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 8 februari 2021 17:13

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten spoor 2

Hoi 10.2.e, do 16:00 uur is prima. Goed als 10.2.e (cc) er ook bij is. Schiet je een webex in? Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:47

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten spoor 2

Goed idee 10.2.e! As woensdag 15u kan ik niet, donderdag 16u wel.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)>

Verzonden: 8 feb. 2021 16:38

Aan: "10.2.e [@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)>; 10.2.e
[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: bijpraten spoor 2

Ha 10.2.e en 10.2.e

Zou graag deze week een half uurtje met jullie spreken over de oogst en het vervolg in spoor 2. Even kijken hoe we daar een net proces over kunnen afspreken met elkaar en waar de haken en ogen zitten.

Woensdag 1500 of donderdag 1600 een optie?

Met groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Gesprekken met de Europese Commissie op basis van de 6 pijlers van de Commissie

Datum meeting	Datum aanleveren stukken	Soort meeting	Onderwerpen	Trekker	Betrokken ministeries
22-26 februari	18 februari	Algemeen	Bouwsteen 1	Fin/AFEP	EZK
1-5 maart	25 februari	Technisch	Digital transformation Fiche 7, 47 en 85 bouwsteen 2 en maatregelen en fiches bouwsteen 1	EZK/DEIZ	Fin, OCW, BZK, EZK
15-19 maart	12 maart	Technisch	Policies for the next generation, children and youth, including education and skills Bouwsteen 1 en 2	EZK/DEIZ	Fin, SZW, OCW
22-26 maart	18 maart	Technisch	Green transition Bouwsteen 1 en 2	EZK/DEIZ	Fin, EZK, IenW, LNV, BZK, OCW
22-26 maart	18 maart	Technisch	Digital transition (evt. samen met groene transitie) Overige digitale fiches bouwsteen 2, maatregelen bouwsteen 1	EZK/DEIZ	Fin, EZK, IenW, LNV, BZK, OCW
26 maart	22 maart	Technisch	Health and Resilience Bouwsteen 1 en 2	EZK/DEIZ	Fin, VWS
PM	PM	Technisch	Smart, sustainable and inclusive growth and jobs Bouwsteen 1 en 2	EZK/DEIZ	Fin, PM
PM	PM	Technisch	Social and territorial cohesion Bouwsteen 1 en 2	EZK/DEIZ	Fin, EZK
29 maart - 2 april	N.v.t.	Hoog-ambtelijk	Voortgang, vervolg verkiezingen	EZK/DEIZ	FIN
PM	PM	Technisch	Vervolggesprek(ken) specifieke maatregelen PM	EZK/DEIZ	FIN, PM
PM	PM	Algemeen	Concept-RRP 1	EZK/DEIZ	FIN, PM
PM	PM	Algemeen	Concept-RRP 2	EZK/DEIZ	FIN, PM

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Subject: FW: samenloop RRP en SP
 Date: dinsdag 9 februari 2021 10:39:32

t.i. volgens mij hebben ze niet meer met FIN gesproken, zie onderstaand wat gedachtewisselingen intern FIN. Belangrijkste conclusies zijn verwerkt in het stuk.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
 Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:27
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp: FW: samenloop RRP en SP

Mails van Fin over RRP/NHP/SP

Van: 10.2.e @minfin.nl>
 Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:22
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp: FW: samenloop RRP en SP

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 27 januari 2021 17:38
 Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
 CC: 10.2.e @minfin.nl>
 Onderwerp: RE: samenloop RRP en SP

Beste 10.2.e

De RvS heeft inderdaad geen rol in het NHP.

Mogelijk alleen dit jaar wanneer het NHP en RRP één document wordt (en de RvS een rol in het opstellen van het RRP krijgt).

Ik zag dat de RvS mailde dat ze daarin een rol moeten gaan spelen; in de recital van de RRF verordening staat daar dit over:

Member States should be encouraged to seek the opinion of their national productivity boards and independent fiscal institutions on their recovery and resilience plans, including possible validation of elements of their recovery and resilience plan.

Het wordt dus aangemoedigd maar is geen vereiste.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>
 Verzonden: woensdag 27 januari 2021 17:16
 Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

cc: 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: RE: samenloop RRP en SP

Dank, heel nuttig! Dan stel ik voor dat we Richard een mailtje sturen dat we SP als gepland indienen en dat er geen link is met RRF. RvS heeft geen rol rond het NHP toch?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 13:21

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
cc: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: RE: samenloop RRP en SP

Ik heb het idee dat RvS ons wat op het verkeerde been heeft gezet, en er verwarring bestaat tussen NHP en SCP. 10.2.e heeft navraag gedaan bij 10.2.e en EZK, en berichtte het volgende: NHP heeft overlap met RRP en zou dus in één document mogen wanneer een lidstaat het RRP voor 30 april indient. Voor het SCP (ook weinig inhoudelijke overlap met RRP) geldt dit niet.

- SCP: Lidstaten moeten, net als ieder jaar, het stabiliteits-en convergentieprogramma's (SCP) uiterlijk eind april 2021 indienen. Er is ook geen sprake van uitgekilde SCP's (zoals vorig jaar). AFEP is bezig met het SCP zoals normaal en geeft ook aan daar geen problemen mee te hebben, aangezien het SCP een beleidsarm document is. Het enige probleem is dat het CBP dit jaar later komt met de ramingen maar daarover is al contact met RvS.
- NHP: de CIE heeft eerder gecommuniceerd dat lidstaten wel een NHP moeten indienen wanneer het RRP niet voor 30 april wordt ingediend. 10.2.e van DEIZ (EZK) is echter in gesprek met de CIE over de vraag of dit echt moet. De CIE gaf in de EPC aan dat wanneer een lidstaat nog dit jaar een RRP zal indienen, een NHP wellicht niet hoeft. Dit moet nog worden bevestigd dus het is even daarop wachten. Anders stelt EZK een sterk ingekorte NHP op, deels op basis van teksten die nu worden opgesteld voor het RRP (vanwege capaciteit).

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 12:54

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

cc: 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: samenloop RRP en SP

Ha,

Lijkt me geen gekke om eerst de stand van het denken bij de Cie op te halen morgen. Misschien hebben we dan ook wat meer beeld over de samenhang zoals ze die in Bxl voor zich

zien.

Wmb geen probleem als we schuiven en RRP/SP samen zouden kunnen nemen trouwens.

Speelde bij 10.2.e ook de vraag of wij hun contact blijven over eea, dat zou ik wel klip en klaar met een ja markeren.

10.2.e en ik spraken gisteren ook over reactie op bericht RvS, goed dat er één reactie vanuit FIN gaat ;-)

Met groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 10:05

Aan: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: samenloop RRP en SP

Dank voor het afstemmen 10.2.e! Lijkt mij prima lijn. Niet helemaal meer mijn pakkie an, maar ik zou niet zo snel het SP niet indienen/ afhankelijk maken van RRP en dit zodoende ook niet aan RvS vragen.

Groet,

10.2.e

[redacted]
[redacted]

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 10.2.e
E 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Van: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 09:49

Aan: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: samenloop RRP en SP

Beste collega's,

Er is wat correspondentie geweest met de RvS over de samenloop van het RRP met het Stabiliteitsprogramma (zie bijgevoegde mails). 10.2.e heeft gevraagd of wij een antwoord voor haar willen dichten op de vragen van Richard van Zwol. Ik had hier nog niet heel goed over nagedacht, dus zou de lijn graag bij jullie willen toetsen (in het bijzonder ook de gele zinnen).

Daarnaast meldde 10.2.e in zijn mail dat de IFI's geconsulteerd moeten worden over het RRP. Ik vroeg me af of jullie inventarisatie van projecten ook in die toets voorziet. Zo niet, zou dat dan wellicht handig zijn voorafgaand aan de formatie?

Lukt het om vandaag te reageren? We willen RvS liefst niet te lang laten wachten.

Groet,

10.2.e

--

Beste 10.2.e

In antwoord op je vragen, en in aanvulling op de mail van 10.2.e:

- Het kabinet heeft besloten om het volgende kabinet te laten besluiten over een beroep op het RRF.
- Onze basisaanname is een SP vóór de reguliere deadline (uiterlijk 30 april) en zonder RRP.
- We gaan er vooralsnog namelijk vanuit dat het volgende kabinet geen besluit neemt voor de deadline voor indiening van het Stabiliteitsprogramma.
- Dit is echter ook weer niet volledig uitgesloten (snelle formatie); we treffen ook voorbereidingen waarmee het volgende kabinet eventueel snel een RRP kan indienen op basis van bestaande projecten. Mocht dit aan de orde zijn, dan zullen wij tijdig met jullie contact opnemen.
- Uitstel van het SP totdat er uitsluitsel is over een RRP is ook een optie, maar brengt inderdaad het risico mee dat het langer duurt. Heb jij een voorkeur? We kunnen dit ook aftasten bij de Commissie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [ter verzending] Overzicht gesprekken IRF
Date: dinsdag 9 februari 2021 13:40:22
Attachments: [Planning van toetsing van voorstellen door AEP en IRF.docx](#)
[BRF gesprekken met de Europese Commissie.docx](#)

Hi,

In aanvulling op het overzicht van de gesprekken met de Commissie, in de bijlage ook een overzicht van gesprekken met de IRF die we in kunnen plannen (met meer focus op de toets van de IRF op doelmatigheid i.p.v. de algemene beoordeling).

Kunnen we voor het gesprek met 10.2.e alvast delen met de IRF, maar kan ook na het gesprek. We horen graag wat jullie voorkeur heeft!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 09:53
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: [ter verzending] Overzicht gesprekken Cie

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [ter info] RRF: gesprekken met Cie en IRF/AEP
Date: dinsdag 9 februari 2021 16:23:32
Attachments: [Planning van toetsing van voorstellen door AEP en IRF.docx](#)
[RRF gesprekken met de Europese Commissie.docx](#)

Ter info: stukken zijn gedeeld met IRF en AFEP.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 16:20
Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
 @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
 @minfin.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: RRF: gesprekken met Cie en IRF/AEP

Hi 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e ,

Vorige week hadden we het in onze bijpraat over het proces richting de Europese Commissie en het borgen van een horizontale beoordeling van de voorstellen van bouwsteen 2 door IRF en AEP.

Zie in de bijlage twee stukken waarin we deze punten proberen te concretiseren:

1. Een overzicht van de gesprekken die wij willen voeren met de Europese Commissie met een voorstel voor het soort gesprek, data en onderwerpen.
2. Een overzicht van gesprekken die AEP en IRF kunnen inplannen op basis van de ingediende fiches voor bouwsteen 2.

Beide stukken zijn een aanzet/een concept. Ze kunnen mogelijk het gesprek van aanstaande donderdag tussen 10.2.e en 10.2.e faciliteren. We horen in ieder geval graag wat jullie ervan vinden. We kunnen de stukken ook vrijdag tijdens onze bijpraat, na het gesprek tussen 10.2.e en 10.2.e, bespreken.

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Re: [voorbereiding] Stabiteitsprogramma en Europees Semester vZwol, De Grave
Date: dinsdag 9 februari 2021 17:10:33

Dank je wel 10.2.e

Volgens mij moeten 10.2.e en ik ons prima kunnen redden zo donderdag,

Groeten,

10.2.e

Op 9 feb. 2021 om 10:38 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Bijgaand de voorbereiding voor donderdag 11 februari 9h00-9h45.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage
.....

T 10.2.e

10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

<Voorbereiding RVS_def.docx>

Vorbereiding Gesprek RVS 11 februari

Aanleiding

Richard van Zwol (Staatsraad) heeft een verzoek ingediend voor een gesprek om kort bij te praten over de mogelijke rol die de RvS kan hebben bij het RRP. Frank de Grave (Staatsraad) zal ook aanschuiven bij het gesprek.

Advies

- Kort toelichten wat het RRP is en hoe wij het proces vormgegeven hebben.
- Terughoudend zijn met zaken toezeggen, vooral ook aan RvS vragen hoe zij een rol voor zich zien gegeven het uiteindelijke proces en eindproduct. Op basis van de verordening ligt er geen expliciete rol bij de RvS. Impliciet heeft de RvS een rol bij alle wetsvoorstellen en voldoen we daarmee ook aan de oproep van de Europese Commissie.
- Hiernaast uitnodigen om hun ideeën te horen en aangeven dat we graag gezamenlijk kijken naar een passende rol (in ontwerp, dan wel goedkeuring, uitvoering, of controle).

Toelichting

Het Europees semester en de rol van de RvS

- Normaliter dient Nederland in het voorjaar een Nationaal Hervormingsprogramma¹ (NHP) en een Stabiliteitsprogramma² (SP) in bij de Europese Commissie. Bij het SP heeft de RvS een expliciete rol omdat dit document over de overheidsfinanciën gaat, en de RvS toezichthouder is op de Europese begrotingsregels. AFEP verzorgt het SP en dit document is beleidsarm.
- De RvS heeft geen rol bij het NHP. De CIE heeft al aangegeven dat bepaalde onderdelen van het NHP kunnen samenlopen met het RRP indien wij voor het einde van dit jaar een plan indienen.

Het RRP en de rol van de RvS

- De commissie moedigt lidstaten aan om hun onafhankelijke begrotingsautoriteiten een rol te geven bij het RRP. Dit is echter geen eis:
 - *Member States should be encouraged to seek the opinion of their national productivity boards and independent fiscal institutions on their recovery and resilience plans, including possible validation of elements of their recovery and resilience plan.*
- Het is op voorhand lastig voor te stellen wat de precieze rol van de RvS bij een RRP kan zijn en wanneer deelname van de RvS gewenst is. Mogelijkerwijs kan de RvS een RRP valideren op basis van de onderliggende maatregelen waar een RA tot gekomen is. Echter zullen bij diverse plannen in een RRP de wetstrajecten nog in gang gezet moeten worden waardoor het vroegtijdig betrekken van de RvS geen meerwaarde heeft. Het lijkt ons opportuun om dit langs de gebruikelijke lijnen te doen en niet perse een nieuw controle proces op te zetten met de RvS. Deze vraag kan ook gesteld worden dhr. Van Zwol en De Grave.

Factsheet RRP

- Tijdens de Europese Raad op 21 juli jl. bereikten de regeringsleiders een akkoord over het volgende Meerjarig Financieel Kader (MFK) en het Europees herstelinstrument *Next Generation EU*, waar de Recovery and Resilience Facility (RRF) een groot onderdeel van is. De totale omvang van de RRF is 672,5 miljard EUR, waarbij Nederland aanspraak kan maken op 5,6 miljard EUR aan subsidies.
- Om aanspraak te maken op middelen uit de RRF moeten lidstaten een RRP, inclusief mijlpalen en doelen, indienen bij de Europese Commissie. In het akkoord is vastgelegd dat deze plannen hervormingen en investeringen moeten bevatten, die in lijn moeten zijn met de landspecifieke aanbevelingen uit het Europees Semester, effectief moeten bijdragen aan de groene- en digitale transitie en aan de economische- en sociale weerbaarheid van lidstaten. Lidstaten hebben de ruimte om hun RRP binnen deze criteria vorm te geven. Investerings- en hervormingen die vanaf februari 2020 zijn doorgevoerd, mogen met terugwerkende kracht worden opgenomen in het plan.
- Tijdens de MR op 27 november is besloten om de formele besluitvorming over de invulling van een RRP aan het volgende kabinet te laten en daarmee zal een definitief RRP hoogstwaarschijnlijk voor het einde van het jaar worden ingediend. De Commissie is hiervan op

¹ In het Nationaal Hervormingsprogramma licht het kabinet toe hoe invulling is gegeven aan de landspecifieke aanbevelingen van de EU.

² Met het stabiliteitsprogramma wordt de stand van zaken m.b.t. de overheidsfinanciën gecommuniceerd richting de Europese Commissie.

de hoogte gesteld. De eerder door de EC gecommuniceerde deadline van 30 april 2021 voor de indiening van de RRP's is losgelaten.

- Ter voorbereiding op een definitief RRP wordt onder het huidige kabinet gestart met inventarisaties van reeds overeengekomen (waartoe na 1 februari 2020 is besloten) hervormingen en investeringen en nieuwe investeringen. Deze maatregelen zullen met de Commissie besproken worden, waarna de uitkomsten van deze besprekingen worden aangeboden aan de formatie.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Commission publishes do-no-significant harm criteria for recovery spending
Date: vrijdag 12 februari 2021 14:01:32

Ter info

From: 10.2.e @politico.eu>
Sent: vrijdag 12 februari 2021 13:25
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: Commission publishes do-no-significant harm criteria for recovery spending

Commission publishes do-no-significant harm criteria for recovery spending

-- By America Hernandez
 February 12, 2021, 1:23 pm | [View in your browser](#)

The Commission today released [guidelines](#) on how countries must show that none of their spending under the €672.5 billion [Recovery and Resilience Facility](#) harms the environment.

The facility mandates that 37 percent of each country's spending must actively contribute to green investments, and excludes projects that do "significant harm" to the environment.

What that means in practice is set out in accompanying [annexes](#). For example, coal-reliant countries can receive permission on a case-by-case basis to invest in natural gas-fired heat and power plants, as long as greenhouse gas emissions do not exceed 250 grams of CO₂-equivalent per kilowatt-hour over the plant's lifetime.

The assessments must be conducted both for investments and for national reform programs. Assessments will also need to be done in areas with less obvious climate impacts, such as public administration, arts, culture and education.

Details on exclusions were [expected to be published by December 31](#) in the Commission's [Sustainable Finance Taxonomy Delegated Act](#), but delay on that file led to the creation of separate guidelines for the recovery.

NGOs point out today's guidelines are less stringent than those recommended by the taxonomy's technical expert group.

"We called for guidelines that would prevent EU money from funding climate-wrecking and polluting activities, instead the way they look now, they just risk opening the floodgates for yet more funding to gas-related projects," said Barbara Mariani, senior policy officer for climate and energy at the European Environmental Bureau.

Related stories on these topics: [Emissions \(in Energy and Climate\)](#), [Emissions \(in Mobility\)](#), [Emissions \(in Sustainability\)](#), [Energy \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [Energy \(in Sustainability\)](#), [Energy infrastructure](#), [EU recovery plan \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [EU recovery plan \(in Energy and Climate\)](#), [EU recovery plan \(in Financial Services\)](#), [EU recovery plan \(in Mobility\)](#), [EU recovery plan \(in Sustainability\)](#),

[European Green Deal \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [European Green Deal \(in Energy and Climate\)](#), [European Green Deal \(in Financial Services\)](#), [European Green Deal \(in Mobility\)](#), [European Green Deal \(in Sustainability\)](#), [Fossil fuels](#), [Natural gas](#), [Renewable energy \(in Energy and Climate\)](#), [Renewable energy \(in Sustainability\)](#), [State aid \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [State aid \(in Energy and Climate\)](#), [State aid \(in Financial Services\)](#), [State aid \(in Mobility\)](#), [State aid \(in Sustainability\)](#), [Sustainability \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [Sustainability \(in Energy and Climate\)](#), [Sustainability \(in Mobility\)](#), [Sustainable finance \(in Energy and Climate\)](#), [Sustainable finance \(in Financial Services\)](#), [Sustainable finance \(in Sustainability\)](#), [European Commission \(in Competition and Industrial Policy\)](#), [European Commission \(in Energy and Climate\)](#), [European Commission \(in Financial Services\)](#), [European Commission \(in Mobility\)](#), [European Commission \(in Sustainability\)](#)

To update your POLITICO Pro notification preferences, visit www.politico.eu/notification

** Tell us what you think: Was this Pro content helpful? [Yes](#) | [No](#) **

View the Pro calendar at www.politico.eu/calendar. Submit an event [here](#).

This email alert has been sent for your exclusive use as a POLITICO Pro subscriber. Forwarding or reproducing the alert without the express, written permission of POLITICO Pro is a violation of the POLITICO Pro license agreement.

This email was sent to **10.2.e** [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

[Adjust your Pro subscription settings](#), or
[unsubscribe from all POLITICO SRL emails](#)

POLITICO SRL · Rue de la Loi 62 · Brussels 1040 · Belgium

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: FW: Regiegroep 16/2 over RRP
 Date: maandag 15 februari 2021 14:39:09

t.i.

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 14:38
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>;
 10.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Regiegroep 16/2 over RRP

Hoi 10.2.e

EZK geeft morgen een update met de stavaza RRP in de Regiegroep met de sociale partners. Ter voorbereiding daarop een paar aandachtspunten en vragen:

- RRP staat op de agenda van +/- 11.15-11.30
- Is het mogelijk om al iets te vertellen over het samen pakken van afzonderlijke voorstellen in 'pakketten' voor (in eerste instantie de formatie en uiteindelijk) de Europese Commissie? Dit omdat de sociale partners de samenhang tussen onze twee fiches meerdere keren hebben benadrukt.
- Misschien is het goed om ook in dit overleg te noemen dat sociale partners voor opname van voor hen belangrijke voorstellen in het RRP in een volgende fase de formatie kunnen 'belobbyen'
- Tbv de voorbereiding: er zal een vraag komen van de sociale partners over de integratie/samenhang van/tussen het RRP en het NHP.
- Een logisch volgend moment om de Regiegroep bij te praten is als het pakket voor de formatie gereed is; dus ik neem aan tegen eind maart?

Zal jij morgen aanschuiven of 10.2.e (of een andere collega)?

Groeten, 10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden (ASEA)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

M 10.2.e | **T** (secretariaat 10.2.e | **E** 10.2.e @minszw.nl
 Vrijdagen afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Regiegroep 16/2 over RRP
Date: maandag 15 februari 2021 15:50:49

Hi 10.2.e

Onderstaande mail kreeg ik doorgestuurd van 10.2.e . Morgen zal ik aansluiten bij de Regiegroep!

Dank voor het delen van de aandachtspunten en vragen. Zullen we hier vanmiddag of morgenochtend over bellen?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 14:38

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>; 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>;
10.2.e <10.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Regiegroep 16/2 over RRP

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: IPO brief RRF
Date: maandag 15 februari 2021 21:14:10
Attachments: [IPO-brieven Recovery and Resilience Fund \(RRF\).pdf](#)

Neem aan al gezien: zorgen en wens om betrokken te worden. Hier dus nu ook geland.

10.2.e

From: 10.2.e @nl-prov.eu>
Sent: maandag 15 februari 2021 17:27
To: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @nl-prov.eu>
Subject: IPO brief RRF

Beste 10.2.e en 10.2.e

Ter informatie stuur ik jullie beiden bijgaande brief van CdK Theo Bovens, voorzitter van het Interprovinciaal Overleg en CdK Arthur van Dijk, voorzitter van het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) in Brussel die afgelopen vrijdag is verstuurd aan minister Hoekstra, minister Van 't Wout en staatssecretaris Keijzer met als onderwerp het *Recovery and Resilience Fund (RRF)* en het nationaal- en regionaal economisch herstel.

Hopelijk tot spoedig!
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

Huis van de Nederlandse Provincies / House of the Dutch Provinces
 Trierstraat 59-61
 1040 Brussel
 Tel: 10.2.e
 E-mail: 10.2.e @nl-prov.eu
www.nl-prov.eu

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the

addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: Fwd: IPO brief RRF
Date: maandag 15 februari 2021 21:50:30
Attachments: [IPO-brieven Recovery and Resilience Fund \(RRF\).pdf](#)

Wat een puzzel weer.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Datum: 15 februari 2021 om 21:14:09 CET
Aan: "10.2.e @minezk.nl>," 10.2.e
 @minezk.nl>," 10.2.e
 @minezk.nl>," 10.2.e
 @minezk.nl>," 10.2.e
 @minezk.nl>," 10.2.e
 @minezk.nl> 10.2.e @minbuza.nl>
Kopie: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: IPO brief RRF
Date: dinsdag 16 februari 2021 09:18:38
Attachments: [IPO-brieven Recovery and Resilience Fund \(RRF\).pdf](#)
[kamerbrief-over-uitvoering-motie-heerma-en-segers-over-ipo-herstelplan.pdf](#)

Goedemorgen,

1. Uit IPO-brief haal ik dat ze niet echt scherp hebben hoe ons proces eruit ziet.
2. In bijgaande kamerbrief die in december is verschenen (ik kan me niet herinneren dat ik die gezien heb, maar goed ben me mailbox ook niet doorgedaan) wordt er verwezen naar de RRF die als mogelijke financieringsbron kan dienen voor het IPO herstelplan.
3. Uit de brief kan ik halen dat Stas door is gegaan met impliciete toezeggingen aan IPO
4. Mogelijke vervolg:
 - a. Gesprek inplannen met IPO waarin A. we aangeven dat we niet bezig zijn met een inventarisatie en niet het herstelplan zelf. B. er dingen in de inventarisatie zitten die in lijn zijn met hun actieplan en wensen. En C. Als zij dingen in een plan willen krijgen kunnen ze tijdens de formatie lobbyen zoals dat altijd gebeurt.
 - b. Of: schriftelijke procesreactie en het daar bij houden

Ik weet het verder ook niet. Hoor graag als jullie hier concrete ideeën bij hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 08:51

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Hij was bij ons belegd in Domus, maar heb 'm naar jullie doorgestuurd

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 21:14

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: Rrf & Reshoring
Date: dinsdag 16 februari 2021 09:50:05

Helder; we moeten het wel constructief houden. Ik heb het signaal doorgegeven.

Zat zelf nog even te kijken naar het SER reshoring advies. Zag dat oorspronkelijk verzoek van TOP kwam; klopt het dat zij dit weer oppakken?

10.2.e

Op 15 feb. 2021 om 12:32 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hi 10.2.e

Kreeg onderstaande signaal vanuit BenI, wilde je aandacht daarvoor vragen

Groeten

10.2.e

Voor het geval het RRF in de BR ter sprake komt: we hebben een ambtelijk oordeel van AEP gehad over onze RRF voorstellen. Dat wekt soms bevreemding. Voorstellen waarover al een politiek besluit is genomen (R&D mobiliteitssectoren) of die al door de toegangspoort van het groeifonds zijn (H2, AI) worden afgewezen want "noodzaak overheidsingrijpen onvoldoende onderbouwd" of "waarom een sector steunen?". Kan me voorstellen dat het in sommige gevallen niet aan de specifieke vereisten van het RRF voldoet, en dat er gekozen moet worden, maar dit soort ambtelijke haarkloverij lijkt me niet zo zinvol en ondermijnend voor het draagvlak van onze voorstellen.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: IPO brief RRF
Date: dinsdag 16 februari 2021 12:16:05

Ga ik doen!

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:13

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Hoi 10.2.e

Dit zo zien moeten we volgens mij wel even met IPO praten. We kunnen ze weinig bieden op het RRP, maar misschien zijn er wel andere gesprekken gaande vanuit EZK met IPO over investeringen en regionale potjes, zeker gezien die kamerbrief die je stuurde, waar we op kunnen aanhaken. Lijkt me vanuit dat perspectief ook beter als regio aanwezig is bij gesprek met IPO en misschien wel de 'host' is. Kun je bij de collega's van regio nagaan hoe we dat kunnen doen?

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:19

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Ter info: we pakken dit op met de directie regio. We hebben IPO weinig te bieden qua rol ihkv de ambtelijke inventarisatie, maar lijkt me wel goed om met ze de praten. Regio heeft waarschijnlijk een bestaande overleg-structuur waar we eens kunnen aanschuiven. Dat hoeft denk ik niet op jouw niveau.

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: Recovery and Resilience fund (RFF)
 Date: donderdag 18 februari 2021 11:44:13

Hoi 10.2.e

Ik zou nog even wachten met een reactie. Ander speelveld en ander verzoek dan FNV. Op de achtergrond speelt een heel andere dynamiek dan bij FNV. Onze Directie Regio zal binnenkort met een voorstel komen voor een reactie. We houden jullie op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: Recovery and Resilience fund (RFF)

Ha 10.2.e

Wij hebben vanuit IPO een brief ontvangen over het RRF, die ook naar jullie minister is gegaan. Hoe reageren we hierop: vergelijkbaar met reactie op FNV?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 11:57

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: Recovery and Resilience fund (RFF)

Ha 10.2.e, 10.2.e

Bijgevoegd een brief van het Interprovinciaal Overleg (IPO) mbt het RFF die onze minister heeft ontvangen (in afschrift ook aan stass Keijzer EZK). Wellicht inmiddels ook jullie inbox bereikt. Hanteren jullie een standaard reactie (van EZK, FIN) op dergelijke brieven? Worden deze bijvoorbeeld gebundeld, of doorverwezen naar een eerdere kamerbrief?

Vanuit onze rol als (mede)fondsbeheerder heeft IRF/BZK ook vaak contact met het IPO. Kunnen dus ook eventueel even ambtelijk schakelen.

Dank & gr,

10.2.e

.....
Ministerie van Financiën
 Inspectie der Rijksfinanciën
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

M 10.2.e
10.2.e [@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: IPO brief RRF
Date: vrijdag 19 februari 2021 09:44:12

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Zie bijgaand. Brief is over de schutting gegooid naar Regio en 10 maart is een moment om het te bespreken met de provincies.

Als wij de vinger aan de pols houden hoeft er niet zo veel mis te gaan.

Zijn jullie akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e nDijk@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 20:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: IPO brief RRF

Ha 10.2.e, 10.2.e,

Zoals toegezegd heb ik n.a.v. onderstaande en ons contact over de IPO brief afgestemd. Een passend moment om de brief te bespreken is een BO DG-IPO (herstel) op 10 maart a.s. Wij hebben intussen 10.2.e en 10.2.e van dat overleg hierover gepolst en die zijn akkoord.

Ik zag dat de brief intussen op mijn naam is gezet. Deze pakken 10.2.e, die heeft de motie IPO herstelplan afgehandeld, en ik samen op.

Ik zag ook je reactie op de mail van minfin. Sluit jij dit met hen kort?

Hgrt

10.2.e

Op 16 feb. 2021 om 12:22 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e,

Zie bijgaand het verzoek van IPO m.b.t. RRF. Ik denk dat het handig is om een keer met ze in gesprek te gaan en ze bijvoorbeeld toe te lichten waar we mee bezig zijn om hun zorgen weg te nemen.

Zijn er bestaande overleggen met het IPO waarbij wij kunnen aanhaken en jullie wellicht de host zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 21:14

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: IPO brief RRF
Date: vrijdag 19 februari 2021 13:22:35

Hoi 10.2.e , laten we dat maar doen. Wie zitten er bij dat overleg op 10 maart? Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 09:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [Input gevraagd: deadline dinsdag 12u]: Groeifonds bullits voor voorbereiding Gesprek MEZK - VNO
Date: maandag 22 februari 2021 10:01:36
Importance: High

Hoi 10.2.e

Ik mail je, omdat ik bezig ben met de voorbereiding van een 'kennismakingsoverleg' tussen Ingrid Thijssen (VNO) en MEZK. Doel van het overleg is om de belangrijkste (niet-corona) issues te bespreken die tussen EZK en VNO spelen.

Op advies van 10.2.e, zou ik graag ook een paar bullits over het Groeifonds willen opnemen.

Zodoende de vraag:

- Kan je uiterlijk morgen 12u, max 3 bullits + eventuele toelichting over het Groeifonds sturen
- Ga hierbij in ieder geval in op visie EZK/visie VNO + evt spreekpunten.

Alvast bedankt.

Mocht je nog verder vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

10.2.e

Directie Topsectoren en Industriebeleid
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

T+ 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: zaterdag 20 februari 2021 15:37

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

In aansluiting zijn enkele bullets over het groeifonds mogelijk ook nuttig.

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 16:30

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Gesprek MEZK - VNO

Ha 10.2.e

Ik hoorde van 10.2.e dat jij bezig bent met voorbereiding voor gesprek MEZK met VNO over niet-corona zaken. Misschien is het goed om in de voorbereiding ook iets op te nemen over de RRF. Niet per sé om zelf over te beginnen, want VNO kan daar niet zoveel mee. Maar wel wat achtergrond voor als VNO erover begint.

10.2.e en 10.2.e kunnen wel een paar bullets aanleveren. Kun jij aangeven waar je behoefte aan hebt?

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>
.....

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Gesprek MEZK - VNO
Date: maandag 22 februari 2021 10:23:04

Dank, wij weven nog wat RRF-bullets en gooien het wel richting 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:21

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Akkoord

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:18

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e

Ik neem aan dat de bedoeling is dat deze bullets ter info zijn voor het geval VNO er over begint? In dat geval zou ik het volgende voorstellen:

- Buiten reikwijdte
[Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]

@ 10.2.e akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:36

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven dat bullets over groeifonds handig zijn. Deadline voor aanleveren bij 10.2.e is morgen 12h00.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: zaterdag 20 februari 2021 15:37

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Subject: [ter info]: Context bij digitale component RRP
 Date: maandag 22 februari 2021 17:43:11

Ter info

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:36
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Context bij digitale component RRP

Hoi 10.2.e

Ik begrijp dat FIN donderdag nog een nazending wil/kan doen aan de EC. Lukt het om voor woensdag einde dag iets op te stellen? Ik heb zelf helaas geen tijd. AFEP gaf aan dat zij ook al hadden gekeken naar stukken als over het NDS, maar liever geen eigen poging doen om een context te schetsen met het risico dat ze een foutief beeld meegeven. FIN stuurde me ook nog onderstaande concrete vragen die de Commissie had gesteld, dus als die beantwoord kunnen worden in het stuk (naast de elementen van het eerste bericht in deze mailwisseling) zou dat top zijn.

Overigens is het voor een gesprek met de Commissie dat volgende week plaatsvindt, waarbij ook het fiche over digitale scholing van 10.2.e en 10.2.e zal worden besproken. De contextschets is dus ook nuttig voor verdere besprekingen van fiches van jullie kant.

Groet,
 10.2.e

- *Could you elaborate on the investment in digital submitted to the national growth fund (digital skills, AI and quantum?)*
- *Does the Netherlands have a 2025 target for the share of the population aged from 16 to 74 with basic digital skills?*
- *Are the availability of advanced digital skills a barrier for the further growth of the digital sector in the Netherlands?*
- *Which measures are identified to enable cross-border 5G corridors for connected and automated mobility?*
- *Which measures are foreseen to address the ASGS priority on building and deploying cutting-edge digital capacities?*

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 09:21
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Context bij digitale component RRP

Hoi 10.2.e

Sorry voor de late reactie, maar ik wachtte even een antwoord van IRF af: FIN wilde het eigenlijk morgen hebben om met de Commissie te delen. Heb gezegd dat dat in ieder geval niet

ging lukken. Heb gevraagd of het voor een volgende afspraak (en wanneer dan) met de EC zou kunnen. Ik laat je weten als ik van FIN meer duidelijkheid heb over hun planning!

Wat betreft NDS docs, mijn eerste gedachten gingen inderdaad ook uit naar de NDS publicaties, SAPAI etc, maar ik kan me voorstellen dat jullie al in het Engels eea hebben liggen in beknopte vorm (uit dossiers van reizen en afspraken van SEZK bijv?).

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 08:58

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Context bij digitale component RRP

Hi 10.2.e

Welk tijdspad zit hierbij? Ik heb er nu zelf geen tijd voor maar als dit later kan, kunnen we dit in het NDS team bespreken. Helpt het jou als wij NDS docs bij je aanleveren?

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 17:51

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Context bij digitale component RRP

Hoi 10.2.e

FIN/AFEP de IRF op pad gestuurd (en de IRF komt altijd bij ons uit..) om wat meer informatie te krijgen over ons digitale beleid, zie onderstaande mail. Deze vraag heeft niet direct betrekking op de digitale elementen die zijn opgenomen in de inventarisatie van spoor 1, want daar zitten vooral dingen in met het label 'digitaal' van andere ministeries.

Het is dus een algemenere vraag, waarvan ik me kan voorstellen dat het antwoord de Europese Commissie ook kan helpen met het begrijpen van de context van de digitale maatregelen die we opvoeren voor spoor 2. Concreet vraagt AFEP om een fiche dat ons digitale beleid beschrijft in 2-5 pagina's, waarbij EC ook specifiek benieuwd is naar ons beleid op onderstaande punten. Kunnen jullie hier iets voor opstellen?

Overigens kan ik me voorstellen dat jullie nog druk bezig zijn met de maatregelen voor spoor 2, dus laat vooral weten of en op welke termijn dit mogelijk is!

Groet,
10.2.e

Directie Financieel-Economische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73, C Noord, 2e etage | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: + 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 14:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Context bij digitale component RRP

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:32

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Context bij digitale component RRP

Wordt beoordeeld door Financiën

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: Working Level Meeting RRP
 Date: maandag 22 februari 2021 17:45:17

Zoals net besproken: als jullie er bij zijn, hoeven 10.2.e of ik er niet per se bij te zijn wmb.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:34

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Working Level Meeting RRP

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:23

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Working Level Meeting RRP

Ha allen,

Voor 10.2.e

- Donderdag 4 maart 11.30-12.30
- Donderdag 4 maart 14.30-17.30
- Vrijdag niet

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 16:35

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Working Level Meeting RRP

Hoi allen,

Hoor graag wanneer jullie zouden kunnen op donderdag of vrijdag, ontvang graag een gezamenlijk voorstel.

Dank alvast!

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>
Sent: maandag 22 februari 2021 15:55
To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>
Subject: RE: Working Level Meeting RRP

Dear 10.2.e

Tuesday is not possible for us. What about next week Thursday or Friday afternoon?

Best regards

10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Sent: Monday, February 22, 2021 2:24 PM

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [ter akkoord]: Gesprek MEZK - VNO
Date: maandag 22 februari 2021 20:06:01

Ha,

Dank. Ik zou bij 2^e bullet niet verwijzen naar de MR van 27 nov, maar naar de kamerbrief waarin dat is gecommuniceerd. Verder prima.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:28

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [ter akkoord]: Gesprek MEZK - VNO

Zie onderstaand aanvulling op bullets van Joyce. Akkoord?

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 13:35

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [ter check]: Gesprek MEZK - VNO

Goedendag Ellinore,

Zie onderstaand. Heb jij nog aanvullingen?

Nationaal Groeifonds

- Buiten reikwijdte
 -
 -
 -
 -
 -
 -
- -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
- -
 -
 -
 -
 -
 -
- -

Recovery and Resilience Facility

- De Recovery and Resilience Facility (RRF) is een Europees instrument waarmee lidstaten hun economisch herstel en digitale/groene transitie kunnen aanjagen. Om aanspraak te maken op RRF-middelen moeten landen herstelplannen indienen die hervormingen en investeringen bevatten. Maatregelen binnen de herstelplannen moeten gestart en uitgevoerd zijn tussen februari 2020 – juli 2026. Nederland maakt naar verwachting aanspraak op ongeveer €5,6 miljard aan middelen uit de RRF.
- Tijdens de MR op 27 november is besloten om de formele besluitvorming over de invulling van een Recovery en Resilience Plan (RRP) aan het volgende kabinet te laten. Het kabinet heeft opdracht gegeven tot een ambtelijke verkenning naar de mogelijke inhoud van een Nederlands herstelplan. Dit betreft zowel maatregelen waartoe dit kabinet sinds 1 februari 2020 heeft besloten (bouwsteen 1) als maatregelen die het volgende kabinet kan treffen (bouwsteen 2). Hierbij wordt aandacht gegeven aan de eisen en voorwaarden voor het herstelplan zoals beschreven in de RRF-verordening.
- De eerste bouwsteen wordt op dit moment al getoetst bij de Europese Commissie. De inventarisatie onder de tweede bouwsteen loopt momenteel nog. Departementen hebben 130 investeringsvoorstellen geïdentificeerd die potentieel in aanmerking kunnen komen voor een Nederlands RRP. Deze voorstellen worden op dit moment nog getoetst en verbeterd. Uiteindelijk worden de twee bouwstenen vervolmaakt tot een pakket dat wordt aangeboden aan de formatie. Een volgend kabinet besluit welke maatregelen in het Nederlands herstelplan worden opgenomen. Daarna zal het Nederlandse plan met de Kamer gedeeld worden.
- Advies is om, ondanks de grote interesse van nationale stakeholders, terughoudend te communiceren over de voorgenomen maatregelen in het (concept) RRP, omdat deze besluitvorming aan een volgend kabinet wordt gelaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:25

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Dank!

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:23

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [ter info]: verslag EFC: G20-IMF/RRF/green bonds
Date: dinsdag 23 februari 2021 09:43:45
Attachments: [verslag EFC 22 feb 2021 finaal.docx](#)

t.i. zie dikgedrukt

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 18:24

```
Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>
```

```
cc: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
    @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
    @minezk.nl>; 10.2.e
    @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
    @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e
    @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e
    @minezk.nl>
```

Onderwerp: verslag EFC: G20-IMF/RRF/green bonds

Beste allen,

Hierbij het verslag van het (korte) EFC van vandaag:

- IMF/G20: [REDACTED] Buiten reikwijdte [REDACTED]
- RRF: CIE merkt op dat alle plannen die ze heeft gezien **onvoldoende zijn op: 1.balans investeringen-hervormingen; 2.mijlpalen en doelen; 3.onderbouwing kosten en 4. afdoende controle systeem.** CIE waarschuwt dat als dit zo blijft, zij de plannen **onmogelijk kan goedkeuren (= géén politiek vraagstuk).** CIE waarschuwt LS om niet in hun haast ontoereikende plannen in te dienen.
- [REDACTED] pleit voor discussie over meer steun (EU zou tekortschieten tov VS), **maar CIE reageert dat LS eerst maar eens RRF-plannen moeten indienen die voorzien in nieuwe (additionele) projecten ipv investeringen die men toch al van plan was te doen. Want alleen die hebben macro-impact (steun ECB).**
- Financiering NGEU (green bonds): CIE wil de rapportageverplichting voor green bonds (waaraan is geld werkelijk uitgegeven?) oplossen in de overeenkomst met LS (niet middels aanpassing RRF-verordening). Zou gaan om informatie die LS toch al moeten bijhouden voor audit-doeleinden. CIE hanteert geen taxonomie voor green bonds omdat die methode te beperkend is.

In de bijlage voor de volledigheid wat ik min of meer heb mee getikt maar dat biedt weinig extra.

Groet.

10.2.e

toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Opinion	Binnen reikwijdte (%)	Buiten reikwijdte (%)
Government should take more action	85	75
Government should not take more action	15	25

Financiering NGEU/ESDM

ESDM: financiering is op 18 feb besproken. Geeft snelle terugkoppeling. CIE heeft aangegeven vertrouwen te hebben dat er geen sprake is van dubbeltelling. Alleen additionele investeringen en sinds 1 feb 2020 worden mee gewogen.

5.1.2.a: CIE wil niet taxonomie voor green bonds, waarom is dat?

5.1.2.a zorg over rapportage verplichtingen.

CIE: bewijs waaraan het geld is besteed is noodzakelijk voor green bonds. We weten dat LS zorgen hebben over rapportageverplichtingen. LS moeten rapporteren wat ze toch wel moeten bijhouden voor audit reasons. Zal niet veel extra last geven om die te delen met CIE. Procesmatig: we moeten duidelijkheid krijgen of het acceptabel is voor iedereen. Die bereidheid om info te geven zou in council conclusions kunnen worden vastgelegd. In de financing agreement kan het vervolgens gefixt worden in plaats van in de RRF-verordening.

Over double counting: nieuwe investeringen die uit RRF worden gefinancierd zouden a priori als gefinancierd middels EU green bond moeten worden gelabeld.

Over taxonomie: zoveel mogelijk in lijn mee brengen, maar de taxonomie is erg beperkend en vanwege de lasten voor LS willen we die niet integraal opleggen aan LS, daarom een middenweg gekozen.

RRF implementatie

CIE geeft toelichting. Wijst op vier punten waar het nog aan schort: 1. balans investeringen en hervormingen, 2. mijlpalen en doelen 3. genoeg info over, en bewijs van kosten 4. Goede controle systemen en informatie daarover in het plan.

CIE merkt op dat met name punten 2-4 in bijna alle plannen ontbreken. Als dat zo blijft dan kan de CIE ze niet goedkeuren. Wijst erop dat het binnen de CIE-regels een persoonlijke verplichting is voor de DG Ecfm om dit te garanderen. Naleving van de vereisten is dus geen politieke kwestie.

LS zijn erop gebrand om snel plannen in te dienen. Als plannen niet aan deze punten voldoen, dien ze dan niet in, want dat worden ze niet goedgekeurd (2 maanden is onvoldoende om plannen nog te verbeteren).

In reactie op **5.1.2.a** (dat discussie wil over omvang steun): Wat bepalend is voor herstel, is niet de uitbetaling door de CIE, maar de uitgaven voor projecten. Als er zorgen zijn over de macro-impact dan moet daar naar gekeken worden. Als u RRF gebruikt voor uitgaven die toch al waren gedaan, dan is er weinig impact te verwachten. LS zouden eigenlijk voor werkelijke additionele uitgaven moeten gaan. Voordat u wilt discussiëren over meer steun, dan eerst naar u zelf kijken.

ECB: hoe meer RRF wordt uitgegeven aan nieuwe investeringen hoe groter de impact zal zijn. Komt neer op 1% BBP en dat is een welkome boost, ter vergelijking; de totale publieke investeringen in EU zijn 3%.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [ter info]: verslag EFC: G20-IMF/RRF/green bonds
Date: dinsdag 23 februari 2021 10:21:33

Thanks. Nuttig om een helder signaal te krijgen over de noodzaak van nieuwe investeringen. In het afgelopen gesprek met NL kwam niet zo helder naar voren.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 09:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: [ter info]: verslag EFC: G20-IMF/RRF/green bonds

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: Concept OESO-landenrapport Nederland
Date: dinsdag 23 februari 2021 10:37:30
Attachments: [Chapter 1. Key Policy Insights CS-NLD-2021_Final for Policy mission.docx](#)
[Vorbereitung gesprek OESO Policy mission 2018.docx](#)
Importance: High

Beste dossierhouders,

Zoals eerder al aangekondigd spreekt 10.2.e volgende week met een OESO-delegatie over het concept landenrapport Nederland en de concept aanbevelingen (*Policy mission*). Bijgevoegd vinden jullie het eerste hoofdstuk van het landenrapport met daarin de *Key Policy Insights*. Het hoofdstuk omvat een analyse gevolgd door beleidsaanbevelingen voor Nederland. Wellicht ten overvloede: **dit stuk is nog strikt vertrouwelijk**. We willen natuurlijk voorkomen dat het lekt, dus graag niet verder verspreiden.

Vorbereitung 10.2.e

Graag ontvang ik (in hetzelfde format als voorgaande jaren, zie voorbeeld in bijlage) van jullie als dossierhouders:

- Kort in een paar bullets de belangrijkste punten uit het rapport op gebied van jouw dossier als *samenvatting*.
- *Schriftelijk commentaar* op de analyse in het rapport (track&change) en een *appreciatie van de beleidsaanbevelingen* op terrein van jouw dossier (zie voorbeeld voorbereiding voorgaand jaar).
- Enkele *spreekpunten* (in het Engels) voor 10.2.e die hij tijdens het gesprek kan inbrengen als een commentaarpunt belangrijk genoeg is.

Graag ontvang ik uiterlijk donderdag 25 februari a.s. einde van de dag jullie input met akkoord van je MT-lid.

Mocht e.e.a. nog vragen oproepen, weet me te vinden!

Groet en dank,

10.2.e

Onderstaand ruwe verdeling na snelle scan van onderwerpen (maar check vooral zelf ook nog even voor de zekerheid). Daarnaast vind je in tabel 1.13 op pagina 47 de aanbevelingen per onderwerp.

Buiten reikwijdte

Investerings/RRF (10.2.e): p. 16-19; 21-22
 Buiten reikwijdte

Aanleiding

Je spreekt op donderdag 5 april met een OESO-delegatie tijdens een lunch over de conceptaanbevelingen van de Economic Survey. De afspraak is van 12:15 – 13:30 in La Vina, op de Theresiastraat 39. 10.2.e OESO-delegatie 10.2.e

.¹ Vanuit AEP schuiven ook 10.2.e aan.

Spreekpunten

First and foremost I would like to compliment the Netherlands desk for their good work. I can say that we very much agree with the lion's share of your analysis and recommendations. There are however a few points and remarks I would like to make.

1. Interventie op stelling dat Buiten reikwijdte

-

2. Interventie op het feit dat de OESO wel erg negatief is over Buiten reikwijdte

-

3. Interventie op het feit dat de OESO Buiten reikwijdte

-

¹ 10.2.e

- Buiten reikw jkte
4. Interventie op Buiten reikw jkte
5. Interventie op stelling dat Buiten reikw jkte

Appreciatie aanbevelingen

De OESO doet 13 'key recommendations', die hieronder stapsgewijs worden geapprecieerd

1. "Reduce the number of overlapping tax deductions. Phase out the dual rates for corporate income tax and the VAT to improve efficiency of the tax system."

- Buiten re kwijde

2. "Carry out plans to ratify the BEPS multilateral instrument and impose a dividend withholding tax on earnings transferred to low-tax jurisdictions, as planned."

➤ Buiten reikwijdte

3. "Reduce the size of the permanent self-employment tax deduction."

➤ Buiten reikwijdte

4. Introduce minimum coverage for second-pillar pension, sickness and disability insurance for workers regardless of their contract."

➤ Buiten reikwijdte

5. "Reduce the generosity and eligibility periods for unemployment and sickness insurance to lower contribution rates. Reduce the cap on unemployment benefits to improve the job search incentives of higher-skilled unemployed individuals."

➤ Buiten reikwijdte

6. "Reduce severance pay for employees who are dismissed under reasonable grounds."

➤ Buiten reikwijdte

7. "Improve the targeting of employment support policies to vulnerable groups."

➤ Buiten reikwijdte

8. "Increase the allocation of parental leave for fathers to encourage their greater participation in childcare responsibilities and incentivise an earlier return to work of mothers"

➤ Buiten reikwijdte

9. "Introduce individual lifelong learning accounts, as planned, and allow access for all workers."

- Buiten re kwijde
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

10. "Eliminate the supplementary unemployment income support for older workers (IOW)."

- Buiten reikw jkte
[Redacted]
[Redacted]

11. "Allow more flexibility in tasks, hours worked, and wage increases for senior persons."

- Buiten reikw jkte
[Redacted]
[Redacted]

12. "Periodically assess the need for new health professionals and adjust the institutionalised limit on medical students accordingly."

- Buiten reikw jkte
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

13. "Make pension contributions mandatory for self-employed to ensure that all workers have the same pension coverage."

- Buiten reikw jkte
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

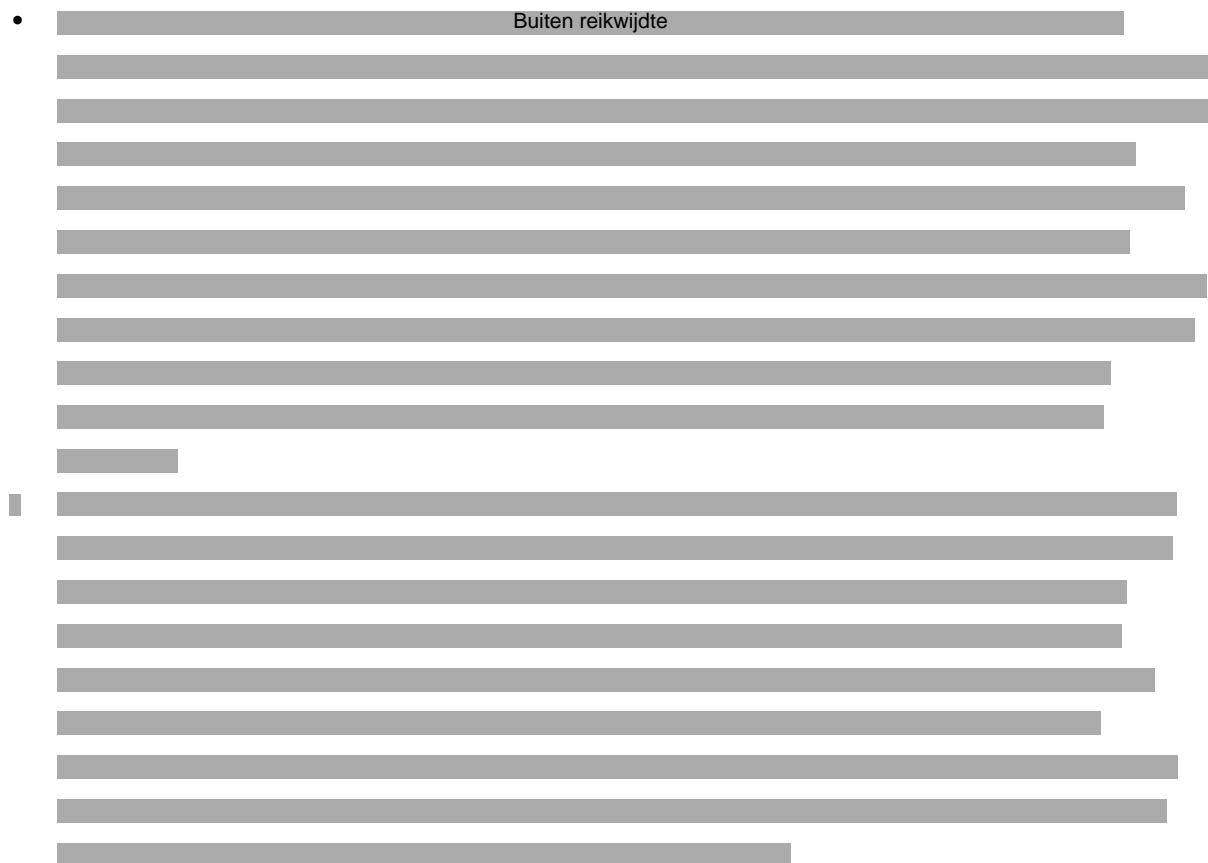
Samenvatting 'key policy insights'

Conjunctuur:

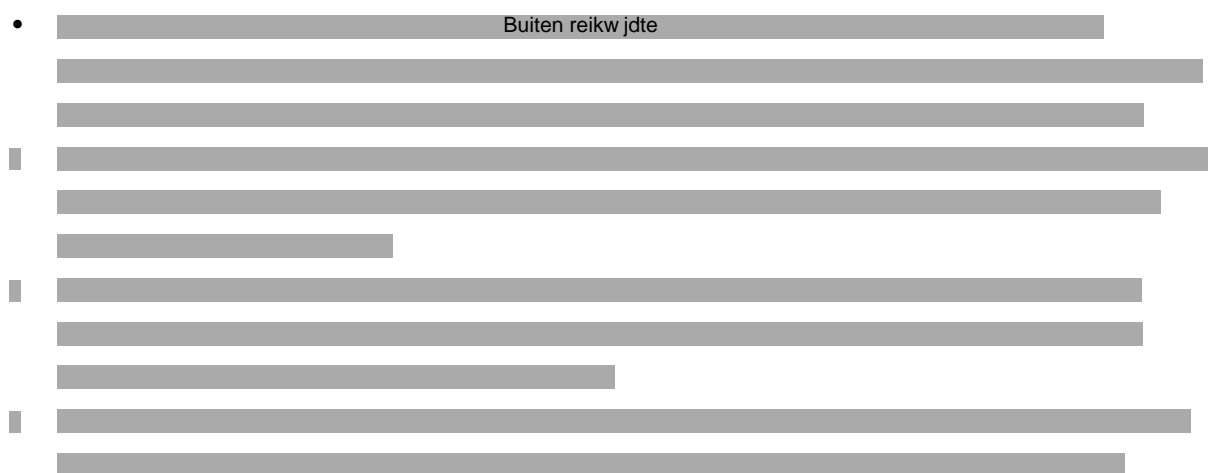
- Buiten reikw jkte
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

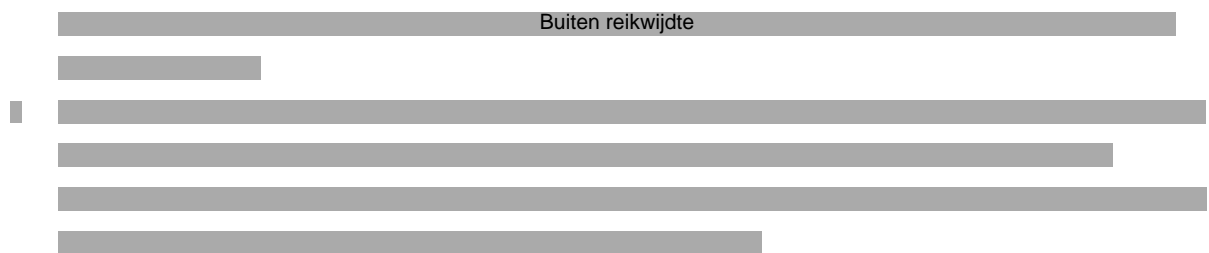


Brexit:

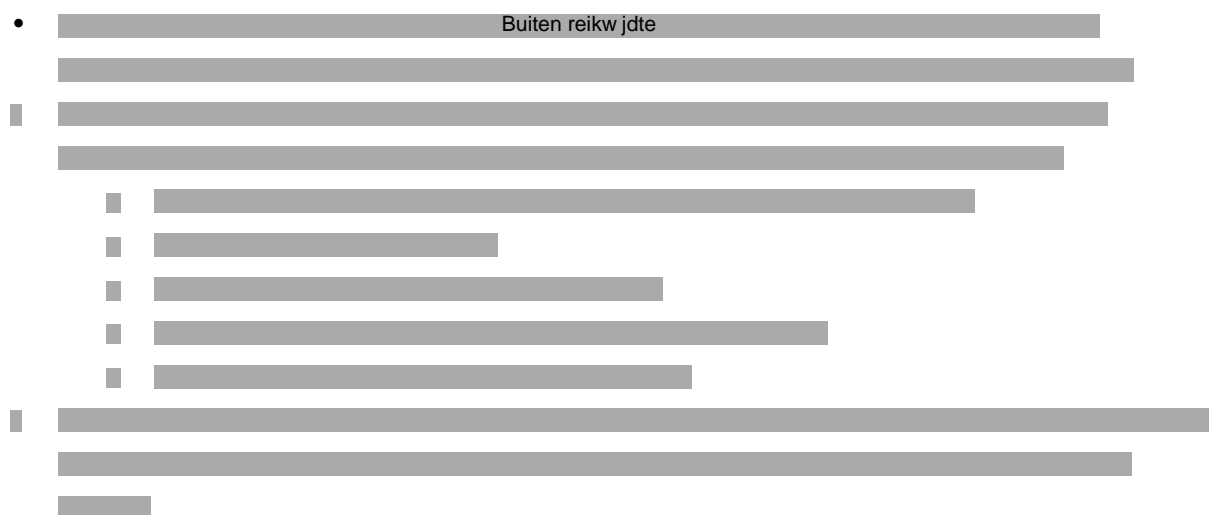


Woningmarkt:





Overheidsfinanciën:



Belastingen:



SDG's:



- Buiten reikwijdte

Klimaat:

- Buiten reikwijdte

Pulsvisserij:

- Buiten reikwijdte

Productiviteit en lonen:

- Buiten reikwijdte
-
-

Participatie ouderen:

- Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Zorg:

-
- | Categorie | Buiten reikwijdte | Binnen reikwijdte |
|-----------|-------------------|-------------------|
| 1 | 10 | 10 |
| 2 | 10 | 10 |
| 3 | 10 | 10 |
| 4 | 10 | 10 |
| 5 | 10 | 10 |
| 6 | 10 | 10 |
| 7 | 10 | 10 |
| 8 | 10 | 10 |
| 9 | 10 | 10 |
| 10 | 10 | 10 |

Pensioen:

-
- | Group | Response | Percentage |
|-------------------|--------------------------------|------------|
| Buiten reikwijdte | Alleenstaanden - Ja | 85% |
| | Alleenstaanden - Nee | 15% |
| | Gezinnen met kinderen - Ja | 88% |
| | Gezinnen met kinderen - Nee | 12% |
| | Gezinnen zonder kinderen - Ja | 82% |
| | Gezinnen zonder kinderen - Nee | 18% |
| Binnen reikwijdte | Alleenstaanden - Ja | 92% |
| | Alleenstaanden - Nee | 8% |
| | Gezinnen met kinderen - Ja | 90% |
| | Gezinnen met kinderen - Nee | 10% |
| | Gezinnen zonder kinderen - Ja | 88% |
| | Gezinnen zonder kinderen - Nee | 12% |

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Gesprek MEZK - VNO
Date: dinsdag 23 februari 2021 11:54:08

Hi 10.2.e ,

Dank voor je mail. Ik heb je input overgenomen als passief punt. Ik zal je morgen de definitieve voorbereiding sturen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 09:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e

Zie bijgaand.

Nationaal Groeifonds

- **Buiten reikwijdte**
 [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

Recovery and Resilience Facility

- De Recovery and Resilience Facility (RRF) is een Europees instrument waarmee lidstaten hun economisch herstel en digitale/groene transitie kunnen aanjagen. Om aanspraak te maken op RRF-middelen moeten landen herstelplannen indienen die hervormingen en investeringen bevatten. Maatregelen binnen de herstelplannen moeten gestart en uitgevoerd zijn tussen februari 2020 – juli 2026. Nederland maakt naar verwachting

aanspraak op ongeveer €5,6 miljard aan middelen uit de RRF.

- In de kamerbrief van 27 november jl. is aan de Kamer gecommuniceerd dat de formele besluitvorming over de invulling van een Recovery en Resilience Plan (RRP) aan het volgende kabinet wordt gelaten. Het kabinet heeft opdracht gegeven tot een ambtelijke verkenning naar de mogelijke inhoud van een Nederlands herstelplan. Dit betreft zowel maatregelen waartoe dit kabinet sinds 1 februari 2020 heeft besloten (bouwsteen 1) als maatregelen die het volgende kabinet kan treffen (bouwsteen 2). Hierbij wordt aandacht gegeven aan de eisen en voorwaarden voor het herstelplan zoals beschreven in de RRF-verordening.
- De eerste bouwsteen wordt op dit moment al getoetst bij de Europese Commissie. De inventarisatie onder de tweede bouwsteen loopt momenteel nog. Departementen hebben 130 investeringsvoorstellen geïdentificeerd die potentieel in aanmerking kunnen komen voor een Nederlands RRP. Deze voorstellen worden op dit moment nog getoetst en verbeterd. Uiteindelijk worden de twee bouwstenen vervolmaakt tot een pakket dat wordt aangeboden aan de formatie. Een volgend kabinet besluit welke maatregelen in het Nederlands herstelplan worden opgenomen. Daarna zal het Nederlandse plan met de Kamer gedeeld worden.
- Advies is om, ondanks de grote interesse van nationale stakeholders, terughoudend te communiceren over de voorgenomen maatregelen in het (concept) RRP, omdat deze besluitvorming aan een volgend kabinet wordt gelaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:41

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

In aanvulling op mijn vorige mails. De insteek van het de overleg is om de huidige VNO-EZK issues (die niet gerelateerd zijn aan Corona) door te nemen.

Bullits graag in de trant zijn van: visie EZK/Visie VNO, bespreekpunten.

- Mochten jullie verder nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:36

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e

Super, dankjewel dat moet lukken!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:33

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e ,

Dank voor je mail. Ik heb je input voor het RRF uiterlijk morgen 12u nodig.
Max 3 bullits + evt toelichting.

Alvast bedankt.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:09

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek MEZK - VNO

Hoi 10.2.e

Wat is je deadline voor input?

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 16:30

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Gesprek MEZK - VNO

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
 Date: donderdag 25 februari 2021 12:07:01

Goedendag 10.2.e

Zie onderstaand prachtige toezegging van MFIN aan kamer.

Wat is beste manier om hiermee om te gaan? Passieve lijn opstellen voor MEZK die hij dan ergens in de kamer naar buiten kan slingeren? Heeft ook weer raakvlakken met IPO op 10 maart..

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:41
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Beste collega's,

Tijdens het WGO afgelopen dinsdag heeft onze minister een toezegging gedaan over het proces rondom het nationale RRP:

"De minister zegt toe aan het lid Sneller om bij de minister van EZK na te gaan of andere actoren bij de totstandkoming van plannen voor gebruik van het Herstelfonds kunnen worden betrokken en de Kamer hierover te informeren."

Ik denk dat dit concreet betekent dat we bij een gelegenheid de Kamer informeren hoe de publieke consultatie is verlopen bij het inventariseren van plannen in spoor 2.

Hierbij de relevante tekst uit het (ongecorrigeerde) verslag:

Sneller:

Voorzitter. Ten slotte over het Herstelfonds en de uitgaven. Nederland heeft recht op 5,6 miljard. Het is bijna 6 miljard, zoals de minister schrijft. Toch lijkt daar zonder al te veel inspiratie, zonder al te veel urgentie en zonder al te veel regie door Nederland aan gewerkt te worden. Dat is nogal in contrast met wat er in andere landen gebeurt, waar regeringsleiders hier hele consultaties over optuigen. Mijn vraag aan de minister is: wat gebeurt er nou verder behalve die ambtelijke verkenning naar mogelijke inhoud, zoals hij schrijft? Staan daar ook de luiken open voor ideeën? Het is de keuze van het kabinet om dit over de verkiezingen heen te tillen. Waar ligt nou precies de regie, zodat er dan wel meer ligt dan nu het geval lijkt te zijn? Minister Hoekstra:

Voorzitter. Dan ben ik bij het vierde en laatste blok. De heer Sneller en de heer Nijboer vroegen naar de nationale plannen. De hoeder van de plannen is het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, met daar, zo mag je zeggen, Sociale Zaken, AZ en Financiën op de achterbank. Mij is inmiddels geworden dat ook veel andere departementen op die achterbank willen zitten, omdat dat in ieder geval de illusie van controle geeft. Het nationale plan wordt ambtelijk voorbereid. De eerste gesprekken met de Europese Commissie hebben plaatsgevonden. Het plan zal door het nieuwe kabinet worden afgerond. Dat geeft de kans om de ideeën over investeringen en hervormingen van nieuw formerende partijen mee te nemen. Ik zal niet zeggen dat we deze strategie uitsluitend ten behoeve van de Partij van de Arbeidfractie hebben gekozen, maar wij vonden het wel logisch om dit niet even snel in demissionaire status af te ronden. We hebben het voorbereid en zullen het straks aan de formerende partijen overlaten hoe ze zich daartoe willen verhouden.

De heer Nijboer (PvdA):

Ik ben nooit vies van een beetje invloed en het is overigens maar de vraag of het ons door de kiezer wordt vergund om te formeren. Waar bestaat die voorbereiding uit? Liggen er uitgewerkte voorstellen voor het dubbele bedrag waar de partijen dan uit kunnen kiezen? Hoe

moet ik dat voor me zien? Ik denk dat het belangrijk is dat we hierin snelheid kunnen blijven maken.

Minister **Hoekstra**:

De exacte stand van het gewas zou ik moeten checken, maar wat eerder is uitgevraagd is: ga nou eens kijken welke hervormingen je zou kunnen doorvoeren en welke investeringen binnen de scope passen. Ten aanzien van die hervormingen is in ieder geval één anker heel helder: die country-specific recommendations. De heer Nijboer kent het lijstje. Er staan dingen in die gaan over de woningmarkt, er staan dingen in die gaan over het belastingstelsel, er staan dingen in die gaan over de arbeidsmarkt. Dat type lijstjes kent de Kamer. Vervolgens moet je een invulling kiezen waarvan de Commissie zegt: dat voldoet voldoende.

De heer **Sneller** (D66):

Dat je de hervormingen wit overlaten aan een volgend kabinet, snap ik, maar gaat het bij die investeringen om 100% publieke investeringen? In andere landen zie ik dat het midden- en kleinbedrijf wordt gevraagd om met suggesties en wensen te komen. Daar is het veel meer een interactief proces. Het staat daar veel meer open. Hier lijkt het veeleer een strikt ambtelijke hoog-overexercitie. Is die indruk ten onrechte gewekt?

Minister **Hoekstra**:

Als de heer Sneller spreekt van een strikt ambtelijke hoog-overexercitie, dan klinkt het als iets wat niet goed genoeg zou zijn. Het kabinet, met het ministerie van Economische Zaken voorop, heeft de handschoenen opgepakt om een en ander in kaart te brengen. Ik weet eerlijk gezegd niet precies hoe andere lidstaten dit aanvliegen. Ik wil best die vraag nog een keer bij Economische Zaken neerleggen om gewoon te kijken of er nog ruimte is voor andere actoren in de samenleving om mee te doen. Het is ook van belang hoe dat zich verhoudt tot de scope. Laat ik die vraag daar neerleggen. Ik weet gewoon de exacte stand niet. Als politiek hebben we er bewust voor gekozen om het ambtelijk voor de formatie te laten voorbereiden met bepaalde contouren, ook al omdat er politiek verschillend over gedacht wordt.

De **voorzitter**:

Laatste vervolgvraag van meneer Sneller.

De heer **Sneller** (D66):

Dank voor de toezegging om het nog een keer bij EZK onder de aandacht te brengen. Ik denk dat het belangrijk is. Het mkb in Nederland stelt door corona veel investeringen uit die juist samenhangen met deze transitie. In samenwerking kan er volgens mij veel meer worden gevonden dat zinvol is voor de toekomst. Dat is meer dan alleen kijken wat er aan de publieke kant kan. Graag dat signaal naar EZK.

Minister **Hoekstra**:

Dat zal ik doen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: Fiche grensoverschrijdende icoonprojecten + IPO brief RRF
 Date: donderdag 25 februari 2021 21:00:26

Helemaal top als zij het verder zo afhandelen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 13:41
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Fiche grensoverschrijdende icoonprojecten + IPO brief RRF

Goedendag,

Zie onderstaand reactie Directie Regio m.b.t. IPO.

Notendop voorstel: meelezen op voorbereiding 10.2.e en geen actieve deelname aan gesprek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 13:36
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Fiche grensoverschrijdende icoonprojecten + IPO brief RRF

Hoi 10.2.e

Sorry voor mijn trage reactie, beetje druk, niet alleen RRF .
 Uitstel tot 5/3 voor fiche GOI helemaal goed. Ook dank namens 10.2.e

Over het IPO traject. Het is een BO met een bredere agenda.
 Naast 10.2.e zitten 10.2.e en 10.2.e aan tafel. Van IPO kant 10.2.e en 10.2.e
 Aanschuiven door AEP met 10.2.e besproken. Ligt gezien setting niet echt voor de hand.
 Wat we voorstellen is jullie meenemen in de voorbereiding voor 10.2.e op het agendapunt 'RRF brief'.
 Gedachte die wij nu hebben is geen schriftelijk beantwoordingstraject in met de brief, maar in de bespreking aansturen op/afconcluderen dat met de bespreking een reactie op de brief is gegeven, met het verzoek aan IPO om dat waar nodig in eigen gelederen te delen.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Grt,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:37
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Fiche grensoverschrijdende icoonprojecten

Hoi 10.2.e

Is uitstel tot 5 maart ok?

Heb je trouwens nog antwoord op me vorige mail met de vraag wie bij het BO IPO zit en of er iemand vanuit ons RRF-team moet/kan aanschuiven?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 19:59

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fiche grensoverschrijdende icoonprojecten

Hi 10.2.e

We zijn o.b.v. jullie input fiches aan het aanpassen/verbeteren. Bij de fiche grensoverschrijdende icoonprojecten betekent dat veel werk. Een koepelfiche en onderliggende projecten met elk een eigen (korte) fiche.

10.2.e trekt e.e.a., maar er is ook input van anderen nodig en tijd om weer te checken en bundelen. 10.2.e en ik hebben voor meedenken intussen contact met 10.2.e en 10.2.e gezocht. Die hebben meekijken vanaf morgen toegezegd.

Is het gezien de complexiteit van deze fiche mogelijk om enige ruimte in jullie deadline van 3/3 voor het 'complete pakket' te krijgen?

Verneem graag.

Grt,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: donderdag 25 februari 2021 21:09:31

Ha 10.2.e ,

5.1.2.i / 5.2.1 Wil je bij BBR checken wat gebruikelijke manier van omgaan met dergelijke toezeggingen is? Gaat Fin een brief sturen, gaan wij een brief sturen, of maakt MFin of MEZK tijdens een andere debat dat heel ergens anders over gaat een losse opmerking? Fin suggereert het laatste.

Afhankelijk daarvan even voor specifieke vorm kiezen. Maar brede insteek is wel helder, wij gaan uitleggen dat we met sociale partners en regio's in gesprek zijn en hun input meenemen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 12:07

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: vrijdag 26 februari 2021 08:51:42

Hoi,

Dank voor de guidance, gaan we regelen. Wordt vervolgd.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 21:10

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: voorbespreking Working Level Meeting RRP met de Commissie op 9 maart 2021
Date: vrijdag 26 februari 2021 14:44:57

Super! Dank je wel!

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 14:39

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorbespreking Working Level Meeting RRP met de Commissie op 9 maart 2021

Ha 10.2.e
 Dank. Dat is prima zo.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 14:38

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: voorbespreking Working Level Meeting RRP met de Commissie op 9 maart 2021

Beste 10.2.e en 10.2.e
 Ik heb jullie beiden uitgenodigd voor een voorbespreking dinsdag a.s. om 13.00 uur.
 Ik begreep van jullie secretariaat dat 10.2.e een andere afspraak heeft op dit tijdstip. Ik heb
 10.2.e ook uitgenodigd. Mogelijk kunnen jullie voor dit onderwerp elkaar vervangen?
 Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

.....
Directie Europese en Internationale Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-Passage 2^e etage
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T : + 10.2.e
M : + 10.2.e
E : 10.2.e @minezk.nl
W : www.rijksoverheid.nl/ezk

.....
Niet aanwezig op dinsdagmiddag

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
 Date: vrijdag 26 februari 2021 16:17:58

Dank iedereen! Ik zal volgende week wel even bij 10.2.e BFB checken of er wat op de planning staat. Hou jullie op de hoogte.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 16:17

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Ha 10.2.e

Er zijn inderdaad geen plannen om op korte termijn brieven over het Europees Semester naar de Kamer te sturen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 16:11

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Dat hebben 10.2.e en 10.2.e vast scherper dan ik, maar vermoed van niet. Misschien kunnen we met een Ecofin-verslag of geannoteerde agenda meeliften? Zouden we even bij Fin moeten checken.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 16:07

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Hoi 10.2.e,

Stuurt DEIZ nog kamerbrieven een dezer dagen richting de Kamer over het Europees semester oid?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 15:55

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Re: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Dag 10.2.e

Hier moeten we wel een brief op sturen. Kan dit mee in een andere brief over dit of een aanpalend onderwerp?

Groet,

10.2.e

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Op 26 feb. 2021 om 08:51 heeft 10.2.e <[redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Zie onderstaand toezegging van MFIN aan de kamer omtrent RRF/RRP. Weten jullie wat gangbaar is bij dit soort toezeggingen? Moeten we een brief schrijven, of is een passief lijntje meegeven dat ergens in een debat de wereld ingeslingerd kan worden ook voldoende?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:41

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>;

10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 11:45:27

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

N.a.v. de toezegging van MFIN aan Sneller is gesondeerd bij BFB of er nog een mogelijkheid is om de kamer te informeren via iets dat al naar de Kamer gaat. Deze optie 'meelopen in de geannoteerde agenda voor de ecofin' was beschikbaar. Deadline voor indiening is morgenmiddag. Onderstaand al iets getikt wat sterk in lijn is met de communicatierichtlijn van vorig jaar.

MOTIE: "De minister zegt toe aan het lid Sneller om bij de minister van EZK na te gaan of andere actoren bij de totstandkoming van plannen voor gebruik van het Herstelfonds kunnen worden betrokken en de Kamer hierover te informeren."

RRF Algemeen

Naar aanleiding van de motie van het lid Sneller is bij de Minister van EZK nagegaan hoe andere actoren betrokken worden bij de totstandkoming van plannen voor het gebruik van de Europese herstellfaciliteit. Zoals gecommuniceerd in een brief van 27 november (Kamerstuk 21501-20, nr 1626) heeft het kabinet opdracht gegeven tot een ambtelijke verkenning naar de mogelijke inhoud van een Nederlands herstelplan (RRP).

Het kabinet hecht waarde aan de input van stakeholders voor het Nederlandse RRP. De inventarisatie van maatregelen vindt in overleg en samenwerking met stakeholders plaats om de kwaliteit van voorstellen te verbeteren. Denk hierbij aan de sociale partners, bedrijven, regio's en buurlanden. De voorbereidingen worden de komende weken afgerond zodat deze kunnen meelopen in de formatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 10:44
Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Hoi 10.2.e, we zouden bij de geannoteerde agenda voor de ecofin een stukje kunnen opnemen. RRF in algemene zin staat daar op de agenda. Deadline voor aanleveren tekst is morgen einde middag. Weten jullie wat jullie willen melden?

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 10:15
Aan: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Hoi 10.2.e

Hebben jullie binnenkort een brief dat uitgaat over een aanpalend onderwerp? Anders moet er een aparte brief komen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 15:55

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Re: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: [ter check]: Working Level Meeting RRP
Date: maandag 1 maart 2021 14:09:34
Attachments: [Budgettaire tabel_230221.xlsx](#)
[Q and A.docx](#)
[Working Document European Commission Dutch RRF - 26022021.docx](#)

Goedendag,

10.2.e belde en dacht dat het wel netjes was om het 'Working Document European Commission Dutch RRF' te delen met het directeurenoverleg.

Zou in de lijn van volgende kunnen:

5.2.1.i / 5.2.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl
Verzonden: maandag 1 maart 2021 09:44
Aan: 10.2.e @ec.europa.eu
CC: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl
Onderwerp: RE: Working Level Meeting RRP

Dear 10.2.e, dear all,

Thank you very much for your confirmation.

Please find attached the preparatory documents for the meeting. These include:

- An extended version of the 'working document European Commission Dutch RRF'

- Responses to your written questions
- A table with information on the budgetary side of the measures

We are looking forward to hearing your views on the measures and whether they could apply for a Dutch RRP. As you are aware, a political decision which measures will become part of the final plan will be made by a next government. In our meetings we therefore hope to receive guidance on the specific measures to facilitate a (swift) political decision later on – as during our last meeting.

Our current process entails an assessment of a broad range of measures. The documents attached form part of the inventarisatie, containing measures that have been announced or decided upon since February 2020. A second part relates to potential extra investments. This assessment is still ongoing and we aim to share the results of this assessment with you soon. We will send you some investment proposals we would already like to share with you separately via e-mail.

After the meeting next Tuesday, we hope we could continue our thematic exchange on a more technical level. I will reach out as soon as possible to plan these meetings, also given the tight agendas on both sides.

Many thanks in advance,

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>
Sent: woensdag 24 februari 2021 15:44
To: 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: Working Level Meeting RRP

Dear 10.2.e

Following our bilateral conversations, I can confirm that **Tuesday 9 March from 9h00 until 10h30** works for the Commission's side. 10.2.e might need to leave somewhat earlier.

I will send a webex invite closer to the meeting date. We are looking forward to your written input.

Best

10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

Sent: Monday, February 22, 2021 2:24 PM

To: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>

Cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

Subject: RE: Working Level Meeting RRP

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: 10.2.e
 Date: maandag 1 mar 1 2021 14:25:26
 Attachments: [10.2.e](#)

Van: 10.2.e @minek.nl
 Verzonden: maandag 1 mar 1 2021 14:30
 Aan: 10.2.e @minek.nl
 CC: 10.2.e @minek.nl
 Onderwerp: FW: RRF en Binnenlands Bestuur

Van: 10.2.e @minek.nl
 Verzonden: zaterdag 27 feb 2021 17:16
 Aan: 10.2.e @minek.nl
 CC: 10.2.e @minek.nl
 Onderwerp: RRF en Binnenlands Bestuur

Op oep om p ovinces te bet ekken bij de RRF plannen.

G oeten 10.2.e

Ve stuu d vanaf m jn iPhone

Op 26 feb. 2021 om 16:32 heeft 10.2.e @minek.nl het volgende gesch. even

De 50 meest innovatieve bedrijven ter wereld volgens BCG.
 Het hoogst genoteerde Europese bedrijf pas op 21 (Siemens).
 En vice Nieuw bedrijf op 23: Philips.
https://www.visualcapitalist.com/top-50-most-innovative-companies-2020/7fbcd4e3wa800c42DeC6lspch4_1DU8C8C0Vp0Uatshydcv0L6X49F_rnb_F.jpg68Q
 G oeten
 10.2

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: 10.2.e
Date: maandag 1 mei 2021 14:55:31

Wat een verschrikkelijk stuk. Ik snap ook niet zo goed de tegenstelling die wordt gemaakt tussen nationaal en regionaal. Zaken die we nationaal zouden doen landen toch per definitie ook ergens in een regio. Dus wat zelf en zo nu precies. Vinden ze dat we de verkeerde dingen doen of willen ze een verpleegte verdeling waarbij iedere provincie 1/12^e van het RRF-gedrukt krijgt toegewezen of zo.

Groet 10.2

Van: 10.2.e @minez.nl>
Verzonden: maandag 1 mei 2021 14:35
Aan: 10.2.e @minez.nl> 10.2.e @minez.nl> 10.2.e @minez.nl> 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: [re info] RRF en 8 menlands Bestuur

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 15:44:45

Ha 10.2.e

Klinkt gek om het mee te sturen met een geannoteerde agenda, maar als zij dat prima vinden, dan moeten we het maar lekker doen.

Ik vraag me wel een beetje af of dit niet te kort door de bocht is. We zeggen nu alleen maar dat we het graag met ze overleggen en samenwerken. Vervolgreactie is dan wanneer ze om tafel kunnen gaan zitten met hun plannen. Iets dat 6 mrd aan incidenteel geld misschien klinkt al veel, maar toch maar beperkte omvang is en dat we geen verwachtingen willen wekken die we niet kunnen waarmaken helpt misschien om het verwachtingenmanagement wat meer op orde te brengen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 11:45

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 17:05:45

Hoi 10.2.e

Geen bezwaar erbij als het bij een geannoteerde agenda komt. Hoor graag of BBR/10.2.e daar hetzelfde over denkt.

Twee punten bij de tekst:

- Met de zin 'de inventarisatie ... verbeteren' lopen we het risico op 'over sell, under deliver'. Kun je daar aanpassen dat "bij de inventarisatie van maatregelen *gebruik wordt gemaakt van* overleg met stakeholders en dat *bij maatregelen* wordt samengewerkt om de kwaliteit van voorstellen te verbeteren?". Dan is het feitelijk juist en voorkomt het de indruk dat partijen in de buitenwereld gelijke partners zouden zijn bij deze ambtelijke inventarisatie.
- Ten aanzien van het tweede punt van 10.2.e ben ik het weliswaar op inhoud eens, maar vraag ik me af of het handig om het RRF af te doen als klein. Kan de indruk wekken dat we de inventarisatie niet serieus aanpakken. Dat doen we wel.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:45

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 17:15:56
Attachments: [actoren en het RRP.docx](#)

Hoi 10.2.e

Bedoel je dit?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:45

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [ter check]: Working Level Meeting RRP
Date: maandag 1 maart 2021 17:23:33

Zo maar doen dan.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:51

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [ter check]: Working Level Meeting RRP

Hoi 10.2.e

Bedoeling is dat wij het als secretariaat verspreiden. Zie onderstaand de toevoeging 'door financiën (AFEP/IRF)'. Daarmee geven we al aan dat ze hun vragen aan FIN mogen adresseren.

AFEP vraagt wanneer we de stukken gaan verspreiden (zit dus druk op vanuit hun, had ik niet door. Maar goed. Is onderstaand prima)?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 14:36

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [ter check]: Working Level Meeting RRP

5/12/15.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 17:30:43
Attachments: [actoren en het RRP_v2.docx](#)

Hoi allen,

Zie bijgaand 3^e slag.

@ 10.2.e hoor graag of je wat meer guidance hebt gegeven de geannoteerd agenda van FIN.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 17:06

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: maandag 1 maart 2021 17:33:57

Ik ga zo veel mogelijk uit van de lijn dat 10.2.e altijd gelijk heeft.
Dus wat mij betreft akkoord zo.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 17:31

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Overleg RRF morgen
Date: maandag 1 maart 2021 19:34:24

Dank 10.2.e Mooie agenda

Tot morgen

Sent with BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

From: 10.2.e @minezk.nl>
Date: Monday, 01 Mar 2021, 5:35 PM
To: 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>
Subject: Overleg RRF morgen

Ho 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij alvast paar punten om mee te nemen in onze RRF-bijpraat morgen.

Mvg 10.2.e

- Update bouwsteen 2
 - Beoordelingsronde 2 in volle gang
 - IPC 5.1.2.i / 5.2.1 10 maart praat 10.2.e met ze
- Gesprekken EC
 - Komend overleg FIN in de lead want gaat over bouwsteen 1
 - Schriftelijke ronde van de drie plusjes uit bouwsteen 2
 - FIN heeft voorkeur om eerst de beoordeling bouwsteen 2 horizontaal te wegen op 24/3 voordat we plusjes van ronde 2 vaststellen en gesprek aangaan met Brussel
- Proces richting formatie

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
Date: dinsdag 2 maart 2021 09:58:03
Attachments: [actoren en het RRP v3.docx](#)
[uring van het Eigen Middelenbesluit van de Raad van de Europese Unie \(ongecorrigeerd stenogram\).docx](#)

Hoi 10.2.e

Zie bijgaand een schone verse.

Heb ook de stenogram van het overleg gevonden waar de toezegging is gedaan. Deze bevat iets meer context dan de stukjes die FIN ons heeft toegestuurd (ctrl F 'Actoren' → 2^e resultaat).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

De voorzitter:

Ik ga eerst even een aantal toezeggingen noemen en de huishoudelijke mededelingen doen, en dan komen we hier straks op terug.

Er zijn drie toezeggingen genotuleerd. Naast die van het schaatsuitje, want die hebben we toch maar niet officieel in de Handelingen opgenomen.

- De minister zegt toe aan het lid Sneller om bij de minister van EZK na te gaan of andere actoren bij de totstandkoming van plannen voor gebruik van het Herstelfonds kunnen worden betrokken en de Kamer hierover te informeren.

Op welke termijn denkt u dat dat mogelijk is, minister?

Minister Hoekstra:

Dat zal niet de komende paar weken zijn. Ik denk eerlijk gezegd dat dat politiek pas weer wordt opgepakt ergens in de loop van de formatie. Ik denk medio april. Dat zou ik echt bij EZK moeten checken. Mocht men daar denken dat het sneller kan, dan laat ik dat weten.

De heer Sneller (D66):

Het gaat juist over de ambtelijke voorbereiding. Dus wanneer het politiek wordt opgepakt, is verder niet heel relevant daarvoor.

Minister Hoekstra:

Dit gaat natuurlijk wel over een verandering in de governance zoals we die hebben afgesproken. Die zal ook dan weer politieke weging vragen. Die is de afgelopen keren, meen ik, in de vijfhoek of in een andere onderraad steeds voorbereid. Ik wil ook wel iets beloven wat realistisch is. Mijn vermoeden is dat dat niet de komende drie weken zal zijn.

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF
 Date: dinsdag 2 maart 2021 10:16:42

Dank voor de snelle check! Ik zal het ze toesturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:16

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Ok! 10.2.e is ook akkoord, @ 10.2.e , geef je onderstaande tekst aan FIN mee?

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:09

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Ho 10.2.e , dit is ok zo. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:06

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Dag 10.2.e

Ik heb de laatste zin toch nog iets aangepast. En ik heb in de eerste zin toegevoegd om welk WGO het ging.

RRF

Naar aanleiding van de toezegging van de Minister van Financiën aan het lid Sneller tijdens het Wetgevingsoverleg (over het Wetsvoorstel tot goedkeuring van het Eigen Middelenbesluit van de Raad van de Europese Unie) met de vaste commissie voor Financiën op 23 februari jl. is bij de Minister van EZK nagegaan hoe andere actoren betrokken worden bij de totstandkoming van plannen voor het gebruik van de Europese herstellfaciliteit. Zoals gecommuniceerd in een brief van 27 november (Kamerstuk 21501-20, nr. 1626) heeft het kabinet opdracht gegeven tot een ambtelijke verkenning naar de mogelijke inhoud van een Nederlands herstelplan (RRP).

Het kabinet hecht waarde aan de input van stakeholders voor het Nederlandse RRP. Voor deze inventarisatie wordt daarom gebruik gemaakt van overleg met stakeholders en bij diverse

maatregelen wordt samengewerkt om de kwaliteit van voorstellen te verbeteren. Denk hierbij aan de stichting van de arbeid, diverse sectoren en buurlanden. De inventarisatie wordt de komende weken afgerond zodat deze klaarligt voor besluitvorming door een nieuw kabinet.

Ok zo wat jullie betreft? Dan gaat het langs 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 09:58

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: [actie] toezegging minister contact EZK over RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Fwd: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel
Date: woensdag 3 maart 2021 14:40:48

10.2.e, 10.2.e,

Wil een van jullie antwoorden dat ik hiervoor beschikbaar ben?

En kan 10.2.e of 10.2.e dan ook aanschuiven?

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Datum: 3 maart 2021 om 14:33:06 CET
Aan: "10.2.e @minezk.nl">
Onderwerp: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Geachte heer 10.2.e

De 10.2.e, zou graag met u spreken over RRF. Graag vernemen wij of u beschikbaar bent voor een dergelijk gesprek, bij voorkeur voor 24 maart a.s.

Het gesprek kan per MS Teams plaatsvinden.

10.2.e dankt u bij voorbaat hartelijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
 Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussel

T 10.2.e
 10.2.e @minbuza.nl
<https://www.nederlandenu.nl/uw-land-en-nederland/belgie>
<https://www.nederlandwereldwijd.nl/landen/belgie>

Like de Ambassade op [Facebook](#) of volg ons via [Twitter](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e @minbuza.nl
Cc: 10.2.e
Subject: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel
Date: woensdag 3 maart 2021 15:21:21

Goedemiddag 10.2.e ,

Dank u wel voor uw mail. 10.2.e is graag bereid om met 10.2.e te spreken over RRF op 24 maart 2021. Kan ik u bellen voor het maken van een afspraak?

Graag hoor ik van u.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | 's-Gravenhage
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage
.....

M: + 10.2.e
M: 10.2.e @minezk.nl
W: www.rijksoverheid.nl/ezk
.....

Let op! bij bezoek aan het ministerie geldt een legitimatieplicht

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Datum: 3 maart 2021 om 14:33:06 CET
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel
Date: woensdag 3 maart 2021 15:41:39

Goedemiddag mevrouw 10.2.e

Dank voor uw mail. Het gewenste gesprek zou bij voorkeur voor 24 maart moeten plaatsvinden. Wij hopen dat dit lukt. U kunt mij altijd bellen op + 10.2.e. Ik ben ook graag bereid u te bellen, indien u dit wenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussel

T (+ 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl
<https://www.nederlandenu.nl/uw-land-en-nederland/belgie>
<https://www.nederlandwereldwijd.nl/landen/belgie>

Like de Ambassade op [Facebook](#) of volg ons via [Twitter](#)

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: woensdag 3 maart 2021 15:21
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel
Date: woensdag 3 maart 2021 17:17:29

Hoi 10.2.e, zie onderstaand. Kun je nagaan wat het onderwerp van het gesprek is? Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:42

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [Verzoek] gesprek 10.2.e in Brussel
Date: woensdag 3 maart 2021 17:27:21

Hoi 10.2.e, en 10.2.e

De 10.2.e in België klopt aan bij 10.2.e Ik heb 10.2.e gebeld en blijkt dat 10.2.e op de 25^{ste} praat met 10.2.e. En hij daarom zich meer wilde verdiepen in het RRP/RRF. Zijn 10.2.e hebben hem geadviseerd te praten met 10.2.e

Nu zijn in een eerder stadium al gesprekken met de post gevoerd vanuit DEIZ. Zou DEIZ ook hier weer voor in de lead kunnen zijn en dit gesprek oppakken met regio wellicht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:17

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: Re: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel
 Date: woensdag 3 maart 2021 17:54:55

Helemaal goed, dank jullie wel!

10.2.e

Op 3 mrt. 2021 om 17:24 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

10.2.e
 Afspraak met 10.2.e is gemaakt: 23 maart om 11.30 uur.
 Uitnodiging ook gestuurd aan 10.2.e en 10.2.e

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Dag mevrouw 10.2.e

Zoals besproken vindt het Webex-overleg over RRF plaats op 23 maart om 11.30 uur (tot ca 12.15 uur).
 Ik heb de namen van alle betrokkenen opgenomen in de calendar-uitnodiging. Van 10.2.e
 voorsnog mevrouw 10.2.e en/of mevrouw 10.2.e deel.
 Emailadressen: 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl en 10.2.e @minbuza.nl
 Mag ik u vragen hen de Webex-link te sturen?

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
 Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussel

T 10.2.e
 10.2.e @minbuza.nl
<https://www.nederlandenu.nl/uw-land-en-nederland/belgie>
<https://www.nederlandwereldwijd.nl/landen/belgie>

Like de Ambassade op [Facebook](#) of volg ons via [Twitter](#)

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: woensdag 3 maart 2021 15:59
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Goedemiddag 10.2.e

Het gesprek met 10.2.e en 10.2.e kan ik
inplannen op 24 maart om 14.00 uur. Is dat voor 10.2.e ook mogelijk?

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | 's-Gravenhage
Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

M: + 10.2.e
M: 10.2.e @minezk.nl
W: www.rijksoverheid.nl/ezk

Let op! bij bezoek aan het ministerie geldt een legitimatieplicht

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:42
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek gesprek 10.2.e in Brussel

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Subject: RE: Inplannen technische gesprekken bouwsteen 1
 Date: donderdag 4 maart 2021 10:36:43

Ja, lijkt mij goed

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:35
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Inplannen technische gesprekken bouwsteen 1

Ter info: onderstaande gestuurd nav dagstart. Zullen we even om 11:45 bellen bv?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:02
Aan: 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Inplannen technische gesprekken bouwsteen 1

Ha 10.2.e,

Zie nog onderstaande. Is dit niet beter een puntje voor het gesprek volgende week? Het toetsen van de drie digitale voorstellen is wat mij betreft een pilot en vooralsnog eenmalig. Met onderstaand voorstel verdubbelt het aantal gesprekken met de Commissie, vraag me af of dat handig is. Hoe kijk jij hier tegenaan?

Tav het punt van je voorbereiding. Kennelijk was het een geste van onze collega's van DEIZ en afgesproken met 10.2.e in afwezigheid van 10.2.e Ze zullen dat morgen nog eens bespreken, maar het klinkt alsof dit op te lossen is.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:46
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Inplannen technische gesprekken bouwsteen 1

Van: 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:44
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Inplannen technische gesprekken bouwsteen 1

Buiten reikwijdte

[Redacted signature block]

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Subject: [Ter info] Terugkoppeling gesprek 10.2.e PBL/FIN
 Date: donderdag 4 maart 2021 15:02:00

t.i. dat jullie ook weten dat dit speelt.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 12:36
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling gesprek 10.2.e PBL/FIN

Ho 10.2.e en 10.2.e

Eerder hebben we contact gehad over de voorbereiding gesprek 10.2.e en FIN/PBL over (groen) herstelbeleid. Zie onderstaand de terugkoppeling voor 10.2.e. Aanvullend op onderstaande info is er ook benoemd dat EZK/AEP, FIN en SZW werken aan brief herstelbeleid zoals jullie hadden meegegeven in de voorbereiding.

Bij vragen weten jullie me te vinden.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 09:48
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek 10.2.e PBL/FIN - - FW: Voorbereiding 10.2.e - verkennend gesprek over herstelbeleid met PBL en FIN - maandag 1 maart 16:15-17:15

Hi 10.2.e ,

Gister had 10.2.e met 10.2.e (en 10.2.e en 10.2.e) gesprek met FIN (10.2.e , 10.2.e , en 10.2.e en 10.2.e) en PBL (10.2.e) over Groen Herstelbeleid. PBL zoekt kansen om (groen) herstelbeleid hoger op de agenda te krijgen. Ze zoeken hierbij ook naar waar en hoe partijen samen strategisch nadenken (wat loopt en waar samenhang mogelijk) om hier op in te kunnen spelen.

Het gesprek was zoekend (wat ligt er nu inhoudelijk aan brokken, zijn er processen/momenten om groen herstel weer in te pluggen). EZK bracht in dat met name investeringen in energieinfra en innovatie voorop zouden moeten staan, aangevuld met bredere groen herstelagenda (zoals vorig jaar zomer al opgesteld). Momentum voor herstelbeleid zou kunnen komen bij RA, maar wellicht zijn zaken logischer in te passen rondom de 'losse' dossiers zoals RRF/nieuw klimaatbeleid, etc. 10.2.e onderstreepte dat samenhang nu vooral plaatsvindt in RFF (alsook Horizon Europe, IPO en Groeifonds) en merkte op dat we wel agenda's hebben opgeschreven (waterstof, klimaat) maar niet altijd een volledig investeringsagenda om de agenda's in te vullen. De missies uit MTIB zijn door de crisis extra relevant geworden. Ook is risico van (lange) formatie op proces (behalen volgende indieningsronde) RFF benoemd. FIN zat meer op de lijn van kaders scheppen voor herstel, en het nog afwachten is of en wat verder precies aan

herstelbeleid benodigd is. Wel gaf 10.2.e aan dat infra, innovatie en kennisontwikkeling onderdeel van kaders/overheidsbeleid zijn (precieze bewoording even kwijt).

Het gesprek wordt voortgezet. PBL gaat CPB hierbij aanhaken. Afsproken is dat grote brokken van (groen) herstelbeleid in kaart worden gebracht door K&E, B&I om samen met PBL (en CPB) verder te bespreken. Ik zal dit even met 10.2.e en collega's Klimaat bespreken hoe we dit oppakken.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
 @mintin.nl; 10.2.e @mintin.nl; 10.2.e
Subject: Proposal Planning Technical Meetings Components
Date: vrijdag 5 maart 2021 18:44:14
Attachments: [Questions Commission for meeting 9-3-21.docx](#)
[7_OCW_Onderzoek Digitale infrastructuur van wereldformaat.docx](#)
[47_BZK_Single Digital Gateway \(SDG\).docx](#)
[85_EZK_Opschalingsplan voor Digitale Scholing.docx](#)

Dear 10.2.e, dear all,

Hereby we would like to reach out about the follow-up process after our meeting next week Tuesday. We already would like to explore the possibility to engage in technical discussions on the level of the components of the documents that we have shared thus far, in order to get more clarity on the potential qualification of measures for a Dutch draft RRP and to receive your guidance on what additional information would be needed from your side for each individual measure.

Therefore, we would like to explore the possibility to set up separate meetings for the following components in the week between the 15th and the 19th of March. As we are aware that time is scarce, we are flexible in the amount of time that you can dedicate to each component (we were thinking 1,5 hours for each component) and the order of the components to be discussed:

- Component 1: health
- Component 2: labour market and education
- Component 3: boosting private and public investments
- Component 4: the green transition
- Component 5: the digital transition
- Component 6: pensions and housing
- Component 7: fighting aggressive fiscal planning and money laundering

Furthermore, as you know we have been given the political mandate to identify measures that can fulfill the RRF criteria. Thus, in addition to the initial measures that are already being assessed through the working document, we are also identifying new proposals that we believe to be largely in line with the RRF-criteria. We would like to discuss these new proposals on each of the above-mentioned components with you in the weeks before the 9th of April. Please be aware that we can share the new proposals in writing with you from the 25th of March onwards. We can also discuss the measures then again that we have already covered in the series of meetings in the week of 15 – 19 March. The proposals that are most likely to be eligible for a Dutch RRP will be part of a package that will be presented towards the political parties during the next cabinet formation.

In the meantime, we already would like to share three new proposals on digitalization (please see attached), which are part of a broader assessment and are still in a preliminary phase (for example, still in Dutch). We are however keen to hear your first (written) feedback on these specific proposals. Later in the process we can discuss these items together with the other new proposals in the second round of technical meetings.

Lastly, please find attached some questions that came up on our side while drafting the document that we have already shared with you. We intend to discuss these with you during our meeting next Tuesday.

Many thanks in advance and looking forward to your feedback.

Have a good weekend,

Best regards,

10.2.e



10.2.e

Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium

Tel: + 10.2.e

Mail: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Subject: Fwd: CIE over RRP's in EFC
 Date: maandag 8 maart 2021 13:08:02

Ook voor jou, 10.2.e

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Datum: 8 maart 2021 om 12:43:42 CET
Aan: " 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Kopie: " 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Antw: CIE over RRP's in EFC

PS 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e: dit stuurde ik net door n.a.v discussie zojuist in BR over eventuele kansen IPCEI micro elektronica om gelden RRF aan te spreken. 10.2.e verwees naar positieve geluiden van Breton vorige week; maar die kan ik niet rijmen met onderstaande terugkoppeling en wat ik verneem over de harde RRF-criteria (over concrete doelen / mijlpalen, ook gezien het tijdpad). Kun jij daar vanuit de PV meer duiding over geven, 10.2.e?

10.2.e

Op 8 mrt. 2021 om 12:33 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e, 10.2.e,

Zie hieronder kort verslag uit EFC, een van de geluiden waar ik zojuist op doelde,

Groeten,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Datum: 5 maart 2021 om 15:22:32 CET
Aan: 10.2.e minezk.nl>
Onderwerp: FW: CIE over RRP's in EFC

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: CIE over RRP's in EFC
Date: maandag 8 maart 2021 13:40:43
Attachments: [CELEX_52020DC0575_NL_TXT.pdf](#)

Cie heeft grote ambities (zie pag. 10-12 aangehecht: vlaggenschipvoorstellen, o.m. 3 voor digitaal) en wij willen dat ook zijn, maar worden allen geconfronteerd met een heel strak RRF. Dat laatste was natuurlijk onze eigen (politieke) wens.

Vanuit de Commissarissen (Breton ea) en de lijn DG's (GROW en CONNECT ea) wordt denk ik terecht heel enthousiast en telkens verwezen naar de mogelijkheden van de RRP's, maar de uitwerking blijkt weerbarstig. Overigens kunnen we voor NL die conclusie alleen nog maar trekken op basis van wat we al in de begroting hebben ingeboekt (bouwsteen 1). Nieuwe projecten gaan we eind maart voor het eerst bespreken, maar het voorland op basis van de ervaring met de Cie op bouwsteen 1 en wat de Cie daar zelf over zegt (onder) ziet er pittig uit.

Dat hoeft op zich geen probleem te zijn. Het vergt extra werk om het allemaal goed op papier te krijgen en af te stemmen met de Cie. Het pleit denk ik wel voor focus, zoals de Cie ook zelf in EFC heeft aangegeven. Hoe meer projecten, hoe meer mijlpalen, targets etc en hoe lastiger het is om dat allemaal op te schrijven en achteraf te verantwoorden.

In mijn ogen bestaat een ideaal NL RRP uit: een overkoepelend plan met bestaande hervormingen gekoppeld aan bestaande investeringen om die hervormingen in gang te zetten/mogelijk te maken, aangevuld met een paar grote projecten op digitaal en groen. Dit laatste om de RRF-vereisten van 20% voor digitaal en 37% voor groen te halen. Met die laatste twee kunnen we richting ons bedrijfsleven en onze Europese partners ook ambitie uitstralen.

Een dergelijke ambitie en een goed geschreven plan dat relatief makkelijk implementeerbaar en te verantwoorden is, is ook nodig om te kunnen voldoen aan de wens van de Kamer en het (huidige) kabinet om kritisch te zijn op de andere 26 plannen. Zowel bij de vaststelling als bij de uitvoering. Geen plan of een slecht/weinig ambitieus plan geeft NL die positie naar alle waarschijnlijkheid niet.

10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: maandag 8 maart 2021 12:44
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: Re: CIE over RRP's in EFC

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: IPO brief RRF
Date: maandag 8 maart 2021 15:26:49
Attachments: [Voorbereiding DGBI gesprek IPO \(agp brief\)-v3DRafgestemd.docx](#)
[Voorbereiding DGBI gesprek IPO \(agp brief\)-v3DRafgestemd.10.2.docx](#)

Hoi,

Hebben jullie aanvullingen?
Heb alleen wat kleine feitelijke dingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 14:49

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Hi 10.2.e ,

Hierbij, afgestemd 10.2.e .
Graag je reactie en input op de PM's.

Grt en dank,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:21

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Het wordt na 14u, interne afstemming DR loopt nog.

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:41

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Hoi 10.2.e

Ik probeer je rond 13u een intern DR afgestemd concept te sturen.

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 09:43
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Hoi 10.2.e

Wanneer kunnen wij meelezen op de voorbereiding?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:02
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: IPO brief RRF

Ho 10.2.e

Dat is prima! Wie zitten er allemaal bij het overleg van 10 maart a.s.?
We zullen het kortsluiten met AFEP.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 20:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: IPO brief RRF

Ha 10.2.e, 10.2.e

Zoals toegezegd heb ik n.a.v. onderstaande en ons contact over de IPO brief afgestemd. Een passend moment om de brief te bespreken is een BO DG-IPO (herstel) op 10 maart a.s. Wij hebben intussen 10.2.e en de provinciaal secretaris van dat overleg hierover gepolst en die zijn akkoord.

Ik zag dat de brief intussen op mijn naam is gezet. Deze pakken 10.2.e, die heeft de motie IPO herstelplan afgehandeld, en ik samen op.

Ik zag ook je reactie op de mail van minfin. Sluit jij dit met hen kort?

Hgrt

10.2.e

Op 16 feb. 2021 om 12:22 heeft 10.2.e @minezk.nl>

het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Zie bijgaand het verzoek van IPO m.b.t. RRF. Ik denk dat het handig is om een keer met ze in gesprek te gaan en ze bijvoorbeeld toe te lichten waar we mee bezig zijn om hun zorgen weg te nemen.

Zijn er bestaande overleggen met het IPO waarbij wij kunnen aanhaken en jullie wellicht de host zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 21:14

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>;

10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: IPO brief RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: [ter info] Timing RRP's
Date: maandag 8 maart 2021 18:05:53

t.i

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 18:02
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Timing RRP's

[Ook voor jullie natuurlijk](#)

From: 10.2.e
Sent: maandag 8 maart 2021 17:59
To: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
Subject: Timing RRP's

Eerste inventarisatie van verwachte indiening RRP's:

- Eind maart: 5.1.2.a (met stoere opmerking: "end March at the latest")
- Eind april: 5.1.2.a (misschien na april), 5.1.2.a
- Na april: NL

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Gesprek RRP met 10.2.e
Date: dinsdag 9 maart 2021 10:17:04

Hoi 10.2.e

Laten we idd maar door laten gaan als dit het geval is. Kun je in aanloop naar het gesprek ter achtergrond nog even de stavaza tav grensoverschrijdende projecten vragen? De rest komen we wel uit idd. 10.2.e hoeft er niet per se bij.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek RRP met 10.2.e

Goedendag,

Door laten gaan zonder voorbereiding?

Denk niet dat 10.2.e erbij hoeft te zitten toch? 10.2.e heeft vrij veel buitenland ervaring.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:31

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek RRP met 10.2.e

Ha 10.2.e

Zie hieronder, groot raadsel waarom ze dit niet naar jullie ook sturen. Wat lijkt je handig? Half uur kennismaking met 10.2.e (evt met 10.2.e erbij – die kent de ambassadeur goed)?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:46

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek RRP met 10.2.e

Goedemorgen 10.2.e

Dank voor je bericht. Mobiel ben ik het best bereikbaar, maar excuus als je belletje gemist heb.

10.2.e wil graag kennismaken met 10.2.e en daarnaast spreken over het RRF. Hij heeft geen specifieke vragen. We spreken pas morgenmiddag met 10.2.e en 10.2.e (moest eerder verzet worden). Ja, bedankt alvast voor dat overzicht, ben benieuwd naar de grensoverschrijdende projecten van de anderen ministeries. Zou je me a.u.b. het excelldocument willen sturen met de 130 projecten waar ook de beoordeling van de Commissie (+, +/- en -) bij staat, als je daarover beschikt?

Alvast bedankt!

Groeten,
10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Sent: maandag 8 maart 2021 11:07
To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minezk.nl>
Subject: Gesprek RRP met 10.2.e

Beste 10.2.e

Vorige week probeerde ik je al even te bellen, maar per mail is het misschien makkelijker. Van AEP hoorden we over het verzoek voor een gesprek over het RRF/RRP met 10.2.e en 10.2.e (vanwege gesprek met Dermine op 25 maart). Om het gesprek zo goed mogelijk voor te bereiden – en om even te kijken wie vanuit EZK de beste gesprekspartner is op dit punt – vroegen we ons af wat voor jullie de gesprekspunten zijn en welke informatiebehoefte er bij jullie bestaat.

Daarnaast hoop ik dat het gesprek met 10.2.e en 10.2.e nuttig was; heeft dat wat helderheid opgeleverd voor de grensoverschrijdende projecten van EZK? De inventarisatie van grensoverschrijdende projecten van andere departementen staat nog op onze lijst om op te pakken.

Hoor het graag!

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Recovery and Resilience fund (RFF)
Date: dinsdag 9 maart 2021 13:23:47

Ha 10.2.e

Even ter check aangezien morgen het genoemde BO is: is hier nog een reactie op uitgegaan?
Zou je deze met ons willen delen (zij 't in concept)?

Gr & dank,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:05

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Recovery and Resilience fund (RFF)

Hoi 10.2.e

De brief zal besproken worden op de BO DG-IPO (herstel) op 10 maart a.s. 10.2.e en 10.2.e pakken bij ons de brief op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 10:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Recovery and Resilience fund (RFF)

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
 @mintn.nl; 10.2.e @mintn.nl; 10.2.e
Subject: RE: Proposal Planning Technical Meetings Components
Date: dinsdag 9 maart 2021 13:31:52
Attachments: [image002.png](#)

Dear 10.2.e

Thanks for the constructive meeting earlier today. Please find below the available slots we have in the week of 15 and 22 March for technical meetings on the components.

- Mo 15 March from 11h00 until 12h30: component 1 and 2: health and labour
- Tu 16 March from 16h00 until 18h00: component 5: digital
- Mo 22 March from 17h00 until 18h30: component 3: general investment climate
- Th 25 March from 16h00 until 18h00: component 4: climate change
- Fr 26 March from 15h30 until 17h00: component 6 and 7: housing, pensions, ATP and AML

Unfortunately we don't have any flexibility on the available slots but we could accommodate the order of the components to be discussed if you would like this. I come back to you for possible meetings on horizontal issues.

From a scheduling perspective, we might want to pencil in some meetings until 9 April already as I expect that our workload on other countries will peak from now until 30 April.

As indicated during the meeting we aim to send you questions and succinct overall comments per component as soon as possible.

Met vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e



European Commission representation in The Hague

E-mail: 10.2.e @ec.europa.eu

Tel: 10.2.e / 10.2.e

Address: Korte Vijverberg 5, NL-2513 AB The Hague

The information in this message and/or any attachments is intended solely for the attention and use of the named addressee. The content of this e-mail and its attachments is confidential and may be legally privileged. Any use or disclosure is unauthorised and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify the sender of misdelivery and delete the message and any attachments. As e-mails are susceptible to alteration, they do not constitute a formal commitment unless confirmed in writing.

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Sent: Friday, March 5, 2021 6:44 PM
To: 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: Proposal Planning Technical Meetings Components

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
 @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
Subject: RE: Proposal Planning Technical Meetings Components
Date: dinsdag 9 maart 2021 13:50:51
Attachments: [image003.png](#)

Dear 10.2.e

Also from our side, many thanks for the constructive meeting this morning and for your quick follow-up as regards the technical meetings on the 7 components in the coming two weeks. As indicated today, we are very much looking forward to discuss the components in more detail, to receive further clarity on the eligibility of the identified measures and to hear which information would be further needed for your assessment. And of course we also appreciate your comments and questions in writing prior to these meetings to prepare accordingly.

Thank you for proposing these five specific time slots for the meetings – we will take this back to the involved teams and we will let you know as soon as possible whether the proposed order of the components will also work on our side. Happy to further engage about the practicalities of the meetings and to inform you about our delegations well in advance.

Lastly, we indeed support your proposal to already identify the days and time slots for the second round of technical meetings on the components, in which we also would like to discuss newly identified proposals as referred to in my e-mail last Friday. I kindly would like to ask you if you can identify which time slots would work from your side between Monday the 29th and Friday the 9th of April – we can then indicate accordingly which time slots would work best for us. We will also make sure that you receive the preparatory documents in time prior to these meetings.

Thank you very much in advance,

Best regards,

10.2.e

From: 10.2.e @ec.europa.eu>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 13:32
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>;
 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e

10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>;
10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e
@ec.europa.eu>; 10.2.e
@ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>;
10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e
@ec.europa.eu>

Subject: RE: Proposal Planning Technical Meetings Components

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Recovery and Resilience fund (RFF)
Date: dinsdag 9 maart 2021 23:07:05
Attachments: [F4BEE6151F214D029883F3FD7A1AD273.png](#)

Beste 10.2.e ,

Heb vernomen dat het voornemen is om dit niet schriftelijk, maar mondeling af te doen morgen in het BO. Dir. Regio zal tzt een verslag van het gesprek met ons (FIN & AEP) delen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Recovery and Resilience fund (RFF)

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
 To: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Subject: Re: Overleg IPO i.z. RRF
 Date: woensdag 10 maart 2021 17:26:39

Ha 10.2.e

Dank je wel voor je mail, mooi dat jullie met BZK en SZW en het IPO over het IPO Herstelplan hebben gesproken. Als ik het goed lees zijn er raakvlakken met diverse trajecten die bij ons lopen, o.a. (de coördinatie van) het nationale RRP, waaronder de voorstellen ter financiering uit het RRF; en de bredere herstelbrief ("hoe trekken we de economie uit de Coronacrisis?") die we de komende weken zullen schrijven met de andere 5hoek departementen.

Ik bel je zo even,

Groeten,

10.2.e

Op 10 mrt. 2021 om 16:35 heeft 10.2.e
 @minezk.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e

We hebben vandaag een overleg gehad tussen 10.2.e en IPO 10.2.e over samenwerking rondom economisch herstel. Een van de agendapunten betrof de brief van het IPO-bestuur, waarin gepleit wordt voor bestuurlijke aantakking op het nationaal herstelplan (zie bijlage). In het gesprek hierover hebben we aangegeven waar het proces staat, over die boodschap hadden we op voorhand geschakeld met jullie (10.2.e). Los hiervan werd breed onderkend dat, als het herstelplan naar politiek niveau wordt getild, we dat in goede samenhang met de regio moeten doen én zoveel mogelijk integraal (integraal vanuit samenhangende opgaven, maar ook met een integrale blik op beschikbare fondsen).

Conclusie van het overleg was dat we 1) zorgen voor inhoudelijke aansluiting op ambtelijk niveau (dat loopt grotendeels al) en 2) de vraag meenemen hoe we bestuurlijke aanhaking regio (IPO en VNG besturen) kunnen verankeren in het proces om te komen tot een nationaal herstelplan. Ik hoop dat jullie dit mee kunnen nemen in het vervolg en ben uiteraard graag bereid hierop met jullie mee te denken.

Hartelijke groet,
 10.2.e

<EU 10742.pdf>

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Overleg IPO i.z. RRF
Date: donderdag 11 maart 2021 14:14:53
Attachments: [EU 10742.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

Hoi,

Zal jullie vast ook al bereikt hebben. Zo niet, bij dezen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 19:08
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Fwd: Overleg IPO i.z. RRF

Hoi 10.2.e, 10.2.e
 Ti, terugkoppeling uit BO IPO.
 IPO maakt het verslag.
 Tzt maar even bezien wat te delen met MinFin.
 Grt
 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 16:36
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Overleg IPO i.z. RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: RRF / cost coordinator
Date: donderdag 11 maart 2021 15:37:32
Attachments: [image001.png](#)

Is er al uitsluitel over? Cie kwam er ook mee dinsdag zag ik ih verslag.

Thanks!

10.2.e

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 10.2.e @minbuza.nl>
Date: Friday, 05 Mar 2021, 5:58 AM
To: 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e
@minezk.nl>
Subject: RE: RRF / cost coordinator

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: RRF / cost coordinator
Date: donderdag 11 maart 2021 17:01:20
Attachments: [image001.png](#)

Hoi 10.2.e , nog niet. Maar FIN is hier wel echt aan zet. Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 15:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: RRF / cost coordinator

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: RRF / cost coordinator
Date: donderdag 11 maart 2021 17:06:01
Attachments: [image001.png](#)

Ok, thanks! Zal ik even bij hen rappellerend?

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: donderdag 11 maart 2021 17:01
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: RRF / cost coordinator

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: RRF / cost coordinator
Date: donderdag 11 maart 2021 17:18:18
Attachments: [image001.png](#)

Ja, denk dat dat het handigst is. Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 17:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRF / cost coordinator

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Overleg IPO i.z. RRF
Date: donderdag 11 maart 2021 20:00:45

Dag 10.2.e

Dit zal mondeling ter sprake komen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 18:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Overleg IPO i.z. RRF

Dag 10.2.e

Ik kreeg via het BI RRF coördinatiegroepje de PPT voor de RRF update van de MEZK. Wellicht goed om daar bij betrokkenheid regio's (slide 15) enkele bullets op te nemen met strekking:

12/2 IPO brief ontvangen met o.m. verzoek bestuurlijk, inhoudelijk betrokken te worden bij het opstellen van een RRP.

10/3 hierover een BO IPO bestuur – 3 DG's 'herstel' (o.a. DGBI).

Conclusie BO: we nemen de vraag mee hoe we bestuurlijke aanhaking regio (IPO en VNG besturen) kunnen verankeren in het proces om te komen tot een nationaal herstelplan.

Verneem graag.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 19:08

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Overleg IPO i.z. RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Conclusies Bestuursraad EZK 8 maart 2021
Date: maandag 15 maart 2021 11:27:49
Attachments: [Conclusies Bestuursraad EZK 8 maart 2021.doc](#)

Hoi 10.2.e,

Ik zag in de conclusies Bestuursraad dat 10.2.e gevraagd is om in richting van voorbereiding discussie RRP-voorstellen in BR bij DEIZ te rade te gaan om de "verschillende inzichten vanuit Brussel mbt IPCEI en RRP inzichtelijk te maken om eventuele ruis weg te halen".

Zijn jullie al met iets bezig? Wij zouden vrij eenvoudig hierover een A4-tje kunnen maken. Kunnen we daarover even contact hebben?

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: zondag 14 maart 2021 11:05
Aan: 10.2.e @minInv.nl>
CC: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
Onderwerp: Conclusies Bestuursraad EZK 8 maart 2021

Beste allen,

Bijgaand concept verslag van de Bestuursraad EZK van 8 maart 2021.
Het verslag wordt in de volgende BR vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bureau Bestuursraad
 Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag
 Kamer B-passage 2
 Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
 T 10.2.e
 Email: 10.2.e @minezk.nl

Conclusies Bestuursraad EZK maandag 8 maart 2021

- Tijd: 11:00 – 12:30 uur
- Locatie: via Webex
- Aanwezig: 10.2.e
- Afwezig: 10.2.e
- Terugkoppeling Directeuren: 10.2.e
- Verslag: 10.2.e

1. Opening en vaststelling verslagen

Het verslag van 1 maart d.d. wordt vastgesteld.

2. Mededelingen en actualiteiten

- [illegible]

Land	Aantal personen (in duizenden)
Buiten reikwijdte	~1000
Turkije	~250
Marokko	~950
Sri Lanka	~920
Suriname	~900
Algerië	~100
Polen	~950
Roemenië	~350
België	~900
Frankrijk	~150
Italië	~1000
Spanje	~900
Verenigd Koninkrijk	~350
Duitsland	~1000

3. Gesprek Emissieautoriteit

Buiten reikwijdte

Government	Percentage
Current government	80%
Previous government	20%

4. IPCEI Microelectronics 2

In aanwezigheid van (TOP) 10.2.e

- De BR spreekt over de IPCEI: Important Project of Common European Interest. Dit instrument biedt ruimte om sectoren verder te brengen.
- De BR wordt gevraagd in te stemmen met de volgende drie punten:
 1. Uitzetten van een brede IPCEI ME interessepeiling onder het Nederlandse bedrijfsleven (via RVO).
 2. Actief houden claim RRP inzake IPCEI ME.
 3. Beschikbaar stellen interne capaciteit en operationele middelen in aanloop naar een potentiële Nederlandse deelname aan IPCEI ME.
- De BR onderschrijft het belang van dit instrument in relatie tot onze positie in Europese context en strategische autonomie.
- De BR benadrukt dat bij het uitzetten van een interessepeiling voldoende aandacht dient te worden besteed aan verwachtingsmanagement richting de stakeholders.
- De BR stemt in met punt 1 en 3 en stelt voor om op korte termijn in de BR te spreken over de voorstellen die er nu liggen voor het RRP. → **Actie 10.2.e** Op deze manier kan er een weging worden gemaakt tussen de verschillende thema's van de voorstellen voor het RRP. Ook verzoekt de BR om de verschillende signalen mbt IPCEI en RRP vanuit Brussel inzichtelijk te maken om eventuele ruis weg te halen. **10.2.e** neemt hierover contact op met DEIZ → **Actie 10.2.e**

5. Tooklit Economische Veiligheid

Buiten reikwjdte

Government	Percentage of respondents
Current government	100%
Previous government	0%

-	Buiten reikwijdte

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: invloed TK op RRP; vraag DUI
Date: maandag 15 maart 2021 16:06:03

Hoi 10.2.e

Mijn eerste ingeving zou zijn om dit niet heel anders te zien dan het NHP. De TK wordt betrokken op de inhoud van ieder van de voorstellen langs de reguliere weg en met de verantwoordelijke bewindspersonen, en als top-up is er een document waarover we in gesprek zijn met de EC. Zijn er belemmeringen om het zo aan te pakken? Sowieso goed om bij de DUI aan te geven dat we in NL nog niet zover zijn en dat het regeerakkoord een belangrijke rol zal spelen in het vaststellen wat de elementen zijn die in het RRP zullen landen.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 15 maart 2021 15:53

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: invloed TK op RRP; vraag DUI

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Hoe zien jullie onderstaand? In tegenstelling tot NHP bevat RRP hervormingen + investeringen. Kan me voorstellen dat één monsterdebat over RRP met bijkomende moties en amendementen echt ontzettend waardeloos is, en dat je zulke debatten juist gedecentraliseerd wilt voeren met departementen/vakministers zelf en niet zo zeer op één groot RRP moment.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 15 maart 2021 14:22

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: invloed TK op RRP; vraag DUI

Beste collega's,

We kregen onderstaande vraag van DU collega over invloed parlement op het uiteindelijke RRP. Hoe zien jullie dit?

10.2.e

Van: 10.2.e @denh.auswaertiges-amt.de>

Verzonden: maandag 15 maart 2021 11:22

Aan: 10.2.e @minfin.nl>

CC: 10.2.e @denh.auswaertiges-amt.de>

Onderwerp: question about the ratification of the Dutch Recovery and Resilience Facility planes

Dear 10.2.e

I am normally participating in the Ecofin and Eurogroup briefing which is hosted by 10.2.e

Today we have received a request from our parliament to inform them about the role the Dutch parliament is playing in the ratification of the Dutch Recovery and Resilience Facility plan. The main question which interests our parliament is, if the Dutch parliament can only vote in favour or against the proposal or if the Dutch parliament has the power to influence the content of the plan and how these processes work in detail.

I would really appreciate if you could pass my questions on to 10.2.e or any other employee who can explain the Dutch procedures to me.

Already in advance thanks a lot for your help!

Kind regards

10.2.e

German Embassy The Hague

10.2.e

10.2.e

Ministry of Finance
Treasury - International Affairs Directorate
European Union Division
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M + 10.2.e
10.2.e @minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: CIE over RRP's in EFC
Date: dinsdag 16 maart 2021 12:33:57

Hi 10.2.e,

Deze mail zag ik te laat voor de notitie die ik net met jullie heb gedeeld. Ik zal een zinnetje toevoegen!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:48

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: FW: CIE over RRP's in EFC

Hoi 10.2.e

Onderstaande argumenten van 10.2.e zitten in de notitie toch? Dus: paar grote projecten op digitaal en groen, want 1) ambitieus richting EC en bedrijfsleven, 2) goed implementeerbaar, en dat is goed voor de toekomstige MEZK en voor NL dat kritisch wil kunnen zijn op plannen van andere landen

Daarnaast goed om een zinnetje op te nemen dat voor een ambitieus plan echt nodig is dat het voor een groot deel bestaat uit additionele investeringen. Dan is er geen misverstand dat we dat vanuit AEP ook vinden.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:41

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: RE: CIE over RRP's in EFC

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e @minbzk.nl"; 10.2.e @minfin.nl";
 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e @minocw.nl";
 10.2.e @minbuza.nl"; 10.2.e @minvws.nl"; 10.2.e @minaz.nl"
Cc: 10.2.e
 10.2.e
Subject: [ter info] Verslag Gesprek Europese Commissie 09-03-2021
Date: dinsdag 16 maart 2021 13:08:04
Attachments: [Verslag Gesprek Europese Commissie 09-03-2021.docx](#)
[Working Document European Commission Dutch RRF - 26022021.docx](#)

Beste collega's,

In de bijlage kunnen jullie het verslag terugvinden van het gesprek met de Europese Commissie dat zich op 9 maart heeft voltrokken.

Vervolgproces

- Op verzoek van NL geeft CIE aan tussen 15 en 26 maart beschikbaar te zijn voor technische meetings 10.2.e voor de 7 verschillende componenten van bouwsteen 1, om deze gedetailleerde feedback te kunnen geven. Hiervoor zullen ook de relevante DG's van de CIE bij worden betrokken. CIE zal hiertoe schriftelijke vragen toesturen die verder als leidraad kunnen worden gebruikt voor de technische gesprekken. Na deze gesprekken zou CIE ook graag een herziene versie van het totale document zien. NL verwelkomt dit: belangrijk om de komende weken duidelijkheid te krijgen over maatregelen die in aanmerking komen en welke informatie NL verder op maatregelniveau moet aanleveren voor het assessment.
- In de weken tussen 29 maart en 14 april zullen vervolggesprekken op technisch niveau plaatsvinden voor zowel bouwsteen 1 als bouwsteen 2. In het komende directeurenoverleg komt aan de orde welke voorstellen van bouwsteen 2 besproken worden in de vervolggesprekken met de CIE.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e
To: 10.2.e [Clingendael](#)
Subject: Re: RRF (NGEU) vraag
Date: dinsdag 16 maart 2021 18:00:24

Ha 10.2.e,

Ik denk dat je gelaagde beschrijving aardig in de buurt komt, maar 10.2.e zullen je daar inderdaad meer over kunnen vertellen.

Succes, we houden contact!

10.2.e

Op 16 mrt. 2021 om 17:45 heeft 10.2.e
@clingendael.org> het volgende geschreven:

ha 10.2.e. Dank hiervoor. Ik ben naar toezichtsstructuren aan het kijken - met mijn oratie in het achterhoofd - maar ik weet niet waar ik moet beginnen. Zie 3 lagen:

- 1) het toezicht op de hervormingen (Semester??)
- 2) het 'bonnetjes' toezicht op basis van bonnetjes/vertrouwen in nationale audits (maar ook hier vermoed ik wat ruis met de rol van de Commissie wat mogelijk een concreet model kan schaden). Lijkt me een weerbaarstig veld met verschillende accountancy tradities en capaciteiten. Overigens gaat het bij de bonnetjes niet alleen over de legitimiteit van de uitgaven maar ook over de effectiviteit.
- 3) het totale toezicht (de voorbereiding van de besluiten op basis van inschatting van hervormingen én de mijlpalen van projecten - vrees dat dat nog wel eens moeilijk kan zijn)

Óf ik zie door de bomen het bos even niet, óf dit is een gelaagd - en deels verward - toezichtsmodel. Ik zie ook nog niet hoe subsidiariteit nu precies geregeld is (dat elk niveau precies weet hoe en wat zijn rol is en dat daar geen sluipende centralisatie in zit die het ownership ontnemt)

Ik ken de 3 namen die je noemt dus ik kan verder.

Maar mocht je mij wat gerust kan stellen dat het helder is dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Gr 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, 16 March 2021 17:17
To: 10.2.e @clingendael.org>
Subject: Re: RRF (NGEU) vraag

Ha 10.2.e

Je bent niet bij het verkeerde adres. EZK speelt een coördinerende rol hierin, samen met Fin. De contacten met de Europese Commissie lopen vooral via mijn collega's bij DEIZ (10.2.e en 10.2.e) en Fin/BFB (10.2.e). Ik kan je er ook wel wat over vertellen, maar ik denk dat de eerste twee heren je wel meer inkleuring kunnen geven. Heb jij de contactgegevens van (een van) hen?

Groeten,

10.2.e

Op 16 mrt. 2021 om 15:03 heeft 10.2.e
@clingendael.org> het volgende geschreven:

ha 10.2.e

Heb jij op een of andere manier zicht op hoe het toezicht van het RRF bij de Commissie werkt? Gaat me puur om feitelijke info over hoe het toezicht nu is opgezet. Ik zag dat het bij het Commissie secretariaat zit in een soort matrix structuur (landen + thema's - lijkt me ingewikkeld). Ook ben ik benieuwd hoe de Commissie intern de zaken afstemt - stuurt iemand op prioriteiten of mogen allerlei afdelingen hun wensen/klachten indienen bij het SG? Op wat voor manieren lopen de contacten tussen de Commissie (verschillende DGs, Cabinets) en de afzonderlijke lidstaten? Hoe zijn externen (misschien zelfs ook van de EIB - of wie dan ook) betrokken? Is dit voor het RRF vergelijkbaar met zoals het bij het Semester gaat?

Maar misschien ben jij wel niet de juiste man - maar vooralsnog vermoed ik dat AEP niet veraf zal zitten van de inrichting van het RRF.

Gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: RRF overleg 10.2.e met 10.2.e
 (EZK)
Date: maandag 22 maart 2021 11:35:12
Attachments: [95_II_EZK_A_Delta Kenniscentrum.docx](#)
[95_II_EZK_B_Biobased economie.docx](#)
[95_II_EZK_Beoordelingsformulier.docx](#)
[95_II_EZK_C_Einstein Telescoop.docx](#)
[95_II_EZK_D_Fieldlab logistiek.docx](#)
[95_II_EZK_E_Meditech Bridge.docx](#)
[95_II_EZK_F_PITC.docx](#)
[95_II_EZK_G_Plasmatechnologie.docx](#)
[95_II_EZK_Grensoverschrijdende Icoonprojecten.docx](#)
[95_II_EZK_H_Battery Manufacturing Technology.docx](#)

Hoi 10.2.e

Zie bijgaand EZK Grensoverschrijdend.

95_II_EZK_Grensoverschrijdende icoonprojecten = koepelfiche

95_II_EZK_Beoordelingsformulier = hele soepele beoordeling

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 17:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: RRF overleg 10.2.e met 10.2.e
 (EZK)

Maandag even bespreken.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 13:55
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRF overleg 10.2.e met 10.2.e
 (EZK)

Hoi 10.2.e ,

Weten jullie of er al stukken zijn voor onderstaand overleg?

Ben vandaag en morgen op kantoor en dan kan ik de stukken uitprinten voor 10.2.e

Ik hoor graag van jullie,

Groet
 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:02

Aan: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RRF overleg 10.2.e met 10.2.e
(EZK)

Tijd: dinsdag 23 maart 2021 11:30-12:15 (UTC+01:00) Brussel, Kopenhagen, Madrid, Parijs.

Locatie: via Webex (link via EZK)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: Gesprek met 10.2.e
Date: dinsdag 23 maart 2021 13:33:23

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 13:30
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek met 10.2.e

Buiten reikwijdte

- [Redacted]
- [Redacted]

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 12:19
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Gesprek met 10.2.e

Ter info, nog wat meegetikt met gesprek 10.2.e.
 Belangrijkste is waarschijnlijk dat 10.2.e voor formatiepakket iets met stoplicht verwacht: groen voor al onze plusjes en oranje voor IPCEI dingen die echt nog verder uitgewerkt moeten worden.
 Groet, 10.2.e

Gesprek met 10.2.e

dinsdag 23 maart 2021
 11:34

10.2.e

- Morgen gesprek met stas die over herstelplan gaat.
- Belgen zijn al verder dan wij. Belgen krijgen 5,9 mrd
- Hebben grensoverschrijdende projecten op de lijst, maar gaan wellicht nog afvallen.
- Druk dat wij ook grensoverschrijdend opnemen.
- Inzet op hervormingen.
- Economische cijfers van België slecht: groot begrotingstekort, traag herstel -> raakt NL ook.
- Hoe staat we ervoor in NL? Krijg verschillende verhalen van verschillende departementen.

10.2.e

- 2 blokken: hervormingen en projecten.
- Hervormingen: 5.1.2.i / 5.2.1
- Gaan pakket maken met arbeidsmarkt. 5.1.2.i / 5.2.1
- Woningmarkt: subsidie op aankoop huis en niet voldoende nieuwbouw (speerpunt D66). Versnelde afbouw hypotheekrenteaftrek en meer bouw lijkt realistisch.
- Dat zijn 2 hoofdbestanden voor hervormingen.
- Ook pakket voor belastingontwijking. Internationaal belangrijk, dus goed dat we daar wat kunnen laten zien. Ligt al een pakket.
- Nieuw kabinet misschien rond Prinsjesdag.
- Projecten: lastiger, lopen we een beetje achter.
- Nu 130 projecten: nog slag maken.
- Commissie is best veeleisend. Dus daar streng op trechteren.
- Met 10.2.e gesproken: andere landen leggen dingen voor die nog uitgewerkt moet worden. Wij willen daar streng op selecteren.
- Zitten we middenin. Geeft spanning, ook binnen EZK (zie IPCEI).
- Willen op lijst hebben voor formatie in 2e helft volgende week.

10.2.e

- Bij EZK twee rollen. Wie is arbiter?

10.2.e

- Wij samen met IRF.
- Puur ambtelijk proces, dus geen politieke arbiter vooralsnog.
- Misschien stoplichten: groen voor wat kan, maar IPCEI's met oranje licht dat het nog uitgewerkt moet worden.

10.2.e

- Projecten van 10-20 mln. Zo'n detail in de formatie?

10.2.e

- Verwacht vraag van de formatie om bundels te maken.
- Deed formatie ook toen 10.2.e daarbij betrokken was. Dan kunnen ze kiezen uit verschillende pakketten.
- Wordt een moeizame rol.
- Kan formeel via formatievragen, maar kan ook informeel via MEZK.

10.2.e

- Wie maakt zich sterk voor grensoverschrijdende projecten? Gaan die snel afvallen?

10.2.e

- Sprak met 10.2.e. 2 problemen: politiek ownership is minder; mijlpalen lastiger als je van buitenland afhankelijk bent. 5.1.2.i / 5.2.1, 10.2.e vindt het wel mooi als we iets kunnen doen.

10.2.e

- 3e probleem is dat mkba's vaak laag zijn, omdat die nationaal worden berekend.

10.2.e

- Kan eigenlijk niet als dit het probleem is, zouden dit internationaal moeten berekenen.

10.2.e

- Commissie is wel teleurgesteld als alles puur nationaal is.

10.2.e:

- **5.1.2.i / 5.2.1**
[redacted]. Integratie is matig. Welvaart concentreert zich in hoofdsteden en universiteitssteden.

10.2.e

- In interne discussies pleiten voor grensoverschrijdende projecten.

10.2.e

- Wij brave rol, voor politiek moeilijk om te kiezen. Als jullie focus kunnen bieden door 1 of 2 of 3 aan te wijzen die echt belangrijk zijn.

10.2.e

- Zou mooi zijn als ze in beide landen staan dan.
- Dat overleg ontbreekt, dus weten we eens. Vergt interventie.
- Kan vraag wel stellen welke projecten moeten worden gekozen.
- Einstein telescoop of buisleidingen? Wel lastig.

10.2.e

- Wens Fin om oude investeringen in RRP te stoppen.

10.2.e

- Dan is er weinig ruimte voor grensoverschrijdende projecten.

10.2.e

- Lastig in te schatten hoe dit politiek gaat uitpakken.

10.2.e

- Goed om te horen, geeft flinke dosis realisme over wat grensoverschrijdend aan nieuwe projecten te gaan doen.

10.2.e

- Wat vinden we ervan als andere landen dat doen?

10.2.e

- Wij zijn vooral scherp op hervormingen van andere landen. **5.1.2.i / 5.2.1**
[redacted]

10.2.e

- Maken ons grote zorgen dat **5.1.2.a** niet gaan hervormen.

10.2.e

- Grote angst bij Fin dat RRF permanent wordt. Hopen dat rampverhalen over **5.1.2.a** helpen om dat te voorkomen.

10.2.e

- Regering België hoopt op hele scherpe aanbevelingen en NL druk om daadwerkelijk hervormingen voor elkaar te krijgen.
- Wat moet ik morgen aan Belgische stas vragen?

10.2.e

- Wat wil men echt met grensoverschrijdende projecten.
- Aangeven dat NL graag druk wil zetten op meer hervormingen.
- Zorgelijk hoe EU uit crisis komt tov VS en China. Wij verliezen 10% tov China en 5% tov VS als het zo doorgaat. Onze relatieve economische macht neemt af. Doormodderen is geen optie.

10.2.e

- NL staat hier wel redelijk alleen.

10.2.e

- Pamflet Piketty om schulden bij ECB kwijt te schelden.
- 5.1.2.i / 5.2.1

10.2.e:

- Voel er ook weinig voor.
- 5.1.2.i / 5.2.1 wijze van boekhouding helpt ons niet verder.
- Zo zet je de toekomst van de euro op het spel.

10.2.e

- Dan gaat rente meteen omhoog.
- België heeft daar last van met hoge staatsschuld.
- Walen zijn voorstander, 5.1.2.i / 5.2.1

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: RAZ 23-3 - deelverslag Europees Semester
Date: dinsdag 23 maart 2021 17:18:58

Ter info

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 14:01
Aan: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RAZ 23-3 - deelverslag Europees Semester

RAZ - Deelverslag Europees Semester

- 5.1.2.a legt nadruk op belang snelheid indienen RRP's. EURO aanbevelingen worden (formeel) op eerstvolgende ER aangenomen omdat maart ER in VTC is omgezet.
- CIE (10.2.e) blij met resultaat (syntheserapport) bespreking in verschillende raadsgeledingen. Twee dingen belangrijk: snel afronden RRP's en vooruit kijken hoe herstel post COVID vorm te geven. Focus op verbeteren gezondheidszorg, transitie en versterken economie.
- 5.1.2.a blij met syntheserapport. Benadrukt het "extreme" belang van ES cyclus. RRP's moeten volledig in lijn zijn met CSRs en SDGs.
- 5.1.2.a syntheserapport goed startpunt van de discussie en hamert op flexibiliteit van ES roadmap.

Groet,
 10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete

the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e



Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium

Tel: + 10.2.e
Mail: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: afspraakverzoek 10.2.e
Date: donderdag 25 maart 2021 15:34:39
Attachments: [image004.png](#)

10.2.e en 10.2.e
 Zouden jullie svp onderstaande willen oppakken.
 Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:04
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
Onderwerp: afspraakverzoek 10.2.e

Geachte 10.2.e ,

Namens 10.2.e zou ik graag een afspraak (via MS Teams) met u maken om te spreken over het RRF - EU Herstelfonds; specifiek over proces en tijdlijn tot vaststellen Nederlandse herstelplan en betrokkenheid stakeholders.

Zou dit voor u schikken op
 08/04 – 09:30 of na 15:30
 09/04 – na 15:30
 12/04 – 16:00
 13/04 – 09:30 of na 15:30

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

hartelijke groet,

10.2.e

Rue Archimède 5, box 4 | 1000 Brussels, Belgium

T + 10.2.e | M + 10.2.e | [VNO-NCW](#) | [MKB-Nederland](#)

EU Transparency Register

Vereniging VNO-NCW 13255254129-80 | Koninklijke Vereniging MKB-Nederland 05673984520-73



Please consider the environment before printing this e-mail

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: FW: afspraakverzoek 10.2.e
Date: vrijdag 26 maart 2021 00:17:34
Attachments: [image004.png](#)

Hoi 10.2.e, geen idee wat voor gesprek dit wordt. Misschien samen doen? Dan kan 10.2.e het even plannen in afstemming met VNO. MVg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:35

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: FW: afspraakverzoek 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Subject: RE: afspraakverzoek 10.2.e
Date: vrijdag 26 maart 2021 09:35:48
Attachments: [image002.png](#)

Prima, zal ik aan 10.2.e vragen.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 00:18

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: afspraakverzoek 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: afspraakverzoek 10.2.e
Date: vrijdag 26 maart 2021 09:37:47
Attachments: [image004.png](#)

Ha 10.2.e
Wil jij nav onderstaande gesprek inplannen met 10.2.e, 10.2.e en mij?
Waarvoor dank!
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:35

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: FW: afspraakverzoek Winand Quaedvlieg

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2
Date: maandag 29 maart 2021 13:13:00
Attachments: [Measures Bouwsteen 2 NL.zip](#)

Kortom: CIE wilt niet helpen met toetsen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 12:14
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Ook voor jullie! Stel voor even af te wachten tot gesprek van 10.2.e morgen of willen jullie vooraf nog iets meegeven?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 12:03
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Ter info. Wellicht nog nuttig voor BR.

Cie duwt terug. Heeft moeite met een groslijst. Zal morgen aanhoren en uitleggen dat deze lijst het resultaat is van een trechter van 130 voorstellen en is bedoeld om NL formatieproces te faciliteren zodat daar aan tafel geïnformeerd een keuze kan worden gemaakt.

From: 10.2.e @ec.europa.eu>
Sent: maandag 29 maart 2021 11:53
To: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e @ec.europa.eu>
Subject: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Dear 10.2.e
 Dear 10.2.e

During the weekend we have received 44 new fiches on projects.
 We have already provided a lot of input to NL on how to assess whether projects are eligible for the RRP. It is the responsibility of each MSs to prioritize the investments to design the national RRP within the given budgetary envelope. We would appreciate more prioritisation from the NL before starting a second round of discussions on this long list of projects.
 Therefore, we would appreciate to have a short call (Teams) with you tomorrow (30 March) at

any time between 12h00-13h30 to discuss how to move forward.

Thank you in advance.

Best regards,

10.2.e



European Commission

Recovery and Resilience Task Force - 10.2.e

BERL 06/189

B-1049 Brussels/Belgium

Tel. + 10.2.e

Email: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

The above text cannot be regarded as an official position of the European Commission; any views expressed are exclusively those of the author. It is intended solely for the person to whom it is addressed and may contain confidential information.

From: 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>

Sent: Saturday, March 27, 2021 10:30 AM

Wordt beoordeeld door Financiën

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Supporting documents measures bouwsteen 2
Date: maandag 29 maart 2021 13:23:00

Tsja. Nu moet 10.2.e even laten zien wat hij kan.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:13

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: Terugkoppeling (informeel) gesprek 10.2.e
Date: woensdag 31 maart 2021 10:17:54

10.2.e ,

Gisteren spraken 10.2.e en ikzelf op verzoek van de Cie (10.2.e) over het RRP. Dit was nav de ingediende concept-maatregelen voor bouwsteen 2. Koppelde al mondeling terug aan 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e maar hieronder in het kort op schrift:

Cie gaf aan moeite te hebben met een ronde technische gesprekken en waren op zoek naar meer prioritering en met name ook de samenhang tussen bouwsteen 1, de investeringen en het overkoepelende RRP. Dat hebben ze nodig om een volledig oordeel te kunnen geven. Ze gaven ook aan uit te kijken naar bouwsteen 3: de aanvullende hervormingen. FIN verwees hier naar het formatieproces en dat we de uitkomst daarvan moeten afwachten.

Voor Bouwsteen 2 heb ik uitgelegd dat voor ons een voorlopig oordeel noodzakelijk is voor het nationale (politieke) proces en er ook op gericht is dat we na afloop van dat proces sneller een RRP kunnen indienen. Dat de ingestuurde maatregelen een voorlopige uitkomst is waar reeds prioritering en weging heeft plaatsgevonden en we van 130 naar 44 zijn gegaan. Voorgesteld dat het wat ons betreft ook schriftelijk kan.

Na wat discussie is de uitkomst: Cie stuurt schriftelijk commentaar op 3 punten: eligibility onder het RRF, overeenstemming met "do no harm principle", of voorstellen passen binnen digitaal of duurzaam. Wij passen daarop onze voorstellen aan, schrappen ze, of reageren op het commentaar. Daarover vindt dan een gesprek met de Cie plaats.

Gesprek was kort en collegiaal. Wederzijds uitgesproken dat de behoefte bestaat dit vaker zo te doen.

10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>
Sent: maandag 29 maart 2021 11:53
To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>
Subject: FW: Supporting documents measures bouwsteen 2

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minbuza.nl](mailto:[REDACTED]@minbuza.nl)
Date: Wednesday, 31 Mar 2021, 10:17 AM
To: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e
 [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl)
Cc: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl),
 [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl),
 [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e
 [REDACTED] [\[REDACTED\]@minbuza.nl](mailto:[REDACTED]@minbuza.nl), [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e
 [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl), [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl)
Subject: Terugkoppeling (informeel) gesprek [REDACTED] 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

From: 10.2.e
To: 10.2.e @minszw.nl"
Cc: 10.2.e
Subject: FW: vergadering SER over Semester en RRF
Date: woensdag 31 maart 2021 12:45:29
Attachments: [Vergadering commissies SEA en Europa van de SER.docx](#)

t.i.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:38

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: vergadering SER over Semester en RRF

Ha collega's,

Gistermiddag schoof ik aan bij de vergadering van de commissies SEA en Europa van de SER
 (10.2.e was vanuit SZW ook aanwezig). Het overleg stond in het teken van het
 Europees Semester en de RRF. 10.2.e CIE 10.2.e), 10.2.e
 , 10.2.e en 10.2.e (beiden DG ECFIN) waren
 bereid gevonden het een en ander over de aangepaste Semesteracyclus en de implementatie van
 de RRF toe te lichten aan de leden van de SER-commissies.

Er werd weinig voor ons nog niet bekende informatie gedeeld. Opvallend was nog wel de vrij
 scherpe kritiek vanuit FNV dat ze niet genoeg betrokken zouden worden bij de voorbereiding op
 het nationale RRP (deze opmerking werd overigens genuanceerd door VNO-NCW en 10.2.e
 wees op de complexe situatie in NL met demissionair kabinet) en dat de
 informatievoorziening vanuit de Nederlandse overheid over het RRP te gebrekkig zou zijn.

In de bijlage vinden jullie een verslagje.

Groet,

10.2.e

Vergadering commissies SEA en Europa van de SER

Dinsdag 30-3-2021, 15:30-17:30.

Presentatie over Europees Semester 2021 door 10.2.e

- Tijdelijke aanpassing Semester voor synergie met RRF. Belangrijkste aanpassingen: NRP en RRP in één document, beoordeling RRP's vervangt landenrapporten, alleen CSR's voor begrotingsbeleid. MEOP wel gewoon van toepassing in deze Semestercyclus (wettelijke verplichting).
- Nog te vroeg om in te gaan op de vraag of en wanneer we weer teruggaan de vorige Semestercyclus. In ieder geval tijdens het kalenderjaar 2021 zal de focus nog volledig liggen op de herstelplannen en implementatie van de RRF. Discussie over toekomst Semester staat op dit moment geagendeerd tijdens de EPC eind mei, EFC begin juni en Ecofin op 18 juni.

Presentatie over de Macroeconomische Onevenwichtighedenprocedure (MEOP) door

10.2.e

- MEOP heeft eigen wettelijke basis als onderdeel van sixpack uit 2011.
- Alert Mechanism Report (AMR) in november, dan diepteonderzoeken (IDR) die in het voorjaar uitkomen. Vervolgens preventieve of correctieve actie (correctieve actie nog nooit toegepast).
- In AMR van november 2020 waren geen grote veranderingen t.o.v. voorgaande jaren te zien in de alarmwaarden voor de veertien indicatoren. Voor NL twee onevenwichtigheden waar een diepteonderzoek naar wordt gedaan: overschot op de lopende rekening en hoge private schuld.

Presentatie over het Stabiliteits- en Groeipact (SGP) door 10.2.e

- Op 3 maart jl. mededeling door de Commissie over aanwijzingen aan lidstaten voor het begrotingsbeleid. Publieke debat over toekomst economisch raamwerk wordt pas hervat als er sprake is van een robuust economisch herstel in de EU. Algemene ontsnappingsclausule SGP nog steeds geactiveerd. Vraag is wanneer deactiveren. Beslissende criterium bij deze afweging moet volgens Commissie het BBP-niveau t.o.v. het BBP-niveau voor de crisis (eind 2019) zijn. Zou betekenen dat pas in 2023 de begrotingsnormen uit het SGP weer worden toegepast. Dit voorjaar (mei/juni) moet de Raad een beslissing nemen over verlenging ontsnappingsclausule.
- Eind april moeten lidstaten stabiliteitsprogramma's indienen.
- Voor NL – minder hard geraakt dan veel andere lidstaten – verwacht Commissie eind 2022 een volledig herstel. Sommige lidstaten (ITA, SPA) worden dan nog niet terugverwacht op pre-crisisniveaus.
- Commissie vindt dat in 2022 sprake moet zijn van gedifferentieerde begrotingssteun door lidstaten, waarbij meer rekening wordt gehouden met schuldhoudbaarheid en de stand van het herstel. Lidstaten met lage houdbaarheidsrisico's zouden verdere budgettaire steun kunnen inzetten om het herstel te bevorderen. Lidstaten met hoge schuld zouden voorzichtig begrotingsbeleid moeten voeren met oog op schuldhoudbaarheid op middellange termijn. Paradox wel dat hogeschuldenlanden vermoedelijk langer doen over herstel (ITA, SPA), maar hierbij kan RRF positieve rol spelen.
- 10.2.e (VNO-NCW): wij tellen onze zegeningen. Steunpakketten kabinet bewijzen hun dienst en houden werkgelegenheid op peil. Is ook resultaat van buffer die we hebben opgebouwd door verstandig begrotingsbeleid. Wel zorgen over toekomst: opgelopen schuldenlast MKB (met name in gesloten sectoren), mogelijk hogere lasten voor bedrijfsleven (gezien ideeën van sommige politieke partijen). Vraag aan Commissie waar zij grootste bedreigingen zien voor economisch herstel in Europa of specifiek in NL. Doemen er nieuwe onevenwichtigheden op?
- 10.2.e (Commissie): in mei/juni publicatie IDR waarin we zullen inzoomen op de Nederlandse onevenwichtigheden. Meeste onevenwichtigheden leggen structureel probleem bloot, bijv. productiviteitstekort in Italië. Wordt mogelijk wel erger. We voorspellen wel bepaalde veranderingen als gevolg van de huidige crisis, bijv. in de vastgoedsector. We voorzien dat ondernemingen als hotels en winkelketens onroerend goed gaan moeten

verkoop. Kan impact hebben op vastgoedprijzen in vooral grotere steden, met name in Noordwest-Europa. Verder zien we dat krimp vooral sectoraal is. Vooral lidstaten afhankelijk van toerisme erg hard getroffen; Zuid-Europese landen maar ook Oostenrijk. Weten nog niet in hoeverre dit hersteld gaat worden. Heeft ook implicaties voor banken in die landen.

- 10.2.e (FNV): het nationale RRP is voor ons één grote black box. Hadden graag input geleverd. Belangrijk om te investeren in mensen. Hoe gaat NL herstel vormgeven? Wat zijn de consequenties van indiening RRP later dan 30 april?
- 10.2.e (Commissie): Debat in NL over invulling RRP leeft niet enorm, dus goed om te horen dat FNV ideeën heeft voor de invulling van het RRP. Dat debat nog niet echt op gang is gekomen heeft wellicht ook te maken met de relatief kleine omvang van de Nederlandse RRF-middelen (minder dan 1% van BBP). Kan niets zeggen over de lopende technische onderhandelingen waarin wij nu als Commissie met NL verwickeld zijn. We hebben begrip voor de opstelling van het kabinet als gevolg van de huidige demissionaire status en de komende formatie. Kabinet heeft besloten beslissingen over gevoelige hervormingen aan volgend kabinet te laten. We hopen wel dat er binnenlands overleg is over invulling van RRP. Is ook vereiste uit verordening: sociale partners moeten geconsulteerd worden. Hebben we regering ook op gewezen.

Presentatie over RRF door 10.2.e Commissie 10.2.e) en 10.2.e

- 2020 echt een jaar van crisismanagement.
- NL staat 5% van alle CO2 in de EU uit. Oplossing voor CO2-reductie moet Europees zijn. Daarom wordt met RRF een bazooka van €250 mld (0,37x672,5) in stelling gebracht om klimaatoplossing dichterbij te brengen.
- Ging verder in op andere vereisten uit de verordening, o.a. balans hervormingen en investeringen, digitale component, sociale component, zes pijlers voor het RRP etc. Benadrukte verder het belang van de interne markt voor NL en dat RRF kan bijdragen aan het robuuster maken van de interne markt.
- Benadrukt werd dat maatregelen in RRP antwoord moeten bieden op alle of significant aantal van de CSR's uit 2019 en 2020. Voor NL werden onder meer CSR's op gebied van woningmarkt, pensioenstelsel, positie zzp'ers, investeringen in klimaat en digitaal, en gezondheidszorg eruit gelicht.
- Nadruk op belang van publieke consultatie voor invulling RRP. Als voorbeelden werden Italië (zou alle economische en sociale stakeholders hebben geconsulteerd om ideeën te verzamelen voor RRP) en België (doet pro-actief aan outreach naar belangrijkste stakeholders in voorbereiding RRP) genoemd. Als blijkt dat consultatie met stakeholders in NL onvoldoende is in de loop van het proces dan zal dit voor ons een belangrijk punt worden in de dialoog met NL.
- Nog geen enkel RRP klaar voor indiening. Voornaamste pijnpunten werden toegelicht (balans hervormingen en investeringen, mijlpalen en doelen, kostenschattingen, controlekaders, DNSH).
- 10.2.e (VNO-NCW): noodzaak tot investeren is evident, maar is wel een breed begrip. Is er een instrument van de Commissie dat verschil in effecten kan meten tussen investeringen in bijv. enerzijds onderwijs en R&D en anderzijds investeringen in infrastructuur?
- 10.2.e (Commissie): goed om te benadrukken dat alle maatregelen in RRP moeten voldoen aan DNSH-toets. Investeringen in wegen zijn daarom bij voorbaat al niet mogelijk. Belangrijk dat NL slimme investeringen opneemt in RRP.
- 10.2.e (FNV): dank aan Commissie voor de duidelijkheid en nuttige presentaties. Veel meer informatie dan we tot nu toe van de Nederlandse overheid hebben ontvangen. Nog wat vragen over DNSH en uitgaven en kosten.
- 10.2.e (Commissie): voor ons rood signaal als al voor 1-2-2020 besloten is tot bepaalde maatregelen. Oranje signaal als uitgaven al in begroting zijn opgenomen.
- 10.2.e (VNO-NCW): wij delen zorgen dat kabinet heeft besloten beslissing over invulling RRP naar achteren te schuiven. Maar wel begrip voor. We proberen als sociale partners wel voor informateur nieuw kabinet een adviesdocument op te stellen, wat ook richting kan geven aan beslissingen over inhoud RRP. Is misschien geen formele consultatie, maar op deze manier kunnen we wel invloed hebben op beslissingen die tijdens

formatie worden genomen (ook n.a.v. opmerking FNV dat consultatie stakeholders te wensen zou overlaten).

- 10.2.e (VNO-NCW): verder belangrijk om te benadrukken dat te veel doelstellingen/bredere focus van Semester kan leiden tot verwatering. Hechten belang aan prudent begrotingsbeleid, met name voor toekomstige generaties.

From: 10.2.e
To: 10.2.e
@mintn.nl"; 10.2.e @mintn.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: Supporting documents measures bouwsteen 2
Date: woensdag 31 maart 2021 15:07:27

Dear All,

First of all many thanks for reaching out and Yesterday's meeting. This was indeed most helpful.

We welcome your proposed approach and are looking forward to your written comments and suggestions in relation to eligibility issues, CSR's linked to reforms, and whenever possible on DNHS and perhaps even tagging. We will then process these comments and suggestions and welcome your proposal to discuss these further in one or more dedicated meetings afterwards.

As already explained, our process is focussed on getting as much clarity as possible on all the building blocks and its elements so as to enable us to move forward on a draft NL RRP as soon as politically possible.

We fully understand that this process also means extensive work on your end, and please allow me to convey to you on behalf of the team our gratitude for all your efforts and the good cooperation.

With kind regards,

10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>
Date: Wednesday, 31 Mar 2021, 11:38 AM

Wordt beoordeeld door Financiën

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter lichte check] spreeklijn regiegroep
Datum: donderdag 1 april 2021 16:45:12
Bijlagen: [7 april regiegroep voorbereiding.docx](#)

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Volgende week woensdag zitten we bij de regiegroep.
Heb volgende conceptlijn opgesteld. Ben benieuwd naar jullie punten, wil desbetreffend stuk nog even afstemmen met ASEA.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage
.....

T 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter lichte check] spreeklijn regiegroep
Datum: vrijdag 2 april 2021 14:26:59
Bijlagen: [7 april regiegroep voorbereiding.docx](#)

Ha 10.2.e

Dank, lijkt mij een prima lijn. Zie bijgevoegd 1 track. Laten we uitstralen dat we zelf ook een consultatie willen en dit niet alleen maar doen omdat het verplicht is door de commissie.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 16:45

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [ter lichte check] spreeklijn regiegroep

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Regiegroep RRF sociale partners
Datum: dinsdag 6 april 2021 14:58:03
Bijlagen: [7 april regiegroep voorbereiding.docx](#)

Hoi 10.2.e

Ga jij hier nu zelf heen? Want er was afgesproken dat ik zou gaan. Als je toch gaat vind je in de bijlage een voorbereiding.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 14:56

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minszw.nl>

Onderwerp: Regiegroep RRF sociale partners

Beste 10.2.e

Ik vernam zojuist van 10.2.e dat jij wilde weten wanneer de Regiegroep is moren. Dat is tussen 11-13u; RRF staat als eerste punt mondeling op de agenda, van ongeveer 11.00-11.30. Ik zal je de uitnodiging doorsturen.

Groeten, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Tijdens Regiegroep om 11h00 volgende punten inbrengen:

- **EZK**
- De verkenning loopt momenteel nog en wordt een dezer weken afgerond en gedeeld met de formatietafel.
 - [19 voorstellen 4 miljard]
 - [25 voorstellen 8 miljard]
 - [Hervormingen bestaan o.a. uit pensioenakkoord. Voor arbeidsmarkt en woningmarkt heeft de CIE aangegeven dat zij graag aanvullende hervormingen zien in lijn met de landspecifieke aanbevelingen]
- **SZW**
- In het vorige verslag hadden we verzocht bij ons aan te geven als er iets mis ging bij het aandragen van ideeën bij ministeries. Wij hebben echter geen signalen ontvangen vanuit SZW en EZK. Zodoende de vraag, merkten jullie hier nog enige problemen?
- **EZK**
- *De verkenning wordt binnenkort afgeleverd en hiermee ligt er nog geen Nederlands RRP.* De verkenning bestaat uit een inventarisatie van bestaande en nieuwe investeringen die mogelijk in aanmerking kunnen komen voor een Nederlands RRP. Bij de inventarisatie is rekening gehouden met de RRF-criteria, zoals de LSA, doelmatigheid en de mogelijkheid tot het opstellen van mijlpalen en doelen binnen de geschetste tijdslijnen.
- *Tijdens de formatie zullen er belangrijke besluiten volgen voor een Nederlands RRP.* Wij zitten hiermee ook echt in een ander proces en fase dan andere Europese landen. Een RRP moet investeringen én hervormingen bevatten. Dit is ook van de redenen om te wachten met het indienen van een plan tot de formatie. Dit is een natuurlijk moment om tot aanvullende hervormingen te komen die kunnen meelopen in een plan.
- *Na de formatie zal er een conceptplan worden opgesteld.* Met dit conceptplan begint ook een intensief proces waar andere landen de afgelopen paar maanden in verwickeld zijn. Dit proces bestaat niet alleen uit het vroegtijdig toetsen bij de Commissie. Het bestaat ook uit het borgen van alle andere criteria die de CIE stelt aan een plan. Niet alleen het borgen van gendergelijkheid, of de DNSH-principe. Maar ook het consulteren van stakeholders. Dit willen wij graag om inhoud en draagvlak van het RRP te verbeteren. Is daarnaast ook een verplichting van de Commissie.
- *Na de formatie is het moment om met stakeholderconsultaties te starten.* Let wel: deze consultaties worden gedaan op een conceptplan en niet het definitieve plan. Onderdelen van het plan (zoals de arbeidsmarkthervormingen) zouden in een eerder stadium al bij diverse stakeholders geconsulteerd worden, tenminste, dat verwacht ik op basis van het verleden.
- *Maar dus ook voor het complete plan zullen stakeholderconsultaties volgen.* Na verwerking van de feedback zal het conceptplan ook door de 2^e en 1^e Kamer worden gebracht zodat het erna definitief ingediend kan worden bij de Europese Commissie.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Regiegroep RRF sociale partners
Datum: dinsdag 6 april 2021 14:58:32

Ha 10.2.e, 10.2.e,

10.2.e begon hier net over en zei “fijn dat jullie dan aanschuiven”.
Klopt dat; en wie van ons is er dan bij?

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 10.2.e @minszw.nl>
Datum: 6 april 2021 om 14:56:12 CEST
Aan: " 10.2.e @minezk.nl>
Kopie: " 10.2.e @minezk.nl>,
" 10.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Regiegroep RRF sociale partners

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Regiegroep RRF sociale partners
Datum: dinsdag 6 april 2021 15:02:40

Heel fijn als jij wil gaan 10.2.e

10.2.e

Op 6 apr. 2021 om 14:58 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraakverzoek 10.2.e
Datum: woensdag 7 april 2021 09:22:52
Bijlagen: [image002.png](#)

Hoi Sabra, morgen staat onderstaand overleg gepland om 15:30 uur. Kun je nagaan bij secretariaat van 10.2.e of we dat een half uur naar achter kunnen schuiven, om 16:00 uur? 10.2.e en ik kunnen van 16:00-17:00. Indien niet, dan schuif ik een half uur later aan. Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 09:38
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: afspraakverzoek 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRF-spreklijn Regiegroep
Datum: woensdag 7 april 2021 09:54:38
Bijlagen: [7 april regiegroep voorbereiding EZK opmSZW reactieEZK.docx](#)

Hoi 10.2.e

Dank voor de opmerkingen. Zie bijgaand mijn reactie. Weet totaal niet hoe die consultaties eruit gaan zien, dus ik zal er niet veel woorden aan vuil maken. Wellicht dat jullie kunnen uitnodigen tot het doorgeven van wensen m.b.t. toekomstige consultaties, dan houden we daar rekening mee bij de vormgeving.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 18:15

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: RRF-spreklijn Regiegroep

Hoi 10.2.e

Dank voor het voorleggen. Hierbij enkele opmerkingen van 10.2.e en mij.

Tot morgen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 14:07
Aan: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RRF-spreklijn Regiegroep

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Zie bijgaand mijn redeneerlijntje om morgen uit te dragen in de regiegroep. Hoor graag of jullie opmerkingen/aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage

T 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraakverzoek 10.2.e
Datum: woensdag 7 april 2021 10:23:15
Bijlagen: [image002.png](#)

Het overleg is aangepast is nu van 16.00 – 17.00 uur

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 09:23
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: afspraakverzoek 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraakverzoek 10.2.e
Datum: woensdag 7 april 2021 11:01:02
Bijlagen: [image002.png](#)

Top dankjewel!

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 10:23
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: afspraakverzoek 10.2.e

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's
 Datum: dinsdag 13 april 2021 11:57:05

Dank, lijkt mij prima zo.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:50

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Excuses, zag een verkeerd lidwoord staan.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Hoi 10.2.e en 10.2.e en 10.2.e,

Erg opmerkelijk dat FNV dit signaal blijft afgeven. Ze zijn al zo vaak periodiek bijgepraat over het proces. Dan maar op politiek niveau nogmaals dezelfde boodschap uitdragen. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Voorbereiding sopa's

Hoi 10.2.e en 10.2.e, kan een van jullie een kernpuntje maken + korte toelichting hoe en wanneer we de sociale partners betrekken voor onderstaande nota? Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:25

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: Voorbereiding sopa's

- **Buiten reikwijdte**
- FNV betrekken bij RRF, graag voor sopa overleg van donderdag helderheid over proces. [Victor/Yara]
- **Buiten reikwijdte**
-

Groeten,
Suzanne

Politieke vijfhoek 13 april [via webex]

Agendapunt 1. Betere werking belastingplan

- Buiten reikwijdte
-
-
-
-

Agendapunt 2 grensondernemers

- Buiten reikwijdte
-

Agendapunt 3 Steunpakket

-
- Horizontal bar chart showing the number of external links (Buiten reikwijdte) for various entities. The chart is divided into seven groups, each with four bars. The first group has a label 'Buiten reikwijdte' above the bars. The bars are gray and the chart has a white background with black text.
- | Group | Bar 1 | Bar 2 | Bar 3 | Bar 4 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | ~95 | ~100 | ~98 | ~100 |
| 2 | ~98 | ~97 | ~99 | ~92 |
| 3 | ~100 | ~100 | ~100 | ~95 |
| 4 | ~100 | ~100 | ~98 | ~90 |
| 5 | ~95 | ~97 | ~98 | ~85 |
| 6 | ~100 | ~100 | ~100 | ~25 |
| 7 | ~98 | ~99 | ~100 | ~45 |
| 8 | ~100 | ~100 | ~100 | ~100 |

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's
Datum: dinsdag 13 april 2021 13:47:59

- MP Bas kun je vakbeweging betrekken bij RRF. [met MEZK achteraf afgesproken dat we dit voor sopa overleg donderdag helder hebben].

Verzoek kwam vanuit MP.....

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 11:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: ti: Verslag Cie SEA en Europa 30 maart 2021
Datum: dinsdag 13 april 2021 13:58:34
Bijlagen: [Verslag SEA en EUR 20210330 \(ID 73648\).pdf](#)

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 13:54
Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>
Onderwerp: FW: Verslag Cie SEA en Europa 30 maart 2021

t.i.

Van: 10.2.e @ser.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:57
Onderwerp: Verslag Cie SEA en Europa 30 maart 2021

Geachte leden van de commissies SEA en Europa,

In de bijlage ontvangt u het verslag van de vergadering van 30 maart 2021.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sociaal-Economische Raad

Bezuidenhoutseweg 60 • 2594 AW Den Haag •
Postbus 90405 • 2509 LK Den Haag •
T + 10.2.e • I www.ser.nl •

Maandag en woensdag afwezig

VERSLAG

Vergadering:	Commissie Sociaal Economische Aangelegenheden; Commissie Europa
Datum en tijd:	Dinsdag 30 maart 2021, 15.30 uur
Plaats:	Digitaal via Teams
Aanwezig:	10.2.e
Delegatie Europese Commissie:	10.2.e 10.2.e DG ECFIN 10.2.e SG-Recover 10.2.e DG Employment 10.2.e DG ECFIN 10.2.e DG ECFIN 10.2.e(EZK), 10.2.e (SZW)
Ministeriële vertegenwoordigers:	
Secretariaat:	10.2.e

1. Opening en mededelingen

10.2.e

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bijzonder woord van welkom voor de delegatie uit Brussel. De bijeenkomst is vooral bedoeld om de Commissies bij te praten over het verloop van het Europees Semester en de omgang met de herstelfaciliteit (RRF). Na iedere presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen.

2. Stand van zaken en voortgang Europees Semester 2021

- Presentatie (10.2.e)
- [De sheets van de presentatie worden geplaatst op SharePoint]
- Discussie

Inleiding

10.2.e memoreert de bijeenkomst van vorig jaar die net voor aanvang van de crisis plaatsvond. De consensus waar Nederland om bekend staat was voelbaar aanwezig en de Commissaris is met een goed en gerust gemoed vertrokken. Het was een prachtig moment van Nederlandse cultuur.

Vandaag worden drie presentaties gehouden die vooral in gaan op Europa en nog niet zozeer over Nederland. Dit omdat de timing van de processen is veranderd en de

onderhandeling over de inhoud van het herstel- en veerkrachtplan over Nederland deels nog gaande is. Over die onderhandelingen kan nog niets medegedeeld worden. De presentaties worden verzorgd door **10.2.e**

Presentatie stand van zaken en voortgang Europees Semester 2021

*Deel I: Het Europees Semester 2021 door **10.2.e***

Het jaar 2020 kenmerkt zich door de corona-uitbraak en de crisis die in dat verlengde ligt. De European Recovery and Resilience Facility is de faciliteit die de plannen voor herstel en veerkracht voor alle lidstaten wetgevend structureert. In mei 2020 is een eerste versie voor een voorstel door de Europese Commissie (EC) voorgelegd aan de Raad. Het heeft even geduurd, maar begin dit jaar is het voorstel goedgekeurd.

In mei 2020 is het semesterproces herijkt naar de acute problematiek van de impact van de coronacrisis. Van de 2020-cyclus is inmiddels een heroriëntering geweest. De landen specifieke aanbevelingen die in mei 2020 naar voren zijn gebracht en door de Raad gevalideerd, hadden al een sterke link met een antwoord op de crisis. Politiek en volledig gedragen door de lidstaten werd besloten om de volgende cyclus een tijdelijk, sterk gewijzigd, maar toch zo normaal mogelijk Europees Semester te laten zijn.

Normaliter worden landenrapporten gepubliceerd met daaropvolgend de meer structurele en bredere landen specifieke aanbevelingen. Voor het jaar 2021 is gesteld dat landenrapporten nu geen zin hebben. De normale ijkpunten voor de 27 lidstaten zijn nu niet gedaan, maar er is ad hoc een bilaterale wisselwerking met iedere lidstaat. Tevens wordt met de lidstaten besproken wat de plannen zijn om gebruik te maken van het EU herstelfonds (RRF).

Zoals ieder jaar is ook dit jaar gestart met de Annual Sustainable Growth Strategy. Daarin staat de focus op implementatie van nieuwe herstelplannen en het fiscale verhaal. Het macro economische verhaal volgt de ijkpunten die door wetgeving zijn besloten, maar het semester deel is een beetje opzijgeschoven. Eerst wordt prioriteit gegeven aan de onderhandelingen met de lidstaten voor de herstelplannen. Gehoopt wordt om vanaf mei/ juni het grootste deel van de herstelplannen goedgekeurd te hebben. Toch is het nog te vroeg om uitsluitsel te geven wanneer het oude semester dan weer wordt voortgezet.

*Deel II: Macro-economic imbalance procedure door **10.2.e***

De Macro-economic imbalance procedure (MIP) heeft volgens verordening 1176/2011 rechtsgrond, onafhankelijk van het Semester en staat daarmee op eigen wettelijke basis. Het blijft van toepassing, maar zonder integratie in Semester-documenten.

Het Alert Mechanism Report bepaalt welke landen een in depth review (IDR) nodig hebben om te bepalen of er sprake is van onevenwichtigheden. IDRs verschijnen normaliter in de lente. Afhankelijk van de onevenwichtigheden gaat het verder naar preventieve actie. Die actie vertaalt zich in de landen specifieke aanbevelingen, maar dat is in de laatste tien jaar niet nodig geweest. De IDR en de landen specifieke aanbevelingen waren volledig geïntegreerd in het Europees Semester, maar in het jaar van de coronapandemie weggelaten. De MIP blijft, gezien de wettelijke grondslag, wel gewoon doordraaien maar conform de werkwijze van voor 2015. Dat betekent dat de lidstaten de eigen documenten en rapporten opleveren. De eerste sheet laat zien waar het op dit moment staat.

Het Alert Mechanism Report (AMR) is een economische lezing van de MIP-scorebord met 14 indicatoren met eigen alarm-drempels. De tweede sheet laat per indicator zien welke

lidstaten boven hun alarm-drempel zitten. De meeste indicatoren laten zien dat er weinig is veranderd in 2020. De verwachting voor 2021 is dat er ook niet veel zal veranderen.

De IDRs worden gewoon doorgevoerd voor die landen die al voor de pandemie onevenwichtigheden hadden. De derde sheet laat van de vijf grootste landen van de Eurozone zien dat de issues per land heel verschillend zijn.

De vierde en de vijfde sheets laten AMR-bevindingen voor 2021 zien. De EC kijkt naar krediet en vooral naar krediet voor ondernemingen alsmede naar huizenprijzen. Huizenprijzen blijven stijgen volgens pre-pandemische trends.

De zesde sheet gaat over de lopende rekening. Er zijn geen grote wijzigingen in de lopende rekeningen, ondanks de crisis. Er is een verschil in het bruto binnenlands product (bbp) van de Eurozone en de vraag van de Eurozone. Dat verschil betreft het balansoverschot. Het bbp van de Eurozone en de vraag van de Eurozone is gecorrigeerd en daarmee ontstonden er tijdens de crisis veel onevenwichtigheden per lidstaat. In geheel was de balans echter vlakbij nul. De Zuidelijke landen moesten tijdens de crisis hun lopende rekening corrigeren door de vraag naar beneden te duwen. In het Noorden is de vraag wel gegroeid, maar de situatie tussen 2007 en 2013 heeft per saldo de vraag in de Eurozone teruggedrongen. De Eurozone is geen open geheel en daarom heeft dit zware impact gehad op het bbp, de inflatie en als gevolg daarvan op de rentevoet. Sinds 2013 is de situatie gestabiliseerd en is er zelfs een beetje groei terug. Ook het verschil tussen het bbp en de vraag is gestabiliseerd.

Deel III: Stability and Growth Pact door 10.2.e

Op 3 maart heeft de EC een mededeling gepubliceerd over het budgettaire beleid. De bedoeling van deze mededeling is om de lidstaten begeleiding te geven bij de plannen voor het budgettaire beleid. Lidstaten moeten eind april een stabiliteitsprogramma indienen en dit jaar is er een bijzondere context omdat er een tijdelijke afwijking van de gewone budgettaire regels geldt. Tevens is er een aantal nieuwe instrumenten.

De nationale en Europese budgettaire respons op de pandemie was ongezien. Op Europees niveau activeerde de EC een aantal bestaande flexibiliteiten binnen de begrotingsregels. De general escape clause van het Stabiliteits en Groeipact werd geactiveerd en liet een tijdelijke afwijking van de normale begrotingsvereisten toe. Voor staatssteun werd ook een tijdelijk kader aangenomen waardoor lidstaten de economie verder konden ondersteunen in de crisis. De cohesiefondsen werden geheroriënteerd en er werden verschillende nieuwe backstops gecreëerd, zoals:

- SURE: het verstrekken van goedkope leningen aan lidstaten om banen en werknemers te ondersteunen;
- EIB's: Europees Garantiefonds voor bedrijven;
- ESM's: kredietlijn voor ondersteuning van pandemische crises voor de lidstaten.

Volgens de laatste prognoses (februari 2021) is de verwachting dat de Europese economie halverwege 2022 terug op het niveau is van voor de coronacrisis. Tegelijkertijd zal er geen volledig herstel zijn ten opzichte van de macro-economische projecties van voor de crisis. Tevens is er nog een zeer grote onzekerheid over de snelheid van het economisch herstel.

Een ander kenmerk van de prognose is dat er een sterk ongelijk karakter is van het economisch herstel. Voor een aantal lidstaten is de verwachting dat zij aan het eind van 2021 reeds terug zullen zijn op het niveau van voor de crisis. Andere lidstaten zullen pas aan het eind van 2022 op het niveau van voor de crisis zitten, zoals Nederland. Er zijn

ook lidstaten, zoals Spanje en Italië, waarvoor verwacht wordt dat die eind 2022 geen volledig herstel zullen hebben.

De belangrijkste boodschap van de mededeling van de EC omtrent het budgettaire beleid voor de korte en middel lange termijn is dat de EC en de Raad dit voorjaar een besluit moeten nemen over de activering ofwel voortzetting van de toepassing van de general escape clause van het stabiliteits- en groeipact. De belangrijkste overwegingen voor een beslissing zijn:

- de toestand van de economie, te beoordelen op basis van de lente voorspelling 2021 van de EC;
- de beoordeling van de toestand van de economie wordt gebaseerd op kwantitatieve criteria;
- terugkeer naar het niveau van eind 2019 zal het belangrijkste criterium zijn.

De mededeling van de EC bevat ook een aantal richtsnoeren voor de coördinatie van het budgettaire beleid in de EU en de Eurozone. Wat betreft de aard van de steunmaatregelen beklemtoont de EC dat deze goed getimed, tijdelijk en gericht moeten blijven. Dat betekent dat zodra de gezondheidsrisico's verminderen, de aard van de ondersteunende maatregelen moet evolueren van noodmaatregelen naar meer gerichte herstelmaatregelen om een veerkrachtig en duurzaam herstel te bevorderen.

De mededeling van de EC bevat ook een aantal types van maatregelen:

- het versterken van werkgelegenheid;
- ondersteunende maatregelen voor bedrijven die nog steeds kwetsbaar zijn, maar nog wel levensvatbaar;
- prioriteit geven aan hogere publieke en private investeringen, onder meer ter ondersteuning van de groene en digitale transitie.

Bij de oriëntering van het budgettaire beleid moet niet alleen rekening gehouden worden met nationale budgetten, maar ook met de macro-economische impuls van de Europese begroting en in het bijzonder het EU herstelfonds (RRF). De algemene fiscale impuls (van nationale begrotingen en RRF) moet ondersteunend blijven in 2021 en 2022. De RRF is een unieke kans voor lidstaten om de onderliggende begrotingspositie te verbeteren en tegelijkertijd de economie verder te ondersteunen.

Tot nu toe moesten lidstaten zo veel mogelijk steun bieden aan de economie. Vanaf 2022 moet meer rekening gehouden worden met de duurzaamheid van publieke financiën en de stand van het herstel. Lidstaten met lage houdbaarheidsrisico's kunnen hun begrotingen inzetten om de economie verder te ondersteunen. Lidstaten met hoge schulden moeten een voorzichtig budgettaire beleid voeren.

Ook voor de periode na 2022 schetst de EC een aantal richtsnoeren. Bij het begrotingsbeleid moet rekening gehouden worden met de kracht van het herstel, de mate van economische onzekerheid en de budgettaire houdbaarheid.

De volgende stappen zijn dat lidstaten eind april bij de EU hun stabiliteits- en convergentieprogramma's indienen. Hierbij wordt rekening gehouden met de landen specifieke aanbevelingen van 2021, de jaarlijkse groeistrategie en de aanbeveling van de Raad voor de Eurozone. De stabiliteits- en convergentieprogramma's alsmede de herstel- en veerkrachtplannen moeten zorgen voor consistentie met de beleidsoriëntaties die zijn opgenomen in de mededeling van de EC. De budgettaire aanbevelingen zullen pas in mei worden voorgesteld en in de Raad besproken.

Net voor de corona-uitbraak in februari 2020 wilde de EC een publieke consultatie houden over de toekomst van het economic governance framework. Dat is destijds

opgeschort en nu heeft de EC in de mededeling opgenomen dat het publieke debat daarover wordt hervat zodra het economisch herstel is ingezet.

Discussie

Gewoonlijk wordt het landenverslag van Nederland besproken en **10.2.e** hoopt dat die gelegenheid nog wel komt.

Spreker is blij dat het kabinet in overleg met sociale partners heel tijdig alle steunpakketten heeft neergezet die nodig waren en waarvan nu de effecten zichtbaar worden. De werkgelegenheid zit ongeveer op hetzelfde niveau als voor de corona uitbraak. Tevens is de economische krimp overzichtelijker gebleken dan vooraf werd gedacht en is ook minder groot dan in andere landen. Terugkijkend is dit misschien ook door de buffers in Nederland en er zijn nu niet allerlei beperkende maatregelen vanuit de overheid, zoals na 2008. Tevens zijn er verruimingen vanuit de EC.

Vooruitkijkend zijn er nog wel zorgen hoe Nederland in meerjarig herstel kan komen. Dat kan onevenwichtig voor het bedrijfsleven uitpakken. De aandachtspunten zijn aan de ene kant de oplopende schulden, met name in het mkb en in het bijzonder in gesloten sectoren, aan de andere kant betreft het de lasten. De voornemens van de regering voor het bedrijfsleven zouden niet bevorderlijk kunnen zijn voor economisch herstel. Het moto van VNO-NCW is: investierend de crisis uit.

Tijdens de presentatie was er een sheet over de verschillen in economisch herstel tussen de lidstaten en dan zit Nederland aan de betere kant. Het is helder hoe moeilijk het is om alle corona aanpakken in Europa gecoördineerd te krijgen en ook alle steunpakketten zullen er verschillend uitzien. De EC heeft daar een redelijk overzicht van. Met betrekking tot macro-economische onevenwichtigheden als gevolg van corona wijst spreker op een rapport van het Internationaal Monetair Fonds (IMF). Het IMF waarschuwt dat vastgoed minder winstgevend is en gevolgen kan hebben voor de financiële stabiliteit.

Vanuit de systematiek van het Europees Semester zullen veel van de landen specifieke aanbevelingen herhalingen zijn van voorgaande jaren. Spreker is benieuwd waar voor Europa de bedreigingen in het economisch herstel zitten waar Nederland ook last van zou kunnen hebben. De vraag is ook of er specifieke, door corona veroorzaakte of versterkte macro-economische onevenwichtigheden in Europa of specifiek binnen Nederland zijn.

10.2.e licht toe dat er dit jaar geen landenrapport verschijnt. In juli komt er voor Nederland een in depth review waarin wordt ingezoomd op de macro-economische onevenwichtigheden voor Nederland. Daar zal een deel van de antwoorden op de vragen van **10.2.e** in staan. De focus zal voornamelijk liggen op de onevenwichtigheden die er waren. Die zijn namelijk niet van de ene op de andere dag veranderd. De volgende presentatie gaat in op de herstelplannen en op de algemene lessen die er al zijn.

10.2.e reageert op de vraag over de vastgoedsector. Volgens de modellen van het IMF lopen de vastgoedprijzen terug op het moment dat het inkomen een klap krijgt. Dat is niet helemaal waar. De vastgoedprijzen op de woningmarkt denderen gewoon door. De mensen die nu vastgoed kopen, hebben een inkomen dat niet getroffen is door de coronacrisis.

Daarnaast is er het risico van prijsdalingen bij commercieel onroerend goed. Er zijn moratoria en uitgestelde implementeringen van de bankruptcy laws en dergelijke. Als die aflopen, dan zullen veel ondernemingen activa moeten verkopen. Zakelijk vastgoed is daar een belangrijk onderdeel van. Het gaat niet alleen om kantoorpanden, maar ook

om winkelpanden en hotels. Dus alles wat in de binnensteden zit en winst maakt, kan hiermee te maken krijgen. Als dat wordt verkocht heeft het impact op residentiële vastgoedprijzen in en rond de grote steden. Dat risico zit vooral in Zuid-Europa.

Wat onevenwichtige groei betreft, de krimp was vooral sectoraal. Vooral de landen die afhankelijk zijn van toerisme zijn zwaarder getroffen dan de landen waar toerisme minder een rol speelt. In Nederland is er veel industrie en transport (Haven Rotterdam). Dat bleef doordraaien sinds het derde kwartaal van vorig jaar. Het is een heel ander verhaal voor een hotel op Griekenland.

Vorig jaar maart was het poldermodel in het Europees Semester betrokken, maar dit jaar is het volgens **10.2.e** een black box geworden. Dat is jammer. Sociale partners hebben een eigen verantwoordelijkheid en FNV heeft een eigen voorstel gedaan hoe Nederland de fondsen uit het herstelplan goed zou kunnen gebruiken, overeenkomstig de voorwaarden van de verordening. Daar heeft FNV geen antwoord van de overheid op gekregen. Er heeft geen enkele consultatie plaatsgevonden. Er is door SZW op een paar kleine onderdelen wel geconsulteerd, maar voor het overige deel niet. Spreekster begrijpt dat het herstel uit de coronacrisis vormgegeven moet worden. Om die reden kan het geen normale procedure zijn en wordt het geen nationaal hervormingsplan. Een plan hoe Nederland het herstel vorm gaat geven is echter opeens onduidelijk geworden. Partijen waren wel goed betrokken bij de vormgeving van de landen specifieke aanbevelingen. Nu wordt duidelijk dat die aanbevelingen meegenomen worden evenals de zes brede doelstellingen, de 37 procent voor groene herstel en de 20 procent voor digitalisering. Op welke wijze Nederland daar een inbreng gaat leveren is totaal onduidelijk en dat is niet de bedoeling.

Spreekster begrijpt dat Nederland te kennen heeft gegeven om nu geen aanvraag voor het herstelplan te doen. Er zijn informele gesprekken bezig over de (on)mogelijkheden, maar 30 april gaat Nederland krachtens de brief van het kabinet niet halen.

De vraag is of er voor Nederland in de in depth review wel gekeken wordt naar vooruitgang op de oude country-specific recommendations (CSR) en mogelijke investeringen voor groene, duurzame transitie. Het motto van VNO-NCW is: investierend de crisis uit. FNV zegt: investeer in mensen om zo de crisis uit te komen. Investeringen zijn belangrijk. Het is echter wel goed om te weten hoe er dan gekeken gaat worden naar het Nederlandse herstelplan en het Nederlandse semesterproces waar partijen nu niet bij betrokken zijn.

De antwoorden staan volgens **10.2.e** deels in de volgende presentatie. Spreker is verheugd dat FNV een voorstel heeft gedaan hoe Nederland de fondsen uit het herstelplan zou kunnen gebruiken. Mede omdat het debat in Nederland niet enorm leeft. Dat is spijtig want het is wel wenselijk dat er draagvlak ontstaat over de toekomst en om investierend uit de crisis te komen. Dat betreft investeren in mensen, investeren in het mkb en investeren op een breed vlak. Er zijn in Nederland ook specifieke omstandigheden, zoals de nationale verkiezingen.

De zes miljard die voor Nederland klaarligt, is ongeveer één procent van het Nederlandse bbp en dat is een mooi bedrag. Maar het is geen vijf procent bbp waar andere lidstaten over spreken. Hoe hoger het bedrag, hoe meer het debat aangezwengeld wordt. In het nationale groeifonds zit 20 miljard, maar over de invulling daarvan is ook geen debat in Nederland. Dat is een vaststelling. Voor een deel ziet spreker dat het technocratisch wordt aangepakt.

Over de opmerking dat sociale partners niet betrokken zijn bij het Nederlandse herstelplan en het Nederlandse semesterproces licht spreker het volgende toe. In de regulatie staat dat de lidstaten de sociale partners moeten consulteren over het plan.

Daar is de regering op gewezen, maar de regering zit met de specifieke context van de regeringsvorming. De vorige regering heeft gezegd het plan niet in te dienen voor de verkiezingen omdat er te belangrijke hervormingen in staan. Spreker heeft daar begrip voor en de deadline april is niet in beton gegoten. Zodra de regering gevormd is, kan er een plan in dialoog met de EC gevormd worden. De EC hoopt van harte dat daar overleg over zal zijn met sociale partners en andere stakeholders.

De volgende presentatie gaat hier dieper op in.

3. Stand van zaken en voortgang Europese herstelfaciliteit (RRF)

- Presentatie (10.2.e)
- Discussie

Presentatie Europa's herstel stoom geven

De faciliteit voor herstel en veerkracht, stand van zaken door 10.2.e

Het jaar 2020 stond in het teken van crisismanagement. Het kader is op snel tempo aangepast en er zijn ad hoc maatregelen voorgesteld zoals SURE (het verstrekken van goedkope leningen aan lidstaten om banen en werknemers te ondersteunen). De EC heeft de vaccinatiestrategie en de lock downs mede gecoördineerd.

Europa moet er gezamenlijk het beste van maken. Vorig jaar is *Next Generation EU* voorgesteld. Dat is een herstelplan voor Europa als geheel. De EC is ervan overtuigd dat een gezamenlijke aanpak een belangrijke toegevoegde waarde heeft.

Positieve Economische spillover

De economieën van de lidstaten zijn dermate verbonden dat het niet meer van deze tijd is dat een lidstaat individueel een herstelplan maakt. Een gecoördineerde aanpak van de steunmaatregelen is efficiënter. Uit een Oostenrijkse studie is gebleken dat een gecoördineerd geïnvesteerde euro veel meer opbrengt dan een individueel geïnvesteerde euro.

Positieve klimaat spillover: 250 miljard euro voor investeringen in milieu en klimaat

Globale problemen vergen globale oplossingen. Nederland ligt grotendeels onder water. Indien het klimaatprobleem niet wordt aangepakt, dan moeten de Nederlandse dijken snel versterkt worden. Voor die oplossingen maakt het niet uit of een ton CO₂ uit de lucht gehaald wordt in Warschau, Antwerpen of Rotterdam.

De marginale kosten voor klimaatvermindering tonen aan dat er maatregelen zijn die met winst genomen kunnen worden, zoals renovaties van huizen. Dit biedt werkgelegenheid voor laaggeschoolden, een besparing op energiekosten en het heeft een positief effect voor het milieu. Nederland heeft vijf procent van alle CO₂-uitstoot in de EU. Het is goedkoper om EU-breed vijf procent CO₂-uitstoot uit de lucht te halen dan te zeggen dat Nederland op nul moet uitkomen. Met de 250 miljard euro van het RRF wordt nu een bazooka in stelling gebracht om de klimaatoplossingen mogelijk te maken.

Positieve sociale spillover

Het EU-project en de interne markt zijn robuuster wanneer de sociaaleconomische situatie in alle lidstaten robuuster is. Vorig jaar was er een vrees dat niet alle lidstaten de economie voldoende konden stutten en dat er ernstige sociale en gezondheidsgevolgen van de crisis waren. Een gezamenlijke aanpak bleek noodzakelijk en daarom wordt ingezet op hervormingen en investeringen.

De interne markt levert volgens de statistieken van Klaas Knot duizenden euro's per Nederlander per jaar op. Het RRF maakt de interne markt en het Europese project robuuster.

De faciliteit voor Herstel en Veerkracht: Hoe werkt het?

Op 30 april van dit jaar moeten de lidstaten een nationaal plan voor investeringen en hervormingen indienen met duidelijke mijlpalen en doelen. Na 30 april heeft de EC twee maanden om die plannen te beoordelen. Daarna zal de EC haar opinie geven aan de Raad waarna de Raad een maand de tijd heeft om de plannen goed te keuren. Op 30 juli zijn de plannen goedgekeurd en heeft de EC twee maanden (september/oktober) om dertien procent als een soort voorfinanciering uit te keren aan de lidstaten. Als Nederland het plan niet op tijd indient, dan zal die dertien procent niet als voorfinanciering aan Nederland gegeven kunnen worden.

Lidstaten kunnen tweemaal per jaar vragen om een bedrag te krijgen uit het voor hen gereserveerde bedrag. Voor Nederland is dat zes miljard euro. Een lidstaat krijgt dat geld indien de EC kan bevestigen dat de mijlpalen en doelen gehaald zijn.

De groene en digitale transitie zijn volgens de EC de toekomst. Nederland doet het al goed, maar om het blijvend goed te doen moet er aan de groene transitie en de digitale transformatie gewerkt worden. Sociale en territoriale cohesie zijn belangrijk. De EC denkt echt dat een evenwichtige economie gebaseerd is op weinig ongelijkheid en slimme, duurzame, inclusieve groei. De EC heeft gezien dat niet alle Europese landen institutioneel weerbaar zijn, ook qua gezondheid. De EC kijkt ook naar wat er voor volgende generaties moet komen. Scholing is dus ook een belangrijke pijler.

Het tweede deel van de presentatie wordt verzorgd door **10.2.e**.

Belangrijkste kenmerken van de Faciliteit

De mogelijkheid bestaat om te werken met subsidies. Daarbij heeft ieder land de mogelijkheid om een lening aan te gaan met marktgunstige voorwaarden. Er is tot op heden maar een beperkt aantal lidstaten die daar interesse voor heeft geuit. Het programma is op prestaties gebaseerd.

In 2020 zijn de lidstaten enorm getroffen door corona. De pandemie heeft veel impact en de middelen kunnen voor een deel gebruikt worden voor deze noodsituatie die de nationale en publieke middelen heeft verslechterd.

Toch is het niet de bedoeling om de middelen van het herstelfonds te gebruiken voor investeringen die een lidstaat toch al van plan was te gaan doen. De EC financiert investeringen die na 1 februari 2020 plaatsvinden. Dat is een belangrijke nuance.

Lidstaten rapporteren tweemaal per jaar over de vooruitgang van het plan. Het is de bedoeling om dat te incorporeren in de cyclus van het Europese Semester. Het nationaal hervormingsprogramma is een belangrijk ijkpunt daarbij. Een lidstaat moet voldoende A-ratings krijgen op de belangrijkste beoordelingscriteria; landen specifieke aanbevelingen, groene transitie en digitale transformatie alsmede een gepast evenwicht tussen hervormingen en investeringen. Een ander belangrijk criterium is een solide audit en controlesystemen om zeker te zijn dat de financiële belangen van de EU beschermd zijn.

Actieve rol van het Europese Parlement

De EC geeft het Europees Parlement een overzicht van de voorlopige conclusies over het behalen van de mijlpalen en doelstellingen in de nationale plannen en deelt alle relevante informatie met het Parlement en de Raad op een gelijke basis en op hetzelfde moment.

Het parlement kan de EC elke twee maanden uitnodigen voor een debat over de implementatie van de Faciliteit. De EC zal rekening houden met de elementen die tijdens de dialoog aan bod komen, inclusief de resoluties van het Europees Parlement.

Publieke consultatie

In de voorbereidende fase van het plan worden lidstaten geacht publieke consultaties te organiseren met sociale partners, burgers, jongerenorganisaties en andere relevante stakeholders.

2021: Bijkomende richtsnoeren en wetgeving

Er is al veel wetgevend werk verricht. Naast wetgeving heeft de EC ook geprobeerd om de lidstaten zoveel mogelijk te helpen bij het schrijven van de plannen. De EC heeft daar een richtsnoer voor opgesteld. Tevens zijn er richtsnoeren opgesteld en gepubliceerd voor het *do-no-significant-harm* principe.

Implementatie – Dialoog met de lidstaten

Op dit moment hebben 23 lidstaten hun beleidsintenties schriftelijk en in detail kenbaar gemaakt bij de EC. Die plannen zijn echter nog niet gereed voor indiening. Volgende maand zal nog goed benut moeten worden. Lidstaten moeten de plannen in lijn brengen met de finale tekst van de regulatie en de richtsnoeren. In de plannen moeten lidstaten een gedetailleerde en onderschreven rechtvaardiging geven van de kosten die zij opnemen. De allocatie van de algemene subsidie moet duidelijk zijn.

Aanbevelingen voor Nederland door 10.2.e

Er kan vandaag niet in detail te worden ingegaan op het Nederlandse plan en de dialoog die gaande is. Om toch enigszins concreet te maken wat het voor Nederland betekent, licht spreker het volgende toe. De EC is op zoek naar een coherent plan om hervormingen en investeringen te krijgen die een antwoord bieden op de landen specifieke aanbevelingen van de Raad van 2019-2020 alsmede om de groene en digitale transitie en de andere zes pijlers vorm te geven.

Aanbevelingen 2019

In 2019 gaf de Raad aanbevelingen over:

- de woningmarkt; mede vanuit de optiek dat de schuld van huishoudens hoog was;
- de pensioenpijler; sindsdien is er een mooi akkoord vastgesteld;
- besteedbaar inkomen; omdat de lonen achterbleven bij een goed draaiende economie;
- over aggressive tax planning is eveneens gesproken;
- zzp-ers; sociale bescherming van zzp-ers promoten en schijn zzp-ers aanpakken;
- inzetten op een leven lang leren voor mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt;
- investeringen; zowel specifiek als sectoraal met een link naar klimaat en digitaal.

Aanbevelingen 2020

De aanbevelingen 2020 zijn deels vormgegeven door de crisis, maar er is ook gekeken wat de pijnpunten in Nederland zijn die door de crisis sterker worden gemaakt.

De algemene aanbeveling van de EC is om alles te doen om de pandemie het hoofd te bieden op economisch gebied alsmede op sociaal gebied en gezondheid. Het voorlopige beeld is dat Nederland is er ten opzichte van andere landen sterk is uitgekomen.

De EC heeft ook aangestipt dat er op het gebied van gezondheid meer aandacht moet zijn voor de tekorten aan gezondheidswerkers en eHealth, waar Nederland op achter loopt. Er is ook gekeken naar de werkgelegenheid in Nederland. De crisis raakt de flexibele kant van de arbeidsmarkt. Zzp-ers zijn enorm getroffen door de crisis en het gebrek aan sociale bescherming is nu pijnlijk duidelijk geworden.

Andere aanbevelingen voor RRP

Een ander belangrijk referentiedocument is het nationale energie- en klimaatplan dat Nederland heeft ingediend. De EC heeft dat plan beoordeeld en heeft gesteld dat het

voor de klimaatplannen essentieel is dat er een versnelling komt in de investering in energiebesparende renovatie en het toepassen van hernieuwbare energie in gebouwen. Daarnaast is de ontwikkeling van slimme energie-infrastructuur van belang, ook voor offshore en onshore windenergie en slimme netwerken. Er is in Nederland een belangrijke industriële activiteit die zowel de EC als Nederland graag wil behouden. Waterstof is een beloftevolle technologie, maar er moet wel nagedacht worden om dat industriële weefsel te kunnen ontdoen van CO₂. Nederland is samen met de Scandinavische landen koploper als het gaat om digitalisering. Het is wel belangrijk om te beseffen dat er concurrentie is met Azië, China en Amerika. Nederland heeft als koploper de verantwoordelijkheid om die kar te trekken. Toch kan er in Nederland nog veel gedaan worden aan skills. Het gaat dan om brede algemene digitale skills en de behoefte bij toptech bedrijven aan specifieke IT-skills om door te kunnen groeien. Er zijn dus ook gespecialiseerde profielen nodig.

De EC zal in dialoog treden met de Nederlandse overheid om de aanbevelingen 2019 en 2020 in het plan op te nemen.

Discussie

VNO-NCW heeft recent een visie uitgebracht in het kader van brede welvaart. Daar zitten dezelfde blokken in als in de presentaties zoals economische groei, duurzaamheid en inclusiviteit. Investeren is een breed begrip, investeringen in wegen worden hetzelfde gezien als investeringen in onderwijs of R&D. **10.2.e** vraagt of er in de aanbevelingen of ramingen van de EC een mechaniek is waardoor het verschil in effect duidelijk wordt.

Volgens **10.2.e** gaat het niet om investeringen in wegen. Er wordt wel sterk een push gegeven om in klimaat, digitaal en in skills te investeren.

10.2.e vult hierbij aan dat er veel investeringsmogelijkheden bestaan. Voor de lidstaten is het belangrijk dat Nederland gewoon aanschuift. Voor de huizenprijzen is het van belang te weten of huishoudens de investeringen kunnen doen voor energiezuinige besparingen.

10.2.e heeft vandaag meer duidelijkheid gekregen dan van de Nederlandse overheid. Er is gesteld dat Nederland 6 miljard kan krijgen onder het RRF, maar dat het voor andere lidstaten een ander verhaal is. Nederland heeft de luxe om geen aanvraag te doen. Lidstaten met een kleiner bedrag voor investeringen en hervormingen hebben wel dezelfde rapportageverplichting. Spreekster vraagt hoe de verschillen in de orde van grootte van de subsidiestroom vanuit Brussel zich verhouden tot de verplichte inspanningen van de lidstaten om de gezamenlijk vastgestelde ambities daadwerkelijk uit te werken.

Een tweede vraag gaat over de begroting. De doelen die al op de begroting stonden voor de crisis komen nu niet meer voor vergoeding in aanmerking. Indien er op de begroting van Nederland al enige tijd een probleem van een infrastructureel project staat, dan kan het dus niet ingediend worden omdat het al op de begroting stond. Een derde vraag gaat over het do-no-significant-harm principe. Dat betekent dus ook dat Nederlandse investeringen uit het groeifonds een negatief effect kunnen hebben op bepaalde sectoren die achter gesteld kunnen blijven. Spreekster vraagt of dat iets is wat de EC mee kan nemen in de beoordeling daarvan.

10.2.e licht het volgende toe. In theorie is het mogelijk dat een lidstaat geen aanvraag doet. De EC is met alle lidstaten in dialoog en alle lidstaten gaan een aanvraag indienen. Dat is uiteraard niet voor ieder land hetzelfde. Luxemburg is bijvoorbeeld geen groot land en krijgt negentig miljoen euro. Spreker denkt niet dat het politiek haalbaar is om niet mee te doen. Het standpunt van de EC is dat alle lidstaten alle of een

significante subset van de landen specifieke aanbevelingen moeten uitvoeren, zeker nu daar geld voor beschikbaar is gekomen.

De infrastructurele projecten krijgen een rood signaal als de uitgaven vóór februari 2020 zijn gedaan en een oranje signaal als het al in de begroting zit. Het is niet zwart/wit, maar recuperatie van uitgaven uit het verleden is niet mogelijk.

Het do-no-significant-harm principe heeft alleen betrekking op de zes milieu objectieven. Het is geen sociaal element of dat er wordt gezegd dat er niet in militaire uitgaven geïnvesteerd mag worden. Het zou een van de punten van de SER kunnen zijn om te stellen dat het Nederlandse do-no-significant-harm principe al dan niet straffer is dan het Europese.

10.2.e deelt de zorgen van de EC, hoewel het begrijpelijk is dat Nederland vanwege de verkiezingen de besluitvorming over de inzet van de RRF-middelen naar achter heeft geschoven. Spreker snapt de behoefte aan consultatie en meldt dat sociale partners proberen om richting de informateur van het nieuwe kabinet een gezamenlijk advies te brengen. Dat advies kent twee componenten die naadloos aansluiten bij de landen specifieke aanbevelingen, te weten de hervorming van de arbeidsmarkt en de investeringsagenda om uit de crisis te komen. Kijkend naar de prioriteiten van het RRF zou het Nederlandse kabinet misschien een deel van die middelen daarvoor kunnen benutten, gegeven de criteria van de EC. Misschien is dat in formele zin niet de consultatie, maar als de formerende partijen in Nederland het advies van de SER overnemen, dan hebben sociale partners in consultatieve sfeer een bijdrage geleverd. Een andere vraag betreft de 6 miljard euro die Nederland mag besteden. Spreker vraagt wat er gebeurt met die andere 3 miljard euro indien er uiteindelijk maar 3 miljard euro wordt uitgegeven.

10.2.e licht toe dat het geld is bedoeld voor het bereiken van mijlpalen. Dat kan bijvoorbeeld ook een zware, belangrijke hervorming op wetgevend vlak zijn waar geen kosten aan gelinkt zijn. Het is niet altijd gelinkt aan uitgaven in de zin van investeringen. Het kan zijn dat in de periode van zes jaar tweemaal per jaar mijlpalen en doelen niet bereikt worden en er geen middelen kunnen worden vrijgeven. In dat geval heeft Nederland de mogelijkheid om, binnen de werkingssfeer van de Verordening, een wijziging van het programma door te voeren zodat de EC toch middelen vrij kan geven. Indien lidstaten echt niet kunnen voldoen aan de plannen, ook niet met een wijziging daarvan, dan wordt het geld niet uitgegeven (en dus ook niet ontleent op de financiële markten door de Europese Commissie). Spreekster wijst nogmaals op het feit dat er ook middelen mogen worden vrijgemaakt voor hervormingen die niet direct kosten in zich hebben.

Het do-no-significant-harm principe is voor klimaat investeringen. **10.2.e** vraagt of wordt overwogen om dergelijke taxonomie ook voor de tweede, digitale pijler in te gaan zetten. Veel voorstellen en wetgeving zijn gekomen om de harmful impact van alle digitale ontwikkelingen (regulering op AI, digital services) te adresseren.

10.2.e licht het volgende toe. Er zijn zes klimaat gerelateerde doelstellingen in de brede zin van het woord. Van iedere maatregel van het plan moet worden geverifieerd of een dergelijke investering impact heeft op een van de zes doelstellingen. Indien er meerdere doelstellingen worden geverifieerd dan die zes doelstellingen, dan is het antwoord nee.

10.2.e vult hierbij aan dat geprobeerd wordt om holistisch te kijken. De maatregel in de ene component moet geen andere hervorming tegenwerken. De coherentie van plannen wordt bekeken.

4. Toekomst Europees Semester

- *Mondelinge toelichting* 10.2.e
- *Discussie*

Mondelinge toelichting 10.2.e

Er is vandaag al veel besproken. 10.2.e kan nog wel iets zeggen over de nabije toekomst van het Semester. In 2022 zal men de rapportering over de implementatie van nieuwe herstelplannen in het Europese Semester trachten te integreren. De EC is al volop bezig om daarop te reflecteren. De belangrijkste partners in dit proces, de Raad, het Parlement alsmede bepaalde commissiediensten en stakeholders, sturen het EC interessante ideeën omtrent de toekomst van het Semester. Spreekster doet het aanbod om daar op een later moment verder op in te gaan. Vanuit de EC is het op dit moment moeilijk om daar al uitspraken over te doen want de EC heeft nog geen formele positiebepaling ingenomen.

Discussie

10.2.e geeft de boodschap mee om het simpel te houden. Het begrotingssemester is zelfs voor specialisten al moeilijk te begrijpen. Het is van belang om een Semester te hebben wat voor iedereen uitlegbaar en toepasbaar is. Spreker weet dat de complexiteit mede wordt veroorzaakt doordat er veel doelstellingen zijn toegevoegd. Tevens is er in Nederland ook een debat over wat een goed begrotingsbeleid zou moeten zijn. Daar is al meer ruimte voor dan in het verleden, maar er wordt toch gehecht aan een prudentere lijn voor nu en toekomstige generaties. Als er vanuit Europa iets beters komt dan wat in 1992 begonnen is, dan zou iedereen daarmee geholpen zijn. Spreker wil daar twee dingen bij aangeven. Het is goed om qua type uitgave goed te kijken wat tijdelijk en wat structureel is en het is van belang om beter te kijken wat investeringen zijn die de economie als geheel kunnen vergroten en bijdragen aan het verdienvermogen alsmede wat vooral herverdelende uitgaven zijn. Dus investeringen versus sociale uitgaven. Daar spelen allerlei afbakeningsissues, maar spreker kan zich voorstellen dat het wel relevant is. Spreker hoopt vooral dat er binnen Europa goede afspraken over gemaakt kunnen worden die in een begrijpelijk stuk terug te lezen zijn.

In het verlengde daarvan meldt 10.2.e dat ook de discussie rond de review van de zes doelstellingen en de fiscale surveillance belangrijke, aan elkaar gelinkte elementen zijn binnen het Europees Semester. Dat element zal ook worden meegenomen in de verdere reflecties rond de toekomst van het Semester. Spreekster vindt het goed om de twee punten van 10.2.e te noteren. Het is een gemeenschappelijk doel om lessen te trekken uit het verleden, verder te gaan met het goede, en om het minder goede achter te laten.

Sluiting

De *voorzitter* dankt de gasten van de EC voor de aanwezigheid en bijdragen. De experts van de Europese Commissie zijn altijd bereid om individueel een nadere toelichting te geven.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de *voorzitter* onder dankzegging aan eenieder de vergadering om 17.30 uur.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's
Datum: dinsdag 13 april 2021 14:00:36
Bijlagen: [Voorbereiding MEZK BO april 2021.docx](#)

Beste 10.2.e,

In de bijlage vindt u een korte voorbereiding omtrent RRF.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:25

Aan: 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

CC: 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>;

10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e <[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: Voorbereiding sopa's

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Kernpunt

- Na de formatie zullen stakeholders worden geconsulteerd op het Nederlands RRP. De Sociale Partners worden via de regiegroep geïnformeerd over het verdere proces voor de stakeholderconsultaties die volgen na de formatie. De consultaties worden gedaan op het conceptplan en niet de ambtelijke verkenning die in april wordt afgerond door EZK/FIN. De ambtelijke verkenning wordt wel gedeeld met stakeholders zodra deze naar de formatie worden gestuurd. Het staat stakeholders dan ook vrij om hun wensen m.b.t. het Nederlands RRP kenbaar te maken aan de formatie via de reguliere gang van zaken.

RRF

- *Stakeholders zijn tot nu toe beperkt geconsulteerd bij de ambtelijke verkenning die wordt uitgevoerd door EZK en FIN. Tijdens de MR van 27 november jl. is de wens uitgesproken dat er voor de ambtelijke verkenning geen brede maatschappelijke uitvraag zou plaatsvinden. In andere landen zijn stakeholders wel geconsulteerd op hun conceptplannen. Nederland heeft echter nog geen conceptplan en zodoende is er ook geen start gemaakt met stakeholderconsultaties.*
- *Stakeholders zijn echter wel geïnformeerd over het Nederlands proces. Zo zijn de sociale partners (waaronder FNV) periodiek bijgepraat via de Regiegroep en zijn er ook gesprekken geweest met vertegenwoordigers van de provincies en gemeenten. Door EZK is in de week van 7 april jl. toegezegd dat de ambtelijke verkenning met deze partijen wordt gedeeld zodra het naar de formatietafel is gestuurd. Het staat stakeholders dan ook vrij om hun wensen m.b.t. het Nederlands RRP te delen met de formatietafel (het wordt niet meegenomen in de ambtelijke verkenning).*
- *Het streven is om de ambtelijke verkenning eind april af te ronden. Deze verkenning bestaat uit een inventarisatie van kansrijke doelmatige investeringen. Dit betreft zowel bestaande investeringen waartoe al besloten is sinds februari 2020 als nieuwe beleidsopties. Een voorlopige schatting is dat er voor de Nederlandse RRF-enveloppe van €6 miljard minimaal €20 miljard aan opties zijn geïdentificeerd. Dit kan nog oplopen tot €30 miljard.*
- *Na de formatie zal er een conceptplan worden opgesteld en begint voor Nederland een intensief proces waar andere landen de afgelopen paar maanden in verwickeld zijn geweest. Zo moeten er uitvoerige gesprekken plaatsvinden met de Europese Commissie, moet er een toets zijn op de Do-No-Significant-Harm principe en moet het plan ook doorgerekend worden door het CPB.*
- *Tijdens dit intensief proces zullen ook de stakeholderconsultaties volgen op het Nederlands conceptplan. Dit is noodzakelijk om de inhoud en draagvlak van het plan te versterken. Vanuit SZW wordt gewerkt aan een voorstel om de consultatie bij de sociale partners in goede banen te leiden. Vanuit EZK (dir. Regio) wordt de consultatie bij gemeenten en provincies georganiseerd.*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @minszw.nl"
Onderwerp: Vraag vijfhoek over RRP
Datum: dinsdag 13 april 2021 16:50:47
Bijlagen: [Vorbereiding MEZK BO april 2021.docx](#)

Ha 10.2.e

Wij begrepen dat de MP vanochtend in de vijfhoek heeft gevraagd de vakbonden te betrekken bij het RRP. Concrete vraag was om dat voor het overleg met de sopa's van donderdag op te pakken.

Het is voor ons een lastig verzoek. Want de MR heeft in november aangegeven dat we een ambtelijke inventarisatie moeten doen en daarbij expliciet aangegeven dat het geen brede maatschappelijke uitvraag moet worden.

Met die achtergrond willen wij bijgevoegde voorbereiding meegeven aan MEZK. We horen het graag als jullie hier nog opmerkingen bij hebt.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 10.2.e
10.2.e @minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's
Datum: dinsdag 13 april 2021 16:52:30

Hoi 10.2.e

Wij hebben FNV meerdere malen bijgepraat, en ook vorige week al bijgaande lijn meegegeven. Wat ons betreft voldoende.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 16:51
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Veel dank. Zojuist lees ik in terugkoppeling vijfhoek dat MEZK gevraagd is FNV een update over RRF te geven. Voorziet deze voorbereiding daar wat jouw betreft voldoende in?

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:01
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRF
Datum: dinsdag 13 april 2021 17:13:11

Ha 10.2.e

Dank. Dat komt ook overeen met mijn terugkoppeling.

Het is voor ons een wat lastig verzoek. De MR heeft in november besloten de beslissing over het RRP over te laten aan een volgend kabinet. Daarbij was wel de vraag om dat voor te bereiden middels een ambtelijke inventarisatie van mogelijke investeringsprojecten. Maar daarbij is expliciet gevraagd om geen brede maatschappelijke uitvraag te doen. Vooral om geen verwachtingen te wekken die we niet kunnen waarmaken.

Dus wij zien eigenlijk geen ruimte om vakbonden of andere partijen verder te betrekken bij de ambtelijke inventarisatie die we tbv van de formatie maken.

In de periode na de formatie zullen we gaan werken aan het daadwerkelijke concept RRP. Hiervoor is ook een consultatie met stakeholders voorzien, waaronder ook de sociale partners. Tegen die tijd zullen we zeker met jullie overleggen hoe we dat het beste vorm kunnen geven.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 15:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RRF

Hoi 10.2.e

Wij hadden eerder vandaag telefonisch contact over gesprek over het betrekken van sociale partners bij het RRF in de politieke vijfhoek. Mijn terugkoppeling is dat dit punt is gemaakt door de MP na contact met Tuur Elzinga.

Wat mij betreft is dit wel aanleiding om vanuit EZK/FIN – als coördinerende ministeries rondom het RRF – en SZW – als eerste aanspreekpunt van sociale partners – te bedenken hoe die betrokkenheid misschien (nog) wat beter kan.

Groet,
10.2.e

Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden (ASEA)
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Verdieping D-13 | Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M 10.2.e | **E** 10.2.e @minszw.nl

berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Contact inzake RRP
Datum: vrijdag 16 april 2021 16:54:55

Ha 10.2.e

A.s. maandag is voor mij geen goede dag, maar ik geloof dat ik 2e helft van de week meer tijd heb. Ergens een kwartiertje vinden moet vast lukken.

Ik - of mijn secretaresse - kom(t) er volgende week voor je op de lijn.

Jij ook goed weekend!

Groeten,

10.2.e

Op 16 apr. 2021 om 16:28 heeft 10.2.e
@eib.org> het volgende geschreven:

Hee 10.2.e

Dank door de snelle reactie! Lijkt me heel leuk om eerst eens bij te praten. Ik ben vanmiddag vrij, volgende week heb ik redelijke bereikbaarheid. Heb je misschien op maandagochtend ergens tijd? Of een andere dag, heeft geen haast!

Groet en fijn weekend,

10.2.e

Sent from my mobile device

From: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>
Date: Friday, 16 April 2021 at 16:04:18
To: "10.2.e" <10.2.e@eib.org>
Subject: Contact inzake RRP

Ha 10.2.e

Leuk om van je te horen! Da's lang geleden!

Zullen wij eerst eens bellen, zodat ik wat meer gevoel kan krijgen voor waar jullie naar op zoek zijn? Ik kom net uit mijn laatste videocall van de week, dus komend uur zou mij schikken. En anders volgende week ergens.

Laat maar weten; en zo ja op welk nr je bereikbaar bent.

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Les informations contenues dans ce message et/ou ses annexes sont reservees a l'attention et a l'utilisation de leur destinataire et peuvent etre confidentielles. Si vous n'etes pas destinataire de ce message, vous etes informes que vous l'avez recu par erreur et que toute utilisation en est interdite. Dans ce cas, vous etes pries de le detruire et d'en informer la Banque Europeenne d'Investissement.

The information in this message and/or attachments is intended solely for the attention and use of the named addressee and may be confidential. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this transmittal in error and that any use of it is prohibited. In such a case please delete this message and kindly notify the European Investment Bank accordingly.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Regiegroep en RRP
Datum: dinsdag 20 april 2021 15:25:05

Inderdaad. SZW is er in ieder geval al heel blij mee.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:34
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Regiegroep en RRP

t.i. dit loopt, tzt maar een presentatie maken, zijn ze ook weer gelukkig

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:26
Aan: 10.2.e @minszw.nl>
CC: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Regiegroep en RRP

Hoi 10.2.e

Ik sprak 10.2.e kort voor de Regiegroep, dus kon het meteen even noemen in de Regiegroep. Men was uiteraard blij met de mogelijkheid van dit gesprek, mooi dat dit kan plaatsvinden. Afgesproken is dat de StvdA bij me terugkomt met de lijst van uit te nodigen personen (van de Regiegroep), het is dus in gang gezet en ik kom er binnenkort op terug.

Als onderwerp van het gesprek heb ik overigens enkel de inhoudelijke toelichting op het pakket dat naar de formatie gaat genoemd.

Mijn voorstel is verder dat jullie een datum pikken op een moment dat jullie geschikt lijkt en dat wij dan de uitnodiging aan sopa sturen, mijn inschatting hierbij is dat de meivakantie voor sopa niet per se een belemmering hoeft te zijn.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 12:53
Aan: 10.2.e @minszw.nl>
CC: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: Regiegroep en RRP

Hoi 10.2.e

Ik vernam van 10.2.e dat hij met 10.2.e (EZK) heeft gesproken en besproken is dat er een gesprek komt met de Regiegroepleden (deels?) over het RRP. Besproken zou dan worden wat er aan de formatie wordt aangeboden en hoe het proces van stakeholderconsultaties over het concept RRP in Q3/Q4 eruit zou kunnen zien. Ik haak bij deze 10.2.e ook aan ivm de voorbereiding van dit gesprek. Kan jij dit overleg in plannen met de (betreffende) Regiegroepleden?

Groeten, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback newly identified measures (Bouwsteen 2)
Datum: woensdag 21 april 2021 10:26:45
Bijlagen: [NL newly identified measures - batch 1.zip](#)

Dear 10.2.e

Please find in attachment our preliminary feedback for a first subset of the newly identified measures ('Bouwsteen 2') which you shared with us on 27 March. The measures included in this first batch focus mainly on the digital and green transitions. Feedback on the remaining measures will follow as soon as possible.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudge a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Kind regards,

10.2.e

European Commission

DG ECFIN - 10.2.e

Estonia, Latvia, Lithuania, Netherlands

Mailing address: European Commission, CHAR 12/200, B-1049 Brussels

Visiting address: Wetstraat / Rue de la Loi 170, 1000 Brussels

Tel.: + 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Opvolging van de afspraak met EU HNP IPO/VNG en hoe verder ri regio's
Datum: woensdag 21 april 2021 17:50:45

Ti.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 15:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Opvolging van de afspraak met EU HNP IPO/VNG en hoe verder ri regio's

Ha 10.2.e ,

Ik zou nog terugkomen op ons gesprek met 10.2.e en EU collega's van IPO/VNG. Heb overlegd met 10.2.e en 10.2.e vanuit samenwerkingsplatform perspectief en onze lijnen met regio's voor RRF. Denk dat een kort teams overleg met jullie hierover handiger is dan verdere, lange mails. Voor een overlegje zie ik de volgende aandachts-/gesprekspunten:

- Het samenwerkingsplatform Rijk-regio is passend om (beleids-)informatie vanuit EZK te delen, op te halen, toetsen etc. maar niet om consultatie concept RRP op te laten plaatsvinden. Die broek wordt te groot want de kern van het platform is economische zaken rijk-regio zonder interdepartementale rol. BZK en SZW sluiten wel aan op themagroepen aan, overige deps niet. Voor de programmeringstafel IPO is een bredere rol evt. denkbaar (nog niet ingebouwd). Maar dat is een latere fase.
- In het 3DG BO overleg (10.2.e BZK en 10.2.e SZW) met IPO en VNG is onlangs weer besproken dat regio's graag hun boodschap voor het noodzakelijke bundelen van herstel krachten met het rijk voor het voetlicht willen brengen en dat ze daarvoor (ook) samenwerking zien op RRF thema's. Dat is hoog ambtelijk gesteund. Omdat ook herstel breed speelt, wordt dit ingevuld via een 2 stappen benadering. Eind mei is een BO MEZK-IPO/VNG over RRF/herstel, daarna, inzet juni, een BO herstel breed met SEZK. MEZK en SEZK hebben hiermee ingestemd, voorbereiding (DR) gaat binnenkort lopen.
- In het verlengde van bullet 2. Gezien het BO met de MEZK (die zal iets constructiefs willen bieden) zijn wij zoekende hoe we de regionale energie (ook vanuit meningen over afgewezen fiches/maatregelen) positief kunnen kanaliseren, voorafgaand aan de consultatieronde op een concept RRP. Een mogelijke aanpak daarvoor verken ik graag met jullie.

Tot zover, agendavoorstel volgt.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 april 2021 13:10

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Hoi,

Op zich prima gesprek met 'IPO' denk ik. Ik heb 10.2.e VNG zijn achternaam niet onthouden.
Jullie?

Goed om hun zoektocht naar routes invloed/consultatie op RRP proces zoveel mogelijk te
kanaliseren via bestaand overleg.
Samenwerkingsplatform rijk-regio-MKB (met opgaven groep herstel) en een regelmatig DO zou
daarvoor kunnen dienen.
Zitten IPO en VNG aan tafel + BZK en SZW. En link met 3DG overleg.
Wil overigens voorzichtig zijn voor te grote broek bij consultatie, want niet alle depts zijn
aangesloten. Maar daar kom ik op terug.

Onderstaand mijn krabbels uit call. Klopt het/heb ik zaken gemist? @ 10.2.e , ik meende jou te
horen zeggen dat RRP en nat. Herstelplan schuurt. Bedoelde je dat smal (groen/digi)-breed
(pakketten+alles wat bijdraagt aan herstel) of anders?

Grt en dank,

10.2.e

Gesprek proces RRF/RRP AEP-DR-IPO/HNP

Investerings zijn geïnventariseerd bouwsteen 1 bestaand en 2 nieuw
Hervormingen nog niet
Nog geen basis voor compleet RRPlan

RRF (focus groen en digi) schuurt met nat. herstelplan, laatste is breder
Financiën besluit over RRF fiches verkenning en biedt deze aan partijen aan na de formatie
Nieuw Kabinet moet keuzes maken
Conceptplan schrijven na de formatie
Als conceptplan er is consultatie stakeholders / koepels voorzien

IPO/VNG kunnen resultaat verkenning na de formatie krijgen tegelijk met partijen
Dat is ti, geen zienswijze en aanpassingen ronde
Koepels en SoPa's kunnen hun mening ventileren via geëigende kanalen
Beoogde oplevering verkenning 23 april

Check of communicatie en consultatie RRF kan verlopen via structuur samenwerkingsplatform /
programmeringstafel. I.c.m. 3DG-IPO/VNG overleg. I.p.v. nieuwe lijnen openen.

Deadline indienen RRP april 2012, eind dit jaar ook een optie (ambitie), combinatie met
nationaal herstelplan
Na formatie kan uitrol maatregelen al beginnen, met steun commissie

Contact met

IPO 10.2.e
10.2.e nl-prov.eu

VNG 10.2.e
HNP Flevoland 10.2.e
HNP Limburg 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 april 2021 09:45

Aan: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)

CC: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Ja, dank, dat is wel handig.

Van: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)

Verzonden: woensdag 7 april 2021 15:10

Aan: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Ik praat morgen om 11h00 met hem, wil je aansluiten?

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 15:09

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Kan me de drukte voorstellen.

Kun je mij bij gelegenheid laten weten wat hij wil. Nuttig irt de regiocontacten met IPO.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 14:56

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Hoi 10.2.e

Dank voor de reactie. Goed om te weten dat hij in Brussel zit. Ik geef hem wel mijn nummer, ben al zo druk, ook komende week, liever dat dit direct achter de rug is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 14:28

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tel. afspraak

Hoi 10.2.e

Nee. Althans niet rechtstreeks. 10.2.e zit voor IPO bij het HNP in Brussel.

Afgelopen week was er weer een 3 DG overleg met IPO/VNG. Is speculatief; hij zou n.a. daarvan op pad kunnen zijn gestuurd.

Optie 2; hij heeft koffie gedronken met de collega's van SNN aldaar en die spreek ik wel eens, ook over RFF. Kan me niet herinneren daarbij AEP/jou te hebben genoemd.

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 13:52

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Tel. afspraak

Hoi 10.2.e

Weet jij hier meer van af?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@nl-prov.eu>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 13:46

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Tel. afspraak

Beste 10.2.e

Heb begrepen dat u de RRF coördinator binnen EZK bent en zou daarom graag op korte termijn een telefonische afspraak willen maken. Zou dat evt. deze week nog kunnen?

Vriendelijke groet,

10.2.e

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e@mindef.nl
Onderwerp: Re: 10.2.e
Datum: donderdag 22 april 2021 08:20:46

Thanks voor signaal; tot zo!

10.2.e

Op 22 apr. 2021 om 08:15 heeft 10.2.e@mindef.nl het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

10.2.e sprak van de week 10.2.e uitgebreid en die maakte zich zorgen om de Nederlandse inbreng (of vooral het ontbreken daarvan), alle landen hebben inmiddels dus hun voorstellen ingediend dus we staan wel enigszins in ons hemd, neem aan dat dit allemaal geen nieuwe informatie voor je is en je 10.2.e ook spreekt, maar just to be sure.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 17:41
Aan: 10.2.e@mindef.nl>
Onderwerp: Re: gezamenlijke reactie OCW DEF SZW IW LNV en BZK vervolg RRP-directeurenoverleg

Dankjewel, jij ook!

10.2.e

Op 16 apr. 2021 om 17:32 heeft 10.2.e@mindef.nl het volgende geschreven:

Ha 10.2.e Dank voor je positieve reactie (althans zo interpreteer ik het) en fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback newly identified measures ('Bouwsteen 2')
Datum: donderdag 22 april 2021 17:48:32
Bijlagen: [39. Roadmaps for the Sustainability of Government Buildings.docx](#)
[76. Acceleration of Industrial Process Efficiency.docx](#)
[99. Upscaling the Hydrogen Market Through IPCEI.docx](#)
[104. Hybrid Heat Pumps.docx](#)
[118. Circular Economy - Europe's First Circular Plastics- and Textiles Hub.docx](#)

Dear 10.2.e

Please find attached our preliminary feedback on 5 green measures ('Bouwsteen 2') which you shared with us on 27 March. Feedback on the remaining measures will follow as soon as possible.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudice a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Best regards,

10.2.e



European Commission
 Secretariat-General
 Recovery & Resilience Task Force / 10.2.e

BRU-BERL 01/334

+ 10.2.e
 10.2.e @ec.europa.eu

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback newly identified measures ('Bouwsteen 2')
Datum: maandag 26 april 2021 14:33:43
Bijlagen: [105_II_TenW_Kwaliteitsimpuls infrastructuur-v2.docx](#)
[114_II_TenW_Energietransitie binnenvaart 1-v2.docx](#)
[115_II_TenW_Energietransitie binnenvaart 2-v2.docx](#)
[124_II_TenW_FAIR data transitie-v2.docx](#)
[126_II_TenW_Verduurzaming rijksrederij vloot-v2.docx](#)
[107_II_TenW_Verduurzaming regionale spoorlijnen-v2.docx](#)

Dear 10.2.e and other colleagues,

Please find attached another batch of 6 feedback fiches on green measures as part of Bouwsteen 2.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudice a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Kind regards,

10.2.e

10.2.e



European Commission

Recovery and Resilience Task Force – 10.2.e – Spain, the Netherlands, Belgium and Luxembourg
 Energy, Environment, Mobility

BERL 06/205

B-1049 Brussels/Belgium

+ 10.2.e

10.2.e @ec.europa.eu

The above text cannot be regarded as an official position of the European Commission; any views expressed are exclusively those of the author. It is intended solely for the person to whom it is addressed and may contain confidential information.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback newly identified measures ('Bouwsteen 2') - 19 Pallas
Datum: woensdag 28 april 2021 09:08:30
Bijlagen: [image002.png](#)
[19_med_isotopes_NL_SG_RECOVER-final.docx](#)

Dear 10.2.e and other colleagues,

Please find attached the feedback fiche on measure 19 Pallas – medical isotopes.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudice a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Kind regards,

10.2.e



Europese Commissie vertegenwoordiging in Den Haag

E-mail: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

Tel: 10.2.e / 10.2.e

Adres: Korte Vijverberg 5, NL-2513 AB Den Haag



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback newly identified measures ('Bouwsteen 2')
Datum: donderdag 29 april 2021 19:52:06
Bijlagen: [8. Large-scale Research Infrastructures.docx](#)
[52a. Life-long Development – Temporary Increase of STAP-arrangement and Subsidies for Practical Training.docx](#)
[85. Plan for the Upscaling of Digital Training.docx](#)
[93. Valorisation Impulse – Applying New Knowledge Faster.docx](#)

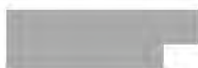
Dear 10.2.e and colleagues,

Please find attached our preliminary feedback on 4 education and innovation measures ('Bouwsteen 2') which you shared with us on 27 March.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudice a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Best regards,

10.2.e



European Commission
 Secretariat-General
 Recovery & Resilience Task Force / 10.2.e

BRU-BERL 01/334

+ 10.2.e
 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Afspraak EZK/Fin/CPB/RvS over RRF
Datum: maandag 10 mei 2021 17:50:45

10.2.e

Op 10 mei 2021 om 17:44 heeft 10.2.e
 @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e,
 Dat is prima, dan pak ik deze op.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 17:41
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Afspraak EZK/Fin/CPB/RvS over RRF

Je bedoelt donderdag 20 mei?

Dat is geen goede dag voor me; Buiten reikwijdte

5.1.2.i / 5.2.1

Het is me ook wat waard om al die gesprekken over het RRF nu een beetje van ons af te duwen; en eens, beter om naar Fin (Afep / IRF) dan door te verwijzen.

10.2.e

Op 10 mei 2021 om 17:14 heeft 10.2.e
 @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Vanuit de RvS is opnieuw een verzoek binnengekomen voor een gesprek over de RRF. Dit keer samen met het CPB, en het liefst weer op jou niveau.

Sta jij open voor een tweede gesprek met de RvS op donderdag 20 april op één van de genoemde tijden? Wij hebben op medewerkersniveau al twee keer gesproken met het CPB, en zij willen niet zoveel (zijn allemaal druk en willen zo min mogelijk werk). Volgens mij is het voornamelijk de RvS die veel wilt.

Zal RvS meegeven dat het meer voor de hand ligt om 10.2.e uit te nodigen en niet zo zeer 10.2.e. IFI heeft echt betrekking

op overheidsfinanciën en niet zo zeer EU-beïnvloeding/situatie.

Verder komt het gesprek enigszins op tijd, het aftikken van de rol van de IFI's is een van de openstaande punten die we moeten oplossen voordat we een plan gaan schrijven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <@raadvanstate.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:49

Aan: 10.2.e <@minezk.nl>

Onderwerp: Afspraak EZK/Fin/CPB/RvS over RRF

Ha 10.2.e

Leuk je ook eens te tegen te komen vanuit mijn nieuwe rol bij de Raad van State. Ik hoop dat het goed met je gaat!

Ik mail je over het volgende: het CPB en de RvS zouden graag binnenkort met EZK en Fin willen bijpraten over de RRF en de mogelijke betrokkenheid van CPB en de RvS hierbij als de Independent Fiscal Institutions (IFI's) van Nederland. De Europese Commissie moedigt lidstaten ook aan de IFI's te betrekken bij de RRP's en hebben bij ons aangegeven hier veel meerwaarde in te zien.

Op 21 mei zal Richard van Zwol als chair van het internationale IFI-netwerk (tevens staatsraad RvS) een bezoek brengen aan Brussel, waar onder meer een bezoek gepland staat met 10.2.e en 10.2.e. Het lijkt ons goed te proberen of we voor die tijd een korte meeting kunnen plannen met relevante betrokkenen, zoals 10.2.e en 10.2.e. Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Begin dit jaar heeft de RvS contact gehad over de RRF met 10.2.e, het CPB heeft jou eerder gesproken begreep ik. Het CPB geeft aan graag op donderdag 20 april een afspraak te plannen, wij hebben die dag ruimte vóór 11u, tussen 12-14u of na 16u. Behoort dit voor jullie tot de mogelijkheden?

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Vraag m.b.t. formatiepakket RRP
Datum: donderdag 20 mei 2021 19:34:49

Hoi 10.2.e

Even met het team over gehad. Grote aarzelingen bij ons om een dik pakket van Annex 2 met andere overheden / departementen te delen. Wij hebben dan ook onderstaand tabel van voorgestelde investeringen op digitaal terrein in het doorgeleide RRP-overzicht voor je opgesteld; dat kun je wat ons betreft prima breder delen. Hoop dat dit de behoefte adresseert.

Tot morgen!

10.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

B Investeringen gericht op de digitale transitie

E-health

[E-health thuis voor kwetsbare ouderen](#)

[Overdracht medicatiegegevens in de zorg](#)

[Nederlandse DNA-infrastructuur voor gebruik van data in de zorg \(1+ MG\)](#)

Digitale overheid

[Single Digital Gateway \(SDG\)](#)

[Digitalisering processen grenzen en veiligheid](#)

[Digitale Snelweg Douane](#)

[Digitalisering voedselvoorziening](#)

[Versnellen ruimtelijke opgaven met geodata](#)

Onderzoek en toepassing

[Digitalisering versterken dataecosysteem erfgoed](#)

[Digitale infrastructuur van wereldformaat](#)

[Digitale onderzoekfaciliteiten toegepast onderzoek](#)

[Digitale tweeling Nederlands elektriciteitssysteem](#)

[Connectivity 5-G](#)

Digitale vaardigheden

[Digitalisering docentprofessionalisering](#)

[Opschalingsplan voor digitale scholing](#)

[Digitaliseringsprogramma voor mkb](#)

Van: 10.2.e [@minezk.nl](#)>

Datum: 18 mei 2021 om 17:54:28 CEST

Aan: 10.2.e [@minezk.nl](#)>

Onderwerp: RE: [ter informatie] definitieve versie formatiepakket RRP

Ha 10.2.e

Ik heb gekeken of ik met enig knip en plakwerk de leden van het OBDO (rijk en mede-overheden) inzicht kan geven in de paragraaf digitalisering, maar mijn conclusie is dat dat waarschijnlijk niet tot zelfstandig leesbaar stuk leidt en dan meer vragen oproept dan het beantwoordt.

Ik zie volgende opties:

1. Ik stuur annex 2 naar de leden van het OBDO met de mededeling dat het een intern, dus departementaal vertrouwelijk, stuk is, dat naar de formatietafel gaat. En met verzoek het niet verder te delen, maar garanties hebben we dan zeker niet.
2. We wachten tot volgende OBDO-overleg 7 juli en verstrekken dan kort daarvoor annex 2, of ik maak er een slide van.
3. Jouw mensen maken een extract dat ik nu al kan delen.

Wat vind jij?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 14:46

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: [ter informatie] definitieve versie formatiepakket RRP

Ha 10.2.e

Zoals besproken,

Groeten,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>

Datum: 12 mei 2021 om 14:38:52 CEST

Aan: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: [ter informatie] definitieve versie formatiepakket RRP

Hoi 10.2.e

Zie hier de laatste mail van dinsdag 4 mei. Totaaloverzicht kan Gerdine vinden in Annex 2, en de oplegger.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 18:22

Reeds openbaar in deelbesluit 1

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief ontvangen 10.2.e - RRP voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa
Datum: maandag 31 mei 2021 16:15:30

Ter info, is ook als burgerbrief bij ons binnengekomen, maar dat is gewoon niet conform hoe we hier in eerdere stadia mee zijn omgegaan.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:14
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>
CC: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Brief ontvangen 10.2.e - RRP voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Beste 10.2.e

Ik hoop dat je kan genieten van het mooie weer!

In het verleden hebben veel partijen ideeën en suggesties aangedragen voor de RRF. Wij hebben altijd gekozen voor een decentrale aanpak: de beleidsverantwoordelijke departementen handelen de signalen af. Vanuit BZ is een bericht binnengekomen van een burger die een idee heeft voor RRF/RRP m.b.t. de bouwsector. Kan jij dit signaal doorzetten naar de relevante beleidsverantwoordelijke collega's en vragen of zij dit oppakken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:13
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Brief ontvangen 10.2.e - RRP voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Beste collega's,

Vorige week heeft Minister Blok (officieel was hij toen al MEZK) een brief/mail ontvangen van 10.2.e met een innovatief plan om RRF geld te besteden in het Nederlandse RRP. Omdat ik heb begrepen dat zowel EZK als FIN betrokken zijn bij het NLse RRP, vroeg ik mij af of jullie dit verder kunnen oppakken? Mogelijk komen dit soort verzoeken vaker binnen en hebben jullie daar al iets voor op de plank liggen. Zou mooi zijn als 10.2.e een reactie krijgt.

Veel dank alvast!

Groet,

10.2.e

--

Geachte minister Blok,

Op aanraden van VP Frans Timmermans dien ik een voorstel in voor het ontwikkelen van een innovatiedorp dat als flagship kan fungeren voor Europa.

Introductie

Nederland heeft recht op 5,6 miljard euro uit het herstelfonds NextGenerationEU dat Nederland kan besteden aan duurzaam en digitaal herstel.

Het grootste deel van de financiële middelen uit het herstelfonds zal uitgekeerd worden binnen de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (RRF).

De Europese Raad heeft tot de RRF besloten om met investeringen het herstel in lidstaten te bevorderen en de groene transitie te ondersteunen.

De RRF biedt daarmee een kans om structurele hervormingen een extra stimulans te geven.

De Europese Commissie eist dat 37% van de investeringen uit de RRF ten goede moeten komen aan het klimaat en 20% aan digitale investeringen.

De Commissie moedigt de lidstaten sterk aan om de door de Commissie gestelde strategische beleidsdomeinen op te nemen in de plannen.

In deze zogenaamde flagships staat dat de investeringen moeten bijdragen aan de groene transitie door bijvoorbeeld te investeren in groene technologieën.

De Commissie wil dat de nationale herstel- en veerkrachtplannen consistent zijn met de zes Europese prioriteiten, zoals onder meer de Green Deal.

Zij stelt voor de Nederlandse investeringen toe te spitsen op de groene en digitale transitie, bijvoorbeeld op de ontwikkeling van duurzame infrastructuur, het schoon en efficiënt opwekken en gebruiken van energie, en missiegedreven onderzoek en innovatie.

Het doel van de Europese Commissie is Europa het eerste klimaatneutrale continent te maken.

Om de Green Deal doelstellingen te kunnen realiseren wordt er 5,6 miljard euro vrijgemaakt voor het Nederlands herstelplan in groene transitie en innovatie.

Gebouwen en infrastructuur zijn verantwoordelijk voor minstens 40% van alle uitstoot van broeikasgassen.

Maar juist de bouwsector in Nederland innoveert mondjesmaat en al helemaal weinig in duurzame, circulaire en klimaatadaptieve innovatie.

Oplossing

Waarom niet de twee combineren:

1. Maak een budget vrij uit het Nederlands Herstelplan om een innovatiedorp te bouwen dat als flagship kan dienen voor heel Europa
2. Het innovatiedorp heeft een voorbeeldfunctie voor de gehele bouwsector
3. Zien doet geloven. Als bouwbedrijven kunnen zien dat bijvoorbeeld 3D printen met wortelen en bieten goedkoper, duurzamer en sneller gaat, is men snel overstap
4. Bouwbedrijven mogen alleen in het innovatiedorp bouwen als ze (met behulp van EU subsidie) een compleet vernieuwend en duurzaam concept neerzetten
5. Alle gebouwen of woningen brengen hun eigen vernieuwende materialen, innovatieve technologieën of manier van produceren in

6. De bouwbedrijven worden gekoppeld aan vernieuwende ontwerpers, designers en start ups die werken met duurzame en natuurlijke materialen

Denk aan ontwerpers die werken met algen, mycelium/schimmels en wortelen (wat niet alleen de hoeveelheid kostbaar en vervuilend cement vermindert, maar ook constructies met elektrische eigenschappen verleent, wat leidt tot het verleidelijke concept van straten die straatverlichting aandrijven, terwijl er auto's overheen rijden). En cement van wortelen in combinatie met LIFI (draadloze internetverbinding die werkt op basis van leds) levert een wereld op waarin elk licht en elke muur ons met ongekende data en bandbreedte verbindt. Of alternatieve bouwmaterialen, waarbij CO₂ wordt opgenomen in plaats van uitgestoten, door cyanobacteriën te gebruiken in plaats van cement. En wat kunnen we leren van schelpen en koralen over het bouwen van huizen en het ontwerpen van onze steden. Stel je een wereld voor waarin planten in gebouwen en tuinen eromheen elektrisch geladen deeltjes produceren, waaruit elektriciteit kan worden opgewekt. En denk aan het gebruik van nieuwe technologieën zoals 3D-printen (met duurzame materialen), robotica en scanning.

7. De ervaring leert dat wanneer deze vernieuwende ontwerpers samen met de gevestigde bouwbedrijven gaan bouwen, het innovatieproces wordt versneld

8. Het innovatiedorp dient dus als een Innovatie Hub om de bouwwereld versneld te laten innoveren

Situatieschets bouwsector Nederland

In Nederland zijn er de komende tien jaar zo'n één miljoen woningen nodig.

De bouwsector in Nederland draagt voor de productie van bouwmaterialen alleen al zo'n 15% bij aan de totale CO₂-uitstoot van Nederland.

Nederland moet de komende 10 jaar 55% minder CO₂ uitstoten om de klimaatdoelen van Parijs te kunnen halen.

Daarnaast is 28% van de CO₂-emissie gekoppeld aan energiegebruik door huizen en gebouwen.

De bouwsector heeft een belangrijke rol in het fors reduceren hiervan.

Doordat de bouwsector de afgelopen jaren nauwelijks minder CO₂ heeft uitgestoten voor productie van materialen moet de sector geen 55% halen maar 75% in 2030.

In het huidige tempo gaat de bouw echter hooguit 10% minder CO₂ uitstoten. Er ligt dus een pittige opgave om de klimaatdoelen te halen.

Pilot innovatiedorp

Het voorstel is daarom om een pilot te starten met een innovatiedorp in Nederland.

Onder meer bij Zuidplas wordt een compleet nieuw 'Vijfde Dorp' van 8.000 woningen neergezet.

Het college van B&W is op de hoogte en positief over het voorstel.

Waarom niet deze kans aangrijpen om een pilot neer te zetten voor een innovatiedorp dat in alle EU-lidstaten uitgerold kan worden?

Het innovatiedorp helpt bouwbedrijven aan nieuwe mogelijkheden.

Innovaties die de bouwwereld naar een nieuw tijdperk zullen helpen en Europa in 2050 het eerste klimaatneutrale continent zullen maken.

Samenvattend

Waarom niet van de nood een deugd maken.

Europa moet klimaatneutraal worden.

De bouwsector is één van de meest vervuilende sectoren en loopt niet voorop in innovatie.

Er wordt 5,6 miljard euro vrijgemaakt voor een Nederlands Herstelplan in groene

transitie en duurzame en technologische innovatie.
Het herstelplan moet de Green Deal doelen versneld helpen realiseren.
Een innovatiedorp dat als flagship kan dienen voor de rest van Europa helpt de bouwsector duurzaam innoveren.
En het helpt eveneens de Green Deal doelstellingen versneld te realiseren.

Ik zou graag met u of uw collega's van gedachten willen wisselen over de mogelijkheden om dit voorstel op te nemen in het Nederlands Herstelplan.
Hoor graag uw positieve bericht.
Nog een prettige dag toegewenst.

Met innovatieve groet,

10.2.e

Improve the world: 10.2.e
Watch the think hotel film: 10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Gesprek MEZK met IPO/VNG over RRF
Datum: maandag 31 mei 2021 16:18:54

Beste 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling! Buiten reikwijdte

Aanvullend: CSR voor NL is gericht op kwetsbaren AKA mensen met afstand op de arbeidsmarkt en niet mensen aan de bovenkant van de markt.

Indien ze willen dat een human capital agenda er komt op digitale skills, dan is dat mogelijk omdat het bijdraagt een structuurversterking en als digitale investering kan worden gezien.

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:08
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Gesprek MEZK met IPO/VNG over RRF

Gesprek is net geweest.

- IPO/VNG wil graag actief meeschrijven met het RRP.
- MEZK heeft heel netjes achtergrond uitgelegd, dat we op andere fondsen goed samenwerken, dat hun input is meegenomen in de verkenning en dat we het RRP na de formatie nog zullen consulteren. En geadviseerd om ook richting de formatie te lobbyen.
- 10.2.e zei nog dat ze zich niet anders kan voorstellen dan dat we gesprek met de regio zullen opstarten. Dus dat kan de suggestie wekken van meer dan alleen een consultatie.
- Tweede deel zijn een aantal thema's van de IPO/VNG plannen kort toegelicht:
 - human capital agenda's waarbij geld moet gaan voor scholing richting andere sectoren aan de bovenkant van de arbeidsmarkt en niet alleen naar mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.
 - Verduurzaming: onder meer in gebouwde omgeving.
 - Vernieuwing binnensteden: er moet een aanpak komen voor veranderingen in detailhandel en horeca.
- Zowel MEZK als ambtelijk hebben aangegeven dat die vernieuwing binnensteden niet zo goed past binnen het RRF.

Afdronk:

- Stef Blok doet dit prima. Jammer dat 10.2.e het nodig vond om nog een halve toezegging er bovenop te doen.
- 5.1.2.i / 5.2.1

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Bhm - 21149385 - Burgerbrief per e-mail van 10.2.e over: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa
Datum: maandag 31 mei 2021 16:32:13
Bijlagen: [DOMUS-21149385-Bhm_Burgerbrief_per_e-mail_van_10.2.e_over_Voorstel_innovatiedorp_als_flagship_voor_Europa.ZZZ.DRF](#)
[RF Brief ontvangen 10.2.e - RRP voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa.msg](#)

Beste,

Graag deze brief doorsturen naar BZK. Het betreft een voorstel op BZK-terrein. Het is aan de beleidsverantwoordelijke departement om in gesprek te gaan met stakeholders.

De brief is doorgestuurd naar 10.2.e van directie KIEM.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Bhm - 21149385 - Burgerbrief per e-mail van 10.2.e over: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Hoi 10.2.e

Kan ik deze behandelmap op jouw naam zetten?

Groetjes, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof
Datum: dinsdag 1 juni 2021 11:04:42
Bijlagen: [Communicatierichtlijn RRP - 17052021.docx](#)

Hoi 10.2.e

De voorbereiding voor de kennismaking MEZK/MKB wordt gecoördineerd door 10.2.e van Top. Wat in de vorige mail niet duidelijk was, is dat er maandag een kennismaking is met dhr. Vonhof van MKB, maar ook een kennismaking met Ingrid Thijssen van VNO-NCW (afzonderlijk van elkaar). Beiden worden gecoördineerd door 10.2.e

Van VNO-NCW kreeg ik over de mail al wel de volgende vraag over het RRF:

Een onderwerp dat mogelijk wordt opgebracht door Ingrid is gebruikmaking door NL van het [nationaal herstellfonds](#). Wij zien dit graag als prioriteit voor een nieuw te vormen kabinet. De vraag zou kunnen zijn: Heeft EZK al ideeën hoe ze dit gaat organiseren? (beoordeling van plannen, samenwerking met de partners, etc)? Is dat zo? Ligt dit überhaupt bij AEP? Zo ja, wie doet dit bij jullie?

Wat kan ik hierover delen met VNO-NCW? Ik vond bijgevoegde communicatierichtlijn, kan ik die redeneerlijn volgen voor de reactie aan VNO?

En zal ik contact opnemen met 10.2.e voor input van AEP over het RRF? (in onderstaande mailwisseling zag ik dat ze nu als AEP contactpersoon 10.2.e hebben staan)

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:41
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

Beste 10.2.e

Zie onderstaande mailwisseling

Ha 10.2.e

Goed dat jij de voorbereidingen voor de Minister met VNO en MKB NL oppakt. Voor de helderheid: het gaat dus om een overleg met MEZK en Thijssen (zie bijlage) en een overleg met Vonhof. Ze vinden allebei vlak na elkaar plaats. Ik stuur je zo een voorbeeld van de voorbereiding.

@ 10.2.e je kunt 10.2.e als contactpersoon voor de voor de kennismaking tussen Thijssen en MEZK. Je kunt mij in de cc houden.

Groeten,

10.2.e

Het gaat hier om 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:22
Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

Goedemorgen,

Ik vroeg me af wie er binnen Top de voorbereiding maakt voor de kennismaking MEZK / dhr Vonhof (MKB NL), zie ook onderstaande mailwisseling.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemeen Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-zuid 2^e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 10.2.e
M 10.2.e
10.2.e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
.....

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 07:54

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

De info waar je om vroeg.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 12:26

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

10.2.e

Gezien de dossierverdeling tussen MEZK en de stas wil O vanzelfsprekend een bijdrage leveren, maar ligt hier niet de voortrekkersrol. Het is dus inderdaad een goed idee dat TOP contact opneemt met VNO-NCW/MKB-NL om na te gaan of er – naast de algemene introductie – nog specifiek onderwerpen aan bod zullen komen.

Daarnaast zal mogelijk ook het Herstelplan aan de orde komen. Wellicht is het daarom goed dat 10.2.e, die nu bij AEP werkt, aangehaakt wordt.

Vr gr

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 12:06

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

Hallo collega's,

Graag jullie mening over het leveren van bijdrage van O voor de kennismaking tussen MEZK en Vonhof (MKB). Zie de rode teksten.

Alvast bedankt!

Groetjes,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 10.2.e
M 10.2.e
10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 11:38

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

10.2.e

Hangt van de agenda onderwerp af of het bij Top ligt anders is het voor dir O.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 06:31

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

Hi dames,

Voor wie?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl> Namens MinisterEZK

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 18:20

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: Kennismaking MEZK/dhr. Vonhof

Dag dames,

Kennismakingsgesprek tussen dhr. Vonhof (MKB) en MEZK staat ingepland op maandag 7 juni
a.s. van 15.15 - 16.00 uur.

Dhr. Vonhof neemt 10.2.e mee naar dit gesprek.

Graag uitzetten binnen jullie gezellige directies voor voorbereiding s.v.p.
Hoor ook graag wie hierbij aansluit.

Veel dank weer.

Groetjes, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: VNO NCW en MKB NL visie
Datum: donderdag 3 juni 2021 17:18:47
Bijlagen: [image001.png](#)

Ha 10.2.e ,

Wat hier achter zit is dat de sociale partners het niet zo leuk vinden dat ze niet betrokken zijn bij de inventarisatie. En het ook niet zo leuk vinden dat ze de inventarisatie nog niet hebben gekregen. Dus vanuit die irritaties vinden ze het misschien gevoelsmatig wel fijn dat wij het signaal geven dat we ze wel degelijk heel serieus nemen door niet alleen op werkvloerniveau aan te schuiven.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 17:09
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: VNO NCW en MKB NL visie

Hoi 10.2.e

10.2.e en 10.2.e kunnen 10.2.e natuurlijk goed aan.
 Als het goed is voor de uitstraling kan ik prima komen. Wanneer is het? En alleen EZK/VNO?

Groeten, 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Thursday, June 3, 2021 4:55 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: FW: VNO NCW en MKB NL visie

Ha,

Ik heb vanmiddag even gesproken met 10.2.e VNO. Hij zit volgende week ook bij het gesprek met de stichting van de arbeid, dus eigenlijk heb ik hem vooral vast een sneak preview gegeven van het verhaal dat we daar ook gaan houden.

Ik had hem nog wel aangegeven dat het ze vrij staat om richting de formatie ook hun eigen plannen te pluggen. FNV had al een lijstje opgesteld en IPO/VNG ook, maar van VNO had ik een dergelijke lijst nog niet gezien. Daarvoor stuurde hij mij nog het lijstje dat in hun nieuwe MLT staat. Dit bevat echter de wens voor structurele investeringen vanaf 2025, dus dat matcht behoorlijk matig met de RRF-criteria.

Wat betreft het gesprek met de stichting van de arbeid, die is verschoven naar een woensdag, dus ik zal er niet bij zijn. Nu begreep ik dat het in ieder geval bij VNO ook wat naar werkvloer wordt geduwd, 10.2.e komt zelf niet en 10.2.e zal er zitten samen met 10.2.e. Dus ik heb er alle vertrouwen in als 10.2.e en 10.2.e dit afhandelen. Vraag is vooral aan 10.2.e, vind jij het zelf fijn om daar ook bij te zijn? 5.1.2.1 / 5.2.1 zou het wel goed zijn als er een plaatsvervangend directeur bij zit.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:19

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: VNO NCW en MKB NL visie

Beste 10.2.e,

Ik vond het een prettig en zeer nuttig gesprek, nogmaals dank.

Zoals beloofd, onze [middellange termijn visie](#). Relevant is denk ik vooral de investeringsagenda hier uit, op pagina 35

Laat weten als je vragen hebt naar aanleiding hier van.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

VNO-NCW – MKB-Nederland

E-mail: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl

Telefoon: + 10.2.e

+ 10.2.e

Website: www.vno-ncw.nl – www.mkb.nl

Twitter: @vnoncw - @mkbnl - LinkedIn: [VNO-NCW](#) - [MKB](#)

Bezuidenhoutseweg 12, 2594 AV Den Haag

Postbus 93002, 2509 AA Den Haag



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO
Datum: donderdag 3 juni 2021 18:57:09

Het zijn er zelfs 5 nota's...

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <@minezk.nl>
Datum: 3 juni 2021 om 18:34:08 CEST
Aan: "10.2.e" <@minezk.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>
Kopie: "10.2.e" <@minezk.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO

Ha 10.2.e

Ik heb hier wel een of twee aarzelingen bij en nog een verzoek om aanvulling.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

RRF mag je er wat mij betreft in elk geva uit gooien, daar zit Blok prima in; en van VNO begreep ik vanmiddag dat zij het waarschijnlijk niet opbrengen.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Thanks alvast,
Fijne avond!

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 17:43

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO

Dag 10.2.e 10.2.e

Bijgevoegde nota ligt in de lijn nu bij 10.2.e . Daarna Komt het jullie kant op.

Ter informatie bij deze ook alvast de huidige versie via de mail.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO
Datum: donderdag 3 juni 2021 18:57:47

Kende jij deze al?

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Datum: 3 juni 2021 om 18:34:08 CEST
Aan: 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Kopie: " 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, " 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO
Datum: donderdag 3 juni 2021 18:58:19

Zie hieronder mijn commentaar.

10.2.e gaat er morgen mee aan de slag

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 10.2.e @minezk.nl>

Datum: 3 juni 2021 om 18:34:08 CEST

Aan: 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e

@minezk.nl>

Kopie: 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e

@minezk.nl>, 10.2.e

@minezk.nl>, " 10.2.e

@minezk.nl>, " 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Nota voorbereiding MEZK - VNO, MKB-NL, LTO

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 minfin.nl"; 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Feedback measures ('Bouwsteen 2')
Datum: vrijdag 4 juni 2021 09:20:35
Bijlagen: [image003.png](#)
[70. Durability of specific military buildings-v2.docx](#)
[71. Revitalisation of military barracks-v2.docx](#)
[10. renovation school buildings.docx](#)

Dear 10.2.e and colleagues,

Please find attached our preliminary feedback on 2 military related measures and 1 education relate measure ('Bouwsteen 2') which you shared with us on 27 March. Apologies for the delays.

The eligibility concerns for the military related measures also apply to the 5.1.1.b from Bouwsteen 1.

Please note that, as before, the attached documents present technical considerations for the benefit of the Dutch authorities by identifying avenues for further work and providing suggestions on the further elaboration of the various elements, in line with the requirements of the RRF Regulation. It does not constitute an official position of the European Commission and does not prejudice a formal assessment of the plan. All views are preliminary, and the attached documents do not provide a fully-fledged analysis.

Best regards,

10.2.e



European Commission representation in The Hague

E-mail: 10.2.e @ec.europa.eu

Tel: 10.2.e / 10.2.e

Address: Korte Vijverberg 5, NL-2513 AB The Hague

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: RRF en voorstellen defensie
Datum: vrijdag 4 juni 2021 11:14:01

OK, thanks 10.2.e, goed om te weten.

Moet bekennen dat ik het ook geen hele rare lijn vind van de Europese Commissie...

10.2.e

Op 4 jun. 2021 om 11:12 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

We hebben vandaag signaal gehad van de commissie dat voorstellen vanuit defensie niet mee kunnen doen in het RRF omdat de commissie volgens de verdragen geen defensie uitgaven mag financieren. Dit geldt ook voor projecten voor verduurzaming van kazernes.

Het gaat om drie projecten in bouwsteen 2 en één project in bouwsteen 1.

We hebben aan Fin voorgesteld om deze vier projecten te verwijderen en dan een nieuwe versie naar de formatie te verzenden. We wachten nog op hoe zij hierin zitten.

Als we dit gaan doen, dan moeten we dit ook meteen aan Defensie melden, ik kan 10.2.e wel bellen. Voor hen is het zowel goed als slecht nieuws, want zij wilden heel graag dat dat project uit bouwsteen 1 wordt verwijderd. Het bijkomende slechte nieuws is dus dat hun projecten in bouwsteen 2 ook worden verwijderd.

Vooralsnog allemaal ter info dus, maar dan weet je van de laatste ontwikkelingen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW
Datum: vrijdag 4 juni 2021 12:37:21
Bijlagen: [Recovery and Resilience Plan_FIN_AEP.pptx](#)

Beste 10.2.e

Zie bijgaand de slides die wij willen hanteren tijdens het gesprek bij de SOPA's. Deze zijn in overeenstemming met FIN/AFEP opgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 15:06
Aan: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
CC: 10.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW

Hi 10.2.e

Dank voor het regelen! Wij zullen vanaf morgen schakelen met 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 12:17
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
CC: 10.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW

Beste allen,

Zie hieronder, er is op 9 juni, 12.00 – 13.00 uur, een moment geprikt voor de afspraak met sociale partners over het RRF/RRP. De afspraak kan gewoon via Webex, verzoek is of wij de uitnodiging daarvoor versturen aan de mensen in onderstaande mail.

Ik ben v.a. morgen met verlof, ik heb met 10.2.e afgesproken dat zij vanaf nu de contactpersoon is voor deze afspraak. Zowel wat betreft eventuele voorbereiding aan onze kant, als in het geval dat er vanuit sociale partners vooraf vragen zijn.

Succes volgende week!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @stvda.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:08

Aan: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @lto.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e @cnv.nl>; 10.2.e @cnv.nl>; 10.2.e @vcp.nl>; 10.2.e @vcp.nl>

cc: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @stvda.nl>

Onderwerp: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW

Beste allemaal,

Hartelijk dank voor de snelle reacties op mijn mail van vrijdag 28 mei jl. Aan de hand van de reacties, en enig gepuzzel, kan het overleg voor een bijeenkomst met EZK en SZW over de voorstellen voor het Europees herstellfonds (inhoud en vervolgproces) worden vastgesteld op

Woensdag 9 juni 2021
Van 12.00 uur tot 13.00 uur
Via Webex

[De link voor dit overleg wordt via SZW gestuurd.](#)

Met vriendelijke groet,



10.2.e

Bezuidenhoutseweg 60, 2594 AW Den Haag

Postbus 90405, 2509 LK DEN HAAG

Telefoon.: 10.2.e

Website: www.stvda.nl

E-mail: 10.2.e @stvda.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Feedback measures ('Bouwsteen 2')
Datum: vrijdag 4 juni 2021 15:16:38
Bijlagen: [70. Durability of specific military buildings-v2.docx](#)
[71. Revitalisation of military barracks-v2.docx](#)
[image002.png](#)

Ter info, ik heb aan 10.2.e medegedeeld dat de defensie-fiches alsnog niet mee kunnen gaan in een RRP. Ze was 5.1.2.i / 5.2.1 over het eerdere proces en dat dit zo laat pas bekend is geworden. Maar ze lijken zich er wel bij neer te leggen. Sowieso was ze zelf dus ook niet op de hoogte van het bestaan van een artikel in het EU-verdrag dat uitgaven voor defensie verbiedt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:03
Aan: 10.2.e @mindef.nl>
Onderwerp: FW: Feedback measures ('Bouwsteen 2')

Ha 10.2.e

Zoals net telefonisch besproken hierbij het commentaar dat we van de commissie hebben gekregen. Het gaat specifiek om verdragstekst 41(2) die blijkbaar een verbod inhoudt op defensie-uitgaven vanuit de EU.

Zoals toegezegd bekijken wij nog wat dit betekent voor het fiche maritiem, maar dit lijkt dan ook weg te vallen. Ook zullen we een snelle check doen op de RRP's van andere landen om te bezien of de commissie hier consistent mee omgaat.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Algemene Economische Politiek
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 10.2.e
 10.2.e @minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Van: 10.2.e @ec.europa.eu>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 09:21
Aan: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e [redacted]@minezk.nl>; 10.2.e [redacted]@minezk.nl>;
10.2.e [redacted]@minbuza.nl>; 10.2.e [redacted]@minezk.nl>
cc: 10.2.e [redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]@ec.europa.eu>;
10.2.e [redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e [redacted]@ec.europa.eu>

Onderwerp: Feedback measures ('Bouwsteen 2')

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Feedback measures ('Bouwsteen 2')
Datum: vrijdag 4 juni 2021 15:37:28
Bijlagen: [image002.png](#)

Hmmm... Ja, had ze eigenlijk van op de hoogte moeten zijn. Had wel wat energie bespaard.

10.2.e

Op 4 jun. 2021 om 15:16 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRF
Datum: maandag 7 juni 2021 15:04:44

Buiten reikwijdte

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 14:53
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRF

Buiten reikwijdte

-----Original Message-----

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Monday, June 7, 2021 2:28 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: RRF

Ha 10.2.e

Gezien de behoorlijke hoeveelheid externen erbij is verzetten eigenlijk geen optie. Maar zaken met Fin zijn inmiddels opgelost:

- De presentatie is akkoord, 10.2.e en 10.2.e doen de presentatie en kunnen eigenlijk alle vragen ook wel afvangen. Ze zullen hooguit wat rugdekking nodig hebben.
- Punt met defensie staan nog een paar vragen uit, maar is voor dit gesprek sowieso niet relevant.

Basispunten die we vast moeten houden in het gesprek zijn:

- De ambtelijke verkenning wordt niet gedeeld, dat doen we immers nooit met formatiestukken.
- Input van de sopa's is meegenomen in de ambtelijke verkenning.
- De sopa's kunnen direct lobbyen richting formatie.
- Na de formatie stellen we een concept RRF dat zal worden geconsulteerd met stakeholders, waaronder de sopa's. Hoe die consultatie eruit zal zien hangt af van wat we terugkrijgen van de formatie. Hoe meer ruimte we van de formatie krijgen, hoe intensiever de consultatie zal zijn.
- Sowieso is het RRF maar een mogelijke financieringsbron. Verstandige maatregelen moeten we gewoon nemen, onafhankelijk van hoe het gefinancierd wordt. En een maatregel nemen, alleen maar omdat er een RRF is, dat is onverstandig.

Misschien willen ze het nog hebben over een specifiek voorstel van SZW (verlengen crisisaanpak) dat niet door de keuring is gekomen. Zo veel mogelijk procesantwoord geven, maar 10.2.e en 10.2.e kunnen ook inhoudelijk heel precies aangeven wat de argumentatie was dat deze het niet heeft gehaald.

Alle vertrouwen dus dat dit goed gaat komen.

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 13:32
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: RRF

Mooi. Maakt het wel ingewikkeld om jou woensdag te vervangen. Kan het overleg naar een ander moment bijvoorbeeld?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 4 jun. 2021 om 11:02 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

>

> Ter info, nog wat dingetjes met Fin. Hier komen we wel uit.

> Groet, 10.2.e

>

> Van: 10.2.e

> Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:11

> Aan: 10.2.e @minfin.nl>

> CC: 10.2.e @minezk.nl>;

> 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

> @minfin.nl>; 10.2.e

> @minfin.nl>

> Onderwerp: RRF

>

> Ha 10.2.e

>

> Goed dat we elkaar nog even konden spreken. Hierbij de zaken die we hebben besproken:

>

>

> 1. Presentatie voor de SOPA's

>

> * De SOPA's zijn al chagrijnig dat ze de verkenning niet hebben ontvangen en wij moeten ook na de formatie nog met ze verder in een consultatieproces. Wij proberen ze daarom op hoofdlijnen te informeren en daarmee het signaal af te geven dat we ze serieus nemen.

> * De SOPA's weten al dat er een ambtelijke verkenning is geweest en in de kamerbrief van november stonden ook de twee bouwstenen al beschreven en dat deze met de formatie zullen worden gedeeld. Dus dit is geen nieuwe informatie die we weggeven.

> * Vanuit Fin zijn er vooral zorgen over de tabel en of dit niet de kat op het spek binden is.

> * Afspraak is dat we daarom de tabel eruit halen, maar andere informatie over de verkenning laten staan.

> * Concreet betekent dit ten opzichte van de bijgevoegde versie met jullie tracks:

> * Tracks op slide 6 nemen we niet over.

> * Tracks op slide 7 nemen we wel over.

> * Tracks op slide 8 nemen we wel over.

> * Slide 9 en 10 blijven gehandhaafd, behalve de tabel op slide 10.

>

> 1. Email van de commissie over opnemen defensie maatregelen in een

> RRP

>

> * In reactie op bouwsteen 2 geeft de commissie aan dat projecten van defensie niet opgenomen kunnen worden, omdat volgens verdrag EU niet mag bijdragen aan defensieuitgaven. Dat geldt ook voor verduurzaming van defensiegebouwen.

> * In de email geven ze aan dat dit ook geldt voor 5.1.1.b in bouwsteen 1.

> * In het gesprek benoemde ik dat zonder 5.1.1.b de digitale marker niet gehaald kan worden met alleen bouwsteen 1, maar dat blijkt achterhaalde informatie. Dus die kun je negeren.

> * Voorstel is dat we dus de defensievoorstellen uit zowel bouwsteen 1 als bouwsteen 2 verwijderen en een nieuwe versie van de inventarisatie naar de formatie sturen.

> * Goed om dit vervolgens ook bilateraal met Defensie te delen en ook breder naar het directeurenoverleg.

> * Defensie wilde graag zelf al 5.1.1.b verwijderen uit bouwsteen 1, dus voor hen is dit zowel goed als slecht nieuws.

>

> We horen graag nog hoe jullie aankijken tegen de voorstellen van defensie.

>

> Vriendelijke groet,

>

> 10.2.e

>
> Directie Algemene Economische Politiek Ministerie van Economische
> Zaken en Klimaat Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage Postbus 20401 |
> 2500 EK | Den Haag
>
> T 10.2.e
> 10.2.e @minez.nl>
> <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>
>
>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: RRP - betrokkenheid CPB
Datum: woensdag 9 juni 2021 17:33:17
Bijlagen: [Herstelplannen_v17.docx](#)

laten we hier morgen naar kijken. Lijn ziet er prima uit, hebben het zelf ook gezegd tegen de SOPA's

Van: 10.2.e @cpb.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 17:23
Aan: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Beste 10.2.e

Ik hoop dat alles goed met je gaat.

In onze juniraming bespreken we het RRF. Zou je misschien een feitelijke check willen doen op deze bijgevoegde tekst (1 pagina)?

Eventuele zaken die niet kloppen kunnen voor vrijdag 12.00 gemeld worden.

Alvast bedankt voor je hulp!

Fijne avond,
 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: dinsdag 30 maart 2021 15:44
To: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @cpb.nl>
Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Bedankt voor het nuttige bijpraat vanmiddag!

Zoals besproken, hierbij de slides met informatie over het herstelplan die we van de EC hebben ontvangen.

Groet,
 10.2.e

From: 10.2.e @cpb.nl>
Sent: woensdag 24 maart 2021 10:00
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @cpb.nl>
Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Hoi 10.2.e

Dank, is goed ontvangen. Volgende week is 10.2.e er waarschijnlijk niet bij, maar wil je wel 10.2.e en 10.2.e uitnodigen (zie cc). 10.2.e is in overleg met de EC over de budgettaire inboeking, en 10.2.e is lid van het CPB-kernteam bij de formatie.

Tot volgende week, vriendelijke groet 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, March 23, 2021 5:57 PM
To: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @cpb.nl>
Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Hoi 10.2.e

Als het goed is, heb je een verzoekje ontvangen voor een webex!

Tot volgende week.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @cpb.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 11:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @cpb.nl>
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Beste 10.2.e

Prima, lijkt me ook goed. Zou 14 uur kunnen?

Groet, 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, March 23, 2021 10:04 AM
To: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @cpb.nl>
Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Beste 10.2.e

Dank voor alle vragen, zullen we anders volgende week even zitten samen? Dan kunnen we het

proces iets beter toelichten.

We overleggen nu met Brussel over zowel bestaande als nieuwe investeringen die onder een RRP kunnen vallen. Dit levert een menukaart op m.b.t. het investeringsgedeelte waar de formatie uit zou kunnen kiezen.

Zou volgende week dinsdagmiddag schikken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@cpb.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 17:23

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@cpb.nl>

Onderwerp: FW: RRP - betrokkenheid CPB

Beste 10.2.e en 10.2.e

Onderstaande mail kreeg ik via 10.2.e Goed om te zien dat er al afspraken zijn gemaakt. Van de Europese Commissie begrijpen we dat de betrokkenheid van IFIs zeer gewenst is in het proces. Van onze contacten met de Commissie begreep ik dat er al overleg is over het type projecten. Zouden jullie ons nog wat meer kunnen bijpraten over de huidige stand van zaken? Dat is nuttig voor onze planning, bijvoorbeeld om in te kunnen schatten hoeveel tijd het zou kosten en ook voor de afstemming met de andere Nederlandse IFI: de Raad van State. Hoeveel projecten zijn bv al door ons beoordeeld voor het Groeifonds? Of verwachten jullie plannen uit het RA in te dienen, die we ook al moeten analyseren?

Het lijkt me ook goed dat we meekijken met de formulering over de betrokkenheid van CPB in het bericht aan de EC in april. Voor zover ik weet heeft het CPB nog geen toezeggingen gedaan op dit vlak.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

--

10.2.e

.....
Centraal Planbureau

Bezuidenhoutseweg 30 | 2594 AV Den Haag

.....
M 10.2.e

10.2.e <10.2.e@cpb.nl>

<http://www.cpb.nl>

From: 10.2.e <10.2.e@cpb.nl>

Sent: donderdag 17 december 2020 14:43

To: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Cc: [redacted] 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
[redacted] <[\[redacted\]@cpb.nl](mailto:[redacted]@cpb.nl)>; [redacted] 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@cpb.nl](mailto:[redacted]@cpb.nl)>; [redacted] 10.2.e
[redacted] <[\[redacted\]@cpb.nl](mailto:[redacted]@cpb.nl)>

Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners
Datum: donderdag 10 juni 2021 10:27:34

t.i. kunnen we maandag bespreken in weekstart.

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:23
Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

Hoi allen,

Gisteren was het overleg met de sociale partners over het formatiepakket RRF. Aan het begin werd door de deelnemers gemarkeerd dat dit overleg geen formele raadpleging was.

Zowel vanuit de bonden als de werkgevers werd stevig benadrukt dat het proces tot nu toe "ontzettend intransparant en onbevredigend" is geweest en met het gevoel heeft dat het meenemen van de sociale partners "met lange tanden" gebeurt. Het gevoel is dat de sociale partners alleen op een afgerond plan "een stempeltje mogen geven", terwijl een consultatie moet bestaan uit daadwerkelijke betrokkenheid op de inhoud. De sociale partners benadrukten het RRF als kans, en stelden voor vanaf nu te werken aan een uitstekend proces en alle zeilen bij te zetten om een heel goed plan neer te zetten.

De bonden uitten ongenoegen dat er geen zicht is op de inhoud van het formatiepakket. EZK gaf aan dat het pakket nu bij de formatie ligt en niet gedeeld kan worden. Mogelijk wordt het na de formatie (deels) openbaar. De reguliere lijnen voor de sociale partners zijn open tijdens formatie. De sociale partners gaven aan dat invloed op de formatie niet mogelijk is zonder te weten wat er voorligt en welke keuzes daarbij gemaakt zijn. betrokkenheid lijkt nu "mosterd na de maaltijd".

De optie dat de formatie kiest voor vrije ruimte door voor het RRF bestaande maatregelen op te geven werd besproken; sociale partners gaven aan een voorkeur te hebben voor additionele voorstellen. VNO-NCW uitte de zorg dat een doel van RRF, de economie een extra impuls geven, niet bereikt wordt.

In antwoord op vragen van de sociale partners gaf EZK mondeling aan wat de beoordeling was van de SZW voorstellen. Meer toelichting op dit beoordelingsproces, en vanuit FNV hoe hun 20 voorstellen zijn gewogen, werd gevraagd en is toegezegd door EZK en SZW.

EZK sloot af door aan te geven dan de sociale partners geconsulteerd zullen worden op het concept RRP, na de formatie. Door de sociale partners werd dit als onvoldoende gezien. Betere betrokkenheid bij de inhoud van het concept RRP is nodig. Dit zal door de sociale partners meegenomen worden naar de Regiegroep en het BO.

Vanuit SZW zouden wij, gezien het feit dat de ontevredenheid bij de sociale partners verder is toegenomen, EZK willen voorstellen de sociale partners direct na de formatie te betrekken bij

het opstellen van het concept RRP, en daarnaast met hen in gesprek te gaan over de inrichting van het consultatieproces tijdens de eerstvolgende regiegroep. Graag reactie @EZK of jullie je kunnen vinden in dit voorstel?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 13:10

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

cc: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW

Hoi 10.2.e

Dank voor het tijdig toesturen van de slides. Een paar opmerkingen:

- We vroegen ons af of je nog wat informatie zou kunnen toevoegen over het proces na opstelling concept RRP en de consultatie van de stakeholders daarbij (proces Q3/Q4)? Wellicht ook goed om daarbij aan te kondigen dat in de regiegroep op de vormgeving van de consultatiefase wordt teruggekomen.
- Zou je in sheet 10 of 11 kunnen refereren aan de afgestemde SZW-voorstellen: leven lang ontwikkelen en crisisdienstverlening? En daarbij noemen dat het voorstel STAP budget is voorgelegd aan de formatie als kansrijk en crisisdienstverlening voorstel als niet/minder kansrijk vanwege vragen over de doelmatigheid.
- Misschien een idee om in slide 6 te verwijzen naar het recente MLT advies van de SER waarin het opstellen van een ambitieus nationaal plan voor het RRF ook staat benoemd (in nogal algemene bewoordingen overigens). Dat is geen zwaarwegend punt.

Zou je dit nog kunnen verwerken voor het gesprek morgen?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 12:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

cc: 10.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Bevestiging Overleg Europees Herstelfonds met EZK en SZW

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners
Datum: donderdag 10 juni 2021 11:45:05

Dank voor het verslag 10.2.e we komen volgende week terug op jullie voorstel.

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:23
Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e
 @minszw.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB
Datum: donderdag 10 juni 2021 16:49:38
Bijlagen: [Herstelplannen_v17_AFP.docx](#)

Beste 10.2.e

Hartstikke bedankt voor het voorleggen. In de bijlage vinden jullie onze suggesties en opmerkingen bij dit kader.

Wij hebben geprobeerd zo feitelijk mogelijk commentaar te leveren, maar we hebben ook wel opmerkingen bij de framing van het kader. Deze is wat ons betreft te erg gefocust op de stabilisatiefunctie, wat een zeer vertekend beeld geeft m.b.t. de doelen die de RRF nastreeft (dat zijn er een hele boel, en richting zich vooral op Resilience/weerbaarheid/structuurversterking). Zie in het document een iets uitgebreidere toelichting.

Indien onze opmerkingen/suggesties nog vragen oproepen dan hoor ik dat uiteraard graag! Succes met de afronding.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @cpb.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 17:23
Aan: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners
Datum: donderdag 10 juni 2021 19:40:34

Ja dat heb ik allemaal aan 10.2.e gemeld. En ook dat het waarschijnlijk snel via motie toch gebeurt. Maar hoe om te gaan met plannen die de sopa's hebben aangeleverd bij departementen, hebben immers ze gisteren wel verteld wat er met hun SZW voorstellen is gebeurd...

Groeten 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 jun. 2021 om 17:35 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

We hebben dit ook besproken met Stef Blok 5.1.2.i / 5.2.1
 Dat hebben we in de
 communicatierichtlijn ook aan andere departementen meegegeven.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:27
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

Ja, dit blijft een lastige.
 10.2.e heeft op hoofdlijnen een schets gedeeld van welke plannen er zijn op ICT-terrein (overigens opgesteld door ons team). En de mede-overheden blijven ook drukken, vooral bij BZK, dus je ziet deze discussies op meerdere plekken.
 Goed om volgende week over te hebben,

Fijne avond!
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:21
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

10.2.e belde mij net over het gesprek van gisteren. Zij waren overvallen door de vraag wat we nou met de individuele voorstellen moeten doen en vroeg waarom wij zo krampachtig niet delen.

Ik heb e.a. toegelicht langs de bekende lijn. Blijft wel lastig als zij nu wel individuele plannen gaan terugkoppelen maar we niet het hele pakket doorgeven. En ook als SZW dat wel doet maar andere departementen niet. Afsproken dat wij intern en ook met FIN schakelen wat de lijn wordt over communicatie over ingediende plannen bij departementen. En dat we bij haar terugkomen.

Goed als we 1 lijn kiezen en die dan uitzetten bij alle departementen. Maandag even bespreken?

Groeten, 10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Sent: Thursday, June 10, 2021 10:42 AM

To: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Subject: Re: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

Bijzonder, 5.1.2.i / 5.2.1 alsof jullie de formatie vertegenwoordigen...

10.2.e

Op 10 jun. 2021 om 10:27 heeft 10.2.e <10.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: rrf
Datum: vrijdag 11 juni 2021 09:28:12

Ik had niet door dat dit nog met gevolgen zou komen. Maar VCP die ging nog expliciet vragen en gooide twee onderwerpen richting mij. Maar goed, reactie is eigenlijk in lijn met zeer korte reactie richting FNV waar we 10.2.e van voorzien hebben.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:39
Aan: 10.2.e @vcp.nl>
Onderwerp: RE: rrf

Beste 10.2.e

Naar mijn weten is er geen voorstel ingediend met betrekking tot eduroam. Met betrekking tot de belastingherzieningen: die zien wij als hervormingen en hebben wij zodoende niet in kaart gebracht. Neemt niet weg dat ik vanuit inhoudelijk punt erg eens ben met de principes.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @vcp.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 13:15
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: rrf

Beste 10.2.e

Dank voor jullie toelichting. In het algemeen wil ik meegeven dat de onderwerpen en investeringsplannen niet beperkt zijn tot wat bij SZW gebeurt.
Ik ben zelf bijvoorbeeld betrokken met allerlei zaken die wel 6 of 7 ministeries beslaan.

Dan specifiek:

Vanuit mijn achterban werd ik gewezen op eduroam en het belang hiervan, ik ben benieuwd of deze überhaupt meegenomen is. Zo niet, dan is dat echt een gemiste kans.
ook vroegen wij ons af of het overwogen is om een belastingstelselherziening meer gericht op vervuiler betaald principe en vermindering lasten op arbeid overwogen is.

Beiden zijn zeer belangrijke plannen en sluiten ook aan bij de country recommendations.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
@vcp.nl
www.vcp.nl

Bezuidenhoutseweg 60
2594 AW 's-Gravenhage
Postbus 90525
2509 LM 's-Gravenhage



Volg de [VCP Nieuwsbrief](#) of [@VCProfessionals](#) of [LinkedIn](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: [ter info] Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners - 9 juni
Datum: vrijdag 11 juni 2021 09:41:11

Ha,
 Dank. Ik zie voorlopig geen BO's meer in de agenda, maar goed om te weten dat dit speelt. Ik neem aan dat jullie aanschuiven in de Regiegroep, mocht het daar komende weken spelen?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [ter info] Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners - 9 juni

Beste 10.2.e

Doe jij nog de BO's tussen SOPA's en MEZK? Zo ja, wellicht handig om onderstaand verslag tot je te nemen. De SOPA's zijn niet tevreden m.b.t. RRF-proces.

Dit kan dus komende tijd gaan spelen op politiek niveau.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:23

Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e
 @minszw.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: Verslag en vervolg Overleg RRP met sociale partners

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB
Datum: dinsdag 15 juni 2021 16:10:22

Buiten re kwijde

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, June 15, 2021 4:06 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: Fwd: RRP - betrokkenheid CPB

Buiten reikwijdte

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @cpb.nl>
Datum: 15 juni 2021 om 15:42:23 CEST
Aan: '10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Dag 10.2.e

Bedankt voor je tijd en voor het meelesen.

Relevante suggesties, helaas ben ik gebonden aan de grootte van het tekstkader (op de 1^e pagina).

Hartelijke groet,
10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: donderdag 10 juni 2021 16:50
To: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @cpb.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: RRP - betrokkenheid CPB

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat | Ministry of Economic Affairs and
Climate Policy

Bezuidenhoutseweg 73, C-Passage, 2^e etage | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

T + 10.2.e

M + 10.2.e

@ 10.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

W www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: VNO Commissie MKB over RRP
Datum: dinsdag 15 juni 2021 18:01:34
Bijlagen: [DOMUS-21144285-v1-Bijlage_2_Oplegger_formatiedocument_RRF.PDF](#)

Hi 10.2.e

Dank voor dit signaal! 10.2.e, 10.2.e en ik spraken vorige week woensdag (9 juni) met de sociale partners uit de Stichting van de Arbeid (o.a. VNO, FNV, CNV en MKB NL) over de RRF, waar vergelijkbare signalen zijn afgegeven.

Wij hebben ook verwezen naar de demissionaire status van het kabinet en het belang van hervormingen in een RRP waar een volgend kabinet over moet besluiten. Wij hebben verder aangegeven dat stakeholders altijd bij de formatie kunnen lobbyen. Daarnaast hebben wij aangegeven dat wij stakeholderconsultaties zullen doen zodra de formatie heeft besloten welke maatregelen zij in het RRP wil terugzien en er een conceptplan is. De sociale partners voelen zich desondanks onvoldoende betrokken.

Wat betreft het mkb; een voorstel voor digitalisering van het mkb is als kansrijke optie aangeboden aan de formatie voor bouwsteen 2 (de additionele investeringsopties; zie de bijlage voor de vertrouwelijke oplegger die bij AZ ligt).

Groet en een fijne avond gewenst,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 16:49
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: VNO Commissie MKB over RRP

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter check] - Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa
Datum: donderdag 17 juni 2021 11:38:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Scan van een Xerox MFA.pdf](#)
[antwoord brief innovatie dorp.docx](#)
[antwoord brief innovatie dorp_VL.docx](#)

Goedendag 10.2.e

10.2.e. Zie bijgaand wat tracks op een burgerbrief van BZK, heb al tijden niet echt meegelezen op burgerbrieven, heb je nog aanvullingen of is het prima zo?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:25
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>
CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>;
10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e
@minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Hoi allen,

Hierbij het antwoord van Ruimte en Leefomgeving op de burgerbrief over het inzetten van RRF gelden voor een innovatiedorp. In de brief ben ik met name ingegaan op wat er al loopt rondom verduurzaming in de gebouwde omgeving. Ik heb tot morgen gekregen om een antwoord aan te leveren. Lukt het daarom om voor morgen 13:00 te reageren? Graag in track changes opmerkingen aanleveren zodat ik ze gemakkelijk kan verwerken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 10.2.e
E 10.2.e @minbzk.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 12:14
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>
CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Ho 10.2.e

Dank, erg fijn! Precies die bestaande programma's was het punt dat ik dacht dat belangrijk was.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 12:12

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Hoi 10.2.e

Wij werken aan een reactie. Vanuit de postbus burgercorrespondentie wordt een bericht verstuurd dat dir. Ruimte en Leefomgeving haar verzoek heeft ontvangen en met een reactie komt.

Goed om te weten dat jij haar al gesproken hebt over het proces rondom opstellen RRP. Ik zal in het antwoord dan kort ingaan op het proces richting opstellen RRP (o.b.v. de communicatierichtlijn vanuit jullie). Verder ga ik in op de programma's die er op dit moment al lopen die raken aan haar voorstel. Zo is er een city deal circulair en conceptueel bouwen waar overheden en maatschappelijke organisaties samen werken aan duurzame en circulaire bouw.

Hopelijk kunnen we hiermee tegemoet komen aan haar verzoek om te werken aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving. Zodra ik de reactie heb opgesteld zal ik deze nog met jullie afstemmen voordat het haar kant op gaat.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
M 10.2.e
E 10.2.e @minbzk.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:23

Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>

CC: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

Ik werd echt 5 a 6 keer gebeld, en mijn secretariaat ook, door onderstaand persoon. Ik heb haar uiteindelijk gebeld en gezegd dat de deur op slot is en dat ze maar met BZK verder moet praten.

5.1.2.i / 5.2.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 7 juni 2021 13:53

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Geachte 10.2.e

Ik verwijs u voor uw verzoek graag door naar het Ministerie van BZK die als beleidsverantwoordelijke departement beter in staat is te kijken hoe ze een vervolg kunnen geven aan dit beleidsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 7 juni 2021 13:49

Aan: 10.2.e <@minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Geachte 10.2.e

Dank voor de terugkoppeling op mijn vraag.

Daar ben ik u zeer erkentelijk voor.

Wij hebben op 11 mei een voorstel ingediend voor de ontwikkeling van een innovatiedorp (zie bijlage).

De vraag was om dit op te nemen in het Nederlands Herstelplan (RRF).

Nu begrijp ik dat de grote ambtelijke hoofdlijnen al klaarliggen voor het nieuwe kabinet.

Het Nederlands Herstelplan moet uiterlijk 21 oktober 2021 worden ingediend bij de Europese Commissie.

Ook begrijp ik dat de voorbereidingen veel tijd en energie kosten.

Maar de 40% uitstoot van broeikasgassen door gebouwen en infrastructuur zullen de duurzame groei van de Nederlandse economie,

(en daarmee de bouwsector) dusdanig vertragen dat het zichzelf in de wielen rijdt.

Daarom verzoek ik om alsnog te kijken op welke wijze dit voorstel opgenomen kan worden in het Nederlands Herstelplan.

Alleen door samenwerking kan Nederland op een snellere en duurzamere wijze herstellen.

Hoor graag uw bericht.

Met innovatieve groet,

10.2.e

Improve the world: 10.2.e

Watch the think hotel film: 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 mei 2021 13:31
Aan: Hoekstra, WB (Wopke) (MIN)
Onderwerp: Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

@ BFB

auto

afhandelen

Geachte heer Hoekstra, beste Wopke,

Op aanraden van VP Frans Timmermans dien ik een voorstel in voor het ontwikkelen van een innovatiedorp dat als flagship kan fungeren voor Europa.

Introductie

Nederland heeft recht op 5,6 miljard euro uit het herstellfonds NextGenerationEU dat Nederland kan besteden aan duurzaam en digitaal herstel.

Het grootste deel van de financiële middelen uit het herstellfonds zal uitgekeerd worden binnen de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (RRF).

De Europese Raad heeft tot de RRF besloten om met investeringen het herstel in lidstaten te bevorderen en de groene transitie te ondersteunen.

De RRF biedt daarmee een kans om structurele hervormingen een extra stimulans te geven.

De Europese Commissie eist dat 37% van de investeringen uit de RRF ten goede moeten komen aan het klimaat en 20% aan digitale investeringen.

De Commissie moedigt de lidstaten sterk aan om de door de Commissie gestelde strategische beleidsdomeinen op te nemen in de plannen.

In deze zogenaamde flagships staat dat de investeringen moeten bijdragen aan de groene transitie door bijvoorbeeld te investeren in groene technologieën.

De Commissie wil dat de nationale herstel- en veerkrachtplannen consistent zijn met de zes Europese prioriteiten, zoals onder meer de Green Deal.

Zij stelt voor de Nederlandse investeringen toe te spitsen op de groene en digitale transitie, bijvoorbeeld op de ontwikkeling van duurzame infrastructuur,

het schoon en efficiënt opwekken en gebruiken van energie, en missiegedreven onderzoek en innovatie.

Het doel van de Europese Commissie is Europa het eerste klimaatneutrale continent te maken.

Om de Green Deal doelstellingen te kunnen realiseren wordt er 5,6 miljard euro vrijgemaakt voor het Nederlands herstelplan in groene transitie en innovatie.

Gebouwen en infrastructuur zijn verantwoordelijk voor minstens 40% van alle uitstoot van broeikasgassen.

Maar juist de bouwsector in Nederland innoveert mondjesmaat en al helemaal weinig in duurzame, circulaire en klimaatadaptieve innovatie.

Oplossing

Waarom niet de twee combineren:

1. Maak een budget vrij uit het Nederlands Herstelplan om een innovatiedorp te bouwen dat als flagship kan dienen voor heel Europa
2. Het innovatiedorp heeft een voorbeeldfunctie voor de gehele bouwsector
3. Zien doet geloven. Als bouwbedrijven kunnen zien dat bijvoorbeeld 3D printen met wortelen goedkoper, duurzamer en sneller gaat, is men snel overstag
4. Bouwbedrijven mogen alleen in het innovatiedorp bouwen als ze (met behulp van EU subsidie) een compleet vernieuwend en duurzaam concept neerzetten
5. Alle gebouwen of woningen brengen hun eigen vernieuwende materialen, innovatieve technologieën of manier van produceren in
6. De bouwbedrijven worden gekoppeld aan vernieuwende ontwerpers, designers en start ups die werken met duurzame en natuurlijke materialen

Denk aan ontwerpers die werken met algen, mycelium/schimmels en wortelen (wat niet alleen de hoeveelheid kostbaar en vervuילend cement vermindert, maar ook constructies met elektrische eigenschappen verleent, wat leidt tot het verleidelijke concept van straten die straatverlichting aandrijven, terwijl er auto's overheen rijden). En cement van wortelen in combinatie met LIFI (draadloze internetverbinding die werkt op basis van leds) levert een wereld op waarin elk licht en elke muur ons met ongekende data en bandbreedte verbindt. Of alternatieve bouwmaterialen, waarbij CO₂ wordt opgenomen in plaats van uitgestoten, door cyanobacteriën te gebruiken in plaats van cement. En wat kunnen we leren van schelpen en koralen over het bouwen van huizen en het ontwerpen van onze steden. Stel je een wereld voor waarin planten in gebouwen en tuinen eromheen elektrisch geladen deeltjes produceren, waaruit elektriciteit kan worden opgewekt. En denk aan het gebruik van nieuwe technologieën zoals 3D-printen (met duurzame materialen), robotica en scanning.

7. De ervaring leert dat wanneer deze vernieuwende ontwerpers samen met de gevestigde bouwbedrijven gaan bouwen, het innovatieproces wordt versneld

8. Het innovatiedorp dient dus als een Innovatie Hub om de bouwwereld versneld te laten innoveren

Situatieschets bouwsector Nederland

In Nederland zijn er de komende tien jaar zo'n één miljoen woningen nodig.

De bouwsector in Nederland draagt voor de productie van bouwmaterialen alleen al zo'n 15% bij aan de totale CO₂-uitstoot van Nederland.

Nederland moet de komende 10 jaar 55% minder CO₂ uitstoten om de klimaatdoelen van Parijs te kunnen halen.

Daarnaast is 28% van de CO₂-emissie gekoppeld aan energiegebruik door huizen en gebouwen.

De bouwsector heeft een belangrijke rol in het fors reduceren hiervan.

Doordat de bouwsector de afgelopen jaren nauwelijks minder CO₂ heeft uitgestoten voor productie van materialen moet de sector geen 55% halen maar 75% in 2030. In het huidige tempo gaat de bouw echter hooguit 10% minder CO₂ uitstoten. Er ligt dus een pittige opgave om de klimaatdoelen te halen.

Pilot innovatiedorp

Het voorstel is daarom om een pilot te starten met een innovatiedorp in Nederland.

Onder meer bij Zuidplas wordt een compleet nieuw 'Vijfde Dorp' van 8.000 woningen neergezet.

Het college van B&W is op de hoogte en positief over het voorstel.

Waarom niet deze kans aangrijpen om een pilot neer te zetten voor een innovatiedorp dat in alle EU-lidstaten uitgerold kan worden?

Het innovatiedorp helpt bouwbedrijven aan nieuwe mogelijkheden.

Innovaties die de bouwwereld naar een nieuw tijdperk zullen helpen en Europa in 2050 het eerste klimaatneutrale continent zullen maken.

Samenvattend

Waarom niet van de nood een deugd maken.

Europa moet klimaatneutraal worden.

De bouwsector is één van de meest vervuïlende sectoren en loopt niet voorop in innovatie.

Er wordt 5,6 miljard euro vrijgemaakt voor een Nederlands Herstelplan in groene transitie en duurzame en technologische innovatie.

Het herstelplan moet de Green Deal doelen versneld helpen realiseren.

Een innovatiedorp dat als flagship kan dienen voor de rest van Europa helpt de bouwsector duurzaam innoveren.

En het helpt eveneens de Green Deal doelstellingen versneld te realiseren.

Ik zou graag met u van gedachten willen wisselen over de mogelijkheden om dit voorstel op te nemen in het Nederlands Herstelplan.

Hoor graag uw positieve bericht.

Nog een prettige dag toegewenst.

Met innovatieve groet,

10.2.e

Improve the world:

10.2.e

Watch the think hotel film:

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter check] - Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa
Datum: donderdag 17 juni 2021 12:00:33
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Prima tracks. Wat mij betreft akkoord zo.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 11:38
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>
Onderwerp: [ter check] - Voorstel innovatiedorp als flagship voor Europa

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter check] mail en communicatie RRP-stakeholders
Datum: vrijdag 18 juni 2021 12:39:32
Bijlagen: [Mail communicatie stakeholders.docx](#)
[Communicatierichtlijn RRP - 18062021.docx](#)

Hi 10.2.e

Dank voor deze helderheid! Zie bijgaand een mail voor het directeurenoverleg en de aangepaste communicatierichtlijn.

Heb je nog aanvullingen voordat wij dit afstemmen met Fin en delen met het directeurenoverleg?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 12:16

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Toep is akkoord

Top,

Buiten reikwijdte

Volgens mij is er genoeg vertrouwen tussen ons atm. dat we gezamenlijk een goede stuk kunnen schrijven.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 11:40

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Toep is akkoord

Ha,

Net gebeld met Fin.

- Governance notitie: Buiten reikwijdte
- Communicatie richting stakeholders was hij ook akkoord met voorstel. Wij sturen een email naar het directeurenoverleg dat departementen richting hun stakeholders kunnen communiceren wat er met hun input is gebeurd. Daarbij drie opmerkingen vanuit Fin:
 - Formatiestukken worden niet gedeeld.
 - Het is geen opening tot nieuwe discussie over wat er wel en niet op de lijst staat.
 - Fijn als wij de email voor de directeuren eerst met Fin afstemmen.

Daarmee kunnen we dus weer verder.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 10.2.e

10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter check] mail en communicatie RRP-stakeholders
Datum: vrijdag 18 juni 2021 14:18:11
Bijlagen: [Mail communicatie stakeholders.docx](#)

Ha 10.2.e,

Dank, zie hierbij nog een paar tracks bij de email. De communicatierichtlijn is prima.
Prima om zo te delen met Fin.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 12:40

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: [ter check] mail en communicatie RRP-stakeholders

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: [ter bespreking] tracks Fin mail en communicatierichtlijn
Datum: maandag 21 juni 2021 10:06:58
Bijlagen: [Mail communicatie stakeholders 10.2.e.docx](#)
[Communicatierichtlijn RRP - 18062021 10.2.e.docx](#)

Hi allen,

Ik agendeer de tracks van Fin in onze weekstart. Vooral de volgende zin vind ik lastig: "*Het is dus niet de bedoeling te communiceren over concrete, individuele voorstellen.*" Dit is namelijk wel gebeurd bij de sociale partners.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 09:55

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn
Datum: maandag 21 juni 2021 14:12:34
Bijlagen: [Mail communicatie stakeholders 10.2.e.docx](#)

Ha 10.2.e

Even ter info en voor een kort advies.

- Ik heb vrijdag met 10.2.e gesproken over het inlichten van stakeholders en zijn aandachtspunten - kon ik me in vinden en hebben we meegenomen.
- Nu komt AFEP gewoon terug op de afspraken die ik met 10.2.e heb gemaakt, zonder dat overigens expliciet aan te geven.
- Mijn neiging is om aan te geven dat:
 - Dit niet in lijn is met afspraken die we vrijdag hebben gemaakt.
 - Wij hun wensen in deze dus niet zullen overnemen.
 - Als AFEP terug wil komen op gemaakte afspraken, dat ze dat dan gemotiveerd aangeven en niet doen als we die afspraken niet hebben gemaakt.

Hoor graag hoe jij hier tegenaan kijkt.

Buiten reikwijdte

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 13:32
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e

Voor ons is het belangrijk om op hoofdlijnen te communiceren. En dus niet te gaan soebatten over individuele voorstellen. We willen ook niet dat stakeholders nu kunnen reconstrueren welke voorstellen er precies in het formatiedocument zitten en welke niet. Het gaat ons vooral om stakeholders te bedanken en een procesupdate te geven. Dat alleen kan al het gevoel van betrokkenheid vergroten.

Zie bijgevoegd in tracks.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 12:57
Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e

Ik heb met 10.2.e drie punten afgestemd:

1. Departementen kunnen naar stakeholders communiceren wat er met hun input is gedaan.
2. Formatiestuk wordt daarbij niet gedeeld.
3. Beoordeling van voorstellen ligt vast en kan niet opnieuw bediscussieerd worden.

Zoals 10.2.e al heeft aangegeven is het niet mogelijk om aan te geven wat er met input van stakeholders op concrete projecten is gebeurd zonder ook iets te zeggen over individuele projecten.

Ik hoor het graag als 10.2.e dit anders ziet.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 12:38

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e,

Dat is niet de afspraak zoals ik die ken en daarnaast onwenselijk.

Graag op hoofdlijnen communiceren en niet ingaan op individuele voorstellen. Wijzigen van ons dus graag wel overnemen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Datum: maandag 21 jun. 2021 11:51 AM

Aan: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Hi 10.2.e,

Dank voor de tracks!

Wij nemen alles over, behalve de volgende zin in beide stukken: *"Het is dus niet de bedoeling te communiceren over concrete, individuele voorstellen."* Een serieuze terugkoppeling aan stakeholders over de verwerking van hun input en concrete voorstellen is namelijk alleen mogelijk door iets te zeggen over individuele voorstellen.

Wij sturen de mail zo uit met jullie in cc.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 09:55

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn
Datum: maandag 21 juni 2021 14:40:23

10.2.e

Op 21 jun. 2021 om 14:33 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ter info; gedoe met AFEP over delen informatie met sopa's mbt RRF. 10.2.e is in discussie met 10.2.e, ziet er naar uit dat hij vastloopt. Dan missen we wel een escalatielaag...

From: 10.2.e
Sent: Monday, June 21, 2021 2:26 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Hoi 10.2.e,

Ik zou dit niet per mail oplossen, dan gaan jullie je allebei ingraven wat de relatie en de uitkomst niet zal helpen.

Verstandig om 10.2.e te bellen en aan te geven dat het waarschijnlijk voor jullie allebei nuttig is als er wel individuele casussen worden benoemd omdat de sopa's anders zeker er niet genoeg mee gaan nemen. Dan komen alle formatiestukken wel op tafel. Hopelijk helpt dat om hem te bewegen.

Groeten, 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Monday, June 21, 2021 2:13 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: FW: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter info]: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15 - deadline maandag 21 juni COB
Datum: maandag 21 juni 2021 17:10:54
Bijlagen: [Nota 10.2.e 23 Juni 2021.docx](#)
[Spreeklijn 10.2.e .docx](#)

t.i. klein gehouden.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 21 juni 2021 17:10
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15 - deadline maandag 21 juni COB

Beste 10.2.e

Zie bijgaand input voor RRF.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15 - deadline maandag 21 juni COB
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Bij deze een reminder voor het dossier voor het gesprek 10.2.e woensdag.

Ik zie helemaal geen aanpassingen in het document in Domus en hoop dat daar niets mis is gegaan.

Hierbij nog een keer de **nota en spreektekst**, graag aanpassen en naar mij sturen voor **morgen om 9.00 uur**.

Bedankt voor de inspanningen!

Groeten, 10.2.e

- Buiten reikwijdte
- Security of Network and Information Systems (NIS Directive) - 10.2.e
- Recovery and Resilience Facility (RRF) - 10.2.e
- Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 09:43

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15 - deadline maandag 21 juni COB

Beste allen,

Hierbij ook het format voor spreekteksten en voor degenen zonder toegang tot domus ook de nota in word. Beiden ook [hier te vinden op de T-schijf van DE](#).

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 17:29

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15 - deadline maandag 21 juni COB

Beste allen,

Een aantal aanvullingen hieronder: DEIZ, PVEU en AEP ook aangehaakt.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 16:38

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
r@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Uitvraag inbreng videocall tussen 10.2.e and 10.2.e woensdag 23 juni 17.15
- deadline maandag 21 juni COB

Beste allen,

Hierbij verzoek ik jullie om bijdragen aan de voorbereiding van 10.2.e voor het gesprek met 10.2.e
Ik wil graag proberen om te werken met een document in DoMuS, hopelijk lukt dat!
De link is bijgevoegd, ik heb jullie allemaal wijzigingsrechten gegeven. Ik heb alle MT-leden
naar bcc verplaatst.

Allereerst hoor ik graag van jullie het volgende

- Ben jij goed aangeschreven om inbreng te leveren (ook mhoo DoMus wijzigingsrechten)?
- Is de agendering correct (bespreken, informatie, passief) of moet dat anders en zo ja waarom?
- Wie moet er paraferen vanuit TOP?
- Wie moeten er een kopie ontvangen?

Vervolgens is inhoudelijk inbreng gewenst, afgestemd op het juiste niveau, **uiterlijk maandag 21 juni eind van de dag**, zodat ik er dinsdagochtend mee aan de slag kan en de nota de lijn in kan.

- Graag in de memo de **punten om te halen, brengen en informeren** (afhankelijk van type agendapunt) in het Nederlands
- Graag in het memo **spreekteksten** aanleveren in het Engels, met maximaal twee hoofdpunten en twee additionele punten voor effectiviteit
- Per agendapunt graag apart een **factsheet** aanleveren met relevante context voor deze bespreking

Agenda

Bespreekpunten

- Buiten reikwijdte

Passief, maar komt waarschijnlijk wel ter sprake

- Recovery and Resilience Facility (RRF) – 10.2.e
- Buiten reikwijdte

Informatiepunten

- Buiten reikwijdte
-
-

Voor de DGA stel ik voor om in aanvulling of deze informatie een last minute signalering of update te sturen relatief kort voor het gesprek zelf.

Succes!

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 12:49

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Request for a call between 10.2.e and 10.2.e, week 21/6

Beste allen,

Het gesprek tussen 10.2.e en 10.2.e is bevestigd voor volgende week **woensdag 23 juni van 17.15-18.00 uur**. Ik kom binnenkort met een nadere uitvraag en deadlines.

Ter info: de dag erna vindt de DSM Strategic Group meeting plaats op een iets lager niveau met Buiten reikwijdte op de agenda, en informatiepunten over RRP en het Sloveens voorzitterschap. 10.2.e neemt deel, net als 10.2.e en ik en iemand namens MC.

Groeten, 10.2.e

Agenda na inventarisatie DE

Uitgebreid:

- Buiten reikwijdte
-

Kort Buiten reikwijdte

-
-

Uitnodiging

- Buiten reikwijdte

Passief eventueel

- Buiten reikwijdte
-

From: 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>
Sent: donderdag 10 juni 2021 11:39
To: 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Cc: 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>
Subject: Request for a call between 10.2.e and 10.2.e week 21/6

Hi 10.2.e

10.2.e would like to set up a call with 10.2.e to discuss DGA. The call should take place in the week of 21 June.

Can you check with 10.2.e office to see when he would be available ? 10.2.e office can of course contact us directly to find a in the diary slot if that is easier.

Many thanks,

10.2.e



10.2.e

European Commission

DG Communication Networks, Content & Technology, 10.2.e

Avenue de Beaulieu, 25 | BU25-06/178 | B-1049 Brussels, Belgium

Tel: + 10.2.e

Email: 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

372a

TER INFORMATIE

Aan

10.2.e

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Digitale Economie

Auteur

10.2.e

@minezk.nl

Datum

22 juni 2021

Kenmerk

DGBI-DE / 21163719

Kopie aan

ntb

Bijlage(n)

Factsheets

nota

Gesprek met 10.2.e d.d. 23 juni
2021

Parafenroute

DE 10.2.e

TOP, ntb

ntb

Aanleiding

- Op woensdag 23 juni om 17.15-18.00 spreekt u 10.2.e over een aantal urgente Europese dossiers.
- De start van het Sloveens voorzitterschap op 1 juli 2021, dat prioriteit geeft aan digitale onderwerpen, geeft aan deze dossiers verder politiek momentum.

Advies

U kunt deze nota gebruiken ter voorbereiding op het gesprek met 10.2.e

Kernpunten

- Onder de toelichting treft u per onderwerp op de agenda punten om te halen en te brengen, het type bespreking en door wie het is geagendeerd.
- Als bijlage treft u factsheets voor de onderwerpen op de agenda.

Toelichting

Bespreekpunten

- Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

- Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Passief, komt waarschijnlijk ter sprake

- Recovery and Resilience Facility (RRF)

Brengen: Aangeven dat RRF een prioritair dossier is voor de Nederlandse formatie.

Halen: Niks.

- Buiten reikwijdte

Informatiepunten

- Buiten reikwijdte

Spreekpunten Recovery and Resilience Facility (RRF) [PASSIEF]

- An RRP should include investments and reforms.
Implementing reforms was an important condition for the Cabinet to agree to the establishment of the RRF.
- Precisely because the cabinet wants to submit a robust and ambitious plan, it was decided to include the formation with it and let the new cabinet take the final decision.
- This way, the next cabinet will have the opportunity to choose which reforms and investments to include in the plan.
- The European Commission (10.2.e) has been informed about the Dutch situation

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF
Datum: dinsdag 22 juni 2021 08:34:55
Bijlagen: [CPB-Juniraming-2021-Kader-Komen-EU-herstelplannen-te-laet.pdf](#)

ter info: niks met suggesties gedaan, ook tekstuele zaken (faciliteit ipv fonds). Volgende keer maar geen aandacht aan besteden.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 16:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

Check, heb jouw opmerkingen bij de titel gegoooid. Het is aan CPB of ze er wat mee willen doen. 5.1.2.i / 5.1.2
 ze zijn onafhankelijk, dus we gaan zien of ze vatbaar zijn voor inhoud. 5.1.2.i / 5.1.2

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 15:50
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

Ha 10.2.e

Ik kan het niet laten om hier ook even op te reageren. Ik zie niet meteen dingen staan die feitelijk niet zouden kloppen, misschien dat 10.2.e dat ook nog even kan checken, maar ik vind het frame (vooral de tendentieuze kop) van dit kader (wanneer verschijnt dit eigenlijk?) wel erg ongelukkig. Ik zou nog een stapje verder willen gaan dan jij. Het RRF is bewust geen conjunctureel instrument. Als dat de bedoeling was hadden we NOW-achtige instrumenten vanuit de EU moeten financieren, maar dat doen we bewust niet. Het is bedoeld om economieën structureel sterker en weerbaarder te maken en bij te dragen aan de transities. Daarom ook de combinatie met hervormingen. Het frame is ongelukkig omdat we vanuit Nederland dit ook altijd hebben benadrukt en juist de investeringen graag op zijn minst gelijk op zien lopen met de hervormingen.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 14:23

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF
Datum: dinsdag 22 juni 2021 09:28:44

Teleurstellend.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 08:35
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn
Datum: dinsdag 22 juni 2021 11:55:38
Bijlagen: [Mail communicatie stakeholders](#) 10.2.e .docx

Ha,

Ja, gisteren nog gesproken. We hebben wederzijds wel begrip voor standpunt en bijbehorende argumenten, maar net als met de formatie heeft dat niet geleid tot echte beweging.

Afspraak was dat ik nog een poging zou doen om tot een voor ons beiden werkbaar compromis te komen. Dat heb ik gisteren meteen gedaan, zie bijlage. Vooralsnog geen reactie van Fin op gehad.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 11:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Hoi 10.2.e,

Al gelukt inmiddels?

Groeten, 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Monday, June 21, 2021 3:19 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e,
Dank, heb je natuurlijk helemaal gelijk in.
10.2.e neemt alleen op dit moment zijn telefoon even niet op.
Wordt vervolgd...
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 14:26
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn
Datum: dinsdag 22 juni 2021 13:33:24

Doen wel!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 12:30

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: FW: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e ,
En hierbij de ontknoping.
@ 10.2.e , kunnen jullie deze tekst ook verwerken in de communicatierichtlijn en hem verzenden naar de directeuren?
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 12:22

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e

Prima compromis zo. Dank!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:03

Aan: 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

@minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha 10.2.e

Zoals net telefonisch besproken hierbij een poging om een voor ons beiden begaanbare tussenweg te vinden, in lijn met de afspraken van vrijdag.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 13:32

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn
Datum: dinsdag 22 juni 2021 13:36:18

Mooi dat jullie er toch uit zijn. Leest als een keurige tekst, kan me er volledig in vinden.
 5.1.2.i / 5.2.1

10.2.e

Op 22 jun. 2021 om 12:38 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Dit is het compromis geworden. FIN is akkoord.

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, June 22, 2021 11:56 AM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Ha,

Ja, gisteren nog gesproken. We hebben wederzijds wel begrip voor standpunt en bijbehorende argumenten, maar net als met de formatie heeft dat niet geleid tot echte beweging.

Afspraak was dat ik nog een poging zou doen om tot een voor ons beiden werkbaar compromis te komen. Dat heb ik gisteren meteen gedaan, zie bijlage. Vooral nog geen reactie van Fin op gehad.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 11:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Hoi 10.2.e

Al gelukt inmiddels?

Groeten, 10.2.e

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Monday, June 21, 2021 3:19 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [ter afstemming] mail en communicatierichtlijn

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e @minbzkl.nl"; 10.2.e @minfin.nl";
 10.2.e @minfin.nl"; 10.2.e @mindef.nl"; 10.2.e @minocw.nl";
 10.2.e @minbuza.nl"; 10.2.e @minvws.nl"; 10.2.e @minaz.nl"; 10.2.e @minaz.nl"; 10.2.e
 @minbzkl.nl"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
 10.2.e
 @minfin.nl"; 10.2.e
Onderwerp: [verzoek] Communicatie met stakeholders over het RRP
Datum: dinsdag 22 juni 2021 13:48:25
Bijlagen: [Communicatierichtlijn RRP - 22062021.docx](#)

Beste leden van het RRP-directeurenoverleg,

Zoals bekend is de ambtelijke verkenning voor het Recovery and Resilience Plan (RRP) gedeeld met het formatiebureau van AZ.

Uit gesprekken met stakeholders blijkt dat zij zich soms onvoldoende betrokken voelen bij deze verkenning. Bijvoorbeeld omdat ze niet altijd terug hebben gehoord wat er met hun input is gedaan. Het verzoek is daarom aan alle departementen om, voor zover dit nog niet gebeurd is, richting stakeholders op hoofdlijnen te communiceren hoe het proces is vormgegeven en wat er met hun input is gebeurd. Houd hierbij rekening met het feit dat het formatiedocument vertrouwelijk is en dat de inhoud van dit document niet gewijzigd en gedeeld kan worden. Het is dus niet de bedoeling gedetailleerd te communiceren over concrete, individuele voorstellen, maar blijf op hoofdlijnen.

Voor de volledigheid hebben wij dit verzoek ook verwerkt in de bijgaande communicatierichtlijn.

Met vriendelijke groet, mede namens 10.2.e
 10.2.e en 10.2.e

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73, B Zuid 2e etage
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M + 10.2.e
 E 10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF
Datum: dinsdag 22 juni 2021 16:53:30

Thanks. Ik zal nog een keertje koffiedrinken met 10.2.e dan zal ik bijpraten over 5.1.2.i / 5.2.1 .

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, June 22, 2021 4:47 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

10.2.e , sector 1. Maar is prima joh, ik snap waarom ze het niet overnemen, ze zijn sector 1

Die structuurversterking verhaal zit er enigszins in, 5.1.2.i / 5.2.1

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 09:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

Hmm. Vanuit welke CPB hoek kwam dit ook al weer? Zal de teleurstelling doorgeven volgende keer dat ik ze spreek.

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, June 22, 2021 8:35 AM
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [verzoek] CPB KMEV RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: bijpraten 10.2.e / 10.2.e
Datum: vrijdag 2 juli 2021 16:59:02

Is niet nodig; ik bel 10.2.e maandag of dinsdag ergens wel tussen de bedrijven door.

Thanks,

10.2.e

Op 2 jul. 2021 om 16:22 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Kan ik volgende week iets voor je inplannen?

Van: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 14:18
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: bijpraten 10.2.e / 10.2.e

Beste 10.2.e,

Heeft Michiel op korte termijn tijd om even met 10.2.e te bellen over RRF?
Hoor graag wat past, alvast dank.

best regards | cordialement | hartelijke groet,
<image002.jpg>

10.2.e

VNO-NCW and MKB- Nederland
Confederation of Netherlands' Industry and Employers VNO-NCW
Royal Dutch Association of Small and Mediumsized Enterprises MKB- Nederland

Rue Archimède 5, box 4 | 1000 Brussels, Belgium

T + 10.2.e | M + 10.2.e | [VNO-NCW](#) | [MKB-Nederland](#)

EU Transparency Register

Vereniging VNO-NCW 13255254129-80 | Koninklijke Vereniging MKB-Nederland 05673984520-73



Please consider the environment before printing this e-mail

Van: [REDACTED] 10.2.e
Aan: [REDACTED] 10.2.e
Cc: [REDACTED] 10.2.e
Onderwerp: RE: [terugkoppeling] BWO steunpakket 5 juli 2021 – RRF
Datum: maandag 5 juli 2021 12:41:57

Hi allen,

Zojuist met **10.2.e** afgestemd dat we dit (gesprek over RRF met sociale partners) inplannen in augustus, en dat in ambtelijk gremium dan alvast kan worden aangekondigd. V.w.b. gesprek VNG/IPO wacht ik jullie advies even af.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 12:30
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [terugkoppeling] BWO steunpakket 5 juli 2021 - RRF

Hoi 10.2.e

Tav RRF: MEZK zei inderdaad toe met ze in gesprek te gaan. Over de termijn en met wie precies is het niet gegaan.

Ter achtergrond, wat mijn type-out niet gehaald had: 10.2.e zat bij MSZW en zei tussentijds dat het de sociale partners vooral te doen was om inhoudelijke betrokkenheid en dat eea in vervolg ook in Regiegroepverband kan worden opgepakt.

Mvg 10.2.e

Van: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)
Verzonden: maandag 5 juli 2021 12:19
Aan: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)
CC: 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e
[<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e
[<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e
[<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl);
10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e
[<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl);
10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl);
[<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl); 10.2.e [<@minezk.nl>](mailto:@minezk.nl)
Onderwerp: Re: [terugkoppeling] BWO steunpakket 5 juli 2021 - RRF

Dank je wel, 10.2.e

Kwam ook net allemaal even aan de orde in de bewindspersonenstaf, die aansluitend plaatsvond. Beeld komt daar volledig mee overeen.

M.b.t. het RRF benoemde de Stas dat zij vorige week een kribbige IPO-vertegenwoordiger sprak, die ook aangaf meer betrokken te willen zijn. MinEZK gaf aan dat hij, als wij inschatten dat dat nuttig is, ook best bereid is een vertegenwoordiging van het IPO en de VNG samen te ontvangen om hen de laatste stand van het RRF toe te lichten.

Dit moeten we dus even afwegen. Hoor graag hoe **10.2.e** en de rest van het team dat zien.

En begrijp ik het goed dat MinEZK dus hard heeft toegezegd de sociale partners (iemand van VNO, MBK en de bonden?) te ontvangen om op korte termijn over de stand van zaken rond het RRF bij te praten?

10.2.e

Op 5 jul. 2021 om 11:37 heeft **10.2.e** @minezk.nl> het volgende geschre

Hoi allen,

Zojuist BWO op verzoek MFIN over steunpakket. Aanwezig: MEZK + MSZW + MFIN + stasFIN. StasEZK zou aanschuiven, maar uiteindelijk niet gebeurd.

Drie zaken aan orde geweest:

- Voorbereiden Q4. **Buiten reikwijdte**
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- RRF: sociale partners willen grotere betrokkenheid. MEZK heeft toegezegd met ze in gesprek te gaan. **@Vishand: graag oppakken**
- ESB-tjes: **Buiten reikwijdte**
[Redacted]

Tot zover. In onderstaande type-out. Komen nog terug op voorstel voor proces voorbereiden Q4.

Mvg Victor

FIN: BWO op mijn verzoek. Wil vooruitdenken over discussies rond q4 **Buiten reikwijdte**

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

MSZW: verzoek aan MEZK: sociale partners over betrokkenheid bij RRF. Eerdere toezeggingen dat ze betrokken worden, hebben het gevoel niet. Denk verstandig uit te nodigen om er over te praten.

MEZK: prima, dan organiseren we dat. Wil je dat in Trojka-verband?

MSZW: niet nodig.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter info]: Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan bij VJN
Datum: maandag 5 juli 2021 16:21:40
Bijlagen: [Brief aan TK inz NHP.pdf](#)
[Memorandum RRF TK.pdf](#)
[Motie van het lid Dassen c.s. over het in kaart brengen van de mogelijke uitgavenposten.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 14:31
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan bij VJN
Urgentie: Hoog

Ter info: Henne Schuwer is back in town, en vz Neth-ER: de voorpost van de NL kenniscoalitie in Bxl. Henne zal 10.2.e wel goed kennen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 14:11
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Heads up / Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan
Urgentie: Hoog

Hierbij!

From: Henne Schuwer 10.2.e @neth-er.eu>
Sent: maandag 5 juli 2021 11:49
To: 10.2.e @mboraad.nl>; 10.2.e @tno.nl>;
 10.2.e @vereniginghogescholen.nl; 10.2.e @erasmusmc.nl; 10.2.e @nwo.nl;
 10.2.e @knaw.nl; 10.2.e @erasmusplus.nl>; 10.2.e @vsnu.nl>
Cc: 10.2.e @neth-er.eu>
Subject: Heads up / Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan
Importance: High

Collega's,

Morgen wordt in de Tweede Kamer gesproken over de Voorjaarsnota (plenair debat 18.45 uur). Daarbij zal hoogst waarschijnlijk ook (het uitblijven van) het Nationaal Herstelplan aan de orde komen, naar aanleiding van de aangenomen motie Dassen c.s. (bijlage).

Het Neth-ER bestuur heeft daarom besloten een brief aan de Kamer zenden met de Neth-ER analyse (bijlagen).

De brief wordt vanmiddag om 15.00 uur verzonden en zend ik jullie vast ter voorinformatie.

Met groet,
Henne

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.


```
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>  
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>; 10.2.e  
@minezk.nl>
```

Van: [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 12:30
Aan: [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
CC: [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e
 [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>; [redacted] 10.2.e [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

Onderwerp: RE: [terugkoppeling] BWO steunpakket 5 juli 2021 - RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter info]: Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan bij VJN
Datum: maandag 5 juli 2021 16:37:31

Correctie: Ze verwijzen naar 3 projecten die in de inventarisatie zouden staan, maar dit is natuurlijk hun beperkte beeld op het geheel. Dit heeft I&K en OCW al in eerder stadium met ze gedeeld. Kan nog voor staartjes zorgen, maar vast pas ná het reces.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:22
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: [ter info]: Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan bij VJN
Urgentie: Hoog

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 14:31
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Neth-ER Brief aan TK over Nationaal Herstelplan bij VJN
Urgentie: Hoog

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter info] Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF
Datum: dinsdag 6 juli 2021 11:46:37

Buiten reikwijdte

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Tuesday, July 6, 2021 11:44 AM
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Subject: [ter info] Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Goedendag,

Ter info: gesprek is ingepland.

Buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 11:40
Aan: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e
 @mkb.nl>; 10.2.e @vcp.nl>; 10.2.e
 @cnvvakmensen.nl>; 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e
 @fnv.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e
 @cnvvakmensen.nl>; 10.2.e @vno-ncw.nl>; 10.2.e
 @vcp.nl>; 10.2.e @mkb.nl>; 10.2.e
 @lto.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e
 @stvda.nl>; 10.2.e @lto.nl>; 10.2.e
 @fnv.nl>; 10.2.e @mkb.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Goedemorgen allen,

Graag zou ik een overleg willen inplannen tussen de SoPa's en Minister Blok inzake de RRF besteding.

Hier in de agenda zou dit passen op **woensdag 18/8 16.00 – 17.00 uur**
 Overleg zal via teams plaatsvinden.

Ik hoor graag of dit gaat lukken.

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RRP besproken in Bestuurlijk Overleg met Neth-ER 7 juli
Datum: donderdag 8 juli 2021 11:56:56

Hoi 10.2.e, en anderen,

Dank voor het signaal. Wij hebben de brief deze week via meerdere kanalen ontvangen. Goed om te weten dat hier al over gesproken is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:34
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RRP besproken in Bestuurlijk Overleg met Neth-ER 7 juli

Hoi 10.2.e anderen,

Hoop alles wel! Wilde jullie laten weten dat gister in bestuurlijk overleg met NETH-ER waar 10.2.e en ik aan deelnamen, ook het RRP proces aan de orde is geweest. NETH-ER heeft de analyse die zij gemaakt hebben van een aantal RRP's van lidstaten en de brief die ze hierover aan de TK hebben gestuurd, toegelicht. Van hun kant werd zorg uitgesproken over vertraging aan NL zijde, of we wel genoeg doen tav onderwijs, innovatie, of we geen achterstand oplopen tov anderen – en vanzelfsprekend vragen over het NL proces, mogelijkheden tot beïnvloeding en wanneer gesprek met stakeholders plaats vindt.

10.2.e en ik hebben langs de gebruikelijke weg geantwoord: politiek besluit om eigen RRP later in te dienen, analyse Neth-ER verwelkomd, ambtelijk proces tot nog toe geschetst en aangegeven dat stakeholder overleg op basis van concept plan zeker zal worden gevoerd als de formatie/volgend kabinet zo ver is. Wederom tekenen we frustratie op aan de zijde van NETH-ER maar bekend geluid inmiddels. Wilde het wel even laten weten weer.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:38
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Dossier Bestuurlijk Overleg met Neth-ER 7 juli (16-17 uur)

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 14:24

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: Dossier Bestuurlijk Overleg met Neth-ER 7 juli (16-17 uur)

Beste collega's,

Bijgevoegd vinden jullie het dossier voor 10.2.e en 10.2.e ter voorbereiding op het bestuurlijk overleg dat zij voeren met Neth-ER op woensdag 7 juli van 16-17 uur via webex. Het dossier is door I&K en DEIZ voorbereid, de contactpersonen zijn 10.2.e (DEIZ) en ik.

Indien er vragen zijn, horen we het graag.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Directie Innovatie & Kennis

T + 10.2.e | E 10.2.e @minezk.nl |

Van: 10.2.e
Aan: [ministerezk](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF
Datum: donderdag 8 juli 2021 13:19:12

Ladies, ik heb het even nagevraagd. Voorbereiding komt vanuit AEP (10.2.e – hij is dossierhouder).

Kunnen jullie de volgende mensen uitnodigen voor het gesprek, tzt zal bekeken worden wie echt aansluit:

10.2.e

Ik hoop dat ik jullie voldoende heb geïnformeerd .

Groetjes
 10.2.e

Van: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:49
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Hi,

Zie onderstaand, willen jullie voorbereiding uitvragen?

Vooralsnog nodig ik 10.2.e hiervoor uit maar hoor graag als dit anders moet zijn of er mensen bij moeten.

Dank!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:47
Aan: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @mkb.nl>; 10.2.e @vcp.nl>; 10.2.e @cnvvakmensen.nl>; 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e @cnvvakmensen.nl>; 10.2.e @vno-ncw.nl>; 10.2.e @vcp.nl>; 10.2.e @mkb.nl>; 10.2.e @lto>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e @stvda.nl>; 10.2.e @lto.nl>; 10.2.e @fnv.nl>; 10.2.e @mkb.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF
Datum: donderdag 8 juli 2021 14:42:17
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)

Voor gesprek met IPO hebben we ook geen stukken verstuurd. Zou ik voor deze ook niet doen. We kunnen gewoon aangeven dat het gaat om een mondelinge bijpraat zonder stukken. Stukken geeft het meer gewicht en wekt de indruk dat SoPa's ergens iets van kunnen vinden. Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:37
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Hoi,

Buiten reikwijdte Maar ik was niet van plan vooraf stukken met ze te delen. Hadden jullie dit beeld wel?

We zouden de kamerbrief kunnen delen tzt die naar de Eerste kamer is verstuurd als laatste stavaza.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:36
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Hi,

Zie onderstaand, wil jij reageren?
Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @fnv.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:29
Aan: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Beste 10.2.e

Dank voor de bevestiging.

Heb jij enig idee wanneer we de stukken voor dit overleg kunnen verwachten? (i.v.m. de

voorbereiding en de komende vakantieperiode)

Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Hertogswetering 159, 3543 AS Utrecht
Postbus 9208, 3506 GE Utrecht
T 088 368 12 48 | M 06 1175 6337

Aanwezig: ma | di | do | vr



Van: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:47

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [@fnv.nl](mailto:10.2.e@fnv.nl)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF
Datum: donderdag 8 juli 2021 14:57:54
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)

Beste 10.2.e

Zover we nu kunnen overzien komen er geen stukken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage
.....

T 10.2.e

10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Van: MinisterEZK 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:36

Aan: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: FW: Overleg MEZK/SoPa's inzake RRF

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Voorbereiding gesprek Blok over RRF
Datum: vrijdag 9 juli 2021 19:24:07

Ter info. Volgende week even voorbespreken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Datum: 9 juli 2021 om 16:31:28 CEST
Aan: 10.2.e @minszw.nl>
Kopie: 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek Blok over RRF

Nabranders: Vanwege de benodigde voorbereiding zijn volgende week woensdag en donderdag overigens het handigst voor het gesprek.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Datum: vrijdag 09 jul. 2021 4:18 PM
Aan: 10.2.e @minszw.nl>
Kopie: 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Voorbereiding gesprek Blok over RRF

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Zouden een overleg van 45 minuten kunnen plannen, **uiterlijk volgende week donderdag 15 juli**, voor 10.2.e, 10.2.e en mijzelf? Het onderwerp is de voorbereiding van het gesprek van minister Blok met de sociale partners over het RRF. Vanwege de korte deadline stuur ik deze mail naar jullie beiden!

Alvast veel dank en een fijn weekend.

Groet,
 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Voorbereiding gesprek woensdag 10.2.e - lijn voor Blok met sopa"s
Datum: dinsdag 13 juli 2021 12:53:48
Bijlagen: [discussiestuk.docx](#)

t.i.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:20
Aan: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek woensdag 10.2.e - lijn voor Blok met sopa's

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Zie bijgaand mijn insteek. 10.2.e vul jij nog aan met jullie idee bij het gesprek van 25 augustus?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 10:13
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek woensdag 10.2.e - lijn voor Blok met sopa's

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

In aanvulling op mijn mail, ik had obv de tabellen in de oplegger bij het formatiepakket het volgende overzichtje gemaakt voor mezelf:

In totaal gaat het om 89 kansrijke voorstellen (40 in bouwsteen 1, 49 in 2):

Bouwsteen 1, totaal investeringen en hervormingen al gedekt: 40 voorstellen

Component 1 gezondheid/zorg: 4

Component 2 arbeidsmarkt en onderwijs: 10

Component 3 aanjagen investeringen: 3

Component 4 groene transitie: 8

Component 5 Digitale transitie: 5

Component 6 pensioen en woningmarkt: 3

Component 7: Tegengaan belastingplanning en witwassen: 7

Bouwsteen 2, totaal kansrijke investeringen: 49 voorstellen

A klimaat en groene transitie:

Gebouwde omgeving: 4

Industrie en Energie: 4

Mobiliteit: 10

Natuur en landbouw: 7

B Digitale transitie:

E-health: 3

Digitale overheid: 5

Onderzoek en toepassing: 5

Digitale vaardigheden: 3

C Arbeidsmarkt en Onderwijs: 1 (LLO)

D Aanjagen investeringen: 5

E Gezondheid: 2

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 09:50

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: Voorbereiding gesprek woensdag 10.2.e - lijn voor Blok met sopa's

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Zoals gisteren al even aan de telefoon met jouw besproken @10.2.e en als het goed is heeft Vishand je al even bijgepraat @10.2.e, hierbij een voorstel voor de inzet van het gesprek tussen Blok en sociale partners op 25 augustus. Blok heeft aangekondigd een gesprek te willen voeren met de sociale partners over het RRP; 10.2.e heeft in de Regiegroep van vorige week toegezegd dat er inhoudelijke informatie over de ambtelijke verkenning voor het RRP gedeeld zal worden.

Morgen om 13u wordt de insteek van het gesprek op 25/8 besproken tussen onze afdelingshoofden 10.2.e. Hierbij een voorstel hoe het gesprek Blok-sopa's aan te vliegen (dus ter voorbereiding op het gesprek morgen). Omdat er is toegezegd inhoudelijk in te gaan op de ambtelijke verkenning, willen we nagaan welke ruimte er is om iets van deze inhoud te delen. We stellen voor om met de sociale partners niet het hele pakket voor de formatie te delen, maar enkel mondeling de lijst met de titels van de positief beoordeelde voorstellen (bv zoals weergegeven in de tabellen in de oplegger bij het formatiepakket).

Gezien het grote aantal voorstellen (89 als ik het goed heb) is het lastig om ze allemaal langs te lopen. We dachten eraan dit wat behapbaarder te maken door de componenten/onderdelen (7 in bouwsteen 1 en 5 in bouwsteen 2 als ik het goed heb) mondeling langs te lopen en de titels van de onderliggende maatregelen weer te geven in een presentatie. Hierbij geven we mee dat dit alleen ter informatie is en dat voorstellen voor aanpassingen of andere voorstellen bij de formatie moeten worden gelegd, of na de formatie bij het opstellen van het concept RRP kunnen worden ingebracht.

Ik zat het nog eens door te denken en deze presentatie kunnen we eigenlijk beter op ambtelijk niveau doen. Dus het voorstel zou zijn dat wij deze mondelinge presentatie geven, ongeveer een week voor het gesprek met Blok, en dat er met Blok verder gesproken kan worden over wat er gedeeld is in de presentatie.

Graag jullie reacties of jullie je hierin kunnen vinden, dan wel een andere aanpak voorstellen?

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden (ASEA)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

M 10.2.e | T 10.2.e | E 10.2.e [@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)

Vrijdagen afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e@mindef.nl
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e@mindef.nl; 10.2.e
Onderwerp: Re: Feedback measures ('Bouwsteen 2')
Datum: dinsdag 13 juli 2021 18:57:19
Bijlagen: image001.png

Ha 10.2.e, zeer op prijs gesteld dat je actie hebt ondernomen, flauw als de commissie daar ingewikkeld over doet overigens. Ik ga er nog eens op kauwen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: "10.2.e@minezk.nl">
Datum: dinsdag 13 juli 2021 om 16:03:33
Aan: "10.2.e@mindef.nl">
Cc: "10.2.e@mindef.nl">, 10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Feedback measures ('Bouwsteen 2')

Ha Ellen,

Hierbij nog even een update over hoe het staat met het RRF. Wij zouden nog twee zaken verder uitzoeken:

- Wij zouden ook nog een check doen op het fische maritiem. De commissie heeft hier nog geen definitief antwoord gegeven, een voorlopig antwoord is dat 8 van de 10 schepen hiervan niet in aanmerking zouden komen voor financiering vanuit het RRF.
- Daarnaast zouden we nog kijken naar mogelijke defensie-uitgaven in de RRP's van andere landen. Dit leverde nog best wel een lijstje op van uitgaven die mogelijk ook deels op het terrein speelden van defensie, zoals het trainen van digitale skills van militairen. We hebben ons voorlopige lijstje gedeeld met de commissie en om opheldering te vragen. Vanuit de PV krijgen we het signaal dat dit bij hen als heel politiek gevoelig wordt gezien vanwege de suggestie dat verschillende landen verschillend worden behandeld. Gevolg is ook dat het lang lijkt te gaan duren voordat ze er daadwerkelijk op reageren.

Dus eigenlijk betekent dit dat we een maand verder zijn, zonder dat we echt iets zijn opgeschoten. Mede in overleg met Fin hebben we besloten om vooralsnog de formatiestukken niet aan te passen zolang we niet definitief van de commissie te horen krijgen dat dit niet kan. Tegelijkertijd vind ik het ook erg ongemakkelijk dat daarmee de onzekerheid blijft bestaan. Vanuit de PV werd gesuggereerd dat de commissie mogelijk pas definitieve uitspraken wil doen in reactie op een compleet concept RRP. Wij proberen de druk erop te houden, maar het is dus nog onduidelijk wanneer dat iets op gaat leveren.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Algemene Economische Politiek
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73, B-Zuid 2e etage
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Discussiestuk RRP en Stakeholders
Datum: woensdag 14 juli 2021 10:13:58
Bijlagen: [discussiestuk_RRP_en_stakeholders_def.docx](#)

Beste 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,

Vanmiddag zitten jullie bij elkaar om te praten over het gesprek dat MEZK, op verzoek van MSZW, zal hebben met de SOPA's. In de bijlage vinden jullie de ideeën die spelen bij desbetreffend gesprek + een korte appreciatie van de rol die stakeholders zouden hebben bij een RRP.

Met vriendelijke groet, mede namens CC,

10.2.e

Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage

T 10.2.e - 10.2.e
10.2.e [@minezk.nl](#)

Vorbereiding gesprek

10.2.e

Aanleiding

Op 25 augustus vindt er een gesprek plaats tussen MEZK en de sociale partners. 10.2.e heeft in de Regiegroep toegezegd dat er inhoudelijke informatie over de ambtelijke verkenning voor het RRP gedeeld zal worden met de Sociale Partners. Deze notitie gaat in op de wensen van SZW m.b.t. het delen van inhoudelijke informatie van het pakket met de SOPA's.

ToelichtingKrachtenveld*Inzet SZW*

- Sociale partners hebben meerdere keren aangegeven zich onvoldoende betrokken te voelen bij de totstandkoming van het Nederlands RRP. Zij hebben hun zorgen en wensen geuit tijdens de Regiegroep en het Bestuurlijk Overleg, maar ook richting de Europese Commissie en richting MP.
- Er is bij de ambtelijke inventarisatie geen "brede uitvraag" gedaan, en ook bij het opstellen van het concept RRP na de formatie zal de invloed van de sociale partners naar verwachting beperkt zijn, gezien de basis de ambtelijke verkenning zal zijn.
- De RRF verordening schrijft voor dat sociale partners meegenomen worden in de vormgeving van het Nederlands RRP. Kennis van de inhoud van het formatiedocument op het niveau van titels van voorstellen is dan ook zeer behulpzaam, om de sociale partners handvatten te geven om het RRP mede vorm te geven.
- SZW-voorstel is om het gesprek met de SOPA's via twee lijnen aan te vliegen:
 1. Een gesprek één week voor het gesprek met de MEZK waarin ambtelijk EZK een mondelinge toelichting/presentatie geeft over de lijst met titels van positief beoordeelde voorstellen. Op de volgende wijze:
 - a. Mondeling worden de componenten toegelicht van B1 en B2
 - b. Op de slides worden de titels van de 89 onderliggende voorstellen weergegeven
 - c. En er wordt meegegeven aan de SOPA's dat dit alleen ter informatie is en dat voorstellen voor aanpassingen of andere voorstellen bij de formatie moeten worden gelegd. Of na de formatie bij het opstellen van een concept-RRP kunnen worden ingebracht.
 2. MEZK kan op 25 augustus het gesprek voeren over wat er gedeeld is in de presentatie.

Inzet EZK

- Voorstel is om de SOPA's dezelfde behandeling te geven als andere stakeholders zoals IPO/VNG. In die hoedanigheid wordt het gesprek op 25 augustus een gesprek op hoofdlijnen en proces. Er vindt geen gesprek vooraf plaats op ambtelijk niveau.
- De formatiestukken kunnen alleen met de SOPA's worden gedeeld nadat de Kamer is geïnformeerd. We kunnen op hoofdlijnen aangeven wat er in de formatiestukken staat, maar we kunnen niet ingaan op individuele voorstellen.
- Er kleven nadelen aan het inhoudelijk informeren van de SOPA's over de verkenning (hiertoe behoort ook de titels delen van individuele voorstellen) vóórdat de Kamer geïnformeerd is:
 1. Formatiedocumenten blijven in beginsel vertrouwelijk. De Kamer dient als eerst geïnformeerd te worden over de inhoud van formatiedocumenten en niet de Sociale Partners.
 2. De Sociale Partners een preferente behandeling geven zal tot veel onrust leiden in de buitenwereld.

5.1.2.i/5.2.1

Inzet FIN

- In de MR van 27/11 is afgesproken om een ambtelijke inventarisatie uit te voeren naar de mogelijke invulling van een RRP. De ambtelijke inventarisatie is bestemd voor de formatie en daarom in april gedeeld met het formatiebureau van AZ.
- Het delen van de inhoud van de ambtelijke inventarisatie met SOPA's en/of parlement is niet conform afspraak uit MR. Daarnaast is afgesproken om een inventarisatie te doen zonder brede maatschappelijke uitvraag en zijn stukken die dienen als input voor de formatie vertrouwelijk. Het past dan niet om de inhoud van de ambtelijke inventarisatie te delen/afstemmen met SOPA's. Dit zou de vertrouwelijkheid van de formatie schaden.
- De inhoud van de ambtelijke inventarisatie voor de formatie staat vast, lobby van SOPA's in media helpt dan niet. Ingaan op voorstellen in een presentatie zal vermoedelijk alleen maar leiden tot meer druk vanuit SOPA's om het hele pakket te delen. Verordening zegt niets over timing van consultatie van stakeholders. Vanuit EU perspectief is er dus geen verplichting.
- Indien SZW wil afwijken van de afspraken die zijn gemaakt in de MR, moet dat opnieuw via de MR aan de politiek worden voorgelegd.
- FIN kan zich verder vinden in de lijn van EZK. Indien via de MR politiek wordt besloten om SOPA's inhoudelijk te informeren over de ambtelijke inventarisatie moet de Kamer eerst worden geïnformeerd.
- MFIN heeft afgelopen week via een Kamerbrief (als reactie op verzoek vaste commissie Financiën) de Eerste Kamer op hoofdlijnen geïnformeerd over de voorbereidingen die zijn getroffen om tot een RRP te komen. Deze brief kan worden gedeeld met de SOPA's.

RRF-verordening en de rol van Stakeholders

- De RRF-verordening schrijft het volgende voor met betrekking tot stakeholders:
 - *Voor de voorbereiding, en indien beschikbaar, voor de invoering van de herstel- en veerkrachtplannen, een samenvatting van het raadplegingsproces, uitgevoerd in overeenstemming met het nationale rechtskader, van lokale en regionale autoriteiten, sociale partners, maatschappelijke organisaties, jongeren organisaties en andere relevante belanghebbenden, alsook een samenvatting van de wijze waarop de inbreng van de belanghebbenden in het herstel- en veerkrachtplan terugkomt.*
- Dit houdt in dat een RRP een beschrijving moet bevatten van het consultatieproces en hoe de lessen die hieruit zijn getrokken meegenomen zijn in een RRP. Het stelt geen vereiste aan wanneer en hoe belanghebbenden moeten worden meegenomen bij de voorbereiding van een RRP. Alle activiteiten die worden ontplooid tot indiening van een RRP behoort tot de voorbereidingsfase.
- Het betrekken van de sociale partners vóór de formatie is geen vereiste. Een RRP wordt niet getoetst op de wijze waarop stakeholders worden meegenomen. Dit is zelfs geen beoordelingscriteria van de Europese Commissie. Het staat lidstaten dan ook vrij om te bepalen hoe ze de talrijke stakeholders in een land zullen betrekken. Zo heeft Denemarken er voor gekozen om een concept-RRP te publiceren en iedereen uit te nodigen commentaar te leveren.
- Er voor kiezen om één segment van belanghebbenden een bevoorrechte rol te geven bij de vormgeving van een RRP is een politieke keuze en geen Europese vereiste.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Discussiestuk RRP en Stakeholders
Datum: woensdag 14 juli 2021 11:32:32

Ha allen,

Dank voor mail, 10.2.e. 10.2.e zal straks i.p.v. mij aansluiten bij overleg. Kwam wat handiger uit zo.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Datum: woensdag 14 jul. 2021 10:14 AM
Aan: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Discussiestuk RRP en Stakeholders

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN
Datum: woensdag 14 juli 2021 13:51:55
Bijlagen: [FW Regiegroep en RRP.msg](#)

Hoi,

In het begin is er inderdaad gesproken over een inhoudelijke toelichting op het pakket (zie mailwisseling vanuit SZW naar ons toe). Toen was er nog een misverstand omtrent het wel of niet openbaar maken van de verkenning. Echter is al vrij snel gecommuniceerd dat de toelichting op hoofdlijnen zou gebeuren en niet op individuele voorstellen.

Hiernaast heeft het secretariaat van de regiegroep zelf de afspraak opgeschreven als:

- Met EZK is afgesproken dat sociale partners een toelichting krijgen op het RRF-pakket dat naar de formatie gaat. StvdA zal doorgeven wie daarbij aanwezig zullen zijn.

Volgens mij hebben we conform de afspraken gehandeld zoals deze schriftelijk zijn opgesteld.

Ik check even bij BBR wanneer de eerste moment is om ze te informeren over dringende zaken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 13:39
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN

Hoi allen,

Prima en gezellig overleg gehad. Kortgezegd: 10.2.e heeft een aantal argumenten aangedragen, 10.2.e en ik hebben volgens de bekende lijnen gereageerd. 10.2.e wilde escaleren op DG/SG niveau maar we hebben geconcludeerd dat dat ambtelijk niets oplevert dus direct politiek opgepakt moet worden.

Concreet: goed om te zorgen dat MEZK en 10.2.e op de hoogte zijn van de discussie bij terugkomst van hun vakantie. 10.2.e, check jij BBR?

Overigens zei 10.2.e dat wij (EZK) aan de sopa's inhoud hebben beloofd. Dat herken ik niet, jullie?

Groeten,
 10.2.e

1

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e <@minezk.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 13:05

Aan: 10.2.e <@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Regiegroep en RRP

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN
Datum: woensdag 14 juli 2021 13:54:25

Mooi, dank!

From: 10.2.e @minezk.nl>
Sent: Wednesday, July 14, 2021 1:52 PM
To: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN
Datum: donderdag 15 juli 2021 10:58:04

Ha 10.2.e

Terecht dat niveau SG/DG wordt overgeslagen. Hopelijk is een positief bij-effect van dit overleg dat het wantrouwen dat Fin ook richting ons had weer wat is verminderd nu jij zo schouder aan schouder met 10.2.e je hebt verweerd.

Ik blijf het opvallend vinden dat asea zich hier zo hard voor maakt. Ik geloof ook niet dat politieke escalatie tot een andere uitkomst zal leiden. MFin en MEZK zullen niet willen delen en MSZW snapt net zo goed dat overlaten aan een volgend kabinet betekent dat dit kabinet geen formatiestukken gaat delen. Dus is deze actie van SZW vooral om aan de SOPA's te laten zien dat ze er echt alles aan gedaan hebben?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 13:52

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [verslag] RRP en stakeholders met SZW/FIN

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: [ti]: 10.2.e ter reg. FW: hyperloop
Datum: donderdag 15 juli 2021 13:54:31
Bijlagen: [brief EZK Hyperloop ontwikkelingen-210713.pdf](#)

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 13:48
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: 10.2.e ter reg. FW: hyperloop

T i

Van: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:17
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl
Onderwerp: Michiel ter reg. FW: hyperloop

Goedemorgen,

Graag doorzetten naar 10.2.e

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @Rebelgroup.com>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 09:58
Aan: MinisterEZK 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @hyperloopdevelopmentprogram.com
Onderwerp: hyperloop

Geachte heer Blok,

Namens het Hyperloop Development Program en haar 21 partners doe ik een beroep op u om investeringen in de hyperloopindustrie en -ontwikkeling onderdeel te maken van de economische herstelplannen. Daarom pleiten wij voor het opnemen van de hyperloop in de Nederlandse herstel- en transitieplannen en de plannen die zullen worden ingediend voor de RRF en het Nationaal Groeifonds, om zo de ontwikkelingen te versnellen en de hyperloop als Nederlands exportproduct veilig te stellen.

Wij zullen bijgevoegde brief ook delen met uw collega van het ministerie van IenW en met de VVD en D66 in het kader van de kabinetsformatie.

Hartelijke groet,

10.2.e

M+ 10.2.e
10.2.e [@Rebelgroup.com](mailto:10.2.e@Rebelgroup.com)

Stichting Hyperloop Development Program
Paardenmarkt 1
2611 PA, Delft, Nederland

Geachte heer Blok,

Met deze brief doen wij, namens het consortium Hyperloop Development Program, een beroep op u om investeringen in de hyperloopindustrie en -ontwikkeling onderdeel te maken van de economische herstelplannen. De 4,5 miljoen euro subsidie vanuit EZ/lenW is een geweldige start van het publiek-private ecosysteem, maar om de leiderschapspositie te behouden is nu een extra stap nodig.

De hyperloop, als zeer energiezuinige, emissievrije manier van hogesnelheidstransport voor zowel passagiers als goederen, kan niet alleen substantieel bijdragen aan het economisch herstel na de coronapandemie en het versterken van de concurrentiepositie van zowel Nederland als Europa, maar ook aan andere urgente onderwerpen zoals de klimaatcrisis, energietransitie en overbevolking van steden. Daarmee komt de hyperloop tegemoet aan vele van de elementen die de Europese *Recovery and Resilience Facility* (RRF) zich als doel heeft gesteld, aan de Groeifonds-doelen, alsmede aan de aanbevelingen voor transitiebeleid in het eindverslag van formateur Hamer.

Hyperloop is door het World Economic Forum aangemerkt als 'een van de grootste markten van de toekomst'. Een markt waarin Nederland op dit moment wereldwijd een koppositie heeft. Indien de omvang van hyperloop 10% van het huidige globale spoornetwerk omvat, zou dit al resulteren in een marktpotentieel van 3.000 miljard euro. Een Europees hyperloopnetwerk kan tot 160 miljoen ton CO₂ per jaar besparen.

De Nederlandse PPS-aanpak, goed ingebed in Europa, valt op. We merken dat de interesse vanuit verschillende landen recent is aangewakkerd en zij volgen de ontwikkelingen in ons land met grote interesse. Onder andere de VS en China treffen voorbereidingen voor grootschalige investeringen. Ook de Europese Commissie neemt steeds sterker positie in, bijvoorbeeld met het opnemen van de hyperloop in het actieplan *Smart and Sustainable Mobility Strategy*, als cruciaal onderdeel in het reduceren van transportemissies. Deze ontwikkeling brengt de industrie op een kritiek punt om het Nederlandse leiderschap in de hyperloopmarkt te consolideren. Nu een afwachtende houding aannemen kan langdurige gevolgen hebben voor dit behaalde voordeel en daarmee voor het toekomstig verdienvermogen van Nederland in deze markt.

De koppositie op technologisch vlak is met name te danken aan de unieke, in Nederland ontwikkelde en gepatenteerde baanwisseltechnologie welke de sleutel vormt tot netwerkrealisatie. Nederland heeft met het Hyperloop Development Program (HDP), waarin zowel uw eigen ministerie als het ministerie lenW deelnemen, een uniek en sterk publiek-privaat innovatie-ecosysteem in handen. Het HDP is complementair. Met publieke en private partners en kennisinstellingen - zowel TNO als NEN zijn nauw betrokken - werken we aan een nieuwe vervoersmodaliteit, aanvullend op verplaatsing over de weg, via het spoor, over water en door de lucht. Onderdeel van het programma is het European Hyperloop Center in Groningen, waarvoor inmiddels de omgevingsvisie is goedgekeurd en de bouwactiviteiten dit jaar zullen starten. Dit testcentrum past binnen de Nederlandse kennisstructuur en Nederland kan hiermee in 2023 als eerste in Europa volwaardig hyperloop demonstreren, om het systeem klaar te maken voor commerciële implementatie.

Snelheid is echter geboden. Wat nu nodig is, is het versterken van de leiderschapspositie door de Nederlandse overheid om de competitie voor te blijven. Daarom pleiten wij voor het opnemen van de hyperloop in de Nederlandse herstel- en transitieplannen en de plannen die zullen worden ingediend voor de RRF en het Nationaal Groeifonds, om zo de ontwikkelingen te versnellen en de hyperloop als Nederlands exportproduct veilig te stellen.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van het Hyperloop Development Program en haar 21 partners

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: gesprek 25 augustus 2021 --vz VNO NCW en minister EZK; insteek?
Datum: donderdag 22 juli 2021 11:40:23
Bijlagen: [Recovery and Resilience Plan.pptx](#)
[image001.png](#)

Ter info, ik werd maandag gebeld door 10.2.e van VNO over RRF. Gewoon ons gebruikelijke verhaal verteld. Hij is inmiddels bezig met voorbereiding voor het gesprek met MEZK. Als er nog dingen spelen schakelt hij in eerste instantie met 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 11:26
Aan: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: gesprek 25 augustus 2021 --vz VNO NCW en minister EZK; insteek?

Ha 10.2.e

Bijgevoegd de slides van de presentatie van 1 juni in de stichting van de arbeid.

Als ik het goed heb begrepen, dan heeft MSZW aan onze minister gevraagd of hij werkgevers en werknemers wil bijpraten over het RRF/RRP. En het verzoek van MSZW was weer een reactie op wensen vanuit jullie. Daarom is met die insteek het overleg van 25 augustus ingepland.

Zoals gezegd hebben we eigenlijk niet zo heel veel nieuws te vertellen en wachten we nog op wat er uit de formatie gaat komen. Ik kan me dus heel goed voorstellen dat het nuttig is om dit overleg ook te gebruiken om het nog over andere zaken zoals de begroting te spreken. Maar wat mij betreft is dit aan jullie. Wij horen het wel graag als jullie dit gaan doen, zodat wij onze minister daar dan op kunnen voorbereiden.

Wat betreft jullie inzet snap ik die en vind ik het fijn dat jullie hem constructief in willen zetten. Zoals aangegeven is de vorm van de consultatie afhankelijk van wat er uit de formatie komt en de wensen van het nieuwe kabinet daarin.

Ik ben de komende weken afwezig, maar 10.2.e is er de komende weken wel en is van alles op de hoogte.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 17:13
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: gesprek 25 augustus 2021 --vz VNO NCW en minister EZK; insteek?

10.2.e zou je willen antwoorden met cc 10.2.e? Zou graag haar verhelderende presentatie in de stichting van de arbeid willen ontvangen als dat mogelijk is...

Veel dank vast, hg, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 16:56
Aan: 10.2.e @minezk.nl
Onderwerp: gesprek 25 augustus 2021 --vz VNO NCW en minister EZK; insteek?

Beste 10.2.e

Ik begin vast met de briefing voor 10.2.e voor haar gesprek met de minister op 25/8.

In vervolg op ons telefoontje van de week:

- Het lijkt inderdaad vooral te gaan over EU herstelfonds. Ik vermoed alleen dat Ingrid ook wel iets zal willen zeggen over de actualiteit en de begroting voor volgend jaar + formatie. Is daar in voorzien?
- Ik denk dat de inzet in de briefing voor ons wordt dat we vinden dat het NL herstelplan snel opgepakt dient te worden en dat we goed in beeld moeten blijven als bedrijfsleven/sociale partners. Plus meer praktisch dat VNO NCW en MKB NL graag wel regie hier op houden, geen voorstellen buiten ons om (is ons eigen huiswerk, maar misschien goed om te noemen). Zet het constructief in. Laat weten als jij een andere inzet wilt voor de bespreking.

Dank je wel

Hg,

10.2.e

VNO-NCW – MKB-Nederland

E-mail: 10.2.e [@vnoncw-mkb.nl](mailto:10.2.e@vnoncw-mkb.nl)

Telefoon: + 10.2.e

+ 10.2.e

Website: www.vno-ncw.nl – www.mkb.nl

Twitter: [@vnoncw](https://twitter.com/vnoncw) - [@mkbnl](https://twitter.com/mkbnl) - LinkedIn: [VNO-NCW](#) - [MKB](#)

Bezuidenhoutseweg 12, 2594 AV Den Haag

Postbus 93002, 2509 AA Den Haag





Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

403a

Recovery and Resilience Plan

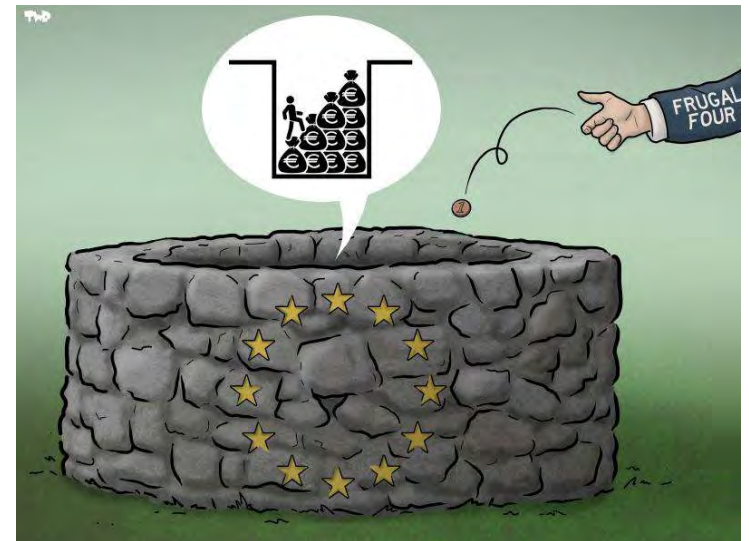
Stichting van de Arbeid
Juni 2021





Agenda

1. De Recovery and Resilience Facility
2. Nationale besluitvorming rondom het Nederlandse plan
3. Wat doen andere landen?
4. Overzicht op hoofdlijnen van de ambtelijke verkenning
5. Afwegingen voor een nieuw kabinet





1. De Recovery and Resilience Facility

- › Europese Raad juli 2020: oprichting Next Generation EU: €750 mld.
 - Grootste deel hiervan is de Recovery and Resilience Facility (RRF) van €672,5 mld., waarvan €312.5 mld. subsidies en €360 mld. leningen.
 - Tijdens onderhandeling was het opnemen van hervormingen in de herstelplannen als voorwaarde voor uitbetaling van gelden essentieel om in te stemmen voor NL.
- › Nederlandse allocatie: € 6 mld. aan subsidies (huidige prijzen).





1. De Recovery and Resilience Facility

- › Om aanspraak te maken op middelen dienen lidstaten een herstelplan (RRP) in.
- › Deadline 30 april 2021 - geen harde deadline.
- › Voorwaarden RRP:
 - Investerings en hervormingen gebaseerd op landspecifieke aanbevelingen Commissie;
 - Minstens 37% van allocatie naar klimaat en 20% naar digitaal;
 - Uitbetalingen door Commissie o.b.v. behaalde mijlpalen en doelen voor aug 2026;
 - Maatregelen sinds februari 2020 komen in aanmerking;
 - Maatregelen met structurele en lange-termijn impact;
 - Hiernaast nog tal van andere complexe criteria



2. Besluitvorming rondom een Nederlands plan

- Een volgend kabinet beslist over de inhoud van een Recovery and Resilience Plan.
- Nederland loopt geen middelen mis bij latere indiening. Tot ultimo zomer 2022 de tijd om een plan in te dienen.
- Een kabinet kan te allen tijden beginnen met de uitvoering van maatregelen die in aanmerking komen voor een Nederlands plan.
- Onderdelen van een RRP moeten uitgevoerd zijn vóór 31 augustus 2026.





2. Besluitvorming rondom een Nederlands plan

- In Nederland ambtelijke verkenning aan de hand van twee bouwstenen:
 1. Maatregelen (investeringen en hervormingen) die sinds februari 2020 zijn genomen
 2. Kansrijke doelmatige investeringen waartoe een nieuw kabinet kan besluiten.
- Proces na opstelling concept-RRP wordt nog vormgegeven.



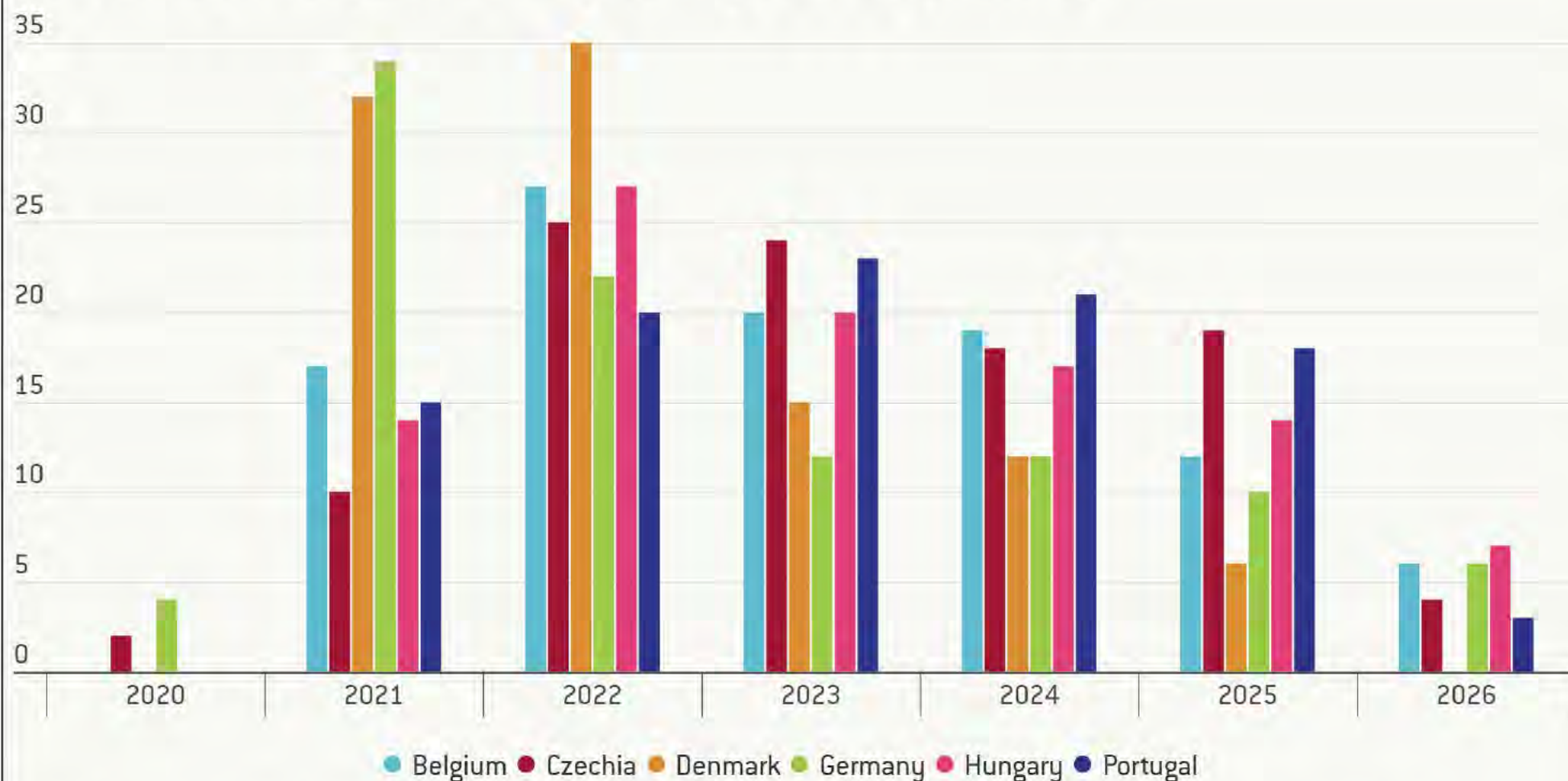


3. Wat doen andere landen?

- > Plannen zien er in het algemeen goed uit.
- > Verschillende lidstaten voeren bestaande of reeds voorgenomen maatregelen op in een RRP.
- > Goede kwaliteit mijlpalen en doelen noodzakelijk en borgen koppeling hervormingen en uitbetalingen. Hervormingen van lidstaten zijn soms niet concreet genoeg.



Figure 6: Time profile of planned recovery spending (% of total in 2020-2026)



Note: only these six countries presented the annual breakdown of planned spending so far. For Portugal, both RRF grants and loans are considered.

Source: Bruegel.



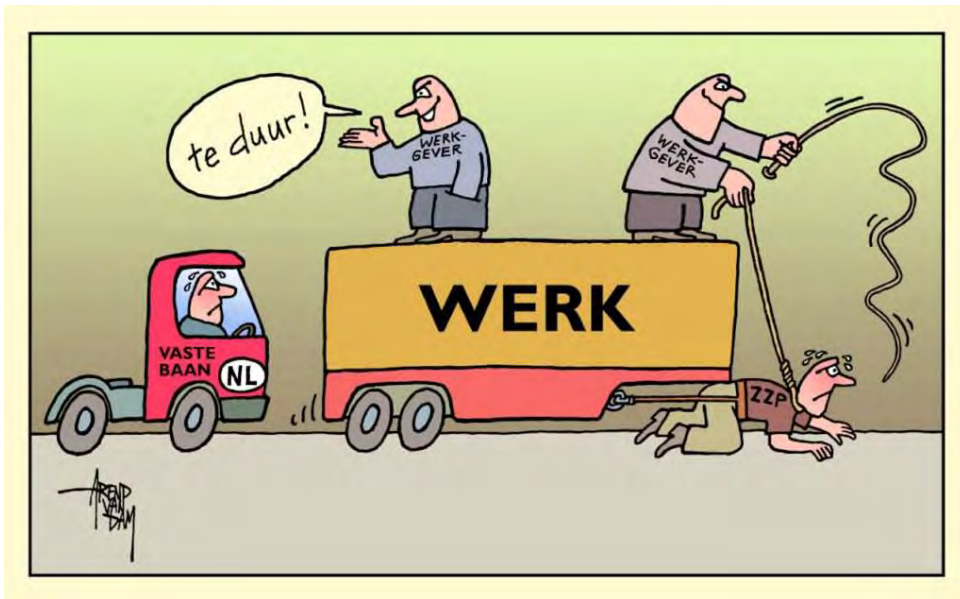
4. Overzicht op hoofdlijnen van de verkenning

- > B1: Er is geïnventariseerd welke maatregelen getroffen zijn in lijn met de LSA's sinds feb 2020
- > B2: Alle departementen hebben additionele voorstellen ingediend. Contact met stakeholders verloopt via departementen.
- > Voorstellen zijn beoordeeld op de RRF-criteria (o.a. aansluiting landspecifieke aanbevelingen, implementatie afgerond voor augustus 2026, incidentele investeringen, doelmatigheid).
- > Input Sociale Partners meegenomen in inventarisatie.





5. Afwegingen voor een nieuw kabinet



- > Het doorvoeren van hervormingen was een belangrijke voorwaarde voor het kabinet om in te kunnen stemmen met de oprichting van de RRF. Ambitie op hervormingen is nodig.
- > Bestaande investeringen (sinds februari 2020) onderbrengen in een RRP biedt ruimte voor €6 mld., naar eigen inzicht te besteden tijdens de formatie. Deze ruimte kan bijv. ingezet worden om de nodige hervormingen te faciliteren of om andere uitgaven te financieren.
- > Of RRF-middelen bieden kans voor het aanjagen van de groene en digitale transitie.
- > Afweging tussen grote projecten met impact of kleinere projecten op meerdere terreinen.
- > Recent MLT SER-advies: vraag om ambitieus herstelplan



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Vragen?

Groeten,
10.2.e

Aanwezigen: VNO: 10.2.e / AEP: 10.2.e

- Buiten reikwijdte
-
-
-
-

VNO mededeling: 25 augustus spreekt MEZK met VNO-NCW voorzitter over het RRF in verband van Stichting van de Arbeid. Loopt al contact over RRF met AEP (10.2 e)

• Buiten reikwijdte

Land	Buiten reikwijdte
• België	10
• Nederland	10
• Duitsland	10
• Frankrijk	10
• Italië	10
• Spanje	10
• Portugal	10
• Griekenland	10
• Zweden	10
• Finland	10
• Denemarken	10
• Noorwegen	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10
• Macedonië	10
• Bulgarije	10
• Roemenië	10
• Hongarije	10
• Polen	10
• Oostenrijk	10
• Tsjechië	10
• Hongarije	10
• Slowakije	10
• Slovenië	10
• Kroatië	10
• Bosnië en Herzegovina	10
• Montenegro	10
• Servië	10
• Albanië	10

-
- | Reden | Aantal |
|-------------------|--------|
| • Niet bereikbaar | 10 |
| • Niet bereikbaar | 5 |
| • Niet bereikbaar | 10 |
| • Niet bereikbaar | 8 |
| • Niet bereikbaar | 10 |
| • Niet bereikbaar | 8 |
| • Niet bereikbaar | 10 |
| • Niet bereikbaar | 8 |
| • Niet bereikbaar | 10 |
| • Niet bereikbaar | 5 |

Steun en herstel:

-

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Inzet voor MSZW tbv telefoongesprekken MEZK en MFIN op 12/8 over RRP
Datum: maandag 26 juli 2021 09:23:03

Van: 10.2.e @minszw.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 09:13

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minfin.nl>

cc: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e
 @minszw.nl>

Onderwerp: Inzet voor MSZW tbv telefoongesprekken MEZK en MFIN op 12/8 over RRP

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Op donderdag 12 augustus zijn er 2 belafspraken gepland (MSZW-MEZK en MSZW-MFIN) over de betrokkenheid van de sociale partners bij het RRP. Ter info laat ik jullie bij deze graag weten dat wij onze minister daarvoor de volgende inzet hebben meegegeven:

- Sociale partners zijn al meermaals geïnformeerd over het proces rondom het RRF. Indien MEZK tijdens het overleg op 25/8 wederom alleen zal ingaan op het proces, en niet op de inhoud, zal dat waarschijnlijk tot meer irritatie bij de sociale partners leiden.
- De RRF-verordening vraagt lidstaten om sociale partners te consulteren.^[1] EZK/FIN voorzien een consultatiefase na de formatie, wij denken dat het betrekken in een vroeger stadium de kans op draagvlak vergroot. Het NLse RRP zal gezien de late indiening al onder een vergrootglas liggen in Brussel; het helpt niet als sociale partners zich tegen het NLse RRP zouden keren vanwege het onvoldoende kunnen geven van inbreng.
- Bovendien heeft ook de MP – na hierover te zijn benaderd door FNV – gevraagd om sociale partners beter te betrekken.
- Ons voorstel is daarom om een week voorafgaand aan het gesprek tussen de sociale partners en MEZK in een ambtelijk vooroverleg een mondelinge presentatie te geven over de positief beoordeelde voorstellen, en op de slides de titels van de 89 positief beoordeelde voorstellen te presenteren, gecategoriseerd per onderwerp.
- Achterliggende beleidsfiches delen is wat ons betreft niet nodig, net als het schriftelijk sturen van informatie. Daarmee komen we tegemoet aan het vertrouwelijk karakter en het feit dat andere stakeholders/het parlement deze formatievoorbereiding ook niet ontvangen.

Groeten, 10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden (ASEA)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

M 10.2.e | **T** (secretariaat) 10.2.e | **E** 10.2.e @minszw.nl

Vrijdagen afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[\[1\]](#) De RRF-verordening schrijft het volgende voor met betrekking tot stakeholders: voor de voorbereiding, en indien beschikbaar, voor de invoering van de herstel- en veerkrachtplannen, een samenvatting van het raadplegingsproces, uitgevoerd in overeenstemming met het nationale rechtskader, van lokale en regionale autoriteiten, sociale partners, maatschappelijke organisaties, jongeren organisaties en andere relevante belanghebbenden, alsook een samenvatting van de wijze waarop de inbreng van de belanghebbenden in het herstel- en veerkrachtplan terugkomt.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Voorbereiding sopa's
Datum: maandag 26 juli 2021 10:18:11

Hoi,

In de verslaglegging is het inderdaad als 'betrekken bij RRF' opgenomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 16:51
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding sopa's

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners
Datum: dinsdag 3 augustus 2021 09:57:11
Bijlagen: [DOMUS-21205365-v2-Belafspreek MSZW sociale partners en het Recovery and Resilience Plan.docx](#)

Hi 10.2.e

Zie bijgaand een nota voor MEZK over de RRF en het verzoek van MSZW om de sociale partners hier beter bij te betrekken. 10.2.e had al een aanzet gedaan. Omdat hij met verlof is, heb ik de nota afgerond.

Ben jij akkoord met verzending van deze nota richting MEZK via 10.2.e? Kun je dit laten weten **voor donderdag 12:00 uur**? Ik zal de nota ook alvast delen met BBR, zodat zij weten dat dit eraan komt.

Veel dank alvast!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: [ter goedkeuring] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners
Datum: dinsdag 3 augustus 2021 12:39:39
Bijlagen: [DOMUS-21205365-v5-Belafspreek MSZW sociale partners en het Recovery and Resilience Plan.docx](#)

Hi 10.2.e

Zie bijgaand de laatste versie van de nota, inclusief het verwerkte commentaar van jou (waarvoor dank) en 10.2.e

Akkoord? Dan zet ik alles in DOMUS door richting 10.2.e en 10.2.e

Bij voorbaat dank!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Een nabrander nog: kan je nog aanvullen wie van AEP er aansluit bij het gesprek?

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:05
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Hi 10.2.e

Dank voor nota. Zij bijgevoegd paar aanvullende vragen. In aanvulling daarop nog twee punten:

- Waarom spreken MSZW en MEZK elkaar 1 op 1? Zo op het eerste gezicht lijkt het me logisch als MFIN ook bij dit gesprek aansluit. Of als MEZK bij gesprek met MFIN aansluit.
- Reden dat we nu niet delen is dat dit in MR besloten is. Kunnen jullie nog toelichten waarom dit in MR zo besloten is en waarom dit wel/geen goed idee is? Ik dacht dat we dit eerder kort met MEZK besproken hadden (in de sessie waarin 10.2.e een intro-presentatie gaf over RRP en ter voorbereiding op gesprek met decentrale overheden). Goed als je dit nog kort kan aanvullen.

Over de timing: er gaat in ieder geval tas op 11 augustus naar MEZK, dus de voorbereiding heeft hij dan voor het gesprek op de 12^e.

Als nota aangepast is en 10.2.e akkoord, zet jij de nota dan naar mij door in Domus?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 09:59

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Hi 10.2.e

Zie bijgaand een nota voor MEZK over een gesprek met MSZW op donderdag 12 augustus.

Heb jij aanvullingen bij het stuk? En is het mogelijk om deze nota eerder bij MEZK te krijgen dan de eerste tas van 13 augustus?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 09:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners
Datum: maandag 9 augustus 2021 15:37:21

Hi 10.2.e

Secretariaat heeft contact gehad met secretariaat SZW, maar die geeft aan dat MSZW met allebei apart wil spreken. Kan jij in de nota de PM aanpassen en advies aanpassen dat MEZK van te voren nog kort met MFIN schakelt hierover? Ik zal dit donderdagochtend ook nog met MEZK bespreken. De lijn (niet inhoudelijk besproken) is ambtelijk met FIN afgestemd toch?

Nota ligt nu bij 10.2.e. Als hij morgenochtend akkoord geeft, kan nota evt al morgen naar MEZK.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:16
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Hi 10.2.e

Dank voor je snelle reactie! Hieronder wat punten:

- Goed idee om MFin, MSZW en MEZK bij elkaar te zetten. Kan dit vanuit het secretariaat van MEZK geregeld worden?
- Wij weten nog niet wie van ons aansluit bij het gesprek (ook door de beperkte bezetting bij AEP i.v.m. vakantie). Dat bepalen wij dus op een later moment!
- Wij zullen toelichten waarom wij het MR-besluit wel/geen goed idee vinden. Waarom dit destijds is besloten, staat helaas niet in de notulen. MEZK had in ons eerdere overleg over de RRF aangegeven dat hij geen voorstander was van het delen van de verkenning met de sociale partners omdat dit zou leiden tot meerdere kleine voorstellen en veel extra werk. Ik zal dit verwerken in de nota.
- Mooi van de tas van 11 augustus!
- Dank voor je commentaar in de nota zelf; ik zal het verwerken. De nota zet ik na akkoord van 10.2.e (hij had nog enkele opmerkingen bij het stuk) en 10.2.e naar jou door in DOMUS.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 12:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [ter goedkeuring voor do 12u] RRF-nota MEZK gesprek MSZW en sociale partners

Reeds eerder beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: [ter goedkeuring] RRF-nota gesprek MEZK en MSZW
Datum: dinsdag 10 augustus 2021 12:11:17

Ja, akkoord, dank je wel!

10.2.e

Op 10 aug. 2021 om 11:42 heeft 10.2.e
@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hi 10.2.e

Dank voor je telefonische commentaar op de RRF-nota! Zie bijgaand hoe ik het heb verwerkt (in een schone en tracks versie).

Ben jij akkoord met de nota? Dit kun je zowel via de mail als via DOMUS doorgeven.

@ 10.2.e wilde het advies en het eerste kernpunt iets scherper formuleren en heeft je daarover geprobeerd te bellen. Zie bijgaand. Ik zal dit ook verwerken in DOMUS.

Groet en dank alvast,

10.2.e

<Schoon - Belafspraak MSZW sociale partners en RRP.docx>

<DOMUS-21205365-v16-

Belafspraak_MSZW__sociale_partners_en_het_Recovery_and_Resilience_Plan_v2.docx>