



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Ondernemerschap

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e

@minezk.nl

Ons kenmerk

DGBI-O / 22294181

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 20 juli 2022

Betreft Uw Woo-verzoek inzake Constantijn van Oranje als 'special envoy'
StartupDelta en Techleap.nl

Geachte 5.1.2.e,

In uw verzoek van 13 februari 2022, door mij ontvangen op 16 februari 2022 2021, heeft u het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, gevraagd informatie openbaar te maken over alle documenten van het ministerie in relatie tot Constantijn van Oranje, Special Envoy van Techleap, en de juridische voorgangers van Techleap, StartupDelta, vanaf 1 januari 2016 tot heden.

U vraagt om openbaarmaking van de volgende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder; uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Correspondentie, gespreksverslagen intern (brieven, e-mails bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten);
- Alle externe correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten);
- Memo's, notities;
- Rapporten, adviezen;
- Andere documenten die aanvullend of in plaats van gevraagde documenten - inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheid kunnen geven.

Op 16-03-2022 heeft u in het gesprek met de behandelaar de reikwijdte van uw Wob verzoek aangepast naar 1 januari 2018 tot heden. Daarnaast heeft u aangegeven dat documenten over de subsidie aan de stichting DutchStartHub voor het uitvoeren van de StartupDelta en Techleap.nl programma's kunnen worden uitgesloten.

Op 22-04-2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken en dat de verwachting was het Woo besluit 13 juni j.l. te kunnen publiceren. Die verwachting is in het bericht van 14 juni bijgesteld naar 9 juli a.s.

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur, die gold ten tijde van indiening van uw verzoek. Ik behandel uw verzoek daarom verder als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van betrokken medewerkers.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 39 documenten (exclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Voor zover het gaat om bijlagen bij documenten, geldt het volgende. Wanneer een begeleidend document zoals een e-mail of een nota wel informatie bevat die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, maar de bijlage in zijn geheel niet, geef ik de bijlage weer op de inventarislijst met vermelding 'buiten reikwijdte'. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt dat de bijlage geen relevante informatie bevat.

Zienswijzen

Ik heb de betrokken derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben bij de openbaarmaking van een aantal namen van ondernemers. Vanwege de beperkte bekendheid van deze ondernemers onder het brede publiek heb ik besloten om op grond van artikel 5.1.2.e van de Woo de namen van deze ondernemers niet met dit besluit openbaar te maken.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor de delen die ik niet openbaar maak is per document op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. In de documenten wordt bij geweigerde persoonsgegevens nog verwezen naar het betreffende artikel van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De beoordeling van de documenten was reeds gestart in april van dit jaar. Voorts is er inhoudelijk geen verschil tussen de betreffende weigeringsgrond (Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) in de Wob en Woo. De verwijzing naar de Wob-grond kunt u als volgt lezen: waar 10.2.e. staat, leest u 5.1.2.e. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit

belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit dossier bij enkele passages niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Een aantal passages betreffen persoonlijke meningen of inschattingen van ambtenaren die van nadelige invloed kunnen zijn op de relatie met andere partijen of departementen waardoor de samenwerking bemoeilijkt zou worden. Het belang van openbaarheid van deze opmerkingen is bovendien zeer gering nu deze geen betrekking hebben op inhoudelijke afwegingen of besluitvorming. Gelet hierop maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Enkele documenten zijn integraal geweigerd. Deze documenten zijn conceptstukken waarvan de definitieve versie reeds openbaar is of openbaar wordt gemaakt. Voor deze stukken geldt dat ze reeds openbaar zijn voor zover ze niet

van de eindversie verschillen. Voor zover de stukken afwijken, bevatten ze persoonlijke beleidsopvattingen. Ook voor deze stukken geldt dat het belang van openbaarheid gering is en ik eraan hecht dat ambtenaren bij het opstellen van documenten zich tot op zekere hoogte veilig kunnen voelen in het formuleren van concept-passages.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Omdat het veel documenten betreft, heb ik besloten de documenten via een downloadlink aan u ter beschikking te stellen. Deze ontvangt u per e-mail (controleer uw spamfilter). Ik wijs u erop dat de downloadlink zeven dagen geldig blijft. Daarnaast zal ik dit besluit met de documenten per post naar de redactie van Propria Cures sturen, omdat u hier in het gesprek van 16 maart j.l. om heeft verzocht.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze;

5.1.2.e

Pieter Waasdorp
Directeur Ondernemerschap

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.