

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 14:59
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Sancties Russische Federatie

Beste 5.1.2.e ,

Ik kreeg je naam door van 5.1.2.e van OCW. Mag ik je aandacht voor een verordening en een raadbesluit met daarin een mediaverbod jegens de Russische Federatie. Het verbod is reeds in werking getreden (EU-verordeningen hebben directe werking). De overtreding van het verbod stelt BZ strafbaar door middel van een sanctieregeling. De minister van BZ stelt deze vast in overeenstemming met de minister die het mede aangaat en in dit geval weet ik niet zeker of het MinEZK mede aangaat. 5.1.2.e noemde o.a. digitale media (en dat zou bij jullie liggen).

Op dit moment stel ik een wijziging van een bestaande sanctieregeling op (die de afgelopen dagen al drie keer is gewijzigd dus ik zal er voor het gemak een doorlopende tekst bij doen omdat het anders niet te controleren is). Hierbij reeds de links van de verordening [EUR-Lex - 32022R0350 - NL - EUR-Lex \(europa.eu\)](#) en het raadbesluit [EUR-Lex - 32022D0351 - NL - EUR-Lex \(europa.eu\)](#) zodat ik jee vanmiddag niet overval met het verzoek om met spoed naar een wijziging van een sanctieregeling te kijken en akkoord te gaan met de wijzigingsregeling.

Zou je alvast naar de teksten willen kijken om te bezien of afstemming met EZK vereist is?

Veel dank bij voorbaat, groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

.....
 Woensdag: thuiswerkdag
 Vrijdagmiddag: afwezig

.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 19:28
Aan: 5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e @minocw.nl'; 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging
 Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste 5.1.2.e ,

Jullie vraag over de inhoud van de verordening, zet ik direct uit bij de collega's van Europees Recht.
 Wat betreft de handhaving is het OM bevoegd; een overtreding van de sanctieregeling is een delict in de zin van de WED (strafrecht dus).
 Over toezichthoudende bevoegdheden, sprak ik zojuist met 5.1.2.e . Zij pakt dat verder op bij jullie.

Groet, en fijne avond, 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

Woensdag: thuiswerkdag
 Vrijdagmiddag: afwezig

From: 5.1.2.e @minezk.nl>
Sent: woensdag 2 maart 2022 19:21
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minocw.nl' 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste 5.1.2.e,

Dank voor het toesturen. Ik heb inmiddels intern overlegd. Wij gaan onze minister een informerende nota sturen. Omdat het waarschijnlijk niet lukt om die vóór morgenmiddag 16.30 van haar terug te hebben, en ze in feite toch geen keuzes meer kan maken, hoeven we niet op uitsluitel van haar te wachten zo heb ik net afgesproken. In de tussentijd ligt de regeling hier intern nog voor bij een aantal

collega's. Vanuit ons WJZ krijg je waarschijnlijk nog een aantal meer technische vragen over de regeling. Mochten er nog andere op- of aanmerkingen komen dan laat ik het je morgen tijdig weten.

In de tussentijd heb ik een aantal vragen over de verordening en het besluit waar we antwoord op nodig hebben. We verwachten namelijk dat internetaanbieders bij ons komen aankloppen voor nadere duiding en advies:

- Moeten ook de website van RT en Sputnik worden geblokkeerd? De verordening en het besluit spreken over "inhoud". Dat is zo breed dat ook de website en overige informatie die zij op internet plaatsen er onder lijken te vallen. Tegelijkertijd wordt het enkel verboden om die inhoud "uit te zenden, uitzending (...) mogelijk te maken, (...) te faciliteren, of anderszins daartoe bij te dragen". Nou heeft "uitzenden" een specifieke uitleg in het EU mediarecht. En die uitleg omvat geen websites of andere informatie zoals losse filmpjes of de publicatie van artikelen of blogs. Eigenlijk alleen TV-zenders vallen er onder. Dus de tekst is hier niet heel duidelijk. Moeten we uitgaan van het brede begrip "inhoud", of is de intentie van "uitzenden" dat enkel de TV-zenders geraakt moeten worden? Ik vraag het ook omdat de verordening zich ook richt op platformen zoals YouTube. En daar wordt niet "uitgezonden". Niettemin heeft YouTube het kanaal van RT al geblokkeerd in NL. Dus dat lijkt weer te pleiten voor een ruime uitleg van de term "uitzenden" in het kader van deze verordening en dit besluit, waardoor de websites van RT en Sputnik er wel weer onder vallen. Overigens is het hek dan van de dam. Want hoe zit het dan met bijvoorbeeld websites die een fragment van RT of Sputnik op hun website zetten. Moet die websites dan ook worden geblokkeerd? Heb jij hier een antwoord op? Of is er anders een gelegenheid om de EC om uitleg te vragen? Want we moeten voorkomen dat verschillende lidstaten de verordening verschillend gaan uitleggen en we willen uiteraard wel dat we internetaanbieders correct informeren wanneer ze met vragen komen over dit verbod.
- Wie gaat de sanctieregeling handhaven? In het bijzonder richting internetaanbieders zijn we daar benieuwd. Want als ik het goed begrijp dan hebben wij of de EZK agentschappen daar helemaal geen bevoegdheden voor.

Alvast een fijne avond en we spreken of mailen vast morgen weer

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 15:44

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minezk.nl>;

5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]@dwjz.gov.aw>; 5.1.2.e

<[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e

<[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@arubaforeignaffairs.com>

5.1.2.e <[redacted]@arubaforeignaffairs.com>; 5.1.2.e <[redacted]@kgmc.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@kgmc.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>;

5.1.2.e @douane.nl' 5.1.2.e @douane.nl>; 5.1.2.e @sintmaartengov.org'
5.1.2.e @sintmaartengov.org>; 5.1.2.e @sintmaartengov.org'
5.1.2.e @sintmaartengov.org>; 5.1.2.e @sintmaartengov.org'
5.1.2.e @sintmaartengov.org>; 5.1.2.e @dwjz.gov.aw' 5.1.2.e @dwjz.gov.aw>;
5.1.2.e @cbaruba.org' <5.1.2.e @cbaruba.org>; 5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com'
5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com>; 5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com'
5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com>; 5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com'
5.1.2.e @arubaforeignaffairs.com>; 5.1.2.e @kgmc.nl' 5.1.2.e @kgmc.nl>; 5.1.2.e @kgmc.nl'
5.1.2.e @kgmc.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @gobiernu.cw' 5.1.2.e @gobiernu.cw>; 5.1.2.e @gobiernu.cw'
5.1.2.e @gobiernu.cw>

Onderwerp: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste collega's van BZ, FIN, OCW en EZK

Hierbij de vierde wijziging van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 (Romeinse IV) als gevolg van twee verordeningen. Vanmiddag zijn gepubliceerd in publicatieblad L 63 en L 65, m.b.t. financiële sancties Verordening (EU) nr. 2022/345 [EUR-Lex - 32022R0345 - NL - EUR-Lex \(europa.eu\)](#) en Verordening (EU) nr. 2022/350 [EUR-Lex - 32022R0350 - NL - EUR-Lex \(europa.eu\)](#) m.b.t. de media sancties.

Beide verordeningen wijzigen Verordening (EU) nr. 833/2014 (en Vo 833/2014 is één van de grondslagen van Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014).

Bijgevoegd een doorlopende tekst van art. 1a van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 zoals art. 1a luidt na wijziging van sanctiepakket I, II en III.

Mag ik jullie vragen met spoed naar deze regeling te kijken? Het streven is om deze regeling z.s.m. richting M te zenden voor ondertekening.

@ OCW: 5.1.2.e : zou de deze mail willen doorzenden naar de collega indien er sprake is van betrokkenheid van OCW bij de media sancties.

@ EZK: 5.1.2.e : gaarne vanuit EZK een akkoord indien er sprake is van betrokkenheid van EZK bij de media sancties.

@ 5.1.2.e : gaarne een juridische check van jullie kant.

@ 5.1.2.e gaarne aandacht voor de juistheid van de toelichting.

@ 5.1.2.e: MinFIN wordt aangewezen. Gaarne check vanuit FIN.

Dank collega's, hartelijke groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |
.....

070 5.1.2.e
5.1.2.e @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

.....
Woensdag: thuiswerkdag
Vrijdagmiddag: afwezig

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 21:22
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

En wat als een politieke partij dat doet? Die hypothetische casus bedachten wij nog toen ik het intern besprak

Van: 5.1.2.e @minocw.nl>
Datum: 2 maart 2022 om 18:20:11 CET
Aan: 5.1.2.e @minbuza.nl' <5.1.2.e @minbuza.nl>
CC: 5.1.2.e @minocw.nl>, 5.1.2.e @minocw.nl>, 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hallo 5.1.2.e,

Nog een vraag van mijn kant.

Wat gebeurt er als particulieren de hier bedoelde uitzendingen en/of beeldmateriaal om ideële redenen zelf door gaan zetten of inhoud van websites gaan dupliceren. Is men dan strafbaar?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 17:30
Aan: 5.1.2.e @minbuza.nl' <5.1.2.e @minbuza.nl>
CC: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hallo 5.1.2.e,

Eerste reactie obv snelle bestudering. Juridische werking moeilijk te beoordelen want bestaande sanctiewet niet bekend bij ons.

Twee vragen:

- Hoe zou het toezicht op deze sanctiewet eruit komen te zien?
- De term exploitant komt niet voor in het bestaande eengemaakte markt instrument dat de EU markt voor "broadcasting" reguleert. (Audiovisuele Mediadienstenrichtlijn) Hoe verhoudt deze term zich tot de definities in de AVMSD? Wellicht dat dit nog bij de CIE na te vragen is.

Zie ook antwoord op enkele vragen in de bijlage. Ik check morgenochtend nog in voor akkoord.

Gr.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van OCW

Directie Media & Creatieve Industrie

E: 5.1.2.e [@minocw.nl](mailto:5.1.2.e@minocw.nl)

T: 065.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@minocw.nl](mailto:5.1.2.e@minocw.nl)>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 16:24

Aan: 5.1.2.e [@minocw.nl](mailto:5.1.2.e@minocw.nl)>

CC: 5.1.2.e [@minocw.nl](mailto:5.1.2.e@minocw.nl)>

Onderwerp: FW: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Reeds beoordeeld in dit document

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 10:43
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ok. Zojuist van 5.1.2.e begrepen dat het niet meer lukt om de minister vanochtend te informeren en de keuze voor wat betreft het regelen van toezicht voor te leggen.
 We vragen BZ of zij de regeling weer willen wijzigen als wij besluiten het toezicht te willen inregelen. Ik verwacht dat dat geen problemen oplevert, want er zullen nog wel meer sancties aankomen.

@5.1.2.e er komt vanochtend dus geen nota voorbij voor medeparaaf.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 10:28
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hoi beide,

At ligt inderdaad toch het meest voor de hand.

Groet,

5.1.2.e

.....
 directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

 T 070-5.1.2.e
 F 070-5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 09:49
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Nou inderdaad! Ik vraag me overigens serieus af of je een toezichthouder hiermee moet 'opzadelen' (als ik het zo mag zeggen). Maar politiek gezien is het wel raadzaam, voordat de oplettende lezer vraagt of EZK deze sancties wel serieus neemt nu er geen toezicht op internetaanbieders is geregeld

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 09:24

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ja dat is ook een benadering die je kunt kiezen. Benieuwd wat AT er zelf van vindt.

5.1.2.e

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070-5.1.2.e

F 070-5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 09:23

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ja dat zou ook kunnen. Ik zie die raakvlakken met netneutraliteit ook.

Ik had'm meer benaderd vanuit het conflict. Als er straks mogelijk aanwijzingen (die ook kunnen bestaan uit een verbod) worden opgelegd op grond van hoofdstuk 14 Tw (14.1 of 14.2 en 14.4), dan is AT de toezichthouder. En dan houd je het toezicht bij dezelfde toezichthouder als je nu AT zou aanwijzen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 08:46

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hoi 5.1.2.e ,

Zou het niet meer voor de hand liggen om ACM aan te wijzen als toezichthouder als er al een EZK toezichthouder benoemd moet worden.

ACM ziet al toe op de netneutraliteitsverordening waar dit zijdeling wel raakvlakken mee heeft, en op het merendeel van de consumentenbepalingen uit de TW.

AT ligt wat mij betreft wellicht minder voor de hand.

Hoe zien jullie dat?

Groet,

5.1.2.e

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 070-5.1.2.e
F 070-5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 20:01

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hoi 5.1.2.e,

Zie hieronder. Er wordt door BZ gewerkt aan de uitvoering van een mediaverbod tegen Rusland (uitvoering van het verbod op de doorgifte van Russia Today en Sputnik). Internetaanbieders moeten dit verbod ook uitvoeren, maar de scope van de verplichting is niet duidelijk. BZ probeert via de EC in elk geval meer duidelijkheid te krijgen. Of dat lukt moeten we komende dagen afwachten.

Tegelijkertijd moeten deze sancties worden uitgevoerd, dus in dat opzicht is er weinig te kiezen. De enige keuze die nu voorligt is of AT toezichthoudende bevoegdheden moet krijgen. Daar had BZ niet aan gedacht...Zie hieronder de afweging die m.i. moet worden gemaakt.

Verder is de planning om MEZK morgenochtend per nota te informeren. Ik heb doorgegeven dat jij medeparaaf kan geven. Het zal een korte nota worden waarin kort wordt toegelicht dat deze sancties moeten worden uitgevoerd en dat de minister desgewenst op een later moment uitgebreider wordt geïnformeerd.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 19:43

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste allen,

Hieronder een aantal punten.

1. **Onduidelijke verplichting voor internetaanbieders.** Artikel 2 septies van verordening 2022/350 is het relevante artikel voor EZK: *Het is exploitanten verboden inhoud die door de in bijlage IX vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken, te faciliteren of anderszins daartoe bij te dragen, onder andere door transmissie of distributie, ongeacht het middel, bijvoorbeeld via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of **applicaties** voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn.* 5.1.2.e heeft BZ gevraagd hier duidelijkheid over te geven.
2. **Vervolging.** Een overtreding van de sanctieregeling is een delict in de zin van de WED. Het OM kan dus strafrechtelijk vervolgen.
3. **Toezicht.** BZ en Financiën kunnen op basis van de huidige sanctieregeling al toezicht houden op de uitvoering van de sanctieregeling. In de onderhavige wijziging van de sanctieregeling is alleen niet opgenomen dat EZK toezicht kan houden op artikel 2 septies. Ik heb hier zojuist met BZ over gesproken. Zij kunnen de toezichthoudende bevoegdheid van EZK toevoegen als wij dat willen. Ik denk dan aan Agentschap Telecom. Aanwijzing van AT als toezichthoudende autoriteit heeft meerwaarde als zij bijvoorbeeld actief betrokken willen zijn bij de uitvoering van de regeling. Aanwijzing van AT ligt ook voor de hand als er in andere gevallen waarin het OM strafrechtelijk kan vervolgen bijvoorbeeld wordt geschakeld tussen AT en het OM en AT een soort van tussenpositie heeft. Als we niks regelen vallen we als het ware terug op de strafrechtelijke bevoegdheid van het OM. Dat kan ook. **Bespreken jullie dit morgenochtend met AT?**
4. **Wetstechnisch.** Ik zal de regeling nog even helemaal doorlopen, maar qua systematiek etc. ziet het er goed uit.

Fijne avond.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 17:15

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Urgentie: Hoog

Ha allen,

@5.1.2.e zie onderstaande vraag van 5.1.2.e aangaande juridische check. Wat is jouw beeld?

Mij lijkt het verstandig om contact te zoeken met de ACM om aanbieders (ISP's vallen er ook onder) hierop te attenderen, zij hebben immers alle partijen geregistreerd.

We moeten m.i. ook onze minister informeren. Morgenochtend gaat er nog een tas om 10.30 naar ik meen.

Graag aanvullende reacties.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 16:43

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ha 5.1.2.e ,

Ter uitvoering van het verbod op de doorgifte van Russia Today en Sputnik heeft BZ een sanctieregeling opgesteld. Daarmee wordt de doorgifte strafbaar gesteld. Omdat het verbod ook internetaanbieders betreft worden wij gevraagd om – namens onze minister – mede akkoord te geven. Ik heb niet echt het idee dat we nog veel keuze hebben, maar misschien is iets van een juridische check vanuit ons nog wel mogelijk en wenselijk? Of willen we dat onze minister van de regeling wordt geschrapt bijv.?

Graag jullie reacties of overleg want ik worstel een beetje hoe we ons hiertoe moeten verhouden.

Groet,

5.1.2.e

Reeds beoordeeld in dit document

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:38
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014
Bijlagen: Sanctieregeling terr integriteit Oekraïne 2014 wijz IV mrt 2022.docx

Beste collega's van OCW en EZK ,

Dank voor jullie opmerkingen en comments. Bijgevoegd de laatste versie zoals deze zal worden voorgelegd aan onze Minister ter vaststelling. Publicatie zal morgen plaatsvinden en inwerkingtreding dag na plaatsing (maandag ivm legaliteitsbeginsel).

Wat betreft de inhoud en strekking van de media sancties, zal onze afdeling Europees Recht uitleg vragen aan de Europese Commissie. Wij hopen jullie snel te kunnen berichten.

Handhaving van een overtreding van een sanctieregeling vindt plaats door het OM (de WED is van toepassing). In geval toezichthouders nu al veel contact hebben met het OM (in de zin van het wijzen op/doorgeven van overtreding etc.) dan is het te overwegen om jullie toezichthouders aan te wijzen in de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977. Overigens is dit geheel aan het desbetreffende ministerie; Ik begrijp dat hier intern OCW en EZK nog over gesproken wordt. Een wijziging van deze regeling is niet ingewikkeld en kan snel dus hou me maar op de hoogte.

Nogmaals dank voor jullie snelle reacties, hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

.....
 Woensdag: thuiswerkdag
 Vrijdagmiddag: afwezig

From: 5.1.2.e @minocw.nl>
Sent: donderdag 3 maart 2022 09:49

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>;
5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Fwd: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hallo 5.1.2.e,

Bijgevoegd enkele kleinere opmerkingen en hieronder de interpretatie vanuit onze WJZ.

Belangrijkste vragen die nog leven bij ons:

- verhouding van begrip exploitant tot definities AVMSD.
- vragen van EZK over broadcasting uiteraard ook relevant.
- vraag onderaan of het voor kan komen dat ambtenaren van CvdM als opsporingsambtenaren aangewezen zouden kunnen worden.

Ik heb hier de politieke leiding geïnformeerd over aanstaande publicatie. Wij kunnen ambtelijk akkoord gaan.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e @minocw.nl">
Datum: 2 maart 2022 om 21:38:30 CET
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl>, "5.1.2.e 5.1.2.e @minocw.nl">
Kopie: "5.1.2.e @minocw.nl">
Onderwerp: FW: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hallo,

Zie wat kleine opmerkingen, ik heb de eerder door 5.1.2.e becommentarieerde versie gebruikt. Mijn indruk is dat de artikelen kloppen (wat verordening 2022/350 betreft).

De aansluiting van deze verordening bij de terminologie van de richtlijn avmd is niet strak. Dit levert in elk geval de vragen op: wat wordt bedoeld met exploitanten, een begrip dat de richtlijn avmd niet kent, en wat is bedoeld met gebruik van "uitzenden / uitzending". Dat is een uitdrukking die in de richtlijn avmd wijst op een *lineaire* audiovisuele mediadienst.

Voorlopige bevindingen over toezicht/handhaving zijn dat handhaving van verboden ogv de Sanctiewet 1977 gaat via de Wet op de economische delicten (WED). Overtreding van specifiek benoemde bepalingen van de Sanctiewet 1977 wordt in de WED gekwalificeerd als economisch delict. Bij opzet is sprake van een misdrijf. De WED geeft

ook de strafmaat en bepaalt wie met de opsporing is belast. Daarnaast biedt artikel 10 van de Sanctiewet 1977 een grondslag om ambtenaren aan te wijzen die zijn belast met het toezicht op de naleving bij of krachtens de Sanctiewet 1977. Er is een algemene ministeriële regeling, de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977, waarin ook de ambtenaren van de I-OE als toezichthouders zijn aangewezen. We zijn wel benieuwd naar de informatie van BZ over toezicht/handhaving, want dit is bijzondere materie en bijvoorbeeld de verhouding tussen de ogv de Sanctiewet 1977 aangewezen toezichthouders en de opsporing via de WED is ons niet duidelijk. En zou denkbaar / wenselijk zijn dat ambtenaren van het CvdM ogv de Sanctiewet 1977 zouden worden aangewezen als toezichthouders?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 17:30

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl> <5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hallo 5.1.2.e,

Eerste reactie obv snelle bestudering. Juridische werking moeilijk te beoordelen want bestaande sanctiewet niet bekend bij ons.

Twee vragen:

- Hoe zou het toezicht op deze sanctiewet eruit komen te zien?
- De term exploitant komt niet voor in het bestaande eengemaakte markt instrument dat de EU markt voor "broadcasting" reguleert. (Audiovisuele Mediadienstenrichtlijn) Hoe verhoudt deze term zich tot de definities in de AVMSD? Wellicht dat dit nog bij de CIE na te vragen is.

Zie ook antwoord op enkele vragen in de bijlage. Ik check morgenochtend nog in voor akkoord.

Gr.

5.1.2.e

[redacted]

5.1.2.e

Ministerie van OCW

Directie Media & Creatieve Industrie

E: 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

Artikel II

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Toelichting

Gezien de ernst van de situatie en in antwoord op de acties van de Russische Federatie die de situatie in Oekraïne destabiliseren, acht de Raad van de Europese Unie het noodzakelijk om verdere beperkende maatregelen in te stellen die verband houden met de sectoren financiën en media.

Financiële sancties:

Op 1 maart 2022 heeft de Raad van de Europese Unie zijn goedkeuring gehecht aan Besluit (GBVB) 2022/346¹ tot vaststelling van verdere beperkende maatregelen met betrekking tot het verlenen van gespecialiseerde diensten inzake financieel berichtenverkeer. Het betreffen gespecialiseerde diensten aan bepaalde Russische kredietinstellingen en hun Russische dochterondernemingen die relevant zijn voor het Russische financiële systeem en die reeds zijn onderworpen aan beperkende maatregelen opgelegd door de Europese Unie of door partnerlanden en, behoudens bepaalde uitzonderingen, met betrekking tot de samenwerking met het Russische fonds voor directe investeringen. Het besluit verbiedt tevens, behoudens bepaalde uitzonderingen, de levering van eurobankbiljetten aan de Russische Federatie.

Verordening (EU) nr. 2022/345² vloeit voort uit Besluit (GBVB) 2022/346 en wijzigt Verordening (EU) nr. 833/2014 onder andere door het invoegen van artikel 2 sexies, derde en vierde lid (verbod op samenwerking met het Russische fonds voor directe investeringen), artikel 5 nonies (verbod om gespecialiseerde diensten inzake financieel berichtenverkeer te verlenen aan bepaalde entiteiten) en artikel 5 decies (verbod op de levering van eurobankbiljetten aan de Russische Federatie).

Media sancties:

Op 1 maart 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/351³ vastgesteld met daarin beperkende maatregelen tegen Russische mediakanalen die bij propaganda-acties zijn betrokken. Gezien de ernst van de situatie, dienen, in overeenstemming met de fundamentele rechten en vrijheden die in het Handvest van de grondrechten zijn erkend, met name het recht op vrijheid van meningsuiting en informatie zoals erkend in artikel 11 ervan, verdere beperkende maatregelen te worden ingesteld om de uitzendingen van die mediakanalen in de Europese Unie of gericht tegen de Europese Unie onmiddellijk te schorsen. Deze maatregelen moeten worden gehandhaafd totdat de agressie tegen Oekraïne is beëindigd en totdat de Russische

¹ Besluit (GBVB) 2022/346 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 63).

² Verordening (EU) nr. 2022/345 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 63).

³ Besluit (GBVB) 2022/351 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 65).

Federatie en de daarmee verbonden mediakanalen ophouden met propaganda tegen de Europese Unie en haar lidstaten.

Verordening (EU) nr. 2022/350⁴ vloeit voort uit voornoemd besluit en wijzigt Verordening (EU) nr. 833/2014 door het invoegen van artikel 2 septies. Artikel 2 septies van Verordening (EU) nr. 833/2014 regelt het verbod voor exploitanten om de inhoud die door de in bijlage XV van Verordening (EU) nr. 833/2014 vermelde entiteiten wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken met welk middel en in welke vorm dan ook (bijv. via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn). Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV vermelde entiteiten worden geschorst.

Artikelsgewijze toelichting

In artikel 1a, eerste lid, van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 zijn de verbodsbepalingen ingevoegd als gevolg van bovengenoemde sancties. Het betreft artikel 2 sexies, derde lid, artikel 2 septies, artikel 5 nonies en artikel 5 decies, eerste lid.

In artikel 1a, tweede lid, van voornoemde regeling, zijn de uitzonderingen op de verbodsbepalingen opgenomen. De uitzonderingen zijn geregeld in artikel 2 sexies, vierde lid, en artikel 5 decies, tweede lid (artikel I, onderdeel A).

De wijziging van artikel 2 van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 actualiseert de bevoegde autoriteiten als gevolg van de wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014.

Voor meer informatie over de beperkende maatregelen zij verwezen naar de website www.rijksoverheid.nl/sancties.

Ten slotte kan worden gemeld dat de onderhavige regeling strekt tot naleving van een internationale verplichting en dat uit dien hoofde de inwerkingtreding mag afwijken van de Vaste Verandermomenten voor inwerkingtreding van regelgeving.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

⁴ Verordening (EU) nr. 2022/350 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 65).

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 12:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Sancties Russia Today / NN

Ha 5.1.2.e,

Ik ben er nog mee bezig. Voorlopig is het OM de toezichthouder én handhaver. We kunnen nog besluiten om de ACM of AT aan te wijzen als toezichthouder – nb: niet als handhaver, dat blijft sowieso het OM – maar dat gesprek moeten we nog intern voeren, en met zowel de ACM als AT. Ik of iemand uit 5.1.2.e cluster komt daar mogelijk later vandaag nog voor op de lijn richting ACM. Maar goed om te weten dat we 5.1.2.e als contactpersonen kunnen benaderen.

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 12:04
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @acm.nl>; 5.1.2.e i, 5.1.2.e @acm.nl>
Onderwerp: FW: Sancties Russia Today / NN

Dag 5.1.2.e,

Ik had net contact met ACM nav onderstaande vraag via de band van netneutraliteit. De vraag is, naast andere uitvoeringsvragen, met name: welke instantie is in NL bevoegd om te handhaven op de blokkade van Sputnik en RT. Ik neem 5.1.2.e mee in deze mail. Het verzoek is of we meer duidelijkheid hierover kunnen geven.

Mvrgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 10:59
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Sancties Russia Today / NN

Beste 5.1.2.e,

Zoals jullie waarschijnlijk hebben gezien is gisteren de blokkade van RT en Sputnik ingegaan. We krijgen hier vragen over vanwege de verhouding met netneutraliteit en de rol van BEREK/NRAs. Er is momenteel nogal wat onduidelijkheid over de scope van de sancties, de uitvoering, en wie de bevoegde instantie is voor handhaving van de sancties. Hebben jullie of collega's vandaag tijd om te bellen?

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0350&from=EN>

"It shall be prohibited for operators to broadcast or to enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast, any content by the legal persons, entities or bodies listed in Annex XV, including through transmission or distribution

by any means such as cable, satellite, IP-TV, internet service providers, internet video-sharing platforms or applications, whether new or pre-installed."

Annex XV lists: RT- Russia Today English, RT- Russia Today UK, RT - Russia Today Germany, RT - Russia Today France, RT- Russia Today Spanish, Sputnik'

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Telecom, Vervoer en Post

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 5.1.2.e

M: +31 6 5.1.2.e

www.acm.nl

www.acmconsuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 12:13
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl'
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vraag over handhaving mediaverbod

Beste BZ-collega's, ik cc collega's van OCW en EZK,

Handhaving van overtreding van sanctieregeling vindt altijd plaats door het OM (uitvoering WED waarin overtreding van een sanctieregeling is strafbaar gesteld).

Toezichthouders kunnen bij de uitvoering van sancties een toezichthoudende taak hebben. EZK en OCW zijn intern aan het overleggen of zij een toezichthouder in het kader van deze sancties willen aanwijzen. Zo ja dan pas ik de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977 aan zodat deze toezichthouders worden opgenomen.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 5.1.2.e

.....
 @minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

.....
 Woensdag: thuiswerkdag
 Vrijdagmiddag: afwezig

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 3 maart 2022 12:01

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e
 @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e ,
 5.1.2.e @minbuza.nl>

Subject: vraag over handhaving mediaverbod

Ha 5.1.2.e ,

Onze woordvoering hier op de PV krijg veel vragen over de handhaving van het mediaverbod. Vraag is wie in NL belast is met de handhaving en op welke wijze gehandhaafd kan worden. Weten jullie dat?

Bij voorbaat dank!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 17:49
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: contact mbt toezichthouder bepaalde internetdiensten

Beste 5.1.2.e ,

Vanmiddag nam je met mij contact op met een vraag t.a.v. een (nieuwe) toezichttaak.
Hierover kun je morgen met 5.1.2.e van gedachten wisselen. Winstwaarschuwing: Hij is niet constant beschikbaar...

VG

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 21:12
Aan: 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Achtergrondinfo i.v.m. mediavragen

Ha 5.1.2.e ,

Ik heb niet echt opmerkingen of aanvullingen. Wel twee dingen ter check.

- Waar je schrijft "zelf distribueren van deze inhoud". Daar bedoel je mee dat de zendvergunningen van RT en Sputnik zijn ingetrokken en dat zij dus niet meer zelf hun tv-zenders mogen uitzenden, toch? En dan is "het daarvan mogelijk maken (...) door derden" de distributie van die zenders via bijv. de kabel of satelliet, toch? Zo ja, dan geen opmerkingen.
- Ik zie dat je knap wegblijft van al te expliciet maken wat er nou precies verboden wordt doordat je het hebt over "inhoud (audiovisueel, tekst)". Zo lang we geen verdere duidelijkheid hebben van de EC of inderdaad ook de websites en andere distributiekkanalen/-vormen geraakt worden lijkt me dat de meest correcte aanpak. Nu maar hopen dat de EC snel reageert, want er gaan vast journalisten doorvragen op dat punt.

En om antwoord te geven op je vraag; OCW en het CvdM vinden dat ze geen verdere rol hebben nee. Want Sputnik noch RT heeft hier een zendvergunning en ze worden uit zenderpakketten gehaald waar ze er in zitten. Daar hebben ze op zich gelijk in. 5.2.1

Dat alles nu koek en ei is betekent niet dat zoiets niet kan veranderen naar mate de oorlog voortduurt en de sancties blijven bestaan.

Ik ben morgen vanaf ~12.00 bereikbaar mocht je me nodig hebben.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 17:54
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Achtergrondinfo i.v.m. mediavragen

Ha all,

Dank!

Ik heb met BZ woordvoering overlegd, zodra de regeling in de Staatscourant staat pakken wij (EZK) de woordvoering op met betrekking tot dit onderwerp. Zij geven aan geen/weinig expertise op het gebied van digitale infrastructuur/economie te hebben en voelen zich (naar eigen zeggen) niet senang om de woordvoering hierover te doen omdat ze de wereld van internetproviders, IPTV, livestreams, social media, video on demand niet goed genoeg kennen. Voor nu houden we de boot af in de media, totdat de regeling online staat.

@5.1.2.e : klopt ook dat OCW geen verdere rol heeft toch? (commissariaat voor de media etc.)

Woordvoeringslijn zou wat mij betreft zijn, zodra de verordening/sanctieregeling publiek is:
 - *Er zijn brede economische sancties in EU-verband van kracht tegen Rusland, vanwege de destabiliserende acties van dat land in Oekraïne.*

- *Onderdeel daarvan is dat internetaanbieders, tv- en videodiensten en sociale mediaplatforms in de EU – en dus ook in Nederland – inhoud (audiovisueel, tekst) van Russische mediakanalen die bij propaganda-acties zijn betrokken, niet meer mogen uitzenden.*
- *Dit verbod geldt zowel voor het zelf distribueren van deze inhoud als het daarvan mogelijk maken (via deze diensten) door derden.*
- *In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.*

Aanvullingen nog?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 06 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 14:03

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Achtergrondinfo i.v.m. mediavragen

Hi 5.1.2.e ,

Hierbij wat meer achtergronddocs en info. Zo heb ik de verordening en het besluit bijgesloten op grond waarvan RT en Sputnik geblokkeerd moeten worden. Ook bijgesloten is de sanctieregeling waarmee overtreding van het verbod strafbaar wordt onder de Wet Economische Delicten. Die regeling gaat nu richting Minister Hoekstra. Planning is dat het morgen in de Staatscourant staat, zodat het per a.s. maandag in werking treedt.

Overige achtergrond:

- Er is veel onduidelijk over de precieze reikwijdte van het verbod. Zie in de bijlage de vragen die ik BZ daarover gestuurd heb. Het is de bedoeling dat die nu via de PV worden voorgelegd aan de EC.
- Pas zodra we duidelijkheid hebben over de reikwijdte kan er worden nagedacht over de beste wijze van uitvoering. Overigens is het strikt formeel aan de partijen die het verbod moeten uitvoeren, zoals ISPs, om te bepalen hoe ze het uitvoeren.
- Toezicht wordt *by default* gehouden door het OM. Wij denken nog na over de noodzaak en wenselijkheid van het eventueel beleggen van het toezicht m.b.t. internetaanbieders bij AT of

de ACM. Dat moet ik intern nog bespreken. Vooral ook met iemand uit ons MT. Dus voor nu goed om bij vragen daarover door te verwijzen naar BZ zodat die duidelijk kunnen maken dat het OM dat doet. Zo houden wij tijd en ruimte om daar goed over na te denken zodat we niets overhaast doen.

- Handhaving gebeurt sowieso door het OM.

Ik hou je in de loop.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 21:19
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Hoi 5.1.2.e ,

Nou er zijn 2 opties:

1. AT/ACM aanwijzen als toezichthouder in die algemene regeling. Dan is AT idd bevoegd om toezicht te houden op alle huidige en toekomstige sancties. Tenminste, zo lees ik die grondslag. Check BZ kan geen kwaad. Kan ik ook doen maandag.
2. AT/ACM aanwijzen als toezichthouder in de sanctieregeling Oekraïne 2014 voor specifiek artikel 2 septies.

Optie 2 ligt voor de hand, omdat we nu eigenlijk alleen willen inspelen op de actualiteit en niet iets generieks willen regelen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 3 maart 2022 om 20:31:57 CET
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Ha 5.1.2.e,

Thx! Net bekeken. Begrijp ik het goed dat deze regeling een algemene grondslag creëert voor de organisaties die in art. 1 worden genoemd om toezicht te houden op in feite *alle sancties* die worden ingesteld op grond van de Sanctiewet 1977? Met andere woorden; als we AT en of de ACM hier aan toe laten voegen dan zijn ze in de toekomst bevoegd om toezicht te houden op alle sancties die zijn of worden ingesteld op grond van de Sanctiewet 1977? En dus niet enkel op de sancties tegen RT en Sputnik? Als dat klopt dan vind ik het wel een beetje riskant om nu overhaast de ACM en/of AT hier aan toe te laten voegen want dan kan ik de consequenties niet overzien.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 18:21
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Zie hier de regeling waarin meerder toezichthouders zijn aangewezen voor het houden van toezicht op sancties die op grond van de Sanctiewet 1977 worden ingesteld: [wetten.nl - Regeling - Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977 - BWBR0006989 \(overheid.nl\)](#)

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 16:26

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Ha 5.1.2.e,

Ik heb de nota geüpdate op basis van de laatste inzichten. Zie in de bijlage. Voordat ik de behandeling start wilde ik hem nog één keer aan je voorleggen.

FYI:

- 5.1.2.e heeft me gevraagd om van BZ te vragen of het gebruikelijk is dat er sectorspecifieke toezichthouders worden aangewezen voor het toezicht op sanctieregelingen. Ik krijg BZ echter niet te pakken dus heb daar geen uitsluitsel over. Mocht het antwoord echter "ja" zijn en we willen dat AT of de ACM het toezicht gaat doen dan moeten we MEZK t.z.t. informeren. Dus ik wilde wel alvast een haakje maken daarvoor zodat ze later niet overvallen kan worden.
- MEZK is gisteren inderdaad geïnformeerd over het sanctiepakket, dus daar verwijst ik nu naar.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 20:05

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Hoi 5.1.2.e ,

Hierbij retour.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 19:32

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Nota voor MEZK over 4e sanctiepakket

Ha 5.1.2.e,

Hierbij alvast de conceptnota die ik heb gemaakt. Idee is om de regeling t.z.t. bij te sluiten. Ik ben verder nog gevraagd om bij DEIZ te checken of MEZK al vooraf was geïnformeerd over dit sanctiepakket. Naar ik begrijp is er een overleg waar ze vooraf geïnformeerd wordt. Maar de details daarvan moet ik checken.

Als je opmerkingen of suggesties hebt dan hoor ik het graag. Zoals gezegd wil ik het simpel houden en duidelijk maken dat er echt niets meer te besluiten valt, maar dat we haar wel wilden informeren, en het aanbod doen om haar binnenkort verder te informeren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:16
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Update over reikwijdte verbod RT/Sputnik en toezicht daarop
Bijlagen: 2022-03-03_sanctions_RT_Sputnik__1_.pdf

Ha 5.1.2.e ,

Korte update over de reikwijdte van het verbod op RT en Sputnik en het toezicht.

- OCW en ik hebben gisteren vragen aan BZ gestuurd over de uitleg van de verordening en het besluit waarin het verbod is vastgelegd. Die gaan nu via de PV naar de EC. Via OCW zag ik dat 5.1.2.a vergelijkbare vragen heeft gesteld. En we zijn vast niet de enige lidstaten.
- In de tussentijd kreeg ik vanochtend bijgevoegd document van BZK en OCW. De EC heeft dat met Lidstaten gedeeld via het zogenaamde Rapid Alert System ('RAS'). Een instrument voor de EC en lidstaten om met elkaar te delen wat ze aan desinformatiecampagnes voor bij zien komen. Ik durf nog niet op de info uit dit document te bogen om ISPs en de rest van de telecomsector te informeren over de reikwijdte van het verbod. Maar, ik verwacht tegelijkertijd wel dat de EC onze vragen zal beantwoorden in lijn met dit document.
- In het document wordt duidelijk gemaakt dat (a) ook individuen onder de definitie van 'exploitant' vallen, en dat de (b) de websites en apps ook onder het verbod vallen. Ik heb met 5.1.2.e besproken dat hij op basis hiervan alvast heel voorzichtig wat duiding kan geven richting de partijen in het NCO-T.
- Qua toezicht. BZ kon niet zeggen of het gebruikelijk is dat er voor het toezicht van sancties sectorspecifieke toezichthouders worden benoemd. Raar, maar waar. Tegelijkertijd wist WJZ te melden dat er een algemene regeling bestaat op grond waarvan er al diverse toezichthouders zijn aangewezen om toezicht te houden op de naleving van de Sanctiewet meer in het algemeen. Het gaat dan om ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst, de Inspectiedienst Overheidsinformatie en Erfgoed, de Belastingdienst, Rijksbelastingdienst, en ILT: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006989/2020-09-09>. Het is dus niet ongehoord om specifieke toezichthouders te benoemen.
- 5.2.1
 . De ACM werkt wel in BEREC-verband aan iets van een handreiking voor manieren waarop er uitvoering kan worden gegeven aan het verbod. En ze zijn ook bereid om kennis en expertise te verlenen aan wie er dan ook toezicht gaat houden, of het OM i.g.v. handhaving.
- AT is bereid om te praten over een eventueel toezichthoudende rol. Daarvoor kunnen we contact leggen met 5.1.2.e .

Ik zou graag verder overleggen over het al dan niet aanwijzen van een toezichthouder en/of jullie gedachten daarover horen. Is overleg later vanmiddag of anders maandag mogelijk?

Groet,
 5.1.2.e

EU sanctions against RT - Russia Today and Sputnik

As announced by Commission President von der Leyen, the European Union adopted sanctions against the Kremlin's disinformation and information manipulation assets, RT - Russia Today and Sputnik. As of 2/3/2022, the transmission and broadcasting in or directed at the EU is suspended.

This is an exceptional, targeted and temporary measures, taken in a very specific, unprecedented context.

The sanctions cover all means for transmission and distribution, such as via cable, satellite, IPTV, platforms, websites and apps. All relevant licences, authorisations and distribution arrangements are suspended. These measures are covering all EU Member States and are directly applicable immediately.

State sponsored propaganda and disinformation spread by Russia Today and Sputnik are an essential and instrumental tool in bringing forward and supporting Russia's aggression against Ukraine.

This constitutes a significant and direct threat to the EU's public order and security. In view of the gravity of the situation, and in response to Russia's actions destabilising the situation in Ukraine, it was necessary – and consistent with fundamental rights and freedoms – to suspend the activities of Russia Today and Sputnik in the European Union.

Both outlets are part of a coordinated information manipulation effort by the Russian leadership, including disinformation, as documented since 2015 by the European External Action Service's [East StratCom Task Force](#).

Key messages

- Democracies have two major duties, especially in war-time: protecting journalists, media freedom and pluralism – which are at the core of our values and fighting disinformation and information manipulation which aims at dividing us and undermining our democratic model.
- For many years, Russia Today and Sputnik have been used by the Kremlin to produce and deploy disinformation and to manipulate the information environment – targeted at the public in the EU and Ukraine. The EEAS has been tracking this since 2015 on www.euvdisinfo.eu
- Systematic information manipulation and disinformation by the Kremlin is applied as an operational tool in its assault on Ukraine.
- We have already earlier put sanctions on leadership of RT and it is only logical to also target the activities the organisations have been conducting within our Union.
- RT continues to deceive the public and to distort factual information. In the current Russian war against Ukraine, it is even more obvious. Russia Today and Sputnik are essential and instrumental in bringing forward and supporting Russia's aggression against Ukraine.
- In the sanctions, the EU has already specifically targeted Dmitry Kiselyov and now also Margarita Simonyan who play leading roles in the operation and editorial content of RT, through restrictive measures. Other purveyors of disinformation were also put on the sanctions list in the last days for their destabilising actions against Ukraine, upon the High Representatives' proposal.
- Several regulators in EU Member States have already taken actions against Russian state-controlled broadcasters and channels who are involved in the disinformation and information manipulation ecosystem (e.g. in Estonia, Latvia, Lithuania, Poland, Bulgaria), while Germany prohibited broadcasting of a German edition of Russia Today due to a lack of a license.

Details on the sanctions

What are the consequences of this sanction on the ground?

- The new sanction is immediately restricting the access of Russia Today and Sputnik to the European media market, regardless of their distribution channel.
- It covers transmission or distribution by any means, such as cable, satellite, IPTV, Internet service providers, Internet video sharing platforms or applications.

- Any underlying licences, authorisations and distribution arrangements have to be suspended.

Who will implement this on the ground?

- It will be for economic operators to take the necessary measures for these activities to cease in practical terms, and for Member States to enforce the sanctions.
- As always for these kinds of measures, it is for Member States to lay down the rules on penalties. These penalties must be effective, proportionate and dissuasive.
- The Commission is also in constant contact with national regulators and relevant stakeholders to ensure that operators under their jurisdiction remove RT and Sputnik from their offers.

How can you ensure that the sanction will not be circumvented, via a subsidiaries or by operating illegally or under a different name?

- The EU sanction has a comprehensive character and covers all means of transmission and distribution, targeting the actors listed in the Annex.
- There is also an anti-circumvention clause which prohibits to participate knowingly and intentionally in activities that are meant to circumvent the prohibitions. So the main target are operators but anti-circumvention measures may also target individuals.

What is the legal basis?

- The legal basis in the Treaty on the European Union is Article 29, for the Council decision based on Common Foreign Security policy.
- For the Regulation, it is Article 215 of the Treaty on the Functioning of the European Union, laying out the General Framework for EU Sanctions.

On sanctions vs censorship

- There is a fundamental difference between censorship – and sanctions.
- The value the freedom of expression is of paramount importance for this. . This is not about opinions being censored. We look at the instruments that are being used in a systematic and coordinated manner in this war.
- Russia Today and Sputnik are essential and instrumental in bringing forward and supporting Russia's aggression against Ukraine.
- These two outlets are a part of the Russian state apparatus' war effort in Ukraine. And they are promoting views on this conflict which are entirely

controlled by the Russian apparatus, by the Russian state, and therefore, they in no way represent any sort of media that try to provide balanced coverage.

- This constitutes a significant and direct threat to the EU's public order and security. And therefore, in that context, we are taking measures not against the free media, we are taking measures against propaganda channels. That is the difference.
- From the sanctions Regulation: *"In view of the gravity of the situation, and in response to Russia's actions destabilising the situation in Ukraine, it is necessary, consistent with the fundamental rights and freedoms recognised in the Charter of Fundamental Rights, in particular with the right to freedom of expression and information as recognised in Article 11 thereof, to introduce further restrictive measures to urgently suspend the broadcasting activities of such media outlets in the Union, or directed at the Union."*

Will the sanction of RT/Sputnik not set a dangerous precedent?

- The economic sanction on RT and Sputnik is an exceptional, targeted and temporary measure, taken in a very specific, unprecedented context.
- The outlets concerned are part of a concerted multi-channel campaign of information manipulation and disinformation, with the clear aim to destabilise.
- They are controlled and directed by the state apparatus and do not represent an editorially independent media.
- With the sanction we aim to counter the use of these outlets for war.
- The EU did not use such a sanction before and we hope it will not be needed in the future.
- Media should not be a mere extensions of official authorities and the content they promote should not be deployed by the State to promote war and hatred.
- Independent and free media are the watchdogs of democracy and a powerful force to uphold the rule of law.

If it is under the regime of sanctions, does it override the normal legal framework?

- No. The sanctions are without prejudice to the competence of national media regulators to take measures regarding other outlets under their jurisdiction and the possibility to restrict retransmissions of audiovisual media services from other Member States in line with the EU audiovisual media rules (AVMSD).

- Several regulators in EU Member States have already taken actions against Russian state-controlled broadcasters and channels who are involved in the disinformation and information manipulation ecosystem (e.g. in Estonia, Latvia, Lithuania, Poland, Bulgaria), while Germany prohibited broadcasting of a German edition of Russia Today due to a lack of a license.

You speak about a time-limited sanction, when will it be lifted?

- The sanctions against Russia Today and Sputnik are time-limited.
- As the adopted sanctions document says, “the measures should be maintained until the aggression against Ukraine is put to an end, and until the Russian Federation, and its associated media outlets, cease to conduct propaganda actions against the Union and its Member States.”
- There will be a determination by the Council on when to stop these measures.

Rational behind the sanctions

Why have only RT and Sputnik been targeted? Will this sanction be extended to other RU media in the future?

- Today’s measure targets the core of disinformation and aggression machine, namely RT (Russia Today), including its various linguistic versions, and Sputnik.
- They are directly controlled and operated by the Russian state apparatus and are not editorially independent.
- They have been manipulating information in a systematic campaign to destabilise the situation in Ukraine, its neighbourhood and across Europe.
- These entities are listed in the Annex of the Regulation. In principle, the Annex can be updated to include further outlets.
- However the priority right now is the fast and effective implementation of the adopted sanction.
- We are carrying out a wide outreach in order to ensure that all economic operators within the scope of the measure comply with it.

What proof do you have that RU and Sputnik are engaged in destabilisation tactics?

- There is ample evidence coming from the EU institutions, Member States, and international partners and many authoritative research centres.
- The EEAS’s East Stratcom Task Force has for example documented and debunked a large number of disinformation cases spread by these outlets more than 13 600 cases at this moment.

On background, no quote/no attribution

- RT is in an official Russian governmental list of core organisations of strategic importance for Russia.
- Sputnik has been created by presidential decree.
- The editor-in-chief of Russia Today described its service as: “an instrument to conduct an information war against the whole Western world”
- There is also a massive state budget for this type of outlet in Russia; with an expected EUR 1.2 billion in 2021.
- You may also want to have a look at this [full study](#) by the Global Engagement Centre (US State Dep).

Consequences of the sanctions***Does the European Commission not fear suspension of Euronews and other retaliation on European media in Russia?***

- It would not be appropriate to compare RT or Sputnik, which are disinformation and aggression tools, with professional media companies working under free and pluralistic editorial standards.
- Euronews is an independent, private broadcaster. The Commission is not a shareholder and does not have a role in Euronews’ editorial or economic decisions.
- Media freedom should be respected across the world, including in Russia. This is particularly important in the current situation when very few independent media outlets operate in Russia.
- We will do our best to make sure that journalists in Russia can do their job safely, as we do for all journalists in the EU, including those working for RT and Sputnik.

But in the case of Russia Today in Germany, Deutsche Welle was expelled from Russia.

- This was a baseless and unjustified move and an inappropriate political retaliation against a decision of an independent regulator.
- This Russian decision not only shows total disregard for the independence and freedom of media but also laws applied in Germany
- Let us recall that in democracies, media are not an extension of official authorities and under a control of a state.
- The space for independent media in Russia has shrunk enormously over the past years. There are very few international outlets that actually broadcast into Russia.

Will the suspension of RT/Sputnik be followed by third countries? The UK did not follow the same sanctions fearing retaliations on BBC. How do you react to this?

- Over the last days we have seen many international partners follow EU sanctions.
- We take note that the UK's Ofcom announced this Monday 28 February new investigations into the programmes on the RT news channel.
- EU media regulators gathered within ERGA (the European Regulators Group for Audiovisual Media Services) are in close contact with their counterparts in Ofcom. The Commission is also closely following the developments in the UK.

Press release: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1490

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 18:14
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @minbzk.nl); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vraag over anti-circumvention bepaling
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste 5.1.2.e,

Hierbij een link naar [VERORDENING \(EU\) 2022/350](#) VAN DE RAAD van 1 maart 2022 tot wijziging van [Verordening \(EU\) nr. 833/2014](#) betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren. Het gaat om artikel 12, waarbij via artikel 2 septies een link is met het betreffende verbod RU staatsmedia:

Artikel 12

Het is verboden bewust en opzettelijk deel te nemen aan activiteiten die tot doel of gevolg hebben dat de verbodsbepalingen van deze verordening worden omzeild, onder meer door op te treden als vervanger van de in artikel 2 sexies, lid 3, **artikel 2 septies**, of artikel 5, 5 bis, 5 ter, 5 sexies, 5 septies of 5 nonies bedoelde natuurlijke personen, rechtspersonen, entiteiten of lichamen, of te hunnen voordele te handelen door gebruik te maken van de uitzonderingen van artikel 2 sexies, lid 4, artikel 5, lid 6, artikel 5 bis, lid 2, artikel 5 bis, lid 5, artikel 5 ter, lid 2, artikel 5 ter, lid 3, artikel 5 sexies, lid 2, of artikel 5 septies, lid 2.”.

Hierbij ook een link naar [BESLUIT \(GBVB\) 2022/335](#) VAN DE RAAD van 28 februari 2022 tot wijziging van [Besluit 2014/512/GBVB](#) betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren. Het gaat een nieuw artikel 8, waaronder ook het betreffende verbod RU staatsmedia valt:

Artikel 8

Het is verboden om bewust en opzettelijk deel te nemen aan activiteiten die tot doel of gevolg hebben dat de **in dit besluit vastgestelde verboden** worden omzeild, onder meer door op te treden als vervanger van de natuurlijke personen of rechtspersonen, entiteiten of lichamen op wie die verboden van toepassing zijn, of door te hunnen gunste op te treden door gebruik te maken van een uitzondering waarin dit besluit voorziet.”.

Dit betreft standaardbepalingen in Raadbesluiten (opdracht aan de lidstaten) en sanctieverordeningen (rechtstreekse werkend en moeten direct nageleefd worden door alle rechtssubjecten binnen de lidstaten), ter voorkoming van omzeiling van verbodsbepalingen. Bij verbod RU staatsmedia kan je

denken aan personen of entiteiten die via een omweg alsnog proberen de content uit te laten zenden via bepaalde kanalen. Wellicht dat jullie zelf bepaalde casussen in gedachten hebben waarbij sprake zou kunnen zijn van omzeiling.

Hoop dat dit helpt. Laat weten als er vervolgvragen zijn.

Groeten,

5.1.2.e



5.1.2.e

Directie Juridische Zaken – Europees Recht

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

T (+31) 5.1.2.e @minbuza.nl | www.minbuza.nl/ecer

From: 5.1.2.e @minocw.nl>

Sent: vrijdag 4 maart 2022 16:49

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl)

5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl

Subject: vraag over anti-circumvention bepaling

Hallo 5.1.2.e ,

Nog maar een vraag over het verbod op RU staatsmedia.

Ik zag in bijgevoegde tekst van de Europese Commissie (EDEO) onderstaande uitleg over een anti-circumvention bepaling.

How can you ensure that the sanction will not be circumvented, via a subsidiaries or by operating illegally or under a different name?

☐ The EU sanction has a comprehensive character and covers all means of transmission and distribution, targeting the actors listed in the Annex.

☐ There is also an anti-circumvention clause which prohibits to participate knowingly and intentionally in activities that are meant to circumvent the prohibitions. **So the main target are operators but anti-circumvention measures may also target individuals.**

Onze interpretatie is dat hiermee bedoeld is dat art 12 van de [Council Regulation 833/2014](#) hiermee ook van toepassing wordt op de Council Regulation waarin het verbod op uitzenden van RU staatsmedia is opgenomen. Klopt dat en wat is er te zeggen over wat dat in deze context betekent?

Article 12

It shall be prohibited to participate, knowingly and intentionally, in activities the object or effect of which is to circumvent the prohibitions referred to in Articles 2, 4 and 5, including by acting as a substitute for the entities referred to in Article 5.

5.1.2.e

Ministerie van OCW
Directie Media & Creatieve Industrie
E: 5.1.2.e@minocw.nl
T: 065.1.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:30
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Sancties Russia Today / NN

Ha 5.1.2.e,

Klopt. Ik heb contact met 5.1.2.e.

Overigens hebben we nog altijd geen duidelijkheid over de reikwijdte van het verbod. De EC heeft nog altijd geen antwoord gegeven op onze vragen daarover. We zijn overigens niet de enige LS die vragen heeft gesteld. Ik weet dat ook 5.1.2.a bijv. vragen heeft gesteld die heel erg lijken op die van ons.

Groet,

5.1.2.e

P.S. BEREC heeft trouwens een verklaring naar buiten gebracht dat het blokkeren op grond van dit verbod toegestaan is onder de netneutraliteitsverordening.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:25
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Sancties Russia Today / NN

Hoi 5.1.2.e,

ACM is inmiddels bij jou terechtgekomen lees ik in jouw mails maar stuur toch maar ff door.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 10:59
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Sancties Russia Today / NN

Beste 5.1.2.e,

Zoals jullie waarschijnlijk hebben gezien is gisteren de blokkade van RT en Sputnik ingegaan. We krijgen hier vragen over vanwege de verhouding met netneutraliteit en de rol van BEREC/NRAS. Er is momenteel nogal wat onduidelijkheid over de scope van de sancties, de uitvoering, en wie de bevoegde instantie is voor handhaving van de sancties. Hebben jullie of collega's vandaag tijd om te bellen?

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0350&from=EN>

"It shall be prohibited for operators to broadcast or to enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast, any content by the legal persons, entities or bodies listed in Annex XV, including through transmission or distribution by any means such as cable, satellite, IP-TV, internet service providers, internet video-sharing platforms or applications, whether new or pre-installed."

Annex XV lists: RT- Russia Today English, RT- Russia Today UK, RT - Russia Today Germany, RT - Russia Today France, RT- Russia Today Spanish, Sputnik'

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Telecom, Vervoer en Post

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 5.1.2.e

M: +31 6 5.1.2.e

www.acm.nl

www.acmconsuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 maart 2022 17:19
Aan: 5.1.2.e
CC: secretariaatDGBI
Onderwerp: RE: Antw: 22086517 m.b.t. Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Thx! Het is inmiddels aangepast. Dus nu is de weg vrij voor 5.1.2.e om de nota te bekijken en te paraferen 😊

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:52
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Antw: 22086517 m.b.t. Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Akkoord !

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 7 maart 2022 om 11:16:26 CET
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: 22086517 m.b.t. Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Ha 5.1.2.e,

5.1.2.e belde me net. WJZ wil toch graag dat we de insteek van de nota wijzigen van "ter info" naar "ter ondertekening ". Dus het verzoek is om het advies aan te passen van "kennis nemen van" naar "instemmen met". En dat dan in 1 à 2 zinnen toe te lichten onder de kernpunten. Ben jij daarmee akkoord, of niet? Zo ja, dan kan ik het nog aanpassen want als ik het goed zie dan ligt de nota nog bij

5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:16
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: 22086517 m.b.t. Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Hoi 5.1.2.e ,

Ik sprak hier net nog even met 5.1.2.e over. Zij gaf aan het toch wel handig te vinden om de minister expliciet pm instemming te vragen in plaats van ter info.

Nu zie ik dat de nota nog bij DGBI ligt dat dat zouden we nog snel kunnen aanpassen.

Bel me anders even?

Groet,

5.1.2.e

[Redacted]
[Redacted]

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 070-5.1.2.e 6
F 070-5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @minez.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 10:16

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: 22086517 m.b.t. Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Er is een document ter behandeling aangeboden en toegevoegd aan uw werkvoorraad, met als onderwerp: Bhm Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren van het verbod op RT en Sputnik

Via bovenstaande link kunt u de behandelmap direct openen.

In de route zijn de volgende notities opgenomen:

|>0<001=>Uitzetten route door Directie**DGBI-DE**04-03-22**5.1.2.e

graag medeparaaf 5.1.2.e

|><

Van: 5.1.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 18:58
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Mail ISP's over NN & blokkeren RT en Sputnik

Beste 5.1.2.e ,

Zojuist hebben we de Nederlandse ISP's KPN, VodafoneZiggo, T-Mobile en branche-organisatie NLConnect geïnformeerd dat de Open Internet Verordening gelet op artikel 3(3)a niet zal worden gehandhaafd bij het blokkeren van volgende websites. Het gaat om sites bij de entiteiten genoemd in Bijlage XV bij *Verordening (EU) 2022/350 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren.*

RT - Russia Today English	www.rt.com ;
RT - Russia Today UK	www.rt.com ;
RT- Russia Today Germany	de.rt.com;
RT - Russia Today France	francais.rt.com;
RT - Russia Today Spanish	actualidad.rt.com;
Sputnik	sputniknews.com

NB, ACM is niet bevoegd tot het handhaven van de sancties zelf. We zijn nog in afwachting van meer informatie, o.a. over de hiertoe bevoegde instantie, nadere invulling van de in Vo. 2022/350 genoemde sancties e.d.

Vr. groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 maart 2022 19:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Mail ISP's over NN & blokkeren RT en Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Dank voor het doorgeven. Ik geef het intern verder door.
Omgekeerd kan ik melden dat we waarschijnlijk a.s. woensdag intern meer weten over het toezicht op de verordening en de nadere invulling daarvan. We kunnen dan wel contact hebben.

Groet,
5.1.2.e

Reeds beoordeeld in dit document

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:09
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: ISPs blokkeren RT en Sputnik

Ja, denk dat het daar mee te maken heeft. En dat dat weer te maken heeft met het sterke appel van de Europese Commissie 5.1.2.e gisteren richting Berec om hun rol te spelen. Daar zat 5.1.2.e wel mee, zoals we aan de telefoon al over hadden.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:06
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: ISPs blokkeren RT en Sputnik

Ha allen,

Net verscheen dit bericht op NOS.nl: <https://nos.nl/collectie/13888/artikel/2420302-grootste-internetproviders-blokkeren-sites-rt-en-sputnik>

Opmerkelijk aangezien men gisteren nog zo stellig was richting 5.1.2.e dat ze niet zouden blokkeren totdat er een expliciet(er)e opdracht toe werd gegeven. Het is onduidelijk voor 5.1.2.e en mij wat er sinds gisteravond is gebeurd waardoor de grootste telco's nu plots overstag gaan. Misschien heeft het te maken met onderstaand bericht uit de ACM. Die heeft de ISPs dus blijkbaar gemeld: áls jullie besluiten om te blokkeren, dan gaan we daar niet tegen optreden. Geen expliciete opdracht om te blokkeren, maar in combinatie met alle overige signalen dat de websites van RT en Sputnik onder het verbod vallen misschien net genoeg.

Groet,
 5.1.2.e

Reeds beoordeeld in dit document

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:58
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Actueel overzicht stand van zaken sanctieregelingen
Bijlagen: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 ; Mail ISP's over NN & blokkeren RT en Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Hieronder de update die ik 5.1.2.e 5.1.2.e nd stuurde. Op dit moment is er niet meer gebeurd qua toezicht. We wachten eerst het verloop van de Informele Telecomraad af.

- *Er is een kans dat de sancties en het toezicht morgen [vandaag dus, red] besproken worden tijdens de Informele Telecomraad. In het bijzonder tijdens het agendapunt "Electronic communications infrastructure and networks in Europe" waar 5.1.2.e (ACM) als voorzitter van BEREC bij aanwezig is. 5.1.2.a*
- *Uit een document van BZ blijkt dat er op tal van sancties sectorspecifieke toezichthouders zijn aangewezen (zie bijlage, bijv. AFM, DNB, tal van inspecties, en ILT). ← dit is het document dat ik je gisteren stuurde*
- *5.1.2.i*
- *5.1.2.e*
- *Als wij een toezichthouder aanwijzen voor toezicht op het internet dan is het logisch dat OCW het CvdM aanwijst voor tv-aanbieders (kabel, koper, glasvezel, satelliet, ether). Dan zijn voor alle distributiekanaal inhoudelijk logische toezichthouders aangewezen. Ik heb dat voorgelegd aan OCW. Die bespreken het binnenkort intern.*
- *Voorstel is om de bespreking in de Informele Telecomraad af te wachten voordat we hier verdere beslissingen over nemen. Factoren die we moeten meewegen zijn in beeld. Met uitzondering van de inzichten uit de Informele Telecomraad van morgen. Maar voor nu laat ik het bij deze update.*

Daarnaast zijn er vier dingen gebeurd in de afgelopen ~24 uur:

1. De EC heeft iets van nadere duiding gegeven aan het verbod. Zie bijlage. Laat nog steeds ruimte voor interpretatie in allerlei specifieke casussen, maar geeft wel iets van richting.
2. <https://nos.nl/collectie/13888/artikel/2420302-sites-rt-en-sputnik-geblokkeerd-door-grootste-internetproviders>. De drie grote internetaanbieders van Nederland hebben besloten om RT en Sputnik te blokkeren. Mogelijk heeft bijgevoegde melding van de ACM daar aan bijgedragen. Die kwam overigens in vervolg op: https://berec.europa.eu/eng/news_and_publications/whats_new/9321-berec-open-internet-regulation-is-not-an-obstacle-in-implementing-eu-sanctions-to-block-rt-and-sputnik.
3. Het OM hing verbaasd aan de lijn bij 5.1.2.e over de info uit het NOS bericht dat zij strafrechtelijk handhaven. We hebben met BZ geschakeld en die bevestigden de rol van het OM. We hebben geholpen om intern OM de juiste mensen – waaronder hun contactpersoon met BZ – aan elkaar te knopen. Sindsdien niks meer van gehoord. Dus het lijkt erop dat er binnen het OM sprake was van een misverstand.
4. De nota voor MEZK is gisteren in haar tas gegaan. *Last minute* aanpassingen waar 5.1.2.e om heeft verzocht zijn verwerkt.

Zo, dan zijn jullie weer helemaal bij 😊. Morgen vast verder zodra we meer zicht hebben op de uitkomsten van de Informele Telecomraad.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 10:42

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Actueel overzicht stand van zaken sanctieregelingen

Interessant! Waar staan we op dit moment? Heb jij nog duidelijkheid van BZ gekregen?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:35

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Actueel overzicht stand van zaken sanctieregelingen

FYI. Handig overzicht. Illustreert dat er best wat sectorspecifieke toezichthouders belast zijn met toezicht op sanctiewetgeving. Wisten we natuurlijk al min of meer, maar hierbij hebben we het op een rijtje 😊

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:02

Aan: 5.1.2.e

[Redacted content]

5.1.2.e

CC: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Actueel overzicht stand van zaken sanctieregelingen

Beste leden van het Sanctiewetoverleg,

Na veel wijzigingen in de laatste twee weken, bijgevoegd een actueel overzicht van de sanctieregimes, met daarin opgenomen de vermelding van de sanctieregelingen, grondslagen, uitvoerende instanties, globale inhoud van de regimes etc.

Ik zal het schema ook, ter vervanging van de vorige, op de bekende sites laten zetten.

Gaarne ter verdere verspreiding en met hartelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

.....
070 5.1.2.e
5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
www.rijksoverheid.nl

.....
Woensdag: thuiswerkdag
Vrijdagmiddag: afwezig

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014
Datum: maandag 7 maart 2022 15:50:04

Beste collega's,

Zie hieronder nadere guidance van de Commissie vwb het mediaverbod op Russische staatsmedia van vorige week. Zouden jullie zo nodig kunnen doorzetten aan relevante collega's binnen jullie departement?

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Sent: maandag 7 maart 2022 13:37
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste allen,

Zie onder de antwoorden van de Commissie. Zouden jullie kunnen doorzetten naar de betrokken collega's van OCW en EZK? Mochten er nadere vragen zijn, laat dan weten!

Groet,

5.1.2.e

- In the Regulation the legislator intends to set out a very broad and comprehensive prohibition. Social media are operators and they offer a service to their users. The Regulation prohibits both the broadcasting (which is a very broad concept in this Regulation) and the fact that operators "enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast". The Regulation refers to "including through transmission or distribution by any means such as cable, satellite, IP-TV, internet service providers, internet video-sharing platforms or applications." Furthermore, the circumvention clause is worded in very broad terms. A broad construction of those terms is also consistent with the objective of the Reg., which aims to tackle the fact that RT and Sputnik have to date gravely distorted and manipulated facts and have repeatedly and consistently targeted European political parties, especially during election periods, as well as targeting civil society, asylum seekers, Russian ethnic minorities, gender minorities, and the functioning of democratic institutions in the Union and its

Member States (recital 6); the Russian Federation has engaged in continuous and concerted propaganda actions targeted at civil society in the Union and neighbouring countries, gravely distorting and manipulating facts (recital 7).

- Search engines such as Google are designed to index results containing any possible content; they index websites throughout the world; the information is indexed by their 'web crawlers' or robots, that is to say, computer programmes used to locate and sweep up the content of web pages methodically and automatically (see by analogy judgment of the ECJ in Google Spain, C-131/12, para. 43). The activity of search engines plays a decisive role in the overall dissemination of content in that it renders the latter accessible to any internet user making a search on the basis of the content indication or related terms, including to internet users who otherwise would not have found the web page on which that content is published (see by analogy judgment of the ECJ in Google Spain, C-131/12, para. 36). Consequently, if search engines such as Google did not delist RT and Sputnik, they would facilitate the public's access to the content of RT and Sputnik, or contribute to such access.
- It follows from the foregoing that by virtue of the Regulation, providers of Internet search services must make sure that i) any link to the Internet sites of RT and Sputnik and ii) any content of RT and Sputnik, including short textual descriptions, visual elements and links to the corresponding websites do not appear in the search results delivered to users located in the EU.
- As regards the posts made by individuals that reproduce the content of RT and Sputnik, those posts shall not be published and, if published, must be deleted. There is of course a dividing line between, on the one hand, content by RT and Sputnik reproduced (broadcast) by an individual and, on the other hand, content by the author of the post; that line needs to be drawn also because the Reg. needs to be construed in line with the principle of proportionality and the fundamental right to freedom of speech.
- Pursuant to the freedom of speech, media have the right to report objectively on current events and to form their opinions thereon. The freedom of speech also entails that users have the right to receive objective information on current events. At the same time, the right to free speech can be restricted for legitimate public interests in a proportionate manner. Where a media outlet other than Russia Today and Sputnik reports about the current Regulation and its consequences, it may inter alia provide the content and in that regard it may refer to pieces of news by RT and Sputnik, in order to illustrate the type of information given by the two Russian media outlets concerned with a view to informing their readers/viewers objectively and completely. The right of free speech of other media outlets can however not be used to circumvent the Regulation: under Article 12 of the reg., "It shall be prohibited to participate, knowingly and intentionally, in activities the object or effect of which is to circumvent prohibitions in this Regulation." Therefore, if another media outlet purports to inform its readers/viewers, but in reality its conduct aims at broadcasting Russia Today or Sputnik content to the public or has that effect, it will be in breach of the prohibition laid down in the reg.
- Please note that this is an informal position, which does not bind the Commission. Please also note that it is ultimately for national judges and ultimately for the European Court of Justice to rule on the interpretation of Union law.

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 3 maart 2022 14:01
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Zie hieronder! Kunnen jullie deze vragen voorleggen aan de CIE met een verzoek om guidance hierop? Bij voorbaat dank!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

- What is the definition of 'an operator'? For example, would this also cover individuals who might mirror and RT-stream? Or a media organization that embeds a video from RT or Sputnik on their own website?
- What is considered 'content'? Does this only cover the TV-stations of RT and Sputnik, or does it also cover their own websites and/or other content that they might disseminate over the internet?
- What does 'to broadcast or to enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast' cover? Is this meant to only cover the broadcast of the TV-stations from RT and Sputnik, or does it also cover the dissemination of content through other means such as a website?
- Does the regulation also cover parties other than operators of cable, satellite, IP-TV, internet service providers, or internet video-sharing platforms. The regulation only names those as examples ('such as') so we wonder if it also covers for example caching services, search engines, or hosting service providers whose services might be used to disseminate information from RT and Sputnik.

From: 5.1.2.e
Sent: donderdag 3 maart 2022 13:07
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

EZK en OCW leveren ons een set vragen in het Engels aan.

From: 5.1.2.e
Sent: donderdag 3 maart 2022 12:48
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Subject: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ha 5.1.2.e ,

Zie onderstaand bericht vanuit DH. Er leven veel vragen t.a.v. het mediaverbod en men heeft

snel behoefte aan duidelijkheid over de interpretatie en toepassing hiervan. Kunnen jullie deze vragen voorleggen aan de CIE?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 3 maart 2022 12:45

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Subject: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hoi 5.1.2.e,

Er spelen bij EZK en OCW veel vragen over de inhoud en strekking van de mediasancties (zoals t.a.v. de reikwijdte van de verbodsbepaling en de verhouding tot de richtlijn audiovisuele mediadiensten). Het lijkt ons het handigste om deze vragen op EU-niveau aan te kaarten en de vragen voor te leggen aan de Commissie (zie ook onderstaande mail). Zou jij de vragen die spelen 5.1.2.e ?) aan de Commissie kunnen voorleggen?

Laat maar weten, dan zal ik aan EZK en OCW vragen om de vragen die zij hebben zo concreet mogelijk te formuleren.

Dank en groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e

Sent: donderdag 3 maart 2022 10:12

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Hi 5.1.2.e,

Zoals net ook telefonisch besproken, wij raden aan om de vragen van OCW en EZK over de interpretatie van de mediasancties (waaronder de reikwijdte van de verbodsbepaling en de verhouding tot de richtlijn audiovisuele mediadiensten) op EU-niveau aan te kaarten en de Commissie hierover te vragen.

Het is een complex onderwerp dat per geval moet worden bekeken, mede gezien de grondrechten die hierbij in het geding zijn. Hierdoor is de context erg belangrijk. Er is bijvoorbeeld een verschil tussen het uitzenden van een Russisch filmpje zonder context en het uitzenden van (delen) van dat filmpje in een item over Russische propaganda. Ook van belang dat de sancties door de lidstaten op dezelfde manier worden geïnterpreteerd.

Groet, 5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Sent: woensdag 2 maart 2022 19:31

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Subject: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ha 5.1.2.e ,

Er is bij de uitvoerende ministeries, OCW en EZK veel onduidelijk over de strekking en inhoud van de mediasancties. In de mail hieronder van EZK (5.1.2.e) worden een aantal concrete vragen gesteld.

Mogelijk zal de EC moeten antwoorden, maar mogelijk weten jullie het ook. Zouden jullie er met spoed willen kijken?

Veel dank en groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Juridische Zaken

Nederlands recht | Bestuursrecht

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

.....
070 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl

www.rijksoverheid.nl

.....
Woensdag: thuiswerkdag

Vrijdagmiddag: afwezig

From: 5.1.2.e @minezk.nl>

Sent: woensdag 2 maart 2022 19:21

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minocw.nl' 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: RE: Vierde sanctiepakket: financiële en media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste 5.1.2.e

Dank voor het toesturen. Ik heb inmiddels intern overlegd. Wij gaan onze minister een informerende nota sturen. Omdat het waarschijnlijk niet lukt om die vóór morgenmiddag 16.30 van haar terug te hebben, en ze in feite toch geen keuzes meer kan maken, hoeven we niet op uitsluitel van haar te wachten zo heb ik net afgesproken. In de tussentijd ligt de regeling hier intern nog voor bij een aantal collega's. Vanuit ons WJZ krijg je waarschijnlijk nog een aantal meer technische vragen over de regeling. Mochten er nog andere op- of aanmerkingen komen dan laat ik het je morgen tijdig weten.

In de tussentijd heb ik een aantal vragen over de verordening en het besluit waar we antwoord op nodig hebben. We

verwachten namelijk dat internetaanbieders bij ons komen aankloppen voor nadere duiding en advies:

- Moeten ook de website van RT en Sputnik worden geblokkeerd? De verordening en het besluit spreken over *“inhoud”*. Dat is zo breed dat ook de website en overige informatie die zij op internet plaatsen er onder lijken te vallen. Tegelijkertijd wordt het enkel verboden om die inhoud *“uit te zenden, uitzending (...) mogelijk te maken, (...) te faciliteren, of anderszins daartoe bij te dragen”*. Nou heeft *“uitzenden”* een specifieke uitleg in het EU mediarecht. En die uitleg omvat geen websites of andere informatie zoals losse filmpjes of de publicatie van artikelen of blogs. Eigenlijk alleen TV-zenders vallen er onder. Dus de tekst is hier niet heel duidelijk. Moeten we uitgaan van het brede begrip *“inhoud”*, of is de intentie van *“uitzenden”* dat enkel de TV-zenders geraakt moeten worden? Ik vraag het ook omdat de verordening zich ook richt op platformen zoals YouTube. En daar wordt niet *“uitgezonden”*. Niettemin heeft YouTube het kanaal van RT al geblokkeerd in NL. Dus dat lijkt weer te pleiten voor een ruime uitleg van de term *“uitzenden”* in het kader van deze verordening en dit besluit, waardoor de websites van RT en Sputnik er wel weer onder vallen. Overigens is het hek dan van de dam. Want hoe zit het dan met bijvoorbeeld websites die een fragment van RT of Sputnik op hun website zetten. Moet die websites dan ook worden geblokkeerd? Heb jij hier een antwoord op? Of is er anders een gelegenheid om de EC om uitleg te vragen? Want we moeten voorkomen dat verschillende lidstaten de verordening verschillend gaan uitleggen en we willen uiteraard wel dat we internetaanbieders correct informeren wanneer ze met vragen komen over dit verbod.
- Wie gaat de sanctieregeling handhaven? In het bijzonder richting internetaanbieders zijn we daar benieuwd. Want als ik het goed begrijp dan hebben wij of de EZK agentschappen daar helemaal geen bevoegdheden voor.

Alvast een fijne avond en we spreken of mailen vast morgen weer

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 13:33
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Lijkt me goed plan 5.1.2.e .
 Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 13:26
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Ha 5.1.2.e ,

Goed punt van de rol van BZK hierin. Zelf denk ik er dan overigens aan om het in eerste instantie door te verwijzen naar de desinfo-collega's daar. Want de sancties zijn misschien wel eerder ingegeven vanuit de verspreiding van desinformatie door RT en Sputnik dan dat ze punitief bedoeld zijn. En het desinformatiebeleid ligt primair bij BZK. Dus die hebben m.i. een verantwoordelijkheid om te beoordelen hoe de overheid zelf met deze sancties omgaat in haar eigen ICT-huishouding.

Mijn voorstel is daarom dat ik deze vraag doorzet aan BZK als verantwoordelijke voor het desinfobeleid, en BZ als verantwoordelijke voor het juridisch instrument en sancties meer algemeen. Dan mogen zij een standpunt bepalen voor de Rijksdienst (en lagere overheden?) en zorgen dat het breed wordt geïmplementeerd.

Akkoord? Zo ja, dan zet ik dat in gang. En zal ik 5.1.2.e en 5.1.2.e dan informeren dat we deze vraag hebben gekregen en waarom we hem gaan proberen door te spelen?

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 10:39
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Ha 5.1.2.e ,

Terechte vraag; ook daar zal de EU In afstemming van BEREC een antwoord op moeten geven. Ik zou RWS in deze voorlopig doorverwijzen naar BZK/CIO-Rijk. Laat hen een consistente uitleg binnen de Rijksdienst coördineren.

Overigens begreep ik dat aanbieders de sanctie nu allemaal op eigen wijze uitleggen en verschillend implementeren. Van één partij weet ik dat de blokkade slechts gedeeltelijk is omdat een deel van het netwerk niet de juiste apparatuur bevat om verkeer te kunnen blokkeren.

Ik vermoed dat de meeste partijen niet verder zullen gaan dan een dns-block, die triviaal te omzeilen is. Van tenminste één partij weet ik dat men overweegt naar de rechter te stappen omdat men principiële bezwaren heeft.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 10:31

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>

5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>

5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Ha 5.1.2.e <[redacted]> ,

Zie hieronder een vraag vanuit Rijkswaterstaat over het verbod op de websites van RT en Sputnik. Aangezien Rijkswaterstaat haar eigen internettoegang blijkbaar regelt, en dus in feite een ISP is, willen ze weten of zij ook een "exploitant" in de zin van de verordening zijn. Want zo ja, dan moeten ook zij de toegang tot de websites blokkeren. Terechte vraag. Want ik zie dat wij als EZK-ers ook nog altijd toegang hebben tot beide websites. Dus onze ISP, wie dat dan ook is (DICTU?), heeft het verbod nog niet geïmplementeerd.

Jammer alleen dat we hier niet direct een antwoord op hebben. De uitleg van de EC over het begrip "exploitant" was nogal vaag. Die gingen niet echt in op de definitie van dat begrip. Ze maakten alleen duidelijk dat ISPs, sociale mediaplatformen, zoekmachines, en in sommige gevallen ook individuen, er onder vallen.

Ik vind dit de zoveelste lastige casus waarvan ik me afvraag of wij die in ons eentje moeten beantwoorden. Want als we nu ja of nee tegen RWS zeggen dan is dat indirect een standpunt voor alle overheidsdiensten die zelf hun internettoegang hebben ingeregeld. Dus ik stel voor dat we dit bespreken met BZ. En misschien is het ook wel aan de minister van BZ om hier een uitspraak over te doen. Want het gaat hier eigenlijk niet alleen om de vraag wat juridisch moet, maar om wat de overheid wil uitstralen: geldt het verbod alleen voor eindgebruikers van private netwerken? Of geeft de overheid het goede voorbeeld?

Wat zijn jullie eerste gedachten hierbij?

Groet,
5.1.2.e

P.S. in het verlengde hiervan komt vast binnenkort ook een vergelijkbare vraag vanuit grote bedrijven die hun eigen ISP zijn

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 07:55

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

5.1.2.e, hi,

Dank nog voor je mail. Ik kopieer 5.1.2.e even in, die bij ons bezig is geweest met de implementatie hiervan.

@5.1.2.e : zie hieronder: kan RWS (als provider) gezien worden als aanbieder van internetdiensten en is zij daarmee gehouden aan de teksten t.a.v. de blokkering van RT en Sputnik? Het lijkt mij wel als ik e.e.a. zo lees, maar jij bent hier natuurlijk ingedoken.

mocht jij er niet uitkomen gaat deze op de stapel om aan de taskforce mee te geven!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 07:23

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Goedemorgen 5.1.2.e,

Ziehier aanvullende informatie vanuit RWS betr de vraag over RT en Sputnik.

Verneem graag je reactie.

Mocht ik bij jou niet juist zijn laat even weten svp dan wend ik mij tot TF ROEK.

Met hartelijke groet,

5.1.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 08 mrt. 2022 9:00 PM

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Aanvullende info ontvangen vanuit RWS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-generaal Mobiliteit
Afdeling Smart Mobility

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e
5.1.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 5.1.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:20

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Thx! Aanvullend kreeg ik nog dit van de juridische afdeling van de CIV: *De Europese Verordening is verbindend en rechtstreeks toepasselijk in iedere lidstaat. Dat betekent dat iedere lidstaat hieraan moet voldoen. Dus ook Nederland. Wat het lastig maakt is dat het verbod zich richt op exploitanten. Ik heb geen definitie van exploitanten kunnen vinden. In mijn kennis van het EU recht zijn dat de **exploitanten van doorgiftdiensten. Dat zijn vooral internetproviders etc.** Ik denk daarbij niet in eerste instantie aan RWS. Omdat ik hier het zekere voor het onzekere zou nemen en gelet op de doelstelling die de EU Raad met deze Verordening beoogt (schorsing van mediakanalen om propaganda van Rusland tegen de Unie en haar lidstaten) zou ik zorgen dat ook RWS toegang tot bovengenoemde entiteiten niet langer mogelijk maakt.*

Wat ons betreft, gaan we hier dus ook in mee. Maar we wachten nog even op jullie reactie.

Grt,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:17

Aan: 5.1.2.e @rws.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste 5.1.2.e ,

Ik ben hier over in overleg met onze internationale contactpersonen. Ik kom er zsm op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-generaal Mobiliteit
Afdeling Smart Mobility

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e
5.1.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 5.1.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:45

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl>

Onderwerp: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Hoi 5.1.2.e,

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij ook op de mail: N.a.v. het besluit van de Europese commissie dat Sputnik News en RT in de gehele Europese Unie verboden worden, hebben vandaag VodafoneZiggo, T-Mobile en KPN besloten deze websites te blokkeren (mede omdat EZK aangeeft dat internetproviders die geen gehoor geven aan de blokkade in principe een strafbaar feit plegen). RWS is, net als veel andere grote bedrijven, echter zelf provider. Daarmee zijn deze websites binnen RWS nog gewoon bereikbaar. Lijkt mij redelijk evident dat wij de websites dus ook gaan blokkeren maar we vragen jullie om dit te bevestigen, indien mogelijk vanmiddag nog. In principe gaat er niets mis als we besluiten de websites te blokkeren behalve dat ons Security Operations Centre (SOC) deze website niet meer kan gebruiken als informatiebron t.b.v. hun taken (o.a. verzamelen en analyseren van dreigingsinformatie en bewijsmateriaal). Echter hebben zij al aangeven andere manieren te hebben om alsnog aan de benodigde informatie te komen.

Thx alvast voor jullie reactie!

Grt.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl / +31(0)6 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 15:23
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Hi 5.1.2.e ,

BZ gaat over het sanctiebeleid, maar de handhaving ervan ligt bij BZK. Aan hen om dit op te pakken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minezk.nl>
Sent: woensdag 9 maart 2022 15:17
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: FW: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste collega's,

Vanochtend kregen wij een vraag van Rijkswaterstaat over de sancties tegen RT en Sputnik. Men wil weten of ook zij verplicht zijn om de toegang tot die websites te blokkeren. Zoals waarschijnlijk veel andere overheidsorganisaties beheert RWS blijkbaar haar eigen internettoegang, en dus is het aan hen om deze blokkade al dan niet uit te voeren.

Vanuit EZK zijn we van mening dat het niet aan ons is om deze vraag te beantwoorden. Ja, wij zijn beleidsverantwoordelijk voor naleving door internetaanbieders, maar deze vraag gaat daar niet over. Deze vraag gaat over naleving door overheidsorganisaties. Oftewel; hoe wil de overheid haar eigen verbod naleven. Het lijkt ons logisch dat BZ als beleidsverantwoordelijke voor de sancties, in samenwerking met BZK als verantwoordelijke voor het desinformatiebeleid, antwoord geeft en zorgt dat alle overheidsorganisaties weten wat ze moeten doen. Eventueel ook richting provincies en gemeenten. Op dit moment zijn de websites namelijk nog gewoon te raadplegen op in ieder geval het netwerk van EZK en BZK (net nog gecheckt). Dus zeker nu de grootste drie internetaanbieders van Nederland de websites sinds gisteren blokkeren is het zaak dat de overheid snel bepaalt wat zij met het verbod doet.

Ik heb deze aanpak al met collega 5.1.2.e van BZK (zie cc) besproken. Zij is bereid om te zorgen dat BZ in contact wordt gebracht met de BZK-ers die dit vanuit hen kunnen oppakken.

Mochten jullie vragen hebben dan ben ik bereikbaar.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 16:45
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: persvragen NOS

Ja, klopt zo! En goed voorstel om die desbetreffende zin te laten schrappen. Zie in geel nog een wijziging van de zin ervoor. De strafbaarstelling is niet in de sanctieregeling zelf geregeld namelijk.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 16:30
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minocw.nl' <5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: persvragen NOS

Ha 5.1.2.e ,

Zoals net besproken is mijn voorstel om terug te antwoorden:

Naar wij begrijpen is het niet mogelijk om zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk te handhaven. Het is het een of het ander. De Sanctiewet voorziet op dit moment in strafrechtelijke handhaving van sancties. Het klopt met andere woorden niet dat de ministeries van EZ en OCW een rol hebben via bestuursrechtelijke handhaving. Dus die suggestie moet het antwoord niet wekken. Daarom is het voorstel om de doorgehaalde zin te schrappen:

Concept-antwoord OM

Overtreding van de Sanctiewet 1977 en bijbehorende Sanctieregelingen is een economisch delict in de zin van de Wet economische delicten. ~~De strafbaarstelling van de mediasancties is~~ **De mediasancties zijn als verbodsbepalingen** opgenomen in de desbetreffende sanctieregeling. ~~De ministeries EZ en OCW zijn betrokken bij het toezicht en de (bestuurlijke) handhaving van de mediasancties.~~ Het OM kan ingeval daar sprake van is overgaan tot strafrechtelijke handhaving van de mediasancties.

5.1.2.e, heb ik het zo OK verwoord? De details hoeven we niet te melden denk ik. Zo lang voor het OM maar duidelijk is dat wat ze stellen volgens onze informatie niet klopt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 17:48
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update toezicht op sancties RT & Sputnik
Bijlagen: RE: persvragen NOS

Ha 5.1.2.e ,

Korte update. Want er is toch wel weer e.e.a. gebeurd. En ik ben ook benieuwd naar de uitkomsten van de Informele Telecomraad.

- Het OM hing gisteren (dinsdag) bij 5.1.2.e aan de lijn. Die wisten niet dat zij de strafrechtelijk handhaver zijn van overtreding van deze sancties. Raar, maar waar. We hebben dat gecheckt bij BZ en die bevestigde dat het OM toch echt de handhaver is. Dus we hebben het OM en BZ met elkaar in contact gesteld want intern OM leken mensen elkaar niet te vinden.
- De NOS heeft n.a.v. hun artikel van gisteren contact gelegd met het OM. De NOS wil weten of het OM van plan is om te handhaven. Het OM liet ons vandaag weten dat ze in hun reactie willen aangegeven dat zij die mogelijkheid hebben, zonder te zeggen of ze het van plan zijn. Logisch natuurlijk. Tegelijkertijd willen ze antwoorden dat OCW en wij een rol hebben in zowel toezicht als bestuursrechtelijke handhaving.
- We hebben bij BZ en WJZ (ook bij OCW) gecheckt of dit wel klopt. Dat blijkt niet het geval. Zie in de bijlage de volledige uitleg van 5.1.2.e (WJZ). Heel kort: *"Nu het OM bevoegd is, maakt dat er niet bestuursrechtelijk gehandhaafd kan worden met een bestuurlijke boete, want iemand mag niet tweemaal voor hetzelfde feit worden bestraft (ne bis in idem). BZ gaf hierover specifiek aan dat bij overtreding van sancties is overwogen dat sprake is van een zodanig ernstige overtreding, dat hier niet het lichte handavingsregime van de bestuurlijke boete is gekozen, maar het zwaardere regime van de strafvervolgning."*
- 5.1.2.e en ik werken nu met OCW samen om het OM hierop te wijzen. Hopelijk voorkomen we zo dat ze onterecht zeggen dat er naast hun handhaving ook nog een rol voor bestuursrechtelijke handhaving bij ons en OCW ligt. Want naar onze informatie klopt dat gewoon niet.
- Rijkswaterstaat kwam op de lijn en vroeg of zij ook het verbod moeten uitvoeren. RWS is namelijk zelf verantwoordelijk voor hun eigen internettoegang. Die hebben daar geen ISP voor. Net als ik denk veel andere overheidsorganisaties en misschien ook wel wat grote bedrijven. Dus als ze het verbod moeten uitvoeren dan moeten ze dat zelf regelen. Na overleg met 5.1.2.e, 5.1.2.e, en BZK hebben we gevraagd aan BZ om dit i.s.m. BZK op te pakken. Want wij gaan weliswaar over naleving v.w.b. partijen op het internet, maar dit gaat over naleving door de overheid zelf. BZ speelde de bal direct weer door naar BZK. Op zich niet onlogisch, want die gaan over het desinformatiebeleid en de motivering voor deze sancties is voornamelijk gelegen in de verspreiding van desinformatie door RT en Sputnik. Dus het is ook wel logisch dat BZK bepaalt hoe de overheid zelf met dit verbod omgaat op haar eigen netwerk. Tegelijkertijd vind ik het wel makkelijk dat BZ voor deze vraag duikt. De sancties komen uit hun koker dus waarom zouden zij niet mede moeten aangeven wat er van overheidsorganisaties wordt verwacht? In dit kader is denk ik belangrijk en interessant dat de websites van Sputnik en RT vanaf het EZK en BZK netwerk nog gewoon toegankelijk zijn. Als private partijen wel besluiten om het verbod op te volgen, en de overheid het verbod heeft ingesteld, dan moet ze dat toch ook zelf opvolgen?
- CSIRT-DSP belde me net en meldde dat zij inmiddels ook vragen krijgen van cloud-aanbieders of die het verbod moeten uitvoeren. Ik heb aangegeven dat wij het antwoord op het moment niet hebben. Maar vroeg of laat moet er natuurlijk wel door iemand meer duidelijkheid worden gegeven over de reikwijdte van de sancties. Tot nog toe lijkt niemand zijn nek te durven uitsteken.

Ik denk dat we op korte termijn moeten kiezen of we zelf een toezichthouder aanwijzen, en wie dan. Het is denk ik ook belangrijk om te bepalen of wij ons verantwoordelijk voelen voor het geven van antwoorden over de reikwijdte van het verbod. Want na RWS en cloud-aanbieders komen mogelijk nog hostingproviders en VPN-aanbieders met dezelfde vragen. Daarvoor moeten we de koppen op korte termijn bij elkaar steken. Ik denk aan een overleg morgen of overmorgen met jou, 5.1.2.e, 5.1.2.e (WJZ). Wil jij het secretariaat vragen om dat te plannen? Of mag ik dat namens jou doen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 21:24

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Ha 5.1.2.e ,

Veel dank voor deze update. Die neem ik morgen virtueel onder de arm mee naar de informele Raad in Parijs en Nevers.

Grt!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 19:02

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Ha 5.1.2.e ,

Vandaag heb ik gesproken met 5.1.2.e, OCW, en BZ over het toezicht op de sancties tegen RT & Sputnik.

- Er is een kans dat de sancties en het toezicht morgen besproken worden tijdens de Informele Telecomraad. In het bijzonder tijdens het agendapunt "*Electronic communications infrastructure and networks in Europe*" waar 5.1.2.e (ACM) als voorzitter van BEREC bij aanwezig is. Er zijn signalen dat de EC naar BEREC zal kijken om haar leden toezicht te laten houden op de sancties.
- Uit een document van BZ blijkt dat er op tal van sancties sectorspecifieke toezichthouders zijn aangewezen (zie bijlage, bijv. AFM, DNB, tal van inspecties, en ILT).
- ACM staat niet te springen om toezicht te houden op de sancties. AT is bereid om het te bespreken via 5.1.2.e.
- Als wij een toezichthouder aanwijzen voor toezicht op het internet dan is het logisch dat OCW het CvdM aanwijst voor tv-aanbieders (kabel, koper, glasvezel, satelliet, ether). Dan zijn voor alle distributiekkanalen inhoudelijk logische toezichthouders aangewezen. Ik heb dat voorgelegd aan OCW. Die bespreken het binnenkort intern.

- Voorstel is om de bespreking in de Informele Telecomraad af te wachten voordat we hier verdere beslissingen over nemen. Factoren die we moeten meewegen zijn in beeld. Met uitzondering van de inzichten uit de Informele Telecomraad van morgen. Maar voor nu laat ik het bij deze update.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 19:12
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Hi y'all,

Net ook even met 5.1.2.e overlegd. Goed om nu snel koppen bij elkaar te steken – 5.1.2.e je mag schakelen met secretariaat namens mij en 5.1.2.e. Goed om in dat overleg dan ook te gaan kijken hoe we ons de komende tijd rond dit dossier gaan organiseren. Het is idd politiek gevoelig, en er ligt een link met handhaving/toezicht, dus dit moeten we goed beleggen.

Grt

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 18:28
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Lijkt me verstandig binnenkort even bij elkaar te zitten.

- implementatie verbod is nu onevenwichtig, wijze waarop de blokkade te implementeren verschilt per aanbieder.
- Blokkades zoals nu geïmplementeerd zijn technisch triviaal te omzeilen.
- Aanbieders geven hier schoorvoetend gehoor aan, gang naar de rechter is niet uitgesloten.
- De keuze of, hoe en hoe strikt te handhaven is politiek gevoelig.
- Het afwegingskader sancties stelt dat we als Nederland niet alleen op willen trekken. Als ik dat doortrek naar uitvoering is ook relevant hoe LS handhaven. Sterk afwijken van implementie in buurlanden lijkt me daarin onwenselijk.

M.i. voldoende reden om nog een set vragen en knelpunten richting EU te sturen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 17:48
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
 Reeds beoordeeld in dit document

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:50
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Update toezicht op sancties RT & Sputnik
Bijlagen: Sanctiewetoverleg stand van zaken 7 maart 2022 zonder tracks.docx

Zoals besproken:

- De link naar de Sanctiegeling Oekraïne: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0034955/2022-03-05>
- De link naar de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977: [wetten.nl - Regeling - Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977 - BWBR0006989 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Regeling-toezichthoudende-ambtenaren-Sanctiewet-1977-BWBR0006989-overheid.nl)
- Bijgevoegd als bijlage het overzicht van BZ van de verschillende sanctieregimes.
- Zie verder de artikelen 10.ba en 10.d van de Sanctiewet 1977 voor de bestuursrechtelijke handhaving door de Minister van Financiën. Die handhaving ziet dus op overtredingen van verplichtingen voor financiële instellingen, maar niet op het overtreden van sancties.
- Zie verder artikel 1 onder 1 van de WED, waarin overtredingen van de artikelen 2, 7 en 9, voor zover betrekking hebbend op de onderwerpen, bedoeld in artikel 3, van de Sanctiewet 1977, als economische delicten zijn opgenomen.
- Gelet op artikel 2, eerste lid, in samenhang met artikel 6, van de WED, betreft het hier:
 1. een misdrijf voor zover opzettelijk begaan → gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren, taakstraf of geldboete van de vijfde categorie = 90.000 euro
 2. een overtreding, voor zover geen misdrijf → hechtenis van ten hoogste een jaar, taakstraf of geldboete van de vierde categorie = 22.500 euro.
- En tenslotte artikel 5:4 Awb: De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie bestaat slechts voor zover zij bij of krachtens de wet is verleend.

Met andere woorden, het inbouwen van een bestuursrechtelijke handhavingsbevoegdheid moet op het niveau van de wet. BZ heeft op dat niveau juist de keuze gemaakt om alleen strafrechtelijk te handhaven. Dat stelsels zou ik niet willen doorbreken vanwege deze mediasancties. Bovendien kost dat tijd.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 18:22
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Hoi allebei,

Zie hieronder ter info. Er is nogal wat commotie ontstaan over de uitvoering van de mediasancties. De sanctieverplichting is onduidelijk en daarnaast is de toezicht en handhaving onderwerp van discussie tussen EZK, OCW en het OM. Er is morgen of overmorgen mogelijk een gesprek met 5.1.2.e (zie laatste alinea) over het aanwijzingen van een toezichthouder.

Ik zit nog steeds op de lijn dat AT hier meer voor de hand ligt dan de ACM (AT is de toezichthouder voor hfst 14 Tw en zal dus ook de toezichthouder zijn voor mogelijke noodwetgeving. Dan beleggen we al het nodige toezicht ivm deze crisis bij dezelfde toezichthouder). Verder ligt het m.i. voor de hand om alleen een toezichthouder aan te wijzen voor specifiek deze mediasancties in de Oekraïne-sanctieregeling en niet voor alle huidige en toekomstige sancties als 'reguliere toezichthouder' in de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977. We willen hier nu vooral inspelen op de actualiteit. Een reguliere aanwijzing kunnen we altijd nog doen, als dat nodig is en de impact daarvan voor de toezichthouder is onderzocht. De afweging of een toezichthouder voor deze kwestie überhaupt nodig is, is m.i. een beleidsmatige keuze. Het voordeel is dat EZK vinger aan de pols kan houden bij de uitvoering van de sancties. Ook laat EZK daarmee zien dat we de sancties serieus nemen. De vraag is

of we dat willen, des te meer nu de verplichting zelf onduidelijk is en toezicht mogelijk veel capaciteit gaat vragen van de toezichthouder. Maar nu er in de media en binnen de telecomwereld (en straks in de politiek waarschijnlijk) juist veel gesproken wordt over deze sancties denk ik niet dat we eraan ontkomen om een toezichthouder aan te wijzen. We zouden dan kunnen zeggen dat het OM strafrechtelijk kan vervolgen bij een overtreding en dat dat wat ons betreft voldoende is. Maar dat is geen lekkere boodschap zou ik denken. OCW loopt overigens tegen hetzelfde probleem aan, dus ik ben ook wel benieuwd wat zij gaan doen.

Mochten jullie er nu heel anders over denken, dan hoor ik het graag. En [5.1.2.e](#), als jij bij het gesprek met DE wilt zijn, geef me dan even een seintje.

Groet, [5.1.2.e](#)

Van: Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 17:48

Aan: Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>

CC: Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document

Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document

Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document

Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>; Reeds beoordeeld in dit document [@minezk.nl](#)>

Onderwerp: RE: Update toezicht op sancties RT & Sputnik

Ha Reeds beoordeeld,

Reeds beoordeeld in dit document

SANCTIEREGELINGEN: STAND VAN ZAKEN

7 maart 2022

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding.....	2
II. Implementatie.....	5
III. Uitzonderingen/ontheffingen.....	5
IV. Bij de uitvoering en handhaving van de Sanctiewet 1977 betrokken diensten.....	6
V. Bij de afzonderlijke sanctieregelingen specifiek betrokken diensten.....	7
VI. Handhavingsinspanningen.....	8
1. AFGHANISTAN.....	9
2. ISIS en Al Qaida.....	10
3. CHEMISCHE WAPENS.....	11
4. CONFLICTDIAMANTEN.....	12
5. CYBERAANVALLEN.....	13
6. MENSENRECHTENSCHENDINGEN.....	14
7. TERRORISME.....	15
8. BELARUS.....	16
9. MYANMAR/BIRMA.....	18
10. BOSNIË-HERZEGOVINA.....	20
11. BURUNDI.....	21
12. CENTRAAL-AFRIKAANSE REPUBLIEK.....	22
13. CHINA.....	23
14. CONGO.....	24
15. GUINEE.....	25
16. GUINEE BISSAU.....	26
17. HAÏTI.....	27
18. IRAK.....	28
19. IRAN.....	29
20. JEMEN.....	31
21. LIBANON EN SYRIE (ZIE OOK ONDER SYRIE).....	32
22. LIBIË.....	34
23. MALI.....	36
24. MOLDAVIË.....	37
25. NICARAGUA.....	38
26. NOORD-KOREA.....	39
27. OEKRAÏNE/RUSSISCHE FEDERATIE.....	42
28. SYRIE en zie ook LIBANON EN SYRIE.....	48
29. SUDAN.....	50
30. SOMALIË.....	51
31. TUNESIË.....	52
32. TURKIJE.....	53
33. VENEZUELA.....	54
34. ZIMBABWE.....	55
35. ZUID-SUDAN.....	56

I. Inleiding

Sanctiemaatregelen zijn politieke instrumenten in het buitenlands en veiligheidsbeleid van de Verenigde Naties en de Europese Unie. Het zijn dwingende, niet-militaire, instrumenten die worden ingezet als reactie op schendingen van het internationale recht of van mensenrechten door regimes die rechtsstatelijke en democratische beginselen niet eerbiedigen, in een poging een kentering teweeg te brengen. Daarnaast vervullen sancties een rol in de bestrijding van terrorisme. Daartegen gerichte sancties zijn vooral gericht tegen individuen en niet-statelijke entiteiten. Sanctiemaatregelen berusten meestal op een resolutie van de VN-veiligheidsraad die vervolgens in secundair Europeesrecht worden omgezet. Een aantal sanctiemaatregelen hebben een autonome Europese grondslag. De meest voorkomende sancties zijn:

- wapenembargo's en handelsrestricties,
- financiële sancties (bevriezing van tegoeden) en
- reis- en visumrestricties.

Sanctiemaatregelen in EU-verband zijn neergelegd in raadsbesluiten en/of in verordeningen. Wanneer de maatregelen uitsluitend een opdracht aan de lidstaten inhouden (bv. visumrestricties), kan worden volstaan met een raadsbesluit. Is de normstelling – mede – gericht op particulieren (bijvoorbeeld een bevriezing van tegoeden), dan wordt (ook) een verordening vastgesteld. Gelet op de competentie van de Europese regelgever zijn wapenembargo's uitsluitend verankerd in raadsbesluiten. Met het oog op bevordering van harmonisatie van de redactie van sanctieregimes en ter bevordering van een adequate toepassing daarvan zijn *Guidelines on implementation and evaluation of restrictive measures (sanctions) in the framework of the EU Common Foreign and Security Policy* en *EU Best Practices for the effective implementation of restrictive measures* ontwikkeld: <http://register.consilium.eu.int/pdf/en/05/st15/st15114.en05.pdf>.

- Zie voor een recent overzicht van de door de VN vastgestelde sancties:
<http://www.un.org/sc/committees>
 - Zie voor een recent overzicht van sancties die zijn vastgesteld door de Europese regelgever: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/> en https://eeas.europa.eu/topics/sanctions-policy_en
 - Zowel de VN als de EU houden geconsolideerde lijsten bij van alle personen/entiteiten/instellingen e.d. die gelist zijn. De geconsolideerde VN lijst staat op deze site: <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/un-sc-consolidated-list>
- De EU lijst staat op: <https://data.europa.eu/euodp/nl/data/dataset/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions>
- <https://www.sanctionsmap.eu/> : op deze website is informatie over EU-sanctieregimes inzichtelijk gemaakt alsmede een zoekmachine om geliste entiteiten en personen op te kunnen zoeken.

Beperkende maatregelen over de volgende onderwerpen of ten aanzien van de volgende landen zijn thans van kracht:

1. Afghanistan
2. ISIS en Al Qaida
3. Chemische wapens
4. Conflictdiamanten
5. Cyberaanvallen
6. Mensenrechtenschendingen
7. Terrorisme
8. Belarus
9. Birma/ Myanmar
10. Bosnië-Herzegovina
11. Burundi
12. Centraal-Afrikaanse Republiek
13. China
14. Congo
15. Guinee
16. Guinee-Bissau
17. Haïti

18. Irak
19. Iran
20. Jemen
21. Libanon en Syrië
22. Libië
23. Mali
24. Moldavië
25. Nicaragua
26. Noord-Korea
27. Oekraïne/Russische Federatie (3x)
28. Syrië
29. Sudan
30. Somalië
31. Tunesië
32. Turkije
33. Venezuela
34. Zimbabwe
35. Zuid-Sudan

II. Implementatie

De Sanctiewet 1977 biedt een grondslag voor de totstandkoming van nationale regels ter uitvoering van internationale sanctiemaatregelen. Daarbij kunnen twee technieken van implementatie worden onderscheiden.

- a) **Overschrijven van de inhoud:** Sanctiemaatregelen die niet zijn neergelegd in een Europese verordening, zoals wapenembargo's, behoeven volledige implementatie in nationale sanctieregels (het "overschrijven" van de inhoud). Toepassing van het vergunningenregime van de douanewetgeving is hieraan complementair. De Sanctiewet 1977 is – anders dan de douanewetgeving – ook toepasbaar op Nederlanders die zich buiten Nederland aan overtreding van de sanctieregels schuldig maken (extraterritoriale werking).
- b) **Uitsluitend strafbaarstelling:** Bij implementatie van sanctiemaatregelen die in een Europese verordening zijn verankerd, kan worden volstaan met bepalingen die voorzien in de strafbaarstelling van overtredingen van de daarvoor in aanmerking komende bepalingen van die verordening.

Een derde aanpak, waarvoor geen nationale regelgeving tot stand hoeft te worden gebracht, is beperkt tot het simpelweg uitvoering geven aan de internationale normen. Niet elke internationale sanctiemaatregel vergt de totstandkoming van een nationale sanctieregeling. Visumrestricties worden uitgevoerd door de bevoegde (nationale) overheidsinstanties. Aangezien deze bepalingen zich rechtstreeks en uitsluitend richten tot overheidsinstanties zijn geen nationale regels gericht op particulieren noodzakelijk.

III. Uitzonderingen/ontheffingen

Bij het instellen van sanctiemaatregelen wordt zoveel mogelijk geprobeerd uitsluitend de beoogde rechtssubjecten te treffen. In verband hiermee zijn, onder voorwaarden, soms vrijstellingen of ontheffingen mogelijk. Het is doorgaans aan de lidstaten (de competente autoriteiten) om te beoordelen in hoeverre in een bepaalde situatie een vrijstelling of ontheffing kan worden verleend.

IV. Bij de uitvoering en handhaving van de Sanctiewet 1977 betrokken diensten

In de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977 zijn als toezichthouder aangewezen:

- de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, bevoegd inzake de douane¹,
- Belastingdienst/Douane Noord,
- de AID (Algemene Inspectiedienst),
- de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (Ministerie van OCW),
- de Inspectie Leefomgeving en Transport en de
- commandanten van de Nederlandse oorlogsschepen.

Ingevolge de Aanwijzingsregeling rechtspersonen Sanctiewet 1977 zijn belast met het toezicht op de naleving van de Sanctiewet 1977 met betrekking tot het financieel verkeer:

- De Nederlandsche Bank N.V. en
- de Autoriteit Financiële Markten.

Voor de strafrechtelijke handhaving van de Sanctiewet 1977 zijn competent:

- het Openbaar Ministerie,
- de Ambtenaren belast met de uitvoering van de politietaak daaronder begrepen de Koninklijke Marechaussee en het Korps Landelijke Politiediensten en
- de buitengewone opsporingsambtenaren.

Bij de uitvoering van de Sanctiewet 1977 kunnen voorts betrokken zijn:

- de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en
- de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst.

¹ Met inbegrip van het binnenlands toezicht op sanctiemaatregelen (vanuit Belastingdienst/Douane, Team POSS)

V. Bij de afzonderlijke sanctieregelingen specifiek betrokken diensten

Meer specifiek bij de uitvoering van de onderscheiden sanctieregelingen betrokken diensten zijn vermeld bij de desbetreffende regeling.

De financiële toezichthouders zien niet toe op de naleving van de Sanctiewet 1977 als zodanig, maar op de in het kader van de wet vastgestelde voorschriften voor de administratieve organisatie (de zgn. AOIC-regels).

Gebruikte afkortingen:

- DNB De Nederlandsche Bank N.V.
- AFM Autoriteit Financiële Markten
- DCV/VV Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid
- Afdeling Vreemdelingen- en Visumzaken + posten
- IND Immigratie- en naturalisatiedienst
- OM Openbaar Ministerie
- KMAR Koninklijke Marechaussee
- ILT Inspectie Leefomgeving en Transport

VI. Handhavingsinspanningen

Handhavings- en toepassingsservaringen kunnen in het kader van het Coördinatieoverleg inzake handhaving van de Sanctiewet 1977 worden uitgewisseld. Met het oog op een doelgerichte en doelmatige inzet van de – schaarse – capaciteit kan het voor de afzonderlijke diensten nuttig zijn om een handhavingsbeleid op het terrein van de Sanctiewet 1977 te formuleren. Een selectief handhavingsbeleid bevordert het terugdringen van de niet-naleving van sanctieregimes en het beheersen van de daaraan verbonden risico's. Overleg met andere partners in de keten draagt bij aan een doordachte prioriteitstelling en aan het draagvlak voor de in dat verband gemaakte keuzen.

1. AFGHANISTAN

A. Reden sancties:

dreiging internationale vrede en veiligheid

B. Aard van de sancties:

- bevriezing van tegoeden van Taliban aanhangers die vóór 17 juni 2011 als Taliban werden aangemerkt dan wel voor die datum verbonden waren met de Taliban
- verbod van levering van wapens aan Taliban (aanhangers van vóór 17 juni 2011)
- verbod van technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten aan de Taliban (aanhangers van vóór 17 juni 2011)
- visumrestricties
- (zie voor meest recente bevrozingslijst: <http://www.un.org/sc/committees/1988/> en klik dan door via de link "List established pursuant to resolution 1988 (2011)."

C. Rechtsbasis:

- GBVB 2011/486²
- Vo 2011/753³
- Sanctieregeling Afghanistan 2011

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- Belastingdienst/Douane
- OM
- DCV/VV
- IND

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

² Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2022/153

³ Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 2022/148

2. ISIS en Al Qaida

A. Reden sancties:

tegengaan terroristische aanslagen

B. Aard van de sancties:

- bevriezing van tegoeden van Al Qa'ida en IS
- verbod van levering van wapens aan Al Qa'ida en IS
- verbod van technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten aan geliste personen en entiteiten
- visumrestricties (zie voor meest recente bevroezingslijst: www.un.org/Docs/sc/committees/1267Template.htm en klik dan door via de link "Consolidated lists").

C. Rechtsbasis:

- Besluit GBVB 2016/1693⁴
- Vo 2002/881⁵
- Vo 2016/1686⁶

D. Sanctieregeling ISIS en Al Qaida 2016

E. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- Belastingdienst/Douane
- OM
- DCV/VV
- IND

F. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 31.10.2022

⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2022/240

⁵ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsvo 2022/117

⁶ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsvo 2022/235

3. CHEMISCHE WAPENS

A. Reden sancties:

Om gebruik en proliferatie van chemische wapens aan te pakken

B. Aard van de sancties:

- Bevriezing tegoeden
- reisbeperkingen⁷

C. Rechtsbasis:

- Verordening 2018/1542
- Besluit 2018/1544⁸
- Sanctieregeling chemische wapens 2018

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV
- IND
- DNB
- AFM
- OM

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 16 oktober 2022

⁷ (visumrestricties: op grond van Besluit (GBVB) 2018/1544-laatste gewijzigd bij Besluit 2020/1482) en uitvoeringsbesluit 2019/1722)

⁸ Laatste gewijzigd bij Besluit 2021/1799

4. CONFLICTDIAMANTEN

A. Reden sancties:

Toename conflictdiamanten op de diamantmarkt waarvan opbrengst gebruikt wordt door rebellenbewegingen ter ondermijning van legitieme regeringen

B. Aard van de sancties:

- handelsregulering

-

C. Rechtsbasis:

- Vo 2002/2368⁹
- Sanctieregeling conflictdiamanten 2003

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- Belastingdienst/Douane
- OM

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

⁹ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsvo 2020/130

5. CYBERAANVALLEN

A. Reden Sancties

Poging cyberaanval OPCW en andere cyberaanvallen.

B. Aard van de Sancties

- Bevriezing tegoeden
- Reisbeperkingen

C. Rechtsbasis

- Vo 2019/796¹⁰
- Sanctieregeling cyberaanvallen 2020

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV
- IND
- DNB
- AFM
- OM

E. Bijzonderheden:

¹⁰ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsverordening 2020/1744 (Besluit (GBVB) 2019/797 is verlengd t/m 18 mei 2022)

6. MENSENRECHTENSCHENDINGEN

A. Reden sancties

Het vaststellen van een EU-mensenrechtenschendingen-regime om op te treden tegen mensenrechtenschendingen.

B. Aard van de sancties

- Bevriezing tegoeden
- Reisbeperkingen

C. Rechtsbasis

- Vo 2020/1998¹¹
- Sanctieregeling mensenrechtenschendingen 2021

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV
- IND
- DNB
- AFM
- OM

E. Bijzonderheden

- Besluit (GBVB) 2020/1999: geldig t/m 8-12-2023

¹¹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening 2021/2195

7. TERRORISME

A. Reden sancties:

Toename terroristische aanslagen, i.h.b. die van 11 september 2001

B. Aard van de sancties:

Bevriezing van tegoeden van natuurlijke en rechtspersonen op de bevroezingslijsten

C. Rechtsbasis:

- VNVR 1373 (2001)
- GBVB/2001/930 en /93112
- Besluit (GBVB) 2015/2430
- Vo/2001/258013
- Sanctieregeling terrorisme 2002
- Sanctieregeling terrorisme 2002-II
- Sanctieregeling terrorisme 2007
- Sanctieregeling terrorisme 2007-II

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DNB
- AFM
- OM

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

¹² Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/152

¹³ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsVo 2022/147

8. BELARUS

A. Reden sancties:

De politieke situatie (schending van mensenrechten, geen eerbiediging van rechtsstatelijke en democratische beginselen, verkiezingsfraude).

B. Aard van de sancties:

- Visumrestricties
- bevrozing van tegoeden van natuurlijke en rechtspersonen
- wapenembargo
- verbod dual-use voor militair gebruik (bepaalde personen/entiteiten) en voor ontwikkeling van defensie- en veiligheidssector
- verbod op uitvoer van uitrusting die voor binnenlandse repressie kan worden gebruikt
- luchtvaartsancties
- verbod producten/software voor toezicht/interceptie internet/telefonische communicatie
- sancties t.a.v. o.a. aardolieproducten, kaliumchloride, ijzer, staal, hout, cement, rubber en goederen t.b.v. tabaksproducten
- beperkingen voor bepaalde financiële instellingen m.b.t. toegang EU-kapitaalmarkten
- verbod op het aanbieden (her)verzekeringen aan overheid(sorganen) Belarus
- verbodsbepaling Europese Investeringsbank m.b.t. projecten publieke sector Belarus
-

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2012/642¹⁴
- Vo 2006/765¹⁵
- Sanctieregeling Belarus 2006

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DCV/VV
- KMAR/Zeehavenpolitie
- IND
- DNB

¹⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/356

¹⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 2022/355

- AFM
- OM
- Belastingdienst/Douane
- Minister van IenW

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 28.02.2023

9. MYANMAR/BIRMA

A. Reden sancties:

De politieke situatie (belemmering nationale verzoening, schending van mensenrechten, onrechtmatige detentie van oppositieleiders en het opleggen van dwangarbeid door het militaire regime).

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Visumrestricties
- Verbod uitrusting binnenlandse repressie uitrusting/mijnbouw uitrusting
- Verbod financiering/technische bijstand uitrusting t.b.v. militaire repressie
- Verbod uitvoer goederen voor tweeërlei gebruik bestemd voor leger en grenswacht.
- Beperkingen uitvoer apparatuur toezicht op communicatie
- Bevriezing van tegoeden van personen behorende tot leger, grenswacht of mensenrechtenschenders

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2013/184/GBVB¹⁶
- Vo 401/2013¹⁷
- Sanctieregeling Myanmar 2013 (conceptwiz ivm uitzondering bevroezingssanctie (VO 2022/238) wijzing in fase van afstemming interdepartementaal)

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DCV/VV
- IND
- KMAR/Zeehavenpolitie
- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- OM
- FIOD

¹⁶ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/243

¹⁷ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2022/239

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 30.04.2022

10. BOSNIË-HERZEGOVINA

A. Reden sanctie:

De politieke situatie

B. Aard van de sancties:

- Visumrestricties
- Bevriezingsmaatregelen

Rechtsbasis:

- Besluit 2011/173¹⁸

C. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- CDIU
- DCV/VV
- IND

D. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 31.03.2022

¹⁸ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2021/543

11. BURUNDI

A. Reden sanctie:

De politieke situatie

B. Aard van de sancties:

- Visumrestricties
- Bevriezingsmaatregelen

C. Rechtsbasis:

- Verordening 2015/1755¹⁹
- Besluit (GBVB) 2015/1763²⁰
- Sanctieregeling Burundi 2015

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- OM
- DCV/VV
- IND

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 31.10.2022

¹⁹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening 2020/1578

²⁰ Besluit (GBVB) 2021/1826

12. CENTRAAL-AFRIKAANSE REPUBLIEK

A. Reden sancties:

politieke situatie (christenen/moslims)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Visumrestricties
- Bevriezingsmaatregelen
- Verbod vervoer of levering huurlingen
- verbod technische of financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2013/798/GBVB²¹
- Verordening 224/2014²²
- Sanctieregeling Centraal-Afrikaanse Republiek 2014

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- OM
- FIOD
- Financiën
- IND
- DCV/VV

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

²¹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerbesluit (GBVB) 2022/23

²² Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2022/21

13. CHINA

A. Reden sancties:

politieke situatie (schending mensenrechten; bloedige onderdrukking van de studentenopstanden)

B. Aard van de sancties:

Wapenembargo

C. Rechtsbasis:

Verklaring van de Europese Raad van Madrid van 27 juni 1989

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- OM
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- Werkingsduur voor onbepaalde tijd

Opmerkingen: Op internationaal niveau is een 'op maat gesneden' wapenregime in voorbereiding (de zogeheten *toolbox*).

14. CONGO

A. Reden sanctie:

politieke/ interne situatie (oorlog)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- verbod technische of financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten
- bevroezingsmaatregelen
- visumrestricties

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2010/78823
- Vo 1183/200524
- Sanctieregeling Congo 2005

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- OM
- FIOD
- IND
- DCV/VV

E. Bijzonderheden:

- Werkingsduur t/m 12.12.2021

²³ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2021/2181

²⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2021/2177

15. GUINEE

A. Reden sanctie:

Gewelddadig optreden/mensenrechtenschendingen tegen politieke demonstranten.

B. Aard van de sancties:

- visumrestricties
- bevrozing van tegoeden van bepaalde personen en entiteiten die betrokken zijn bij mensenrechtenschendingen politieke demonstranten

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2010/63825
- Vo 2009/128426
- Sanctieregeling Guinee 2010

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DCV/VV
- IND
- Belastingdienst/Douane
- OM
- CDIU
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 27.10.2022

²⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2021/1867

²⁶ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsvo 2021/1301

16. GUINEE BISSAU

A. Reden sanctie:

Gewelddadig optreden waaronder een staatsgreep

B. Aard van de sancties:

- visumrestricties
- bevrozing van tegoeden van bepaalde personen en entiteiten die betrokken zijn bij o.a. een staatsgreep

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2012/28527
- Vo 2012/37728
- Sanctieregeling Guinee Bissau 2012

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DCV/VV
- IND
- DNB en AFM
- CDIU

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

²⁷ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsbesluit 2021/1306

²⁸ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening 2021/1302

17. HAÏTI

A. Reden sanctie:

Uitvoering van Resoluties 917(1994), 841(1993), 873(1993) en 875(1993) van de VN-veiligheidsraad

B. Aard van de sancties:

verbod om claims van Haïtiaanse autoriteiten of (rechts)personen die door de VN-maatregelen zijn getroffen te honoreren of te compenseren

C. Rechtsbasis

Verordening 1994/1264

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

E. Bijzonderheden:

werkingsduur voor onbepaalde tijd

18. IRAK

A. Reden sancties:

Uitvoering van een aantal VN-resoluties (i.h.b. 1483 (2003)) waarbij bepaalde (handels)sancties tijdelijk zijn opgeheven om het economisch herstel van Irak te bevorderen (via het Ontwikkelingsfonds voor Irak).

B. Aard van de sancties:

- verbod van import, export en handel in cultuurgoeederen
- wapenembargo
- bevriezing van tegoeden van het voormalig regime
- “ontvriezing” van tegoeden met het oog op storting in het Ontwikkelingsfonds voor Irak
- vrijwaring van gasexport en opbrengsten daarvan van juridische procedures en beslagleggingen door schuldeisers van Irak

C. Rechtsbasis:

- GBVB/2003/49529
- Vo/1210/200330

D. Sanctieregeling Irak 2004 II

E. Betrokken diensten handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- OM
- Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

²⁹ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2012/812

³⁰ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsvo 2021/2203

19. IRAN

A. Reden sancties:

Nucleaire activiteiten en mensenrechten

B. Aard van de sancties:

- visumrestricties
- wapenembargo
- een vergunningenstelsel voor verkoop, levering, technische en financiële bijstand of tussenhandeldiensten naar en vanuit Iran t.a.v. goederen, technologie en software die nucleair gerelateerd zijn
- een vergunningenstelsel voor verkoop, levering, technische en financiële bijstand of tussenhandeldiensten naar en vanuit Iran t.a.v. goederen en technologie die kunnen bijdragen aan opwerking, verrijking of zwaar water gerelateerde activiteiten
- handelsbeperkingen t.a.v. goederen en technologie die zijn opgenomen in de lijst van het Missile Technology Control Regime
- Handelsbeperkingen t.a.v. goederen en technologie genoemd in de gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen, Verbod op deelnemen aan, of het vergroten van een Iraanse deelneming die betrokken is bij de vervaardiging van deze verboden goederen en technologie
- een vergunningenstelsel voor verkoop en levering, technische en financiële bijstand of tussenhandeldiensten naar Iran van programmatuur, bedoeld in Bijlage VII bis bij Vo 2012/267
- een vergunningenstelsel ten aanzien van grafiet en metalen, bedoeld in Bijlage VII bij Vo 2012/267
- Bevriezing van tegoeden en economische middelen t.a.v. personen en entiteiten die in Bijlagen XIII en XIV van VO 267/2012 zijn vermeld
- Verbod van bepaalde diensten (bunker-, leverings- en onderhoudsdiensten) aan Iraanse vaartuigen en vrachtvliegtuigen, indien vermoeden bestaat dat deze schepen of vrachtvliegtuigen goederen vervoeren die vallen onder de gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen, of waarvan de levering, verkoop, overbrenging of uitvoer krachtens Verordening (EU) 2012/267 verboden is.

C. Rechtsbasis:

- Vo 267/201231 en Besluit 2010/413/GBVB32
- Vo 359/201133
- Besluit 2011/235/GBVB34
- Sanctieregeling Iran 2012

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV en IND
- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- OM
- CDIU
- OCW
- FIOD
- IenW

E. Bijzonderheden:

- Werkingsduur t/m 13.04.2022

³¹ Laatstelijk gewijzigd door uitvoeringsvo 2021/1242

³² Laatstelijk gewijzigd door Besluit (GBVB) 2021/1252

³³ Laatstelijk gewijzigd door uitvoeringsvo 2021/587

³⁴ Laatstelijk gewijzigd voor Besluit 2021/595

20. JEMEN

A. Reden sancties:

Ondermijning stabiliteit en veiligheid

B. Aard van de sancties:

- Visumrestricties
- bevrozing van tegoeden
- wapenembargo jegens bepaalde personen
- verbod op financiële en technische bijstand i.v.m. militaire activiteiten

C. Rechtsbasis:

- Verordening 1352/2014³⁵
- Besluit 2014/932/GBVB³⁶
- Sanctieregeling Jemen 2015

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- DCV/VV, IND en KMAR/Zeehavenpolitie
- OM
- CDIU
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

³⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2021/2015

³⁶ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerbesluit (GBVB) 2021/2016

21. LIBANON EN SYRIE (ZIE OOK ONDER SYRIE)

A. Reden sancties:

- betrokkenheid Libanese en Syrische functionarissen bij moord voormalig premier Hariri
- betrokkenheid ondermijning rechtsstaat en belemmering democratie

B. Aard van de sancties:

- wapenembargo
- visumrestricties
- bevrozing tegoeden van verdachte Libanese en Syrische functionarissen bij moord op voormalig premier Hariri
- bevrozing tegoeden/economische middelen van betrokkenen die de rechtsstaat/democratie ondermijnen/belemmeren

C. Rechtsbasis:

- GBVB 2005/888
- GBVB 2006/625
- Besluit 2021/1277
- Vo 2006/305³⁷
- Vo 2006/1412³⁸
- Vo 2021/1275
- Sanctieregeling Libanon en Syrië 2007

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- DCV/VV, IND en KMAR/Zeehavenpolitie
- Belastingdienst/Douane
- OM
- FIOD

E. Bijzonderheden:

³⁷ Laatstelijk gewijzigd bij Vo 2006/1791

³⁸ Laatstelijk gewijzigd bij Vo 2010/555

- Lijst met namen van personen jegens wie de sancties van toepassing zijn, is nog niet gepubliceerd
- Werkingsduur voor onbepaalde tijd en werkingsduur Besluit 2021/1277 t/m 31-07-2022

22. LIBIË

A. Reden sancties:

mensenrechtenschending

B. Aard van de sancties:

- wapenembargo (tenzij het betreft beschermende kleding bestemd voor VN-, EU-personeel en voor vertegenwoordigers van media en humanitaire organisaties)
- verbod op repressiemiddelen
- visumrestricties en bevrozingsmaatregelen voor/van de sleutelfiguren, plus van diegenen die een bedreiging vormen voor de vrede en veiligheid en de stabiliteit, van het voormalig Libisch bewind
- verbod op levering van financiële en technische bijstand i.v.m. militaire activiteiten
- informatieplicht t.a.v. vrachten van en naar Libië
- verbod op vervoer ruwe olie in bepaalde (aangewezen) vaartuigen
- inspectieplicht na toestemming van de vlaggenstaat
- verbod op uitvoer van goederen die gebruikt kunnen worden voor mensensmokkel

C. Rechtsbasis:

- Besluit (GBVB) 2015/1333³⁹
- VO 2016/44⁴⁰
- Sanctieregeling Libië 2016

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- DCV/VV, IND en KMAR/Zeehavenpolitie
- OM
- FIOD
- Inspectie Leefomgeving en Transport

E. Bijzonderheden:

³⁹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsbesluit (GBVB) 2022/189

⁴⁰ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2022/183

- werkingsduur voor onbepaalde tijd (ingevolge Besluit 2018/476 (L 79)) gelden t.a.v. enkele geliste personen een afwijkende werkingsduur)

23. MALI

A. Reden sancties:

Bedreiging van de vrede, veiligheid en stabiliteit

B. Aard van de sancties:

Visumrestricties

Bevriezing tegoeden en economische middelen

C. Rechtsbasis:

VO 2017/1770⁴¹

Besluit 2017/1775⁴²

Sanctieregeling Mali 2017

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DNB en AFM
- CDIU
- DCV/VV
- IND
- OM

E. Bijzonderheden:

Werkingsduur t/m 14 december 2022

⁴¹ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsverordening 2022/156

⁴² Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/157

24. MOLDAVIË

A. Reden sancties:

politieke situatie (conflicten in Transnistrisch gebied)

B. Aard van de sancties:

visumrestricties

C. Rechtsbasis:

GBVB/2010/573⁴³

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV
- IND
- KMAR/Zeehavenpolitie
- OM

E. Bijzonderheden:

Werkingsduur t/m 31.10.2022

⁴³ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2021/1893

25. NICARAGUA

A. Reden sancties:

Schending mensenrechten, bedreiging democratie en rechtsstaat

B. Aard van de sancties:

- visumrestricties
- bevrozing tegoeden en economische middelen

C. Rechtsbasis:

- Vo 2019/1716⁴⁴
- Besluit (GBVB) 2019/1720⁴⁵
- Sanctieregeling Nicaragua 2019

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DCV/VV
- DNB en AFM
- OM
- CDIU
- IND

E. Bijzonderheden:

werkingsduur t/m 15.10.2022

⁴⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2022/22

⁴⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2022/24

26. NOORD-KOREA

A. Reden sancties:

- Kernproeven

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Visumrestricties
- Verbod op vluchten met verboden goederen
- Verbod op toegang in de haven van vaartuigen die eigendom zijn, geëxploiteerd of bemand zijn door Noord-Korea
- Verbod vliegtuigen om te landen, te vertrekken en over te vliegen indien deze worden geëxploiteerd door maatschappijen uit Noord-Korea of van oorsprong uit Noord-Korea afkomstig zijn
- Inspectie van alle vracht, inclusief op volle zee, van en naar Noord-Korea bij redelijk vermoeden van proliferatiegevoelige nucleaire goederen alsmede andere maritieme sancties
- handelsrestricties t.a.v. luxe goederen, waaronder kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten
- handelsrestricties t.a.v. Noord-Koreaans textiel (invoerverbod) en visproducten
- handelsrestricties en een investeringsverbod t.a.v. goederen en technologie die een bijdrage kunnen leveren aan proliferatiegevoelige nucleaire activiteiten
- bevrozing van tegoeden van bepaalde personen en entiteiten die betrokken zijn bij proliferatiegevoelige nucleaire activiteiten
- invoerverbod op aardolieproducten, lood en looderts etc.
- verbod op het openen van bankrekening en verbod op bankrelaties indien vermoeden op bijdragen tot verboden activiteiten van Noord-Korea
- verbod op technische bijstand en financiering i.v.m. militaire/nucleaire activiteiten
- kennisembargo
- verbod onderhouden van bankrelaties/verbod joint ventures/verbod op het nemen van een eigenbelang in entiteiten die een relatie hebben met Noord-Korea i.v.m. betrokkenheid nucleaire activiteiten of mijn-/raffinage of chemische industrie
- verbod op joint ventures in de maritieme sector
- verbod op het aannemen van investeringen vanuit Noord-Korea

- verbod op invoer van levensmiddelen, landbouwproducten, machines, elektronisch materieel, aarde en steen, verbod op verwerven van visserijrechten
- verbod leveren nieuwe munten/biljetten aan of t.b.v. de centrale bank van Noord-Korea
- verbod op financiering of financiële bijstand van/voor de handel met Noord-Korea i.v.m. nucleaire en andere verboden activiteiten
- verbod op de overdracht van tegoeden van en naar Noord-Korea
- verbod verkoop/aankoop overheidsobligaties
- verbod bepaalde soorten aluminium, verbod op verkoop, invoer en overdracht van grondstoffen waaronder ertsen (ijzererts), mineralen, steenkool e.d. vanuit Noord-Korea
- verbod verkoop, vervoer en handel in goud, edel metalen, diamanten aan de regering van Noord-Korea
- verbod van verkoop of levering van luchtvaartbrandstoffen
- uitvoerverbod van koper, nikkel, zilver, zink, ijzer, staal en andere metalen
- uitvoerverbod van beelden, vaartuigen, industriële apparatuur, machines en transportvoertuigen

C. Rechtsbasis:

- Vo 2017/150946
- Besluit (GBVB) 2016/849⁴⁷
- Sanctieregeling Noord-Korea 2017

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- Belastingdienst/Douane
- DCV/VV
- DNB en AFM
- OM
- FIOD
- CDIU
- OCW
- IenW

⁴⁶ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsverordening 2021/1300

⁴⁷ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2021/1304

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

27. OEKRAÏNE/RUSSISCHE FEDERATIE

Site van de EU:

http://europa.eu/newsroom/highlights/special-coverage/eu_sanctions/index_en.htm

Handboek sancties Oekraïne/Russische Federatie:

<http://www.rvo.nl/sites/default/files/Handboek%20Rusland.pdf>

1A Reden sancties:

Verduistering Oekraïense overheidsmiddelen en mensenrechtenschending

1B Aard van de sancties:

Bevriezing tegoeden en economische middelen van sleutelfiguren van voormalig bewind

1C Rechtsbasis:

- Verordening 208/201448
- Besluit 2014/11949
- Sanctieregeling Oekraïne 2014

1D Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- OM

1E Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 06.09.2022

2A Reden sancties:

Acties in strijd met de integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne

2B Aard van de sancties:

- bevrozing tegoeden en economische middelen van verantwoordelijken en verantwoordelijke entiteiten voor acties in strijd met de integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne

⁴⁸ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsvo 2022/375

⁴⁹ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/376

- visumrestricties
- wapenembargo (overdracht én overbrenging)
- kapitaalmarktrestricties
- de directe of indirecte aankoopverkoop, het direct of indirect verlenen van investeringsdiensten of bijstand bij de uitgifte van, of enige andere handeling met betrekking tot overdraagbare effecten en geldmarktinstrumenten door RF, Centrale Bank RF of natuurlijke of rechtspersoon handend namens RF
- verbod uitvoer dual use goederen t.b.v. militaire eindgebruiker én t.a.v. personen en entiteiten Bijlage IV van VO 833
- verbod uitvoer goederen en technologie olie industrie, verbod diensten olie-industrie/schalieolie projecten
- verdere beperkingen voor de uitvoer van goederen en technologie voor tweeërlei gebruik en op de verlening van daarmee verband houdende diensten
- beperkingen op de uitvoer van bepaalde goederen en technologie die een bijdrage zouden kunnen leveren tot de technologische verbetering van de Russische defensie- en veiligheidssector en beperkingen aanverwante diensten
- een verbod op het verlenen van publieke financiering of financiële bijstand voor handel met of investeringen in Rusland, behoudens bepaalde uitzonderingen
- een verbod op de verkoop, levering, overdracht of uitvoer naar Rusland van specifieke goederen en technologieën voor gebruik bij olieraffinage, alsook de verlening van daarmee verband houdende diensten
- een uitvoerverbod voor goederen en technologie die geschikt zijn voor gebruik in de lucht- en ruimtevaartindustrie, alsmede een verbod op het verstrekken van verzekerings- en herverzekeringsdiensten en onderhoudsdiensten met betrekking tot die goederen en technologie
- een verbod op het verlenen van technische bijstand en andere aanverwante diensten, alsmede het verstrekken van financieringsmiddelen en financiële bijstand in verband met de onder vorenbedoeld uitvoerverbod vallende goederen en technologie
- een uitbreiding van de bestaande financiële beperkingen, met name die inzake de toegang van bepaalde Russische entiteiten tot de kapitaalmarkten
- een verbod op de notering en de verlening van diensten in verband met aandelen van Russische overheidsentiteiten op handelsplatforms van de Europese Unie
- nieuwe maatregelen die financiële instroom van Rusland naar de Europese Unie aanzienlijk beperken, door een verbod op het aanvaarden van deposito's van

Russische onderdanen of ingezetenen boven een bepaalde waarde, een verbod op het aanhouden van rekeningen van Russische cliënten door de centrale effectenbewaarinstellingen van de Europese Unie en op de verkoop van in euro luidende effecten aan Russische cliënten

- Alle transacties met de Centrale Bank van Rusland verboden
- Luchtvaartsancties: Russische luchtvaartmaatschappijen, in Rusland geregistreerde luchtvaartuigen, en niet in Rusland geregistreerde luchtvaartuigen die eigendom zijn van of gecharterd worden door, of anderszins onder controle staan van Russische natuurlijke personen of rechtspersonen, entiteiten of organen wordt verboden te landen in, of op te stijgen van, het grondgebied van de EU dan wel over dat grondgebied te vliegen
- Verbod gespecialiseerde diensten aan bepaalde Russische kredietinstellingen en hun Russische dochterondernemingen die relevant zijn voor het Russische financiële systeem
- Verbod op levering van eurobankbiljetten aan de Russische Federatie
- Mediasancties: verbod voor exploitanten om de inhoud die door de in bijlage XV van Verordening 833/2014 vermelde entiteiten wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken met welk middel en in welke vorm dan ook (bijv. via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn)
- Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV van Verordening 833/2014 vermelde entiteiten worden geschorst.

2C Rechtsbasis:

- Verordening 269/2014⁵⁰ alsmede Verordening 833/2014⁵¹
- Besluit 2014/1452⁵² alsmede Besluit 2014/512/GBVB⁵³
- Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

2D Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM

⁵⁰ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsvo 2022/353

⁵¹ Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 2022/350

⁵² Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/354

⁵³ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/351

- CDIU
- DCV/VV
- Belastingdienst/douane
- EZK en OCW (mediasancties)
- IenW (luchtvaartsancties)
- OM

2E Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 15.07.2022 (betreft Besluit 2014/512)

3A Reden sancties: inlijving de Krim en Sebastopol

3B Aard van de sancties:

- Handelsbeperkingen goederen afkomstig/oorsprong uit Krim of Sebastopol
- Verbod investering in sectoren vervoer, telecom, energie en exploitatie natuurlijke rijkdommen in Krim en Sebastopol
- Uitvoerverbod essentiële uitrusting en technologie ten aanzien van de sectoren vervoer, telecom, energie en exploitatie natuurlijke rijkdommen in Krim en Sebastopol
- Volledig investeringsverbod in bedrijven ("entiteiten") in Krim of Sebastopol
- Verdieping van het exportverbod van goederen en technologie in de bestaande sectoren transport, telecommunicatie, energie en olie/gas/mineralenexploratie naar de Krim of Sebastopol,
- Verdieping van het verbod op diensten gerelateerd aan de infrastructuur van de Krim of Sebastopol in de genoemde sectoren
- Verbod op het verlenen van diensten gerelateerd aan de toerisme industrie in de Krim of Sebastopol en het aandoen van de havens door cruiseschepen.

3C Rechtsbasis:

- Verordening 692/201454
- Besluit 2014/386/GBVB55
- Sanctieregeling inlijving Krim en Sebastopol 2014

⁵⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 1351/2014

⁵⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2021/1010

3D Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- Belastingdienst/douane
- OM
- I en W

3E Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 23.06.2022

4A Reden Sanctie: erkenning Donetsk en Luhansk en het sturen van Russische strijdkrachten naar die gebieden.

4B Aard van de Sanctie:

- Handelsbeperkingen goederen afkomstig/oorsprong uit Donetsk en Luhansk
- Verbod investering/technische bijstand in sectoren vervoer, telecom, energie en prospectie/exploratie/productie olie, gas en minerale rijkdommen in Donetsk en Luhansk
- Uitvoerverbod essentiële uitrusting en technologie ten aanzien van de sectoren vervoer, telecom, energie en prospectie/exploratie/productie olie, gas en minerale rijkdommen in Donetsk en Luhansk
- Verbod op verwerven of vergroten van o.a. deelnemingen en joint ventures in Donetsk en Luhansk
- Verbod op de handel in goederen en technologie bestemd voor gebruik in bepaalde sectoren in Donetsk en Luhansk
- Verbod op het verlenen van diensten gerelateerd aan toeristische activiteiten in Donetsk en Luhansk.

4C Rechtsbasis

- Verordening 2022/263
- Besluit 2022/266
- Sanctieregeling erkenning Donetsk en Luhansk 2022

4D Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- Belastingdienst/douane
- OM

4E Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 24.02.2023

28. SYRIE en zie ook LIBANON EN SYRIE

A. Reden sanctie:

mensenrechtenschending (onderdrukking vreedzame demonstraties)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo is sinds juli 2013 vervallen (aanvragen voor export worden per geval beoordeeld) uitvoer- en invoerbepkeringen, met uitzondering van wapens en aanverwant(e) materiaal en uitrusting die zouden kunnen worden gebruikt voor binnenlandse onderdrukking (de bevoegdheid voor het opzetten van een vergunningsmechanisme is naar nationaal niveau gedelegeerd). Uitzondering: chemische wapens invoer/vervoer vanuit Syrië is toegestaan in geval het ter ondersteuning is van de OPCW);
- verbod op repressiemiddelen
- visumrestricties voor de verantwoordelijken gewelddadige repressie
- bevrozing van tegoeden verantwoordelijke gewelddadige repressie (tenzij de bevroren tegoeden of economische middelen aan de VN worden vrijgegeven met het oog op humanitaire bijstand (SHARP);
- verbod op levering van financiële en technische bijstand repressiemiddelen
- verbod op handel in goud, edelmetaal en diamant
- handelsrestricties t.a.v. luxe goederen verbod op de uitvoer van apparatuur voor toezicht op telecommunicatie voor gebruik door het Syrische regime
- beperkende maatregelen t.a.v. aardolieproducten (verbod aankoop, invoer of investeringsverbod
- beperkende maatregelen t.a.v. kerosine/reactiemotorbrandstof (tenzij bestemd voor de VN en niet-Syrisch burgerluchtvaart of aangewezen Syrische burgerluchtvaartmaatschappijen)
- beperkingen financiële dienstverlening i.v.m. kerosine/reactiemotorbrandstof
- verbod levering munten en biljetten aan Centrale Bank van Syrië
- beperkingen op de financiering van bepaalde ondernemingen
- beperkingen op de financiële steun voor handel
- restricties vervoerssector waaronder diensten van vliegtuigen alsmede landingsrestricties
- restricties infrastructuurprojecten

- verbod op handel in cultuurgooederen afkomstig uit Syrië of van oorsprong Syrisch

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2013/255/GBVB⁵⁶
- Vo 36/2012⁵⁷
- Sanctieregeling Syrië 2012

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- DCV/VV, IND
- OM
- FIOD
- Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 01.06.2022

⁵⁶ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsbesluit (GBVB) 2022/306

⁵⁷ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsvo 2022/299

29. SUDAN

A. Reden sancties:

politieke situatie (burgeroorlog)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Visumrestricties
- Verbod op technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten
- Bevriezing van tegoeden

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2014/450/GBVB⁵⁸
- Vo 2014/747⁵⁹
- Sanctieregeling Sudan 2014

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- DCV/VV
- IND
- OM
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

⁵⁸ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsbesluit 2021/815

⁵⁹ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsvo 2021/804

30. SOMALIË

A. Reden sancties:

politieke situatie

B. Aard van de sancties

- Wapenembargo verbod op technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten
- Visumrestricties
- Bevriezing van tegoeden en economisch middelen
- informatieplicht t.a.v. vrachten van en naar Somalië
- verbod invoer houtskool uit Somalië alsmede een verbod om de handel in houtskool te financieren en te verzekeren en een verbod op onderdelen van /voor geïmproviseerde explosieven

C. Rechtsbasis:

- GBVB/2010/23160
- Vo 2010/35661
- Vo 2003/14762
- Sanctieregeling Somalië 2003

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- Belastingdienst/Douane
- OM
- FIOD
- DCV/VV en IND

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

⁶⁰ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/341

⁶¹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening 2022/340

⁶² Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 2021/48

31. TUNESIË

A. Reden sancties:

politieke situatie/verduistering gelden door sleutelfiguren voormalig bewind

B. Aard van de sancties:

bevriezing tegoeden en economische middelen van sleutelfiguren van voormalig bewind

C. Rechtsbasis:

- Vo 2011/101⁶³
- Besluit 2011/72/GBVB⁶⁴
- Sanctieregeling Tunesië 2011

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- OM

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 31.01.2023

⁶³ Laatstelijk gewijzigd bij Verordening 2022/149

⁶⁴ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2022/154

32. TURKIJE

A. Reden sancties:

- Ongeoorloofde booractiviteiten

B. Aard van de sancties:

- bevrozing tegoeden en economische middelen van verantwoordelijken van de ongeoorloofde booractiviteiten

C. Rechtsbasis:

- Verordening 2019/1890⁶⁵
- Besluit 2019/1894⁶⁶

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- OM

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 12.11.2022

⁶⁵ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsvo 2021/1960

⁶⁶ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2021/1966

33. VENEZUELA

A. Reden sancties:

- voortdurende verslechtering van de toestand inzake democratie, de rechtsstaat en de mensenrechten

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Verbod op uitrusting voor binnenlandse repressie
- Verbod uitvoer bewakingsapparatuur
- bevrozing tegoeden en economische middelen van bepaalde personen die een bedreiging vormen voor de democratie of de rechtsstaat
- visumrestricties

C. Rechtsbasis:

- Vo 2017/2063⁶⁷
- Besluit (GBVB) 2017/2074⁶⁸
- Sanctieregeling Venezuela 2017

D. Betrokken diensten bij handhaving en toezicht:

- DNB en AFM
- CDIU
- OM
- DCV/VV en IND
- Belastingdienst/Douane
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 14.11.2022

⁶⁷ Laatstelijk gewijzigd bij uitvoeringsverordening 2021/1959

⁶⁸ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit 2021/1965

34. ZIMBABWE

A. Reden sancties:

politieke situatie (slechte mensenrechtensituatie)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- verbod van technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten
- visumrestricties t.a.v. personen die de vrede belemmeren
- bevriezing tegoeden van de regering van Zimbabwe en van de hoofdverdachten van mensenrechtenschendingen

C. Rechtsbasis:

- Besluit 2011/101⁶⁹
- Vo 2004/314⁷⁰
- Sanctieregeling Zimbabwe 2004

D. Bij de handhaving en toezicht betrokken diensten:

- DNB en AFM
- Belastingdienst/Douane
- DCV/VV, IND en KMAR/Zeehavenpolitie
- OM
- FIOD

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur t/m 20.02.2023

⁶⁹ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit (GBVB) 2022/227

⁷⁰ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening 2022/226

35. ZUID-SUDAN

A. Reden sancties:

politieke situatie (burgeroorlog)

B. Aard van de sancties:

- Wapenembargo
- Verbod levering gewapende huurlingen
- visumrestricties
- Verbod op technische en financiële bijstand i.v.m. militaire activiteiten en i.v.m. levering gewapende huurlingen
- Bevriezingsmaatregelen
-

C. . Rechtsbasis:

- Besluit 2015/740/GBVB⁷¹
- Vo 2015/735⁷²
- Sanctieregeling Zuid-Sudan 2015

D. Bij handhaving en toezicht betrokken diensten:

- Belastingdienst/Douane
- DNB en AFM
- OM
- FIOD
-

E. Bijzonderheden:

- werkingsduur voor onbepaalde tijd

⁷¹ Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsbesluit 2019/1211

⁷² Laatstelijk gewijzigd bij Uitvoerverordening 2019/1208

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 11:12
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatszenders te blokkeren

Hoi,

Ja dat is m.i. ook de meest kansrijke optie.

Verder zie ik zo op het eerste gezicht nog de volgende mogelijkheden:

1. In een strafrechtelijke procedure wegens overtreding van het verbod of een civiele procedure wegens onrechtmatigheid van de sanctieregeling Oekraïne wordt de rechtmatigheid van het mediaverbod aangevochten. De Nederlandse rechter zal dan via een prejudiciële procedure bij het Hof van Justitie vragen kunnen stellen over de uitleg of geldigheid van het verbod. Als er tegen de uitspraak in een zaak geen hoger beroep mogelijk is, is de nationale rechter verplicht om advies te vragen. Als beroep wel mogelijk is dan is de nationale rechter niet verplicht om advies te vragen. De nationale rechter kan in elk geval niet zelf Europese regelgeving onverbindend verklaren.
2. Ook kan men zich in een strafrechtelijke procedure en civiele procedure beroepen op strijd met het EVRM (artikel 10 wegens vrijheid van meningsuiting of artikel 7 wegens strijd met het legaliteitsbeginsel). Dat zou er dan in een strafrechtelijke procedure toe kunnen leiden dat een partij wordt ontslagen van alle rechtsvervolgning of in een civiele procedure dat het artikel in de Sanctieregeling Oekraïne waarmee het verbod wordt uitgevoerd onverbindend is.
3. Er kan een klacht worden ingediend bij de EC als men vindt dat Nederland de Europese verordening niet goed uitvoert. Maar daarmee staat de geldigheid van het verbod niet ter discussie, enkel de nationale toepassing.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 09:55

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatszenders te blokkeren

Hoi beide,

Zonder uitpuittend te zijn: onderstaande lijkt mij voor justitiabelen de meest kansrijke optie.

[Beroep tot nietigverklaring | Expertisecentrum Europees Recht \(minbuza.nl\)](#)

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T 070-5.1.2.e

F 070-5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 18:51

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatszenders te blokkeren

Ha 5.1.2.e,

Zie hieronder bericht over de sancties tegen RT en Sputnik van een branchevereniging van cloud providers aan hun leden. Dit bevestigt wat we hier en daar wel vanuit meer hoeken horen: diverse ondernemingen overwegen een rechtszaak tegen het verbod. Nou heb ik geen idee hoe ze dat willen aanvliegen (wat worden de gronden, wie gaan ze dagen, voor welke instantie) maar het leek me goed om alvast door te geven. Stel dat de zaak tegen de Staat der Nederlanden of een minister (MBZ?) wordt gevoerd dan kan ik me goed voorstellen dat er onder meer naar ons wordt gekeken om de verdediging te voeren omdat het gaat over de toepassing van het verbod op internet. 5.2.1

Voor je het weet staat EZK deze sancties te verdedigen, alsof wij deze censuur goedkeuren.

Verder heeft RT zelf al een [zaak tegen het verbod aanhangig gemaakt bij het HvJ EU](#). Dus ik ben ook heel benieuwd wat daar uit gaat komen.

Het heeft verder geen haast maar mocht je ideeën hebben over de mogelijke manieren waarop bedrijven het verbod kunnen bestrijden dan ben ik zeer benieuwd. Is het bijvoorbeeld mogelijk om de Staat of de minister van BZ te dagen? Zou dat dan via het privaatrecht of bestuursrecht gaan? En is het aanknopingspunt dan de sanctieregeling? De verordening aanvechten voor de Nederlandse rechter lijkt me immers niet mogelijk. Dus kan men dan rechtstreeks naar het HvJ EU, net zoals RT?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 15:15

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatszenders te blokkeren

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:46

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatszenders te blokkeren

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@agentschaptelecom.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:16

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e

<[redacted]>@minezk.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatzenders te blokkeren

Ter info: Advies van de Dutch Cloud Community naar ISP's en cloud providers m.b.t. het EU besluit voor het blokkeren van Russische staatsomroepen RT en Sputnik.

Een aantal leden schijnt bezig te zijn met een rechtszaak voor te bereiden aangezien zij dit besluit in strijd achten met het principe van vrij en open Internet, ook is het voor hun onduidelijk of de EU of de minister de bevoegdheid heeft om een dergelijke blokkade op te leggen. Vooral nog wordt het advies naar de leden gegeven om de blokkade (al dan niet onder protest) uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@dutchcloudcommunity.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:14

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@agentschaptelecom.nl>

Onderwerp: Ons advies aan hosters over het bevel Russische staatzenders te blokkeren

[Bekijk deze mail in je browser](#)



Dutch Cloud
Community

Beste 5.1.2.e,

Er is een Europees besluit genomen om RT en Sputnik te [blokkeren](#), wat ook

invloed heeft op internetproviders. Daarom willen we jullie graag achtergrondinformatie geven over het bevel van de ministerraad om enkele Russische staatsomroepen te blokkeren en geven we ons advies aan jullie over de te volgen koers.

Het besluit vanuit de EU raakt in eerste instantie partijen die televisiesignalen doorgeven, maar ook internetproviders worden genoemd.

“Het is exploitanten verboden inhoud die door de in bijlage IX vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken, te faciliteren of anderszins daartoe bij te dragen, onder andere door transmissie of distributie, ongeacht het middel, bijvoorbeeld via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn.”

Rol Nederlandse overheid

Bovenstaande uitleg is ook als zodanig geïnterpreteerd door de Nederlandse regering. En het OM heeft aangekondigd te willen handhaven op het blokkeren van die sites. Het is nu onduidelijk of de EU of de minister deze bevoegdheid heeft. Ook is het EU-besluit niet getoetst door een rechtbank. Dit is problematisch. In een rechtsstaat is het internet vrij en open en daarom is het belangrijk dat er een duidelijke grondslag is om sites van het internet af te halen. Wij zijn niet een land waar een minister met één pennenstreek mag bepalen wat er wel en niet op het internet mag komen.

De enige manier om erachter te komen of het ministerie en het OM überhaupt bevoegd zijn om dit besluit te nemen is een rechtszaak aanspannen. We zijn als branchevereniging niet door het ministerie aangesproken en kunnen niet zelf naar de rechter stappen. We weten dat enkele leden bezig zijn een

rechtszaak voor te bereiden. Als jullie denken dat je daar wel bij zou willen aansluiten, laat het ons dan even weten via 5.1.2.e@dutchcloudcommunity.nl. Dan brengen we jullie in contact met de initiatiefnemers.

Wat moeten jullie doen?

Vooralsnog betekent dit dat internetproviders die de blokkade niet doorvoeren een boete kunnen krijgen, en hun bestuurders aansprakelijk gesteld kunnen worden. Ons advies aan jullie is dan ook om de blokkade (onder protest) door te voeren tot een rechter zich heeft uitgesproken over de legitimiteit van het bevel. Je hebt weinig andere opties.

Hoe doe je dat?

Diensten waar je onder andere aan kunt denken om een blokkade uit te voeren zijn: servers (virtueel, dedicated, colocatie), DNS (recursor), remote werkplekken, VPN, proxy's en al het andere waarbij je betrokken bent bij het omzetten van een domeinnaam naar een IP-adres. Als een klant dit op je server kan draaien, dan moet je het daar ook doorvoeren (voor zover je zelf het beheer doet/het beheer laat doen).

Wij volgen de ontwikkelingen op de voet. Zodra er meer nieuws is, sturen we jullie een update.

Als je tussentijds vragen hebt, aarzel dan niet om te mailen/bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

+31 6 5.1.2.e

5.1.2.e [@dutchcloudcommunity.nl](mailto:5.1.2.e@dutchcloudcommunity.nl)



Copyright © 2022 Dutch Cloud Community, Alle rechten voorbehouden.

Je ontvangt deze e-mail omdat je bent ingeschreven voor de nieuwsbrief van Dutch Cloud Community, een event van Dutch Cloud Community hebt bezocht of je in het verleden hebt aangemeld voor een event van Dutch Cloud Community.

Dutch Cloud Community
Maanweg 174
2516 AB Den Haag

Wil je wijzigen hoe je deze nieuwsbrief ontvangt?
Je kunt je [voorkeuren bijwerken](#) of [afmelden voor deze lijst](#).

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 14:01
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Punten stakeholder-communicatie RT/Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Mooie opsomming. Nog een paar kleine aanpassingen voor de nuance.

Aan mijn kant weten 5.1.2.e dat ze vragen/opmerkingen naar mij kunnen doorverwijzen. En CSIRT-DSP weet 5.1.2.e en mij te vinden. Dus als we dan ook DTC al hebben geregeld dan zijn we er voor nu, toch?

Ik ben heel benieuwd waarom ze denken of vinden dat er in NL harder wordt gehandhaafd dan elders...

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 13:40
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Punten stakeholder-communicatie RT/Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Voor mezelf deze bullets gemaakt om zo het gesprek aan te gaan met de Dutch Cloud Community. Mis ik iets?

Wellicht ook goed om collega's binnen DE en DTC iets mee te geven en/of naar ons door laten verwijzen. Kan me voorstellen dat er meer vragen komen. Ik heb in ieder geval net aan 5.1.2.e van DTC laten weten dat ze wanneer relevant partijen naar mij door kunnen verwijzen.

In lijn met het overleg van zojuist:

- De EU heeft een sanctie getroffen die ertoe leidt dat RT en Sputnik geblokkeerd moeten worden. Nederland **zorgt voor de uitvoering van** de EU-verordening 2022/350, de verordening heeft een directe werking. **Omdat het om EU-recht gaat is het niet aan EZK om nadere uitleg te** geven aan deze verordening. Het verbod is in Nederland dus niet anders, strenger of minder streng dan in andere lidstaten.
- De sanctie**regeling** is met de publicatie in de Staatscourant in werking getreden. Het is een sanctieregeling in de zin van de sanctiewet; overtreding kan worden bestraft op grond van de wet economische delicten. Het OM is belast met toezicht **en de handhaving van** deze wetgeving. Het is daarmee aan het Openbaar Ministerie om **te beoordelen wanneer** het verbod **volgens haar wordt overtreden. Het is aan de rechter – en uiteindelijk vooral het HvJ EU – om definitief uitleg te geven aan het verbod.**
- De ACM heeft in haar verklaring aangegeven dat de open internet verordening geen belemmering vormt om de maatregel te implementeren omdat het opvolgen van een Europese verordening één van de uitzonderingsgronden in de open internet verordening is.
- We begrijpen er bij onze stakeholders veel vragen en zorgen leveren. Waar mogelijk zullen we vragen beantwoorden. We zetten ons ervoor in dat de maatregel uniform wordt uitgelegd **in de gehele EU en onderhouden contact met de EC. Als er** meer duidelijkheid komt **vanuit de EC** dan zullen we dit delen.

Vragen:

- Welke vragen en zorgen leven bij jullie?
- Hoe is het beeld ontstaan dat in Nederland strikter zou worden gehandhaafd dan in andere lidstaten?

REF:

EU-besluit: [EUR-Lex - 32022R0350 - EN - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

Staatscourant: [Staatscourant 2022, 6783 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officiëlebekendmakingen.nl\)](#)

ACM: [Open Internet Verordening geen belemmering om RT en Sputnik te blokkeren vanwege EU-sancties | ACM.nl](#)

BEREC: [BEREC: Open Internet Regulation is not an obstacle in implementing EU sanctions to block RT and Sputnik \(europa.eu\)](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Digitale Economie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A-zuid 3|
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M: 06 5.1.2.e
5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)
<https://rijksoverheid.nl/ezk>
.....

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 17:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Bijpraten over Sancties tegen RT & Sputnik

Beste 5.1.2.e

Vanochtend hebben 5.1.2.e en ik met leden van ons MT (5.1.2.e) en WJZ gesproken over de sancties tegen RT & Sputnik. Ik zou jullie volgende week graag bijpraten en bespreken óf en wat voor rol er eventueel ligt in het toezicht op de sancties.

Omdat de sancties niet alleen verspreiding van beide media-organisaties via het internet betreft, maar ook via TV, werk ik nauw samen met OCW. Ik heb met OCW besproken dat we jullie graag samen bijpraten en dan ook meteen het CvdM uitnodigen.

Ik stuur daarom volgende week graag een uitnodiging voor zo'n overleg. @5.1.2.e: mocht ik voor nu iemand anders bij AT moeten uitnodigen voor dit overleg – wat ik goed zou begrijpen – dan hoor ik het graag.

Groet en alvast een fijn weekend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:06
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Hoi 5.1.2.e ,

Ah bedankt, ik had de vraag en het antwoord van de EC even over het hoofd gezien. Maar dan hoeven we op dit punt geen nadere vraag te stellen wat mij betreft, ik verwacht niet dat de EC nog meer duidelijkheid gaat geven.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:50
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Ha 5.1.2.e,

Voor mijn gevoel is deze vraag al beantwoord in de eerste ronde van vragen/antwoorden.

In de eerste ronde hebben we het volgende gevraagd:

What is the definition of 'an operator'? For example, would this also cover individuals who might mirror and RT-stream? Or a media organization that embeds a video from RT or Sputnik on their own website?

In de beantwoording heeft de EC hier het volgende over opgemerkt:

In the Regulation the legislator intends to set out a very broad and comprehensive prohibition. Social media are operators and they offer a service to their users. The Regulation prohibits both the broadcasting (which is a very broad concept in this Regulation) and the fact that operators "enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast". The Regulation refers to "including through transmission or distribution by any means such as cable, satellite, IP-TV, internet service providers, internet video-sharing platforms or applications." Furthermore, the circumvention clause is worded in very broad terms. A broad construction of those terms is also consistent with the objective of the Reg. (...)

As regards the posts made by individuals that reproduce the content of RT and Sputnik, those posts shall not be published and, if published, must be deleted. There is of course a dividing line between, on the one hand, content by RT and Sputnik reproduced (broadcast) by an individual and, on the other hand, content by the author of the post; that line needs to be drawn also because the Reg. needs to be construed in line with the principle of proportionality and the fundamental right to freedom of speech.

Ik lees hierin dat individuen in principe ook onder de reikwijdte van de verordening vallen. Bij het eventueel vervolgen van individuen moet de proportionaliteit daarvan, en het recht op vrije meningsuiting, wel worden meegewogen.

Mocht je toch vinden dat we de vraag nog explicieter moeten stellen dan ga ik dat overigens gewoon doen hoor. Dus ik hou de mail nog even vast zodat je gelegenheid hebt om hiernaar te kijken.

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 12:12

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Hoi 5.1.2.e ,

Oke, helder. Ja je zou inderdaad kunnen zeggen dat het slechts om een verduidelijking gaat, omdat de EC nu al een zo breed mogelijke interpretatie voor ogen heeft. Lijkt me goed om deze vraag dan toe te voegen aan het lijstje.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 12:04

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Ha 5.1.2.e ,

Terecht punt. Tegelijkertijd heb ik sterk de indruk dat de commissie nu op een zo breed mogelijke uitleg van de verordening zit, dus ik zie niet direct een risico, hooguit een verduidelijking.

Overigens is het wel denkbaar dat particulieren hierop aangesproken zouden worden. Er zijn diverse projecten (bijv TOR) waarbij particulieren een stuk software kunnen draaien dat o.a. expliciet bedoeld is om internetgebruikers te helpen om censuur uit autocratische landen te omzeilen. Gekoppeld aan het feit dat het voor een technisch onderlegde burger triviaal is om de huidige implementatie van de blokkade door de ISP te vermijden zou dat gezien kunnen worden als een overtreding. Handhaving en proportionaliteit is uiteraard vers 2.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 11:56

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Hoi 5.1.2.e ,

Ik moest (toch) nog aan het volgende denken.

De term 'exploitanten' in artikel 2 septies is niet gedefinieerd. Ook is 'exploitanten' niet volledig, je bent immers exploitant van iets, van een bepaald bedrijf bijvoorbeeld. Ik kwam in andere verordeningen definities van 'exploitant' tegen waarbij het om zowel rechtspersonen als natuurlijke personen kan gaan. Als dat betekent dat 'exploitant' ziet op zowel rechtspersonen als natuurlijke personen en daarnaast verder niet is afgebakend waarvan men exploitant moet zijn, wat voor gevolgen heeft dat dan? Kan het verbod dan zien op willekeurige burgers? Zij hebben niet zomaar toegang tot de verboden media lijkt mij (die zou al geblokkeerd moeten zijn), dus het is dan niet logisch dat burgers uitvoering moeten geven aan het verbod.

Juridisch gezien kan het in elk geval geen kwaad/is het handig om te weten wat er onder 'exploitanten' wordt verstaan (*What is the definition of 'operator' in artikel 2f?*) maar ik kan niet overzien wat we met een onwenselijke definitie over onszelf afroepen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:21

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Ik ook niet.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:07

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Hi 5.1.2.e ,

Ik heb op dit moment geen aanvullingen op je vragen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 09:49

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

5.1.2.e ,

Mea Culpa. Heeft zich gekruist met mijn mail over het gesprek met de Dutch Cloud.

Je stelt de goede vragen. Ik zou er nog wel een willen voorstellen op basis van het DCC-gesprek.

Ten aanzien van je tweede vraag; De vraag is terecht, maar ik denk dat je een 'the regulation applies to all of these companies' terugkrijgt. Maar dan weet een hosting-provider nog niet wat ze moet doen. Van iedere klant nalopen of er via de VPS een proxy of iets dergelijks draait? Alleen bij aanwijzingen? DPI toepassen op alle verkeer in- en uitgaande het datacenter? 5.1.2.a

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 17:58

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Ha allen,

Ik heb volgens mij nog geen reactie(s) van jullie gehad. Klopt dat, of heb ik wat gemist? Ik zou dit graag morgenochtend naar BZ sturen. Dus hopelijk hebben jullie nog tijd om er naar te kijken.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:56

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl>

Onderwerp: Aanvullende vragen voor EC iz. sancties RT & Sputnik

Ha allen,

Ik heb met BZ en OCW afgesproken dat we via de PV aanvullende vragen aan de EC kunnen stellen over de sancties tegen RT en Sputnik. We kunnen dan ook aan de PV vragen of ze daarop de samenwerking kunnen zoeken met andere lidstaten. Hieronder de vragen die ik al had bedacht. Graag jullie suggesties, ook voor aanvullende vragen. Dan bundel ik het met de vragen die vanuit OCW misschien nog komen en zal het vervolgens aan BZ sturen.

- There is still significant unclarity as to which companies are covered by the Regulation and which (technical) measures they are expected to take. More guidance on these topics from the European Commission is required to facilitate compliance from companies and to ensure a proportionate implementation of the sanctions. It is also required to ensure a uniform implementation throughout the European Union in all Member States.
- From information that the European Commission has provided so far we understand ISPs, social media platforms, search engines, and providers of broadcasting services (e.g. cable, IPTV, satellite, radio) are covered by the Regulation. However it is not clear which other companies that facilitate the dissemination of content over the internet are covered. For example: hosting service providers, cloud service providers, transit-providers, CDN-providers, VPN-providers or DNS-services.
- The Regulation is targeted at specific entities, which BEREC has translated into specific domain names. From previous EU guidance it is understood that EU intends the Regulation to be dynamic (IE: to include mirrors and alternative domains). What process does the EU envision to monitor for such domains and inform companies when additional domains should be blocked. Again, uniform implementation throughout the EU is required.
- The dissemination of content over the internet involves a whole chain of companies. So there are always various companies that play a part in facilitating that dissemination of content. For example: content on a social media platform may be hosted on servers by a CDN- or hosting provider. People accessing the content will do so through their own internet service provider that may make use of services from a transit provider to access the servers of the CDN- or hosting provider of a social media platform. Ensuring that content is not disseminated could be done by all of those companies. But measures by an internet service provider might have the effect of also taking down a lot of legal content. Whereas measures by the social media platform can be much more targeted. Right now it is unclear what the right level of intervention for different forms of content is. And therefore what is expected of various

companies. This needs to be clarified to ensure a proportionate implementation of the Regulation.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 19:28
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: [input 17/3] RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Ha 5.1.2.e,

Met dank aan 5.1.2.e hierbij de input voor 5.1.2.e. Ik kopieer 5.1.2.e trouwens alvast cfm. een afspraak met haar in. Dan kan ze dit morgen ook gebruiken om tijdens het Directeurenoverleg Desinformatie te vertellen wat er bij EZK gebeurt m.b.t. de sancties tegen RT en Sputnik. (@5.1.2.e; je kunt dit bijv. ook in iBabs zetten voor 5.1.2.e denk ik)

Groet,

5.1.2.e

- Op 1 maart jl. is er vanuit de EU een verbod uitgevaardigd op het uitzenden van Russia Today (RT) en Sputnik. Ook het faciliteren van uitzendingen is verboden. Dit betekent in de praktijk dat beide TV-zenders moeten worden verwijderd uit TV-pakketten en dat toegang tot de website van beide mediabedrijven moet worden geblokkeerd.
- De minister van Buitenlandse Zaken heeft dat verbod in Nederland geëffectueerd door overtreding ervan strafbaar te stellen bij regeling van 4 maart jl.
- Over de reikwijdte van het verbod is nog veel onduidelijk. Het is bijvoorbeeld onduidelijk of er naast de TV-zenders en de websites nog meer moet worden geblokkeerd. Uit het feit dat zoekmachines volgens de Europese Commissie de websites van beide mediabedrijven moeten verwijderen uit hun indexering, en sociale mediabedrijven de pagina's of kanalen moeten verwijderen, blijkt dat de reikwijdte ruim is. Het is echter onduidelijk of ook hostingbedrijven, aanbieders van content-delivery-netwerken, aanbieders van transitdiensten, internet-exchanges, of VPN-aanbieders ook maatregelen moeten nemen. Wij hebben samen met OCW inmiddels verduidelijkende vragen aan de EC laten stellen door de PV. Ook andere Lidstaten lijken met dit soort vragen te zitten. We hebben bijvoorbeeld gezien dat ook 5.1.2.a vragen hebben gesteld aan de EC. Dergelijke duidelijkheid is essentieel voor een uniforme uitleg, uitvoering, en handhaving in de gehele EU. Dat is belangrijk voor de effectiviteit van de sancties én een proportionele uitvoering ervan.
- Omdat de Europese Commissie reeds naar BEREC heeft gekeken om de sancties te handhaven is het mogelijk dat deze vragen van Lidstaten uiteindelijk bij BEREC terecht komen. ACM kan daar dan voor aan de lat komen te staan omdat ze momenteel voorzitter van BEREC is.
- In Nederland is overtreding van het verbod strafbaar als overtreding van de Wet Economische Delicten (WED). Het OM is *by default* zowel de toezichthouder als handhaver van het verbod. Het is echter gebruikelijk dat voor het toezicht een sectorspecifieke toezichthouder wordt aangewezen. Zo hebben de AFM, DNB, ILT, en tal van inspectiediensten toezichthoudende taken i.r.t. sancties. Op dit moment zijn wij noch OCW voornemens om een specifieke toezichthouder aan te laten wijzen voor de sancties tegen RT en Sputnik. BZ vraagt daar ook niet om. We houden er wel rekening mee dat dit in de toekomst kan veranderen. Of dat het OM om ondersteuning van inhoudelijk gespecialiseerde toezichthouders kan vragen. We doen op dat punt ons huiswerk en hebben woensdag 16 maart hierover gesproken met ACM (5.1.2.e), AT 5.1.2.e (5.1.2.e), OCW, en het CvdM. Daaruit bleek dat geen van deze toezichthouders een rol voor zichzelf ziet in het toezicht op de sancties.
- VRAAG: U kunt vragen (a) hoe de ACM tegen de sancties aankijkt, (b) of ze druk ervaart vanuit de EC om toe te zien op de uitvoering en naleving van de sancties, (c) wat er binnen BEREC en bij collega-toezichthouders gebeurt, (d) of de ACM eventueel een rol voor zichzelf als toezichthouder ziet, en zo niet, waarom niet.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 15:58

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [input 17/3] RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Hoi 5.1.2.e ,

Klopt, ik zal het sturen naar resp 5.1.2.e en de voorbereiding kan voor de onderwerpen sancties en DSA grotendeels zelfde zijn. Voor 5.1.2.e wat meer passief (als het op komt vanuit ACM wat kan 5.1.2.e dan aangeven) en 5.1.2.e meer actief mn op DSA maar kijk zelf even wat handigste en niet al te veel werk is.

Groet,

5.1.2.e

Strategische driehoek BR/ACM (5.1.2.e)
buiten reikwijdte

2. Sancties RT/Sputnik

buiten reikwijdte

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:18

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: [input 17/3] RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Ha 5.1.2.e ,

Voor mijn begrip even checken. 5.1.2.e neemt dus vanuit ons deel aan dit overleg. En de vraag is of ik voor 5.1.2.e' voorbereiding wat kan meegeven over de sancties tegen RT & Sputnik. De voorbereiding moet er donderdag liggen. Die voorbereiding kunnen we dan ook gebruiken voor de routine 5.1.2.e . Correct? Zo ja, prima. Ga ik doen. Is er dan overigens nog iemand bij wie ik de voorbereiding van 5.1.2.e moet aanleveren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 10:07

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: [input 17/3] RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Hoi 5.1.2.e ,

5.1.2.e heeft volgende week vrijdag ook routine met 5.1.2.e , dus de stvz RT/Sputnik die je maakt voor 5.1.2.e voor de driehoek diezelfde dag kan dan ook naar 5.1.2.e voor haar overleg met 5.1.2.e , al dan niet aangevuld met specifieke vragen of aandachtspunten.

Daarnaast goed om terugblik op het overleg met toezichthouders en departementen over het toezicht op de DSA op agenda te zetten, kan je daar ook kort wat voor op de mail zetten uiterlijk volgende week donderdag?

Dank, groet

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e @acm.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:10

Aan: 5.1.2.e)

Onderwerp: FW: RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Tijd: vrijdag 18 maart 2022 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Webex (zie opmerkingsveld)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e @acm.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 15:15

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RO EZK-ACM (zes-wekelijks)

Tijd: vrijdag 18 maart 2022 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Webex (zie opmerkingsveld)

28-2-22 5.1.2.e (+31 6 5.1.2.e T: + 31 70 5.1.2.e
/ +31 70-5.1.2.e
E: 5.1.2.e l@minezk.nl

Routine 5.1.2.e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1.2.e

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2.e

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

[+31-2072-19842..27429984472##](tel:+31-2072-19842..27429984472##) Netherlands Toll

[+1-650-215-5226..27429984472##](tel:+1-650-215-5226..27429984472##) United States Toll

Deelnemen via telefoon

+31-2072-19842 Netherlands Toll

+1-650-215-5226 United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 27429984472@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 27429984472.rijksvideo@lync.webex.com

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Eens.

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:03
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Eens 5.1.2.e !

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 14:20
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ha 5.1.2.e ,

Ik betwijfel sterk of het wenselijk is om ons in deze zaak te mengen. Vooral omdat we dan een standpunt moeten innemen over de sancties of de rechtsvragen die in dit geval voorliggen. 5.2.1
 Bovendien zijn er volgens mij voor ons twee belangen bij deze zaak, en die worden ook wel gediend als we geen inbreng doen: (1) juridische toetsing van de legaliteit van de sancties, en (2) iets van verduidelijking van de inhoud van de sancties. Dus wat mij betreft gaan we ons hier als EZK niet in mengen. Mocht een ander departement dat wel willen doen dan lijkt het me wel verstandig als we gaan meelezen en meedoen. En anders zou ik de zaak in ieder geval willen volgen.

Wat denken jullie?

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 11:34

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste 5.1.2.e ,

BZ vraagt zich af of er geen wenst bestaat tot interventie in de zaak T-125/22. Omdat ik zie dat jullie betrokken zijn geweest bij onderstaande mailwisseling, ben ik benieuwd of jullie hier gedachtes over hebben.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 14:23

Aan: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e Z

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Onderwerp: FW: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste collega's,

Zie ter informatie onderstaande mailwisseling over zaak T-125/22. We gaan ervan uit dat er geen wens is tot interventie maar indien dat wel het geval is horen wij dat graag zo snel mogelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e . | DJZ/ER | Ministerie van Buitenlandse Zaken | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag
| T +31 70 5.1.2.e @minbuza.nl

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 22 maart 2022 14:16

To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>

Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Allen,

FR heeft zich inmiddels ook in agentennetwerk gemeld met de vraag naar deelname andere LS-en in de zaak van Russia Today. BE en POL hebben laten weten te zullen interveniëren, van overige LS-en nog geen bericht. We zullen deze informatie ook met de ICER-H contactpersonen van EZK en OC&W delen. Ik ga er voorsnag van uit dat NL zich niet in deze zaak zal mengen, als daar andere ideeën over zijn dan hoor ik het graag zsm.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Sent: maandag 14 maart 2022 10:56
To: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>;
Cc: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; Verbiest, Fleur <fleur.verbiest@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>;
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste collega's,

Zie ter aanvulling op mijn mail van afgelopen vrijdag bijgevoegde mail van de JDR.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <[redacted]>
Sent: vrijdag 11 maart 2022 15:17
To: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>;
Cc: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>;
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014
Importance: High

Collega's,

Voor jullie info: naast POL heeft ook FRA aangegeven zich waarschijnlijk aan de zijde van de Raad te zullen voegen in deze procedure. 5.1.2.a gaf aan dit te overwegen.

5.1.2.a

De deadline voor het verweerschrift van de Raad is uitgesteld tot maart 2022.

Ik kan me zoals 5.1.2.e eerder aangaf goed voorstellen dat we ons niet snel zullen mengen in deze procedure, maar mocht dat wel het geval zijn en/of er behoefte zijn om vanuit DJZ aan te schuiven bij de agentenbijeenkomst, laat dat dan s.v.p. zo snel mogelijk weten.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e

Sent: donderdag 10 maart 2022 18:09

To: 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>;

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e,

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>;

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Zie bijgevoegd het zojuist via de Raad ontvangen verzoekschrift!

From 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Sent: donderdag 10 maart 2022 15:14

To: 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>;

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minbuza.nl>; 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Ha 5.1.2.e,

In aanvulling op de reactie van 5.1.2.e. Termijn van 6 weken voor het indienen van interventieverzoek begint te lopen op moment dat de zaak in publicatieblad EU wordt gepubliceerd. De zaak is eergisteren aanhangig gemaakt, dus dat zal nog wel even duren. We zullen voordien waarschijnlijk wel het concept van Raad hebben ontvangen, en op basis daarvan kan dan een BZ-standpunt worden bepaald over de opportuniteit van NLse deelname (en zo nodig verdere afstemming ICER-H plaatsvinden). Aangezien het gaat om procedure voor Gerecht is deelname zitting alleen mogelijk is voor LS-en die tijdig interventieverzoek hebben ingediend.

Bovenstaande is reguliere proces. Mogelijk verzoek Russia Today om voorlopige voorziening. Daarover ontvangen we direct info van het Gerecht in onze griffiepostbus en zullen we dan direct met jullie delen.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 10 maart 2022 13:02
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; A
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e
@minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e
@minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Dank 5.1.2.e! Ik stuur je vraag over een eventuele interventie van NL aan de zijde van ook even door aan ons Hofcluster. De wenselijkheid van een dergelijke interventie zal in samenspraak met de relevante beleidsdirecties en de betrokken departementen worden bepaald. Tot nu toe was het beleid inderdaad om niet mee te doen in dit soort gevallen. 5.1.2.a

De genuanceerde positie ter verdediging van de sancties die de Raad zal innemen krijgen we ook te zien voordat het naar het Hof gaat. Dat zou ook op een later moment reden kunnen zijn om wel naar de mondelinge behandeling te gaan, mochten er redenen zijn de Raad politiek te steunen. Dit was een voorschotje. Dit wordt verder interdepartementaal gecoördineerd via de ICER-H.

From: 5.1.2.e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 10 maart 2022 12:39
To: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Dank!

POL college meldt net het volgende: "On March 8 Russia Today France lodged an application **seeking annulment** of the Council decision (CFSP) 2022/351 of 1 March 2022 (T-125/22R). Since **Warsaw is considering joining this proceeding** on the side of the Council, I was requested to ask about the position of other Member States on this matter."

Mochten er overwegingen zijn om dit ook te doen, hoor ik het graag. Maar kan me vanuit onze staande lijnen op deelname aan dergelijke zaken voorstellen dat we dat niet doen.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Sent: donderdag 10 maart 2022 11:25
To: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Dank 5.1.2.e, gedaan!

5.1.

From: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Sent: donderdag 10 maart 2022 10:13
To: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@minbuza.nl>
Subject: RE: nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Beste allen,

Zie onder een additionele uitwisseling van vraag en antwoord tussen 5.1.2.a en CIE. Zouden jullie dit ook door kunnen zetten naar OCW en EZK?

Dank en groet,

5.1.2.e

Vraag 5.1.2.a

From the Annex of Regulation (EU) 2022/350 it appears that five legal entities are covered by the prohibitions that follow from the Regulation. However, these legal entities are characterized by a large number of subdomains, such as Sputnik Deutschland (URL: [https://snanews.de<https://urldefense.com/v3/_https://snanews.de_!!DOxrqLBm!UvOE7xWJiaQr58Hkj8e1d8aAwq3HdRwqdpeRWNkHF0z5tJXqQ89Jq0TtiA7eYFXArZw4OwTJyA\\$>](https://snanews.de<https://urldefense.com/v3/_https://snanews.de_!!DOxrqLBm!UvOE7xWJiaQr58Hkj8e1d8aAwq3HdRwqdpeRWNkHF0z5tJXqQ89Jq0TtiA7eYFXArZw4OwTJyA$>)). Does it

follow from the Regulation that the operators are obliged to suspend access to all such subdomains from both RT - Russia Today and Sputnik?

Antwoord CIE:

It can be useful to consider two situations: (i) newly created domains and (ii) subdomains.

i) Regarding newly created domains, the prohibition laid down in the Regulation also applies to newly created Internet domains that are run/controlled by RT or Sputnik because they spread the content of RT and Sputnik.

ii) Regarding subdomains, a subdomain is a domain that depends on a domain. Hence, the entity that registers a domain has the control of the subdomains; if the domain is prohibited, the subdomain should also be blocked.

+++

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 16:17
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: input gesprek SG - Bestuursvz ACM dd 12 april as

Hoi 5.1.2.e ,

Wat betreft Oekraïne willen we SG graag het onderstaande meegeven over de blokkade RT/Sputnik (met dank aan 5.1.2.e in cc).

Verder t.i.: ACM komt eind Q1 met belangrijk telecombesluit naar buiten, is meer voor DG overleg maar zou 5.1.2.e kunnen opbrengen als net gepubliceerd is/wordt. Kunnen we desgewenst korte info over aanleveren.

Groet,

5.1.2.e

reeds beoordeeld in d t document

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:20

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: input gesprek SG - Bestuursvz ACM dd 12 april as

Beste allen,

Op 12 april as staat er een ro gepland SG-bestuursvz ACM. Ik heb intern MC zojuist de uitvraag verstuurd. Willen jullie ook nagaan of je agendapunten hebt op je aandachtsgebieden voor dit overleg? Het is goed om te weten dat het karakter van dit gesprek meer strategisch is (geen opsomming van stavaza op dossierniveau/beslispunten). Ik heb daarom enkele voorbeelden opgenomen voor mogelijke agendapunten. Als er aanvullingen zijn dan hoor ik dat graag.

Ik zou de voorbereiding graag uiterlijk **1 april 12.00 uur** willen ontvangen (in de format van spreektest (passief dan wel actief) en toelichting). Dan hebben we nog tijd op e.e.a. te verwerken/af te stemmen en in de lijn te doen.

Veel dank alvast.

Gr, 5.1.2.e

Van 5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:11

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; cluster mededinging

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: input gesprek SG - Bestuursvz ACM dd 12 april as

Hoi,

Inmiddels heb je diverse mails voorbij zien komen van 5.1.2.e en mij over reguliere gesprekken met ACM 5.1.2.e op 23 maart, MT MC – directeuren ACM op 5 april). Op 12 april staat er nog een regulier gesprek gepland: 5.1.2.e ACM. Dit overleg is meer strategisch en toekomstgericht ingericht (geen opsomming van beslispunten/lopende dossiers) zodat er ruimte is voor een open gesprek. Hierbij de agenda van het vorige overleg:

Agenda 1 oktober 2021

1. Opening
2. Actualiteiten ACM
 - a. Oprichting samenwerkingsplatform Platform Digital Regulators
 - b. Mogelijke belemmeringen om mee te bewegen met maatschappelijke ontwikkelingen (mede o.a. door gerichte wettelijke taken)

3. Actualiteiten EZK
 - Formatie
4. Wvttk
5. Sluiting

De agenda voor het gesprek op 12 april 2022 heeft dezelfde indeling:

1. Opening
2. Actualiteiten ACM
3. Actualiteiten EZK
 - Bijvoorbeeld
 - nieuwe consumentenagenda, wetsvoorstel ruimte voor duurzaamheid (MC)
 - Oekraïne crisis
 - Energieprijzen (K&E)
4. Wvttk
5. Sluiting

Als je voor dit gesprek agendapunten hebt, wil je dan de input (spreektekst en toelichting) uiterlijk 1 april (vrijdagochtend), 12.00 uur naar mij mailen? Dan hebben we nog even de tijd om e.e.a. af te stemmen met 5.1.2.e en het in de lijn te doen.

Veel dank alvast!

Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 12:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @minbuza.nl'; 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

[Het bericht is zojuist verstuurd!](#)

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 17:35
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl' 5.1.2.e @minbuza.nl>;
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Hoi 5.1.2.e,

Je gaf vanmorgen aan dat het bericht over het blokkeren van RT en Sputnik is verzonden, weet je inmiddels al of het is aangekomen bij de andere overheidsorganisaties?
De collega's van RWS vragen hiernaar.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 14:22
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl' 5.1.2.e @minbuza.nl>;
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Ha 5.1.2.e,

We hadden het laatst over de naleving van het verbod op RT en Sputnik door overheidsorganisaties. Jij hebt dat toen intern BZK doorgezet naar CIO Rijk (zie bijlage). Die zouden er mee aan de slag gaan. Zoals je waarschijnlijk wel hebt gezien is bijv. RT nog gewoon bereikbaar vanaf onze werkplekken. Er is dus blijkbaar nog geen instructie uitgegaan naar de ICT-afdelingen. Daardoor krijg ik nu I&W weer namens RWS op mijn dak. Kun jij nog eens nagaan hoe het er mee staat? Ik zie de kop in de media al: *“Overheid leeft verbod op RT en Sputnik zelf niet na”*.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 11:41

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste 5.1.2.e , beste 5.1.2.e ,

Goedemorgen !

IenW houdt zich aanbevolen voor een antwoord/ richtlijn betr het mogelijk blokkeren van de signalen van Sputnik en RT.

Mocht inmiddels meer bekend zijn, laat het ons dan vooral weten.
Mijn RWS collega's zijn erg benieuwd naar hoe nu het best te handelen.

Met hartelijke groet, 5.1.2.e

With best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directorate for International Affairs

Ministry of Infrastructure and Water Management

5.1.2.e @minienw.nl

+31 70 5.1.2.e

+31 6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:31

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Ha 5.1.2.e ,

Fijn 😊

Mocht je nou niks horen vanuit CIO Rijk of BZK laat het me dan weten. Dan ga ik er nog eens achteraan.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:25

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Veel dank 5.1.2.e .

Dit lijkt voor even voldoende. Dan wachten we de breed uitgestuurde instructie af om daarnaar te handelen.

Met hartelijke groet, 5.1.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Datum: dinsdag 15 mrt. 2022 2:03 PM

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e @minezk.nl>

Kopie: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste 5.1.2.e,

We hebben je vraag doorgestuurd naar BZ en BZK. Ik heb begrepen dat BZK bezig is om – via CIO Rijk? – een instructie te formuleren voor alle ICT-afdelingen. Dus als het goed is komt er vanuit BZK binnenkort een bericht richting de ICT-afdelingen van RWS (en departementen, uitvoeringsorganisaties, etc.).

Mocht je willen dat we je nog doorverwijzen naar de BZK-ers die er nu mee bezig zijn dan hoor ik het wel.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:52

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste 5.1.2.e, beste 5.1.2.e,

Is inmiddels een antwoord te geven op onze vraag betr RT en Sputnik ?

Hoor het graag van jullie.

Met hartelijke groet,

5.1.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Datum: woensdag 09 mrt. 2022 9:34 AM

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Kopie: 5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blokkeren websites RT en Sputnik News bij RWS

Beste 5.1.2.e, veel dank voor het oppakken van de vraag :-0.

IenW wacht jullie antwoord af.

Met hartelijke groet,

5.1.

With best regards,

5.1.2.e

Directorate for International Affairs
Ministry of Infrastructure and Water Management

5.1.2.e @minienw.nl

+31 70 5.1.2.e

+31 6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 maart 2022 18:30
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: FAQ sancties RT/sputnik

Ha 5.1.2.e ,

Ik kreeg vandaag dit bericht vanuit de ACM. Het document van de EC geeft antwoord op een hoop van onze vragen. Er wordt bijvoorbeeld bevestigd dat ook hostingproviders en caching diensten (CDN's bijvoorbeeld) onder de verplichting vallen en een verplichting hebben.

Maar helaas worden niet al onze vragen beantwoord. Het is me bijvoorbeeld nog niet duidelijk of verwacht wordt dat een ISP de toegang tot Instagram afsluit als dat platform gebruikt wordt om toch iets van content van RT door te geven. Dus wat er van welke partij in de internetketen wordt verwacht is nog niet duidelijk.

Ik heb overigens nog geen antwoord van BZ op onze vragen aan de EC. Maar het zou me niks verbazen als we morgen of overmorgen een reactie ontvangen die naar dit document verwijst.

Tot slot. CIO Rijk heeft afgelopen vrijdag een instructie naar alle ICT-afdelingen van het Rijk gestuurd hoe ze met de sancties moeten omgaan. Ik heb de instructie niet gezien, maar RT en Sputnik zijn inmiddels onbereikbaar. Dus 3x raden wat de instructie was 😊

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 13:29
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acm.nl>
Onderwerp: FAQ sancties RT/sputnik

Hoi 5.1.2.e ,

Even ter informatie - De EC heeft een [FAQ gepubliceerd over de uitleg van de sancties RT/sputnik](#). Veder overigens geen ontwikkelingen van onze kant in dit dossier.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 18:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Vovo Russia Today afgewezen

Hoi 5.1.2.e ,

Wellicht al gezien, maar het Gerecht heeft de vovo van Russia

Today afgewezen: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2022-03/cp220054fr.pdf>

Een vovo moet voldoen aan 2 vereisten: er moet sprake zijn van spoedeisendheid en van onherstelbare schade.

De President van het Gerecht overweegt als volgt (op basis van het persbericht):

1. Gestelde financiële schade en schade voor werknemers van RT is geen onherstelbare schade.
2. Gestelde reputatieschade voor RT is al aangericht en kan niet door het toewijzen van deze vovo worden voorkomen.
3. Voor zover is gesteld dat met de sanctie sprake is van een totale en blijvende belemmering van de activiteit van een informatiedienst die moet worden opgevat als een onherstelbare en ernstige handeling in een democratische samenleving vindt de President dat RT dit standpunt onvoldoende heeft onderbouwd en dat onvoldoende is gebleken hoe RT zelf wordt geraakt. En ook maakt dit standpunt niet dat sprake is van de vereiste spoedeisendheid.
4. Vervolgens overweegt de President dat de Raad dan wel weer voldoende concreet heeft onderbouwd dat de sancties nodig zijn om de burgers in de EU te beschermen tegen desinformatie en destabilisatie. De belangenafweging valt dus uit in het voordeel van de Raad.

Tenslotte merkt de President op dat in de bodemprocedure de versnelde procedure wordt gevolgd (ten gunste van RT).

Geen verrassende uitspraak als je het mij vraagt. Ik hoop dat in de bodemprocedure meer aandacht wordt besteed aan de ernst van de sancties in een democratische samenleving. 5.2.1 5.1.2.a

5.2.1 5.1.2.a .

Groet, 5.1.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat
Cc aan de Minister KE

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Digitale Economie

Auteur

5.1.2.e

Datum
2 maart 2022

Kenmerk
DGBI-DE / 22084738

nota

Vierde sanctiepakket: sanctieregeling voor het uitvoeren
van het verbod op RT en Sputnik

Parafenroute

5.1.2.e

Kopie aan

5.1.2.e

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Op 1 maart jl. heeft de Europese Raad besloten dat de verspreiding van berichtgeving door Russia Today ('RT') en Sputnik in de EU verboden is, en dat hun uitzendvergunningen ingetrokken zijn. De minister van Buitenlandse Zaken effectueert dit besluit via de regeling in de bijlage. Het betreft een wijziging van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014. Daarin wordt handelen in strijd met dit verbod strafbaar gesteld. Omdat het verbod tevens internetaanbieders betreft wordt de wijzigingsregeling mede namens u vastgesteld.

Advies

U kunt instemmen met de wijziging van de Sanctieregeling.

Kernpunten

- In de nota 'Update ontwikkelingen sanctiepakket' (#22082868) van 2 maart bent u geïnformeerd over het verbod op RT en Sputnik.
- De sanctieregeling van de minister van Buitenlandse Zaken dient enkel ter uitvoering van dat reeds door de Raad genomen besluit. Een overtreding van de sanctieregeling is een delict in de zin van de Wet op de Economische Delicten. Het OM houdt toezicht op de naleving en kan handhavend optreden door strafrechtelijke vervolging bij een overtreding.
- De regeling is reeds vastgesteld en gepubliceerd in de Staatscourant. Formeel is uw instemming echter nog nodig. Daar verzoeken we u bij deze toe.
- We analyseren nog welke implicaties deze sanctieregeling precies heeft voor internetaanbieders. In dit kader werken we met BZ, OCW en de PV samen om van de EC meer duidelijkheid te krijgen over de reikwijdte van het verbod. Desgewenst kunnen we u hier op een later moment verder over informeren.
- We onderzoeken nog of het nodig en wenselijk is om – in aanvulling op de vervolgingsbevoegdheid van het OM - AT of de ACM toezicht te laten houden op deze sanctieregeling. Op dit moment kunnen toezichthouders van BZ en FIN toezicht houden op de huidige sanctieregeling, maar is niet geregeld dat EZK toezicht kan houden op het nieuwe verbod dat nu gaat gelden voor internetaanbieders. Indien het nodig en wenselijk is dan informeren we u daar nader over.

Ontvangen BBR





Regeling van de Minister van Buitenlandse Zaken van 3 maart 2022, nr. Min-BuZa.2022.11520-15, tot wijziging van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Handelende in overeenstemming met de Minister van Financiën, de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Economische Zaken en Klimaat;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2022/345 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 63);

Gelet op Verordening (EU) nr. 2022/350 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 65);

Gelet op artikel 2, tweede lid, en artikel 3 van de Sanctiewet 1977;

Besluit:

ARTIKEL I

De Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1a wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'artikel 2 sexies, eerste lid,' vervangen door 'artikel 2 sexies, eerste en derde lid, artikel 2 septies,' en wordt na 'artikel 5 octies,' ingevoegd 'artikel 5 nonies, artikel 5 decies, eerste lid,'.

2. In het tweede lid wordt 'artikel 2 sexies, tweede lid,' vervangen door 'artikel 2 sexies, tweede of vierde lid,' en wordt 'of artikel 5 septies, tweede lid,' vervangen door 'artikel 5 septies, tweede lid, of artikel 5 decies, tweede lid,'.

B

In artikel 2, vierde lid, wordt na 'artikel 2 quinquies, eerste lid,' ingevoegd 'artikel 2 sexies, vierde lid,'.

ARTIKEL II

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister van Buitenlandse Zaken,
W.B. Hoekstra*



TOELICHTING

Gezien de ernst van de situatie en in antwoord op de acties van de Russische Federatie die de situatie in Oekraïne destabiliseren, acht de Raad van de Europese Unie het noodzakelijk om verdere beperkende maatregelen in te stellen die verband houden met de sectoren financiën en media.

Financiële sancties:

Op 1 maart 2022 heeft de Raad van de Europese Unie zijn goedkeuring gehecht aan Besluit (GBVB) 2022/346¹ tot vaststelling van verdere beperkende maatregelen met betrekking tot het verlenen van gespecialiseerde diensten inzake financieel berichtenverkeer. Het betreffen gespecialiseerde diensten aan bepaalde Russische kredietinstellingen en hun Russische dochterondernemingen die relevant zijn voor het Russische financiële systeem en die reeds zijn onderworpen aan beperkende maatregelen opgelegd door de Europese Unie of door partnerlanden en, behoudens bepaalde uitzonderingen, met betrekking tot de samenwerking met het Russische fonds voor directe investeringen. Het besluit verbiedt tevens, behoudens bepaalde uitzonderingen, de levering van eurobankbiljetten aan de Russische Federatie.

Verordening (EU) nr. 2022/345² vloeit voort uit Besluit (GBVB) 2022/346 en wijzigt Verordening (EU) nr. 833/2014 onder andere door het invoegen van artikel 2 sexies, derde en vierde lid (verbod op samenwerking met het Russische fonds voor directe investeringen), artikel 5 nonies (verbod om gespecialiseerde diensten inzake financieel berichtenverkeer te verlenen aan bepaalde entiteiten) en artikel 5 decies (verbod op de levering van eurobankbiljetten aan de Russische Federatie).

Media sancties:

Op 1 maart 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/351³ vastgesteld met daarin beperkende maatregelen tegen Russische mediakanalen die bij propaganda-acties zijn betrokken. Gezien de ernst van de situatie, dienen, in overeenstemming met de fundamentele rechten en vrijheden die in het Handvest van de grondrechten zijn erkend, met name het recht op vrijheid van meningsuiting en informatie zoals erkend in artikel 11 ervan, verdere beperkende maatregelen te worden ingesteld om de uitzendingen van die mediakanalen in de Europese Unie of gericht tegen de Europese Unie onmiddellijk te schorsen. Deze maatregelen moeten worden gehandhaafd totdat de agressie tegen Oekraïne is beëindigd en totdat de Russische Federatie en de daarmee verbonden mediakanalen ophouden met propaganda tegen de Europese Unie en haar lidstaten.

Verordening (EU) nr. 2022/350⁴ vloeit voort uit voornoemd besluit en wijzigt Verordening (EU) nr. 833/2014 door het invoegen van artikel 2 septies. Artikel 2 septies van Verordening (EU) nr. 833/2014 regelt het verbod voor exploitanten om de inhoud die door de in bijlage XV van Verordening (EU) nr. 833/2014 vermelde entiteiten wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken met welk middel en in welke vorm dan ook (bijv. via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn). Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV vermelde entiteiten worden geschorst.

Artikelsgewijze toelichting

In artikel 1a, eerste lid, van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 zijn de verbodsbepalingen ingevoegd als gevolg van bovengenoemde sancties. Het betreft artikel 2 sexies, derde lid, artikel 2 septies, artikel 5 nonies en artikel 5 decies, eerste lid.

In artikel 1a, tweede lid, van voornoemde regeling, zijn de uitzonderingen op de verbodsbepalingen

¹ Besluit (GBVB) 2022/346 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 63).

² Verordening (EU) nr. 2022/345 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 63).

³ Besluit (GBVB) 2022/351 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 65).

⁴ Verordening (EU) nr. 2022/350 van de Raad van de Europese Unie van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 65).



opgenomen. De uitzonderingen zijn geregeld in artikel 2 sexies, vierde lid, en artikel 5 decies, tweede lid (artikel I, onderdeel A).

De wijziging van artikel 2 van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 actualiseert de bevoegde autoriteiten als gevolg van de wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014.

Voor meer informatie over de beperkende maatregelen zij verwezen naar de website www.rijksoverheid.nl/sancties.

Ten slotte kan worden gemeld dat de onderhavige regeling strekt tot naleving van een internationale verplichting en dat uit dien hoofde de inwerkingtreding mag afwijken van de Vaste Verandermomenten voor inwerkingtreding van regelgeving.

*De Minister van Buitenlandse Zaken,
W.B. Hoekstra*

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan
de Secretaris-generaal
Plv. Secretaris-generaal
de Directeur-generaal Bedrijfsleven en Innovatie
de Directeur-generaal Klimaat en Energie
Chief Economist
Directeur Mededinging en Consumenten
Directeur Financieel Economische Zaken

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

5.1.2.e

Datum
4 maart 2022

Kenmerk
CE-MC / 22086617

BHM 22099623

Kopie aan

5.1.2.e

Bijlage(n)
3

nota

Agenda Strategische Driehoek EZK / ACM

Parafenroute

5.1.2.e

Aanleiding

Dit jaar wordt op 18 maart, van 12:00 – 13:30, voor het eerst de Strategische Driehoek gehouden tussen EZK en de Autoriteit Consument & Markt (ACM), als vervanger van het Diner Pensant. Tijdens de Strategische Driehoek wordt vooruit gekeken op het gebied van de relevante onderwerpen voor beleid, toezicht en eigenaarschap, voor zowel de ACM als EZK. De Strategische Driehoek vindt plaats op het Ministerie van Economische Zaken & Klimaat, vergaderzaal 25 (Verkadezaal).

Advies

U kunt kennis nemen van de nota met voorgestelde agenda en inbreng voor de discussie. De SG zal optreden als voorzitter en de spreekpunten inleiden.

Doel van het gesprek

- In de recent overeengekomen overlegstructuur (zie hiervoor bijlage 1 en de daarin opgenomen tabel) tussen de ACM en EZK is afgesproken om één keer per jaar op strategisch niveau met de SG, pSG en beleids-DG's en het bestuur van de ACM van gedachten te wisselen over toekomstige beleids- en toezicht thema's.
- Het doel van het gesprek is om op een open manier met elkaar van gedachten te wisselen en vooruit te kijken naar de strategische beleids- en toezichtsonderwerpen die spelen voor de ACM en EZK. Daarbij kunnen relevante maatschappelijke ontwikkelingen, nieuwe beleidsissues die mogelijk gevolgen voor toezicht meebrengen én de strategische ontwikkeling van de organisatie, en aan bod komen.
- ACM heeft aangegeven een open en vrij gesprek over de verschillende thema's te willen voeren. De agendaonderwerpen worden kort worden geïntroduceerd door de ACM om zo alle ruimte te laten voor discussie.

Ontvangen BBR

Deze agenda is voorbereid in afstemming tussen Directie MC en afdeling Eigenaarsadvisering (FEZ/EA).

Deelnemers Strategische driehoek

ACM

•
•
•
•

EZK

•
•
•
•
•
•
•

5.1.2.e

Agenda strategische Driehoek

1. Coalitieakkoord, actualiteiten en eerste gedachtenuitwisseling
2. Strategische Agenda ACM (op het gebied van digitalisering, energietransitie en duurzaamheid en de woningmarkt)
3. Toekomst van het toezicht door de ACM
4. Terugblik Strategische Driehoek

Achtergrond

- [illegible]

- Buiten reikwijdte
-
-
-
- U kunt aangeven dat er naar aanleiding van de inval van Rusland in de Oekraïne sancties zijn aangenomen in EU-verband. Hierover zijn ook nog onderhandelingen in Brussels gaande. Buiten reikwijdte

Pagina 3 van 7

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

Kenmerk
CE-MC / 22086617

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Kenmerk
CE-MC / 22086617

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte	Reikwijdte

Buiten reikwijdte

3. Toekomst toezicht

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Spreekpunten

- Buiten reikwijdte [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

Eventuele verdere vragen/punten ter discussie zijn:

- Buiten reikwijdte [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

Buiten reikwijdte

Kenmerk
CE-MC / 22086617

[Redacted content]

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan
de Secretaris-generaal

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur

5.1.2.e

Datum

1 april 2022

Kenmerk

CE-MC / 22140648

BHM 22151008

Kopie aan

5.1.2.e

Bijlage(n)

nota

Geannoteerde agenda voor het periodiek overleg met 5.1.2.e
5.1.2.e, 12 april a.s. om 10.30 uur

Parafenroute

5.1.2.e

Aanleiding

Het betreft een regulier halfjaarlijks overleg met 5.1.2.e
van de ACM. De ACM en EZK hebben gezamenlijk onderstaande agenda opgesteld.
U wordt vergezeld door 5.1.2.e.

Advies

U kunt kennis nemen van de agenda als input voor uw voorbereiding voor het
gesprek.

Kernpunten

- Buiten reikwijdte
- Buiten reikwijdte Agendapunt 3.3 Oekraïne
crisis en Buiten reikwijdte zijn
voorbereid door directie DE.
- Buiten reikwijdte

Toelichting

Hieronder volgt de agenda voor het regulier overleg met 5.1.2.e ACM.

Ontvangen BBR

Agenda regulier overleg met 5.1.2.e ACM, 5.1.2.e

Datum: 12 april 2022, 10:30-11:30 uur, ACM

Aanwezigen:

5.1.2.e

1. Opening

2. Actualiteiten ACM

3. Actualiteiten EZK

3.1 Terugblik Strategische Driehoek

Spreekpunt

- U kunt aangeven positief terug te kijken op de Strategische Driehoek van 18 maart jl. en informeren of 5.1.2.e nog suggesties heeft voor het overleg in het najaar.

Toelichting

- Op 18 maart 2022 vond voor het eerst de strategische driehoek EZK-ACM plaats, waaraan u 5.1.2.e hebben deelgenomen. Het doel van de strategische driehoek is om vooruit te kijken op het gebied van de relevante onderwerpen voor beleid, toezicht en eigenaarschap, voor zowel de ACM als EZK.

Buiten reikwijdte

- -
 -
 -
 -

Buiten reikwijdte

-
- -
- -
 -
-

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



3.3 Oekraïne crisis

Spreekpunt

- U kunt in algemene zin 5.1.2.e informeren over de actualiteiten die spelen binnen EZK die verband houden met de Oekraïne crisis. Het gaat daarbij vooral om de situatie rond gas en energie en de economische sancties richting Rusland. U kunt aangeven dat we binnen EZK werken met een interne crisisstructuur. Daarnaast wordt er veel geschakeld op internationaal niveau.
- U kunt vragen wat Body of European Regulators for Electronic Communications (BEREC) van plan is te doen met de sancties nu de EC druk op haar heeft uitgeoefend om toezicht te houden en te handhaven. U kunt ook aangeven dat we op dit moment niet voornemens zijn om een specifieke toezichthouder voor deze sancties aan te wijzen maar dat u niet kunt uitsluiten dat er in de toekomst nog druk ontstaat om dat standpunt te heroverwegen.

Toelichting

- Op 1 maart jl. is er vanuit de EU een verbod uitgevaardigd op het uitzenden van Russia Today (RT) en Sputnik. Ook het faciliteren van uitzendingen is verboden. Dit betekent in de praktijk dat beide TV-zenders moeten worden verwijderd uit TV-pakketten en dat toegang tot de website van beide mediabedrijven moet worden geblokkeerd.
- De minister van Buitenlandse Zaken heeft dat verbod in Nederland geëffectueerd door overtreding ervan strafbaar te stellen bij regeling van 4 maart jl.
- Zie bijlage 1 voor meer achtergrond over dit onderwerp.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

- -
 -
 -
- -
- -
- -
 -
 -
 -
- -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -

Buiten reikwijdte

- -
 -
 - -
 -
 -
 -
 -
 - -
 -
 -
 - -
 -
 -
 -
 - -
 -
 -
 - -
 -

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

-
- A horizontal bar chart showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to reduce greenhouse gas emissions, broken down by age group. The x-axis represents the percentage from 0 to 100. The y-axis lists five age groups: 18-29, 30-49, 50-69, 70+, and All. The bars are dark gray. The data is as follows:
- | Age Group | Percentage |
|-----------|------------|
| 18-29 | 94% |
| 30-49 | 90% |
| 50-69 | 98% |
| 70+ | 92% |
| All | 87% |

Buiten reikwijdte

-
- | Category | Percentage |
|------------------------|------------|
| Most responsible | 65% |
| Some responsibility | 25% |
| Not responsible at all | 10% |

Buiten reikwijdte

- **THE FUTURE OF THE U.S. ECONOMY**

Buiten reikwijdte

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 85% |
| Previous government | 15% |

Kenmerk
CE-MC / 22140648

■ 

Buiten reikwijdte	
-------------------	--

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	55%
Previous government	45%

(c) [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kenmerk

Buiten reikwijdte

■

■

■

■

■

■

Achtergrond bij agendapunt 3.3 Oekraïne crisis

- Over de reikwijdte van het verbod op uitzendingen van Russia Today (RT) en Sputnik is nog veel onduidelijk. Wij hebben samen met OCW inmiddels verduidelijkende vragen aan de EC laten stellen door de PV. Ook andere Lidstaten lijken met dit soort vragen te zitten. We hebben bijvoorbeeld gezien dat ook 5.1.2.a en 5.1.2.a vragen hebben gesteld aan de EC. Dergelijke duidelijkheid is essentieel voor een uniforme uitleg, uitvoering, en handhaving in de gehele EU. Dat is belangrijk voor de effectiviteit van de sancties én een proportionele uitvoering ervan.
- RT heeft zelf beroep tegen de sancties aangetekend bij het Hof van Justitie. Ook de Nederlandse Vereniging van Journalisten en Nederlandse aanbieders van telecomdiensten overwegen een rechtszaak tegen de sancties.
- Omdat de Europese Commissie reeds naar BEREC heeft gekeken om de sancties te handhaven is het mogelijk dat deze vragen van Lidstaten uiteindelijk bij BEREC terecht komen. ACM kan daar dan voor aan de lat komen te staan omdat ze momenteel voorzitter van BEREC is.
- In Nederland is overtreding van het verbod strafbaar als overtreding van de Wet Economische Delicten (WED). Het OM is by default zowel de toezichthouder als handhaver van het verbod. Het is echter gebruikelijk dat voor het toezicht een sectorspecifieke toezichthouder wordt aangewezen. Zo hebben de AFM, DNB, ILT, en tal van inspectiediensten toezichthoudende taken i.r.t. sancties. Op dit moment zijn wij noch OCW voornemens om een specifieke toezichthouder aan te laten wijzen voor de

Buiten reikwijdte

-
- A horizontal bar chart titled 'U.S. should take action to address climate change' showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to address climate change. The chart is broken down by age group (18-29, 30-49, 50-69, 70+) and gender (Male, Female). The y-axis lists the age groups and genders, and the x-axis shows the percentage from 0 to 100. The bars are colored in shades of gray.
- | Age Group | Gender | Percentage |
|-----------|--------|------------|
| 18-29 | Male | 92 |
| | Female | 88 |
| 30-49 | Male | 95 |
| | Female | 82 |
| 50-69 | Male | 93 |
| | Female | 98 |
| 70+ | Male | 97 |
| | Female | 85 |
| 18-29 | Male | 88 |
| | Female | 92 |
| 30-49 | Male | 92 |
| | Female | 95 |
| 50-69 | Male | 90 |
| | Female | 98 |
| 70+ | Male | 85 |
| | Female | 92 |
| 18-29 | Male | 95 |
| | Female | 100 |
| 30-49 | Male | 100 |
| | Female | 68 |
| 50-69 | Male | 90 |
| | Female | 95 |
| 70+ | Male | 88 |
| | Female | 93 |
| 18-29 | Male | 98 |
| | Female | 85 |
| 30-49 | Male | 92 |
| | Female | 88 |
| 50-69 | Male | 95 |
| | Female | 82 |
| 70+ | Male | 85 |
| | Female | 90 |

Buiten re kwijdde

- 

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

Kenmerk

Buiten reikwijdte



1. **RE nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014**
2. **RE A question from Ireland on the EU Regulation (EU) 2022350 - Sanction on RT and Sputnik**
3. **RE Letter from CION - on Council Reg 2022350 (Ban on RTSputnik)(2)**

Deze e-mails gaan over vragen die de ministeries van EZK, OCW, en een tweetal lidstaten direct na adoptie van de sancties hadden over de reikwijdte ervan. In dat kader hebben de beide ministeries op 2 en 3 maart vragen aan het ministerie van BZ gestuurd. Het ministerie van BZ heeft die vragen aan de Permanente Vertegenwoordiging van Nederland bij de EU ('PV') gestuurd. Die heeft de vragen op haar beurt aan de Europese Commissie gestuurd.

De vragen gingen over de gebruikte termen in de verordening en het besluit. Zoals: de definitie van '*an operator*', '*content*', en wat er allemaal wordt verstaan onder '*to broadcast, or to enable, facilitate or otherwise contribute to broadcast*'. Verder werd er gevraagd of er een journalistieke exceptie was voor verslaggeving over de berichtgeving van Russia Today en Sputnik. Het doel van deze vragen was om duidelijk te krijgen welke ondernemingen door de sancties verplicht zijn om maatregelen te nemen, en welke ruimte er nog was voor mediaorganisaties om zonder angst voor vervolging verslag te doen van de berichtgeving van Russia Today en Sputnik.

De reactie van de Europese Commissie van 7 maart is praktisch gelijk aan het document '*EU RT and Sputnik Takedown Order to Search Engines and Social Media*' dat in de stukken zat die door het ministerie van OCW zijn verstrekt.

De mails bevatten ook vragen die door andere lidstaten aan de Europese Commissie zijn gesteld. Die ging over de (sub)domeinen die geblokkeerd moeten worden. In haar reactie richting één van deze lidstaten geeft de Europese Commissie aan dat ook subdomeinen geblokkeerd moeten worden. Net als nieuwe domeinnamen mochten Russia Today of Sputnik die in gebruik nemen. In reactie op de vragen van de andere lidstaat is het document '*EU RT and Sputnik Takedown Order to Search Engines and Social Media*' toegestuurd.

De antwoorden van de Europese Commissie lieten nog diverse vragen onbeantwoord. EZK heeft daarom in samenwerking met OCW op 15 maart nog een aantal vragen aan BZ gestuurd. De vragen waren voornamelijk bedoeld om duidelijk te krijgen of, in aanvulling op internetaanbieders, sociale mediabedrijven en zoekmachines, ook andere bedrijven zelfstandig maatregelen moesten nemen. Zoals hostingaanbieders, cloud providers, aanbieders van transitdiensten, content-delivery netwerken, vpn-aanbieders, of aanbieders van dns-diensten. Daarnaast zijn er vragen gesteld over de anti-omzeilingsbepaling, en de reikwijdte van de journalistieke exceptie. Er is geen antwoord op die vragen ontvangen.

Tot slot gaat de mailwisseling over de zaak T-125/22 van Russia Today bij het Hof van Justitie. Nadat die zaak aanhangig was gemaakt is de Nederlandse overheid – zoals gebruikelijk bij Hofzaken – de gelegenheid geboden om schriftelijke opmerkingen te maken. Daarbij is voor zover dat bekend was ook gedeeld welke andere lidstaten wel/niet van plan waren om dit te gaan doen. EZK heeft aangegeven geen schriftelijke opmerkingen te willen maken.

Relaas m_b_t_ 4e sanctiepakket en blokkade RT en Sputnik

In deze e-mail van 2 maart wordt beschreven hoe de sancties tegen RT en Sputnik tot stand zijn gekomen, voor zover het de blokkade van die organisaties via internet betreft. Verder wordt in deze e-mail beschreven dat er nog veel vragen bestonden over de reikwijdte van de sancties. Die vragen zijn in de kern gelijk aan de vragen die vervolgens aan de Europese Commissie zijn gesteld, zoals beschreven in de samenvatting van de e-mails met het onderwerp '*nadere duiding nodig media sancties - Wijziging Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014*'.