

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rm-nl.nl>
Sent: Thu, 20 Jul 2023 09:28:29 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste 5.1.2.e

Hierbij kom ik graag terug op onderstaand bericht en het versturen van de Kamerbrief en bijbehorende stukken naar de Tweede Kamer.

Met enorme verbazing heb ik kennisgenomen van de Kamerbrief en bijbehorende stukken. Het kabinet Rutte-IV heeft op vrijdag 7 juli 2023 zijn ontslag ingediend bij de Koning. Toch heeft de minister aanleiding gezien om de Kamerbrief en bijbehorende stukken op 12 juli 2023 te versturen. Zo kort voor het zomerreces, terwijl er sprake is van een demissionair kabinet. Graag ontvang ik een open en transparant antwoord waarom hiervoor is gekozen.

Een maand voor het versturen van de Kamerbrief, namelijk op 12 juni 2023, heeft er een (tweede) bespreking plaatsgevonden tussen het ministerie en enkele van de 'regionale' postvervoerders, waaronder RM. Tijdens deze bespreking hebben we het gehad over open en transparant communiceren. Aan het einde van de bespreking werd medegedeeld dat de Kamerbrief eind juni met de Tweede Kamer zou worden gedeeld. Toen de brief eind juni niet werd verstuurd, heeft u mij niets laten weten. Dit kwalificeer ik niet als open en transparant communiceren.

Daarnaast ben ik genooddaakt om een Woo-verzoek in te dienen. Ondanks kritiek op de uitgangspunten van het wetsvoorstel, blijft het ministerie PostNL een wettelijke vrijbrief geven om PostNL nog dominanter te maken ten koste van concurrentie en klanten. De postvervoerders worden bewust opgeofferd door het ministerie. Dit is en blijft volstrekt onacceptabel en niet legitiem. RM heeft het ministerie hierover meermaals gewaarschuwd, maar dit wordt stelselmatig en bewust genegeerd. Dit Woo-verzoek heb ik afgelopen maandag ingediend. Aangezien de tijdsperiode van het Woo-verzoek beperkt is, zie ik de stukken graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Inhoudelijk valt er ook het nodige op te merken op de Kamerbrief en de nadere toelichting op die brief. Ik zal me beperken tot een aantal punten. Het onderstaande betreft een niet-limitatieve opsomming en RM behoudt zich alle rechten en weren voor. Blij met de stukken ben ik in ieder geval allerminst:

1. **Uitgangspunten wetsvoorstel incorrect:** Naar aanleiding van een eerste bespreking tussen het ministerie en regionale postvervoerders op 6 februari 2023, heeft Intrapost op 7 februari 2023 het ministerie geïnformeerd over de uitkomst van de bespreking, waar onder andere het onderstaande citaat in staat opgenomen:

"Samengevat kunnen we stellen dat er vanuit de postvervoerders een gezamenlijke roep is om de ACM als aangewezen orgaan een rol te geven in het beoordelen van de uitgangspunten van de Postwet. Fundamenteel is het uitgangspunt of de UPD in gevaar is/komt. Volgend aspect is de aanname dat het creëren van 1 netwerk waar meer post overheen gaat daadwerkelijk voordelen oplevert voor de eindgebruiker. Feit is dat met het verdwijnen van Sandd op de 48/72u postmarkt de prijzen excessief zijn gestegen voor eindgebruikers. ACM heeft hier reeds op voorhand haar zorg over uitgesproken. Kijkend naar de dividend uitkering van de monopolist lijkt het de schijn te hebben van winstmaximalisatie. Een ontwikkeling die mijn inziens niet wenselijk kan zijn en de vraag oproept of concurrentie niet een sterker marktmechanisme is voor een lagere prijs voor eindgebruikers.

Om alle bovenstaande vragen passend te beantwoorden is een feitelijk onderzoek wenselijk."

Zoals in de reactie is verwoord, bestaat er een gezamenlijke roep om de ACM als aangewezen orgaan een rol te geven in het beoordelen van de uitgangspunten in de Postwet. Dit is niet gebeurd en staat niet vermeld in de Kamerbrief en bijbehorende stukken. Daarnaast staat RM achter de inhoud van het bericht van Intrapost. In de Kamerbrief wordt echter een verkeerde voorstelling van zaken gegeven. De regionale postvervoerders hebben de uitgangspunten van de Postwet namelijk bekritiseerd en volledig betwist, maar uw ministerie kiest ervoor om dit oordeel stelselmatig te negeren. Nu wederom in de Kamerbrief en de bijbehorende stukken. Ondanks de kritiek die de postvervoerders hebben geuit over de uitgangspunten en de doel van de toegangsregulering heeft uw ministerie ervoor gekozen om de

Kamerbrief en de bijbehorende stukken te versturen, zonder daarin de kritiek van de regionale postvervoerders te beschrijven. Voor een nader overzicht van de kritiekpunten verwijst RM naar haar brief van 5 juni 2023 die naar uw ministerie is verstuurd.

Wederom informeert u de Tweede Kamer onvolledig en onjuist over de standpunten ten aanzien van het wetsvoorstel, hetgeen een kwalijke zaak is.

2. **Essentiële informatie ontbreekt of is onjuist:** Essentiële informatie die tijdens de bespreking is besproken wordt niet vermeld in de Kamerbrief of de nadere toelichting. Daarnaast ontbreekt de vermelding van bepaalde informatie die staat opgenomen in de nadere toelichting in de Kamerbrief. Zo wordt het standpunt van de postvervoerders in zeer beperkte mate toegelicht in de Kamerbrief, terwijl tijdens de bespreking van 12 juni jl. is afgesproken dat daar door het ministerie naar zou worden gekeken en het standpunt zou worden verduidelijkt. Hierdoor lijkt de Kamerbrief te suggereren dat er een constructieve bespreking met de regionale postvervoerders heeft plaatsgevonden en wordt het standpunt van de postvervoerders sterk afgezwakt. Daarnaast zijn de conclusies van de postvervoerders veelal onjuist en onvolledig weergegeven. Zelfs in de nadere toelichting van de voorgestelde aanpassingen en aanscherpingen wordt in zeer beperkte mate verwezen naar de standpunten van de postvervoerders. Waarom heeft het ministerie niet alle opmerkingen meegenomen en wordt de minister herhaaldelijk onvolledig geïnformeerd? Graag zie ik een schriftelijke toelichting van het ministerie tegemoet.
3. **Foutieve informatie:** In de oplegnotitie vermeldt het ministerie het volgende: *“Daarbij menen zij dat wij ACM buitenspel zetten en u en de Kamer niet volledig informeren. Wij hebben aangegeven dat deze veronderstelling volgens ons niet de juiste is. In het laatste gesprek is het gelukt om ook het gesprek over de nadere invulling op constructieve wijze met hen te voeren.”* Met deze laatste zin ben ik het absoluut oneens. Er waren postvervoerders aanwezig waarmee u niet op constructieve wijze over de nadere invulling van de Postwet hebt gesproken. Waarom wordt dit niet benoemd? Daarnaast is door RM tijdens de bespreking gemeld dat ondanks de bezwaren wordt ingegaan op de nadere invulling, maar dat dit niet betekent dat akkoord wordt gegaan met de procedure die het ministerie volgt. Dit lijkt de laatste zin van het citaat wel te impliceren.
4. **UHT ACM:** De door de ACM op 2 december 2022 gepubliceerde uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets wordt stelselmatig genegeerd door het ministerie. Waarom is dit het geval? Graag zie ik een schriftelijke toelichting van het ministerie tegemoet.
5. **Concurrentie / transitie:** Het is verbazingwekkend dat het behouden van de business modellen van de regionale postvervoerders niet terugkomt in de Kamerbrief. Het standpunt van de minister is: de regionale postvervoerders dienen een transitie te maken. Daarmee erkent u dat PostNL als UPD-verlener wordt beschermd ten koste van de regionale postvervoerders. Zo stelt u in de beslisnota: *“U geeft daarbij expliciet aan dat het creëren van een haalbare business case voor regionale postvervoerders daarbij niet langer het doel van de toegangsregulering is, maar dat het doel van de toegangsregulering is om een bijdrage te leveren aan de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk door het volume dat over dit netwerk gaat te maximaliseren.”* Hiermee handelt u op een dusdanige wijze dat de business case van regionale postvervoerders de nek om wordt gedraaid. Hetgeen volledig onacceptabel is, omdat het niet aan u is om de concurrentie op de markt kapot te maken. Meermaals is benadrukt dat als die koers niet wordt gewijzigd er onvermijdelijk wordt afgestevend op nieuwe juridische procedures tegen het ministerie. RM overweegt in dit kader om juridische procedures aan te spannen tegen het ministerie en melding te maken bij de ACM en de Europese Commissie.

Kortom, u informeert de minister wederom onjuist en onvolledig. Dit heb ik namens RM reeds eerder benadrukt, maar tot op heden heeft u geen gehoor gegeven aan het verzoek om de minister juist en volledig te informeren.

Ik zie graag uw schriftelijke reactie met betrekking tot de bovenstaande punten zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Containerweg 7
2742 RA Waddinxveen

M: +5.1.2.e

T: +5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Wednesday, July 12, 2023 2:45 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Docnr2

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Fri, 21 Jul 2023 15:34:24 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Proces van toegang

Hoi 5.1.2.e

Voorkeur bij ons heeft 23 augustus om 11 uur. Anders kunnen wij ook op 22 aug 11-12 uur of op 24 augustus vanaf 11 uur.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Proces van toegang

Hi 5.1.2.e

Ben komende weken weg en 5.1.2.e komt 22 augustus pas terug. Past een van deze momenten voor jullie?

22 aug ochtend
23 aug (behalve tussen 11-12 en 15-16)
24 aug 11u

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: vrijdag 21 juli 2023 16:11
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Proces van toegang

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je reactie.

Wij nemen het mee en proberen het proces van toegang hierop aan te laten sluiten. Wij denken dat het goed is om binnenkort weer een keer samen te komen om ons voorstel voor toegang met jullie te bespreken (wanneer ACM het referentieaanbod kan beoordelen, hoeveel tijd daarvoor nodig is en welke tariefmethodiek er geldt etc.). Wanneer heb je daar tijd voor?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 10:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Proces van toegang

Hi 5.1.2.e

Voor de gereguleerde UPD-tarieven is het proces als volgt:

- Eind mei ontvangen we van PostNL de financiële verantwoording, de hierin opgenomen gegevens (t-1) dienen als input voor het berekenen van de tariefruimte t+1
- Voor 1 september moet de tariefruimte t+1 gepubliceerd zijn
- Kort daarop dient PostNL vervolgens een tariefvoorstel in, dat kan snel omdat PostNL ook al heeft gerekend, en ACM beoordeelt (ze benutten nooit de volledige ruimte en daarom gaat goedkeuring vlot) Bij goedkeuring publiceren we niet, alleen als het afwijkt.
- In oktober maakt PostNL aan hun klanten de tarieven bekend zodat die voldoende tijd hebben een selectie van de diensten te maken die ze willen afnemen en dat ook op tijd kunnen verwerken in hun financiële administratie

Hoop dat je hiermee verder kunt. Zo niet, dan hoor ik je graag

Groetjes

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: donderdag 13 juli 2023 16:50

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: Proces van toegang

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 17 Aug 2023 10:57:19 +0100
To: ""5.1.2.e"" <5.1.2.e@acm.nl>; "5.1.2.e@acm.nl"" <5.1.2.e@acm.nl>; "5.1.2.e@acm.nl"" <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Voorbereiding overleg EZK-ACM toegang 24 augustus
Attachments: 230725 Conceptwijzigingen art. 9 9a en 9b reactie MC 5.1.2.e Concepttoelichting (algemeen; artikel 9 9a 9b en 9c; 89a) versie 10 aug.docx

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals zojuist ook al telefonisch besproken met 5.1.2.e mail ik jullie naar aanleiding van ons overleg over toegang volgende week donderdag. Graag zouden wij tijdens dit overleg samen met jullie stilstaan bij een eerste concept van de nota van wijziging voor toegang en de input vanuit beleid voor de toelichting bij de nota van wijziging. Deze documenten vinden jullie in de bijlage.

Ik wil benadrukken dat deze documenten nog in ontwikkeling zijn. We sturen jullie ter voorbereiding op het overleg een versie van de nota van wijziging met nog opmerkingen van onze juridische afdeling erin, omdat we jullie voldoende voorbereidingstijd willen geven. Onze juridische afdeling zal de komende week gebruiken om de opmerkingen die we gister in een overleg hebben besproken te verwerken. Het is belangrijk om te weten dat dit stuk alleen op medewerkersniveau is besproken en dus nog niet met 5.1.2.e of een ander 5.1.2.e. Graag wil ik jullie vragen deze versie ook niet met 5.1.2.e of een ander 5.1.2.e te delen. Op deze manier kunnen we als medewerkers constructief inhoudelijk met elkaar sparren voordat het op MT-niveau wordt bekeken en besproken.

Half september is er een bijpraat gepland tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e waarin we mogelijk bij een verder gevorderde versie van de nota van wijziging stil zouden kunnen staan (waarin jullie feedback van komende donderdag is meegenomen). Die versie kan dan uiteraard wel met 5.1.2.e (en 5.1.2.e) worden gedeeld.

Graag nemen we jullie mee door de stukken en horen we wat jullie ervan vinden. Daarnaast kunnen we kort stilstaan bij de andere vervolgstappen in het proces rondom de nota van wijziging en lagere regelgeving. We horen het graag als jullie nog andere bespreekpunten hebben.

Tot slot laat ik jullie graag weten dat collega 5.1.2.e (cc) het toegangsteam komt versterken. Hij zal ook bij het overleg aanwezig zijn volgende week.

Alvast veel dank voor het meedenken en tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Fri, 18 Aug 2023 13:45:17 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Bcc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
van "5.1.2.e@acm.nl"; "5.1.2.e" <5.1.2.e@acm.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@postnl.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@postnl.nl>; "5.1.2.e" | Intrapost" <5.1.2.e@intrapost.nl>;
"5.1.2.e@businesspost.nu" <5.1.2.e@businesspost.nu>; "5.1.2.e@businesspost.nu" <5.1.2.e@businesspost.nu>;
"5.1.2.e@cycloon.eu" <5.1.2.e@cycloon.eu>; "info@devosdiensten.nl" <info@devosdiensten.nl>;
"5.1.2.e@rm-nl.nl" <5.1.2.e@rm-nl.nl>; "5.1.2.e@devosdiensten.nl" <5.1.2.e@devosdiensten.nl>; "5.1.2.e@devosdiensten.nl"; "5.1.2.e@devosdiensten.nl" <5.1.2.e@devosdiensten.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@ergon.nl>
Subject: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste allen,

Hierbij wil ik jullie graag nog een nadere toelichting geven over het uitsturen van de Kamerbrief in relatie tot de val van het kabinet.

In de telefoongesprekken die ik met jullie heb gevoerd begin juni heb ik aangegeven dat ik erop hoopte dat de Kamerbrief snel (lees: voor het eind van de maand juni) uit zou gaan. Daar gingen wij ook vanuit. Helaas is dat niet gelukt door druk op de agenda's van de betrokkenen bij EZK voor het zomerreces. Op vrijdag 7 juli jl. kregen wij in de middag bericht dat de minister akkoord was met de Kamerbrief en dat deze kon worden uitgestuurd. Doordat er voor het zomerreces nog heel veel stukken moesten worden uitgestuurd, is het helaas niet gelukt dat die vrijdagmiddag nog te doen. Op dezelfde avond werd bekend dat het kabinet demissionair was geworden.

Aan het begin van de week erna, in de week van 10 juli, was het nog onduidelijk wat te doen met de stukken die nog uit moesten gaan. Omdat de minister voordat het kabinet viel nog missionair was, is besloten dat Kamerbrieven die al voor de val van het kabinet waren goedgekeurd in ieder geval aan de Tweede Kamer konden worden gestuurd.

Wij werken op basis van de in de recente verstuurde Kamerbrief beschreven lijnen door aan de nota van wijziging. Daarnaast willen wij nog steeds met jullie in gesprek over de invulling van de toegangsvoorwaarden die zullen worden vastgelegd in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken met ieder van jullie zodat dit op een zo constructieve manier gebeurt. Hiervoor zullen wij jullie een uitnodiging sturen met een aantal gerichte vragen waarover wij in dat gesprek met jullie van gedachten willen wisselen. In dat gesprek lichten wij dan ook toe wat de val van het kabinet voor het verdere proces betekent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e / afzender EZK
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 14:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

Buflåtrekvidde

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Fri, 18 Aug 2023 13:50:05 +0100
To: "'5.1.2.e'@cycloon.eu" <5.1.2.e@cycloon.eu>
Bcc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste 5.1.2.e

Ik kreeg een automatisch bericht vanwege 5.1.2.e afwezigheid. Hierbij deze mail ook aan jou zodat jij ook op de hoogte bent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e / afzender EZK
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2023 14:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste allen,

Hierbij wil ik jullie graag nog een nadere toelichting geven over het uitsturen van de Kamerbrief in relatie tot de val van het kabinet.

In de telefoongesprekken die ik met jullie heb gevoerd begin juni heb ik aangegeven dat ik erop hoopte dat de Kamerbrief snel (lees: voor het eind van de maand juni) uit zou gaan. Daar gingen wij ook vanuit. Helaas is dat niet gelukt door druk op de agenda's van de betrokkenen bij EZK voor het zomerreces. Op vrijdag 7 juli jl. kregen wij in de middag bericht dat de minister akkoord was met de Kamerbrief en dat deze kon worden uitgestuurd. Doordat er voor het zomerreces nog heel veel stukken moesten worden uitgestuurd, is het helaas niet gelukt dat die vrijdagmiddag nog te doen. Op dezelfde avond werd bekend dat het kabinet demissionair was geworden.

Aan het begin van de week erna, in de week van 10 juli, was het nog onduidelijk wat te doen met de stukken die nog uit moesten gaan. Omdat de minister voordat het kabinet viel nog missionair was, is besloten dat Kamerbrieven die al voor de val van het kabinet waren goedgekeurd in ieder geval aan de Tweede Kamer konden worden gestuurd.

Wij werken op basis van de in de recente verstuurd Kamerbrief beschreven lijnen door aan de nota van wijziging. Daarnaast willen wij nog steeds met jullie in gesprek over de invulling van de toegangsvoorwaarden die zullen worden vastgelegd in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken met ieder van jullie zodat dit op een zo constructieve manier gebeurt. Hiervoor zullen wij jullie een uitnodiging sturen met een aantal gerichte vragen waarover wij in dat gesprek met jullie van gedachten willen wisselen. In dat gesprek lichten wij dan ook toe wat de val van het kabinet voor het verdere proces betekent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e / afzender EZK
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 14:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste allen,

Zoals in eerdere gesprekken toegezegd, stuur ik jullie hierbij de vindplaats van de Kamerbrief: [Kamerbrief over nota van wijziging bij Wetsvoorstel tot wijziging Postwet 2009 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#).

Hoewel het kabinet demissionair is, gaat het werk op en aan het Postdossier vooralsnog door. De Tweede Kamer beslist zelf of zij het wetsvoorstel controversieel verklaart of niet. Dat zou gevolgen kunnen hebben voor het moment van behandeling in de Tweede Kamer. Wij zullen ons werk aan de nota van wijziging voortzetten langs de lijnen zoals beschreven in deze

Kamerbrief. Ik kom er nog bij jullie op terug wanneer en hoe wij jullie hierbij zullen betrekken. Voor deze werkzaamheden ontvangen wij namelijk graag jullie input, zoals ook eerder aangegeven.

Mocht dit aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@postnl.nl>
Sent: Tue, 22 Aug 2023 10:38:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@postnl.nl>
Subject: RE: Delen stukken bespreking 11 augustus
Attachments: 20230811 Ontwikkeling wholesale tarieven - bedrijfsvertrouwelijk.pptx, Volumes postvervoerders 2022 - bedrijfsvertrouwelijk.xlsx

Beste 5.1.2.e

Excuus voor de vertraging, bij deze de besproken stukken. Mocht je er nog vragen over hebben (of ook de stukken willen ontvangen over de 5.1.1.c die we hebben besproken) dan hoor ik het graag.

Groet 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

+ 5.1.2.e
5.1.2.e @postnl.nl



Waldorpstraat 3 • 2521 CA Den Haag
Postbus 30250 • 2500 GG Den Haag
Nederland
www.postnl.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 11:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Delen stukken bespreking 11 augustus

Beste 5.1.2.e

Van 5.1.2.e begreep ik dat jullie telefonisch contact hebben gehad over het delen van de stukken van onze bespreking op 11 augustus.
Het zou heel fijn zijn als je deze op korte termijn zou willen sturen.

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Mon, 28 Aug 2023 07:52:43 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Stakeholdergesprekken post
Attachments: Opzet stakeholdergesprekken toegang sept-oktober 2023.docx

Hi 5.1.2.e

5.1.2.e en ik gaan deze week contact opnemen met postvervoerders voor het plannen van gesprekken in september/oktober. We vinden het belangrijk om jou even mee te nemen in de opzet en het doel van deze gesprekken. Bijgevoegd vind je de opzet van de gesprekken. We zullen hier vanmiddag (om 14.30 uur) even samen met je doorheen lopen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Stakeholdergesprekken toegang – voorstel

Doel gesprekken

Input ophalen voor de uitwerking in de lagere regelgeving.

Planning gesprekken

- Aparte gesprekken met de volgende partijen: ACM, PostNL, RM, Intrapost, Business post, Cycloon en De Vos.
- Het voornemen is om het gesprek met ACM als eerste te plannen. Als ACM grote bezwaren heeft bij ideeën voor in de lagere regelgeving, dan hoeven deze minder uitgebreid in de overige gesprekken besproken te worden.
- Locatie: EZK. Bij Cycloon en De Vos wordt gekeken naar een alternatief in Utrecht i.v.m. de afstand.
- Datum:
 - Gesprekken vinden plaats in de weken 18 september – 13 oktober.
 - Uiterlijk 6 september voorbereiding versturen naar partijen.
 - Let op afwezigheid: 5.1.2.e
 - 5.1.2.e
 - In de week van 28 augustus contact opnemen met partijen over datum.
- Aanwezig bij gesprekken: altijd 2 mensen (5.1.2.e 5.1.2.e). 5.1.2.e is niet aanwezig (aankondigen in uitnodiging gesprek).
- Duur per gesprek: 1,5 uur per gesprek.

Inhoudelijke voorbereiding gesprekken

- Uiterlijk 6 september wordt inhoudelijke voorbereiding verstuurd naar partijen.
- Dit zal een agenda zijn met specifieke, gerichte vragen over de lagere regelgeving. Deze vragen worden komende weken verder uitgewerkt.
- Onderwerpen zijn:
 - Reguleringsperiode
 - Producten in RA
 - 70/30 regel
 - Tariefmethodiek
 - Proces RA (met ACM bespreken)
 - Geschillenbeslechting (met ACM bespreken)
 - Vereisten RA / operationele voorwaarden (met ACM bespreken)
 - Rol ACM (met ACM bespreken)
- Bij het versturen van inhoudelijke voorbereiding naar stakeholders wordt de mogelijkheid geboden om vooraf al beantwoording schriftelijk te versturen naar ons.
- Daarnaast geven we aan dat we hun input gebruiken om de LR te schrijven, maar maken we ook voorbehoud dat we niet alles kunnen overnemen en dat we niet achteraf terugkoppelen waarom wij wel en niet specifieke input overnemen.

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 31 Aug 2023 14:40:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@acm.nl>
Subject: RE: Uitbesteding

Ha 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie. Ik probeerde je zojuist al even kort te bellen, maar kreeg je niet te pakken helaas. Ik ben vanmiddag nog goed bereikbaar en anders morgen ook de hele dag.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 17:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitbesteding

Hi,

Heb het intern wel genoemd, maar het hangt nauw samen met hoe complex de lagere regelgeving wordt. Hoe simpeler het geregeld wordt, hoe haalbaarder die maand is. Even bellen anders?

Buiten reikwijdte

Groetjes

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: woensdag 30 augustus 2023 11:07
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Subject: RE: Uitbesteding

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Ha 5.1.2.e

Veel dank voor het

delen van de volumes.

Ik vroeg me af of jullie intern (met het team van 5.1.2.e dacht ik) nog hebben besproken of die maand voor de bindende aanwijzing/gedraglijn naar jullie idee voldoende is? Het zou mooi zijn als we daar op korte termijn meer duidelijkheid over kunnen krijgen.

Buiten reikwijdte

5.1.2.e ?

Hoor het graag!

Groet,

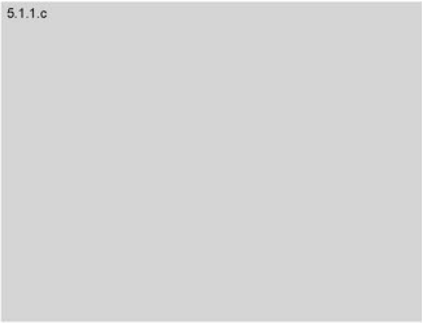
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 17:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Uitbesteding

Hi 5.1.2.e

Je vroeg vorig overleg naar een overzicht van de volumes die postvervoerders uitbesteden aan PostNL. Deze acht vervoerders, van de twintig die meedoen aan de monitor, besteden het meeste uit aan PostNL. 5.1.1.c Het zal jaar op jaar wat wisselen, dus neem dit als indicatie.

5.1.1.c



Fijne avond,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 31 Aug 2023 16:51:31 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur - 5.1.2.e - 28_08_2023
Attachments: Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur - 5.1.2.e - 28_08_2023.docx

Ha 5.1.2.e

Zou je nog naar bijgaande twee punten willen kijken? Ik heb het punt van transparantie nog iets explicieter proberen op te schrijven en nog een vraagje.

Alvast bedankt en fijne avond. 😊

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Mon, 4 Sep 2023 14:39:22 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Vanochtend werd lastig. De beantwoording ligt nu bij 5.1.2.e voor akkoord. Zodra ik reactie heb, stuur ik het naar je door.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 09:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Dank! Ik zit zo om 11 uur bij haar dus als je al op een of meer van de vragen (beknopt ☺) antwoord hebt, kan ik ze dan ook even meenemen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 09:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Dank 5.1.2.e We gaan aan de slag met de beantwoording.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 09:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Zie bijgaand enkele vragen.

Groet,

5.1.2.e

Van: Adriaansens, M.A.M. (Micky) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 1 september 2023 17:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Zie nog een aantal vragen op de nota.

From: "5.1.2.e / afzender EZK" <5.1.2.e@acm.nl>
Sent: Tue, 5 Sep 2023 09:12:33 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - ACM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Ha 5.1.2.e

Ik heb de uitnodiging verstuurd en een ruimte op EZK gereserveerd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 17:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - ACM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Hi,

Heb de afspraak op 14 sep 10u erin gezet. Bij jullie weer?

Groetjes

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: maandag 4 september 2023 09:00
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Uitnodiging gesprek EZK - ACM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e hebt kunnen horen, plannen we binnenkort graag een gesprek in om het te hebben over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Ik begreep van 5.1.2.e dat ze al had genoemd dat dat op 13 september (15:00-16:30) of 14 september (10:00-11:30) kan. Hebben jullie voorkeur voor een van de data?

Wij zullen ter voorbereiding nog een aantal concrete vragen over de lagere regelgeving delen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 5 Sep 2023 11:49:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Reactie 5.1.2.e
Attachments: 5.1.2.e 5.1.2.e

Prima! Dankjewel. Ik alleen het laatste punt bij de eerste vraag meer naar voren halen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 15:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Reactie MEZK

Hoi 5.1.2.e

Zie hierbij de beantwoording van de vragen van MEZK over de nota.
Ik hoor graag wat je ervan vindt.

Groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 4 september 2023 13:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Reactie MEZK

Ha!

Hierbij wat staccato ideeën voor de beantwoording. Heb jij nog aanvullingen/aanpassingen?

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 5 Sep 2023 11:55:22 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: Intrapost: Kamerbrief Post | nota van wijziging
Attachments: 5.1.2.e 5.1.2.e
Importance: High

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 10:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Intrapost: Kamerbrief Post | nota van wijziging
Urgentie: Hoog

Buiten reikwijdte

Graag jullie advies!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>
Datum: 5 september 2023 om 10:56:35 CEST
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging
Prioriteit: Hoog

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Dank voor uw onderstaand bericht in antwoord op mijn eerdere email in reactie op de mail van uw collega, 5.1.2.e

Ik kom er kort op terug omdat ik het niet eens ben met de volgende zin uit uw bericht *“De minister ziet daarvoor tot nu toe voldoende ruimte omdat de beleidskaders voor de nota van wijziging al bepaald waren vóór de demissionaire status.* [vet toegevoegd]”, onder verwijzing naar de mail van 5.1.2.e

In kamerstuk 35 423 nr. 7 schreef de minister de kamer onder meer:

“Op basis van de zorgen van stakeholders wil ik bezien of het wetsvoorstel op enkele punten aanscherping nodig heeft.” En “Een aanscherping van de toezichtbevoegdheden vraagt om een zorgvuldig proces. Ik zal hierover de komende tijd in gesprek blijven met de verschillende stakeholders om zo tot een passende invulling van de aanscherping te komen. (...) Ik ben voornemens uw Kamer begin volgend jaar te informeren over de beoogde aanscherpingen en de concrete tijdlijn van het vervolgproces van het wetsvoorstel en de lagere regelgeving. Daarbij zal ik ook bezien op wat voor termijn ik een eventuele nota van wijziging aan uw Kamer kan aanbieden [vet toegevoegd].”

Hieruit blijkt juist zonneklaar dat **de beleidskaders nog niet vastgesteld waren** en het **zelfs niet zeker was of er wijzigingen** zouden worden voorgesteld! Dit wordt ook bevestigd in de brief van 12 juli 2023 (met 2 bijlagen) aan de Tweede Kamer waarin verwezen wordt naar het tot dan toe informeren van de Tweede Kamer over een **“voornemen om te bezien of het wetsvoorstel tot wijziging van de postwet 2009 (...) op enkele punten aanscherping nodig heeft”**. Het ontbreken van beleidskaders voorafgaand aan de brief van 12 juli blijkt zelfs uit het bericht van uw collega ^{5.1.2.e} die immers schrijft dat **op basis van de in de recente verstuurde Kamerbrief beschreven lijnen** gewerkt zal worden. **Niet** op basis van reeds voorafgaand aan de val van het Kabinet (7 juli) vastgestelde beleidskaders; eenvoudigweg omdat die voordien niet vastgesteld waren en dus ook niet bekend konden zijn bij de Tweede kamer.

Ik maak er daarom uitdrukkelijk bezwaar tegen dat de demissionaire minister deze kamerbrief van 12 juli jl. inhoudende een nota van wijziging van de Postwet 2009 (met 2 bijlagen) naar de TK stuurde en van zins is daar thans uitvoering aan te geven, **terwijl er géén sprake is van het uitvoeren van bestaande beleidskaders. Integendeel, in de brief van 12 juli 2023 zijn de beleidskaders juist vastgesteld!**

Ik verwijs naar mijn onderstaande email 24 augustus jl. met het dringende verzoek de kamerbrief van 12 juli jl. met 2 bijlagen in te trekken, zodat een nieuw kabinet haar werk naar behoren kan doen. Uiteraard bespreek ik graag nader wat de val van het kabinet betekent voor het verdere proces.

Met vriendelijke groet

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 13:51

Aan: ^{5.1.2.e} | Intrapost <^{5.1.2.e} @intrapost.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Geachte ^{5.1.2.e} beste ^{5.1.2.e}

De demissionaire status van het kabinet kan tot gevolg hebben dat bepaalde onderwerpen niet meer door de Tweede en Eerste Kamer worden behandeld. Begin september zal de Tweede Kamer bepalen welke onderwerpen controversieel worden verklaard. Daarmee bepaalt de Tweede Kamer welke wetsvoorstellen behandeld kunnen worden in de demissionaire kabinetsperiode en welke niet. Los van behandeling in de Tweede Kamer is het aan de minister en het kabinet om te bepalen hoe zij invulling geven aan hun demissionaire status. Dit geldt ook voor de verdere voorbereiding van de wijziging van de Postwet. Ongeacht of het wetsvoorstel controversieel wordt verklaard of niet, kunnen de werkzaamheden ter voorbereiding op de plenaire behandeling van het wetsvoorstel worden voortgezet. De minister ziet daarvoor tot nu toe voldoende ruimte omdat de beleidskaders voor de nota van wijziging al bepaald waren vóór de demissionaire status. Daarvoor verwijs ik u graag naar de mail van mijn collega ^{5.1.2.e}. We bieden alle postvervoerders de ruimte om mee te denken. Er zal daarvoor contact met u worden opgenomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} | Intrapost <^{5.1.2.e} @intrapost.nl>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 13:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Onderstaand schrijven doen wij u graag toekomen als verantwoordelijke voor het dossier "Postwet" en de preciaire gang van zaken zoals door uw medewerker 5.1.2.e uiteengezet in bijgevoegde mail d.d. 18-08-2023 (zie onderstaand bijgevoegd):

Beste 5.1.2.e

In directe reply op jouw mail onderstaand mijn reactie:

Dank voor je onderstaande email van 18 augustus jl.. Uit je bericht volgt dat op 7 juli jl. de brief niet naar de TK is gestuurd, terwijl op 7 juli het kabinet Rutte-IV zijn ontslag heeft ingediend bij de Koning.

Nadien is het kabinet demissionair en dient voorkomen te worden dat omstreden zaken geregeld worden zonder dat de kiezer eraan te pas komt. Het wetsvoorstel wijziging van de Postwet 2009 is zonder meer een gevoelig onderwerp, staat op de lijst van mogelijk controversiële onderwerpen waarover gestemd moet worden en ook is bekend dat dit wetsvoorstel in een eerdere periode reeds controversieel is verklaard.

Dit lijkt dus géén onderwerp waarop uitvoering maar gewoon door kan gaan omdat intern binnen de 'voormalige regering' een goedkeuring is gegeven dat een brief verzonden zou worden aan de TK, terwijl dit enerzijds niet controleerbaar is en anderzijds - in ieder geval - feitelijk niet tijdig uitvoering aan de goedkeuring is gegeven, aangezien de kamerbrief pas op 12 juli is verzonden. Feit is dus dat de brief NIET tijdig is verzonden aan de TK en bovendien dat deze kamerbrief - door het demissionair worden van het kabinet - nadien ook een ander karakter heeft gekregen, omdat met deze kamerbrief 'over het graf heen' wordt geregeerd. Het gaat immers over fundamentele beslissingen over het wetsvoorstel, die als basis moeten dienen voor de aanpassingen van het wetsvoorstel en ook nu als basis dienen voor de nadere uitwerking daarvan.

Ik maak er dus uitdrukkelijk bezwaar tegen dat de kamerbrief op 12 juli jl. inhoudende een nota van wijziging van de Postwet 2009 – door een demissionaire minister - naar de TK is gestuurd en ook dat daar thans uitvoering aan wordt gegeven. Deze kamerbrief moet ingetrokken worden, zodat een nieuw kabinet haar werk kan doen.

Ik sta uiteraard open voor een gesprek over wat de val van het kabinet betekent voor het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e Intrapost
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: 5.1.2.e 18, 2023 2:45:20 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste allen,

Hierbij wil ik jullie graag nog een nadere toelichting geven over het uitsturen van de Kamerbrief in relatie tot de val van het kabinet.

In de telefoongesprekken die ik met jullie heb gevoerd begin juni heb ik aangegeven dat ik erop hoopte dat de Kamerbrief snel (lees: voor het eind van de maand juni) uit zou gaan. Daar gingen wij ook vanuit. Helaas is dat

niet gelukt door druk op de agenda's van de betrokkenen bij EZK voor het zomerreces. Op vrijdag 7 juli jl. kregen wij in de middag bericht dat de minister akkoord was met de Kamerbrief en dat deze kon worden uitgestuurd. Doordat er voor het zomerreces nog heel veel stukken moesten worden uitgestuurd, is het helaas niet gelukt dat die vrijdagmiddag nog te doen. Op dezelfde avond werd bekend dat het kabinet demissionair was geworden.

Aan het begin van de week erna, in de week van 10 juli, was het nog onduidelijk wat te doen met de stukken die nog uit moesten gaan. Omdat de minister voordat het kabinet viel nog missionair was, is besloten dat Kamerbrieven die al voor de val van het kabinet waren goedgekeurd in ieder geval aan de Tweede Kamer konden worden gestuurd.

Wij werken op basis van de in de recente verstuurde Kamerbrief beschreven lijnen door aan de nota van wijziging. Daarnaast willen wij nog steeds met jullie in gesprek over de invulling van de toegangsvoorwaarden die zullen worden vastgelegd in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken met ieder van jullie zodat dit op een zo constructieve manier gebeurt. Hiervoor zullen wij jullie een uitnodiging sturen met een aantal gerichte vragen waarover wij in dat gesprek met jullie van gedachten willen wisselen. In dat gesprek lichten wij dan ook toe wat de val van het kabinet voor het verdere proces betekent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Third parties cannot derive rights from this communication.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 5 Sep 2023 12:28:41 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf
Attachments: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Hoi 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je onze reactie op de vragen van de Minister.

Wat is de reden dat de nota van wijzigingen zo veel tijd kost, pas eind dit jaar aan de TK gezonden kan worden?

- Vorig jaar is ervoor gekozen om opnieuw naar het wetsvoorstel te kijken en te bezien welke aanpassingen nodig zijn. 12 juli jl. zijn de keuzes hierover per brief naar de Kamer verzonden. In dezelfde brief is aangegeven dat we verwachten dat de nota van wijziging aan het einde van het jaar naar de Kamer te versturen.
- In de nota van wijziging zijn verschillende delegatiegrondslagen opgenomen. Het is van belang om een goed beeld te hebben van de lagere regelgeving om te kunnen beoordelen of de delegatiegrondslagen uit de nota van wijziging goed aansluiten bij de onderdelen die we op een lager niveau willen regelen. Daarom is het verstandig om eerst verder te werken aan de lagere regelgeving voordat de wetstekst van de nota van wijziging 'definitief' wordt gemaakt voor het vervolgproces. Dat beeld over de lagere regelgeving is bijna gereed en in september/oktober zal hier met stakeholders over worden gesproken. Daarna zal de nota van wijziging zo snel mogelijk naar de ACM worden gestuurd voor de UHT.
- Daarnaast moeten bepaalde onderdelen van de lagere regelgeving (het Postbesluit) worden voorgehangen bij de Kamer. Het voorstel van WJZ is nu om het Postbesluit in één pakketje met de nota van wijziging naar de Kamer te versturen.
- Ook zullen er nog verschillende stappen van het wetsproces moeten worden doorlopen voor de nota van wijziging. ACM zal nog een UHT uitvoeren en mogelijk moet de nota van wijziging ook worden verstuurd naar de Raad van State (o.a. afhankelijk van oordeel J&V).

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Ik hoor het graag als je hier nog vragen over hebt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 4 september 2023 09:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Zie bijgaand enkele vragen.

Groet,

5.1.2.e

Van: Adriaansens, M.A.M. (Micky) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 17:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Zie nog een aantal vragen op de nota.

TER ADVISERING

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur
5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Datum
28 augustus 2023

Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Kopie aan
KG_post
Cluster Mededinging
Bijlage(n)
1

nota

Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september,
11.15 uur

Parafenroute

5.1.2.e E&D	5.1.2.e MC	BBR
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e

Aanleiding

Op 7 september heeft u een bespreking met Herna Verhagen (CEO PostNL) en 5.1.2.e (5.1.2.e). Doel van het gesprek is om van PostNL meer toelichting en achtergrondinformatie te krijgen bij de op 7 augustus uitgekomen kwartaalcijfers van PostNL en de nieuwsberichten naar aanleiding daarvan. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e MC) en 5.1.2.e (MC) zullen u ondersteunen in het gesprek.

Advies

Buiten reikwijdte

Kernpunten

- Buiten reikwijdte
 -
 -
 -
 -
 -
- 5.1.1.c

Ontvangen BBR

Toelichting

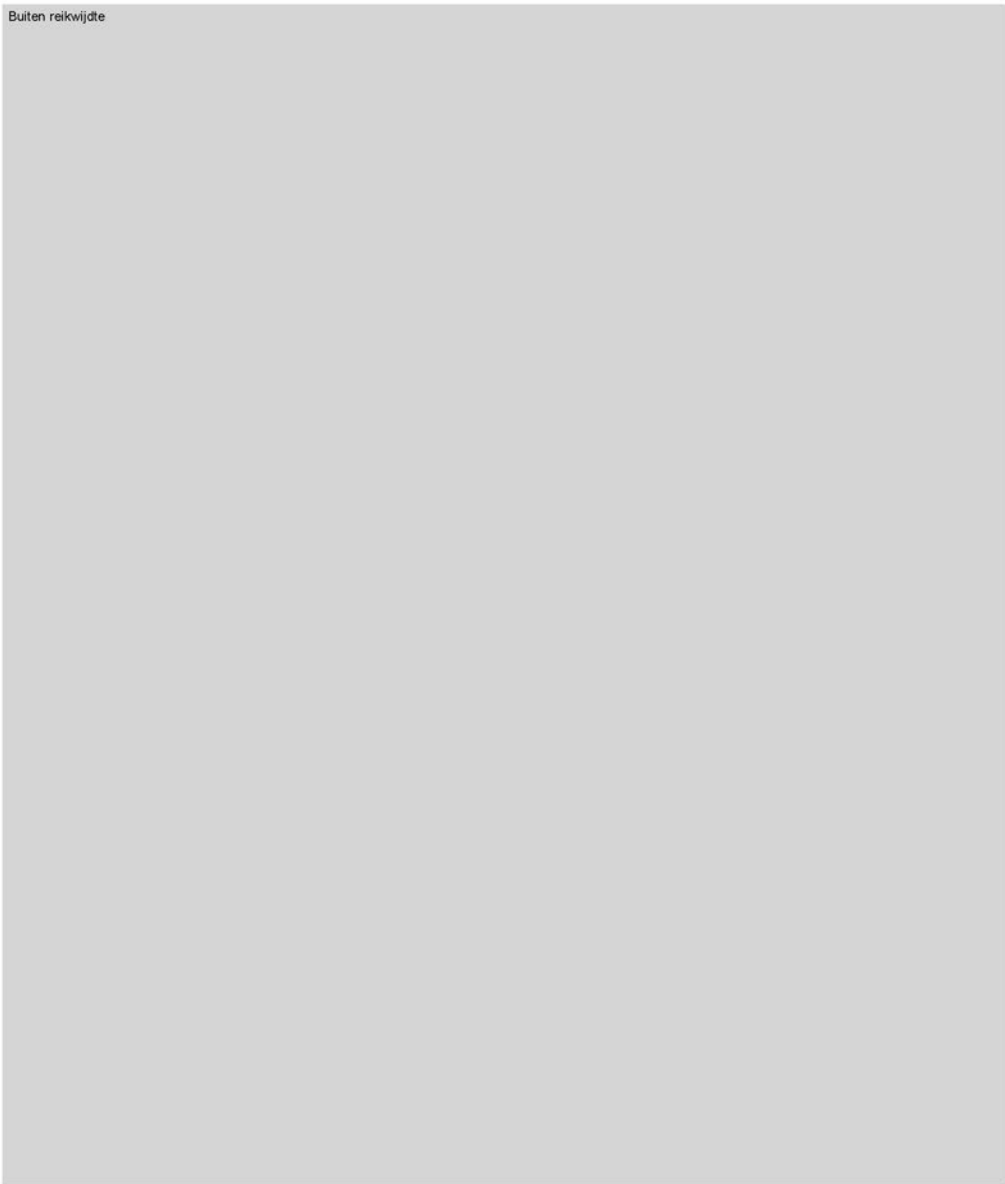
Hieronder volgen spreekpunten en achtergrondinformatie per onderwerp. Naar verwachting zal PostNL het gesprek over de ontwikkelingen in den brede willen voeren. De recente kwartaalcijfers en kwaliteit zijn hier een onderdeel van.

Inleiding


Spreekpunt

- U kunt Herna Verhagen bedanken dat zij u vooraf een berichtje heeft gestuurd over het uitbrengen van de kwartaalcijfers en het initiatief voor dit gesprek.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Stand van zaken Postwet

Spreekpunten


- U kunt aangeven dat verder wordt gewerkt aan de invulling van de lagere regelgeving en dat in dit kader op ambtelijk niveau gesprekken worden ingepland en gevoerd met de ACM, PostNL en de regionale postvervoerders.
- U kunt verder aangeven dat u ernaar streeft eind dit jaar de nota van wijziging gereed te hebben en aan de Tweede Kamer te sturen.
- U kunt aangeven dat u hoopt dat de behandeling van de Postwet niet controversieel wordt verklaard door de Tweede Kamer en dat de voortgang in het proces blijft.

Toelichting

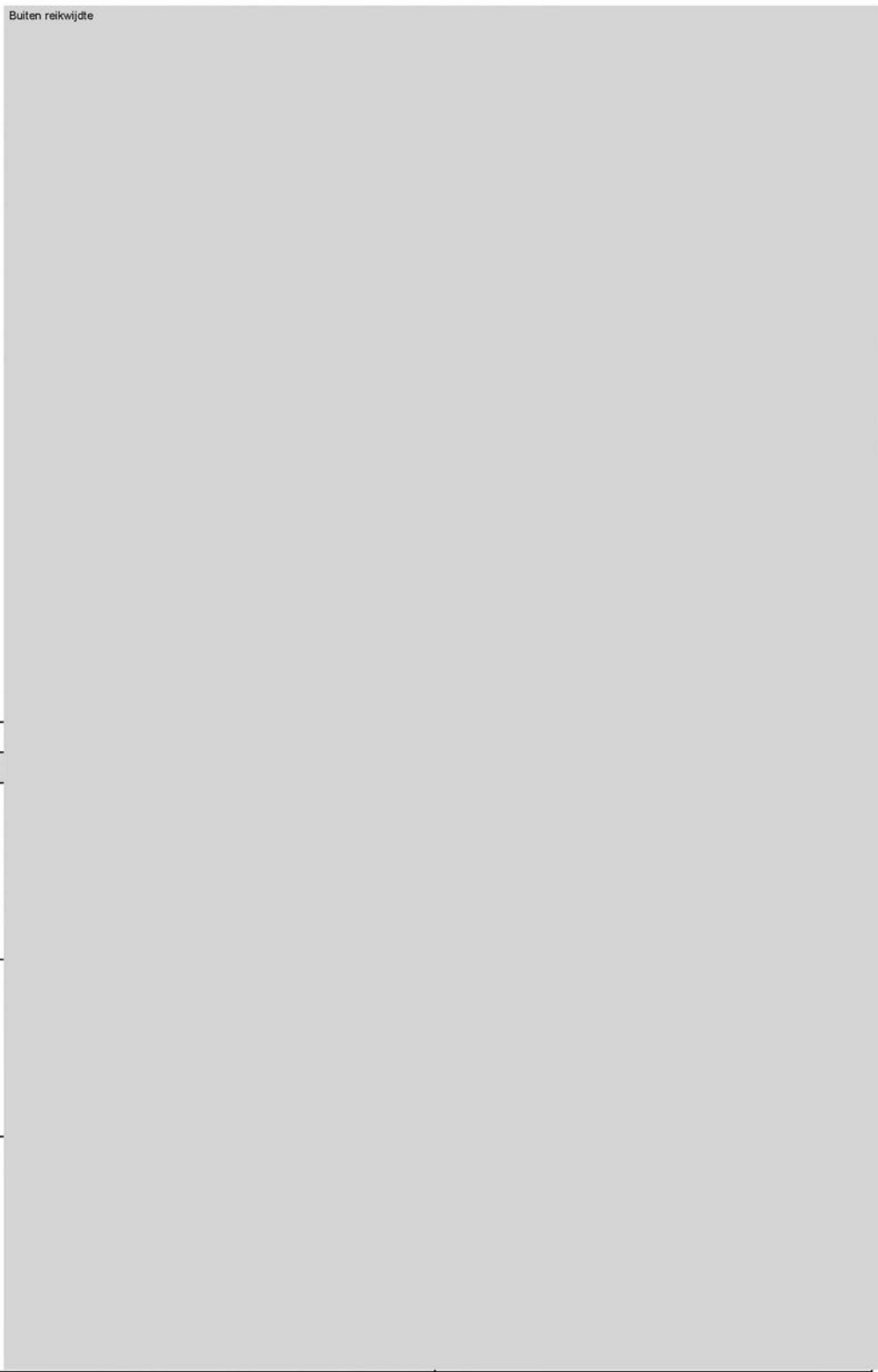
- Momenteel wordt er doorgewerkt aan de nota van wijziging bij het voorstel tot wijziging van de Postwet. Daarnaast wordt er ook gewerkt aan de lagere regelgeving.
- Hierover is er op 12 juli jl. een Kamerbrief gestuurd met nadere duiding van de gekozen beleidslijn.
- Er vinden over de invulling van de lagere regelgeving al constructieve gesprekken plaats met PostNL op ambtelijk niveau.

Afsluiting
Spreekpunten

Buiten reikwijdte

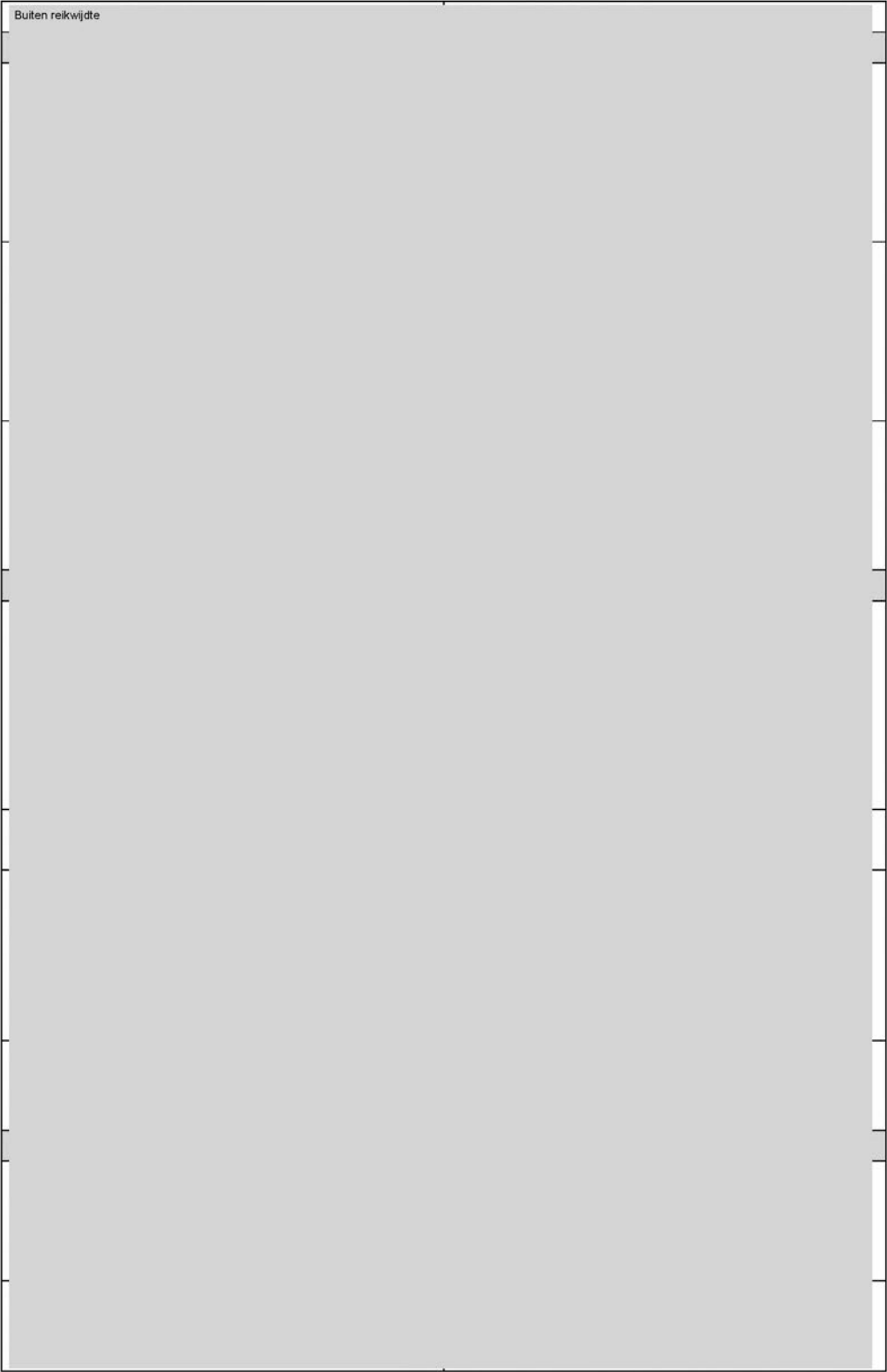


Buiten reikwijdte




Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Buiten reikwijdte



Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Buiten reikwijdte



/ 34640195

Notes

1-1

Wat is de reden dat de nota van wijzigingen zo veel tijd kost, pas eind dit jaar aan de TK gezonden kan worden?

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Tue, 5 Sep 2023 14:29:16 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: vraag-antwoord format bij vragen bwp op nota's_ (003)
Attachments: vraag-antwoord format bij vragen bwp op nota's_ (003).docx, 40) MC Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur.pdf

Ha collega's,

Kunnen bijgaande stukken (eerst het wordbestand, dan de PDF) voor MEZK in ibabs? Graag als titel: MC - Beantwoording vragen mbt voorbereiding gesprek PostNL

Groet,

5.1.2.e

Datum: 5-9-2023

Naam: 5.1.2 e

Directie (+ afgestemd met directie): MC

Wat is de reden dat de nota van wijzigingen zo veel tijd kost, pas eind dit jaar aan de TK gezonden kan worden?

- Vorig jaar is ervoor gekozen om opnieuw naar het wetsvoorstel te kijken en te bezien welke aanpassingen nodig zijn. 12 juli jl. zijn de keuzes hierover per brief naar de Kamer verzonden. In dezelfde brief is aangegeven dat we verwachten dat de nota van wijziging aan het einde van het jaar naar de Kamer te versturen.
- In de nota van wijziging zijn verschillende delegatiegrondslagen opgenomen. Het is van belang om een goed beeld te hebben van de lagere regelgeving om te kunnen beoordelen of de delegatiegrondslagen uit de nota van wijziging goed aansluiten bij de onderdelen die we op een lager niveau willen regelen. Daarom is het verstandig om eerst verder te werken aan de lagere regelgeving voordat de wetstekst van de nota van wijziging 'definitief' wordt gemaakt voor het vervolgproces. Dat beeld over de lagere regelgeving is bijna gereed en in september/oktober zal hier met stakeholders over worden gesproken. Daarna zal de nota van wijziging zo snel mogelijk naar de ACM worden gestuurd voor de UHT.
- Daarnaast moeten bepaalde onderdelen van de lagere regelgeving (het Postbesluit) worden voorgehangen bij de Kamer. Het voorstel van WJZ is nu om het Postbesluit in één pakketje met de nota van wijziging naar de Kamer te versturen.
- Ook zullen er nog verschillende stappen van het wetsproces moeten worden doorlopen voor de nota van wijziging. ACM zal nog een UHT uitvoeren en mogelijk moet de nota van wijziging ook worden verstuurd naar de Raad van State (o.a. afhankelijk van oordeel J&V).

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Wed, 6 Sep 2023 08:48:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Aangepaste versie nota n.a.v. controversieel verklaren
Attachments: Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september, 11.15 uur - 5.1.2.e - 28_08_2023.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de aangepaste nota n.a.v. het controversieel verklaren.

Onder het kopje Stand van Zaken Postwet is:

- bij spreekpunten het volgende weggehaald: Buiten reikwijdte / concept
Buiten reikwijdte / concept
- bij toelichting het volgende toegevoegd: *"Op 5 september jl. is het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet controversieel verklaard door de Vaste Kamercommissie van EZK."*

Deze versie staat nu ook in de (oude) route in SIRIS.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 11:08:15 +0100
To: "5.1.2.e" | Intrapost" <5.1.2.e@intrapost.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Dank voor uw reactie. Ik constateer dat we helaas van mening verschillen over het gevolgde proces rondom de Postwet. Ik nodig u nogmaals uit om mee te denken over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. U heeft daarover een mail ontvangen. Mijn collega's uit het postteam gaan daar graag met u over in gesprek. Indien u daar gebruik van wil maken, kunt u contact opnemen met een van de collega's uit het postteam.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>
Datum: 5 september 2023 om 10:56:35 CEST
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging
Prioriteit: Hoog

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Dank voor uw onderstaand bericht in antwoord op mijn eerdere email in reactie op de mail van uw collega, 5.1.2.e

Ik kom er kort op terug omdat ik het niet eens ben met de volgende zin uit uw bericht *"De minister ziet daarvoor tot nu toe voldoende ruimte omdat de beleidskaders voor de nota van wijziging al bepaald waren vóór de demissionaire status. [vet toegevoegd]"*, onder verwijzing naar de mail van 5.1.2.e

In kamerstuk 35 423 nr. 7 schreef de minister de kamer onder meer:

"Op basis van de zorgen van stakeholders wil ik bezien of het wetsvoorstel op enkele punten aanscherping nodig heeft." En "Een aanscherping van de toezichtbevoegdheden vraagt om een zorgvuldig proces. Ik zal hierover de komende tijd in gesprek blijven met de verschillende stakeholders om zo tot een passende invulling van de aanscherping te komen. (...) Ik ben voornemens uw Kamer begin volgend jaar te informeren over de beoogde aanscherpingen en de concrete tijdlijn van het vervolgproces van het wetsvoorstel en de lagere regelgeving. Daarbij zal ik ook bezien op wat voor termijn ik een eventuele nota van wijziging aan uw Kamer kan aanbieden [vet toegevoegd]."

Hieruit blijkt juist zonneklaar dat **de beleidskaders nog niet vastgesteld waren** en het **zelfs niet zeker was of er wijzigingen** zouden worden voorgesteld! Dit wordt ook bevestigd in de brief van 12 juli 2023 (met 2 bijlagen) aan de Tweede Kamer waarin verwezen wordt naar het tot dan toe informeren van de Tweede Kamer over een **"voornemen om te bezien of het wetsvoorstel tot wijziging van de postwet 2009 (...) op enkele punten aanscherping nodig heeft"** Het ontbreken van beleidskaders voorafgaand aan de brief van 12 juli blijkt zelfs uit het bericht van uw collega 5.1.2.e die immers schrijft dat **op basis van de in de recente verstuurde Kamerbrief beschreven lijnen** gewerkt zal worden. Niet op basis van reeds voorafgaand aan de val van het Kabinet (7 juli) vastgestelde beleidskaders; eenvoudigweg omdat die voordien niet vastgesteld waren en dus ook niet bekend konden zijn bij de Tweede kamer.

Ik maak er daarom uitdrukkelijk bezwaar tegen dat de demissionaire minister deze kamerbrief van 12 juli jl. inhoudende een nota van wijziging van de Postwet 2009 (met 2 bijlagen) naar de TK stuurde en van zins is daar thans uitvoering aan te geven, **terwijl er géén sprake is van het uitvoeren van bestaande beleidskaders. Integendeel, in de brief van 12 juli 2023 zijn de beleidskaders juist vastgesteld!**

Ik verwijs naar mijn onderstaande email 24 augustus jl. met het dringende verzoek de kamerbrief van 12 juli jl. met 2 bijlagen in te trekken, zodat een nieuw kabinet haar werk naar behoren kan doen. Uiteraard bespreek ik graag nader wat de val van het kabinet betekent voor het verdere proces.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 13:51

Aan: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

De demissionaire status van het kabinet kan tot gevolg hebben dat bepaalde onderwerpen niet meer door de Tweede en Eerste Kamer worden behandeld. Begin september zal de Tweede Kamer bepalen welke onderwerpen controversieel worden verklaard. Daarmee bepaalt de Tweede Kamer welke wetsvoorstellen behandeld kunnen worden in de demissionaire kabinetsperiode en welke niet. Los van behandeling in de Tweede Kamer is het aan de minister en het kabinet om te bepalen hoe zij invulling geven aan hun demissionaire status. Dit geldt ook voor de verdere voorbereiding van de wijziging van de Postwet. Ongeacht of het wetsvoorstel controversieel wordt verklaard of niet, kunnen de werkzaamheden ter voorbereiding op de plenaire behandeling van het wetsvoorstel worden voortgezet. De minister ziet daarvoor tot nu toe voldoende ruimte omdat de beleidskaders voor de nota van wijziging al bepaald waren vóór de demissionaire status. Daarvoor verwijs ik u graag naar de mail van mijn collega 5.1.2.e We bieden alle postvervoerders de ruimte om mee te denken. Er zal daarvoor contact met u worden opgenomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 13:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Onderstaand schrijven doen wij u graag toekomen als verantwoordelijke voor het dossier "Postwet" en de precaire gang van zaken zoals door uw medewerker 5.1.2.e uiteengezet in bijgevoegde mail d.d. 18-08-2023 (zie onderstaand bijgevoegd):

Beste 5.1.2.e

In directe reply op jouw mail onderstaand mijn reactie:

Dank voor je onderstaande email van 18 augustus jl.. Uit je bericht volgt dat op 7 juli jl. de brief niet naar de TK is gestuurd, terwijl op 7 juli het kabinet Rutte-IV zijn ontslag heeft ingediend bij de Koning.

Nadien is het kabinet demissionair en dient voorkomen te worden dat omstreden zaken geregeld worden zonder dat de kiezer eraan te pas komt. Het wetsvoorstel wijziging van de Postwet 2009 is zonder meer een gevoelig onderwerp, staat op de lijst van mogelijk controversiële onderwerpen waarover gestemd moet worden en ook is bekend dat dit wetsvoorstel in een eerdere periode reeds controversieel is verklaard.

Dit lijkt dus géén onderwerp waarop uitvoering maar gewoon door kan gaan omdat intern binnen de 'voormalige regering' een goedkeuring is gegeven dat een brief verzonden zou worden aan de TK, terwijl dit enerzijds niet controleerbaar is en anderzijds - in ieder geval - feitelijk niet tijdig uitvoering aan de goedkeuring is gegeven, aangezien de kamerbrief pas op 12 juli is verzonden. Feit is dus dat de brief NIET tijdig is verzonden aan de TK en bovendien dat deze kamerbrief - door het demissionair worden van het kabinet - nadien ook een ander karakter heeft gekregen, omdat met deze kamerbrief 'over het graf heen' wordt geregeerd. Het gaat immers over

fundamentele beslissingen over het wetsvoorstel, die als basis moeten dienen voor de aanpassingen van het wetsvoorstel en ook nu als basis dienen voor de nadere uitwerking daarvan.

Ik maak er dus uitdrukkelijk bezwaar tegen dat de kamerbrief op 12 juli jl. inhoudende een nota van wijziging van de Postwet 2009 – door een demissionaire minister - naar de TK is gestuurd en ook dat daar thans uitvoering aan wordt gegeven. Deze kamerbrief moet ingetrokken worden, zodat een nieuw kabinet haar werk kan doen.

Ik sta uiteraard open voor een gesprek over wat de val van het kabinet betekent voor het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e Intrapost
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: 5.1.2.e 18, 2023 2:45:20 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Kamerbrief Post | nota van wijziging

Beste allen,

Hierbij wil ik jullie graag nog een nadere toelichting geven over het uitsturen van de Kamerbrief in relatie tot de val van het kabinet.

In de telefoongesprekken die ik met jullie heb gevoerd begin juni heb ik aangegeven dat ik erop hoopte dat de Kamerbrief snel (lees: voor het eind van de maand juni) uit zou gaan. Daar gingen wij ook vanuit. Helaas is dat niet gelukt door druk op de agenda's van de betrokkenen bij EZK voor het zomerreces. Op vrijdag 7 juli jl. kregen wij in de middag bericht dat de minister akkoord was met de Kamerbrief en dat deze kon worden uitgestuurd. Doordat er voor het zomerreces nog heel veel stukken moesten worden uitgestuurd, is het helaas niet gelukt dat die vrijdagmiddag nog te doen. Op dezelfde avond werd bekend dat het kabinet demissionair was geworden.

Aan het begin van de week erna, in de week van 10 juli, was het nog onduidelijk wat te doen met de stukken die nog uit moesten gaan. Omdat de minister voordat het kabinet viel nog missionair was, is besloten dat Kamerbrieven die al voor de val van het kabinet waren goedgekeurd in ieder geval aan de Tweede Kamer konden worden gestuurd.

Wij werken op basis van de in de recente verstuurd Kamerbrief beschreven lijnen door aan de nota van wijziging. Daarnaast willen wij nog steeds met jullie in gesprek over de invulling van de toegangsvoorwaarden die zullen worden vastgelegd in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken met ieder van jullie zodat dit op een zo constructieve manier gebeurt. Hiervoor zullen wij jullie een uitnodiging sturen met een aantal gerichte vragen waarover wij in dat gesprek met jullie van gedachten willen wisselen. In dat gesprek lichten wij dan ook toe wat de val van het kabinet voor het verdere proces betekent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e
e: 5.1.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 13:10:24 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: 6) MC Beantwoording vragen mbt voorbereiding gesprek PostNL.pdf
Attachments: 6) MC Beantwoording vragen mbt voorbereiding gesprek PostNL.pdf

Zie bijgaand! @ Print, kan deze retour? Dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: Adriaansens, M.A.M. (Micky)

Verzonden: donderdag 7 september 2023 13:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: 6) MC Beantwoording vragen mbt voorbereiding gesprek PostNL.pdf

Datum: 5-9-2023

Naam: 5.1.2.e

Directie (+ afgestemd met directie): MC

Wat is de reden dat de nota van wijzigingen zo veel tijd kost, pas eind dit jaar aan de TK gezonden kan worden?

- Vorig jaar is ervoor gekozen om opnieuw naar het wetsvoorstel te kijken en te bezien welke aanpassingen nodig zijn. 12 juli jl. zijn de keuzes hierover per brief naar de Kamer verzonden. In dezelfde brief is aangegeven dat we verwachten dat de nota van wijziging aan het einde van het jaar naar de Kamer te versturen.
- In de nota van wijziging zijn verschillende delegatiegrondslagen opgenomen. Het is van belang om een goed beeld te hebben van de lagere regelgeving om te kunnen beoordelen of de delegatiegrondslagen uit de nota van wijziging goed aansluiten bij de onderdelen die we op een lager niveau willen regelen. Daarom is het verstandig om eerst verder te werken aan de lagere regelgeving voordat de wetstekst van de nota van wijziging 'definitief' wordt gemaakt voor het vervolgproces. Dat beeld over de lagere regelgeving is bijna gereed en in september/oktober zal hier met stakeholders over worden gesproken. Daarna zal de nota van wijziging zo snel mogelijk naar de ACM worden gestuurd voor de UHT.
- Daarnaast moeten bepaalde onderdelen van de lagere regelgeving (het Postbesluit) worden voorgehangen bij de Kamer. Het voorstel van WJZ is nu om het Postbesluit in één pakketje met de nota van wijziging naar de Kamer te versturen.
- Ook zullen er nog verschillende stappen van het wetsproces moeten worden doorlopen voor de nota van wijziging. ACM zal nog een UHT uitvoeren en mogelijk moet de nota van wijziging ook worden verstuurd naar de Raad van State (o.a. afhankelijk van oordeel J&V).

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

TER ADVISERING

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Auteur

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

28 augustus 2023

Kenmerk

DGED-MC / 34640195

Kopie aan

KG_post

Cluster Mededinging

Bijlage(n)

1

nota

Gesprek met Herna Verhagen (PostNL) op 7 september,
11.15 uur

Parafenroute

5.1.2.e **E&D**

5.1.2.e **MC**

BBR

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding

Op 7 september heeft u een bespreking met Herna Verhagen (CEO PostNL) en
5.1.2.e (5.1.2.e). Doel van het gesprek is om van PostNL meer
toelichting en achtergrondinformatie te krijgen bij de op 7 augustus uitgekomen
kwartaalcijfers van PostNL en de nieuwsberichten naar aanleiding daarvan. 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e MC) en 5.1.2.e (MC) zullen u ondersteunen in het gesprek.

Advies

Buiten reikwijdte

Kernpunten

Buiten reikwijdte

5.1.1.c

Ontvangen BBR

Toelichting

Hieronder volgen spreekpunten en achtergrondinformatie per onderwerp. Naar verwachting zal PostNL het gesprek over de ontwikkelingen in den brede willen voeren. De recente kwartaalcijfers en kwaliteit zijn hier een onderdeel van.

Inleiding

Spreekpunt

- U kunt Herna Verhagen bedanken dat zij u vooraf een berichtje heeft gestuurd over het uitbrengen van de kwartaalcijfers en het initiatief voor dit gesprek.

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

/ 34640195

Stand van zaken Postwet

Spreekpunten


- U kunt aangeven dat verder wordt gewerkt aan de invulling van de lagere regelgeving en dat in dit kader op ambtelijk niveau gesprekken worden ingepland en gevoerd met de ACM, PostNL en de regionale postvervoerders.
- U kunt verder aangeven dat u ernaar streeft eind dit jaar de nota van wijziging gereed te hebben en aan de Tweede Kamer te sturen.
- U kunt aangeven dat u hoopt dat de behandeling van de Postwet niet controversieel wordt verklaard door de Tweede Kamer en dat de voortgang in het proces blijft.

Toelichting

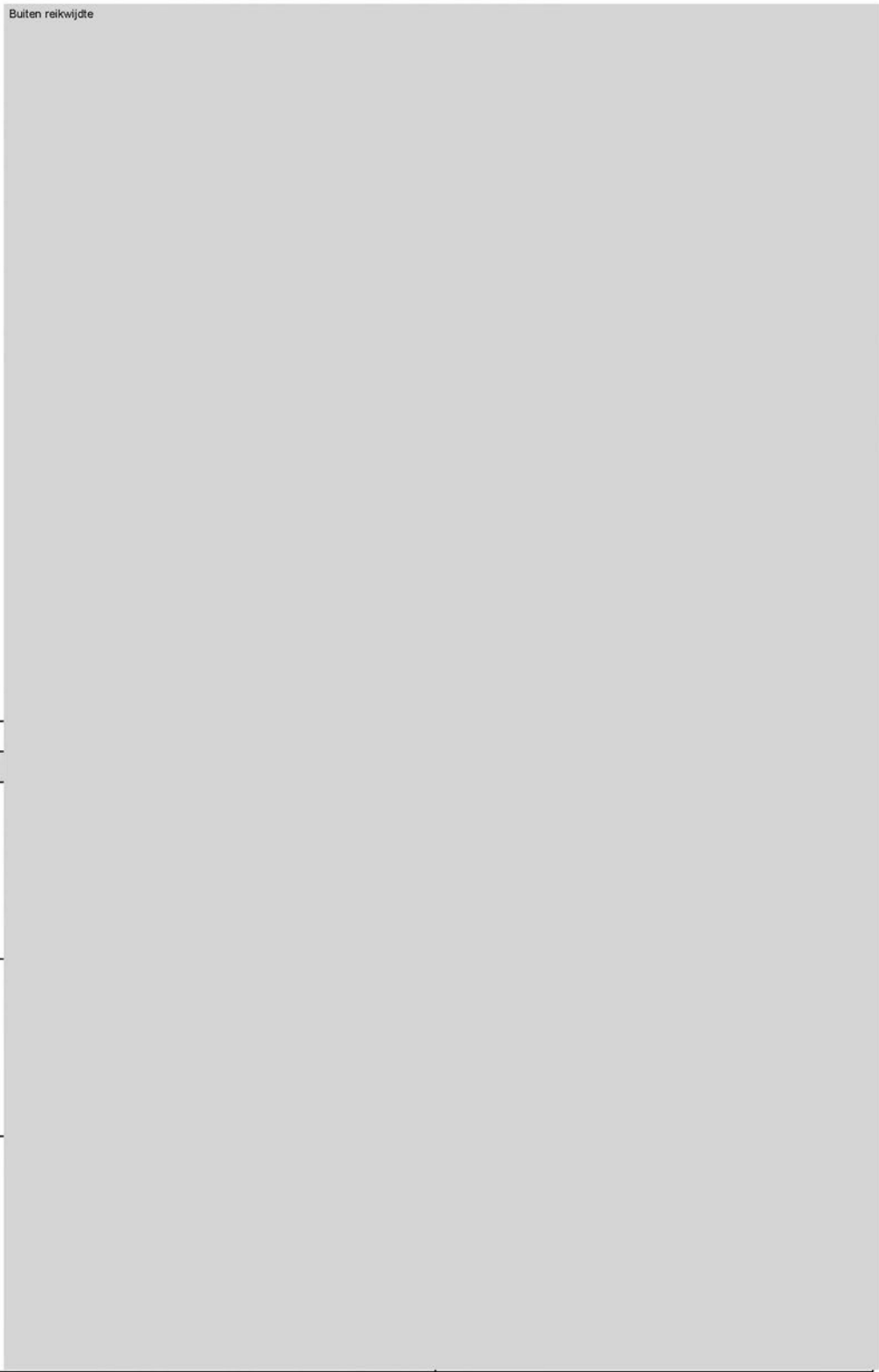
- Momenteel wordt er doorgewerkt aan de nota van wijziging bij het voorstel tot wijziging van de Postwet. Daarnaast wordt er ook gewerkt aan de lagere regelgeving.
- Hierover is er op 12 juli jl. een Kamerbrief gestuurd met nadere duiding van de gekozen beleidslijn.
- Er vinden over de invulling van de lagere regelgeving al constructieve gesprekken plaats met PostNL op ambtelijk niveau.

Afsluiting
Spreekpunten

Buiten reikwijdte

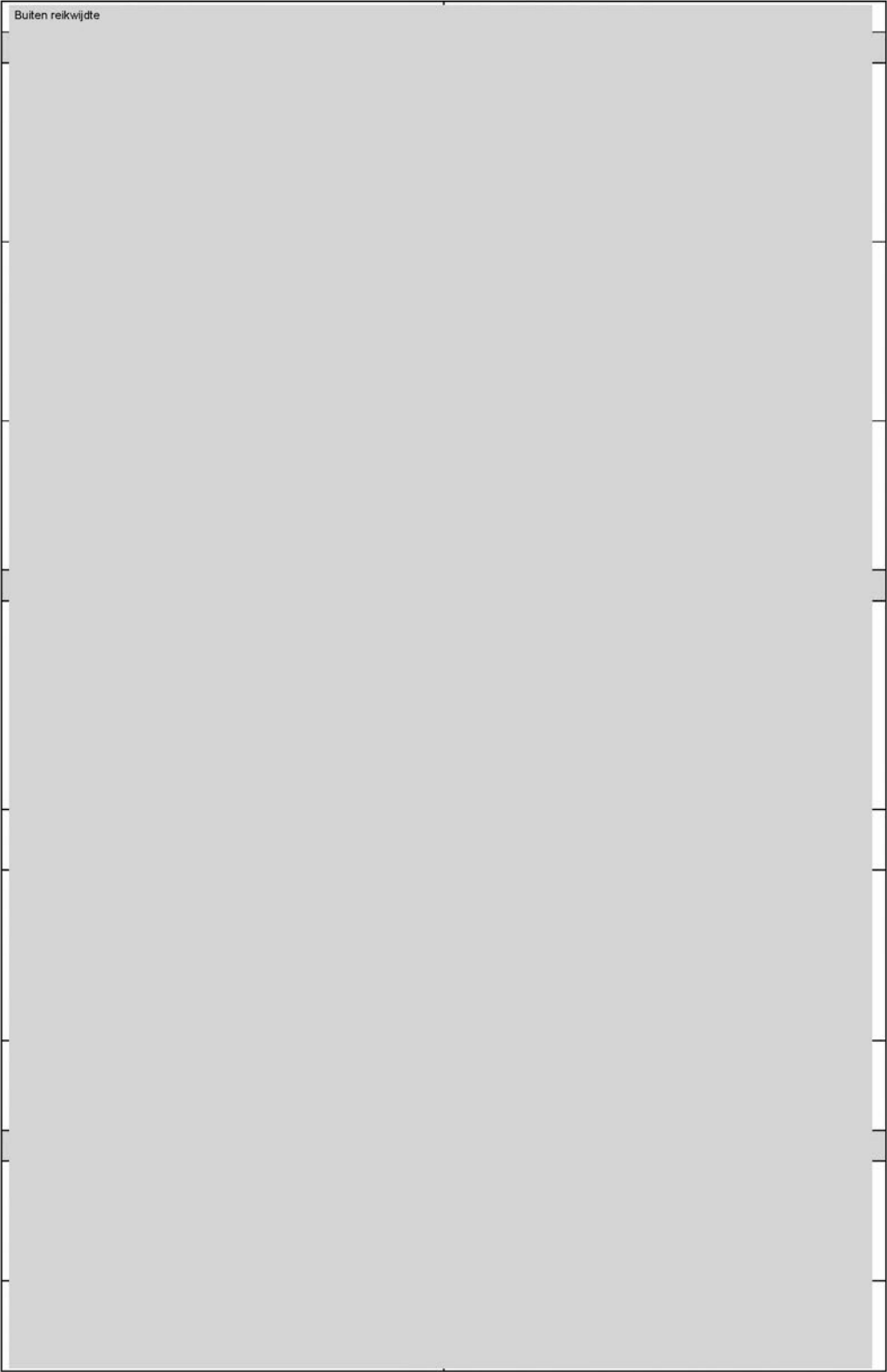


Buiten reikwijdte




Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Buiten reikwijdte



Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Buiten reikwijdte



Kenmerk
DGED-MC / 34640195

Notes

1-1

Wat is de reden dat de nota van wijzigingen zo veel tijd kost, pas eind dit jaar aan de TK gezonden kan worden?

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Notes



Dank voor de antwoorden

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Thu, 7 Sep 2023 16:29:35 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl""
<5.1.2.e @acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl"" <5.1.2.e @acm.nl>
Cc: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Gesprek volgende week lagere regelgeving

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Volgende week donderdag spreken we elkaar over de lagere regelgeving voor toegang.
Alvast een kleine heads-up: we verwachten jullie maandag de vragen te sturen waar we het graag over zouden hebben. Een groot deel van de onderwerpen hebben we al eerder besproken, dus naar verwachting geen grote verrassingen.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Mon, 11 Sep 2023 08:35:17 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl""
 <5.1.2.e@acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl"" <5.1.2.e@acm.nl>
Cc: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Overleg donderdag 10u over Lagere regelgeving Toegang

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Op donderdag om 10 uur spreken wij elkaar op EZK over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Graag wisselen wij met jullie van gedachten over de belangrijkste thema's hiervoor. Tijdens het gesprek willen wij tevens kort stil staan bij de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van de Postwet) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023). Naast ACM zullen wij overleg hebben met Post NL en regionale postvervoerders.

Wij stellen voor om het gesprek te voeren aan de hand van onderstaande onderwerpen en vragen. Uiteraard is er ruimte voor andere punten maar dan wel graag ten aanzien van de lagere regelgeving.

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendig te maken.

Vraag:

- Wat vinden jullie hiervan?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders de volgende prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. In een eerder gesprek met ons brachten jullie naar voren het idee om de 70% af te bouwen. Gedacht kan worden aan afbouw naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vragen:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?

Operationele voorwaarden uit het art. 47- besluit

Zoals eerder al met jullie is besproken, is het voornemen om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen. Dit toetsen we graag nogmaals bij jullie.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprijis: uitgangspunt van de referentieprijis is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprijis: startpunt is het externe retail tarievenboekje uit 2019

- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan het veranderen van het basisjaar (2020, 2021 etc.).

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoir met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkels een redelijk pad voor afbouw?

Reguleringsperiode

Zoals eerder al met jullie besproken is het voorstel om een reguleringsperiode van 1 jaar te hanteren. Dit toetsen we graag nogmaals bij jullie. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Geschillen beslechting

Momenteel is in de wet geregeld dat geschillenbeslechting via ACM loopt.

Vragen:

- Werkt dit? Wordt het gebruikt?
- Wat is de voorkeur van ACM: huidige regelgeving handhaven of aanpassen, of niets opnemen? Als er niets over wordt opgenomen dan zal het via de rechter lopen.

Rol ACM

In de gesprekken de afgelopen periode hebben we het vaker gehad over de rol van ACM. Deze toetsen we graag nogmaals bij jullie.

Vragen:

- Welke rol ziet ACM voor zichzelf bij toegang?
- Op basis van de eerdere gesprekken is ons beeld dat ACM gezien de gekozen beleidslijn zich wil focussen op de toetsing van naleving van het referentieaanbod op basis van simpele en zo gedetailleerd mogelijke voorwaarden? Klopt dit?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Mon, 11 Sep 2023 09:02:13 +0100
To: "'5.1.2.e @minjenv.nl'" <5.1.2.e @minjenv.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e @minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet
Attachments: 27985613.Kamerbrief Nota van wijziging bij Wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009.pdf, 27985613.Bijlage 1 bij Kamerbrief Nota van wijziging bij Wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet.pdf

Beste 5.1.2.e

Bijgevoegde Kamerbrief hebben wij afgelopen juli naar de Tweede Kamer gestuurd. In de brief zijn de belangrijkste beleidskeuzes voor de voorgestelde nota van wijziging van het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009 opgenomen. Vorig jaar heeft de Minister van EZK namelijk besloten om te bezien of er n.a.v. verschillende ontwikkelingen op de postmarkt aanpassingen van het wetsvoorstel nodig zijn.

Het leek ons mogelijk prettig voor jou om alvast tussendoor een keer op de hoogte te worden gebracht van de voortgang van de nota van wijziging. Vandaar deze mail. Van onze 5.1.2.e 5.1.2.e begreep ik dat het niet gebruikelijk is dat J&V al eerder op de hoogte wordt gebracht van de ontwikkelingen en dat je mogelijk geen tijd hebt om hiernaar te kijken. Uiteraard is het aan jou om te beslissen of je de brief nu leest of dit op een later moment doet wanneer de nota van wijziging gereed is. Ik wilde je in ieder geval hier de mogelijkheid toe bieden.

Op dit moment zijn wij druk bezig met het opstellen van de nota van wijziging en de lagere regelgeving. Omdat er verschillende delegatiegrondslagen in de nota van wijziging zijn opgenomen, werken we op dit moment eerst verder aan de keuzes die moeten worden gemaakt voor de lagere regelgeving. Op die manier hebben we een goed genoeg beeld om te kunnen beoordelen of de delegatiegrondslagen uit de nota van wijziging goed aansluiten bij de onderdelen die we op een lager niveau willen regelen. Dat beeld over de lagere regelgeving is bijna gereed en in september/oktober zal hier met stakeholders over worden gesproken. Daarna verwachten we de nota van wijziging zo snel mogelijk naar de ACM te sturen voor de UHT.

Nadat we de UHT hebben ontvangen en indien nodig nog aanpassingen hebben gemaakt, verwachten we de nota van wijziging naar je te kunnen sturen. Van 5.1.2.e begreep ik dat er vanuit J&V wordt gekeken of het van belang is dat de Raad van State nogmaals naar het wetsvoorstel (in gewijzigde vorm) zal kijken. Ter voorbereiding op die beoordeling zijn wij uiteraard bereid om meer toelichting te geven over de nota van wijziging. Tegen die tijd zal 5.1.2.e hierover contact met je opnemen.

Tot slot is het goed om te weten dat het wetsvoorstel vorige week dinsdag controversieel is verklaard door de Vaste Kamercommissie van EZK. Wij zullen in afwachting van de ontwikkelingen in de Kamer de voorbereidingen die mogelijk zijn tot aan de plenaire behandeling voortzetten.

Bij vragen, ben ik of 5.1.2.e als zij terug is van verlof uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Prinses Irenestraat 6
2595 BD DEN HAAG

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Mededinging en
Consumenten

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6011 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 12 juli 2023
Betreft Nota van wijziging bij Wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009

Ons kenmerk
DGED-MC / 27985613

Geachte Voorzitter,

Bijlage(n)
1

In november van het afgelopen jaar¹ heb ik uw Kamer geïnformeerd over mijn voornemen om te bezien of het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009² (hierna: het wetsvoorstel) op enkele punten aanscherping nodig heeft. Aanleiding hiervoor zijn de zorgen die stakeholders na de zomer hebben geuit mede naar aanleiding van de veranderde omstandigheden op de postmarkt. In deze brief informeer ik uw Kamer over mijn voornemen om het wetsvoorstel op enkele punten aan te passen en aan te scherpen met een nota van wijziging en de aanscherpingen die ik voornemens ben voor te stellen en het vervolgproces.

Het wetsvoorstel in het kort

De doelstelling van de Postwet 2009 is om de publieke belangen betaalbaarheid, betrouwbaarheid en bereikbaarheid van postvervoerdiensten te waarborgen. De continuïteit van het landelijk dekkende netwerk voor brievenbuspost (hierna ook: landelijk dekkende netwerk) en de universele postdienst (hierna: UPD) in het bijzonder speelt daarbij een cruciale rol. Het wetsvoorstel dat ik in 2020 aan uw Kamer heb voorgelegd bevat daartoe in de kern drie belangrijke wijzigingen van de huidige Postwet: 1) het verbeteren van de continuïteit van de UPD, 2) het verbeteren van de bescherming van eindgebruikers en 3) het verbeteren van het toegangsregime voor regionale postvervoerders.

De eerste wijziging is erop gericht om de waarborgen rondom de financiële houdbaarheid en continuïteit van de UPD te verbeteren, bijvoorbeeld in het geval van een fusie of splitsing van het concern waar een UPD-verlener toe behoort. Daarnaast wordt met het wetsvoorstel de Postwet 2009 toekomstbestendiger en meer flexibel door bijvoorbeeld de kwaliteitsnormen voor de UPD te verplaatsen naar de lagere regelgeving om zo aanpassingen tijdig te kunnen realiseren. Op deze manier wordt de continuïteit van de UPD ook in de toekomst geborgd.

De tweede wijziging heeft tot doel om eindgebruikers van postvervoerdiensten beter te beschermen. Het wetsvoorstel bevat daartoe een uitbreiding van de mogelijkheid om een maximumrendement op te leggen aan een

¹ Kamerstuk 35423, nr. 7.

² Kamerstuk 35423, nr. 2.

postvervoerbedrijf dat beschikt over een landelijk dekkend netwerk. Behalve consumenten kunnen daarmee ook zakelijke eindgebruikers worden beschermd tegen onredelijk hoge tarieven.

De derde wijziging betreft een toegangsverplichting ten behoeve van regionale postvervoerders tot het landelijk dekkende netwerk voor brievenbuspost. Hiermee wordt de huidige onzekerheid die veroorzaakt wordt door de afhankelijkheid van een toegangsverplichting van de uitkomsten van een zogenaamde aanmerkelijke marktmacht (hierna ook: AMM)-analyse weggenomen. De rechtszekerheid voor zowel regionale postvervoerders als de postvervoerder met een landelijk dekkend netwerk neemt hierdoor toe. Daarbij wordt in het wetsvoorstel ook de doelstelling van de toegangsregulering gewijzigd. In het verleden was toegang (als mogelijk onderdeel van een verplichting die volgde uit een AMM-besluit van de Autoriteit Consument & Markt (hierna: de ACM)) gericht op het stimuleren van de uitrol van zelfstandig functionerende postvervoernetwerken om zo effectieve concurrentie met het landelijk dekkende netwerk (en andere zelfstandige netwerken) mogelijk te maken (ook wel infrastructuurconcurrentie genoemd). Het doel van de toegangsregulering in het wetsvoorstel is om een bijdrage te leveren aan de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk door het volume dat over dit netwerk gaat te maximaliseren. Dankzij de toegangsregulering worden regionale postvervoerders in staat gesteld om hun dienstverlening op landelijke schaal aan te blijven bieden. De toegangsregulering beoogt daarbij om regionale postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun business model aan te passen aan de transitie naar de toekomstige postmarkt. Deze transitie zal door alle marktpartijen gemaakt moeten worden (ook door PostNL).

Waarom een nota van wijziging?

Op basis van een nadere analyse ben ik tot de conclusie gekomen dat het wenselijk is om het wetsvoorstel op enkele onderdelen aan te passen en aan te scherpen door middel van een nota van wijziging. Deze nota van wijziging acht ik wenselijk om 1) de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel te verbeteren en 2) de toekomstbestendigheid van de beoogde wetswijziging verder te vergroten. Ik licht mijn besluit hieronder nader toe.

Aanleiding

Het wetsvoorstel is begin 2020³ ingediend bij uw Kamer. Sindsdien is de situatie op de postmarkt gewijzigd. Mijn ambtsvoorganger heeft in 2019 op basis van artikel 47 van de Mededingingswet een vergunning⁴ verleend voor de concentratie tussen PostNL en Sandd. PostNL heeft daarop besloten deze concentratie te implementeren. Deze vergunning is op 11 juni 2020 door de rechtbank Rotterdam vernietigd. In hoger beroep is op 2 juni 2022 ook het (vernieuwde) vergunningsbesluit door het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) vernietigd.⁵ Daarmee zijn de drie voorschriften die verbonden waren aan de

³ Zie voetnoot 2.

⁴ Kamerstuk 29502, nr 173.

⁵ De rechtsgang van bovengenoemde concentratiezaak is daarmee op dit moment overigens nog niet afgerond. Na de vernietiging van het artikel 47-vergunningsbesluit is de behandeling hervat van het beroep van PostNL tegen het eerdere besluit van ACM om een concentratievergunning te weigeren.

vergunning ook vernietigd, te weten: i) toegang voor regionale postvervoerders tegen redelijke voorwaarden en tarieven, ii) een maximumrendement van 9% op alle postactiviteiten van PostNL gezamenlijk en iii) de bescherming van werkenden. PostNL heeft aangegeven deze voorschriften voorlopig op vrijwillige basis te handhaven.⁶

Naar aanleiding van deze uitspraak ben ik na de zomer van 2022 in gesprek gegaan met de ACM, PostNL en diverse regionale postvervoerders (hierna gezamenlijk ook: stakeholders) om te toetsen of het wetsvoorstel voldoende waarborgen bevat om de publieke belangen in de gewijzigde marktsituatie te borgen. Zoals ik in mijn brief van 28 november 2022⁷ heb toegelicht, kwamen daar meerdere zorgen uit naar voren. Inmiddels heb ik deze zorgen nader onderzocht en daarbij ook het wetsvoorstel in zijn geheel nogmaals bekeken. Op basis van deze analyse acht ik een aanpassing van het wetsvoorstel door middel van een nota van wijziging wenselijk.

Twee typen aanscherpingen op hoofdlijnen

Met deze nota van wijziging wil ik op hoofdlijnen twee typen aanpassingen voorstellen.

i. Verbeteren van de uitvoerbaarheid

Allereerst is op basis van de gesprekken met stakeholders en de aanvullende Uitvoerbaarheid- en Handhaafbaarheidstoets (hierna: UHT) van de ACM⁸ gebleken dat het huidige wetsvoorstel en de memorie van toelichting op onderdelen duidelijker kunnen. Aanvullend hebben stakeholders hun zorgen geuit over de uitvoerbaarheid van onderdelen van het wetsvoorstel. De uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel is cruciaal voor de borging van de publieke belangen betaalbaarheid, betrouwbaarheid en bereikbaarheid. Een wetsvoorstel dat onvoldoende uitvoerbaar is, slaagt er immers niet of niet voldoende in om de beoogde borging van deze publieke belangen te realiseren en daarmee de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk en de UPD in het bijzonder effectief te borgen.

ii. Vergroten toekomstbestendigheid

Ten tweede wil ik de toekomstbestendigheid van de beoogde wijziging van de Postwet verder vergroten. De markt voor brievenbuspost bevindt zich al enige tijd in transitie. De markt voor brievenbuspost van vandaag is niet dezelfde als de markt van tien jaar geleden. Behoeftes van gebruikers van postvervoerdiensten zijn in het afgelopen decennium gewijzigd. Digitalisering heeft daar een belangrijke rol in gespeeld. De digitale vaardigheden en mogelijkheden van zowel verzenders als verbruikers zijn enorm toegenomen. Brievenbuspost kent een structurele volumekrimp waardoor de gemiddelde kosten stijgen. Tegelijkertijd heeft het belang van postvervoerdiensten voor e-commerce in de afgelopen jaren een enorme vlucht genomen. Er lijkt een ontwikkeling zichtbaar waarbij bestaande

⁶ Zie ook: [Reactie PostNL op uitspraak College van Beroep voor het bedrijfsleven over overname Sandd door PostNL | PostNL](#).

⁷ Zie voetnoot 1.

⁸ Zie brief van ACM d.d. 2 december 2022 met kenmerk ACM/UIT/587836. Beschikbaar via: <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-adviseert-consumenten-en-zakelijke-afnemers-beter-te-beschermen-nieuwe-postwet>

diensten en netwerken voor brievenbuspost en pakketten in toenemende mate convergeren: PostNL bezorgt brievenbuspakjes via zijn brievenbuspostnetwerk, PostNL en regionale postvervoerders werken vaker samen om post af te leveren bij ontvangers en DHL start als traditionele pakketbezorger binnenkort met de bezorging van dikke enveloppen (brieven vanaf 50 gram).

Hoe de markt voor brievenbuspost er in de toekomst precies uit komt te zien weet op dit moment niemand. De borging van de publieke belangen betaalbaarheid, betrouwbaarheid en bereikbaarheid staan voor mij voorop. Daarbij verwacht ik dat de transitie naar de toekomstige markt veel kansen biedt om deze publieke belangen (op andere wijze) te borgen. Ik hecht er veel waarde aan dat regelgeving niet onnodig belemmerend werkt in deze transitie zodat optimaal gebruik kan worden gemaakt van innovatieve oplossingen om de dienstverlening ook in de toekomst op een goede manier uit te voeren. Ik heb het wetsvoorstel daarom met dit in gedachten nogmaals onder de loep genomen om te bezien of de toekomstbestendigheid van de wetswijziging op onderdelen verder vergroot kan worden.

Welke aanpassingen en aanscherpingen van het wetsvoorstel acht ik in het kort wenselijk?

Concreet betekent het bovenstaande in het kort dat ik voorstel om het wetsvoorstel langs de volgende lijnen aan te passen en aan te scherpen:

- i) Om de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk en de toekomstbestendigheid van de regulering te verbeteren stel ik mede op basis van gesprekken met ACM en PostNL voor om het wetsvoorstel op twee punten aan te scherpen. In de toelichting verduidelijk ik in diverse toekomstscenario's de rolverdeling tussen de ACM en de minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna ook: de minister). Daarnaast stel ik verduidelijkingen voor om de informatiepositie van de ACM en de minister te verbeteren, zodat tijdig en op basis van de juiste informatie beslissingen genomen kunnen worden of interventies gepleegd kunnen worden om de continuïteit van de UPD ook in de (verdere) toekomst te borgen.
- ii) Ten tweede informeer ik uw Kamer dat ik op dit moment geen directe aanleiding zie om de grondslag voor eindgebruikersbescherming zoals deze is opgenomen in het wetsvoorstel aan te passen. Wel deel ik uw Kamer mee dat ik, mede op basis van gesprekken met stakeholders, voornemens ben om gebruik te maken van de bevoegdheid in het wetsvoorstel aan PostNL een rendementsplafond op te leggen voor al haar postvervoerdiensten gezamenlijk (UPD en zakelijk), zodra dit is uitgewerkt in de lagere regelgeving. Tevens ben ik voornemens om mede naar aanleiding van de zorgen van stakeholders nader onderzoek te laten doen naar de vormgeving van deze regulering, in het bijzonder de vraag of er sprake is van ongewenste kruissubsidiëring en zo ja, of de invoering van meerdere tariefmandjes dan wenselijk is.

- iii) Om de uitvoerbaarheid van de toegangsverplichting te verbeteren stel ik, mede op basis van gesprekken met stakeholders, een aantal wijzigingen voor. De eerste wijziging die ik voor ogen heb heeft betrekking op de kaders die gelden voor het referentieaanbod en het daarbij mogelijk maken van een rol voor de ACM. De tweede wijziging ziet op het toezicht op de toegangsverplichting door de ACM vooraf te laten plaatsvinden (ex ante) in plaats van achteraf (ex post). De derde wijziging die ik voor ogen heb betreft het mogelijk maken van een reguleringsperiode van een bepaalde duur waarvoor het referentieaanbod geldt (bijvoorbeeld 3 jaar). Tot slot ben ik voornemens om in de nota van wijziging te verduidelijken dat een eventueel koninklijk besluit dat de toegangsregulering opheft, zorgvuldig moet worden genomen op basis van voorafgaand onderzoek.

Voor een nadere toelichting van het gevolgde proces, het doel van het wetsvoorstel en de voorgestelde aanpassingen en aanscherpingen voor ieder van de drie kernpunten uit het wetsvoorstel afzonderlijk, verwijs ik u graag naar de bijlage bij deze brief.

Vervolgproces nota van wijziging en lagere regelgeving

Ik vertrouw erop dat ik met deze aanpassingen en aanscherpingen een goede balans heb gevonden tussen uitvoerbaarheid, reguleringsintensiteit, rechtszekerheid en toekomstbestendigheid. Daarbij ben ik al gestart en voornemens om het gesprek te blijven voeren met stakeholders over de nadere invulling van de in deze Kamerbrief beschreven regulering, op korte termijn voor de nota van wijziging en op de wat langere termijn ook voor de uitwerking van de lagere regelgeving. Concreet ga ik op korte termijn mijn voorstel voor een nota van wijziging finaliseren zodat het wetgevingsproces vervolgd kan worden. De eerste stap daarin is vervolgens een toets van de ACM op de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de voorgestelde aanpassingen en aanscherpingen. Mijn streven is daarbij op dit moment om de nota van wijziging voor het einde van het jaar met uw Kamer te delen zodat uw Kamer in staat wordt gesteld om een besluit te nemen over de agendering van het wetsvoorstel voor plenair debat. Ik ben voornemens om gelijktijdig aan de uitwerking van de nota van wijziging ook te werken aan de uitwerking voor de lagere regelgeving. Ik houd uw Kamer op de hoogte over de voortgang.

M.A.M. Adriaansens
Minister van Economische Zaken en Klimaat

Bijlage 1: Nadere toelichting van de voorgestelde aanpassingen en aanscherpingen

1) Borging continuïteit van de UPD

Wat is de Universele Postdienst?

De UPD is gericht op enkelstuks brieven tot 2 kg en pakketten tot 10 kg, aangetekende en verzekerde verzendingen voor consumenten en kleinzakelijke gebruikers. De Postwet en lagere regelgeving bevatten regels over betaalbaarheid (o.a. postzegelprijs), betrouwbaarheid (o.a. 95% bezorging binnen 24u) en bereikbaarheid (o.a. spreiding oranje brievenbussen en servicepunten). De UPD moet daarmee op een betaalbare, betrouwbare en kwalitatief goede manier worden uitgevoerd door de UPD-verlener. De ACM ziet hierop toe.

Aanleiding en gevolgde proces

In de afgelopen periode heb ik ook de onderdelen van het wetsvoorstel die zien op de borging van de continuïteit van de UPD tegen het licht gehouden. Hierover heb ik gesprekken gevoerd met PostNL als UPD-verlener en de ACM als toezichthouder. Uit deze analyse kwamen op hoofdlijnen twee aandachtspunten naar voren. Het eerste aandachtspunt betreft de rolverdeling tussen de ACM en de Minister in diverse mogelijke toekomstscenario's. Dit ben ik voornemens om te verduidelijken in de toelichting. Het tweede aandachtspunt ziet op de informatiepositie van de ACM en de Minister. Ik ben voornemens om deze te verbeteren zodat tijdig en op basis van de juiste informatie beslissingen genomen kunnen worden of interventies gepleegd kunnen worden om de continuïteit van de UPD ook in de toekomst te borgen. Hierna licht ik kort het doel van de regulering van de continuïteit van de UPD toe en mijn voorstel tot aanpassing en aanscherping van het wetsvoorstel.

Het doel van de borging van de UPD

De regels om de borging van de universele postdienst (UPD) te verbeteren zijn erop gericht om risico's voor de continuïteit van de UPD verder te mitigeren, zodat ook in geval van toekomstige ontwikkelingen de continuïteit van de UPD geborgd is. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een fusie of splitsing van het concern waartoe de UPD-verlener behoort of het ontstaan van een structureel verlieslatende situatie, waardoor de continuïteit van de UPD in gevaar dreigt te komen.

Het wetsvoorstel stelt daartoe eisen aan het financieel beheer van de UPD-verlener en de informatievoorziening vanuit de UPD-verlener aan de ACM en de Minister. Allereerst bevat het wetsvoorstel eisen die er in beginsel op gericht zijn om te waarborgen dat de UPD-verlener over voldoende kapitaal en middelen beschikt om de UPD uit te kunnen blijven voeren. Daarnaast bevat het wetsvoorstel additionele maatregelen om de financiële stabiliteit van de UPD-verlener beter te borgen. De ACM draagt bij aan de continuïteit van de UPD door toezicht te houden op de naleving door de UPD-verlener van de wettelijk eisen die gelden ten aanzien van het financieel beheer.

Ten tweede bevat het wetsvoorstel eisen aan de informatievoorziening vanuit de UPD-verlener aan de ACM en de Minister die erop gericht zijn de ACM en de Minister tijdig over passende informatie te laten beschikken om keuzes te maken die de continuïteit van de UPD ook in de toekomst borgen. Het is denkbaar dat zich op termijn een situatie voordoet waarbij de UPD in zijn huidige vorm niet langer structureel financieel houdbaar is en dat risico's voor de continuïteit van de UPD niet sec kunnen worden geadresseerd door de UPD-verlener zelf. Op dat moment kan politieke besluitvorming over bijvoorbeeld de vorm van de UPD wenselijk zijn om de continuïteit van de UPD ook in de toekomst veilig te stellen. Dit vereist tijdige signalering en een goede informatievoorziening aan de Minister zodat bezien kan worden of het risico op mogelijke toekomstige discontinuïteit kan worden weggenomen door een aanpassing van het beleid, de kwaliteitseisen van de UPD in het bijzonder.

De invulling van de regulering om de continuïteit van de UPD te borgen

Het is de verantwoordelijkheid van de UPD-verlener om zich te houden aan de wettelijke eisen die gelden ten aanzien van het financieel beheer. De ACM ziet als toezichthouder toe op de naleving hiervan. De Minister is verantwoordelijk voor de onderliggende beleidskeuzes. Alhoewel dit in beginsel een heldere en gebruikelijke taakverdeling is, ben ik mede op basis van gesprekken met de ACM en PostNL tot het inzicht gekomen dat in de context van de toekomstige ontwikkeling van de UPD zich de situatie kan voordoen waarbij er onduidelijkheid kan ontstaan over de rolverdeling tussen de ACM en de Minister. Meer specifiek kan er onduidelijkheid zijn over de situatie waarin de rol van de ACM als toezichthouder ophoudt (bijvoorbeeld in het geval de UPD-verlener niet meer

over voldoende kapitaal en middelen beschikt) en deze overgaat in politieke besluitvorming waarvoor de Minister verantwoordelijk is (bijvoorbeeld in het geval er melding is gedaan bij de Minister dat de UPD in gevaar dreigt te komen). Ik ben voornemens om in de toelichting bij de nota van wijziging de onduidelijkheid over de werkwijze, rolverdeling en handelingsopties van de Minister en de ACM in verschillende scenario's weg te nemen.

Mocht de situatie zich voordoen dat de toekomstige continuïteit van de UPD in gevaar dreigt te komen dan is allereerst de UPD-verlener zelf aan zet om maatregelen te treffen om dit risico te verkleinen. De UPD-verlener is eerstverantwoordelijke, daarna zijn afhankelijk van de situatie de ACM of de Minister aan zet. Om op effectieve wijze invulling te kunnen geven aan de rolverdeling tussen de UPD-verlener, de ACM en de Minister is tijdige en voldoende gedetailleerde informatieverstrekking door de UPD-verlener cruciaal. Daarbij geldt dat hoe groter het risico dat de continuïteit van de UPD in gevaar komt, hoe beter en gedetailleerder de informatie dient te zijn. Ik ben daarom voornemens om in het wetsvoorstel te regelen dat de UPD-verlener eerstverantwoordelijk is en in de toelichting op de nota van wijziging te verduidelijken hoe de informatievoorziening vanuit de UPD-verlener in verschillende scenario's moet worden vormgegeven. Daarbij ben ik tevens voornemens om in de toelichting bij de nota van wijziging het publieke belang van tijdige politieke interventie te benadrukken om zo de situatie te voorkomen dat de continuïteit van de UPD in gevaar komt en de UPD-verlener geconfronteerd wordt met een structurele verlieslatende situatie.

2) Bescherming eindgebruikers

Welke eindgebruikers zijn er en hoe worden ze op dit moment beschermd?

Er zijn op hoofdlijnen twee typen eindgebruikers te onderscheiden: i) consumenten en kleinzakelijke eindgebruikers (hierna samen: consumenten) die enkelstuks post versturen en ii) zakelijke eindgebruikers die zakelijke partijenpost en bulkpost versturen. Voorbeelden van partijen die tot deze laatste groep behoren zijn de Belastingdienst, zorgverzekeraars en banken, maar bijvoorbeeld ook MKB-bedrijven.

Deze twee groepen werden oorspronkelijk op twee verschillende manieren beschermd tegen het risico op onredelijke tarieven. De consumenten werden (en worden) via de UPD-regulering beschermd. De ACM stelt jaarlijks mede op basis van een rendementsplafond een kostengebaseerde tariefruimte vast voor UPD-diensten. De UPD-verlener (PostNL) stelt vervolgens binnen deze tariefruimte haar tarieven vast voor deze diensten. Voor de fusie tussen PostNL en Sandd werden zakelijke eindgebruikers beschermd door de concurrentie van andere postvervoerders, met name Sandd. Deze concurrentie is na de fusie grotendeels weggevallen. Mede daarom bevatte het artikel 47-besluit waarmee de toenmalige Staatssecretaris van EZK de fusie goedkeurde een rendementsplafond voor alle postvervoerdiensten van PostNL gezamenlijk (naast de UPD-diensten ook voor zakelijke diensten). PostNL heeft na vernietiging van dit besluit toegezegd voorlopig deze voorwaarden vrijwillig te continueren.¹

Aanleiding en gevolgde proces

Tijdens de gesprekken die ik in de afgelopen periode heb gevoerd met de ACM, zakelijke eindgebruikers en regionale postvervoerders kwam de zorg naar voren of (met name zakelijke) eindgebruikers op basis van het huidige wetsvoorstel wel voldoende beschermd worden tegen het risico op onredelijke tarieven. De zorgen richtten zich op de vraag of zakelijke eindgebruikers op de juiste manier beschermd worden onder dit wetsvoorstel; oftewel de keuze voor een rendementsplafond in plaats van een prijsplafond. Daarbij hebben stakeholders mij ook gewezen op het mogelijke concurrentiebeperkende effect dat de regulering kan hebben vanwege kruissubsidiëring tussen brieven en pakketten (UPD) en tussen brieven en brievenbuspakjes (zakelijk). Hierna licht ik kort het doel van eindgebruikersbescherming onder het wetsvoorstel toe en mijn voornemens voor nader onderzoek.

Het doel van eindgebruikersbescherming

De eindgebruikersbescherming in dit wetsvoorstel is erop gericht om eindgebruikers te beschermen tegen het risico op onredelijke tarieven. Dit risico bestaat, omdat er voor consumenten geen (fysiek) alternatief beschikbaar is voor de UPD-dienstverlening door PostNL en voor zakelijke eindgebruikers slechts in beperkte mate alternatieven beschikbaar zijn voor de dienstverlening van

¹ Zie voetnoot 6.

PostNL. Daarbij geldt dat de beschikbare alternatieven allemaal afhankelijk zijn van toegang tot het landelijk dekkende netwerk voor brievenbuspost van PostNL.

Het huidige wetsvoorstel bevat daarom de mogelijkheid om bij lagere regelgeving een rendementsplafond op te leggen aan PostNL voor alle postvervoerdiensten gezamenlijk. Zo kunnen naast consumenten (UPD) ook zakelijke eindgebruikers beschermd worden tegen het risico op onredelijke tarieven.

De invulling van de regulering om eindgebruikers te beschermen

PostNL is na de implementatie van de fusie met Sandd de enige postvervoerder die beschikt over een landelijk dekkend netwerk voor brievenbuspost. Naast PostNL zijn er ook regionale postvervoerders actief op het zakelijke segment. Zij zijn voor hun landelijke dienstverlening afhankelijk van toegang tot het netwerk van PostNL en beschikken op dit moment over een beperkt gezamenlijk marktaandeel (~5%). Daarnaast heeft pakketvervoerder DHL recent aangekondigd toe te zullen treden tot het zakelijke segment voor brieven boven de 50 gram. Hierdoor is er momenteel slechts in beperkte mate een alternatief beschikbaar voor zakelijke eindgebruikers die fysieke post willen versturen. Om het risico dat PostNL onvoldoende disciplinerende concurrentiedruk ervaart, en daarmee het risico op onredelijke tarieven uit te sluiten, acht ik het dan ook gerechtvaardigd om de mogelijkheid om (alle) eindgebruikers te beschermen in dit wetsvoorstel te continueren.

De ACM doet in haar aanvullende UHT de suggestie om de eindgebruikersbescherming niet vorm te geven via een rendementsplafond maar via een prijsplafond.² Volgens de ACM is het belangrijkste voordeel van een prijsplafond boven een rendementsplafond dat daarmee een efficiëntieprikkel onderdeel wordt van de regulering.

Allereerst merk ik op dat de keuze tussen een rendementsplafond en een prijsplafond niet zwart-wit is. Er is sprake van een glijdende schaal. De vormgeving van de regulering speelt hierin een belangrijke rol: regulering bestaat als het ware uit meerdere 'knoppen' waaraan gedraaid kan worden. Daarbij kunnen er bij de invulling van de regulering keuzes gemaakt worden die maken dat een rendementsplafond in bepaalde situaties niet wezenlijk zal verschillen van de invulling van een prijsplafond. Hoe de invulling er precies uit komt te zien wordt overigens nader uitgewerkt in de lagere regelgeving. Daar zal ik de ACM en PostNL nauw bij betrekken.

Ten tweede merk ik op dat voor een keuze over de invulling van de eindgebruikersbescherming niet alleen de regulering en de vormgeving daarvan relevant is maar ook de context waarin deze keuze gemaakt wordt. De ACM merkt als nadeel van het rendementsplafond op dat deze vorm van regulering geen efficiëntieprikkel in zich heeft. Dit is in beginsel waar.³ De vraag is echter of het noodzakelijk is om deze prikkel in de regulering op te nemen. Het ontbreken van disciplinerende concurrentiedruk vanuit regionale postvervoerders betekent immers niet automatisch dat PostNL de prikkel en de mogelijkheid heeft om onredelijke tarieven te vragen. In dit kader acht ik in het bijzonder twee externe ontwikkelingen relevant waar PostNL mee geconfronteerd wordt: i) er is sprake van een structurele jaarlijkse volumekrimp op de markt voor brievenbuspost van circa 8% per jaar (o.a. veroorzaakt door digitale substitutie) en ii) er is de komende jaren sprake van een loonkostenstijging, mede als gevolg van de verhoging van het minimumloon. Arbeid is de drijvende kracht achter het landelijk dekkende netwerk van PostNL en een van de grootste kostenposten voor PostNL. PostNL kan deze ontwikkelingen naar verwachting niet zonder meer doorbelasten aan haar eindgebruikers. Onder andere deze externe ontwikkelingen dwingen PostNL daarmee tot een efficiënte bedrijfsvoering.⁴

² Een rendementsplafond begrenst het toegestane rendement (%) op de daadwerkelijke kosten. Zo wordt voorkomen dat PostNL een onredelijk hoog rendement behaalt ten koste van haar eindgebruikers. Een prijsplafond begrenst het maximale tarief dat PostNL in rekening mag brengen voor haar dienstverlening en begrenst naast het maximale rendement ook de maximale kosten die in rekening gebracht mogen worden. Een prijsplafond is in beginsel ingrijpender dan een rendementsplafond voor zowel de toezichthouder als de ondertoezichtgestelde (PostNL).

³ Ook hier geldt dat dit afhankelijk is van de keuzes die gemaakt worden in de vormgeving van de regulering: als tarieven bijvoorbeeld voor een langere periode worden vastgezet is wel een efficiëntieprikkel mogelijk.

⁴ Rebel "Onderzoek naar mogelijke aanpassingen van de Postregeling 2009", 30 mei 2020, beschikbaar via [Onderzoek naar mogelijke aanpassingen van de Postregeling 2009 | Rapport | Rijksoverheid.nl](#); Rebel en SEO Economisch Onderzoek "Evaluatie Postregeling", 29 mei 2013, beschikbaar via [Evaluatie Postregeling 2009 | Rapport | Rijksoverheid.nl](#).

Tot slot acht ik het bij de keuze over de invulling van deze regulering van groot belang dat er een goede balans wordt gevonden tussen enerzijds het beschermen van eindgebruikers tegen het risico op onredelijke tarieven en anderzijds het borgen van de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk en de UPD in het bijzonder. Dit laatste is immers cruciaal om de publieke belangen voor eindgebruikers te beschermen. Dit betekent concreet dat de regulering vanzelfsprekend eindgebruikers moet beschermen maar tegelijkertijd ook niet onnodige beperkingen moet opleggen aan de mogelijkheden voor PostNL om haar landelijk dekkende netwerk te optimaliseren. Enige flexibiliteit die PostNL in staat stelt om in te spelen op de veranderende marktomstandigheden acht ik daarom wenselijk. Daarbij hecht ik ook waarde aan de proportionaliteit van de regulering: de reguleringskosten die gepaard gaan met een eventuele aanscherping van de regulering moeten in verhouding staan met de toegenomen baten die redelijkerwijs van deze regulering verwacht mogen worden. Bovendien vind ik het, mede gelet op het krimpende karakter van deze markt, van belang dat de regulering geen lange aanloopperiode en voorbereiding nodig heeft en op relatief korte termijn geïmplementeerd kan worden.

Alles overwegende zie ik daarom op dit moment geen directe aanleiding om het wetsvoorstel op dit punt aan te passen via een nota van wijziging. Wel informeer ik uw Kamer vooruitlopend op de uitwerking van de lagere regelgeving dat ik op dit moment voornemens ben om gebruik te maken van de mogelijkheid in het wetsvoorstel om aan PostNL een rendementsplafond op te leggen voor al zijn postvervoerdiensten gezamenlijk (UPD en zakelijk). Daarbij wil ik mede naar aanleiding van de zorgen van stakeholders nader onderzoek laten doen naar de vormgeving van deze manier van eindgebruikersbescherming. Ik zal daarbij ook specifiek de door stakeholders geuite zorg over het mogelijke concurrentiebeperkende effect van de regulering door kruissubsidiëring tussen brieven en pakketten (UPD) en tussen brieven en brievenbuspakjes (zakelijk) betrekken. Kruissubsidiëring van UPD-diensten naar niet UPD-diensten is overigens reeds niet mogelijk op basis van de huidige wet.

3) Het verbeteren van de toegangsregulering

Wat is toegangsregulering?

Door middel van toegangsregulering kunnen regionale postvervoerders een gedeelte van hun post laten bezorgen door de postvervoerder met het landelijk dekkende netwerk. De toegangsregulering stelt vast op welke wijze deze toegang wordt verleend.

Aanleiding en gevolgde proces

Zoals hierboven beschreven, zijn er vorig jaar na de zomer gesprekken gevoerd met stakeholders. Tijdens die gesprekken is veel aandacht besteed aan de toegangsregulering in het wetsvoorstel.

Uit de gesprekken bleek dat met name onduidelijkheid bestaat over het doel van de toegangsregulering. Regionale postvervoerders hebben aanvullend aangegeven het niet eens te zijn met het uitgangspunt van het wetsvoorstel dat de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk onder druk staat als gevolg van de volumekrimp. De keuze om niet langer infrastructuurconcurrentie te stimuleren steunen zij niet. Daarnaast hebben de ACM en regionale postvervoerders zorgen over de verdere invulling van deze regulering in het wetsvoorstel, bijvoorbeeld over de rol en bevoegdheden van de ACM en de concrete toegangsvoorwaarden. PostNL heeft ook haar zorgen geuit over de verdere invulling van de regulering in het wetsvoorstel en gaf daarnaast aan het belangrijk te vinden dat het wetsvoorstel duidelijkheid biedt aan de markt om zo een zo stabiel mogelijk postnetwerk te behouden.

Naar aanleiding van deze gesprekken heb ik besloten nogmaals naar het doel van de toegangsregulering te kijken en te bezien of het wetsvoorstel op onderdelen moet worden aangepast en/of aangescherpt. Hierover heb ik uw Kamer in november 2022 per brief geïnformeerd.⁵ In de analyse van de toegangsregulering in het wetsvoorstel heb ik ook de aanvullende UHT⁶ van de ACM meegenomen. De ideeën die hieruit zijn voortgekomen, zijn tijdens

⁵ Zie voetnoot 1.

⁶ Zie voetnoot 8.

meerdere vervolgesprekken besproken met de ACM, PostNL en regionale postvervoerders. Daarbij gaven de stakeholders verdere invulling aan hun zorgen.

Mede op basis hiervan heb ik in deze brief het doel van de toegangsregulering verduidelijkt en stel ik een aantal aanpassingen en aanscherpingen voor. Hieronder beschrijf ik eerst het verduidelijkte doel van de toegangsregulering. Daarna licht ik mijn voorstel voor de invulling van de toegangsregulering per onderdeel op hoofdlijnen toe. Tot slot geef ik kort weer welke concrete aanpassingen en aanscherpingen van het wetsvoorstel ik met deze invulling van de toegangsregulering voor ogen heb.

Het verduidelijkte doel van toegang

De markt voor brievenbuspost is een markt in transitie. Het aantal brievenbuspoststukken daalt al een decennium met ongeveer 8% per jaar door digitalisering.⁷ Als gevolg van de krimp komen de financiële houdbaarheid en continuïteit van het landelijke dekkende netwerk waarmee brievenbuspost wordt vervoerd meer onder druk te staan. Dit brengt een direct risico mee voor de publieke belangen die de Postwet borgt. Daarnaast zorgt de krimp ervoor dat de structuur van de markt verandert. Waar nu sprake is van twee aparte netwerken voor brievenbuspost en een voor pakketten, lijken deze netwerken en de diensten die over deze netwerken worden geleverd in toenemende mate te convergeren. Dit zou in de toekomst kunnen resulteren in een brede bezorgmarkt.

Met het oog op de transitie in de markt voor brievenbuspost is het belangrijk te bekijken hoe toegangsregulering bijdraagt aan de betaalbaarheid, bereikbaarheid en betrouwbaarheid voor eindgebruikers. Daarbij onderscheid ik twee doelen van toegangsregulering.

Ten eerste is toegangsregulering een middel om het volume dat over het landelijk dekkende netwerk gaat te maximaliseren. Dit is belangrijk, omdat er op deze manier, ondanks de krimpende volumes, zoveel mogelijk schaalvoordelen worden benut. Naarmate er meer volume in het netwerk wordt gebracht, hoeft een postbezorger bijvoorbeeld minder afstand af te leggen om een volle posttas te bezorgen. Zo gaan de (bezorg)kosten per poststuk omlaag. Daarmee beoogt de toegangsregulering de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk en de UPD in het bijzonder te borgen.

Als gevolg van de transitie die de postmarkt momenteel ondergaat, is het de vraag in hoeverre het landelijk dekkende netwerk in zijn huidige vorm blijft bestaan. De borging van de publieke belangen betaalbaarheid, betrouwbaarheid en bereikbaarheid staan voor mij voorop. Ik vind het daarbij belangrijk dat de regulering geen remmend effect heeft op de transitie, als die publieke belangen ook op andere wijze (bijvoorbeeld via een ander netwerk) gediend kunnen worden. Toegangsregulering kan zoals hiervoor geschetst in elk geval op korte termijn een bijdrage leveren aan de continuïteit van het landelijk dekkende netwerk en daarmee aan de borging van de publieke belangen. Het is de vraag of dit op de langere termijn ook het geval blijft. Het is mogelijk dat het punt bereikt wordt waarop een toegangsverplichting niet langer bijdraagt aan de borging van de betaalbaarheid, bereikbaarheid en betrouwbaarheid van de postdienstverlening voor eindgebruikers.

Het tweede doel van de toegangsregulering is daarom om regionale postvervoerders op korte termijn de mogelijkheid te geven om hun dienstverlening op landelijke schaal aan te bieden. Daarnaast is het doel dat regionale postvervoerders gestimuleerd worden om hun business model toekomstbestendig te maken. Het is mijn insteek om regionale postvervoerders daar in het begin via toegangsregulering in te faciliteren. Een transitie maak je immers niet van vandaag op morgen.

De transitie in de markt voor brievenbuspost betekent ook dat het niet langer opportuun is om concurrentie te stimuleren tussen meerdere postvervoernetwerken die naast elkaar bestaan. Dit leidt immers direct tot een verdere volumedaling over het landelijk dekkende netwerk. In het wetsvoorstel is daarom reeds afgestapt van het middel infrastructuurconcurrentie om de publieke belangen te borgen. Dit betekent overigens niet dat er niet meerdere postvervoernetwerken naast elkaar mogen bestaan. Dit heeft op termijn wel gevolgen voor de voorwaarden van de toegangsregulering. Waar in het verleden het creëren van een haalbare business case voor regionale postvervoerders om zo infrastructuurconcurrentie te realiseren een expliciet doel was van

⁷ Ook indien brievenbuspakjes worden meegenomen blijft er sprake van een dalende trend.

de toegangsregulering is dat nu niet meer het geval. De toegangsregulering zal zodanig worden vormgegeven dat regionale postvervoerders redelijkerwijs gebruik kunnen blijven maken van het landelijk dekkende netwerk en de kostendekkendheid van het landelijk dekkende netwerk redelijkerwijs is gewaarborgd. De toegangsregulering zal geleidelijk worden aangepast zodat regionale postvervoerders worden gestimuleerd om hun business model aan te passen en toekomstbestendig te maken. Deze aanpassing zullen alle marktpartijen doormaken in de transitie naar een toekomstige postmarkt.

Tot slot constateer ik dat het stimuleren van werkgelegenheid, in het bijzonder werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, als doel van de toegangsregulering tot verwarring leidt. Het is immers geen doel van toegangsregulering om werkgelegenheid te stimuleren, wel is en blijft dit een belangrijk neveneffect. De toegangsregulering biedt regionale postvervoerders immers de kans om zich aan te passen aan de veranderende marktomstandigheden en zo ook een kans om deze werkgelegenheid te behouden of geleidelijk te begeleiden naar een passende inzet elders. Ik vind het belangrijk dat regionale postvervoerders tijdens deze transitie redelijkerwijs de kans krijgen om personeel (met een afstand tot de arbeidsmarkt) te begeleiden naar een passende inzet elders. Om die reden zal ik samen met de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid kijken naar mogelijkheden om regionale postvervoerders te faciliteren om deze transitie op passende wijze te maken.

De invulling van toegangsregulering

Er zijn verschillende manieren om op basis van het doel van toegang invulling te geven aan de toegangsregulering. Bij het verder uitwerken van de regulering heb ik gekeken naar een goede balans tussen uitvoerbaarheid, reguleringsintensiteit, rechtszekerheid en toekomstbestendigheid.

Allereerst was de toegangsverplichting voorheen afhankelijk van de uitkomsten van een aanmerkelijke marktmacht (hierna ook: AMM) analyse door de ACM. De afgelopen periode heeft aangetoond dat dit instrumentarium lastig hanteerbaar is voor de ACM. Een reden hiervoor is dat er een hoge bewijslast geldt voor de ACM om aan te tonen dat er sprake is van AMM. Daarnaast leiden AMM-besluiten vaak tot lange gerechtelijke procedures. Daarmee zorgt dit instrument voor onzekerheid bij regionale postvervoerders en de partij met het landelijk dekkende netwerk. In het wetsvoorstel is daarom gekozen voor het opnemen van een directe toegangsverplichting. Ik ben voornemens om deze toegangsverplichting in de wet te continueren. Hierdoor is een toegangsverplichting niet langer afhankelijk van de uitkomsten van een AMM-analyse en hebben regionale postvervoerders en de partij met het landelijk dekkende netwerk meer rechtszekerheid.

Daarnaast leg ik de reikwijdte van de toegangsverplichting in wetgeving vast. De reikwijdte gaat onder andere over de poststukken waarvoor de toegangsverplichting geldt en de voorwaarden waaronder toegang moet worden verleend. Het wetsvoorstel bevat een grondslag waar in de lagere regelgeving nadere invulling aan wordt gegeven. Het wettelijk vastleggen van deze kaders zorgt voor rechtszekerheid voor marktpartijen en de ACM. Bij de verdere invulling van de reikwijdte ben ik voornemens ook de ACM een rol te geven.

Een ander onderdeel waarvoor ik in de regelgeving kaders wil meegeven, is het referentieaanbod. Het referentieaanbod bevat de producten en bijbehorende tarieven en voorwaarden waartegen de partij met het landelijk dekkende netwerk toegang verleent. Mijn voorstel is om in de regelgeving vereisten op te nemen waar het referentieaanbod aan moet voldoen. Ook bij de nadere invulling van deze vereisten ben ik voornemens de ACM een rol te geven.

Verder stel ik voor om het initiatief voor het referentieaanbod neer te leggen bij de partij met het landelijk dekkende netwerk. Deze partij dient op basis van de hiervoor genoemde vereisten die volgen uit de regelgeving voor een bepaalde periode een referentieaanbod op te stellen. Doordat deze partij de beste informatiepositie heeft, wordt de uitvoerbaarheid verbeterd wanneer het initiatief voor de eerste aanzet van het referentieaanbod bij deze partij ligt. Op deze manier behoudt deze partij bovendien de ruimte om het referentieaanbod zo in te richten dat het past bij de optimalisering van het landelijk dekkende netwerk. Daarnaast leg ik hiermee geen onnodige beperkingen op aan de manier waarop deze partij haar beleid zou willen voeren. Dit is met name van belang voor de toekomstbestendigheid van het landelijk dekkende netwerk.

Ik vind het belangrijk dat ook de ACM een rol heeft bij de totstandkoming van het referentieaanbod en de hierin opgenomen toegangstarieven. Daarom stel ik voor dat de partij met het landelijk

dekkende netwerk haar referentieaanbod vooraf voorlegt aan de ACM. Zo kan de ACM het referentieaanbod en de toegangstarieven toetsen aan de regelgevende kaders. Door de ACM het referentieaanbod vooraf te laten toetsen, komt de bewijslast om aan te tonen dat het referentieaanbod voldoet aan de regelgevende kaders bij de partij met het landelijk dekkende netwerk te liggen. Dat bevordert de uitvoerbaarheid omdat deze partij over de meeste informatie beschikt. Daarnaast biedt het meer rechtszekerheid aan regionale postvervoerders, omdat de tarieven en voorwaarden pas gaan gelden nadat deze zijn getoetst door de ACM.

De periode waarvoor een referentieaanbod geldt nadat het door de ACM is getoetst, noem ik de reguleringsperiode. Ik ben voornemens het mogelijk te maken een reguleringsperiode van meerdere jaren te hanteren, bijvoorbeeld drie jaar (tenzij de markt in een zeer uitzonderlijke situatie terecht zou komen). Dit betekent dat de cyclus waarmee een referentieaanbod tot stand komt, in dit voorbeeld, zich in beginsel elke drie jaar herhaalt. Door een meerjarige reguleringsperiode mogelijk te maken, kan voorkomen worden dat de reguleringsintensiteit hoger is dan noodzakelijk. Bovendien weten partijen zo voor langere periode waar zij aan toe zijn. Samen met de andere onderdelen van de toegangsregulering zorgt dit voor de juiste balans tussen toekomstbestendigheid, uitvoerbaarheid, reguleringsintensiteit en rechtszekerheid.

Zoals eerder in deze brief benoemd zie ik dat het aantal poststukken op de markt voor brievenbuspost daalt en dat deze markt in transitie is. Gezien deze ontwikkelingen is het mogelijk dat zich in de toekomst een moment voordoet waarop er niet langer ruimte is voor gereguleerde toegang. Daarom bevat het wetsvoorstel de mogelijkheid om de toegangsregulering bij koninklijk besluit te laten vervallen. Om voldoende zekerheid te bieden aan regionale postvervoerders die gebruik maken van de toegangsregulering, kan een dergelijk besluit alleen met voldoende onderbouwing worden genomen. Er moet bijvoorbeeld eerst onderzoek worden gedaan voordat een dergelijk besluit kan worden genomen. Ook moet het ontwerpbesluit worden voorgehangen bij de Eerste en Tweede Kamer.

Concrete aanpassingen wetsvoorstel

Concreet betekent het bovenstaande dat ik voornemens ben om de toegangsregulering in het wetsvoorstel op een aantal punten aan te passen door middel van een nota van wijziging:

- De regelgeving bevat meer kaders voor het referentieaanbod inclusief een rol voor de ACM bij de (technische) invulling van de vereisten.
- De ACM toetst een referentieaanbod vooraf (ex ante) in plaats van achteraf (ex post) aan de regelgevende kaders.
- Een referentieaanbod met daarin de toegangstarieven en -voorwaarden wordt iedere reguleringsperiode opnieuw vastgesteld.
- Ik verduidelijk dat een koninklijk besluit dat toegangsregulering opheft zorgvuldig moet worden genomen. Ik verduidelijk dat voor een dergelijk besluit voorafgaand onderzoek nodig is.

From: "5.1.2.e | Cycloon" <5.1.2.e@cycloon.eu>
Sent: Mon, 11 Sep 2023 15:53:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cycloon.eu>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Cycloon over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Nogmaals dank voor de uitnodiging. Bij deze zou ik u graag willen laten weten dat maandag 9 oktober de beste optie zou zijn in de agenda van 5.1.2.e. Gelijk om 14.00 uur zou onze voorkeur hebben in verband met andere afspraken die dag.

Voor nu heb ik dit moment in de agenda onder voorbehoud geblokt. Mocht dit moment definitief worden zien we graag de definitieve versie van de afspraak verschijnen.

Alvast een prettige avond!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | Cycloon
5.1.2.e



Postbus 40153, 8004 DD, Zwoll

e

M 5.1.2.e

cycloon.eu

Volg ons



Laat jouw klanten zien dat je duurzaam bezorgt!

[Download onze nieuwste logo's: check onze mediakit](#)



Van: 5.1.2.e | Cycloon <5.1.2.e@cycloon.eu>

Verzonden: vrijdag 8 september 2023 15:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e | Cycloon <5.1.2.e@cycloon.eu>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Cycloon over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Dank voor de uitnodiging en akkoord om dit gezamenlijk met business post te doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | Cycloon
5.1.2.e a.i.



Postbus 40153, 8004 DD, Zwolle

M 5.1.2.e

/

5.1.2.e

T

cycloon.eu

Volg ons



Laat jouw klanten zien dat je duurzaam bezorgt!
[Download onze nieuwste logo's: check onze mediakit](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:57

Aan: 5.1.2.e | Cycloon <5.1.2.e@cycloon.eu>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@cycloon.eu>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - Cycloon over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Waarschuwing: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Ga daarom ook niet in op betalingsverzoeken of wijzigingen van o.a. bankgegevens.

Beste 5.1.2.e

Bij afwezigheid van 5.1.2.e stuur ik deze mail naar u. Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met jullie over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Bij de meeste partijen doen wij dit in individuele gesprekken per partij. In jullie geval stellen we voor om dat samen te doen met 5.1.2.e. Staan jullie hiervoor open?

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. I.v.m. de reistijd voor u naar Den Haag, stellen wij voor om het gesprek in Utrecht te laten plaatsvinden. Staat u daarvoor open? In dat geval zullen wij op zoek gaan naar een ruimte in Utrecht.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Maandag 9 oktober tussen 14 en 17 uur
- Woensdag 11 oktober tussen 14 en 17 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@acm.nl>
Sent: Mon, 18 Sep 2023 13:44:23 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: r.o. 2 okt +1

Hi 5.1.2.e

Zou je 5.1.2.e 5.1.2.e @acm.nl , ook willen uitnodigen voor het overleg op 2 oktober? Hij vangt tijdelijk het vertrek van 5.1.2.e op.

Dank je

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e post en pakket

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +5.1.2.e
M: 5.1.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Wed, 20 Sep 2023 14:15:06 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Bijpraat toegang volgende week dinsdag

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e en ik praten je graag volgende week dinsdag kort bij over toegang. Hiervoor hebben we een overleg in laten plannen op dinsdagmiddag.

Graag toetsen we bij jou onze gedachten over de vervolgstappen en planning met het oog op het controversieel verklaren van het wetsvoorstel en de Kamerbrief.

Op woensdag spreken we hier ook over met WJZ, vandaar dat we het graag begin volgende week doen.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Wed, 20 Sep 2023 16:32:58 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl""
<5.1.2.e @acm.nl>; "" 5.1.2.e @acm.nl"" <5.1.2.e @acm.nl>
Cc: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Operationele voorwaarden
Attachments: Operationele voorwaarden uit herzien besluit 2021 (OPENBARE VERSIE).pdf

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals vorige week besproken, stuur ik jullie hierbij nog de operationele voorwaarden uit het 47-besluit. Graag horen we of jullie hier nog ideeën bij hebben met het oog op de lagere regelgeving. De vervolgstappen en bijbehorende planning van het proces als geheel bespreken we eerst nog intern. Zodra daar een beter beeld van is, stuur ik deze ook naar jullie.

Groet,

5.1.2.e

Annex 1: Operationele voorwaarden PostNL - 24-uurs toegang

	Voorwaarden	Eerdere voorwaarden
Aanlevertijdstip: verruiming	21:00 uur slagboom, ca 21:15 uur in handen PostNL	21:00 uur in handen PostNL
Aanleverhoeveelheid tot 21:00 uur: verruiming	<p>Maximaal 10.000 stuks per bubu per avond tot 21:00 uur, indien meer dan 10.000: 75% van het meerdere voor 19:30 uur</p> <p>Verruiming van de grens van 10.000 stuks naar 12.500 stuks mits correct gesplitst (formaat en machinegeschikt) en correct opgezet aangeleverd</p>	<p>Maximaal 10.000 stuks per bubu per avond tot 21:00 uur, indien meer dan 10.000: 75% van het meerdere voor 19:30 uur</p>
Telbare hoeveelheden: vereenvoudiging	<p>Tot 500 stuks per dag per partij: geen telbare hoeveelheden nodig, opgave aantallen en gewichten postvervoerders overgenomen en op steekproefbasis getoetst</p> <p>Vanaf 500 – 2000 stuks per dag per partij: aanleveren in telbare hoeveelheden vervalt indien uit steekproeven blijkt dat de aantallen die de postvervoerder opgeeft kloppen.</p> <p>In andere gevallen bieden we ook voor postvervoerders die niet in aanmerking komen voor een logistiek protocol de systematiek van telbare hoeveelheden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klein tot en met 2.000 stuks • Groot tot en met 1.000 stuks • Speciaal tot en met 500 stuks • Gemengd tot en met 2.000 stuks 	<p>Grote partijen aanleveren in telbare hoeveelheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gelijke hoeveelheden (25, 50 of 100 stuks) per zak, bak of bundel, of • Tellijsten met daarop: Klantnaam en klantnummer; datum van aanlevering; aantal, aantal bakkenkarren, aantal per formaat, aantal bakken per formaat, aantal stuks per bak ; speciaal gesplitst in <15mm/>15mm <p>Voor postvervoerders >50.000 stuks per jaar en logistiek protocol: Eis verruimd naar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klein tot en met 2.000 stuks • Groot tot en met 1.000 stuks • Speciaal tot en met 500 stuks

	en/of eigen opgeleverde tellingen (essentie: 10 validatiemetingen, bij bewezen correcte aanlevering acceptatie opgave van de aantallen en toetsing op steekproefbasis; tellijst bijvoegen noodzakelijk)	<ul style="list-style-type: none"> Gemengd tot en met 2.000 stuks <p>Of: systematiek van machinetellingen (essentie: 10 validatiemetingen, bij bewezen correcte aanlevering acceptatie opgave van de aantallen en toetsing op steekproefbasis; tellijst bijvoegen noodzakelijk)</p>
Controle en rapportage: minder en simpeler	<p>Productvoorwaarden, splitsen naar formaat in Gemengd, juist opzetten (koppen), PostNL Frankering</p> <p>Overige voorwaarden worden bij structurele fouten gemeld.</p> <p>NB: uiteraard verbijzonderen aangetekenden / pakketten / internationaal</p>	<p>Splitsing naar formaat, juist opzetten, PostNL frankering, telbare hoeveelheden, overige voorwaarden vormgeving poststukken (bijvoorbeeld: Is het adres goed leesbaar? Staat er een postcode in het adres op de poststukken? Zijn de poststukken minimaal 140 x 90 mm? Zijn de poststukken rechthoekig of vierkant? Voldoen de poststukken aan het minimumpapiergewicht? Klein/Groot: Bestaat de inhoud geheel uit papier?)</p> <p>NB: uiteraard verbijzonderen aangetekenden / pakketten / internationaal,</p>
Aanpassingen in de order: minder en alleen met bewijs	Aanpassingen van de order (gewicht en aantallen) worden niet doorgevoerd indien aanpassing kleiner of gelijk aan 1% is. Overige aanpassingen op de order zullen alleen worden doorgevoerd	Order wordt altijd aangepast bij afwijkingen

	indien er (foto)bewijs aan ten grondslag ligt.	
Misvattingenrapportage: minder frequent en minder items	De afwijkingen/misvattingen worden wekelijks i.p.v. dagelijks teruggekoppeld aan de PV, tenzij de PV en dagelijkse terugkoppeling op prijs stelt Misvattingen rapportage bevat alleen aantallen, gewichten, tijdstip, en frankering	Dagelijks melding van alle misvattingen
Operationele wijzigingen: ruimere termijnen	Aankondiging ten minste 2 maanden van tevoren ²²⁹ , onderling overleg over wijzigingen met grote operationele impact voor de betreffende postvervoerder (locatieverschuiving met meer dan 30km, aanlevertijden >1 uur) ²³⁰ .	Aankondiging 30 dagen van tevoren, bij grote impact 2 maanden
Audit op hulpmiddelen: een alternatief	Als alternatief voor een audit door een PostNL auditor twee opties: 1) een externe auditor op kosten van PostNL; of 2) een proces-verbaal of soortgelijk document van een deurwaarder omtrent het gebruik van hulpmiddelen, op kosten van de Postvervoerder	Audit door een PostNL auditor
Handhaving op afwijkingen: minder meldingen, meer in onderling overleg	Huidige procedure in het LOGP alleen van toepassing op afwijkingen van het uiterste aanlevertijdstip.	Op dit moment is in het LOGP de volgende procedure opgenomen voor de handhaving op afwijkingen:

²²⁹ NB: ook bij PostNL kan er sprake zijn van overmacht waardoor ook PostNL wordt overvallen door een operationele wijziging die hij niet eerder kon overzien – met name als dit wordt veroorzaakt door externe factoren. In dat geval geldt deze toezegging niet en zal PostNL zo snel mogelijk in overleg treden.

²³⁰ NB: inspanningsverplichting ook aan de kant van de postvervoerder om tot een voor alle partijen werkbare oplossing te komen

	<p>Overige incidentele afwijkingen worden gemeld in de misvattingenrapportage. Indien er structureel niet wordt voldaan aan de voorwaarden, bespreekt de accountmanager dit met de postvervoerder en komt men gezamenlijk tot een oplossing.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bij de eerste geconstateerde afwijking neemt PostNL per e-mail contact op • Bij de tweede geconstateerde afwijking neemt PostNL per telefoon contact op • Bij de derde geconstateerde afwijking neemt PostNL wederom telefonisch contact op en worden afspraken gemaakt ter verbetering van de aanlevering. PostNL bevestigt dit schriftelijk en spreekt een termijn af waarbinnen de afwijking wordt opgelost. • Bij voortdurende afwijking behoudt PostNL zich het recht voor om een partij te stuiten of andere passende maatregelen te nemen (zoals besproken na de derde geconstateerde afwijking).
<p>Individuele afspraken: maken we mogelijk</p>	<p>Indien postvervoerders individuele wensen heeft die objectief een afwijking rechtvaardigen gaat PostNL in gesprek om te zoeken naar een oplossing.</p> <p>Denk hierbij bijvoorbeeld aan verdere verruiming van de aanlevervoorwaarden bij systematisch voldoen aan de eisen of een transportoplossing voor</p>	<p>Niet mogelijk</p>

	postvervoerders op meer dan een uur rijden tot een bubu.	
Marge jaarplankorting: Verruiming en daardoor minder risico op onverwachte factuur	+/- 25%	+/- 10%

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Mon, 25 Sep 2023 10:31:16 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: werkgroep post dinsdag 26 sept

Ha 5.1.2.e

Morgen bespreken we (5.1.2.e en ik) graag even met jou hoe jij aankijkt tegen het proces rondom de Postwet/nota van wijziging en wat wij wel of niet kunnen/mogen gezien de demissionaire status van het kabinet. Hieronder het standpunt van WJZ ter voorbereiding alvast.

@5.1.2.e zouden jullie dit ook in ibabs willen zetten? Dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 22 september 2023 15:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: werkgroep post dinsdag 26 sept

Ha 5.1.2.e

Buiten reikwijdte

5.2.1

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 22 september 2023 11:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: werkgroep post dinsdag 26 sept

Ha allen,

Aanstaande dinsdag staat er weer een werkgroep op de agenda. Ik heb al met 5.1.2.e en 5.1.2.e gesproken en volgens mij loopt alles goed. Dank, Buiten reikwijdte

Volgens mij zijn er geen punten die we in de werkgroep moeten bespreken dus stel ik voor om de werkgroep te laten vervallen. Als iemand wel bespreekpunten heeft voor tijdens de werkgroep, laat het dan vooral weten en dan kunnen we de

werkgroep natuurlijk wel door laten gaan. Dat hoor ik dan het liefst maandag voor 14u zodat iedereen tijdig weet hoe of wat.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

From: "Info | De Vos Diensten" <info@devosdiensten.nl>
Sent: Mon, 25 Sep 2023 15:22:33 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik ben zelf donderdag en vrijdag afwezig.
Dus blijft de woensdag over, dan zouden we kunnen bellen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e



#wereldwijdoptijd met onze scherpe express-tarieven! Vraag naar de mogelijkheden.

Het Lentfert 31, 7547 SN Enschede
KvK Oost Nederland 5688.4486
Arnsbergstraat 9B5, 7418 EZ Deventer
KvK Oost Nederland 5687.7765
Postbus 1325, 7500 BH Enschede
Telefoon: 088 - 776 0000
E-mail: info@devosdiensten.nl
www.devosdiensten.nl

Op al onze leveringen en diensten zijn onze Algemene Voorwaarden en aanvullend de Nederlandse Expeditie voorwaarden inclusief arbitrageclausule, laatste versie, zoals gedeponeerd door de FENEX ter griffie(s) van de Arrondissementsrechtbank(en) te Amsterdam (Rotterdam, Breda en Arnhem) van toepassing (www.devosdiensten.nl en www.fenex.nl/fenex-voorwaarden). Binnenlands vrachtvervoer vindt plaats op A.V.C. condities, vrachtvervoer van en naar het buitenland vindt plaats op C.M.R. condities. Op verzoek sturen wij u deze voorwaarden graag toe. U kunt onze Algemene Voorwaarden ook vinden op www.devosdiensten.nl. Afgegeven tarieven zijn, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, excl. btw. Vrachttarieven zijn "all-in", d.w.z. incl. één afhaal- en één afleverpoging en incl. brandstoftoeslag tenzij anders vermeld. Er kunnen bijkomende kosten / toeslagen van toepassing zijn voor aanvullende diensten / services zoals bijv. een extra afleverpoging, opslag of wijzigingen. Tarieven voor zendingen buiten de EU zijn standaard op basis van DAP (Delivered At Place). Voor andere leveringsvoorwaarden kunnen bijkomende (douane)kosten/toeslagen/belastingen van toepassing zijn. Standaard verzekeringscondities van betreffende vervoerder zijn van toepassing. Aanvullende verzekering is mogelijk, maar tenzij expliciet aangegeven, niet inbegrepen. Eventueel opgegeven overkomstduur is indicatief en niet gegarandeerd, tenzij anders aangegeven, waarbij eventuele garantie op levertijd zich beperkt tot de verzendkosten. Aansprakelijkheid voor gevolgschade is in alle gevallen volledig en uitdrukkelijk uitgesloten. Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. De Vos diensten sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. De Vos diensten garandeert niet dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 25 september 2023 11:33

Aan: Info | De Vos Diensten <info@devosdiensten.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@devosdiensten.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Veel dank voor de aanvullende reactie.

Graag zouden 5.1.2.e en ik even met je bellen om alvast meer uitleg te kunnen geven bij je vragen in de mail. Uiteraard kunnen we dat op een later moment ook nog schriftelijk doen als je dat fijn zou vinden.

5.1.2.e

is begin van deze week afwezig. Komt woensdag of donderdag misschien uit om te bellen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

Van: Info | De Vos Diensten <info@devosdiensten.nl>

Verzonden: woensdag 20 september 2023 14:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @devosdiensten.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

We willen benadrukken dat we altijd openstaan voor constructieve gesprekken en graag onze ideeën en inzichten willen delen. Tegelijkertijd hebben we enkele zorgen en vragen die we graag willen delen en verduidelijken.

Ten eerste, we hebben enige moeite met het voeren van gesprekken over de lagere regelgeving terwijl het onderwerp als controversieel is aangemerkt. We begrijpen dat dit een formele beslissing is, maar het roept vragen op over de mogelijkheid om onze inzichten effectief te delen en invloed uit te oefenen op het proces. Het is voor ons niet geheel duidelijk welke doelstellingen de minister voor ogen heeft met bepaalde passages in het wetsontwerp, met name met betrekking tot de "transitie naar een nieuw bezorgmarkt." Op basis van de huidige formulering lijkt het erop dat er weinig ruimte is voor andere vervoerders dan PostNL, zoals wij, en dat de focus voornamelijk lijkt te liggen op een overgang naar een andere markt (of beëindiging). Dit roept vragen op over de inclusiviteit van het proces en de impact op diverse belanghebbenden.

Daarnaast willen we benadrukken dat in eerdere situaties, zoals na de postdialoog, het ministerie ten onrechte suggereerde dat er brede consensus was of dat alle belanghebbende partijen waren geraadpleegd. Dit baart ons zorgen en we vrezen dat een vergelijkbare situatie zich opnieuw kan voordoen.

In deze context vragen we ons af hoe het proces van gesprekken over de "invulling van de lagere regelgeving" past bij de huidige status van controversieel verklaring van deze wet, inclusief de bijbehorende kamerbrief. We hebben hoop dat een nieuwe minister wellicht kritischer zal kijken naar de gekozen aanpak, die momenteel lijkt te worden gedictieerd door PostNL. Onze bezorgdheid groeit echter naarmate het proces vordert, en we zijn ons ervan bewust dat betrokken partijen inmiddels input hebben geleverd, wat de situatie kan compliceren.

Onze aarzeling ligt in het feit dat als we niet deelnemen aan gesprekken, er mogelijk achteraf wordt gesuggereerd dat de belangen van alle betrokken partijen zijn meegewogen. Aan de andere kant, als we niet deelnemen, blijven onze zorgen ongehoord.

Daarom vragen we u vriendelijk om de "concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving" eerst met ons te delen, zodat we kunnen beoordelen of een gesprek voor ons zinvol is. Daarnaast zouden we graag uw perspectief horen op de gevolgen van het controversieel verklaren van dit onderwerp en hoe dit past binnen verdere discussies over de lagere regelgeving.

Wij waarderen uw aandacht voor onze zorgen en kijken uit naar uw reactie. Laten we samen streven naar een effectieve en inclusieve dialoog over deze belangrijke kwestie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e



#wereldwijdoptijd met onze scherpe express-tarieven! Vraag naar de mogelijkheden.

Het Lentfert 31, 7547 SN Enschede
KvK Oost Nederland 5688.4486
Arnsbergstraat 9B5, 7418 EZ Deventer
KvK Oost Nederland 5687.7765
Postbus 1325, 7500 BH Enschede
Telefoon: 088 - 776 0000
E-mail: info@devosdiensten.nl
www.devosdiensten.nl

Op al onze leveringen en diensten zijn onze Algemene Voorwaarden en aanvullend de Nederlandse Expeditie voorwaarden inclusief arbitrageclausule, laatste versie, zoals gedeponeerd door de FENEX ter griffie(s) van de Arrondissementsrechtbank(en) te Amsterdam (Rotterdam, Breda en Arnhem) van toepassing (www.devosdiensten.nl en www.fenex.nl/fenex-voorwaarden). Binnenlands vervoer vindt plaats op A.V.C.-condities, vervoer van en naar het buitenland vindt plaats op C.M.R. condities. Op verzoek sturen wij u deze voorwaarden graag toe. Afgegeven tarieven zijn, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, excl. btw. Vrachttarieven zijn "all-in", d.w.z. incl. één afhaal- en één afleverpoging en incl. brandstof toeslag tenzij anders vermeld. Er kunnen bijkomende kosten/toeslagen van toepassing zijn voor aanvullende diensten/services zoals bijv. een extra afleverpoging, opslag of wijzigingen. Tarieven voor zendingen buiten de EU zijn standaard op basis van DAP (Delivered At Place). Voor andere leveringsvoorwaarden kunnen bijkomende (douane)kosten/toeslagen/belastingen van toepassing zijn. Standaard verzekeringscondities van betreffende vervoerder zijn van toepassing. Aanvullende verzekering is mogelijk, maar tenzij expliciet aangegeven, niet inbegrepen. Eventueel opgegeven overkomstduur is indicatief en niet gegarandeerd, tenzij anders aangegeven, waarbij eventuele garantie op levertijd zich beperkt tot de verzendkosten. Aansprakelijkheid voor gevolgschade is in alle gevallen volledig en uitdrukkelijk uitgesloten.

Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. De Vos diensten sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. De Vos diensten garandeert niet dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 13:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@devosdiensten.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw reactie.

Jammer om te horen dat u op dit moment niet met ons in gesprek wilt over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Verder in het proces verwachten we de concept lagere regelgeving via internet te consulteren. Tegen die tijd zullen we u informeren over de vindplaats van de concept lagere regelgeving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@devosdiensten.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Veel dank voor uw bericht.

Zoals bekend wordt verondersteld heeft de procedurevergadering van de commissie EZK de Wijziging van de Postwet 2009 en de Kamerbrief van de minister van 12 juli 2023 met het voornemen tot het indienen van een nota van wijziging, controversieel verklaard.

Wij zien op dit moment dus geen reden om in gesprek te gaan over de lagere regelgeving. Dit lijkt ons ook het juiste moment om de redeneerlijn van uw ministerie aan te passen en de regionale postvervoerders niet te verplichten om hun business model aan te passen en daarmee het bestaansrecht van de regionale postvervoerders, ten gunste van PostNL, te saboteren. Het is namelijk niet aan uw ministerie om over het bestaansrecht van ons bedrijf te bepalen. Zeker niet als het nog onduidelijk is wat de 'transitie' gaat inhouden.

Als het ministerie toch voornemens blijft om het bestaansrecht te bepalen dan zijn wij van oordeel dat het aan uw ministerie is om met een concept van de lagere regelgeving te komen. Dit werd ook al eerder door uw ministerie zelf aangekondigd tijdens een technische briefing over de Postwet. De lagere regelgeving zou namelijk gereed zijn voordat de wijziging van de Postwet zou worden aangeboden aan de Tweede Kamer. Helaas hebben wij dit concept nog niet voorbij zien komen. Wij leveren graag onze input en gaan graag met uw ministerie in gesprek wanneer het concept lagere regelgeving aan ons is voorgesteld.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

De Vos diensten

#wereldwijdoptijd met onze scherpe express-tarieven! Vraag naar de mogelijkheden.

Het Lentfert 31, 7547 SN Enschede
KvK Oost Nederland 5688.4486
Arnsbergstraat 9B5, 7418 EZ Deventer
KvK Oost Nederland 5687.7765
Postbus 1325, 7500 BH Enschede
Telefoon: 088 - 776 0000
E-mail: info@devosdiensten.nl
www.devosdiensten.nl

Op al onze leveringen en diensten zijn onze Algemene Voorwaarden en aanvullend de Nederlandse Expeditie voorwaarden inclusief arbitrageclausule, laatste versie, zoals gedeponeerd door de FENEX ter griffie(s) van de Arrondissementsrechtbank(en) te Amsterdam (Rotterdam, Breda en Arnhem) van toepassing (www.devosdiensten.nl en www.fenex.nl/fenex-voorwaarden). Binnenlands vervoer vindt plaats op A.V.C. condities, vervoer van en naar het buitenland vindt plaats op C.M.R. condities. Op verzoek sturen wij u deze voorwaarden graag toe. U kunt onze Algemene Voorwaarden ook vinden op www.devosdiensten.nl. Afgegeven tarieven zijn, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, excl. btw. Vrachttarieven zijn "all-in", d.w.z. incl. één afhaal- en één afleverpoging en incl. brandstoftoeslag tenzij anders vermeld. Er kunnen bijkomende kosten / toeslagen van toepassing zijn voor aanvullende diensten / services zoals bijv. een extra afleverpoging, opslag of wijzigingen. Tarieven voor zendingen buiten de EU zijn standaard op basis van DAP (Delivered At Place). Voor andere leveringsvoorwaarden kunnen bijkomende (douane)kosten/toeslagen/belastingen van toepassing zijn. Standaard verzekeringscondities van betreffende vervoerder zijn van toepassing. Aanvullende verzekering is mogelijk, maar tenzij expliciet aangegeven, niet inbegrepen. Eventueel opgegeven overkomstduur is indicatief en niet gegarandeerd, tenzij anders aangegeven, waarbij eventuele garantie op levertijd zich beperkt tot de verzendkosten. Aansprakelijkheid voor gevolgschade is in alle gevallen volledig en uitdrukkelijk uitgesloten.

Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. De Vos diensten sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. De Vos diensten garandeert niet dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@devosdiensten.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - De Vos over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met u over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken per partij.

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. I.v.m. de reistijd voor u naar Den Haag, stellen wij voor om het gesprek in Utrecht te voeren. Staat u daarvoor open? Wij zullen in dat geval op zoek gaan naar een ruimte in Utrecht.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Maandag 25 september tussen 14 en 17 uur
- Woensdag 27 september tussen 15 en 17 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Mon, 25 Sep 2023 15:24:26 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Beste 5.1.2.e

Zou jij voor deze afspraak 5.1.2.e (weer) toe willen voegen? Zij en ik sluiten aan vanuit de directie MC.
5.1.2.e zal niet aansluiten.

Veel dank alvast.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 17:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Dank voeg ik toe aan de afspraak

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 17:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Hoi 5.1.2.e

De nota is al een tijdje terug naar MEZK gegaan. Daarna zijn er ook nog vragen gesteld, die beantwoord zijn. Zie hierbij de mail voor de complete voorbereiding (op de een of andere manier kan deze niet als bijlage worden toegevoegd, maar als je op onderstaande afbeelding dubbelklikt, opent hij vanzelf).

<< Bericht: FW: 6) MC Beantwoording vragen mbt voorbereiding gesprek PostNL.pdf >>

Jij ook een fijn weekend!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 17:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Ik heb afspraak aangepast.

Ik heb nog niet een nota gezien klopt dat?

Zo ja zouden wij die uiterlijk maandagmiddag kunnen ontvangen via BBR

Dank je wel en goed weekend

5.1.2.e

<< OLE- Met vriendelijke groet,
object: 5.1.2.e
Picture 5.1.2.e Minister Adriaansens
(Device E-mail: 5.1.2.e @minezk.nl
Independent Telefoon: + 5.1.2.e
Bitmap) >> Mobiel: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 15:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Hoi 5.1.2.e

Mijn collega 5.1.2.e sluit samen met 5.1.2.e aan bij dit gesprek. Hij kon er eerst niet bij zijn i.v.m. zijn verlof, daarom zou ik in zijn plaats aansluiten. Doordat het gesprek is verplaatst, kan hij toch.

Fijn weekend!

Groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 16:51
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: * 5.1.2.e / 5.1.2.e (Post NL) + MC

Tijd: donderdag 28 september 2023 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: EZK

6/9 MB

Afspraak is verschoven naar 28/9 1330 – 1400 uur

From: "5.1.2.e" | Intrapost" <5.1.2.e@intrapost.nl>
Sent: Tue, 26 Sep 2023 12:29:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Intrapost over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving
Importance: High

Goedemiddag 5.1.2.e

Gezien de controversieel verklaring van afgelopen dinsdag zou het zo moeten zijn dat er verder geen activiteiten worden uitgevoerd voor nu.

Derhalve neem ik aan dat ook de uitnodiging komt te vervallen.
Ik zie dit graag bevestigd door u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:56

Aan: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - Intrapost over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met u over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken per partij.

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. Wij nodigen u daarom graag uit op het ministerie.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Woensdag 4 oktober tussen 14 en 17 uur
- Vrijdag 6 oktober tussen 9.30 en 12 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 26 Sep 2023 14:16:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: beroepzaak PostNL-ACM

Ter info

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 15:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@acm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: beroepzaak PostNL-ACM

Beste 5.1.2.e

Ter informatie: de rechtbank Rotterdam heeft ons vanmiddag laten weten dat de uitspraak over het fusieverbod PostNL/Sandd a.s. vrijdag om 10u komt. Om 14u publiceert de rechtbank de uitspraak met een persbericht.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 09:42

Buiten reikwijdte

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Buġha

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 26 Sep 2023 15:47:09 +0100
To: ""5.1.2.e" | Intrapost"" <5.1.2.e@intrapost.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Intrapost over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Goedemiddag 5.1.2.e

Wat ons betreft staat de uitnodiging nog wel. Wij horen dan ook graag wanneer het uitkomt. Om hierover qua proces al wat meer duidelijkheid te scheppen zouden wij vrijdag alvast een moment kunnen inplannen om daarover met elkaar te spreken. Wij zijn goed beschikbaar, behalve tussen 11-12:30u en 13-13:30u. Wij horen het graag als je hier met ons over wil spreken en welk moment dan zou schikken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 13:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Intrapost over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Goedemiddag 5.1.2.e

Gezien de controversieel verklaring van afgelopen dinsdag zou het zo moeten zijn dat er verder geen activiteiten worden uitgevoerd voor nu.

Derhalve neem ik aan dat ook de uitnodiging komt te vervallen.

Ik zie dit graag bevestigd door u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:56
Aan: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - Intrapost over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met u over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken per partij.

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. Wij nodigen u daarom graag uit op het ministerie.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Woensdag 4 oktober tussen 14 en 17 uur
- Vrijdag 6 oktober tussen 9.30 en 12 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer
Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend.
This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Third parties cannot derive rights from this communication.

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Wed, 27 Sep 2023 07:08:42 +0100
To: ""5.1.2.e"" <5.1.2.e@acm.nl>
Subject: Overleg ACM / EZK 2 oktober

Ha 5.1.2.e

Aanstaande maandag hebben we weer een overleg staan. Zullen jij en ik morgen even bellen over agendapunten? Ik denk zelf in ieder geval aan het proces rondom de nota van wijziging. Dit hebben jullie in het laatste overleg ook al aan de orde gehad, zo begreep ik, maar kan geen kwaad om jullie daar goed in mee te nemen.

Hoor ook graag wat jij/jullie verder nog willen bespreken!

Ik ben redelijk flexibel dus hoor graag wanneer het je uitkomt.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e
e: 5.1.2.e@minezk.nl

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 08:25:52 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RO Post vanmiddag

Ha 5.1.2.e

Vanmiddag hebben we weer een RO Post op de agenda staan. Hieronder een aantal agendapunten waar we je graag even over bij praten en van gedachten wisselen. Mogelijk dat iemand of jijzelf nog aanvulling hebt.

RO Post 5.1.2.e

- Terugkoppeling overleg MEZK/Herna Verhagen
- Toegang: stand van zaken en proces
- Communicatie MEZK na MR als de uitspraak gepubliceerd is, zie voorzet hieronder
- Overleg ACM / EZK (maandag 2 oktober): agendapunten
 - Toelichting rondom proces nota van wijziging
 - Uitspraak Rb. Rotterdam ACM/PostNL
 - Insteek overleggen ACM/ 5.1.2.e
- Insteek RO ACM/ 5.1.2.e (nu 5.1.2.e i.p.v. 5.1.2.e)
- Woo-update

Buiten reikwijdte / concept

- NB: ik zal 5.1.2.e ook nog meegeven dat hij contact op kan nemen met communicatie van ACM (voor zover hij dat niet al zelf van plan is).

@ 5.1.2.e kunnen jullie dit in ibabs zetten voor 5.1.2.e ? Dank!

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e
e: 5.1.2.e @minezk.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minjenv.nl>
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:26:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minjenv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minjenv.nl>
Subject: RE: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet

Beste 5.1.2.e

Graag! Donderdag 12/10 om 11:00 uur is prima – ik zie de teams (of webex) uitnodiging wel verschijnen. Zou je mijn collega's 5.1.2.e (5.1.2.e) en 5.1.2.e (5.1.2.e) – zie cc – ook uit willen nodigen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 16:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e had dit van mij overgenomen tijdens mijn vakantie, maar dat neem ik nu weer over. Vandaar dat ik je mail. Fijn dat je hierover even met ons wil spreken. Wij zouden donderdag 12 oktober kunnen. Schikt het jou bijv. om 11u? als dat kan, zal ik een Teams-uitnodiging sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e
e: 5.1.2.e@minezk.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 09:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet

Beste 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Hartelijk dank voor jullie mail en het bieden van de mogelijkheid om al in een vroeg stadium mee te lezen.

In een vroeger stadium meelezen met wetsvoorstellen past precies binnen onze nieuwe beleidslijn. Sinds 1 september jl werken we met een nieuw Toetsingskader (zie [hier](#) voor een link). In grote lijnen: we toetsen niet meer alle voorstellen maar richten ons op de voorstellen die naar hun aard complexer zijn of die – naar verwachting – grote maatschappelijke impact hebben. Aangezien de wijzigingen van de Postwet de UPD raken (en vanwege de uitspraak over de fusie tussen PostNL en Sandd) lijkt de maatschappelijke impact hier groot en zullen we dit voorstel voor toetsing selecteren.

De vorm van de toetsing is nog niet in beton gegoten: er is ruimte om daar – samen met jullie – een goede vorm voor te vinden. Schikt het om daar binnenkort even over te praten?

Bijvoorbeeld maandag 9 oktober 16:30 of dinsdag 10 oktober tussen 10-12 of donderdagochtend 12 oktober tussen 9:30-12:30. Ik denk dat we een half uur heel ver kunnen komen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 10:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 10:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Stand van zaken Nota van wijziging Postwet

Beste 5.1.2.e

Bijgevoegde Kamerbrief hebben wij afgelopen juli naar de Tweede Kamer gestuurd. In de brief zijn de belangrijkste beleidskeuzes voor de voorgestelde nota van wijziging van het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009 opgenomen. Vorig jaar heeft de Minister van EZK namelijk besloten om te bezien of er n.a.v. verschillende ontwikkelingen op de postmarkt aanpassingen van het wetsvoorstel nodig zijn.

Het leek ons mogelijk prettig voor jou om alvast tussendoor een keer op de hoogte te worden gebracht van de voortgang van de nota van wijziging. Vandaar deze mail. Van onze 5.1.2.e 5.1.2.e begreep ik dat het niet gebruikelijk is dat J&V al eerder op de hoogte wordt gebracht van de ontwikkelingen en dat je mogelijk geen tijd hebt om hiernaar te kijken. Uiteraard is het aan jou om te beslissen of je de brief nu leest of dit op een later moment doet wanneer de nota van wijziging gereed is. Ik wilde je in ieder geval hier de mogelijkheid toe bieden.

Op dit moment zijn wij druk bezig met het opstellen van de nota van wijziging en de lagere regelgeving. Omdat er verschillende delegatiegrondslagen in de nota van wijziging zijn opgenomen, werken we op dit moment eerst verder aan de keuzes die moeten worden gemaakt voor de lagere regelgeving. Op die manier hebben we een goed genoeg beeld om te kunnen beoordelen of de delegatiegrondslagen uit de nota van wijziging goed aansluiten bij de

onderdelen die we op een lager niveau willen regelen. Dat beeld over de lagere regelgeving is bijna gereed en in september/oktober zal hier met stakeholders over worden gesproken. Daarna verwachten we de nota van wijziging zo snel mogelijk naar de ACM te sturen voor de UHT.

Nadat we de UHT hebben ontvangen en indien nodig nog aanpassingen hebben gemaakt, verwachten we de nota van wijziging naar je te kunnen sturen. Van 5.1.2.e begreep ik dat er vanuit J&V wordt gekeken of het van belang is dat de Raad van State nogmaals naar het wetsvoorstel (in gewijzigde vorm) zal kijken. Ter voorbereiding op die beoordeling zijn wij uiteraard bereid om meer toelichting te geven over de nota van wijziging. Tegen die tijd zal 5.1.2.e hierover contact met je opnemen.

Tot slot is het goed om te weten dat het wetsvoorstel vorige week dinsdag controversieel is verklaard door de Vaste Kamercommissie van EZK. Wij zullen in afwachting van de ontwikkelingen in de Kamer de voorbereidingen die mogelijk zijn tot aan de plenaire behandeling voortzetten.

Bij vragen, ben ik of 5.1.2.e als zij terug is van verlof uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten

Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 20:52:54 +0100
To: ""5.1.2.e"" <5.1.2.e@postnl.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@postnl.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: gesprek EZK - PostNL op 10 oktober over Toegang in lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Op dinsdag 10 oktober spreken wij elkaar op EZK over de invulling van de toegangsregulering in de lagere regelgeving.

Wij stellen voor om het gesprek in drie delen onder te verdelen:

1. Het voorstel is om te beginnen met een toelichting door ons van de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van het wetsvoorstel) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023).
2. Daarna stellen wij voor om het te hebben over de toekomst voor postvervoerders gelet op de verwachte ontwikkelingen in de postmarkt en de beleidskeuzes ten aanzien van het landelijke netwerk. Van belang is of en zo ja, hoe duidelijkheid in de regelgeving over een transitie pad kan bijdragen aan het toekomstbestendig maken business modellen van postvervoerders. Mogelijk kan deze duidelijkheid ook op andere wijze, dan regelgeving, worden verschaft, b.v. via afspraken tussen de partij met het landelijk dekkende netwerk (PostNL) en postvervoerders die post voor PostNL lopen. Wij wisselen graag van gedachten hierover.
3. Tenslotte stellen we voor om een aantal technisch-inhoudelijke onderwerpen in de lagere regelgeving te bespreken aan de hand van onderstaande vragen.

Ad 3

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendiger te maken.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat zijn de gevolgen voor PostNL als toegang ook geldt voor brievenbuspakjes?
- Wordt voor rouw-, medische en braillepost gebruik gemaakt van toegangsregulering?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders een prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. De gedachte is om de 70% af te bouwen naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vragen:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?
- Werkt het opvragen van een verklaring over het maximale volume door PostNL op dit moment goed? Of moet hiervoor iets anders worden geregeld?

Operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit

EZK is voornemens om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprij: uitgangspunt van de referentieprij is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprij: startpunt is het interne retail tarievenboekje uit 2019
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel kan worden gedacht aan het veranderen van het basisjaar van het tarievenboekje (2020, 2021 etc.) of aan het jaarlijks ophogen van de indexatie.

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoir met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkel een redelijk pad voor afbouw?

Proces Referentieaanbod

Vragen:

- Zou het mogelijk zijn om eerder dan 1 september een RA gereed te hebben voor versturing naar ACM?
- Het voorstel is dat ACM binnen een maand moet aangeven of ACM een bindende aanwijzing/gedraglijn oplegt. Er komen waarschijnlijk nog nadere regels over het proces daarna in de lagere regelgeving. Bijvoorbeeld binnen welke termijn PostNL na een bindende gedraglijn/aanwijzing een aangepast RA moet voorleggen aan de ACM. Wat vinden jullie hiervan?

Reguleringsperiode

Het voorstel van EZK is een reguleringsperiode van 1 jaar. In eerste instantie dachten wij aan een langere reguleringsperiode (b.v. 3 jaar) om meer rechtszekerheid te bieden. Op dit moment denken wij dat het beter is om deze op 1 jaar te houden. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Slotvraag:

- Zijn er belangrijke onderwerpen die jullie missen in de bovenstaande opsomming?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e / afzender EZK

Verzonden: donderdag 21 september 2023 12:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@postnl.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>

Onderwerp: gesprek EZK - PostNL over Toegang in lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Zoals 5.1.2.e eerder met jullie heeft afgesproken, spreken wij elkaar op dinsdag 10 oktober over de toegangsvoorwaarden in lagere regelgeving.

Voor jullie eigen planning en voorbereiding, wil ik melden dat wij er naar streven om uiterlijk donderdag 28 september de agenda met voorgestelde besprekpunten en vragen rond te sturen (ca. 2 A4'tjes). Wij zullen daarna ook even telefonisch contact zoeken om nadere uitleg te kunnen geven.

Mocht er nu al iets zijn, laat het graag weten of bel gerust.

Veel dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 4 september 2023 09:29

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@postnl.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - PostNL over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Dank, 10 oktober kan voor ons. Ik zal een agendaverzoek versturen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 16:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - PostNL over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je bericht. We gaan uiteraard graag in gesprek over de invulling, maar de twee opties komen voor ons niet goed uit. We zouden wel op maandag 2 oktober tussen 13 en 17 uur, dinsdag 3 oktober tussen 10 en 12 uur of op dinsdag 10 oktober tussen 15 en 17 uur kunnen. Zou een van die opties voor jullie passen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Public & Regulatory Affairs

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@postnl.nl](mailto:5.1.2.e@postnl.nl)



Waldorpstraat 3 • 2521 CA Den Haag
Postbus 30250 • 2500 GG Den Haag
www.postnl.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@postnl.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - PostNL over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals 5.1.2.e al had aangekondigd, gaan wij graag in gesprek met jullie over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken per partij.

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. Wij nodigen jullie daarom graag uit op het ministerie.

Zou voor jullie een van de volgende momenten uitkomen?

- Donderdag 28 september tussen 14.30 en 17 uur
- Vrijdag 29 september tussen 10 en 12 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 21:00:48 +0100
To: "'5.1.2.e @businesspost.nu'" <5.1.2.e @businesspost.nu>; "'5.1.2.e @businesspost.nu'" <5.1.2.e @businesspost.nu>; "'5.1.2.e @wvs.nl'" <5.1.2.e @wvs.nl>; "'5.1.2.e @ergon.nu'" <5.1.2.e @ergon.nu>; "'5.1.2.e @msg.eu'" <5.1.2.e @msg.eu>; "'5.1.2.e | Cycloon'" <5.1.2.e @cycloon.eu>
Cc: "'5.1.2.e @minezk.nl'" <5.1.2.e @minezk.nl>; "'5.1.2.e @minezk.nl'" <5.1.2.e @minezk.nl>; "'5.1.2.e | Cycloon'" <5.1.2.e @cycloon.eu>; "'5.1.2.e @minezk.nl'" <5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Gesprek EZK - Business Post en Cycloon op 9 oktober over Toegang in lagere regelgeving

Beste mensen,

Op maandag 9 oktober spreken wij elkaar in Utrecht over de invulling van de toegangsregulering in de lagere regelgeving. Mocht er iets zijn, laat het graag weten of bel mij dan gerust.

Wij stellen voor om het gesprek in drie delen onder te verdelen:

1. Het voorstel is om te beginnen met een toelichting door ons van de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van het wetsvoorstel) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023). Tevens willen wij de uitkomst van ons overleg met SZW met jullie bespreken.
2. Daarna stellen wij voor om het te hebben over de toekomst voor postvervoerders gelet op de verwachte ontwikkelingen in de postmarkt en de beleidskeuzes ten aanzien van het landelijke netwerk. Van belang is of en zo ja, hoe duidelijkheid in de regelgeving over een transitie pad kan bijdragen aan het toekomstbestendig maken de business modellen van postvervoerders. Mogelijk kan deze duidelijkheid ook op andere wijze, dan regelgeving, worden verschaft, b.v. via afspraken tussen de partij met het landelijk dekkende netwerk (PostNL) en postvervoerders die post voor PostNL lopen. Wij wisselen graag van gedachten hierover.
3. Tenslotte stellen wij voor om een aantal technisch-inhoudelijke onderwerpen in de lagere regelgeving te bespreken aan de hand van onderstaande vragen.

Ad 3

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendiger te maken.

Vraag:

- Wat vinden jullie hiervan?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders een prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. De gedachte is om de 70% af te bouwen naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vraag:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?
- Werkt het opvragen van een verklaring over het maximale volume door PostNL op dit moment goed voor jullie? Of moet hiervoor iets anders worden geregeld?

Operationele voorwaarden uit het art. 47- besluit

EZK is voornemens om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprij: uitgangspunt van de referentieprij is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprij: startpunt is het interne retail tarievenboekje uit 2019
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel kan worden gedacht aan het veranderen van het basisjaar van het tarievenboekje (2020, 2021 etc.) of aan het jaarlijks ophogen van de indexatie.

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoir met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkels een redelijk pad voor afbouw?

Reguleringsperiode

Het voorstel van EZK is een reguleringsperiode van 1 jaar. In eerste instantie dachten wij aan een langere reguleringsperiode (b.v. 3 jaar) om meer rechtszekerheid te bieden. Op dit moment denken wij dat het beter is om deze op 1 jaar te houden. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Slotvraag:

- Zijn er belangrijke onderwerpen die jullie missen in de bovenstaande opsomming?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e / afzender EZK

Verzonden: donderdag 21 september 2023 12:40

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@businesspost.nu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@businesspost.nu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@businesspost.nu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@wvs.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@wvs.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@ergon.nu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@ergon.nu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@msg.eu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@msg.eu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@cycloon.eu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@cycloon.eu>;

CC: '5.1.2.e' <5.1.2.e@minezk.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@minezk.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@cycloon.eu>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@minezk.nl>;

Onderwerp: Gesprek EZK - Business Post en Cycloon over Toegang in lagere regelgeving

Beste mensen,

Wij spreken elkaar op maandag 9 oktober om 14 uur. Wij hebben in de Jaarbeurs in Utrecht een vergaderzaal geregeld. De precieze locatiegegevens volgen nog.

Voor jullie eigen planning en voorbereiding, wil ik melden dat wij er naar streven om uiterlijk donderdag 28 september de agenda met voorgestelde besprekpunten en vragen rond te sturen (ca. 2 A4'tjes). Wij zullen daarna ook even telefonisch contact zoeken om nadere uitleg te kunnen geven.

Mocht er nu al iets zijn, laat het graag weten of bel gerust.

Veel dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 15:58

Aan: '5.1.2.e@businesspost.nu' <5.1.2.e@businesspost.nu>; '5.1.2.e@businesspost.nu'; '5.1.2.e@wvs.nl' <5.1.2.e@wvs.nl>; '5.1.2.e@ergon.nu' <5.1.2.e@ergon.nu>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - Business Post over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste mensen,

Graag breng ik in herinnering de onderstaande uitnodiging voor een gesprek met ons over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. 5.1.2.e (Cycloon) is bereid om dit gesprek gezamenlijk met Business Post te doen, bij voorkeur op maandag 9 oktober om 14 uur in Utrecht. Wij gaan gaarne ook met jullie in gesprek om jullie inbreng te bespreken voor onze uitwerking van de lagere regelgeving.

Willen jullie ook dit gesprek voeren en zo ja, zijn jullie bereid om dit samen met Cycloon te doen? Eventueel zullen wij jullie nog proberen te bellen om nadere uitleg te geven.

Veel dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 1 september 2023 10:56

Aan: '5.1.2.e@businesspost.nu' <5.1.2.e@businesspost.nu>; '5.1.2.e@businesspost.nu'; '5.1.2.e@wvs.nl' <5.1.2.e@wvs.nl>; '5.1.2.e@ergon.nu' <5.1.2.e@ergon.nu>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Uitnodiging gesprek EZK - Business Post over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste allen,

Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met jullie over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Bij de meeste partijen doen wij dit in individuele gesprekken per partij. In jullie geval stellen we voor om dat samen te doen met Cycloon. Staan jullie hiervoor open?

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. I.v.m. de reistijd naar Den Haag, stellen wij voor om het gesprek in Utrecht te laten plaatsvinden. Staat u daarvoor open? In dat geval zullen wij op zoek gaan naar een ruimte in Utrecht.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Maandag 9 oktober tussen 14 en 17 uur
- Woensdag 11 oktober tussen 14 en 17 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 07:24:30 +0100
To: "5.1.2.e @minjenv.nl" <5.1.2.e @minjenv.nl>; "5.1.2.e @minjenv.nl" <5.1.2.e @minjenv.nl>; "5.1.2.e @minjenv.nl" <5.1.2.e @minjenv.nl>; "5.1.2.e @minjenv.nl" <5.1.2.e @minjenv.nl>; "5.1.2.e @minezk.nl" <5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Overleg JenV/EZK inzake nota van wijziging bij Postwet

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Hierbij de uitnodiging voor een overleg over de nota van wijziging bij de Postwet. Fijn dat jullie hier al met ons over willen spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

5.1.2.e @m.webex.com

Videovergaderings-id: 5.1.2.e

[Alternatieve VTC-instructies](#)

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

5.1.2.e 5.1.1.e # Netherlands, Amsterdam

Id voor telefonische vergadering: 5.1.2.e #

[Een lokaal nummer zoeken](#) | [Pincode opnieuw instellen](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minjenv.nl>
Sent: Fri, 29 Sep 2023 10:44:02 +0100
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: Geaccepteerd: Overleg JenV/EZK inzake nota van wijziging bij Postwet

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 14:28:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: FW: Antw: Uitspraak Rb Rotterdam in zaak ACM / EZK

Hi 5.1.2.e

Zie hieronder na afstemming met 5.1.2.e De een na laatste bullit heb ik nu toegevoegd. Veel meer valt er door ons als EZK nu nog niet over te zeggen. Als je daar nog even over van gedachten wil wisselen laat het dan vooral weten.

Communicatielijns voor MEZK voor na uitspraak Rb. Rotterdam

- Dit is een uitspraak van de Rechtbank Rotterdam in de zaak tussen ACM en PostNL.
- De zaak draait om het besluit van de ACM waarbij zij heeft geweigerd een vergunning te verlenen voor de concentratie tussen PostNL en Sandd.
- In deze zaak is EZK geen partij. Uiteraard volgt EZK dit wel.
- De ACM is nu in het gelijk gesteld en het is aan ACM en PostNL om te bekijken hoe zij hier verder mee omgaan.
- Ik bestudeer de uitspraak en er is contact met en tussen partijen over de gevolgen.

Verder is het goed te weten dat er maandag een Radar uitzending is over de kwaliteit van aangetekende post. Dat haalt PostNL niet blijkt na onderzoek van zowel Radar als ACM. Radar heeft hierover een half jaar geleden ook al een uitzending gemaakt. Naar aanleiding van een rechtbank uitspraak heeft ACM hier een onderzoek naar gedaan waaruit blijkt dat PostNL de kwaliteit niet op orde heeft. Wij zijn hier nog naar aan het kijken en zullen begin volgende week nog met nadere duiding komen en ook een korte update qua communicatie.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 17:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Antw: Uitspraak Rb Rotterdam in zaak ACM / EZK

Dank, graag even een update na 14u als jullie de uitspraak hebben. Groet!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e minister Adriaansens

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Communicatie
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Datum: 28 september 2023 om 16:17:34 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Uitspraak Rb Rotterdam in zaak ACM / EZK

Hi 5.1.2.e

Morgen doet de rechtbank Rotterdam uitspraak in de zaak tussen ACM en PostNL. Hierin staat het besluit van de ACM centraal waarbij zij heeft geweigerd een vergunning voor de concentratie tussen PostNL en ACM te verlenen. Hieronder heb ik een korte communicatielijn opgenomen die is afgestemd met 5.1.2.e De uitspraak zal morgenmiddag om 14u worden gepubliceerd. Het kan dus zijn dat MEZK al na de MR daarover vragen krijgt.

Daarnaast kan het goed zijn als je nog contact hebt met communicatie van ACM. Als je nog vragen hebt of als er iets anders is laat het dan vooral weten!

Communicatielijn voor MEZK voor na uitspraak Rb. Rotterdam

- Dit is een uitspraak van de Rechtbank Rotterdam in de zaak tussen ACM en PostNL.
- De zaak draait om het besluit van de ACM waarbij zij heeft geweigerd een vergunning te verlenen voor de concentratie tussen PostNL en Sandd.
- In deze zaak is EZK geen partij. Uiteraard volgt EZK dit wel.
- De ACM is nu in het gelijk gesteld en het is aan ACM en PostNL om te bekijken hoe zij hier verder mee omgaan.
- Ik bestudeer de uitspraak en er is contact met en tussen partijen over de gevolgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e@minezk.nl

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Mon, 2 Oct 2023 08:13:06 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitspraak Rb. Rotterdam ACM/PostNL

Ha 5.1.2.e
5.1.2.e heeft afgelopen vrijdag de minister al geïnformeerd. Ik stuur haar appje nu aan je door.
Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 14:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak Rb. Rotterdam ACM/PostNL

Bedankt 5.1.2.e ik had er al een hard hoofd in. Nog wel goed om te bezien of er in de uitspraak nog punten zitten die relevant zijn voor het wetsvoorstel.

Goed weekend,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 14:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Uitspraak Rb. Rotterdam ACM/PostNL

Ha 5.1.2.e

Ter info. De rechtbank Rotterdam heeft het beroep van PostNL ongegrond verklaard. De weigering van de concentratievergunning door de ACM blijft dus in stand.
Ik heb de uitspraak nog niet helemaal kunnen lezen.
We weten nog niet of PostNL in hoger beroep gaat tegen de uitspraak. PostNL en de ACM hebben de uitspraak al vanmorgen vroeg ontvangen.
MC heeft een communicatielijn aan DC meegegeven, maar die is erg kort (MEZK geen partij/zal de uitspraak bestuderen).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 14:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Uitspraak Rb. Rotterdam ACM/PostNL

Ha allen,

Hier is de uitspraak van de Rb. Rotterdam te vinden: [ECLI:NL:RBROT:2023:9009](https://ecli.nl:RBROT:2023:9009), [Rechtbank Rotterdam, ROT 19/5344](https://ecli.nl:RBROT:2023:9009) ([rechtspraak.nl](https://ecli.nl:RBROT:2023:9009))

De uitspraak is 33 pagina's lang, dus voor de korte klap hierbij de inhoudsindicatie:

"Beoordeling van het beroep van PostNL tegen de weigering van de ACM een vergunning te verlenen voor de concentratie tussen PostNL en Sandd. Deze procedure was een tijd opgeschort omdat er eerst onherroepelijk moest worden beslist op beroepen tegen een – na het weigeringsbesluit van de ACM - door de Minister van Economische Zaken en Klimaat om redenen van algemeen belang verleende vergunning voor die concentratie (artikel 47 van de Mw). De door de Minister verleende vergunning is bij de rechtbank en ook in hoger beroep vernietigd (uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 2 juni 2022, ECLI:NL:CBB:2022:289). Daarmee kwam de opschorting tot een einde en moest de rechtbank vervolgens beslissen op het beroep van PostNL tegen het weigeringsbesluit van de ACM. Bij haar beoordeling moest de

rechtbank uitgaan van de feiten zoals die bestonden op het moment dat de ACM haar besluit nam. De effecten voor de mededinging van de - achteraf onrechtmatig gebleken - vergunningverlening door de Minister en het feit dat de concentratie al tot stand is gebracht en nu een feit is, moesten dan ook bij deze beoordeling buiten beschouwing blijven.

De rechtbank verklaart het beroep van PostNL ongegrond. Geen sprake van een onzorgvuldige marktafbakening van de ACM. De ACM is terecht uitgegaan van een nationale markt voor zakelijke partijenpost en een nationale markt voor losse post. De ACM heeft daarbij onder meer mogen uitgaan van de interne stukken van PostNL. De rechtbank acht door de ACM de horizontale gevolgen voor zakelijke partijenpost en losse post aannemelijk gemaakt. Ook vindt de rechtbank dat de verticale gevolgen voor de zakelijke partijenpost en dat die fusie specifiek zijn door de ACM voldoende aannemelijk zijn gemaakt. Ook heeft de ACM het efficiencyverweer grondig onderzocht en kunnen verwerpen. Tot slot heeft de ACM aannemelijk gemaakt dat het niet overnemen van Sandd de vervulling van de aan PostNL toevertrouwde wettelijke taak tot uitvoering van de Universele Postdiensten niet verhindert, zodat artikel 41, derde lid, van de Mw zich niet verzet tegen de weigering van de vergunning."

NB: ik heb nog geen persberichten gezien van ACM, PostNL of andere partijen. Die zullen later volgen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e @minezk.nl

From: 5.1.2.e / afzender EZK
Sent: Mon, 2 Oct 2023 11:04:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Aangetekende post | communicatielijijn

Ha 5.1.2.e

In afstemming met 5.1.2.e en na contact met WJZ komen wij tot onderstaande communicatielijijn. Lukt het jou hier vandaag naar te kijken gezien de uitzending van Radar van vanavond en je vrije dag morgen?

Dank alvast voor je reactie! Hopelijk kan ik het daarna aan 5.1.2.e sturen.

Groet,

5.1.2.e

Buiten reikwijdte / concept

Ter achtergrond:

- Aangetekende post is onderdeel van de universele postdienst en moet daarom verplicht als dienst worden aangeboden.
- Dit is de tweede keer dat dit in een uitzending van Radar komt. Uit een eerdere uitzending bleek dat de kwaliteit van de aangetekende post slecht was. Toen was al aangegeven dat over ca een half jaar (nu dus) een vervolguitzending zou worden gemaakt.
- De ACM heeft eerder geweigerd een onderzoek te starten, maar hiertegen is beroep ingesteld bij de rechter. De rechter oordeelde dat er signalen waren waarop ACM wel moest acteren. Dit heeft ACM als aanleiding gezien om dit onderzoek te starten. De uitkomsten hiervan worden binnenkort openbaar.
- Van ACM hebben wij begrepen dat zij PostNL een last onder dwangsom heeft opgelegd. Dit besluit wordt over ca 2 weken gepubliceerd. Er vindt nu nog een vertrouwelijkheidscheck plaats door PostNL.
- Per 1 maart 2024 moet PostNL de kwaliteit op orde hebben: 99% moet voldoen. Dat betekent dat bij aangetekende post in 99% van de gevallen (i) moet worden getekend voor ontvangst en (ii) er een brief 'niet thuis' moet worden achtergelaten als dat het geval is.

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Directie Mededinging en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

t: 5.1.2.e
e: 5.1.2.e @minezk.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rm-nl.nl>
Sent: Mon, 2 Oct 2023 16:56:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - RM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

We vinden het betreurenswaardig dat u het slechts "jammer" vindt, we hopen toch dat u beseft dat wij de grootst mogelijke moeite hebben om met uw ministerie de invulling van een niet legitiem wetsvoorstel te gaan bespreken terwijl het hoofddoel van dat voorstel effectief resulteert in een doodsvonnis voor RM en andere postvervoerders.

Eerder gaf uw collega 5.1.2.e aan dat het werk op en aan het Postdossier "vooralsnog" doorgaat en dat het aan de Tweede Kamer is om te bepalen of het wetsvoorstel controversieel wordt verklaard. Gelet op het vervolgens controversieel verklaren van het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet en de brief waarmee de minister de Kamer daarover informeerde 12 juli jl. is het niet meer dan logisch dat het ministerie van EZK op dit moment stopt met verder voorbereidingen van dat wetsvoorstel volgens de lijnen van deze controversieel verklaarde brief.

De uitspraak van de rechtbank Rotterdam 29 september jl. inzake het ACM concentratiebesluit over PostNL-Sandd onderstreept nogmaals de noodzaak voor EZK om niet stelselmatig de forse kritiek te blijven negeren op de inhoud van het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet en de brief waarmee de minister de Kamer daarover informeerde 12 juli jl..

Laat ik het duidelijk maken dat RM te allen tijde bereid is om te praten over de wijziging Postwet, we gaan op uw uitnodiging in, en zijn daarvoor beschikbaar op 10, 11, 17 of 18 oktober aanstaande. Graag zie ik daarvoor uw concrete vragen en gerelateerde informatie tegemoet ter voorbereiding van dat gesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Containerweg 7
2742 RA Waddinxveen

M: + 5.1.2.e

T: + 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: Friday, September 15, 2023 10:55 AM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@rm-nl.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; '5.1.2.e'@rm-nl.nl
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Uitnodiging gesprek EZK - RM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw reactie.
Jammer om te horen dat u geen aanleiding ziet om met ons in gesprek te gaan over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rm-nl.nl>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 10:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; '5.1.2.e@rm-nl.nl'

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek EZK - RM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Inmiddels heb ik begrepen dat de Tweede Kamer het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet én de Kamerbrief (en de inhoud daarvan) van de minister met het voornemen tot het indienen van een nota van wijziging, controversieel heeft verklaard. Gezien de forse kritiek, waaronder kritiek van de ACM en RM, die tot nu toe stelselmatig wordt genegeerd en het controversieel verklaren van de Postwet én de Kamerbrief (en de inhoud daarvan) zien wij geen aanleiding om met het ministerie in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Containerweg 7
2742 RA Waddinxveen

M: + 5.1.2.e

T: + 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Friday, September 1, 2023 10:54 AM

To: '5.1.2.e@rm-nl.nl'

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: Uitnodiging gesprek EZK - RM over de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving

Zoals onze collega 5.1.2.e al had aangekondigd (mail van 18 augustus jl.), gaan wij graag in gesprek met u over de invulling van de toegangsvoorwaarden in de lagere regelgeving. Dit zullen wij doen in individuele gesprekken per partij.

Het gesprek zal 1,5 uur duren. Vanuit EZK zullen in ieder geval twee mensen uit het postteam aanwezig zijn (5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e). Wij zouden het prettig vinden om het gesprek fysiek plaats te laten vinden. Wij nodigen u daarom graag uit op het ministerie.

Zou voor u een van de volgende momenten uitkomen?

- Woensdag 4 oktober tussen 9 en 12 uur
- Donderdag 5 oktober tussen 14 en 17 uur

Wij zullen de voorbereiding voor deze gesprekken met daarin een aantal concrete vragen over de invulling van de lagere regelgeving ruim van tevoren delen. Indien gewenst, is het mogelijk om daar voorafgaand aan het gesprek al schriftelijk op te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Noord 1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" | Intrapost" <5.1.2.e@intrapost.nl>
Sent: Tue, 3 Oct 2023 11:57:36 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Toegang in Lagere regelgeving
Attachments: Uitspraak Rb Rotterdam 2023-09-29 PostNL - ACM.pdf
Importance: High

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik neem aan dat jullie de uitspraak van afgelopen vrijdag hebben gezien (zekerheidshalve ook bijgaand). Ik wijs op een paar elementen die van groot belang zijn voor de wijzigingen van de Postwet:

- De rechter ondersteunt de goed onderbouwde stellingen van ACM dat zelfs zonder de overname van Sandd de uitvoering van de UPD niet zou worden verhinderd. Nu PostNL Sandd al heeft ingelijfd, bestaat er nog minder grondslag om te veronderstellen dat de UPD bedreigd wordt. Dit is dus objectief geen reden om PostNL te bevoordelen ten opzichte van andere marktpartijen. Ook in de vernietigde artikel 47 Mw besluiten hadden deze stellingen van ACM het uitgangspunt moeten vormen volgens het College van Beroep voor het Bedrijfsleven en voortbouwen op die besluiten mist daarmee feitelijke grondslag.
- PostNL heeft een economische machtspositie, zeker na de overname van Sandd. Deze overname is zonder de vereiste vergunning van ACM tot stad gebracht, en vormt een ernstige inbreuk op het concentratietoezicht van de ACM. De concentratie van marktmacht is onrechtmatig.
- De ACM heeft aangetoond dat het monopoliseren van de markt niet tot prijsdalingen zal leiden, maar integendeel tot hogere prijzen voor consumenten, overheden en zakelijke partijen en de rechter onderschrijft dit ook.

Kortom: EZK kan deze feiten en standpunten - die ook de rechterlijke toets doorstaan - niet langer negeren. Graag vernemen wij hoe EZK van plan is de uitspraak van de rechter van 29 September 2023 letterlijk tot zijn recht te laten komen. In dat kader verwijzen we naar het standpunt van Hoogleraar Schinkel in het FD van 2 oktober jl. die voorstelt om de wijziging van de postwet aan te grijpen om voorwaarden te scheppen die het voor eventuele markttoetreders gemakkelijker maakt om toegang te krijgen tot het landelijke postnetwerk van PostNL, om tegenwicht te bieden tegen de onrechtmatige economische machtspositie van PostNL.

Gezien onderstaand bericht van 5.1.2.e treden wij in overleg over de gevolgen van deze uitspraak voor het huidige voorstel tot wijziging van de Postwet, incl. de nota van wijzigingen in de brief van 12 juli 2023. Wanneer kunnen wij een afspraak plannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Intrapost.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: Friday, September 29, 2023 11:04:31 5.1.2.e
To: '5.1.2.e' @intrapost.nl <5.1.2.e@intrapost.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Toegang in Lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Mijn naam is 5.1.2.e en ik heb van 5.1.2.e de trekkersrol overgenomen voor de invulling van toegangsregulering. Ik had graag eerst met jou kennis gemaakt voordat ik deze mail stuur ook omdat ik wil proberen om met jou en anderen in gesprek te gaan in plaats van dat we over en weer mails gaan sturen. Maar ik stuur toch deze mail omdat ik begrijp dat je dit nadrukkelijk hebt verzocht aan 5.1.2.e

Zoals je weet liggen er een wetsvoorstel en Kamerbrief die de Tweede Kamer controversieel hebben verklaard. Dit neemt niet weg dat wij zullen doorgaan met het voorbereiden van de nota van wijziging en lagere regelgeving zodat deze regelgeving klaar ligt als de nieuwe Tweede Kamer besluit om het postdossier weer te behandelen. Zoals je ook weet, beslist onze minister eerst of zij de nota van wijziging en lagere regelgeving aan de Tweede Kamer wil sturen. Het kan ook zo zijn dat de Tweede Kamer zelf aan de minister vraagt om stukken te sturen, omdat dit een belangrijk onderdeel is van het hele pakket en relevant is voor een goede beraadslaging in de Tweede Kamer. Uiteraard is het aan de Tweede Kamer om tijdens de Kamerbehandeling nog met eventuele amendementen te komen bij het hele pakket dat wij vanuit EZK voorstellen.

Ik weet dat je het niet eens bent met de eerder gemaakte beleidskeuzes maar deze keuzes zijn op dit moment voor ons wel het kader waarbinnen wij als ambtenaren opereren. Wij hebben jou en andere postvervoerders daarom uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan over deze lagere regelgeving.

Daarnaast willen wij ook graag bespreken op welke wijze duidelijkheid kan worden verschaft aan postvervoerders zodat zij hun eigen plannen en voorbereidingen kunnen maken voor de toekomst. Dit gaat dus over de zaken in het algemeen en niet alleen over toegang. De ontwikkelingen op de markt voor brievenbuspost blijven immers doorgaan en alle partijen zullen daarin mee moeten bewegen. Wij denken bijvoorbeeld aan het faciliteren van een overlegtafel met alle marktpartijen. Dit zou kunnen dienen als een brainstormsessie waarin onderling ideeën kunnen worden uitgewisseld over de manier waarop partijen hun businessmodel toekomstbestendig kunnen maken, binnen de regelgevende kaders.

Voor jouw informatie staat helemaal onderaan de mail met gespreksonderwerpen over lagere regelgeving die ik aan andere postvervoerders heb gestuurd. Mijn vraag aan jou is of jij met ons in gesprek wilt gaan over deze onderwerpen. De keuze is uiteraard aan jou maar ik denk dat het verstandig is als wij dit doen. Andere postvervoerders gaan overigens ook met ons in gesprek.

Ik stel voor dat wij elkaar snel even bellen of via videocall spreken. Wat mij betreft kan dat vanmiddag al als dat schikt voor jou of anders na het weekend. Dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Mail aan postvervoerders:

Beste mensen,

Wij stellen voor om het gesprek in drie delen onder te verdelen:

1. Het voorstel is om te beginnen met een toelichting door ons van de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van het wetsvoorstel) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023). Tevens willen wij de uitkomst van ons overleg met SZW met jullie bespreken.
2. Daarna stellen wij voor om het te hebben over de toekomst voor postvervoerders gelet op de verwachte ontwikkelingen in de postmarkt en de beleidskeuzes ten aanzien van het landelijke netwerk. Van belang is of en zo ja, hoe duidelijkheid in de regelgeving over een transitie pad kan bijdragen aan het toekomstbestendig maken de business modellen van postvervoerders. Mogelijk kan deze duidelijkheid ook op andere wijze, dan regelgeving, worden verschaft, b.v. via afspraken tussen de partij met het landelijk dekkende netwerk (PostNL) en postvervoerders die post voor PostNL lopen. Wij wisselen graag van gedachten hierover.
3. Tenslotte stellen wij voor om een aantal technisch-inhoudelijke onderwerpen in de lagere regelgeving te bespreken aan de hand van onderstaande vragen.

Ad 3

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendiger te maken.

Vraag:

- Wat vinden jullie hiervan?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders een prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. De gedachte is om de 70% af te bouwen naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vraag:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?
- Werkt het opvragen van een verklaring over het maximale volume door PostNL op dit moment goed voor jullie? Of moet hiervoor iets anders worden geregeld?

Operationele voorwaarden uit het art. 47- besluit

EZK is voornemens om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprij: uitgangspunt van de referentieprij is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprij: startpunt is het interne retail tarievenboekje uit 2019
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel kan worden gedacht aan het veranderen van het basisjaar van het tarievenboekje (2020, 2021 etc.) of aan het jaarlijks ophogen van de indexatie.

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoir met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkels een redelijk pad voor afbouw?

Reguleringsperiode

Het voorstel van EZK is een reguleringsperiode van 1 jaar. In eerste instantie dachten wij aan een langere reguleringsperiode (b.v. 3 jaar) om meer rechtszekerheid te bieden. Op dit moment denken wij dat het beter is om deze op 1 jaar te houden. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Slotvraag:

- Zijn er belangrijke onderwerpen die jullie missen in de bovenstaande opsomming?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer
Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend.
This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Third parties cannot derive rights from this communication.

From: "5.1.2.e / afzender EZK"
Sent: Tue, 3 Oct 2023 12:01:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>;
Subject: RE: Toegang in Lagere regelgeving

Hi 5.1.2.e

Wij zullen met 5.1.2.e in gesprek gaan en de communicatie met hem voeren. Voor nu hoeft u niet te reageren, maar wij zullen u natuurlijk wel op de hoogte houden. 5.1.2.e doet dat overigens sowieso al.

Voor de rest, dit is ter info zodat jullie ook op de hoogte zijn.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Intrapost <5.1.2.e@intrapost.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 12:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Toegang in Lagere regelgeving

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik neem aan dat jullie de uitspraak van afgelopen vrijdag hebben gezien (zekerheidshalve ook bijgaand). Ik wijs op een paar elementen die van groot belang zijn voor de wijzigingen van de Postwet:

- De rechter ondersteunt de goed onderbouwde stellingen van ACM dat zelfs zonder de overname van Sandd de uitvoering van de UPD niet zou worden verhinderd. Nu PostNL Sandd al heeft ingelijfd, bestaat er nog minder grondslag om te veronderstellen dat de UPD bedreigd wordt. Dit is dus objectief geen reden om PostNL te bevoordelen ten opzichte van andere marktpartijen. Ook in de vernietigde artikel 47 Mw besluiten hadden deze stellingen van ACM het uitgangspunt moeten vormen volgens het College van Beroep voor het Bedrijfsleven en voortbouwen op die besluiten mist daarmee feitelijke grondslag.
- PostNL heeft een economische machtspositie, zeker na de overname van Sandd. Deze overname is zonder de vereiste vergunning van ACM tot stad gebracht, en vormt een ernstige inbreuk op het concentratietoezicht van de ACM. De concentratie van marktmacht is onrechtmatig.
- De ACM heeft aangetoond dat het monopoliseren van de markt niet tot prijsdalingen zal leiden, maar integendeel tot hogere prijzen voor consumenten, overheden en zakelijke partijen en de rechter onderschrijft dit ook.

Kortom: EZK kan deze feiten en standpunten - die ook de rechterlijke toets doorstaan - niet langer negeren. Graag vernemen wij hoe EZK van plan is de uitspraak van de rechter van 29 September 2023 letterlijk tot zijn recht te laten komen. In dat kader verwijzen we naar het standpunt van Hoogleraar Schinkel in het FD van 2 oktober jl. die voorstelt om de wijziging van de postwet aan te grijpen om voorwaarden te scheppen die het voor eventuele markttoetreders gemakkelijker maakt om toegang te krijgen tot het landelijke postnetwerk van PostNL, om tegenwicht te bieden tegen de onrechtmatige economische machtspositie van PostNL.

Gezien onderstaand bericht van 5.1.2.e treden wij in overleg over de gevolgen van deze uitspraak voor het huidige voorstel tot wijziging van de Postwet, incl. de nota van wijzigingen in de brief van 12 juli 2023. Wanneer kunnen wij een afspraak plannen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Intrapost.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: Friday, September 29, 2023 11:04:31 5.1.2.e
To: '5.1.2.e@intrapost.nl' <5.1.2.e@intrapost.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Toegang in Lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e
Mijn naam is 5.1.2.e en ik heb van 5.1.2.e de trekkersrol overgenomen voor de invulling van toegangsregulering. Ik had graag eerst met jou kennis gemaakt voordat ik deze mail stuur ook omdat ik wil proberen om met jou en anderen in gesprek te gaan in plaats van dat we over en weer mails gaan sturen. Maar ik stuur toch deze mail omdat ik begrijp dat je dit nadrukkelijk hebt verzocht aan 5.1.2.e

Zoals je weet liggen er een wetsvoorstel en Kamerbrief die de Tweede Kamer controversieel hebben verklaard. Dit neemt niet weg dat wij zullen doorgaan met het voorbereiden van de nota van wijziging en lagere regelgeving zodat deze regelgeving klaar ligt als de nieuwe Tweede Kamer besluit om het postdossier weer te behandelen. Zoals je ook weet, beslist onze minister eerst of zij de nota van wijziging en lagere regelgeving aan de Tweede Kamer wil sturen. Het kan ook zo zijn dat de Tweede Kamer zelf aan de minister vraagt om stukken te sturen, omdat dit een belangrijk onderdeel is van het hele pakket en relevant is voor een goede beraadslaging in de Tweede Kamer. Uiteraard is het aan de Tweede Kamer om tijdens de Kamerbehandeling nog met eventuele amendementen te komen bij het hele pakket dat wij vanuit EZK voorstellen.

Ik weet dat je het niet eens bent met de eerder gemaakte beleidskeuzes maar deze keuzes zijn op dit moment voor ons wel het kader waarbinnen wij als ambtenaren opereren. Wij hebben jou en andere postvervoerders daarom uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan over deze lagere regelgeving.

Daarnaast willen wij ook graag bespreken op welke wijze duidelijkheid kan worden verschaft aan postvervoerders zodat zij hun eigen plannen en voorbereidingen kunnen maken voor de toekomst. Dit gaat dus over de zaken in het algemeen en niet alleen over toegang. De ontwikkelingen op de markt voor brievenbuspost blijven immers doorgaan en alle partijen zullen daarin mee moeten bewegen. Wij denken bijvoorbeeld aan het faciliteren van een overlegtafel met alle marktpartijen. Dit zou kunnen dienen als een brainstormsessie waarin onderling ideeën kunnen worden uitgewisseld over de manier waarop partijen hun businessmodel toekomstbestendig kunnen maken, binnen de regelgevende kaders.

Voor jouw informatie staat helemaal onderaan de mail met gespreksonderwerpen over lagere regelgeving die ik aan andere postvervoerders heb gestuurd. Mijn vraag aan jou is of jij met ons in gesprek wilt gaan over deze onderwerpen. De keuze is uiteraard aan jou maar ik denk dat het verstandig is als wij dit doen. Andere postvervoerders gaan overigens ook met ons in gesprek.

Ik stel voor dat wij elkaar snel even bellen of via videocall spreken. Wat mij betreft kan dat vanmiddag al als dat schikt voor jou of anders na het weekend. Dank alvast.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Mail aan postvervoerders:

Beste mensen,

Wij stellen voor om het gesprek in drie delen onder te verdelen:

1. Het voorstel is om te beginnen met een toelichting door ons van de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van het wetsvoorstel) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023). Tevens willen wij de uitkomst van ons overleg met SZW met jullie bespreken.
2. Daarna stellen wij voor om het te hebben over de toekomst voor postvervoerders gelet op de verwachte ontwikkelingen in de postmarkt en de beleidskeuzes ten aanzien van het landelijke netwerk. Van belang is of en zo ja, hoe duidelijkheid in de regelgeving over een transitie pad kan bijdragen aan het toekomstbestendig maken de business modellen van postvervoerders. Mogelijk kan deze duidelijkheid ook op andere wijze, dan regelgeving, worden verschaft, b.v. via afspraken tussen de partij met het landelijk dekkende netwerk (PostNL) en postvervoerders die post voor PostNL lopen. Wij wisselen graag van gedachten hierover.
3. Tenslotte stellen wij voor om een aantal technisch-inhoudelijke onderwerpen in de lagere regelgeving te bespreken aan de hand van onderstaande vragen.

Ad 3

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendiger te maken.

Vraag:

- Wat vinden jullie hiervan?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders een prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. De gedachte is om de 70% af te bouwen naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vraag:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?
- Werkt het opvragen van een verklaring over het maximale volume door PostNL op dit moment goed voor jullie? Of moet hiervoor iets anders worden geregeld?

Operationele voorwaarden uit het art. 47- besluit

EZK is voornemens om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprij: uitgangspunt van de referentieprij is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprij: startpunt is het interne retail tarievenboekje uit 2019
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel kan worden gedacht aan het veranderen van het basisjaar van het tarievenboekje (2020, 2021 etc.) of aan het jaarlijks ophogen van de indexatie.

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoir met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkels een redelijk pad voor afbouw?

Reguleringsperiode

Het voorstel van EZK is een reguleringsperiode van 1 jaar. In eerste instantie dachten wij aan een langere reguleringsperiode (b.v. 3 jaar) om meer rechtszekerheid te bieden. Op dit moment denken wij dat het beter is om deze op 1 jaar te houden. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Slotvraag:

- Zijn er belangrijke onderwerpen die jullie missen in de bovenstaande opsomming?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "Info | De Vos Diensten" <info@devosdiensten.nl>
Sent: Wed, 4 Oct 2023 14:07:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "Info | De Vos Diensten" <info@devosdiensten.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Gesprek over Toegang in Lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Met stijgende verbazing en verontwaardiging hebben wij de mail van afgelopen donderdag gelezen.

We hebben gesproken over het vertrouwen tussen het Ministerie en De Vos diensten, deze was absoluut niet goed, gaf u al aan.

Dan stuurt u een e-mail waaruit blijkt dat het vertrouwen er absoluut niet kan zijn. De bewoordingen in uw e-mail staan in geen verhouding tot wat u telefonisch vertelt.

Het ministerie komt met voorstellen die nog altijd gebaseerd zijn op de uitgangspunten van het artikel 47 besluit. En die voorstellen zijn op onderdelen zelfs nog érgér dan de toegangsvoorwaarden uit dat besluit!

Meermaals is ter sprake gekomen hoe de toekomst er dan zou moeten uitzien volgens uw ministerie. U schetste daarbij het beeld dat het onwenselijk zou zijn als er meerdere bezorgnetwerken naast elkaar zouden bestaan.

Dat impliceert één landelijk dekkend netwerk, waar lokale postvervoerders mogelijk deel van uitmaken. De 70% regel is in dat kader meermaals ter sprake gekomen en er was brede consensus dat deze voorwaarde zou moeten verdwijnen. Nu lezen we tot onze grote verbazing dat het ministerie dat percentage juist wil afbouwen. Het effect zou zijn dat we gedwongen worden alsnog een tweede netwerk op te bouwen.

Dus toch meer dan 1 bezorger in de straat. Onbegrijpelijk hoe het ministerie tot deze gedachte is gekomen, hieruit blijkt dat het belang van de monopolist PostNL bovenaan staat en lokale vervoerders van de markt moeten verdwijnen. Volgens ons hebben we het daar vorige week nog over gehad en toen gaf u aan dat dit niet de bedoeling was.

Bovendien een reguleringsperiode van 1 jaar?!? U heeft aangegeven dat u niet uit bent op het kapotmaken van de lokale vervoerders, maar dat is precies wat deze plannen wel behelzen.

We hoeven geen wijn te verkopen heeft u aangegeven, het doel zou moeten zijn dat we actief kunnen blijven in de postmarkt, maar uit de plannen die u nu presenteert blijkt dat u helemaal geen enkele interesse heeft in het voortbestaan van de lokale vervoerders en zelfs de uitspraken van rechters naast u neerlegt. En dan spreekt u over vertrouwen. Uit niets blijkt dat u met de input uit voorgaande gesprekken met lokale postvervoerders ook maar iets heeft gedaan. Integendeel, het lijkt wel alsof de zwakke plekken die we hebben aangekaart juist gebruikt zijn in deze plannen om het voor ons nog moeilijker te maken.

Nu komt daar nog eens de uitspraak van de rechtbank Rotterdam, inzake het ACM verbod voor de overname door PostNL, overheen.

De uitspraak van de rechtbank Rotterdam bevestigt dat de voorbereiding van het wetsvoorstel moet worden gestaakt of in ieder geval geschorst en dat uw ministerie uw huiswerk over moet doen.

De uitgangspunten waarop het ministerie het wetsvoorstel heeft gebaseerd maken immers ook deel uit van de discussie in die uitspraak.

De ACM heeft geconcludeerd in haar verbodsbesluit dat de UPD niet in gevaar komt; dat PostNL nog tot in ieder geval 2027 kostenbesparingen kan doorvoeren; en dat de daling van het postvolume blijft afvlakken. De rechtbank heeft dat oordeel in stand gelaten en heeft daarmee bevestigd dat de uitgangspunten van het ministerie onjuist zijn.

Om onder andere deze redenen vinden wij het volstrekt ongepast om op dit moment over een wijziging van de Postwet te praten,

- 1) het controversieel verklaren door de Tweede Kamer van het wetsvoorstel én de kamerbrief van minister Adriaansens van 12 juli jl.;
- 2) de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van vrijdag 29 september jl.

De fundamentele discussie die gevoerd moet worden (is deze wijziging van de Postwet wel nodig?) gaat u voor de zoveelste keer uit de weg en het ministerie wil alleen aansturen op het laten verdwijnen van de postvervoerders, met alle gevolgen van dien voor het personeel en de bedrijven.

Wij kunnen niet in gesprek blijven met het Ministerie op deze manier. Het gevolg van deze gesprekken zal namelijk weer inhouden dat u naar de 2e Kamer gaat aangeven dat het Ministerie het gelukt is om op constructieve wijze met ons de lagere regelgeving te bespreken, zonder hierbij aan te geven dat er geen postvervoerbedrijf gevonden kon worden die de regelgeving wil accepteren.

Als het ministerie doorgaat met de inhoudelijke voorbereiding van de Postwet en/of de lagere regelgeving, handelt zij in strijd met een besluit van de Tweede Kamer en in strijd met (de geest van) een drie rechterlijke uitspraken. Wij ontvangen dan ook graag een bevestiging dat de inhoudelijke voorbereiding van het wetsvoorstel wordt gestaakt of in ieder geval opgeschort tot nader order.

Wij verwachten een antwoord uiterlijk 11 oktober a.s.

Met vriendelijke groeten,



#wereldwijdoptijd met onze scherpe express-tarieven! Vraag naar de mogelijkheden.

Het Lentfert 31, 7547 SN Enschede
KvK Oost Nederland 5688.4486
Arnsbergstraat 9B5, 7418 EZ Deventer
KvK Oost Nederland 5687.7765
Postbus 1325, 7500 BH Enschede
Telefoon: 088 - 776 0000
E-mail: info@devosdiensten.nl
www.devosdiensten.nl

Op al onze leveringen en diensten zijn onze Algemene Voorwaarden en aanvullend de Nederlandse Expeditie voorwaarden inclusief arbitrageclausule, laatste versie, zoals gedeponeerd door de FENEX ter griffie(s) van de Arrondissementsrechtbank(en) te Amsterdam (Rotterdam, Breda en Arnhem) van toepassing (www.devosdiensten.nl en www.fenex.nl/fenex-voorwaarden). Binnenlands vervoer vindt plaats op A.V.C.-condities, vervoer van en naar het buitenland vindt plaats op C.M.R. condities. Op verzoek sturen wij u deze voorwaarden graag toe. Afgegeven tarieven zijn, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, excl. btw. Vrachttarieven zijn "all-in", d.w.z. incl. één afhaal- en één afleverpoging en incl. brandstoftoeslag tenzij anders vermeld. Er kunnen bijkomende kosten/toeslagen van toepassing zijn voor aanvullende diensten/services zoals bijv. een extra afleverpoging, opslag of wijzigingen. Tarieven voor zendingen buiten de EU zijn standaard op basis van DAP (Delivered At Place). Voor andere leveringsvoorwaarden kunnen bijkomende (douane)kosten/toeslagen/belastingen van toepassing zijn. Standaard verzekeringscondities van betreffende vervoerder zijn van toepassing. Aanvullende verzekering is mogelijk, maar tenzij expliciet aangegeven, niet inbegrepen. Eventueel opgegeven overkomstduur is indicatief en niet gegarandeerd, tenzij anders aangegeven, waarbij eventuele garantie op levertijd zich beperkt tot de verzendkosten. Aansprakelijkheid voor gevolgschade is in alle gevallen volledig en uitdrukkelijk uitgesloten.

Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. De Vos diensten sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. De Vos diensten garandeert niet dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 18:56
Aan: Info | De Vos Diensten <info@devosdiensten.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek over Toegang in Lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Tijdens ons telefonische gesprek laatst, gaf ik aan dat ik nog contact met je zou opnemen om te bespreken of jullie nog met ons willen spreken over de lagere regelgeving zoals beschreven in mijn onderstaande mail aan jullie. Ik ben eigenlijk vooral benieuwd wat jullie vinden van het idee van een overlegtafel (zoals beschreven onder kopje 2).

Heb jij morgen wellicht tijd om even te bellen, bijvoorbeeld tussen 15u en 16u of na 16:30u? Of anders ben ik op vrijdag goed bereikbaar, behalve tussen 13 en 14u.

Zit hier iets tussen waarop het voor jou schikt?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 28 september 2023 22:28

Aan: 'Info | De Vos Diensten' <info@devosdiensten.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Gesprek over Toegang in Lagere regelgeving

Beste 5.1.2.e

Zoals ik in ons gesprek laatst aankondigde, stuur ik jullie hierbij de onderwerpen voor de invulling van toegangsregulering in de lagere regelgeving die wij gaan bespreken met de postvervoerders. Als voorbeeld staat onderstaand de mail die ik zojuist heb verstuurd aan Business Post en Cycloon.

Ik zou jullie willen vragen om af te wegen voor welke onderwerpen jullie input willen leveren en eventueel met ons in gesprek willen. Wij staan in elk geval open voor zo'n gesprek. Ik verneem graag jullie wat jullie willen doen. Bel me gerust als jullie iets willen bespreken.

Zie onderstaande mail. Het onderwerp genoemd onder kopje (1) hebben we al telefonisch besproken volgens mij.

Bij het onderwerp onder (2) bedoel ik onder meer het idee van een overlegtafel (eventueel met ACM erbij zoals jullie voorstelden) om onder toezicht van EZK te komen tot meer duidelijkheid over de transitie van de postmarkt, onderlinge afspraken en om te zorgen dat de naleving daarvan is geborgd. Het idee van een overlegtafel zullen wij nog verder uitwerken. Ik verwacht dat we voor eind oktober wel met een voorstel hiervoor zullen komen.

Bij het kopje (3) gaat het om technisch-inhoudelijke vragen waarop wij graag input krijgen, als jullie dit ook willen uiteraard. Deze input zullen wij gebruiken om de lagere regelgeving uit te werken.

Hopelijk is het voor jullie duidelijk zo. Mocht er iets zijn, bel me dan gerust. Laten wij met elkaar in gesprek blijven. Dank alvast.

Mail aan Business Post en Cycloon:

Beste mensen,

Wij stellen voor om het gesprek in drie delen onder te verdelen:

1. Het voorstel is om te beginnen met een toelichting door ons van de stand van zaken (waaronder het controversieel verklaren van het wetsvoorstel) en onze planning voor de komende tijd (waaronder de uitwerking van lagere regelgeving en een internetconsultatie hiervan eind 2023). Tevens willen wij de uitkomst van ons overleg met SZW met jullie bespreken.
2. Daarna stellen wij voor om het te hebben over de toekomst voor postvervoerders gelet op de verwachte ontwikkelingen in de postmarkt en de beleidskeuzes ten aanzien van het landelijke netwerk. Van belang is of en zo ja, hoe duidelijkheid in de regelgeving over een transitie pad kan bijdragen aan het toekomstbestendig maken van de business modellen van postvervoerders. Mogelijk kan deze duidelijkheid ook op andere wijze, dan regelgeving, worden verschaft, b.v. via afspraken tussen de partij met het landelijk dekkende netwerk (PostNL) en postvervoerders die post voor PostNL lopen. Wij wisselen graag van gedachten hierover.
3. Tenslotte stellen wij voor om een aantal technisch-inhoudelijke onderwerpen in de lagere regelgeving te bespreken aan de hand van onderstaande vragen.

Ad 3

-

Reikwijdte

Het voorstel van EZK is om de huidige 47-voorwaarden te volgen qua reikwijdte en deze reikwijdte uit te breiden met brievenbuspakjes. Daarmee beoogt EZK aan postvervoerders ruimte te bieden om hun business model toekomstbestendiger te maken.

Vraag:

- Wat vinden jullie hiervan?

Maximum aantal poststukken

EZK is voornemens om net als in de 47-voorwaarden een maximum aantal poststukken vast te stellen dat onder het referentieaanbod kan worden aangeboden. Het idee is om te beginnen met een maximum van 70%.

Om postvervoerders die bij aanpassingen in hun businessmodel tijdens de ontwikkeling naar de toekomstige markt tijdelijk boven het gestelde maximum uitkomen, ruimte te geven deze ontwikkeling voort te zetten, is het idee dat postvervoerders de mogelijkheid krijgen om hun volume via het retailaanbod van PostNL aan te bieden indien zelf bezorgen of via andere postvervoerders niet lukken.

Daarnaast is het voorstel van EZK om postvervoerders een prikkel te geven om hun business model toekomst bestendig te maken. De gedachte is om de 70% af te bouwen naar een lager percentage (b.v. 40%) gedurende een aantal jaar.

Vraag:

- Wat vinden jullie van deze voorstellen?
- Wat is een redelijk pad voor afbouw van het percentage?
- Werkt het opvragen van een verklaring over het maximale volume door PostNL op dit moment goed voor jullie? Of moet hiervoor iets anders worden geregeld?

Operationele voorwaarden uit het art. 47- besluit

EZK is voornemens om de operationele voorwaarden uit het art. 47-besluit over te nemen.

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Zijn er wellicht aandachtspunten ten aanzien van deze voorwaarden?

Tariefmethodiek:

EZK stelt de volgende tariefmethodiek voor:

24-uurs:

- Referentieprij: uitgangspunt van de referentieprij is het generieke aanbod van de artikel 47-voorwaarden;
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel wordt gedacht aan afbouw van huidige korting van 6% in komende jaren.

Niet-24-uurs:

- Referentieprij: startpunt is het interne retail tarievenboekje uit 2019
- Indexatie: deze prijs wordt geïndexeerd op basis van de NEA index;
- Prikkel: met een prikkel om postvervoerders via een redelijke overgang te stimuleren om hun businessmodel toekomstbestendig te maken. Als prikkel kan worden gedacht aan het veranderen van het basisjaar van het tarievenboekje (2020, 2021 etc.) of aan het jaarlijks ophogen van de indexatie.

Brievenbuspakjes:

- Geen voordeel t.o.v. retailklanten
- Voor producten die niet onder 47-vallen geldt het volledige retailaanbod (maatwerk mogelijk, non-discriminatoire met retailklanten)

Vragen:

- Wat vinden jullie hiervan?
- Wat vinden jullie bij de prikkels een redelijk pad voor afbouw?

Reguleringsperiode

Het voorstel van EZK is een reguleringsperiode van 1 jaar. In eerste instantie dachten wij aan een langere reguleringsperiode (b.v. 3 jaar) om meer rechtszekerheid te bieden. Op dit moment denken wij dat het beter is om deze op 1 jaar te houden. Bij een langere periode bestaat namelijk het risico dat dit in de praktijk schijnzekerheid oplevert. Er kunnen zich immers onverwachte situaties voordoen die vragen om een tussentijdse aanpassing. Bij een reguleringsperiode van 1 jaar zal dit minder het geval zijn en is de drempel om tussentijds aan te passen hoger. Een reguleringsperiode van 1 jaar biedt daardoor meer duidelijkheid vooraf.

Vraag:

- Wat vinden jullie van een reguleringsperiode van 1 jaar?

Slotvraag:

- Zijn er belangrijke onderwerpen die jullie missen in de bovenstaande opsomming?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

[02-10-2023 09:37:26] 5.1.2.e Ha 5.1.2.e nog kort vraagje over de uitzending van vanavond. Weet jij of er iemand van jullie, een kamerlid of iemand van PostNL in de uitzending zit?

[02-10-2023 09:37:41] 5.1.2.e Als bellen handiger is ben ik einde ochtend goed bereikbaar!

[02-10-2023 10:48:15] 5.1.2.e Hi, niemand van ons. Kamerlid niets over gehoord. Ik verwacht dat (alleen) iemand van PostNL wederom om een reactie wordt gevraagd. Vorige keer was dat 5.1.2.e 5.1.2.e Mail. Maar die is niet meer werkzaam daar.

[02-10-2023 11:04:44] 5.1.2.e Oké dankje! Zag nog wel een persbericht waar zijn naam bij stond, dat is gek.

[02-10-2023 11:44:52] 5.1.2.e Dat is merkwaardig

<https://www.postnl.nl/over-postnl/pers-nieuws/persberichten/postnl-benoemt-maurice-unck-als-directeur-van-mail-nederland/>

[02-10-2023 11:50:34] 5.1.2.e Ah, per 1 jan 24 start hij

[02-10-2023 11:50:57] 5.1.2.e Tijdige aankondiging:)

[02-10-2023 12:08:07] 5.1.2.e Ja ik zag het, mooi op tijd inderdaad

Buiten reikwijdte	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
Buiten reikwijdte				
	5.1.2.e		Buiten reikwijdte	
Buiten reikwijdte				
	5.1.2.e			
	5.1.2.e			
	5.1.2.e			
	5.1.2.e			
	5.1.2.e			
	5.1.2.e	5.1.2.e		5.1.2.e
			5.1.2.e	
	5.1.2.e	5.1.2.e		
	5.1.2.e			
	5.1.2.e			