



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

@minezk.nl

Ons kenmerk

WJZ / 45250488

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **- 19 FEB. 2024 -**

Betreft beslissing op bezwaar Woo-verzoek communicatie Cora van
Nieuwenhuizen en ministerie van EZK

Geachte 5.1.2.e,

Bij brief van 19 september 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn
besluit van 23 augustus 2023 met kenmerk BBR / 33986539.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Het verzoek van 24 mei 2023 om informatie over communicatie tussen Cora van
Nieuwenhuizen en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) op
grond van de Wet open overheid (Woo) is door mijn ministerie op 26 mei 2023
ontvangen.

Bij besluit van 23 augustus 2023 is op uw verzoek beslist en zijn 16 documenten
gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Bij brief van 19 september 2023 heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend.

Op woensdag 15 november 2023 vond de hoorzitting plaats bij het ministerie van
EZK. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting
verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat op woensdag 13 december 2023
aan u is toegezonden per e-mail.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het
besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht
(hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u - kort samengevat - aangevoerd dat de zoekslag gebrekkig is. Uit het besluit blijkt volgens u niet dat een uitputtende zoekslag heeft plaatsgevonden. Zo is niet duidelijk of alleen gezocht is op de naam Cora van Nieuwenhuizen of dat ook alle communicatie die met haar (telefoonnummer, mailadres, postadres) gewisseld is, is doorzocht op relevante informatie. Daarnaast heeft u aangevoerd dat bepaalde informatie ten onrechte niet bij de zoekslag betrokken is, namelijk de metadata van gevoerde telefoongesprekken tussen Cora van Nieuwenhuizen en de minister van Economische Zaken in januari/februari 2022 zoals die in de gesprekshistorie op een mobiele telefoon te vinden is.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Zoekslag algemeen

Na heroverweging van het bestreden besluit stel ik vast dat de zoekslag volledig is geweest. Er is gezocht in het digitale documentatie- en archiefsysteem van het ministerie van EZK (Domus), e-mailboxen en berichtenapps van de voormalig bewindspersonen en secretaris-generaal, de huidige bewindspersonen van EZK, de huidige secretaris-generaal en plaatsvervangend secretaris-generaal. Er is gezocht op de zoektermen 'C. van Nieuwenhuizen', 'Cora', 'Van Nieuwenhuizen', 'lobbyverbod', 'integriteit', 'Energie-Nederland' en 'energiecrisis'. Ook is gezocht op het e-mailadres van Cora van Nieuwenhuizen, en ook van andere collega's van Energie-Nederland. Er is niet specifiek gezocht op het postadres, maar dat is niet nodig omdat alle in- en uitgaande post wordt geregistreerd in het systeem Domus. Met de gebruikte zoektermen wordt in het archiveringssysteem dus ook gezocht naar poststukken geadresseerd van of aan Cora van Nieuwenhuizen. Dat blijkt ook uit het feit dat in de geïnventariseerde documenten ook poststukken zijn aangetroffen (document nr. 9, 13, 15, 16). Dit bezwaar is ongegrond.

Metadata telefoongesprekken

Na heroverweging van het bestreden besluit kom ik tot de conclusie dat ik uw bezwaar gegrond verklaar voor zover ik in het primaire besluit niet ben ingegaan op uw verzoek om metadata van de telefoongesprekken tussen Cora van Nieuwenhuizen en het ministerie van EZK te verstrekken. Ik zal hier in deze beslissing op bezwaar alsnog op ingaan.

Alvorens toe te komen aan de vraag of metadata van gevoerde telefoongesprekken onder het bereik van de Woo vallen, is allereerst onderzocht of de door u gevraagde metadata van de gevoerde telefoongesprekken (nog) bij het ministerie berusten.

Tijdens de hoorzitting heeft u toegelicht dat het u gaat om de metadata van de gevoerde telefoongesprekken waarvan bij de reeds beoordeelde documenten afspraken in outlook zijn aangetroffen. Het betreft documenten 1 tot en met 3 op de inventarislijst die zien op belafspraken in de periode januari/februari 2022.

Ik heb op de volgende manieren onderzoek gedaan naar de door u gevraagde metadata.

Ambtenaren en bewindspersonen werkzaam bij EZK hebben als werktelefoon iPhones van Apple in gebruik. Uit navraag bij de servicedesk van Apple is gebleken dat de gespreksgegevens slechts tijdelijk worden opgeslagen in de telefoon. Er worden namelijk van slechts maximaal 200 gesprekken gegevens op het toestel zelf opgeslagen. Als dat aantal wordt bereikt, worden daarna de oudere gespreksgegevens automatisch uit de telefoon verwijderd. Er blijven dus op elk willekeurig tijdstip in totaal maar van maximaal 200 gesprekken gegevens bewaard op het toestel zelf. Uw Woo-verzoek dateert van 24 mei 2023. Het is, gelet op de hoeveelheid telefoongesprekken die de bewindspersonen dagelijks voeren en de tijd die is verstreken tussen januari/februari 2022 en de datum van uw verzoek (24 mei 2023), zeer aannemelijk dat de metadata van gevoerde gesprekken uit de periode januari/februari 2022 ten tijde van uw verzoek niet langer op de telefoons van de bewindspersonen aanwezig waren.

Daarnaast ben ik nagegaan of deze gegevens nog bij de telecomprovider bestaan. Het ministerie is formeel geen eigenaar van deze metadata, maar slechts gebruiker. Het ministerie slaat deze metadata dan ook niet op in het archiveringssysteem. De eigenaar van de (meta)data is de telecomprovider en die bewaart deze metadata voor de duur van 12 maanden en alleen voor zover de gegevens nodig zijn voor het opmaken van een factuur.¹ Op het moment van het indienen van het Woo-verzoek (24 mei 2023) was er al een jaar verstreken sinds de telefoongesprekken die plaatsvonden in januari/februari 2022. De gegevens zijn dus ook niet langer bij de provider beschikbaar.

Tot slot is bekeken of de metadata via een factuur van de telecomprovider kunnen worden achterhaald. Ook dat is niet het geval. De telecomprovider verstrekt facturen aan EZK met algemene gebruiksoverzichten met type abonnementen en verbruik (in relatie tot kosten) maar geen overzichten met gegevens over uitgaande/inkomende gesprekken per individuele gebruiker/telefoonnummer.

Kortom, uit onderzoek is gebleken dat de door u verzochte metadata niet meer bestaan. Aan de vraag of metadata van gevoerde telefoongesprekken onder de Woo geïnventariseerd en openbaar gemaakt moeten worden, kom ik dan ook niet toe. Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking van de metadata van telefoongesprekken tussen Cora van Nieuwenhuizen en het ministerie van EZK daarom af.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar (deels) gegrond en herroep mijn besluit van 23 augustus 2023 in zoverre dat ik uw verzoek om openbaarmaking van de metadata van de telefoongesprekken gevoerd tussen het

¹ [Privacy Statement | Vodafone.](#)

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

ministerie van EZK en Cora van Nieuwenhuizen afwijst. Voor het overige handhaaf ik mijn besluit van 23 augustus 2023.

Ons kenmerk
WJZ / 45250488

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze: 5.1.2.e

5.1.2.e

mr. A.F. Gaastra
de secretaris-generaal

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.