



Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
6 oktober 2023

Ons kenmerk
4954120

Dossiernummer
2504472

nota

Nader rapport inzake het voorstel van wet
aanpassing geschillenregeling en verduidelijking
ontvankelijkheidseisen enquêteprocedure

1. Aanleiding

- In april jl. heeft u het wetsvoorstel aanpassing geschillenregeling en verduidelijking ontvankelijkheidseisen enquêteprocedure ingediend bij de Afdeling advisering van de Raad van State (hierna: RvS).
- De RvS heeft een kort en positief advies uitgebracht (dictum B) op dit wetsvoorstel. Dit advies is verwerkt in het nader rapport en de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (zie onder 3). Het wetsvoorstel is daarmee gereed voor indiening bij de TK. In verband met de demissionaire status van het kabinet dient het nader rapport in de ministerraad te worden behandeld.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan (i) met het nader rapport en de aanpassingen in het wetsvoorstel en memorie van toelichting en (ii) met ondertekening van het MR-formulier t.b.v. agendering van deze stukken in de MR met het oog op verzending van die stukken via de Koning naar de TK.

3. Kernpunten

- De RvS vraagt om in de memorie van toelichting de geschillenregeling uitgebreider te toetsen aan hoger (Europees) recht. Het gaat hierbij om (i) het eigendomsrecht van aandeelhouders zoals voortvloeit uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en (ii) de vrijheid van kapitaal zoals voortvloeit uit het Unierecht.
- In het nader rapport wordt, onder verwijzing naar de relevante jurisprudentie, opgemerkt dat de geschillenregeling deze toetsing kan doorstaan. Het voortduren van permanente conflictsituaties tussen aandeelhouders in ondernemingen kan in strijd komen met het algemeen belang dat verbonden is aan een goed functionerend bedrijfsleven en ondernemingsbestuur. Mogelijke inbreuken van de geschillenregeling op het eigendomsrecht van de aandeelhouders en de vrijheid van kapitaal zijn daarom gerechtvaardigd ter bescherming van dit algemeen belang. De geschillenregeling is tevens met voldoende waarborgen omkleed. De partij die met haar gedrag het conflict veroorzaakte, wordt immers pas uitgestoten na een beoordeling door een onafhankelijke rechter tegen een door

deskundige vast te stellen prijs. De memorie van toelichting bij het wetsvoorstel is langs deze lijnen aangevuld.

- Zoals de RvS ook opmerkt in het advies noopt deze toetsing aan het hoger recht verder niet tot aanpassing van het wetsvoorstel zelf. Alleen de toelichting behoeft aanvulling. Van de gelegenheid wordt wel gebruik gemaakt om de samenloopbepaling met de Wet implementatie richtlijn grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen te schrappen uit het wetsvoorstel. Deze wet is inmiddels in werking getreden zodat een samenloopbepaling overbodig is.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Datum
6 oktober 2023

Ons kenmerk
4954120

4. Toelichting

Bij aandeelhoudersgeschillen is het voor de continuïteit van de vennootschap van belang dat het recht voorziet in een snelle en efficiënte wijze van geschiloplossing tussen aandeelhouders en een goede toegang tot de rechter. Om dit te bereiken kent Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek nu al de geschillenregeling, die inhoudt dat (i) aandeelhouders die de vennootschap ernstig schaden, gedwongen kunnen worden uitgekocht door hun mede-aandeelhouders (uitstoting) en (ii) dat aandeelhouders van wie de belangen ernstig worden geschaad door hun mede-aandeelhouders het recht hebben om te worden uitgekocht (uittreding). In het wetsvoorstel wordt onder meer geregeld dat deze geschillenregeling straks maar in één feitelijke instantie wordt behandeld door een deskundige en gespecialiseerde rechter en dus snel tot een eindoordeel kan leiden. Daarnaast verruimt het wetsvoorstel de huidige gronden waarop en aan wie de verschillende onderdelen van de geschillenregelingsprocedures kunnen worden toegewezen. Deze verruiming vergroot de bruikbaarheid van de regeling in de praktijk.

4.1 Politieke en bestuurlijke context

Vanwege de demissionaire status van het kabinet dienen de stukken eerst behandeld te worden in de MR voordat zij kunnen worden ingediend bij de TK.

4.2 Communicatie

In afstemming met DCOM

4.3 Afstemming

DFEZ, DRB

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Alles in deze nota m.u.v. persoonsgegevens wordt openbaar met de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

6. Bijlagen

(1) nader rapport, (2) bijgewerkt wetsvoorstel, (3) bijgewerkte memorie van toelichting, (4) advies Raad van State, (5) MR-formulier