



De Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
31 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4449380

# nota

Woo-besluit over het onderzoek naar de moord van Peter  
R. de Vries

## 1. Aanleiding

Per brief van 5 oktober 2022 hebben verscheidene journalisten van de Groene Amsterdammer een Woo-verzoek ingediend over de totstandkoming van het onderzoek naar de moord op Peter R. de Vries en het besluit om dit onderzoek te laten doen door de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Specifiek verzochten zij alle documenten met betrekking tot het besluit om het onderzoek naar de moord op Peter R. de Vries over te laten nemen door de Onderzoeksraad voor Veiligheid en er zo een breder onderzoek van te maken, evenals alle documenten hierover aan en van de bewindspersonen.

Het onderhavige Woo-besluit heeft betrekking op e-mailcorrespondentie, nota's, memo's, en appjes.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht om:

- i. kennis te nemen van en akkoord te gaan met ondertekening door de plaatsvervangend Juridisch Adviseur (DWJZ/JZW) van bijgevoegd Woo-besluit inzake de totstandkoming van het onderzoek naar de moord op Peter R. de Vries en de overname daarvan door de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

## 3. Kernpunten

Er zijn 480 documenten beoordeeld. Van deze 480 documenten vielen 102 documenten onder het verzoek.

Voorgesteld wordt om 71 documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e,

van de Woo). Het verschil in de hoeveelheid documenten die beoordeeld zijn en de hoeveelheid documenten die geschikt zijn voor openbaarmaking, ligt erin dat er veel documenten zijn waarin Peter R. de Vries wordt genoemd, maar die niet specifiek gaan over het onderzoek omtrent zijn moord en de overdracht van dat onderzoek naar de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Derhalve vielen veel documenten buiten de reikwijdte van het verzoek.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
31 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4449380

Verder wordt voorgesteld om de persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd te verstrekken ten behoeve van een goede en democratische bestuursvoering, in het kader van de politieke gevoeligheid omtrent het onderzoek naar de moord op Peter R. de Vries. De openbaarmaking van concepten van documenten waarvan een definitieve versie beschikbaar is, is echter geweigerd conform de vaste lijn. Dit is gebaseerd op artikel 5.2 en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Ook wordt voorgesteld de openbaarmaking van interne politieke communicatie tussen de toenmalige Minister van Justitie en Veiligheid Grapperhaus en een Kamerlid te weigeren. De openbaarmaking van dergelijke communicatie zou namelijk de noodzakelijke vertrouwelijkheid bij de communicatie van het kabinet en bewindspersonen met Kamerleden, die noodzakelijk is voor het totstandkoming van dergelijke stukken en de bepaling van politieke standpunten, onder druk zetten. Dit is gebaseerd op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

## **4. Toelichting**

### **4.1 Politieke context**

Verzoekers zijn journalisten werkzaam bij de Groene Amsterdammer.

Na de moord op Peter R. de Vries had de voormalige Minister van Justitie en Veiligheid Grapperhaus de heer Tjibbe Joustra, voormalig National Coördinator Terrorismebestrijding, bereid gevonden om een onderzoekscommissie voor te zitten om onderzoek te doen naar de beveiliging van Peter R. de Vries. Dit werd bekritiseerd door de advocaten van de kroongetuige Nabil B., Peter Schouten en Onno de Jong vanwege het feit dat een dergelijk onderzoek onvoldoende onafhankelijk zou zijn.

Hierop volgend, evenals na gesprekken met de nabestaanden, heeft de voormalige Minister van Justitie Grapperhaus besloten de Onderzoeksraad voor Veiligheid te vragen het onderzoek te doen.

Op dit moment loopt het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid nog.

### **4.2 Financiële overwegingen**

-

### **4.3 Juridische overwegingen**

*Zie onder '3. Kernpunten'*

### **4.4 Krachtenveld**

De advocaten van de kroongetuige Nabil B., de heren Schouten en De Jong, zijn in gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen gedeeltelijke

openbaarmaking van de hen betreffende documenten. Ditzelfde geldt voor de heer Joustra.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

**Datum**  
31 januari 2023

### **5.1 Toelichting**

**Ons kenmerk**  
4449380

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.