



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address block]

Bureau Secretaris-
Generaal

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

T [Redacted telephone number]

Ons kenmerk
DDS 5690621/11

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 25 maart 2011

Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek integriteit

Geachte [Redacted name]

In antwoord op uw brief van 25 januari jongstleden, en in vervolg op mijn brief van 1 februari, kenmerk 5685034/CRW/11, en bericht, kenmerk 5687295/11/CRW, en in antwoord op uw brief van dezelfde datum aan het College van procureurs-generaal, deel ik u het volgende mee.

Uw verzoek

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vraagt u om openbaarmaking van:

'al die documenten die een zo volledig mogelijk beeld geven van integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen.'

U heeft uw verzoek onderscheiden in een Wob-verzoek deel 1 en een Wob-verzoek deel 2. In deel 1 verzoekt u om "kopij van al die documenten die een zo volledig mogelijk beeld geven van Integriteitsaantastingen en verdenkingen van Integriteitsaantastingen". U operationaliseert dit verzoek tot de zaken waarvan meldingen bekend zijn. Uw verzoek heeft betrekking op de jaren 2009 en 2010, wat betreft het departement sec (inclusief Inspectie OO&V) en de Dienst Justitiële Inrichtingen. U verzoekt om in kople per melding de volgende informatie te ontvangen:

1. het jaar;
2. aantal ambtenaren object in die melding;
3. de aard van de Integriteitsaantasting c.q. verdenking;
4. soort onderzoek;
5. handhaving.

Primair verzoekt u bovenstaande informatie gekoppeld te ontvangen, zodat "de band tussen een specifieke melding en alle andere genoemde velden zicht- of volgbaar is". Subsidiair vraagt u om ontkoppelde verstrekking van bovenstaande velden.



In deel 2 van uw Wob-verzoek verzoekt u om aanvullende informatie over die meldingen die geleid hebben tot ontslag en schorsing. U verzoekt in dit verband om "een omschrijving van de inhoud van de melding, subsidiair een samenvatting daarvan".

Bureau Secretaris-
Generaal

Datum
25 maart 2011

Ons kenmerk
DDS 5690621/11

De coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is namens het kabinet verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk is met de andere ministeries afgestemd dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uw verzoek in algemene zin zal beantwoorden. Dit betreft het subsidiaire gedeelte van deel 1 van uw verzoek. Korthedshalve verwijs ik u op dit punt naar de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 23 maart jongstleden, kenmerk 2011-2000098747.

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Voor een toelichting op deze wet verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

Beoordeling van uw verzoek

De gegevens over 2010 maak ik nog niet openbaar. Op dit punt verwijs ik u eveneens naar eerder genoemde brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Bijgaand treft u aan de gevraagde gegevens over 2009:

- bijlage 1: algemene toelichting op aangevoerde gronden
- bijlage 2: gegevens Openbaar Ministerie deel 1 en deel 2
- bijlage 3: gegevens DJI en kerndepartement deel 2
- bijlage 4: gegevens Sociaal Jaarverslag kerndepartement deel 1
- bijlage 5: gegevens Sociaal Jaarverslag DJI deel 1

De gegevens voor deel 1 van het kerndepartement en die van DJI komen overeen met die van het Sociaal Jaarverslag Rijk. De onderverdeling voor het Sociaal Jaarverslag Rijk komt namelijk in grote mate overeen met de meldingen die u vraagt.

Het betreft een onderverdeling naar de aard van de (vermoedelijke) integriteitsschending, de wijze van onderzoek en eventuele aangifte OM en de wijze van disciplinaire afdoening. De onderdelen van het kerndepartement en van DJI leveren uitsluitend de ontkoppelde gegevens omdat deze gegevens op deze wijze worden geregistreerd.

Ik beschik niet over een overzicht van een verdere specificatie zoals u vraagt. Zo'n is ook niet via een eenvoudige bewerking van gegevens te genereren. Op grond van de Wob ben ik niet verplicht om nog niet bestaande informatie te produceren en om informatie te vergaren. Ik kan u de gevraagde informatie dan ook niet leveren.



Anders is het gesteld met gegevens van het Openbaar Ministerie. Vanwege de gedecentraliseerde wijze waarop die organisatie is ingedeeld, beschikte deze wel over deze gegevens.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

J. Demmink
Secretaris-generaal

Bureau Secretaris-
Generaal

Datum
25 maart 2011

Ons kenmerk
DDS 5690621/11

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Bureau Secretaris-Generaal, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.



Bijlage 1 bij brief aan [REDACTED]

Bureau Secretaris-
Generaal

Algemene toelichting

Datum
25 maart 2011

Ons kenmerk
DDS 5690621/11

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht om openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen verzoeker maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.



Bijlage 2 bij brief aan [REDACTED]

Bureau Secretaris-
Generaal

Beantwoording deel 1 en deel 2 van het verzoek met betrekking tot het Openbaar Ministerie

Datum
25 maart 2011

Ons kenmerk
DD5 5690621/11

	Aard (vermoeden van) integriteitsschending	Soort onderzoek	Wijze van afdoening
2009	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Berisping en vermindering taken
2009	Overschrijding interne regels	Intern	Verplaatsing
2009	Contact met persoon uit crimineel milieu en oneigenlijk gebruik informatiesystemen	Intern en extern	Schorsing en ontslag
2009	Ongewenste omgangsvormen	Geen	Geen
2009	Ongewenste omgangsvormen	Geen	Geen
2009	Ongewenste omgangsvormen	Geen	Geen
2009	Ongewenste omgangsvormen	Geen	Geen
2009	Ongewenste omgangsvormen	Geen	Geen
2009	Ongeoorloofde afwezigheid	Intern	Ontslag
2009	Misbruik van informatie	Intern	Geen
2009	Misbruik en lekken van informatie	Intern	Berisping
2009	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Geen
2009	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen / overschrijding interne regels	Intern	Berisping en inhouding salaris
2009	Misdraging in de privésfeer	Strafrechtelijk	Geen
2009	Overschrijding interne regels	Intern	Andere afdoening Verplaatsing Berisping (3 ambtenaren)
2009	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Geen
2009	Poging doodslag en bezit stroomstootwapen	Strafrechtelijk	Ontslag en strafrechtelijke veroordeling
2009	Financiële schending	Alleen vooronderzoek	Geen
2009	Financiële schending	Alleen vooronderzoek	Geen
2009	Financiële schending	Alleen vooronderzoek	Geen
2009	Lekken en misbruik informatie	Intern	Geen
2009	Misbruik positie en belangenverstrengeling	Intern	Geen
2009	Mishandeling in de privésfeer	Intern en strafrechtelijk	Schorsing en nog niet bekend
2009	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Voorwaardelijk ontslag
2009	Overtreding van het verzuimprotocol	Intern	Ontslag



**Bureau Secretaris-
Generaal**

Toelichting op cijfers Openbaar Ministerie

Datum
25 maart 2011

Ons kenmerk
DDS 5690621/11

Het Ministerie van Justitie heeft met ingang van 2 juli 2009 het landelijk model voor de registratie van de afhandeling van (vermoedens van) integriteitsschendingen in gebruik genomen. Het Openbaar Ministerie (OM) heeft het nieuwe registratiesysteem per 1 januari 2010 in gebruik genomen. De gegevens zijn vanaf 1 januari 2010 een vast onderdeel van de planning en controlcyclus. Jaarlijks worden de cijfers van de integriteitsschendingen bij de onderdelen opgevraagd. De grootste verandering in het landelijk model is dat ook vermoedens van integriteitsschendingen moeten worden geregistreerd. Ook als de conclusie achteraf gezien is dat er geen sprake is van een schending. Het Parket-Generaal draagt zorg voor de verantwoordingsrapportages naar het Ministerie van BZK en Justitie.

Daarnaast is in juni 2010 een werkgroep Integriteit ingesteld. Bureau Integriteit is belast met het oprichten van een Bureau Integriteit OM (BIOM). Dit BIOM is in het leven geroepen om de OM-onderdelen te ondersteunen en te adviseren bij de afhandeling van integriteitsschendingen.

De afdoening van zaken kan soms een vertekend beeld opleveren, omdat het bij het OM met enige regelmaat voorkomt dat iemand na een ernstige integriteitsschending de eer aan zichzelf houdt en zijn of haar ontslag aanbiedt. Dat is niet terug te zien in de registratie.

Verder bleek bij het inventariseren van de gegevens van de verschillende OM-onderdelen dat een aantal zaken die bij de jaarlijkse rapportages als (vermoeden van) een schending was gemeld, dat in feite niet waren. Ook hebben de parketten die voor de jaarlijkse rapportage van 2009 geen gegevens hadden aangeleverd dit nu wel gedaan. Daardoor kan het aantal (vermoedens van) schendingen in de sociale jaarverslagen afwijken van het bijgevoegde schema met de gekoppelde gegevens.



Bijlage 3 bij brief aan [REDACTED]

Bureau Secretaris-
Generaal

Beantwoording van deel 2 van het verzoek met betrekking tot cijfers DJI

Datum
25 maart 2011
Ons kenmerk
DDS 5690621/11

	Aard (vermoeden van) integriteitsschending	Wijze van afdoening
1	diefstal	ovw.ontslag
1	ongoorloofd contact gedetineerde	ovw.ontslag
1	ongoorloofd contact gedetineerde	ovw.ontslag
1	ongoorloofd contact gedetineerde	ovw.ontslag
1	onvoldoende toezicht gedetineerden	ovw.ontslag
1	belangenverstrengeling inkooptraject	ovw.ontslag
1	declaratiefraude	ovw.ontslag
1	misdrijf privésfeer	ovw.ontslag
1	misdrijf privésfeer	ovw.ontslag
1	misdrijf privésfeer	ovw.ontslag
1	ongoorloofd contact gedetineerde	ovw.ontslag
1	misbruik studiefaciliteiten	ovw.ontslag
1	verstrekken onjuiste informatie	ovw.ontslag
1	lekken van vertrouwelijke informatie	vw.ontslag
1	verstrekken onjuiste informatie	vw.ontslag
1	intimidatie werksfeer	vw.ontslag
1	misbruik studiefaciliteiten	vw.ontslag
1	lekken van vertrouwelijke informatie	vw.ontslag
18		

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Aloen m.b.t. de zaken die in 2009 zijn algerond (kan dus ook meldingen betreffen die in eerdere jaren zijn gestart)

Sector: BD	Ingevuld door:
Verzorgingsjaar: 2009	tel.nr.:

Vraag 1 Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	9 gevallen
Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitsschendingen	1 gevallen

Inclusief betrokkene onbekend en betrokkene is niet in dienst van de organisatie

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	1 gevallen	1 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	7 gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	1 gevallen	gevallen
Totaal aantal type schendingen	9 gevallen	1 gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling	
Volledig tellenonderzoek	1 gevallen
Alleen vooronderzoek	3 gevallen
Geen onderzoek	6 gevallen
Onbekend	gevallen
	10 gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie	
Intern onderzoek	1 gevallen
Extern onderzoek	gevallen
Aangifte bij het openbaar Ministerie	gevallen

Vraag 3 Afdoening

a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)

	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping	gevallen	gevallen
buitengewone dienst	gevallen	gevallen
vermindering vakantie	gevallen	gevallen
geldboete	gevallen	gevallen
Inhouding salaris	gevallen	gevallen
vermindering salaris	gevallen	gevallen
niet loekennen periodieke salarisverhogingen	gevallen	gevallen
uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal	gevallen	gevallen
indeling lagere salarisschaal	gevallen	gevallen
verplaatsing	gevallen	gevallen
schorring met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen
strafontslag	gevallen	gevallen
Totaal disciplinair	0 gevallen	0 gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	gevallen
geen afdoening	gevallen	gevallen
Totaal afdoening	0 gevallen	0 gevallen

b) strafrechtelijk	
veroordeeling	gevallen
transactie / boete	gevallen
seponering door OM	gevallen
overig	gevallen
niet bekend	gevallen

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Aleen m.b.t. de zaken die in 2009 zijn afgerond (kan dus ook meldingen betreffen die in eerdere jaren zijn gestart)

Sector: Dienst Justitiële Inrichtingen	Ingevuld door: BI&V/DJI/MvJ
Verslagjaar: 2009	tel.nr.: 070-8894171

Vraag 1 Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitschendingen	95** gevallen
Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitschendingen	78 gevallen

Inclusief betrokkene onbekend en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

** Dit getal is alleen gebaseerd op disciplinaire onderzoeken, andere onderzoeken zijn buiten beschouwing gelaten

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens		geconstateerd	
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	8	gevallen	3	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenversterving	2	gevallen	2	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	4	gevallen	4	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	1	gevallen	1	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	4	gevallen	2	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	16	gevallen	10	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	13	gevallen	11	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongelmatig gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	49	gevallen	45	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling		gevallen		gevallen
Totaal aantal type schendingen	95	gevallen	78	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling	
Volledig leitenonderzoek (door BI&V een disciplinair onderzoek genoemd)	95 gevallen
Alleen vooronderzoek	gevallen
Geen onderzoek	gevallen
Onbekend	gevallen
	95 gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie	
Intern onderzoek	95 gevallen
Extern onderzoek	gevallen
Aangifte bij het openbaar Ministerie	gevallen

Vraag 3	Afdoening					voorwaardelijk		onvoorwaardelijk	
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)									
schriftelijke berisping							gevallen	6	gevallen
bullengewone dienst							gevallen		gevallen
vermindering vakantie							gevallen		gevallen
geldboete							gevallen		gevallen
Inhouding salaris							gevallen		gevallen
vermindering salaris							gevallen		gevallen
niet toekennen periodieke salarisverhogingen							gevallen	2	gevallen
uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal							gevallen		gevallen
indeling lagere salarisschaal							gevallen	7	gevallen
verplaatsing							gevallen	2	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging							gevallen		gevallen
strafontslag						5	gevallen	13	gevallen
Totaal disciplinair						5	gevallen	30	gevallen

andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	24 gevallen
geen afdoening**	gevallen	19 gevallen
Totaal afdoening	5	73 gevallen

** of afdoening nog niet bekend

b) strafrechtelijk	
veroordeling	gevallen
transactie / boete	gevallen
seponering door OM	gevallen
overig	gevallen
niet bekend	0 gevallen