



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address line 1]
[Redacted address line 2]
[Redacted address line 3]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted contact name]
[Redacted contact name]
[Redacted contact name]

T [Redacted]
F [Redacted]

Datum 10 oktober 2014
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
569138

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [Redacted]

In uw brief van 13 augustus 2014, ontvangen op 15 augustus 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een ambtenaar van mijn ministerie die zich geuit heeft op het medium Twitter.

U verzoekt concreet om de volgende gegevens.

1. Alle dossiers waartoe voornoemde ambtenaar toegang heeft gehad gedurende haar werkzaamheden bij mijn ministerie.
2. In het bijzonder de dossiers met betrekking tot de Joden in Nederland, en de Joodse gemeenschap als geheel in Nederland.
3. Het protocol van mijn ministerie, dat beschrijft hoe om te gaan met antisemitische en/of ontoelaatbare uitspraken van mijn medewerkers.
4. Mocht dit protocol niet aanwezig zijn, dan mijn beleid omtrent antisemitische en/of ontoelaatbare uitspraken van mijn medewerkers.
5. De disciplinaire maatregelen die ik van plan ben te ondernemen tegen de desbetreffende ambtenaar.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 augustus 2014, kenmerk 551903. In de brief van 9 september 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 10 oktober 2014.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob, behoudens voor zover het gaat om documenten die reeds openbaar zijn gemaakt.

Inventarisatie documenten

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Op basis van uw verzoek is informatie aangetroffen die is opgenomen in het personeelsdossier van de desbetreffende ambtenaar dan wel die de rechtspositie van de betrokkene betreft. Daarnaast berust bij mijn ministerie het document dat de beantwoording van de Kamervragen op 3 september 2014 (TK, Vergaderjaar 2013–2014, Aanhangsel van de Handelingen, 2925) bevat.

Datum
10 oktober 2014

Ons kenmerk
569138

Besluit

Ik heb ten aanzien van vraag 1 en 2 besloten uw verzoek af te wijzen aangezien er geen document bij het ministerie is met de door u gevraagde informatie. Met betrekking tot de door u gevraagde informatie onder vragen 3, 4 en 5 die ik heb aangetroffen en welke niet reeds openbaar is gemaakt, heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Overwegingen

1. en 2.

Er is binnen mijn ministerie geen informatie beschikbaar over welke ambtenaren tot welke dossiers toegang hebben. Voorts worden dossiers ook niet gecategoriseerd op 'Joden (in Nederland)' of 'Joodse gemeenschap'. De Wob kent bovendien geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd, hetgeen wordt bevestigd door vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3. en 4.

Voor antwoord op vragen 3 en 4 verwijs ik u naar de beantwoording van de Kamervragen op 3 september 2014. Deze heb ik als bijlage bij dit besluit gevoegd. Nu dit document reeds openbaar is valt deze buiten de reikwijdte van de Wob.

5.

Voor antwoord op vraag 5 verwijs ik u eveneens naar de hierboven genoemde beantwoording van de Kamervragen op 3 september 2014. Zoals onder 3 en 4 overwogen betreft het hier informatie die reeds openbaar is en derhalve buiten de reikwijdte van de Wob valt.

Voorts betreft het hier informatie die is opgenomen in het personeelsdossier van de desbetreffende ambtenaar dan wel die de rechtspositie van de betrokkene betreft. In de relatie tussen werkgever en werknemer wordt dergelijke informatie vertrouwelijk behandeld. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik verstrek dan ook geen informatie uit het desbetreffende personeelsdossier dan wel over de rechtspositie van de betrokken ambtenaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Het besluit zal op www.rijksoverheid.nl gepiaatst worden.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Datum
10 oktober 2014

Ons kenmerk
569138

P.J. van der Flier
*Hoofd sector Juridische Zaken tevens Juridisch Adviseur
van het Ministerie van Veiligheid en Justitie*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2925

Vragen van de leden **Van Klaveren** en **Bontes** (beiden Groep Bontes/Van Klaveren) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *een anti-Israëlische ambtenaar op het Ministerie van Veiligheid en Justitie* (ingezonden 13 augustus 2014).

Antwoord van Minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 3 september 2014).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «PvdA-ambtenaar: ISIS is complot van zionisten»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de afschuw en grote zorg over de absurde en anti-Israëlische uitlatingen van de betreffende ambtenaar?

Antwoord 2

Ik deel de verontwaardiging en ik heb van de uitlatingen volledig afstand genomen.

Vraag 3

In hoeverre deelt u de mening dat een persoon die zulke denkbeelden uitdraagt en werkt als projectleider van het Nationaal Cyber Security Center, en dus ook met staatsgeheimen, een gevaar voor de staatsveiligheid kan zijn?

Antwoord 3

Betrokkene was werkzaam in een bedrijfsondersteunende functie. Deze functie valt buiten het operationele proces van het Nationaal Cyber Security Center (NCSC) en de inhoudelijke, mogelijk gevoelige, informatie die daar wordt verwerkt. Zij heeft ten behoeve van haar functie een veiligheidsonderzoek ondergaan, waarvan de uitkomst was dat er geen bezwaar was voor de vervulling van haar functie.

¹ <http://m.telegraaf.nl/article/22960132/pvda-ambtenaar;-isis-is-complot-van-zionisten>

De gedane uitslatingen hebben geen directe betrekking op de inhoud van de werkzaamheden die betrokkene in haar functie heeft uitgevoerd en zijn haar persoonlijke denkbeelden. Omdat deze denkbeelden wel betrekking hebben op het werkterrein van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), is op 13 augustus 2014 haar detachering bij de NCTV per direct is beëindigd. Zij is met onmiddellijke ingang geschorst en haar is de toegang tot de gebouwen en het netwerk van het Ministerie van Veiligheid en Justitie ontzegd.

Vraag 4

Kunt u aangeven of er meer van dit soort anti-Israëlische complotdenkers werkzaam zijn op het Ministerie van Veiligheid en Justitie en in hoeverre deze figuren eveneens in aanraking komen met staatsgevoelige informatie?

Antwoord 4

In het geval er een vermoeden bestaat of bekend is dat een medewerker een risico kan vormen voor de belangen van het ministerie, wordt afhankelijk van het risico actie ondernomen om het risico weg te nemen, dan wel te beperken. Voor zover bekend, zijn er geen medewerkers die risico voor de belangen van het ministerie vormen.

Vraag 5

Welke maatregelen bent u van plan te nemen tegen de betreffende ambtenaar?

Antwoord 5

In dit stadium is betrokkene geïnformeerd over de voorgenomen rechtspositi-
onele gevolgen. Omwille van een zorgvuldig besluitvormingsproces kan niet
vooruit worden gelopen op de uitkomsten daarvan.