



Inspectie Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address block]

Inspectie Veiligheid en  
Justitie  
Stafbureau

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.lvenj.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

T 070 370 30 48  
F 070 370 30 86

Datum 17 augustus 2015  
Onderwerp Reactie op uw brief d.d.16 juli 2015

Ons kenmerk  
675710

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte [Redacted name],

In uw brief d.d. 16 juli 2015 stelt u uit de media te hebben vernomen dat de Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie VenJ) onderzoek doet naar het overlijden van [Redacted name] in de PI Alphen aan den Rijn. U vraagt of dit bericht klopt en wat de stand van zaken van het onderzoek is. Ik kan u hierover het volgende melden. Zoals u wellicht bekend is, is reeds een intern onderzoek naar het overlijden opgestart door een Calamiteitenonderzoekscommissie (Caloc) en het OM. De Inspectie VenJ houdt toezicht op de justitiële inrichtingen in Nederland, en daarmee ook op de PI Alphen aan den Rijn. In dat verband is de Inspectie VenJ een verkennend onderzoek gestart.

Conform samenwerkingsafspraken die door de betrokken toezichthouders zijn gemaakt, worden na afloop van ieder onderzoek naar een overlijden in detentie de nabestaanden, indien gewenst, geïnformeerd over de bevindingen omtrent het overlijden van hun naaste. Zo zal bij afloop van het bovengenoemde verkennende onderzoek ook contact worden gelegd met de nabestaanden van [Redacted name] om hen, indien gewenst, te informeren over de bevindingen van de Inspectie. Op dit moment bevindt het onderzoek zich nog in de beginfase.

In uw brief heeft u tevens verzocht om alle stukken die de Inspectie VenJ in het onderzoek naar het overlijden van [Redacted name] gebruikt. Uw cliënten doen hierbij een beroep op de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp), de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) en de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 juli 2015 met kenmerk 671193.



## Wettelijk kader

Ten aanzien van uw beroep op de Wbp, wijs ik u erop dat gegevens van overleden personen buiten het bereik van de Wbp vallen. Voor wat betreft uw beroep op de Wjsg kan ik u melden dat bij de Inspectie Veiligheid en Justitie geen strafvorderlijke gegevens berusten die betrekking hebben op [REDACTED]. Beide wetten zijn hier derhalve niet van toepassing.

**Datum**  
17 augustus 2015  
**Ons kenmerk**  
675710

Voorts doet u een beroep op de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

## Inventarisatie

Er zijn drie documenten aangetroffen. Het betreft een concept van het plan van aanpak van het verkennende onderzoek naar twee overlijdensgevallen in de PI Alphen aan den Rijn. Tevens is er een piketmelding en een aanvullende piketmelding aangetroffen betreffende het overlijden van de heer Wolters in de PI Alphen aan den Rijn.

## Besluit

Ik heb besloten de aangetroffen documenten niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderstaande.

## Motivering

### *Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Er zijn twee piketmeldingen aangetroffen over het overlijden van [REDACTED]. Het concept van het plan van aanpak bevat de inhoud van deze piketmeldingen, maar ook van een andere piketmelding, en verwijst op onderdelen naar het rapport van de Calamiteitenonderzoekscommissie die in het kader van onderzoek naar een ander overlijdensgeval is opgesteld. Ten aanzien van incidententoezicht is de Inspectie VenJ voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken. Hetzelfde geldt als informatie uit een rapport van een Calamiteiten onderzoekscommissie openbaar zou worden.

Bovendien zal de relatie tussen de Inspectie VenJ en de ondertoezichtgestelden, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht, door openbaarmaking in ernstige mate worden beschadigd.

*Document opgesteld voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Het aangetroffen concept van het plan van aanpak betreft slechts een ambtelijk voorstel voor een plan aanpak van een onderzoek. Het is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in deze documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik het concept van het plan van aanpak derhalve niet openbaar.

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de aangetroffen documenten staat informatie die de persoonlijke levenssfeer raakt van de nabestaanden van de betrokken gedetineerden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Tevens bevat het document persoonsgegevens zoals de namen van de behandelend ambtenaren. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functie van deze ambtenaren houdt niet in dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden.

Inspectie Veiligheid en  
Justitie

Datum  
17 augustus 2015

Ons kenmerk  
675710

Gelet hierop ben ik van oordeel dat de belangen van inspectie, controle en toezicht en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer alsmede de beperking van artikel 11 zich dan ook verzetten tegen openbaarmaking van de aangetroffen documenten. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Inspectie Veiligheid en  
Justitie

Datum  
17 augustus 2015

Ons kenmerk  
675710

Hoogachtend,  
De minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze.



J.G. Bos

Hoofd van de Inspectie Veiligheid en Justitie

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.*

