



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address block]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

T [Redacted]
F [Redacted]

Datum 18 augustus 2015
Onderwerp Besluit op bezwaar

Ons kenmerk
667027

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [Redacted]

Bij brief van 15 mei 2015 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 april 2015 met kenmerk 635252.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. In het onderstaande licht ik deze beslissing toe.

Verloop van de procedure

Uw verzoek van 31 januari 2015 om openbaarmaking van informatie over het European Joint Initiative on Internet and Counterterrorism (EJI-ICT), heb ik op 3 februari 2015 ontvangen.

Bij besluit van 15 april 2015 heb ik uw verzoek afgewezen.

Bij brief van 15 mei 2015 heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 29 juni 2015 vond de hoorzitting plaats bij mijn ministerie. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Relevante wetsartikelen

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder e, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder g, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld tegen behoefte van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – kort samengevat – aangevoerd dat het niet aannemelijk is dat de ingeroepen weigeringsgrond uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, in de weg staat aan gehele of gedeeltelijke openbaarmaking van alle informatie die naar aanleiding van uw Wob-verzoek is geïnventariseerd. U stelt dat deze weigeringsgrond niet op alle aangetroffen informatie van toepassing kan zijn, dat onvoldoende is gemotiveerd hoe openbaarmaking de relatie tussen Nederland en andere landen of internationale organisaties kan schaden en dat een deel van de aangetroffen informatie juist is opgesteld met het oogmerk deze openbaar te maken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens uw bezwaargronden inhoudelijk te beoordelen, merk ik op dat in de bezwaarfase is vastgesteld dat de documenten 20, 21 en 77 op de inventarislijst reeds openbaar zijn. Het betreft de "Summary of the National Terrorist Threat Assessment for the Netherlands (DTN35)", de Engelse vertaling van de brief van de Minister van Veiligheid en Justitie van 24 februari 2014 aan de Tweede Kamer met als onderwerp "Beleidsbevindingen Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) 35" en het "Meeting Document" van de EU Counter-Terrorism Coordinator met referentie DS 1461/14. Deze drie documenten vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob en laat ik om die reden in dit besluit op bezwaar buiten beschouwing.

Daarnaast heb ik in de bezwaarfase vastgesteld dat een aantal documenten op de inventarislijst geen inhoudelijke informatie bevat over het onderwerp van uw Wob-verzoek. Het betreft hoofdzakelijk e-mails met een louter processuele of organisatorische strekking. Deze documenten bevatten geen inhoudelijke informatie over het EJI-ICT. Zoals u voorafgaand aan het bestreden besluit

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
18 augustus 2015
Ons kenmerk
667027

telefonisch heeft besproken met de heer Ottens van mijn ministerie, is uw verzoek niet gericht op openbaarmaking van dergelijke documenten. Deze documenten heb ik daarom in de bezwaarfase alsnog buiten beschouwing gelaten. Het betreft de documenten met nummers 1, 4, 9, 12, 18, 55, 57, 60 en 87 op de inventarislijst.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
18 augustus 2015

Ons kenmerk
667027

Verder is mij gebleken dat twee documenten dubbel op de inventarislijst bij het bestreden besluit zijn opgenomen. Het betreft de documenten 44 en 45, die overeenkomen met de documenten 41 en 42. De documenten 44 en 45 op de inventarislijst heb ik daarom in bezwaar buiten beschouwing gelaten.

Internationale betrekkingen

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u het standpunt ingenomen dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob (het belang van de betrekkingen tussen Nederland en andere staten en met internationale organisaties) niet van toepassing kan zijn op alle aangetroffen documenten, althans dat onvoldoende is gemotiveerd dat die situatie zich in dit geval zou voordoen. Ik overweeg hierover het volgende. De aangetroffen documenten betreffen alle het EJI-ICT. Dit is een initiatief gericht op het tegengaan van terroristisch materiaal op internet. Met dit initiatief wordt beoogd een netwerk tot stand te brengen van betrokken EU-lidstaten waarbinnen inzichten en standpunten worden uitgewisseld. Gestreefd wordt naar een ontwikkeling van best practices om misbruik van het internet voor terroristische doeleinden tegen te gaan. Anders dan u in uw bezwaarschrift heeft gesteld, impliceert deze ontwikkeling van best practices ook een zekere mate van onderhandeling tussen de diverse deelnemers. Nederland speelt binnen het EJI-ICT een actieve en aanjagende rol. Het EJI-ICT houdt zich bezig met een zeer gevoelig beleidsonderwerp. Om dit initiatief tot een succesvol einde te brengen, is een vrije en vertrouwelijke gedachtewisseling tussen de deelnemende landen en betrokken organisaties essentieel. Het doen van inhoudelijke mededelingen over dit project en het publiekelijk toegankelijk maken van informatie hierover, staat hier haaks op. Dit uitgangspunt vindt bevestiging in diverse documenten die onderwerp zijn van uw verzoek om informatie, waaruit volgt of kan worden afgeleid dat de deelnemers aan het EJI-ICT rekenen op en hechten aan vertrouwelijkheid van de informatie-uitwisseling die binnen dit initiatief plaatsvindt. Zo hebben de conferenties die in het kader van het EJI-ICT zijn georganiseerd, plaatsgevonden onder de zogenoemde "Chatham House Rules". Dit houdt in dat de deelnemers aan deze conferenties bij hun terugkoppeling hierover binnen hun lidstaat, geen uitspraken doen over wie de overige deelnemers waren en welke standpunten werden ingenomen. Zoals ik in het bestreden besluit heb toegelicht, brengt deze uitgesproken vertrouwelijkheid mee dat openbaarmaking van informatie over het EJI-ICT de relatie met deelnemende landen en betrokken organisaties ernstige schade zou toebrengen. Deze landen en organisaties vertrouwen erop en mogen erop vertrouwen dat de informatie die zij binnen het EJI-ICT delen, vertrouwelijk blijft. Ik handhaaf daarom mijn standpunt dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, aan openbaarmaking van deze informatie in de weg staat.

Onevenredige benadeling

In aanvulling op het voorgaande wijs ik erop dat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, zich tegen openbaarmaking verzet. Openbaarmaking van informatie over het EJI-ICT zou niet alleen de relatie met

deelnemende landen en betrokken organisaties schaden, maar ook een succesvolle voortzetting van het project in gevaar brengen. Het is zeer waarschijnlijk dat de bereidheid van de deelnemers om informatie binnen het EJI-ICT te delen zal afnemen als niet gegarandeerd kan worden dat deze informatie vertrouwelijk wordt behandeld. De kern van het EJI-ICT, dat geheel gebaseerd is op kennisdeling, zou daarmee worden uitgehold. Het is voorts zeer voorstelbaar dat (potentiële) deelnemers aan het initiatief in de openbaarmaking van Informatie aanleiding zouden zien zich hieruit terug te trekken, waarmee de voortzetting van het EJI-ICT in gevaar wordt gebracht. Deze ontwikkelingen zouden een succesvolle voortzetting van het EJI-ICT ondergraven en zo de deelnemers aan dit initiatief onevenredig benadelen. Het belang gediend met het voorkomen van deze onevenredige benadeling acht ik, mede in het licht van het gevoelige en belangwekkende beleidsonderwerp waarmee het EJI-ICT zich bezighoudt, zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische zaken

Datum
18 augustus 2015

Ons kenmerk
667027

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Veel van de documenten die naar aanleiding van uw verzoek om informatie zijn geïnventariseerd, bevatten persoonsgegevens. Op de inventarislijst bij dit besluit kunt u zien welke documenten dit zijn. In deze documenten staan namen, doorkiesnummers en e-mailadressen van ambtenaren van de Nederlandse overheid en van buitenlandse overheden. Ik maak deze persoonsgegevens niet openbaar. In dit verband merk ik op dat de desbetreffende ambtenaren werkzaam zijn bij de NCTV of vergelijkbare diensten in het buitenland. Gelet op de gevoelige onderwerpen waar deze ambtenaren zich uit hoofde van hun functie mee bezighouden, hechten zij en ik eraan dat hun persoonsgegevens vertrouwelijk blijven. Het belang gediend met het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren is in dit geval zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang. Met inachtneming van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, weiger ik daarom openbaarmaking van deze persoonsgegevens.

Conclusie m.b.t. artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e, en g, van de Wob

Mijn bovenstaande overwegingen met betrekking tot de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob, betreffen alle documenten die naar aanleiding van uw verzoek om informatie zijn aangetroffen. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, is van toepassing op alle documenten waarin persoonsgegevens zijn opgenomen.

Overige weigeringsgronden

Ten aanzien van een aantal specifieke categorieën van documenten waarop uw verzoek betrekking heeft, geldt voorts dat een of meerdere aanvullende weigeringsgronden uit de Wob hierop van toepassing zijn of dat voor de weigering deze openbaar te maken een aanvullende motivering kan worden gegeven. In het onderstaande licht ik dit per documentcategorie toe.

Documenten opgesteld binnen het Ministerie van Veiligheid en Justitie

Een aanzienlijk deel van de geïnventariseerde documenten is opgesteld binnen mijn ministerie. Het betreft de documenten 3, 7, 24, 30, 54, 66, 67, 70, 74, 76, 78, 84 en 85 op de inventarislijst bij dit besluit. Dit zijn hoofdzakelijk

(concept)memo's en nota's gericht aan de bewindspersonen en aan de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Daarnaast gaat het om enkele concept-sprekteksten voor de minister en concept-antwoorden op Kamervragen. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten in belangrijke mate concrete voorstellen, inschattingen, risico-analyses, adviezen en onderhandelings-strategieën. Dit zijn alle persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit artikel verzet zich derhalve tegen openbaarmaking van deze documenten. Voor zover in deze documenten ook feitelijke informatie is verwerkt, is deze zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat zij hiervan niet is te scheiden. Een aantal van de documenten bevat bovendien deels feitelijke informatie die louter van organisatorische aard is – bijvoorbeeld enkele feitelijke informatie over een te organiseren conferentie – zodat zij buiten de reikwijdte van uw verzoek om openbaarmaking valt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector juridische zaken

Datum
18 augustus 2015

Ons kenmerk
667027

De documenten 3, 7, 24, 30, 70 en 74, bieden daarnaast inzicht in de werkwijze en het kennisniveau van de NCTV inzake het tegengaan van internetgebruik voor terroristische doeleinden. Openbaarmaking van deze documenten kan tot gevolg hebben dat de werkwijze van de NCTV aan effectiviteit inboet, omdat betrokkenen hun gedragingen op de informatie uit deze documenten kunnen afstemmen. De NCTV zou hierdoor onevenredig worden benadeeld. Het belang gediend met het voorkomen van deze onevenredige benadeling acht ik zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang, zodat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, in de weg staat aan openbaarmaking van deze documenten.

E-mailverkeer met deelnemers EJI-ICT

Een deel van de aangetroffen informatie is vastgelegd in e-mailverkeer tussen deelnemers aan het EJI-ICT. Het betreft de documenten met nummers 2, 8, 13, 26-29, 31-36, 39-41, 43, 46-48, 50, 52, 59, 75, 79-82, 86 en 88 op de inventarislijst. Deze documenten bevatten de standpunten van deelnemers aan het EJI-ICT over de stand van zaken van dit initiatief en de voortgang hiervan. Ook wordt in deze e-mails commentaar gegeven op enkele conceptdocumenten die in het kader van het EJI-ICT zijn opgesteld en worden concrete voorstellen voor aanpassing van die documenten gedaan. De e-mails zijn bestemd om binnen de overheid te worden gebruikt. De hierin vervatte opmerkingen, standpunten, commentaren en suggesties zijn persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, verzet zich tegen openbaarmaking hiervan. Eventuele feitelijke informatie in deze e-mails is dermate vervlochten met de persoonlijke beleidsopvattingen dat zij hiervan niet goed kan worden gescheiden. Het enkele openbaar maken van deze feitelijke informatie is daarom niet mogelijk.

Documenten tot stand gebracht in het kader van het EJI-ICT

Tot slot is een aantal documenten aangetroffen dat tot stand is gebracht in het kader van de samenwerking binnen het EJI-ICT. Het gaat hierbij om de documenten 6, 10, 11, 14 - 16, 19, 22, 23, 25, 37, 38, 42, 49, 51, 53, 56, 58, 61 - 65, 68, 69, 71 - 73, 83, 89, 90. Dit zijn onder meer zogeheten "framework documents" waarin voorstellen worden gedaan voor de doelen, de reikwijdte en de werkwijze van het EJI-ICT. Verder gaat het om documenten waarin de standpunten van de diverse deelnemende lidstaten worden weergegeven, concepten voor zogenoemde "joint policy documents" – waarin onder meer voorstellen voor best practices worden gedaan –, conceptdocumenten met

suggesties aan het adres van internetondernemingen om terroristisch gebruik van hun platforms tegen te gaan en diverse presentaties die door en voor de deelnemers aan het EJI-ICT zijn verzorgd en die inzicht bieden in de wijze waarop de deelnemers momenteel terroristisch gebruik van het internet pogen te beperken. Dit zijn alle documenten die zijn opgesteld voor intern beraad en waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn vervat. Gelet op het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob, komen deze documenten niet voor openbaarmaking in aanmerking.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
18 augustus 2015

Ons kenmerk
667027

Ten aanzien van de documenten 19 en 61-63 merk ik op dat dit presentaties zijn van de NCTV en andere deelnemers aan het EJI-ICT. Hiermee wordt inzicht geboden in de handelwijze en het kennisniveau van de desbetreffende diensten. Zoals hierboven reeds toegelicht, zou openbaarmaking van dergelijke informatie het werk van deze diensten ernstig kunnen bemoeilijken, omdat betrokkenen hun gedragingen op deze informatie kunnen afstemmen. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, verzet zich daarom tegen openbaarmaking van deze informatie.

Besluit

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit, onder aanvulling van de motivering zoals weergegeven in dit besluit op bezwaar.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens ~~deze~~,

P.J. van der Flier

*Hoofd sector Juridische Zaken, tevens Juridisch Adviseur
van het Ministerie van Veiligheid en Justitie*

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam, Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische zaken

Datum
18 augustus 2015

Ons kenmerk
667027

Inventarislijst

Nr	Document	Openbaar	Weigeringsgrond Wob
1	Begeleidende e-mail bij document 2	n.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
2	Notitie suggesties voor Europol Check the Web	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
3	Projectplan EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
4	Begeleidende e-mail bij document 5	n.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
5	Report meeting EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a, e, g.
6	Framework document EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
7	Nota Meeting en Diner met EU Kopgroep over Foreign Fighters	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
8	E-mail Proposal EJI-ICT joint policy nr. 1	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
9	Begeleidende e-mail bij document 10	n.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
10	Overzicht shared points of reference	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
11	EJI-ICT Definitions and explanations	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
12	Begeleidende e-mail bij document 13	n.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
13	Notitie suggestie voor Europol Check the Web	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
14	Overzicht shared points of reference	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
15	Social Media Joint Policy	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
16	Legal Framework Joint Policy	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
17	Keynote speech	Nee	10 lid 2 onder a en g.
18	Programma conferentie Amsterdam	n.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
19	Presentatie NCTV	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
20	Summary of the National Terrorist Threat Assessment for the Netherlands (DTN 35)	Reeds openbaar	n.v.t.
21	Letter of 24 February 2014 from the Minister of Security and Justice on the policy implications of the 35th edition of the Terrorist Threat Assessment for the Netherlands (DTN35)	Reeds openbaar	n.v.t.
22	EJI-ICT Definitions and explanations	Nee	10 lid 2 onder a en g.

			11 lid 1
23	Final remarks/conclusions EJI-ICT working conference	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
24	Oplegnota internetaanpak NCTV	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
25	Framework document EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
26	E-mail d.d. 27 juni 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
27	E-mail d.d. 29 juni 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
28	E-mail d.d. 30 juni 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
29	E-mail d.d. 10 juli 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
30	NCTV-aanpak van de online jihadistische beweging	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
31	E-mail d.d. 28 juli 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
32	E-mail d.d. 29 juni 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
33	E-mail d.d. 29 juli 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
34	E-mail d.d. 29 juli 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
35	E-mail d.d. 29 juli 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
36	E-mail d.d. 7 augustus 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
37	Legal Framework Joint Policy	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
38	Europol Activities Joint Proposal	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
39	E-mail d.d. 12 augustus 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
40	E-mail d.d. 13 augustus 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
41	E-mail d.d. 27 augustus 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
42	Consolidated 'guiding principles' for social media companies	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
43	E-mail d.d. 20 augustus 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
44	E-mail d.d. 27 augustus 2014	n.v.t.	Idem aan document 41
45	Consolidated 'guiding principles' for social media companies	n.v.t.	Idem aan document 42
46	E-mail d.d. 2 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g.

			11 lid 1
47	E-mail d.d. 2 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
48	E-mail d.d. 4 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
49	Industry standars for social media companies	Nee	10 lid 2 onder a en g. 11 lid 1
50	E-mail d.d. 8 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g. 11 lid 1
51	Tabel vergelijking pledges met gebruiksvoorwaarden	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
52	E-mail d.d. 8 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
53	Overzicht shared points of reference	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
54	Verslag bijeenkomst EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
55	E-mail d.d. 11 september 2014	N.v.t.	Buiten reikwijdte Wob- verzoek
56	Draft guiding principles of social media companies	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
57	Agenda bijeenkomst	N.v.t.	Buiten reikwijdte Wob- verzoek
58	Legal Framework Joint Policy	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
59	E-mail d.d. 18 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
60	Agenda bijeenkomst	N.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
61	Presentatie deelnemer EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
62	Presentatie deelnemer EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
63	Presentatie NCTV	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
64	Social Media Joint Postition paper	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
65	Europol Activities Joint Proposal	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
66	Conceptantwoorden kamervragen	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
67	E-mail d.d. 19 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
68	E-mail d.d. 19 september 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
69	Draft guiding principles for social media companies	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1

70	Terugkoppeling gesprek Londen	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
71	Speaking notes EJI-ICT bijeenkomst Helsinki	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
72	Inhoudelijk programma EJI-ICT bijeenkomst Helsinki	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
73	Samenvatting "confidential working conference Helsinki"	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
74	Dossier diner 8 oktober	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
75	E-mail d.d. 8 oktober 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
76	Nota n.a.v. mondelinge kamervragen	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
77	Meeting document DS 1461/14	Reeds openbaar	N.v.t.
78	Spreektekst t.b.v. mondelinge beantwoording kamervragen	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
79	E-mail d.d. 24 oktober 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
80	E-mail d.d. 29 oktober 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
81	E-mail d.d. 3 november 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
82	E-mail d.d. 9 december 2014	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
83	Tekst EU Observer	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
84	Memo EJI-ICT	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
85	Conceptinstructie afgelaste COSI 20 januari 2015	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
86	E-mail d.d. 22 januari 2015	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
87	E-mail d.d. 11 maart 2015	N.v.t.	Buiten reikwijdte verzoek
88	E-mail d.d. 23 januari 2015	Nee	10 lid 2 onder a, e, g 11 lid 1
89	Social Media Joint Position paper	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1
90	Internet Service Providers & Hosting Service Providers Joint Position Paper	Nee	10 lid 2 onder a en g 11 lid 1

