



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address line 1]
[Redacted address line 2]
[Redacted address line 3]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
724185

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 3 maart 2016
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Geachte heer [Redacted name]

In uw brief van 25 september 2015, op het departement van Veiligheid en Justitie ontvangen op 29 september 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over documenten die betrekking hebben op het contact tussen de Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (hierna KLOKK) en het Ministerie van Veiligheid en Justitie alsmede documenten waarin KLOKK voorkomt. Voorts heeft u verzocht om informatie over contact tussen de Commissie Deetman en het Ministerie van Veiligheid en Justitie, alsmede documenten waarin de Commissie Deetman voorkomt. Dit over een periode van 2010 tot het moment van indiening van uw verzoek.

Per brief van 30 september 2015 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn op grond van artikel 6 van de Wob verdaagd tot 24 november 2015. Gelet op de omvang van uw Wob-verzoek is de beslistermijn daarna telkens met uw instemming verdaagd tot 2 februari 2016. De heer B. Kreemers, de voormalig secretaris van de Commissie Deetman, en de heer J.C.G.M. Bakker (namens de RKK) hebben op respectievelijk 22 december 2015 en 9 januari 2016 hun zienswijze ten aanzien van een aantal documenten gegeven op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Openbare documenten

De opeenvolgende Ministers van Veiligheid en Justitie hebben de Tweede Kamer regelmatig geïnformeerd over het rapport van de Commissie Deetman en de nasleep daarvan en er is in de Tweede Kamer zoals u weet veelvuldig over dit onderwerp gedebatteerd. De Ministers van Veiligheid en Justitie hebben daarbij aangegeven dat de instelling van de Commissie Deetman, de opvolging van de aanbevelingen van die Commissie en de afhandeling van de klachten primair de verantwoordelijkheid zijn van de Rooms Katholieke Kerk. Niettemin hebben de Ministers van Veiligheid en Justitie de Tweede Kamer steeds op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in dit dossier teneinde ten behoeve van de slachtoffers tezamen met de Tweede Kamer een juiste afwikkeling van de zaken door de RKK te bevorderen. Nu Kamerbrieven, verslagen van debatten, ingediende moties en hoorzittingen, alsmede de door diverse deelnemers ten behoeve van die hoorzittingen ingediende documenten openbaar zijn, is de Wob op deze documenten niet van toepassing. Ik heb deze

documenten dan ook niet bij mijn beoordeling betrokken. U kunt deze documenten vinden op www.overheid.nl en www.tweedekamer.nl.

De Commissie Deetman

Op 16 december 2011 presenteerde de Commissie Deetman het eindrapport naar seksueel misbruik van minderjarigen binnen de Rooms Katholieke Kerk. Zij rondde daarmee haar werkzaamheden af en hield op te bestaan. Vervolgens hebben de heer Deetman en de voormalig secretaris van de Commissie Deetman nog werkzaamheden verricht die voortvloeiden uit het rapport. Ook is de uitvoering door de Rooms Katholieke Kerk van de aanbevelingen uit het rapport gemonitord, voor het eerst in de zomer van 2012, en is de RKK geadviseerd ten aanzien van de zogenaamde slotactie. Daarnaast heeft de heer Deetman in het kader van een vervolgonderzoek het rapport seksueel misbruik van en geweld tegen meisjes in de Rooms Katholieke Kerk uitgebracht. Anders dan bij het vorige onderzoek was er geen sprake van een Commissie. Ik heb uw Wob-verzoek extensief uitgelegd door de documenten die zien op deze werkzaamheden eveneens onder uw Wob-verzoek te scharen. Bovendien wordt in veel van deze documenten gerefereerd aan de Commissie Deetman of komt KLOKK in deze documenten voor. Hiermee vallen deze documenten in ieder geval onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
3 maart 2016

Ons kenmerk
724185

Wettelijk kader

Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn 71 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik wijs uw verzoek grotendeels toe. In de hierna volgende paragraaf getiteld "overwegingen" zal ik mijn besluit toelichten.

Overwegingen

Ik zal allereerst het juridisch kader schetsen en vervolgens aangeven welke beslissing ik heb genomen ten aanzien van de geïnventariseerde documenten en mijn besluit toelichten. In bijlage 2 treft u de uitkomst van mijn beslissing aan; de informatie uit documenten en documenten die op grond van de beslissing in het geheel openbaar worden gemaakt. Deze documenten zijn in de inventarisatielijst overeenkomstig uw verzoek gerubriceerd onder A, B, C en D.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Ten aanzien van de namen, doorkiesnummers, handtekeningen en emailadressen van ambtenaren is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct te herleiden gegevens zoals dus bijvoorbeeld namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
3 maart 2016

Ons kenmerk
724185

Gelet op het bovenstaande ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en heb ik de persoonsgegevens in de geïnventariseerde documenten geweigerd en zo nodig dus onleesbaar gemaakt. Een uitzondering hierop vormen de namen van bewindspersonen en hogere ambtenaren.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke advies Commissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor Intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Voornoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het Intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. In het kader van uw Wob-verzoek is van belang op te merken dat de werkingssfeer van dit artikel zich niet beperkt tot ambtenaren en bestuurders. Ook derden die van buiten bij het interne beraad worden betrokken kunnen persoonlijke beleidsopvattingen hebben (ABRvS 19 augustus 2010, LJN BN4268).

Documenten m.b.t. de contacten tussen departement en KLOKK/Cie Deetman (A en B)

U heeft gevraagd om openbaarmaking van de documenten vanaf 2010 tot 25 september 2015 die betrekking hebben op contact tussen KLOKK/de Commissie Deetman (en vertegenwoordigers daarvan) en het Ministerie van Veiligheid en Justitie (en vertegenwoordigers daarvan).

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Ten aanzien van dit onderdeel van uw verzoek is van belang op te merken dat het contact met de voorzitter van KLOKK vanuit het departement van Veiligheid en Justitie en vice versa vanaf april 2015 is gelegd en zich heeft beperkt tot het maken van een afspraak met de Minister van Veiligheid en Justitie in juni 2015. Het betreft derhalve slechts een kleine hoeveelheid e-mailcontacten. Er is vaker e-mailcontact geweest tussen de secretaris van de Commissie Deetman en de behandelend ambtenaar bij het departement van Veiligheid en Justitie. Dit zijn contacten waarin de (voormalig) secretaris van de Commissie Deetman het departement informeert over de door de Commissie Deetman verrichte werkzaamheden of de nasleep daarvan, alsmede het maken van afspraken met de Minister van Veiligheid en Justitie om (al dan niet voorafgaand aan debatten) te spreken over het dossier seksueel misbruik Rooms Katholieke Kerk.

Datum
3 maart 2016
Ons kenmerk
724185

Voor genoemde e-mailberichten van de voorzitter van KLOKK en de voormalig secretaris van de Commissie Deetman aan het departement van Veiligheid en Justitie zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit heb ik vastgesteld aan de hand van de inhoud van deze e-mailberichten. Voorts heb ik geconstateerd dat deze e-mailberichten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten over het dossier RKK. Gelet hierop verstrek ik geen informatie over deze beleidsopvattingen en over de feiten die zodanig met die persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat die daarvan niet los kunnen worden gezien, en ik weiger zodoende de openbaarmaking daarvan. Het betreft dan bijvoorbeeld passages waarin de behandelend ambtenaar aan de voormalig secretaris van de Commissie Deetman diens inschatting weergeeft van het mogelijke standpunt van de Minister of waarin de voormalig secretaris van de Commissie Deetman zijn visie geeft op een bepaalde passage in een concept-Kamerbrief. Evenmin verstrek ik zoals gezegd informatie die een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en ik heb dan ook uit deze documenten de persoonsgegevens en privacygevoelige gegevens weggelakt. U moet dan denken aan opmerkingen in e-mailberichten die zien op persoonlijke feiten en omstandigheden van betrokkenen.

De heer Kreemers heeft het e-mailbericht van 5 november 2013 (inventarisatienummer B13) en een e-mailwisseling tussen de heer Kreemers en de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie van respectievelijk 20 november 2014 en 17 november 2014 (inventarisatienummer B23) inmiddels zelf aan u verstrekt en openbaar gemaakt op de website www.onderzoekrkk.nl. Nu deze e-mailberichten reeds feitelijk openbaar zijn, verstrek ik u deze e-mails.

Documenten waarin KLOKK/Commissie Deetman voorkomt (C en D)

U heeft voorts gevraagd om openbaarmaking van de documenten van 2010 tot 25 september 2015 die bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie aanwezig zijn waarin KLOKK en de Commissie Deetman voorkomen. Het betreft voornamelijk interne nota's aan de Minister van Veiligheid en Justitie of de Directeur-Generaal (al dan niet ter voorbereiding op een debat in de Tweede Kamer), alsmede spreekteksten voor de minister tbv debatten en gespreksverslagen en conceptversies van Kamerbrieven. Nu in een groot gedeelte van deze documenten feitelijke informatie is opgenomen heb ik besloten een groot gedeelte daarvan openbaar te maken. De in deze stukken opgenomen persoonsgegevens en andere persoonlijke informatie waarvan openbaarmaking strijdig is met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, alsmede de passages uit de stukken waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen maak ik niet openbaar. Het betreft dan bijvoorbeeld passages waarin de handelend ambtenaar de Minister adviseert hoe op bepaalde vragen te antwoorden of passages waarin deze een politieke inschatting maakt hoe de Tweede Kamer tegen een bepaalde kwestie mogelijk zal aankijken. Deze gedeelten zijn weggelakt. Ten aanzien van de concept (Kamer) brieven geldt dat voor zover de conceptversie afwijkt van de versie die uiteindelijk aan de Tweede Kamer is gestuurd er sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad (vgl. bv RvSt 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701). Dit geldt eveneens voor spreekteksten en zogenaamde Q&A's die ten behoeve van de bewindspersoon zijn opgesteld. Ik weiger dan ook aan u dergelijke conceptversies of stukken die daarop zien openbaar te maken. Ik heb nog beoordeeld of met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, in niet tot personen herleidbare vorm informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar kan worden gemaakt. Ik acht dit niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Indien dergelijke informatie wel wordt verstrekt zou geweld worden aangedaan aan het uitgangspunt dat binnen een bestuursorgaan hieromtrent vrijelijk van gedachten moet kunnen worden gewisseld. Gelet op het vorenstaande zie ik dan ook in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm alsnog informatie te verschaffen over de in de documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren.

Voorts vallen onder deze categorie een brief van het College van procureurs-generaal d.d. 24 juni 2011 (inventarisatienummer D 2011, 1) en de Stichting beheer en Toezicht d.d. 1 mei 2013 (inventarisatienummer D 2013, 1).

Nu deze brieven voornamelijk feitelijke informatie bevatten, maak ik deze hierbij openbaar. De brief van de voorzitter van de Konferentie Nederlandse Religieuzen en Voorzitter van de Bisschoppenconferentie d.d. 2 april 2012 (inventarisatienummer D 2012, 5), alsmede het e-mailbericht van de heer Bakker d.d. 9 juli 2013 (inventarisatienummer D 2013, 4), heb ik, na het vernemen van hun zienswijze, eveneens integraal openbaar gemaakt.

Weigeringsgronden aangetekend op de documenten

Op de documenten is, waar dit niet evident is zoals bij weggelakte namen van ambtenaren, aangegeven op grond van welke weigeringsgrond uit de Wob de openbaarmaking van die passage wordt geweigerd. Hiermee is voor u inzichtelijk gemaakt welke passages ik op welke grond weiger openbaar te maken. Daarnaast is op de inventarisatielijst eveneens aangetekend welke weigeringsgrond is gebruikt met betrekking tot het betreffende document.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

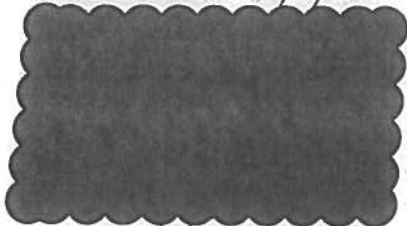
Datum
3 maart 2016

Ons kenmerk
724185

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens deze,



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
3 maart 2016

Ons kenmerk
724185

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag



bijlage

Bijlage 1 Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Contactpersoon

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724215

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. Intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724215

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
(...)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



bijlage

Inventarisatielijst

Bijlage nummer

2

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Contactpersoon

[Redacted]

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

A. Alle documenten vanaf 2010 tot heden die betrekking hebben op contact tussen KLOKK (en vertegenwoordigers daarvan) en het Ministerie van Veiligheid en Justitie (en vertegenwoordigers daarvan)

1.e-mailbericht d.d. 17 juli 2015 van de Vz van KLOKK aan de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie, waarin wordt gereageerd op op de e-mail onder 2.

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob en 11 1^e lid Wob)

2.e-mailbericht d.d. 16 juli 2015 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie waarin de aan de Tweede Kamer gezonden brief van 16 juli 2015 ter informatie wordt toegestuurd.

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob en 11 1^e lid Wob)

3. e-mailbericht d.d. 27 april 2015 van KLOKK aan de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie waarin de afspraak genoemd onder 4 wordt geaccepteerd.

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

4. e-mailbericht d.d. 27 april 2015 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan KLOKK met daarin een uitnodiging voor een gesprek tussen de Minister en de slachtoffergroepen voorafgaand aan het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer op 30 april 2015

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

5. e-mailbericht d.d. 23 april 2015 van KLOKK aan de behandelend ambtenaar van het departement over het plannen van een afspraak met Klok en de Minister ivm diens contact met de diverse slachtoffergroepen (zoals genoemd onder 8)

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

6. e-mailbericht d.d. 22 april 2015 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan KLOKK over het plannen van een afspraak met KLOKK en de Minister ivm diens contact met diverse slachtoffergroepen (zoals genoemd onder 8)

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

7. e-mailbericht d.d. 20 april 2015 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de vz van KLOKK aangaande de planning van een afspraak tussen de Minister en de slachtoffergroepen (zoals genoemd onder 8).

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob)

8. e-mailbericht d.d. 10 april 2015 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de vz van KLOKK betreffende de planning van een gesprek tussen de nieuwe Minister van Veiligheid en Justitie en diverse slachtoffergroepen.

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob)

B. alle documenten van 2010 tot op heden die betrekking hebben op het contact tussen de commissie Deetman (en vertegenwoordigers daarvan) en het Ministerie van Veiligheid en Justitie (en vertegenwoordigers daarvan).

1. e-mailbericht d.d. 10 februari 2012 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de voormalig secretaris van de commissie Deetman met het verzoek input te leveren voor de conceptbrief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer ten behoeve van het debat op 15 februari 2012 nu in deze conceptbrief informatie van o.a. de commissie Deetman is verwerkt.

Gedeeltelijk openbaar (11 1^e lid Wob)

2. e-mailbericht d.d. 12 februari 2012 van de secretaris van de voormalig secretaris van de commissie Deetman met daarin een reactie op de e-mail onder 1.

Gedeeltelijk openbaar (11 1^e lid Wob)

3. e-mailbericht d.d. 23 februari 2012 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de voormalig secretaris van de commissie Deetman met het verzoek mee te lezen met een conceptbrief aan de bisschoppenconferentie en de KNR naar aanleiding van de debat in de Tweede Kamer over het rapport van de commissie Deetman.

Gedeeltelijk openbaar (conceptbrief niet openbaar 11 1^e lid Wob)

4. e-mailbericht d.d. 24 februari 2012 reactie van de vz van de commissie Deetman op voornoemd e-mailbericht (uitstelbericht).

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob)

5. e-mailbericht d.d. 27 februari 2012 met een inhoudelijke reactie van de vz van de commissie Deetman op het e-mailbericht genoemd onder punt 3.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016
Ons kenmerk
724213

6. e-mailbericht d.d. 30 maart 2012 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman met in de bijlage gevoegd reeds openbare stukken (te weten een persbericht van 30 maart 2012 waarin Cie Deetman ingaat op kritiek op het onderzoek, een notitie van de Cie Deetman tbv de rondetafelconferentie in de TK op 4 april 2012 en een aanbiedingsbriefje van deze notitie aan de opdrachtgevers van het onderzoek)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden 1BOZ

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob) Bijlagen zijn reeds openbaar.

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

7. e-mailbericht d.d. 17 april 2012 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de voormalige secretaris van de commissie Deetman over de voorbereiding van een hoorzitting in de Tweede Kamer op 18 april 2012.

Niet openbaar (11 1^e lid Wob)

8. e-mailbericht d.d. 17 april 2012 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman met daarin een uitstelbericht tav het bericht onder punt 7.

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

9. e-mailbericht d.d. 8 maart 2012 van de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie aan de secretaris van de commissie Deetman over het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer naar aanleiding van het uitkomen van de eerste monitorrapportage over de voortgang die de RKK boekt ten aanzien van de aanbevelingen van de Cie Deetman.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

10. e-mailbericht d.d. 8 maart 2012 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman met daarin de mededeling dat de exemplaren van het tweede onderzoek van de heer Deetman (seksueel misbruik van en geweld tegen meisjes in de RKK) kunnen worden afgehaald.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

11. diverse e-mailwisselingen tussen het secretariaat van de Minister, de behandelend ambtenaar van het departement en de voormalig secretaris van de commissie Deetman over het inplannen van een overleg met de kerkelijke autoriteiten, de heer Deetman en de Minister (agendafstemming).

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob)

12. e-mailbericht d.d. 29 oktober 2012 van de secretaris van de heer Deetman aan de behandelend ambtenaar op het departement waarin hij hem informeert over de brief die op verzoek van de Tweede Kamer door de heer Deetman aan de Tweede Kamer zal worden verzonden over de kritiek van de VPKK op het tweede rapport van de heer Deetman. Deze brief is openbaar.

Openbaar (muv naam ambtenaar 10 2^e lid onder e Wob)

13. Dit e-mailbericht van 5 november 2013 is door de heer Kreemers zelf openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

14. e-mailbericht d.d. 11 november 2013 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman aan de behandelend ambtenaar op het departement waarin hij hem de brief zendt die de heer Deetman heeft verzonden aan de vaste Kamercommissie. Deze brief is openbaar.

Openbaar (muv naam ambtenaar 10, 2^e lid onder e Wob)

15. e-mailbericht d.d. 17 maart 2014 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman aan de behandelend ambtenaar op het departement waarin hij hem attendeert op een artikel in het dagblad Trouw van 11 maart 2014. Het betreft een artikel van Maud Kips en Annemie Knibbe (VPKK) over erkenning voor mishandelde vrouwen en misbruikte meisjes. Dit krantenartikel is openbaar

Openbaar (muv naam ambtenaar 10, 2^e lid onder e Wob)

16. e-mailwisseling d.d. 19 mei 2014 en 20 mei 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende afstemming over een brief aan de VK van de TK over de eindtermijn van klachtmeldingen. Daarbij zit een conceptversie van een brief aan de TK.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

17. e-mailwisseling d.d. 22 mei 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende afstemming over een conceptbrief aan de TK na VKC-verzoek over de eindtermijn van klachtmeldingen.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob en 10, 2^e lid onder e Wob)

18. e-mailwisseling d.d. 27 mei 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende afstemming over voornoemde conceptbrief aan de TK na VKC-verzoek over de eindtermijn van klachtmeldingen.

Niet openbaar (11 1^e lid Wob)

19. e-mailbericht d.d. 3 juni 2014 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman aan de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie betreffende afstemming over de conceptbrief aan de TK na VKC-verzoek over de eindtermijn van klachtmeldingen.

Openbaar (conceptbrief niet openbaar 11, 1^e lid Wob)

20. e-mailwisseling d.d. 24/25 juni 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman. Dit betreft nadere afstemming van de conceptbrief aan de TK na VKC-verzoek over de eindtermijn van klachtmeldingen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

21. e-mailwisseling d.d. 12 september 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de secretaris van de heer Deetman. Over o.a. de planning van een gesprek tussen de Minister, de vz van de BC en de KNR en de heer Deetman, alsmede de planning van de monitorrapportage in relatie tot het kort geding dat wordt aangespannen door de VPKK voor het verlengen van de termijn om bij het meldpunt klachten in te dienen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

22. e-mailbericht d.d. 28 september 2014 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman en de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie over de planning van de datum voor een afspraak tussen de heer Deetman en de Minister.

Gedeeltelijk openbaar (10 2^e lid onder e Wob)

23. De e-mailwisseling van 17/20 november 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman is door de voormalig secretaris van de commissie Deetman zelf openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

24. e-mailwisseling d.d. 9/12 december 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende afstemming over een conceptbrief aan de Tweede Kamer naar aanleiding van recente verzoeken van de Vaste Kamercommissie.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

25. e-mailwisseling d.d. 15 december 2014 tussen de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende de brief aan de Tweede Kamer d.d. 17 december 2014.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

26. e-mailbericht d.d. 15 december 2014 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman betreffende afstemming van een brief aan de Tweede Kamer d.d. 17 december 2014.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

27. e-mailwisseling d.d. 15/16 februari 2015 van de voormalig secretaris van de commissie Deetman aan de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie betreffende een e-mailwisseling tussen de voormalig secretaris van de commissie Deetman en een onderzoekster die een lid van de voormalige commissie Deetman wenst te spreken. Dit in verband met een "oral-history" onderzoek naar misbruik en de mishandeling van meisjes in instituten van de Katholieke Kerk in Nederland vanaf 1940.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

28. e-mailwisseling d.d. 1 april 2015 tussen de voormalig secretaris van de commissie Deetman en de handelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie over de planning van een afspraak tussen de heer Deetman en de nieuwe Minister van Veiligheid en Justitie.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e id Wob)

29. e-mailwisseling d.d. 3 april 2015 tussen de voormalig secretaris van de commissie Deetman en de handelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en justitie over de planning van het gesprek genoemd onder punt 28 (Afstemming data).

Openbaar (muv naam ambtenaar 10, 2^e lid onder e Wob)

30. e-mailwisseling d.d. 7 april 2015 tussen de voormalig secretaris van de commissie Deetman en de handelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en justitie over de planning van het gesprek genoemd onder punt 42 (Afstemming data).

Openbaar (muv naam ambtenaar 10, 2^e lid onder e Wob)

31. e-mailwisseling d.d. 5/12 juni 2015 tussen de handelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie en de voormalig secretaris van de commissie Deetman over de aanwezigheid van de heer Deetman bij een gesprek tussen de Minister en de Kerkelijke autoriteiten op 22 juni 2015

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

32. e.mailbericht d.d. 6 juli 2015 van de secretaris van de heer Deetman aan de handelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie met een reactie op de conceptbrief aan de TK van 16 juli 2015 en wordt aangegeven dat de heer Deetman op een later stadium zal reageren.

Gedeeltelijk openbaar (10, 2^e lid onder e Wob en 11, 1^e lid Wob)

33. e-mailbericht d.d. 7 juli 2015 waarin de voormalig secretaris van de commissie Deetman de reactie van de heer Deetman aangeeft op de conceptbrief van de TK van 16 juli 2015

Openbaar (muv naam ambtenaar 10, 2^e lid onder e Wob)

C Alle overige documenten van 2010 tot op heden die bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie aanwezig zijn en waarin KLOKK voorkomt (voor zover het document niet al onder andere categorie valt).

1. brief d.d. 22 mei 2012 van de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik. Deze brief hoort bij de brief d.d. 30 maart 2012 van de Stichting Beheer en Toezicht aan de Minister van Veiligheid en Justitie. Deze brief is door de Stichting beheer en Toezicht aan de

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

Tweede Kamer verzonden en op de website van de Stichting geplaatst. Deze brief is derhalve reeds openbaar.

Openbaar

D. Alle overige documenten van 2010 tot op heden die bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie aanwezig zijn en waarin de commissie Deetman voorkomt.

2011

1. Brief van het College van procureurs-generaal d.d. 24 juni 2011 waarin het rapport van de heer Steenhuis betreffende zijn onderzoek naar de wijze waarop het Openbaar Ministerie zaken betreffende misbruik in de RKK heeft aangepakt en afgehandeld aan de Minister van Veiligheid en Justitie wordt aangeboden. Dit rapport met de titel "Nil Novum" is reeds openbaar.

Openbaar

2012

1. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 6 februari 2012 over gesprek met vertegenwoordigers van de RK-kerk op 8 februari 2012

Gedeeltelijk openbaar ((11, 1^e lid Wob)

2. Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan Aartsbisdom Utrecht, d.d. 6 maart 2012 naar aanleiding van het plenair debat in de Tweede Kamer over het rapport van de commissie Deetman.

(Openbaar)

3, Nota d.d. 19 maart 2012 aan de Minister van Veiligheid en Justitie ter voorbereiding op het vragenuur over seksueel misbruik binnen de RK-kerk en de rol van de overheid hierbij.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

4 .Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie en Staatsecretaris van Justitie, d.d. 28 maart 2012 over de brief die aan TK is geschreven naar aanleiding van toezeggingen tijdens het vragenuurtje van 20 maart 2012.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob, 10, 2^e lid onder e Wob)

5. Brief van de voorzitter van de Konferentie Nederlandse Religieuzen en Voorzitter van de Bisschoppenconferentie d.d. 2 april 2012. Het betreft een reactie op de brief genoemd onder punt 2. Na zienswijze door de heer Bakker namens de RKK, maak ik deze brief openbaar.

Openbaar

6. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 12 april 2012 met feitelijke informatie over een gedane aangifte tegen voormalig Kardinaal Simonis. Over

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

deze afdoening is reeds gepubliceerd en hierover is eveneens informatie te vinden in de op rechtspraak.nl gepubliceerde beschikking van Gerechtshof Den Bosch op de klacht ex artikel 12 Sv (vindplaats ECLI:NL:GHSHE:2013:BY8723).

Openbaar

7. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 17 april 2012 over door OM in archief in Den Bosch aangetroffen stukken misbruikzaken RK-Kerk voorafgaand aan hoorzitting op 18 april 2012.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

2013

1. Brief van het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 1 mei 2013 over de voortgang in de klachtbehandeling door het meldpunt (met bijlagen).

Openbaar

2. Nota aan de Directeur Generaal rechtspleging en rechtshandhaving d.d. 18 juni 2013 over dossier misbruik RKK (Varia)

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob, 10, 2^e lid onder e Wob)

3. Nota aan de Minister, d.d. 9 juli 2013 over dossier misbruik RKK/Cie OM-archieven/stand van zaken.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

4. e-mailbericht d.d. 9 juli 2013 van het Bisdom Rotterdam aan de behandelend ambtenaar op het departement van Veiligheid en Justitie met daarin een reactie op het interview van de KNR in de Volkskrant van 9 juli 2013.

Openbaar

5. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 8 augustus 2013 betreffende de aanbidding van het rapport onderzoek Commissie OM-archieven.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

6. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie en Staatsecretaris van Justitie van 15 oktober 2013.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

7. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 20 augustus 2013 ter voorbereiding op het gesprek met vertegenwoordigers van de Rooms-Katholieke Kerk op dinsdag 27 augustus 2013. Met daarbij een leidraad voor het gesprek (gespreksuggesties).

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

8. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 29 oktober 2013 over de hoorzitting in de Tweede Kamer over het eindrapport van de Commissie OM-archieven.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

9. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie d.d. 3 november 2013 over aanbieding door RK-autoriteiten en slachtofferorganisatie KLOKK van eindrapport O-meting aanbevelingen Deetman.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

10. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie d.d. 5 november 2013 in verband met het Algemeen Overleg met de TK op 14 november 2013

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

11. Nota aan DBOB inkoop d.d. 13 november 2013 betreffende het vanwege tijdsdruk niet kunnen volgen van de procedure in verband met huisvesting onderzoek OM-archieven.

Openbaar

12. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie d.d. 18 november 2013 over de vervolgstappen naar aanleiding van het Algemeen Overleg van 14 november 2013 over het rapport van de Commissie OM-Archieven en seksueel misbruik RK-kerk en de nadere onderzoeksoopdracht aan de heren Van Boven en Koster (onderzoek politiearchieven)

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

13. Aantekening d.d. 26 november 2013 van MvB getiteld Nader onderzoek in de politiearchieven

Openbaar

2014

1. Nota aan de Directeur Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving, d.d. 7 januari 2014 met Informatie over stavaza en plan van aanpak onderzoek politieregisters

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

2. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie d.d. 10 oktober 2014 over de uitspraak van de voorzieningenrechter die bepaalde dat slachtoffers van misbruik in de RK-kerk tot 1 mei 2015 de gelegenheid moeten krijgen om melding tot doen die volgens de geldende klacht- en compensatieregelingen wordt afgehandeld.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

3. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 17 november 2014 ter voorbereiding op het overleg met vertegenwoordigers van de RK Kerk en de heer Deetman op 24 november 2014, 14:30 uur

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

4. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie d.d. 15 december 2014 naar aanleiding van de mondelinge vraag van het lid Gesthuizen (SP) nav het bericht "Simonis wist eerder al van misbruik".

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

2015

1. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 14 april 2015. Informerende Nota met het oog op een gesprek met de heer Deetman op 16 april 2015.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

2. E-mailbericht van het Bisdom Rotterdam, d.d. 16 juni aan de behandelend ambtenaar van het departement van Veiligheid en Justitie over de slotactie met bijlagen van KLOKK. Al deze bijlage zijn al openbaar.

Openbaar

3. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 18 juni 2015 over het geplande gesprek met de kerkelijke autoriteiten d.d. 22 juni 2015.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

4. Nota aan de Minister van Veiligheid en Justitie, d.d. 9 juli 2015 behorende bij conceptbrief van 16 juli 2015 aan de TK.

Gedeeltelijk openbaar (11, 1^e lid Wob)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden JBOZ

Datum
13 januari 2016

Ons kenmerk
724213

A

O

O

1

Van: Guido Klabbers KLOKK <guido@klokk.nl>
Verzonden: vrijdag 17 juli 2015 13:10
Aan: [REDACTED]
CC: secretariaat@klokk.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: TK Seksueel misbruik Rooms-Katholieke Kerk

Geachte heer [REDACTED]

10 2e lid e Web.

11 1e lid Web

Met vriendelijke groeten,
Guido Klabbers
Voorzitter Stichting KLOKK

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 21:48
Aan: guido@klokk.nl; [REDACTED]
Onderwerp: FW: TK Seksueel misbruik Rooms-Katholieke Kerk

2

Geachte heer Klabbers en mevrouw [REDACTED]

Bijgaand treft u ter informatie aan de brief van de minister van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer van heden, naar aanleiding van het gesprek dat hij eind juni met de kerkelijke vertegenwoordigers en de heer Deetman heeft gevoerd.

10 2e lid en de e Web

[REDACTED] Dat betekent dat het dossier 'misbruik RKK' aan een collega zal worden overgedragen. Op dit moment is nog niet bekend wie dat gaat worden. Zodra het bekend is zal ik u nader informeren.

11 1e lid Web.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

www.rijksoverheid.nl/venj

Van: MVJKamerbrief-BSG@minvenj.nl [mailto:MVJKamerbrief-BSG@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 16 juli 2015 16:36

Aan: TWEEDE KAMER

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: TK Seksueel misbruik Rooms-Katholieke Kerk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

3

Van: Secretariaat Stichting Klokk <secretariaat@klokk.nl>
Verzonden: maandag 27 april 2015 23:35
Aan: [REDACTED]
CC: Guido Klabbers (Klokk); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bevestiging –op dit late uur- van het gesprek dat op initiatief van de Minister van V&J is gepland op 29 april aanstaande vanaf 18.00 uur.

De heer Klabbers zal uiteraard tijdig aanwezig zijn. Hij zal vergezeld worden door onze bestuurssecretaris de [REDACTED]
[REDACTED] De minister is hiervan op de hoogte.

↳ 10 2e lid en de e Web

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Stichting KLOKK,
[REDACTED] stichtingssecretariaat.
secretariaat@klokk.nl
De Riet 7a, 6034 RM Nederweert Eind
tel. [REDACTED] /
www.klokk.nl

Disclaimer: De informatie die u aantreft in dit elektronisch bericht is privé en strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde persoon. Mocht u bovenstaand elektronisch bericht ontvangen terwijl dit bericht niet voor u is bestemd, dan wordt u bij deze van het volgende op de hoogte gesteld: elke vorm van vrijgeven, reproductie, distributie en overig gebruik van dit elektronisch bericht is ten strengste verboden. Als u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, wordt u hierbij verzocht om de verzender van dit bericht op de hoogte te stellen door middel van een elektronisch bericht. Verder wordt u verzocht om het betreffende elektronisch bericht uit uw postvak te verwijderen zonder het te kopiëren of te verspreiden. Alle berichten en de daarbij meegestuurde documenten of andere vormen van bestanden worden onderzocht op virussen. Onderzoek bestanden altijd zelf op virussen voor ze te openen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 april 2015 23:21
Aan: 'secretariaat@klokk.nl'
Onderwerp: RE: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zoals u wellicht al begrepen heeft, is de planning van het gesprek op verzoek van de minister vervroegd. De minister wilde nog graag voor het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer op 30 april a.s. met de slachtoffergroepen hebben gesproken. De minister heeft daartoe afgelopen vrijdag zelf met de heer Klabbers contact opgenomen. De afspraak is gemaakt voor een overleg op 29 april 2015 om 18.00 uur. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

↳ 10 2e lid en de e Web

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [redacted]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: Secretariaat Stichting Klok [mailto:secretariaat@klokk.nl]

Verzonden: donderdag 23 april 2015 14:38

Aan: [redacted]

CC: Guido Klabbers (Klokk)

Onderwerp: RE: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie

Geachte mevrouw [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] 10 2e lid onder e Web

[redacted] naar voor de bevestiging van de afspraak met de minister van V&J kunt u hem via ondergetekende berichten via secretariaat@klokk.nl.
10 2e lid onder e Web

Guido Klabbers is graag beschikbaar voor een afspraak op dinsdag 2 juni aanstaande, vanaf 16.30 uur.

Ik zie uw bevestiging voor de heer Klabbers graag tegemoet.

10 2e lid onder e Web

Met vriendelijke groet,
Namens Guido J.J.M. Klabbers.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Stichting KLOKK,
[redacted] stichtingssecretariaat.
secretariaat@klokk.nl
De Riet 7a, 6034 RM Nederweert Eind
tel. [redacted]
www.klokk.nl

Disclaimer: De informatie die u aantreft in dit elektronisch bericht is privé en strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde persoon. Mocht u bovenstaand elektronisch bericht ontvangen terwijl dit bericht niet voor u is bestemd, dan wordt u bij deze van het volgende op de hoogte gesteld: elke vorm van vrijgeven, reproductie, distributie en overig gebruik van dit elektronisch bericht is ten strengste verboden. Als u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, wordt u hierbij verzocht om de verzender van dit bericht op de hoogte te stellen door middel van een elektronisch bericht. Verder wordt u verzocht om het betreffende elektronisch bericht uit uw postvak te verwijderen zonder het te kopiëren of te verspreiden. Alle berichten en de daarbij meegestuurd documenten of andere vormen van bestanden worden onderzocht op virussen. Onderzoek bestanden altijd zelf op virussen voor ze te openen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 april 2015 22:55
Aan: 'secretariaat@klokk.nl'
Onderwerp: FW: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie

Geachte heer, mevrouw

→ 10 2e 1.1.1 onder e Web

[REDACTED]
[REDACTED] Graag leg ik dan ook onderstaande vraag aan u voor. Wellicht kunt u dit bespreken met de heer Klabbers. Ik probeer nog contact te leggen via het telefoonnummer van het secretariaat zoals vermeld op de website van KLOKK.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2015 21:18
Aan: 'guido@klokk.nl'
Onderwerp: RE: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie

Geachte heer Klabbers,

De agenda van de minister is voor de komende weken al erg vol. Ik heb de volgende twee datavoorstellen voor een overleg gekregen:

2 juni 2015, om 16.30 uur, of /
3 juni 2015, om 14.00 uur.

Kunt u mij spoedig laten weten of deze data voor u kunnen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 13:38
Aan: 'guido@klokk.nl'
Onderwerp: Gesprek met de minister van Veiligheid en Justitie



Geachte heer Klabbers,

Zoals u bekend heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie een nieuwe minister in de persoon van de heer Van der Steur. De minister is vanuit zijn betrokkenheid als lid van de Tweede Kamer goed op de hoogte van het dossier 'seksueel misbruik Rooms Katholieke Kerk en heeft aangegeven op korte termijn hierover afzonderlijk met een aantal partijen, waaronder de slachtofferorganisaties, te willen spreken. Ik hoop u binnenkort een datumvoorstel te kunnen doen voor een overleg met de Minister op het ministerie van Veiligheid en Justitie. Voor dit overleg zal ook het vrouwenplatform kerkelijk kindermisbruik (VPKK) worden uitgenodigd. Tijdens dit overleg kunnen onder andere de ervaringen ten aanzien van klachtbehandeling en compensatie en de voorgenomen 'slotactie' aan de orde komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

B



[Redacted]

Van: Bert Kreemers [Redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 9:48
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: deetman

Beste [Redacted]

De heer Deetman is akkoord met de versie die ik je gisteren heb toegestuurd.

Met veel groeten

Bert Kreemers
dr. H.P.M. Kreemers
mobiel [Redacted]
e-mailadres info@bertkreemers.nl
website www.bertkreemers.nl

[Redacted]

Van: Bert Kreemers <bertkreemers@commissieoosting.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2015 9:52
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: brief aan de Tweede Kamer
Bijlagen: Brief_-_Seksueel_misbruik_Rooms_katholieke_kerkBK.docx

Beste [Redacted]

Dank voor je bericht van donderdagmiddag en de voorgestelde brief.

[Redacted] Ik heb
hem zojuist de bijgevoegde versie van de brief toegezonden. [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Met vriendelijke groeten,

- 10, 2e lid onder 2 Wob

dr. H.P.M. (Bert) Kreemers
Postbus 556
2501 CN Den Haag
Mobiel [Redacted]
e-mail bertkreemers@commissieoosting.nl

- 11, 1e lid Wob.

31 (22)

[Redacted]

Van: Bert Kreemers [Redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2015 19:44
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: overleg kerkelijke autoriteiten

Beste [Redacted]

Ik heb je bericht doorgezonden. Voor alle zekerheid meld Deetman en mij maar aan.

Met veel groeten
Bert

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2015 17:33
Aan: 'Bert Kreemers'
Onderwerp: RE: overleg kerkelijke autoriteiten

Beste Bert,

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij per mail nog de bevestiging: [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Bij deze dan ook de uitnodiging met het verzoek deze naar de heer Deetman door te geleiden.

Met vriendelijke groet,

11, 1e l.d. Web

[Redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [Redacted]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[Redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: Bert Kreemers [Redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 22:33
Aan: Dingemanse, mr. A. - BD/DJOA/JBOZ
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: overleg kerkelijke autoriteiten

Beste [Redacted]

Ik probeerde je vandaag te bellen. [Redacted]
[Redacted]

Met veel groeten

11, 1e l.d. Web

Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 12:40
Aan: 'Bert Kreemers'
Onderwerp: overleg kerkelijke autoriteiten

Beste Bert,

Op 22 juni tussen 14.30 en 15.30 uur is een overleg gepland tussen de minister en de kerkelijke autoriteiten. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 1e lid Wob

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

30 90

Van: bertkreemers@kpnmail.nl
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 12:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: RE: Wim Deetman: misbruik in de Rooms-katholieke kerk

Beste [REDACTED]

zo is dat. Het staat in de agenda van de heer Deetman genoteerd.

Met veel groeten

Bert

---Origineel Bericht---

Van : [REDACTED]

Datum : 07/04/2015 11:44

Aan : [REDACTED]

Onderwerp : RE: Wim Deetman: misbruik in de Rooms-katholieke kerk

Beste Bert,

Volgens mij had je de uitnodiging van de secretaresse van de minister ook rechtstreeks gehad, maar toch nog even de check of het overleg met de heer Deetman op 16 april om 14 uur is vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25
[REDACTED]

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 8:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wim Deetman: misbruik in de Rooms-katholieke kerk

Beste [REDACTED]

13 april gaat niet lukken. Wel 16e tot 11.00 uur of tussen 14.00 en 16.00 uur; 22e vanaf 16.00 uur; 24e gehele dag; 30e gehele dag tot 17.00 uur. Alles in april uiteraard.

Met veel groeten

Bert

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Steur, mr. G.A. van der - BD/AL [REDACTED] Namens Steur, mr. G.A. van der - BD/AL

Verzonden: donderdag 2 april 2015 18:51

Aan: Bert Kreemers

Onderwerp: FW: Wim Deetman: misbruik in de Rooms-katholieke kerk

Tijd: maandag 13 april 2015 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Den Haag/Turfmarkt 147/ministerie van Veiligheid en Justitie/M.08.314/kamer Minister

Beste Bert,

Zou je aan de heer Deetman kunnen voorleggen of een overleg met de minister op 13 april tussen 15 en 15.30 uur schikt?

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
Senior adviseur
DGRR/DJOA/BJZ

Dit bericht is verzonden via mijn i-Phone.

From: [REDACTED] on behalf of Steur, mr. G.A. van der - BD/AL

Sent: donderdag 2 april 2015 18:22:22

To: [REDACTED]

Subject: Wim Deetman: misbruik in de Rooms-katholieke kerk

When: Monday, April 13, 2015 3:00 PM-3:30 PM.

Where: Den Haag/Turfmarkt 147/ministerie van Veiligheid en Justitie/M.08.314/kamer Minister

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

(29) (23)

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 8:50
Aan: Steur, mr. G.A. van der - BD/AL; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wim Deetman: misbruik in de Roomskatholieke kerk

Beste [REDACTED]

13 april gaat niet lukken. Wel 16e tot 11.00 uur of tussen 14.00 en 16.00 uur; 22e vanaf 16.00 uur; 24e gehele dag; 30e gehele dag tot 17.00 uur. Alles in april uiteraard. /

Met veel groeten

Bert

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Steur, mr. G.A. van der - BD/AL [REDACTED] Namens Steur, mr. G.A. van der - BD/AL
Verzonden: donderdag 2 april 2015 18:51
Aan: Bert Kreemers
Onderwerp: FW: Wim Deetman: misbruik in de Roomskatholieke kerk
Tijd: maandag 13 april 2015 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Den Haag/Turfmarkt 147/ministerie van Veiligheid en Justitie/M.08.314/kamer Minister

Beste Bert,

Zou je aan de heer Deetman kunnen voorleggen of een overleg met de minister op 13 april tussen 15 en 15.30 uur schikt?

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Senior adviseur
DGRR/DJOA/BJZ

Dit bericht is verzonden via mijn i-Phone.

From: [REDACTED] on behalf of Steur, mr. G.A. van der - BD/AL
Sent: donderdag 2 april 2015 18:22:22
To: [REDACTED]
Subject: Wim Deetman: misbruik in de Roomskatholieke kerk
When: Monday, April 13, 2015 3:00 PM-3:30 PM.
Where: Den Haag/Turfmarkt 147/ministerie van Veiligheid en Justitie/M.08.314/kamer Minister

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 april 2015 12:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: RE: Dit is de dag

28

11 12 14 Wob

Beste [REDACTED]

1. Ik heb de heer Deetman op de hoogte gebracht van je bericht en het verzoek van de minister voor een gesprek.
2. Voor de goede orde meld ik je dat de commissie Koeijers is ingesteld door de bisschop van Curaçao (dat bisdom omvat ook Aruba, de BES-eilanden en Sint Maarten). [REDACTED]
3. Ik heb al contact met [REDACTED] en [REDACTED] Ik heb hen ook op jou gewezen. Voor de goede orde meld ik je dat ik met het College bescherming persoonsgegevens heb gesproken en van hen adviezen heb gekregen. Ik wijs je in dat verband op het reglement van het archief van de commissie Samson (besluit van de staatssecretaris van V en J van 10 juli 2013 (407207) waarin sprake is van anonimiseren van dat archief.

Met veel groeten

Bert

---Origineel Bericht---

Van : [REDACTED]

Datum : 01/04/2015 10:49

Aan : [REDACTED]

Onderwerp : RE: Dit is de dag

Beste Bert,

Dank voor je bericht. Goed om van dit soort dingen op de hoogte te zijn. Ik maak graag van de gelegenheid gebruik om nog enkele dingen onder je aandacht te brengen.

1. Ik heb met de nieuwe minister gesproken over het dossier misbruik RKK. [REDACTED]
[REDACTED] Hij wil op korte termijn een aantal gesprekken: eerst alleen met de heer Deetman, daarna een gesprek met vertegenwoordigers van de slachtoffergroepen en tot slot een gesprek met de voorzitters Bc en KNR. Deze gesprekken zullen dus zeker nog voor de monitorrapportage moeten plaatsvinden. De minister wil het met de Bc en KNR in elk geval hebben over de slotactie.

Ik zal bij de secretaresse van de minister vragen om data voor een gesprek binnen nu en twee weken met de heer Deetman. Die leg ik dan graag weer via jou aan hem voor. Is er wellicht een dag die voor de heer Deetman normaal gesproken het meest schikt?

2. Er ligt een verzoek van de Vaste Kamercommissie om te reageren op de uitzending van de EO over missionarissen. Ik heb daarover ook contact met John Bakker. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 12 14 W:b

3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Zie de mail van de heer Klabbers hieronder. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

11 12 14 W:b

27 292

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 22:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraak betreffende onderzoek Deetman

117c1.d Web

Beste [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dank voor de uitvoerige informatie die bij mij bevestiging is van mijn opmerkingen die ik in de richting van [REDACTED] heb gemaakt.

Met veel groeten
Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 11:31
Aan: 'Bert Kreemers'
Onderwerp: RE: afspraak betreffende onderzoek Deetman

Beste Bert,

Dank voor je mail. Ik informeer je graag. [REDACTED] Uiteraard ben ik graag bereid een en ander nog mondeling toe te lichten.

De subsidie aan het VPKK heeft voor ons een geschiedenis die teruggaat tot een AO in de Tweede Kamer op 14 november 2013. Toen heeft de Minister op vragen uit de Tweede Kamer aangegeven welwillend te zullen kijken naar een subsidieaanvraag van het VPKK. Vervolgens kwam er in januari 2014 een aanvraag van het VPKK voor een subsidie van bijna € 700.000,-. Ik heb de indieners toen samen met een collega gesproken op het departement en heel globaal aangegeven dat er maar zeer beperkt ruimte is voor subsidie.

[REDACTED] Ik heb uitdrukkelijk aangegeven dat de bereidheid een bijdrage te leveren is ingegeven vanuit het slachtofferperspectief en dus niet opgevat kan worden als ondersteuning van kritiek van de VPKK op het tweede rapport van de heer Deetman. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een herzien subsidieverzoek. Dat is mij in bijgaande [REDACTED] e-mail aangeboden. Deze mail is gelijktijdig naar alle kamerleden en media gegaan. Vervolgens kwam de Tweede Kamer bij de vragen over eindtermijn van het meldpunt, ook nog met vragen over de subsidieverlening. Zie hierover in bijgaande brief aan de Tweede Kamer o.a. vraag en antwoord 13. De beslissing over de subsidie is politieke geweest. Uiteindelijk is bij brief van 29 juli 2014 aan het VPKK, mede namens VWS, een subsidie toegekend van €100.000,-. In die subsidiebeslissing zijn de volgende overwegingen opgenomen:

Overwegingen

Ik heb kennis genomen van de onderzoeken van de heer Deetman en ook van de kanttkening van het VPKK bij met name het tweede onderzoek dat slachtoffers zich daarin onvoldoende herkennen. Tijdens het algemeen overleg met de Tweede Kamer op 14 november 2013 is mij gevraagd hoe ik aankijk tegen een oral history onderzoek. Ik heb toen aangegeven daar positief tegenover te staan en - binnen de regels en toetsing die ik hierbij in acht moet nemen - welwillend te staan tegenover een financiële bijdrage aan een door het VPKK te initiëren 'oral history project'. In mijn brief aan de Tweede Kamer van 25 juni in antwoord op schriftelijke vragen heb ik daaraan ook gerefereerd. Voor de rijksoverheid geldt een zeer terughoudend subsidiebeleid voor onderzoek op particulier initiatief. Ik maak voor dit onderzoek eenmalig een uitzondering, gelet op het belang van herkenning, erkenning en verwerking door vrouwelijke slachtoffers van het misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling JBOZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500-EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25
[REDACTED]

www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: zondag 15 februari 2015 22:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: afspraak betreffende onderzoek Deetman

Beste [REDACTED]

Ik stuur je op verzoek van de heer Deetman onderstaande uitwisseling van e-mailberichten.

De heer Deetman was niet op de hoogte van de verstrekking van een subsidie aan dit project. Kun je mij informeren over de toekenning van deze subsidie en de bedoeling hiervan? Ik kon zulks ook niet terugvinden in de jou welbekende brieven van de minister aan de Tweede Kamer, tenzij ik iets heb gemist. Een en ander lijkt zich qua tijd te laten samenvallen met de monitorrapportage waarvan de publicatiedatum overigens nog niet is bepaald.

Met veel groeten
Bert

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: zondag 15 februari 2015 22:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraak betreffende onderzoek Deetman

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor uw uitgebreide reactie. Graag reageer ik daar weer op.

Mijn eerste opmerking is dat het eerste onderzoek en het vervolgonderzoek een heel ander doel dienden dan wat het VPKK en uw project beogen. Voor de twee Deetman-onderzoeken waren meldingen een (uiterst bruikbare) mogelijkheid tot ontsluiting van archiefmateriaal. De commissie-Deetman en ook de onderzoeksgroep voor het tweede onderzoek waren - anders dan het VPKK wilde en wil - geen hulpverlenende of rechtsprekende instantie of bedoeld als chroniqueur van levensverhalen. Vanzelfsprekend heeft de commissie en ook de onderzoeksgroep gesprekken met melders gevoerd, maar die gesprekken - hoe positief ze ook werden ervaren door de melders - waren dienstbaar aan het onderzoek en voor hulp of contact met lotgenoten werden andere mogelijkheden geboden. Niet alleen in de twee onderzoeksrapportages maar ook op www.onderzoekrkr.nl vindt u een

verdere uitgebreide verantwoording, ook naar aanleiding van een publicatie van het VPKK met klachten over het vervolgonderzoek.

Vanzelfsprekend bestaat er alle begrip voor dat slachtoffers hun verhaal over wat hen is aangedaan willen laten optekenen, maar dat staat echter ver af van het onderzoek dat naar de maatstaven van gedegen wetenschappelijk onderzoek moest worden uitgevoerd. En dus zo omvattend mogelijk hoort te zijn met hoor en wederhoor ook van de kant van de desbetreffende kerkelijke instanties. En juist daarover is het VPKK ontevreden. De feitelijke grondslag voor die ontevredenheid is nooit - ondanks herhaald verzoek - uit de doeken gedaan. De heer Deetman zal in zijn komende monitorrapportage terugkomen op die kritiek.

Nu vijf jaar geleden kreeg de heer Deetman spontaan honderden meldingen toegezonden. In vele meldingen vroegen melders om vertrouwelijkheid. In een aantal gevallen kenden zelfs de naaste familieleden niet het misbruik. De heer Deetman heeft deze vertrouwelijkheid zonder restrictie toegezegd en is onlangs nog door het College Bescherming Persoonsgegevens erop gewezen dat deze vertrouwelijkheid ook in de toekomst moet worden gewaarborgd. Samen met notariële en juridische deskundigen buigen wij ons thans over de wijze waarop wij hieraan de beste vorm kunnen geven. U zult begrijpen dat toegang tot de meldingen niet aan de orde is en ook voor geen enkele persoon buiten de commissie en onderzoeksgroep toegankelijk is geweest. Wat het bronnenmateriaal betreft zijn met de opdrachtgevers afspraken gemaakt dat onderzoekers worden doorverwezen naar de desbetreffende archieven. In beide onderzoeken staan verwijzingen naar de desbetreffende archieven.

Vanzelfsprekend ben ik gaarne bereid op nadere vragen in te gaan.

Met vriendelijke groeten

Bert Kreemers

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 februari 2015 10:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: afspraak betreffende onderzoek Deetman

Geachte heer Kreemers,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie. Ik heb er alle begrip voor dat u graag eerst nadere informatie ontvangt alvorens in te gaan op mijn verzoek.

Zoals ik in mijn eerste mail schreef, betreft het een oral history onderzoek. Dit onderzoek is geïnitieerd door het VrouwenPlatform Kerkelijk Kindermisbruik na de verschijning van het tweede rapport Deetman, en met name nadat zich bij hen vrouwen meldden die zich niet herkenden in de weergave van hun eigen melding in het rapport. Naar aanleiding daarvan is het VPKK op zoek gegaan naar een andere vorm die ruimte zou bieden aan de geschiedenis zoals ervaren door deze en andere vrouwen. Oral History biedt de ruimte waar het VPKK naar op zoek is, doordat het verhaal van de verteller centraal staat. Daarbij wordt de ervaring van misbruik in het levensverhaal geplaatst en krijgen interviewees de kans hiervan bezit te nemen. Bovendien biedt de vastlegging van oral history interviews de ruimte voor diepgaande wetenschappelijke analyse, bijvoorbeeld binnen het kader van genderstudies, religiewetenschappen en psychologie, maar is het materiaal evengoed interessant voor deskundigen uit de praktijk van slachtofferhulp.

Het project richt zich uitsluitend op minderjarige meisjes in instituten van de rkk. Er is gekozen voor een afbakening vanaf 1940 omdat bij het VPKK ook enkele meldingen bekend zijn die betrekking hebben op 1940-1945.

Van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft het project een startsubsidie ontvangen die het mogelijk maakt het vooronderzoek te verrichten, vier interviews af te nemen en een aanzet te geven voor een website waarop de interviews worden ontsloten. Een presentatie met eerste onderzoeksresultaten zal plaatsvinden tijdens een symposium. De interviews en resultaten van verder onderzoek zullen zoveel mogelijk openbaar worden gemaakt. Zo zal dit project bijdragen aan het creëren van meer openheid rond het onderwerp, aan maatschappelijke bewustwording en aan empowerment van slachtoffers/lotgenoten. Daarnaast zal de openbaarheid bijdragen aan de

mogelijkheden tot hergebruik van het door ons verzamelde en vastgelegde materiaal voor onderzoeksdoeleinden.

Hoewel het VPKK de initiator van het project is, zal dit onafhankelijk worden uitgevoerd door een projectgroep bestaande uit [redacted] en ikzelf. [redacted] was eerder projectleider voor het oral history project The long shadow of Sobibor, waarvoor de interviews werden uitgevoerd door prof. dr. Selma Leydesdorff. [redacted] is naast directeur en oprichter van Netwerk Democratie en FramedFramed werkzaam als freelance oral historian en onderzoeker bij o.a. Atria, kennisinstituut voor emancipatie en vrouwengeschiedenis. Ik werk als zelfstandig onderzoeker en programmamaker, en zal Josien assisteren d.m.v. het verrichten van het onderzoek. Wij worden geadviseerd door een onafhankelijk commissie met daarin onder anderen professor [redacted] (oral historie en cultuur), dr. [redacted] (digitalisering audiovisuele archieven met nadruk op oral history-collecties) en [redacted] (psychiater, bekend met vrouwenhulpverlening).

Om tot een representatieve selectie van interviewees te komen, heeft het VPKK ons inzicht verleend in de - geanonimiseerde - dossiers die bij hun bekend zijn. Hieruit maakt de projectgroep een selectie. Daarnaast bieden ook de beide Deetman rapporten interessante inzichten en achtergrondmateriaal voor ons onderzoek. Zoals u terecht stelt worden veel vragen omtrent de gehanteerde methode en de selectie en verwerking van meldingen beantwoord in de verantwoording. Daarnaast zou het echter zeer interessant zijn voor ons om te weten of er eigen materiaal door de commissie en onderzoeksorganisatie is geproduceerd, wat de openbaarheid hiervan is, en wat voor bronnen in de archieven van Deetman I en II liggen. Uiteraard is de bescherming van privacy buitengewoon belangrijk. Dit in acht nemend zouden we graag meer inzicht krijgen in bovenstaande en de mogelijkheden voor hergebruik onderzoeken - ook als deze er niet blijken te zijn door de opzet van de onderzoeken zouden we dit nog steeds graag een keer persoonlijk met u of een van de overige leden bespreken. Een dergelijk gesprek zal zeker meer inzichten verschaffen dan alleen het lezen van de methodologische verantwoordingen.

Ik hoop u hiermee voldoende informatie te hebben gegeven. Mocht u echter meer willen weten dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
organisatie | onderzoek
[redacted]

> On 02 Feb 2015, at 22:00, Bert Kreemers <[redacted]> wrote:

>

> Geachte mevrouw [redacted]

>

> Dank voor uw bericht. De Onderzoekscommissie heeft opgehouden te

> bestaan na publicatie van haar onderzoeksrapport op 16 december 2011.

> In een uitgebreide verantwoording als bijlage bij dat rapport is de

> commissie ingegaan op een aantal vragen die u hieronder aanstipt. Dat

> geldt ook voor het vervolgonderzoek dat ook een verantwoording bevat.

>

> De voormalige onderzoekscommissie krijgt met grote regelmaat verzoeken

> uit

> binnen- en buitenland. Hopelijk heeft u er begrip voor dat de

> commissie met dit soort verzoeken terughoudend en met het oog op de

> privacy van betrokkenen buitengewoon zorgvuldig omgaat. Om uw verzoek

> beter te kunnen beoordelen ontvang ik graag meer informatie over uw

> project, de opdrachtgever, de organisatie die met dit project is

> belast, de opzet van uw project en de precieze vragen die u in het

> door u gewenste gesprek aan de orde wil stellen.

>

> Voor de goede orde meld ik dat het onderzoek van de

> Onderzoekscommissie betrekking had op de periode vanaf 1945. De door u

> gehanteerde tijdbegrenzing van 1940 roept de vraag op waarom u een

> andere onderzoeksperiode hanteert. Een andere vraag die ik heb is of

> uw project ook betrekking heeft op meisjes in instituten van een
> andere levensbeschouwelijke achtergrond dan de Rooms-Katholieke Kerk.
> Bij voorbeeld naar die instituten en opvang vanwege de
> kinderbescherming die onderwerp van onderzoek waren van de commissie-Samson.
>
> Vanzelfsprekend kijk ik belangstellend uit naar uw reactie.
>
> Met vriendelijke groeten
>
> Bert Kreemers
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED]
> Verzonden: maandag 2 februari 2015 16:42
> Aan: [REDACTED]
> Onderwerp: afspraak betreffende onderzoek Deetman
>
> Geachte heer Kreemers,
>
> Samen met Josien Pieterse verricht ik een oral history project naar
> het misbruik en de mishandeling van meisjes in instituten van de
> katholieke kerk in Nederland vanaf 1940. Projectleiding is in handen van [REDACTED]
> Dit project heeft subsidie ontvangen van het Ministerie van V&J om een
> pilot uit te voeren. Het dient tot doel het vastleggen van de
> ervaringen van deze meisjes, alsmede het steunen van vrouwen die hier
> in hun verleden mee te maken hebben gehad. Binnen de pilot zullen wij vier vrouwen interviewen.
> Deze interviews zullen via een website worden ontsloten.
>
> De onderzoeken verricht door Deetman vormen uiteraard een belangrijke
> achtergrond voor ons project. Het zou daarom bijzonder waardevol voor
> ons zijn om met u of een ander lid van de commissie danwel
> onderzoeksorganisatie informeel te spreken over de gehanteerde
> methode, de selectie van meldingen, de verwerking hiervan, contact met
> melders enzovoort. Ik hoor graag van u of hier gelegenheid toe zou zijn.
>
> Met vriendelijke groet,
> [REDACTED]
>
> [REDACTED]
> organisatie | onderzoek
> [REDACTED]
>
>
>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

26

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 december 2014 8:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wijzigingsvoorstel

11, 1e lid Wob

Beste [REDACTED]

Ik heb je vanochtend gesmsd dat ik je nog zou berichten namens de heer Deetman. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kun je me uiteraard bellen. Dat geldt ook voor [REDACTED]
[REDACTED]

Met veel groeten
Bert

Verstuurd vanaf mijn iPad

~~170 220 170 220 170~~

> Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kun je me uiteraard bellen. Dat geldt ook voor [REDACTED]

[REDACTED]

>

> Met veel groeten

> Bert

>

> Verstuurd vanaf mijn iPad

>

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

> Ministerie van Veiligheid en Justitie

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

> Ministry of Security and Justice

>

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 december 2014 0:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief Tweede Kamer

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Met veel groeten

Bert Kreemers

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 10:21
Aan: [REDACTED] Bert Kreemers'
Onderwerp: FW: brief Tweede Kamer

Geachte heren,

Bijgaand doe ik u toekomen een conceptbrief aan de Tweede Kamer, waarin wordt ingegaan op twee recente verzoeken van de Vaste Kamercommissie en eerder door de Minister gedane toezeggingen. We hebben hierover tijdens het overleg op 24 november jl. gesproken.

Graag ontvang ik uw commentaar uiterlijk vrijdag 12 december. Mede gelet op de verzoeken van de TK van 20 november 2014, willen we de brief graag nog voor de kerst (feitelijk eind volgende week) naar de TK versturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/ven

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Openbaar

23

(4)

Van: Bert Kreemers
Verzonden: donderdag 20 november 2014 21:41
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Overleg met de minister op 24 november

Beste

Met excuses voor de late reactie, maar de heer Deetman en ik hadden het razend druk met andere dingen (zie NRC van vanavond).

Ad 1.

Niet de slachtofferorganisaties, maar uitsluitend en alleen het VPKK heeft aangegeven dat het wenselijk zou zijn een vrouw in de HEGcommissie te hebben. Daarin is terstond voorzien door de benoeming van mevrouw dr. W. Langeland.

De commissie heeft geen standaardbrieven verstuurd, maar veel van de over hulpverlening, gesprekken met kerkelijke autoriteiten en de commissie verstrekte informatie is uiteraard wel standaard.

Het grote verschil in de geldbedragen is te verklaren uit de verschillen in de bewijslast in beide procedures. Het hoogste bedrag dat toegekend (hardheidsclausule) is 21.000 euro.

De regeling voor geweldsklachten gold tot 1 december 2013. Daarna zijn tot 26 juni 2014 nog klachten behandeld, waarbij sprake was van coulance. Na 26 juni 2014 werd bekend dat de commissie geen bewijslast vroeg. Na 1 september is nog een nieuwe klacht binnengekomen van een persoon die klaagt dat hij na adoptie geen goede relatie met zijn biologische moeder heeft kunnen onderhouden. De rol van de Rooms-Katholieke Kerk in deze kwestie is dermate vaag dat deze klacht niet in aanmerking komt. Verder heeft een klager zich gemeld na afhandeling van klacht wegens seksueel misbruik. Hij verzoekt op grond van die uitspraak alsnog om een uitspraak over ondervonden geweld. Nagegaan wordt of seksueel misbruik en geweld deel uitmaakten van hetzelfde feitencomplex. Verder zijn enkele klachten binnengekomen die dermate vaag waren (en afkomstig waren van opvallende e-mailadressen als bij voorbeeld 12345@gmail.com) dat aan de authenticiteit kan worden getwijfeld.

Ad 2.

De commissie heeft de laatste klachten op 23 juli 2014 behandeld. Alle brieven (ruim 440) met erkenning en aanbod voor financiële tegemoetkoming zijn verstuurd. Ongeveer tachtig procent heeft gebruik gemaakt van het aanbod voor een financiële vergoeding. Ruim 95 procent van de reacties is neutraal of positief. Een klein percentage is teleurgesteld over de hoogte van het bedrag, de houding van de Rooms-Katholieke Kerk. Het aantal verzoeken om voor financiële tegemoetkoming in aanmerking te komen ligt op dit moment op 1 per twee weken. Dus het percentage van tachtig procent kan nog hoger worden.

Ad 4.

Na beëindiging van de activiteiten van HEG zijn er geen gesprekken meer geweest met lotgenotengroepen.

Ad 5.

Na afronding van de klachtenregeling seksueel misbruik (dat is vijf jaar na de start van het onderzoek naar seksueel misbruik) zal naar het zich thans laat aanzien de monitorrapportage verschijnen. De heer Deetman zal dit ter vergadering toelichten.

Ik kan er helaas niet bij zijn

Met veel groeten

Bert Kreemers

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 november 2014 15:57
Aan: [REDACTED] Bert Kreemers; 'Bert Kreemers'
Onderwerp: Overleg met de minister op 24 november

Besle [REDACTED] en Bert,

Voor volgende week maandag staat een overleg met de minister geagendeerd. Ik zal dat de minister ter voorbereiding van dat overleg informeren over de aard van het overleg en de gesprekspunten. Het leek mij goed dat jullie daarvan ook op de hoogte zijn, zodat ook van jullie kant het overleg efficiënt kan worden voorbereid. De eerste aanleiding voor dat overleg is de toezegging van de Minister tijdens het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer op 14 november 2013, om een aantal door de Tweede Kamer opgeworpen punten met de kerkelijke autoriteiten te bespreken. Ik heb jullie daar bij mail van 19 november vorig jaar over geïnformeerd. Een groot deel van die punten is inmiddels achterhaald, maar het is ook goed om dat vast te stellen. Onderstaand de punten uit het Algemeen overleg van vorig jaar en andere aandachtspunten die wat mij betreft in het overleg aan de orde kunnen komen.

1. Punten uit Algemeen Overleg Tweede Kamer 14/11/13:

- Grote verschil in schadevergoedingsbedragen voor slachtoffers van geweld en slachtoffers van seksueel misbruik;
- Slachtofferorganisaties hebben aangegeven dat zij het prettig zouden vinden als er een vrouw in de Commissie voor slachtoffers van geweld zou zitten;
- Commissie die de geweldzaken behandelt, zou geen standaardbrieven moeten sturen, meer op het individuele geval gericht;
- De zwijgcultuur moet doorbroken worden, daar moet nogmaals aandacht voor gevraagd worden;
- De schadevergoedingsregeling voor geweld is teveel gericht op bestaande gevallen: ook nieuwe melders moeten daar voldoende gelegenheid voor hebben ook na 1 december.
- Vraag om flexibiliteit te betrachten ook rond de einddatum van de regeling van seksueel misbruik.

2. Meldpunt en vervolg op uitspraak kort geding VPKK:

Kan inzicht worden gegeven in de instroom van nieuwe meldingen. Op welke wijze is/wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de rechter in het kort geding?

3. Afwikkeling HEG

Stand van zaken; is dit afgerond of zijn er nog open einden? Hoe wordt/is omgegaan met nieuwe verzoeken?

4. Contacten met de slachtofferorganisaties

5. Monitor

Wanneer kan de monitor worden verwacht en kan daarover nu reeds inhoudelijk iets worden gedeeld?

Ik houd me aanbevolen voor eventuele gesprekspunten van jullie kant.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25
[REDACTED]

www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

22 (D)

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: zondag 28 september 2014 22:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afspraak met minister Opstelten

~~11 12 lid Wib~~

11 12 lid Wib

Beste [REDACTED]

De heer Deetman kan op 17 november. Hij kan op 3 november niet vanwege zittingen van de Raad van State.

Met vriendelijke groeten

Bert Kreemers
dr. H.P.M. Kreemers
mobiel [REDACTED]
e-mailadres info@bertkreemers.nl
website www.bertkreemers.nl

(21)

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 16:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Monitor Deetman

11 12 lid Wob.

Van het VPKK om de termijn om bij het meldpunt te verlengen voor klachten over seksueel misbruik. [REDACTED]
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 sep. 2014 om 16:09 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Bert,
Ik heb een kennisachterstand merk ik. Welk kort geding dient er 18 september en wat is het verband met de monitorrapportage?

11 12 lid Wob

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.mksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 16:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Monitor Deetman

Beste [REDACTED]
We wachten de uitspraak in het kort geding dat op 18 september dient af.
Met veel groeten
Bert

Verstuurd vanaf mijn iPad

11 12 lid Wob

Op 12 sep. 2014 om 16:04 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Bert,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/vanj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

20 17

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 juni 2014 6:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: brief TK
Bijlagen: Brief_-_VSO_termijn_indienen_klachten_seksueel_misbruik_in_de_Rooms-Katholieke_Kerk.docx

11 1e lid Web

Beste [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groeten
Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 23:02
Aan: 'Bert Kreemers'
Onderwerp: FW: brief TK

11 1e lid Web

Beste Bert,

Graag informeer ik jou ook even over de stand van zaken met betrekking tot de brief aan de TK. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2014 22:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

19

700

Van: Bert Kreemers [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 7:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: brief Opstellen
Bijlagen: brieftermijnindienenseksueelmisbruik(ad)bk.docx

Beste [redacted]

Op verzoek van de heer Deetman stuur ik je zijn suggesties.
Mocht je behoefte hebben aan toelichting, aarzel niet om mij te mailen of te bellen.

Met vriendelijke groeten

Bert

Van: Bert Kreemers [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 mei 2014 20:58
Aan: 'Willem Deetman'
Onderwerp: brief Opstellen

Beste Wim

Hier de nieuwe (door mij van wijzigingsvoorstellen in trackchanges voorziene)versie van de brief van de minister.
Graag je reactie.

Met groet
Bert

Beste [REDACTED]

11 1e l.d. Wob

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groeten

Bert Kreemers

Van: [REDACTED]
Datum: 19 mei 2014 15:51:46 CEST
Aan: "Bert Kreemers (b.kreemers@geweldsklachtenrkk.nl)" <b.kreemers@geweldsklachtenrkk.nl>
Onderwerp: FW: Brief Tweede Kamer

Beste Bert,

11 1e l.d. Wob

Bijgaand, zoals we vorige week bespraken, een conceptbrief in antwoord op een verzoek van de Vaste kamercommissie. Kan je daar op korte termijn naar kijken, liefst voor woensdag? [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik heb [REDACTED] vorige week gesproken en zond hem ook dit bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/ven
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 15:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde

bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

(17) (S)

Van: Bert Kreemers [redacted]
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 23:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: brief VKC verzoek over eindtermijn klachtmeldingen

10 2e lid onder e Wob
+
11, 1e lid Wob

Beste [redacted]

[redacted]
[redacted] Ik wacht je suggestie af maar ik help je graag.

Met veel groeten
Bert

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 mei 2014 17:28
Aan: [redacted]; 'Bert Kreemers'
Onderwerp: brief VKC verzoek over eindtermijn klachtmeldingen

11, 1e lid Wob

Beste [redacted] en Bert,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ik zal een nieuw concept aan jullie voorleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [redacted]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

16

Van: Bert Kreemers
Verzonden: dinsdag 20 mei 2014 8:18
Aan:
Onderwerp: FW: Brief Tweede Kamer
Bijlagen: Brief_-_Termijn_indienen_klachten_seksueel_misbruik_in_de_Rooms-Katholieke_Kerk.docx; ATT00001.htm

11 le lid Wv

↳ Concept

Beste

Met vriendelijke groeten

↳ 11 le lid Wv

Bert Kreemers

Van:
Datum: 19 mei 2014 15:51:46 CEST
Aan: "Bert Kreemers (b.kreemers@geweldsklachten.nl)" <b.kreemers@geweldsklachten.nl>
Onderwerp: FW: Brief Tweede Kamer

Beste Bert,

Bijgaand, zoals we vorige week bespraken, een conceptbrief in antwoord op een verzoek van de Vaste kamercommissie. Kan je daar op korte termijn naar kijken, liefst voor woensdag?

Ik heb vorige week gesproken en zond hem ook dit bericht.

Met vriendelijke groet,

↳ 11 le lid Wv

adviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 15:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

15 12

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers <b.kreemers@geweldsklachtenrkk.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2014 10:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: artikel Trouw
Bijlagen: [Untitled].pdf → openbaar

Beste [REDACTED]

Gelet op de passage over minister Opstelten breng ik je dit artikel onder je aandacht.

Met veel groeten en tot gauw

Bert

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers <b.kreemers@ensns.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2013 14:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW:
Bijlagen: [Untitled].pdf - Opreken

Beste [REDACTED]

Deze brief heeft de heer Deetman naar de vaste commissie gestuurd. Mocht je nog vragen hebben, dan verneem ik die uiteraard graag.

Met veel groeten
Bert

13



Van: Bert Kreemers
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 21:59
Aan:
Onderwerp: reactie op je vragen

Openbaar

Beste

Na overleg met de heer Deetman en de leden van de nieuwe commissie reageer ik graag op je vragen. Zoals we vandaag bespraken, is het goed een en ander op te nemen in het dossier van de minister ten behoeve van het algemeen overleg op 14 november a.s.

Voor de goede orde begin ik met twee algemene opmerkingen. De eerste heeft betrekking op het tweede onderzoek. In dat onderzoek is in archieven geen enkel feitelijk spoor aangetroffen van naar slachtoffers herleidbaar fysiek of psychisch geweld. Natuurlijk werd er in algemene zin over gesproken, maar als ervoor wordt gekozen om voor meldingen en klachten in dit verband een procedure in het leven te roepen analoog aan gebruikelijke klachtenprocedures dan loop je meteen tegen problemen aan. Er is geen bewijs, er is geen of nauwelijks steunbewijs. Terwijl we wel weten dat zoals Deetman heeft geconcludeerd het nodige zich heeft afgespeeld wat als excessief fysiek en psychisch geweld moet worden gekwalificeerd. Dat vraagt om een procedure waarin in feite geen sprake is van bewijslast en vaststelling van de feiten. Het gaat immers om de slachtoffers en niet om ingewikkelde procedures.

De tweede algemene opmerking ligt in het verlengde van de eerste. Als we van het bovenstaande uitgaan, is het dan voor de hand liggend om voor alle melders/klagers uit te gaan van een uitgebreide, tijdrovende, precieze procedure? De eerste meldingen over geweld, bij voorbeeld van leden van Mea Culpa, dateren van het voorjaar van 2010. Door KLOKK wordt sterk aangedrongen op het nauwgezet volgen van termijnen in de klachten- en compensatieregelingen. De huidige regeling is doelbewust kort, maar ook flexibel gehouden. Waar nodig, kan worden aangestuurd op special mediation. Of gesprekken tussen slachtoffer en pleger/vertegenwoordiger van de (overleden) pleger.

Zie hieronder de reactie op je vragen. Ik heb onze antwoorden genummerd aan de hand van je vragen.

1. Deze mogelijkheid van special mediation houdt de commissie nadrukkelijk open. Zij gaat er vanuit dat waar de noodzaak van special mediation aanwezig is met het betrokken slachtoffer afspraken kunnen worden gemaakt over de invulling van special mediation. Inzage in de tot nu toe bekende meldingen heeft de commissie geen zekerheid geboden over de inhoud en vorm van special mediation. Hierbij zijn de wensen van het slachtoffer uiteraard belangrijk. de commissie heeft kunnen vaststellen dat veel melders geen behoefte hebben aan een procedure met een lange doorlooptijd, maar snel en duidelijk erkenning willen krijgen voor het ondervonden leed.
2. Als melders na 1 december zich melden, zal gevraagd worden of zij zich bij andere instanties reeds eerder hebben gemeld. Als dat het geval is, wordt hun melding in behandeling genomen. Voor melders na 1 december die aannemelijk kunnen maken waarom ze zich niet eerder hebben gemeld geldt hetzelfde. Voor andere melders na 1 december geldt dat de commissie van geval tot geval, dus maatwerk, beslist of ze de melding in behandeling zal nemen.
3. De regeling is wat de vaststelling van de feiten betreft laagdrempelig. Doorslaggevend voor de commissie is dat de melding authentiek is. Mochten op dat punt vragen leven bij de commissie, dan voorziet de procedure in een verzoek om meer informatie al dan niet in combinatie met een gesprek. In alle drie gevallen staat de weg naar special mediation open.

Anders dan de reactie van KLOKK doet vermoeden, bestaat wel degelijk de mogelijkheid van een gesprek tussen slachtoffer en pleger dan wel een vertegenwoordiger van de (overleden) pleger. Dit is reeds in gang gezet vanaf 6 februari jl., gecommuniceerd naar lotgenotengroepen en behoeft dus niet meer in een nieuwe regeling te worden vastgelegd.

In NRC Handelsblad van vandaag herhaalt het VPKK een aantal eerder gemaakte verwijten.

- a. Het VPKK zou doelbewust zijn buitengesloten van voorbesprekingen over de nieuwe regeling. De heer Deetman heeft zich op het standpunt gesteld dat hij vanuit een onafhankelijke positie een nieuwe regeling zou voorstellen. Hij heeft hierover met deskundigen en beoogde commissieleden gesproken, maar dat is in volstrekte onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid gebeurd. Het VPKK is aangeboden om vertrouwelijk vooroverleg te voeren, maar het VPKK heeft laten weten daarvan geen gebruik te willen maken. Eerder had het VPKK laten weten de nieuwe regeling te willen afwachten. De commissie heeft de lotgenotengroepen laten weten afstemmings- en terugkoppelingsoverleg op prijs te stellen. KLOKK, VPKK en Mea Culpa United hebben laten weten hiervan gebruik te willen maken. Het eerste overleg is voorzien op 14 november om 13 uur. Het tweede begin december.
- b. De nieuwe regeling is geen papieren regeling. Al eerder is besloten om slachtoffers in gesprek te laten komen met plegers en vertegenwoordigers van (overleden) plegers. Alleen al vanaf 6 februari jl betreft dit ongeveer 25 slachtoffers. Eerder (2010, 2011, 2012) heeft de commissie-Deetman al gesprekken met slachtoffers van geweld gevoerd. Deze slachtoffers hebben de verslagen van hun gesprekken geautoriseerd. Door de deelname van de heren Kalbfleisch en Kreemers aan deze nieuwe commissie is kennisoverdracht van deze vertrouwelijk gevoerde gesprekken gewaarborgd. Door de deelname van de heer Stevens ook het verband naar uitspraken van de Klachtencommissie, onder andere ook met het oog op eerder niet-ontvankelijk verklaarde klachten die eerder niet in behandeling zijn genomen en nu wel in deze commissie aanhangig zijn.
- c. De in de regeling gebruikte bedragen zijn uitgangspunten. De regeling kent geen bewijslast en geen feitenvaststelling. Wie kan aantonen aanmerkelijke schade en inkomstenderving te hebben ondervonden, staat het vrij de commissie hiervan te overtuigen. De commissie zal dan alle mogelijke vormen van oplossing, zoals bemiddeling, (special) mediation, inschakelen.
- d. De heren Kalbfleisch en Westra zouden niet gekwalificeerd zijn. De leden van de commissie zijn allemaal mannen. Ook dat is een verwijt. De heer Kalbfleisch is lid geweest van de eerste commissie Deetman en heeft in die hoedanigheid gesprekken met slachtoffers gevoerd. Hij heeft onder andere de functie van kinderrechter vervuld. De heer Deetman heeft de heer Kalbfleisch als een van zijn externe deskundigen bij het vervolgonderzoek gevraagd. De heer Westra heeft onlangs in kaart gebracht waar de Rooms-Katholieke Kerk staat bij de uitvoering van de aanbevelingen van rapporten van de commissie-Deetman en het vervolgonderzoek van de heer Deetman. Hij heeft dit op verzoek van het bestuur van KLOKK, de Bisschoppenconferentie en de KNR gedaan. De heer Stevens is voorzitter van de Klachtencommissie seksueel misbruik minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk. De ondersteuning van de commissie bestaat uit dr. H.P.M. (Bert) Kreemers, dr. W. (Willie) Langeland en mevrouw M.E. (Machteld) Giesen MA. Alle drie waren betrokken bij de eerdere onderzoeken van de commissie-Deetman en de heer Deetman. Eventuele aanvullende expertise (bij voorbeeld voor special mediation) is voorhanden. Dat de nieuwe commissie ondeskundig zou zijn is een opvatting die geheel voor rekening van het VPKK is. Dat de commissie wat geslacht betreft eenzijdig zou zijn samengesteld lijkt te berusten op een moedwillig opgeroepen misverstand.

Met vriendelijke groeten,
Bert Kreemers

12



[Redacted]
Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2013 9:54
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: antwoord op brief van de Tweede Kamer
Bijlagen: 20132910TweedeKamer.doc

Openbaar

Beste [Redacted]

Bijgaande brief gaat heden naar de Tweede Kamer.

Met veel groeten

Bert Kreemers



[REDACTED]
Van: Bert Kreemers [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 oktober 2014 9:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AFSPRAAK> 3/11 Of 24/11 of 1/12 of 8/12 of 15/12: Kardinaal Van Eijk/Wim Deetman/hr. Van Dam/vertegenwoordigers Rooms-Katholieke kerk/DGRR

Beste [REDACTED]

24 november en 15 december lukken wat de heer Deetman betreft

Met veel groeten
Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 19:44
Aan: 'Bert Kreemers'
Onderwerp: FW: AFSPRAAK> 3/11 Of 24/11 of 1/12 of 8/12 of 15/12: Kardinaal Van Eijk/Wim Deetman/hr. Van Dam/vertegenwoordigers Rooms-Katholieke kerk/DGRR

Beste Bert,
Zie onderstaand. Nu dus drie mogelijkheden in november. Graag spoedig bericht zodat een en ander kan worden vastgelegd.
Groet
[REDACTED]

[REDACTED]
Senior adviseur
DGRR/DJOA/BJZ

Dit bericht is verzonden via mijn i-Phone.

-----Original Message-----

From: Secretariaat - Minister van Veiligheid en Justitie
Sent: Thursday, October 02, 2014 06:50 PM W. Europe Standard Time
To: Secretariaat - Minister van Veiligheid en Justitie; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: AFSPRAAK> 3/11 Of 24/11 of 1/12 of 8/12 of 15/12: Kardinaal Van Eijk/Wim Deetman/hr. Van Dam/vertegenwoordigers Rooms-Katholieke kerk/DGRR

Beste [REDACTED]

5 november 2014, 13.30 - 14.30 uur of ,
20 november 2014, 11.30 - 12.30 uur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (070-3706890)
Secretaresse van de Minister van Veiligheid en Justitie

Van: Secretariaat - Minister van Veiligheid en Justitie
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 18:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: AFSpraak> 3/11 of 24/11 of 1/12 of 8/12 of 15/12: Kardinaal Van Eijk/Wim Deetman/hr. Van Dam/vertegenwoordigers Rooms-Katholieke kerk/DGRR

Beste [REDACTED]

Klink in de kabel. De minister wordt uitgenodigd voor een Welgevingsoverleg in de Tweede Kamer van 14.00 – 16.00 uur.

Mogelijkheden in de agenda van de Minister zijn:

3 november 2014, 15.00 – 16.00 uur of

24 november 2014, 14.30 – 15.30 uur of

1 december 2014, 14.00 – 15.00 uur of

8 december 2014, 13.30 – 15.00 uur of 17.00 uur

15 december 2014, 13.30 – 15.00 uur

Graag z.s.m. uitsluitsel!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (070-3706996)

Secretaresse van de Minister van Veiligheid en Justitie

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 25 september 2014 10:23

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: AFSpraak> ???> 17/11, 14.00 – 15.00 uur: Kardinaal Van Eijk/Wim Deetman/hr. Van Dam/vertegenwoordigers Rooms-Katholieke kerk/DGRR

Beste [REDACTED]

Kan je voor de eerste week van november een overleg inplannen tussen de Minister, vertegenwoordigers van de RK-Kerk en de heer Deetman?

De minister heeft eind vorige jaar aan de Tweede Kamer al de toezegging gedaan om zo'n overleg te hebben. Ik heb nu met mijn contactpersoon bij de RK-Kerk besproken dat we graag een overleg willen in de eerste week van november.

De volgende personen moeten bij het overleg aanwezig zijn: De kardinaal, de voorzitter van de KNR (de heer Van Dam), de heer Deetman en de dgRR.

Ik ga ervan uit dat je nog contactgegevens hebt van het inplannen van eerdere overleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [REDACTED]
T 070 370 66 63 (secretariaat)
F 070 370 79 25

[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/ver

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 maart 2013 15:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onderzoek Deetman

11 1e lid Wob
(10)

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Je kunt maandag vanaf 13 uur bij Cora de Wit (CAOP) exemplaren ophalen. [REDACTED]
[REDACTED]

Met veel groeten
Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2013 11:25
Aan: Bert Kreemers
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Onderzoek Deetman

(9)

Beste Bert,

Ik vernam uit een publicatie op nos.nl dat de Commissie volgende week maandag met haar rapport over meisjes/vrouwen naar buiten komt. Klopt dat bericht, en is het mogelijk dat ik dan een digitaal (en evt. fysiek) exemplaar van het onderzoek krijg?

Inmiddels is er ook een Algemeen Overleg met de Minister gepland naar aanleiding van de eerste monitorrapportage. Dat AO zal worden gehouden op 3 april, dus kort na de hoorzitting/rondetafelgesprek. [REDACTED]

[REDACTED] Mocht ik in aanloop naar het AO nog vragen hebben, dan stem ik graag met je af.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

11 1e lid Wob

[REDACTED]
Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afd. Bestuurlijke en Juridische Zaken
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | H10.28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070-370 [REDACTED]
M [REDACTED]
F 070 370 7925
[REDACTED]

<http://www.rijksoverheid.nl/>

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

8

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 april 2012 20:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Misbruik Rk kerk

10 2e lid onder e Wv

[REDACTED]
Ik bel je straks. [REDACTED]
Met veel groeten
Bert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op Apr 17, 2012 om 5:58 PM heeft [REDACTED]
het volgende geschreven:

Beste Bert,

11 1e lid Wv

7

Ik kreeg je zojuist telefonisch niet te pakken, daarom maar even via de mail:

Er is weer een nieuwe ontwikkeling te melden in het misbruikdossier. Morgen is er een hoorzitting in de TK waar o.a. de PG Moraal namens het OM zal worden gehoord. In aanloop daar naartoe heeft de Vaste Kamercie het OM gevraagd of er nog mogelijkheden zijn voor archiefonderzoek bij het OM. Daar is door het OM in eerste instantie per brief met een verwijzing naar het onderzoek van Steenhuis op geantwoord dat gelet op de geldende regelgeving geen dossiers meer mogen worden verwacht. Het College heeft echter aanvullend wel aan alle ressortsparketten gevraagd nog eens na te gaan of er echt niets meer is. Men heeft gekozen voor de ressortsparketten, omdat strafrechtelijke onderzoeken tegen RK-geestelijken doorgaans door de Rijksrecherche werden gedaan en de Procureur-Generaal van het Ressortsparket in de jaren 50-70 als fungerend directeur politie het directe gezag had over de rijksrecherche. Dit heeft zowaar gisteren een toevallige 'hit' bij het ressortsparket Den Bosch opgeleverd. Het was gebruik dat de PG door de (hoofd)officier van justitie die het onderzoek leidde en/of de Rijksrecherche, werd geïnformeerd over de afloop van de zaak. In de sfeer van deze 'afloopberichten' is nu gisteren bij het Ressortsparket Den Bosch een bijzonder archief aangetroffen met daarin 54 zedenzaken met RK-geestelijken als verdachten. Het gaat hier nadrukkelijk niet om strafdossiers, geen verborgen archief strafzaken, maar voornamelijk gebruikelijke correspondentie tussen de Rijksrecherche, (hoofd)officier van Justitie en de PG van het ressortsparket over de stand van zaken of afloop van de zaak. Gelet op het feit dat pas sinds gisteren bekend geworden is dat deze documenten nog bestonden, heeft er slechts een globale beoordeling van de stukken kunnen plaatsvinden. *Daaruit lijkt te volgen dat in al deze zaken tegen RK-geestelijken een normale strafrechtelijke beoordeling en vervolging heeft plaatsgevonden.* Van de 54 zaken is in 22 zaken een veroordeling gevolgd. In 9 zaken is sprake van een technisch sepot (geen bewijs of verjaring). In 4 zaken is sprake van een voorwaardelijk sepot. In 18 zaken bleek dat een vervolging was gestart, maar was de afloop niet uit de stukken af te leiden. Een nadere beoordeling door het OM zal nog plaatsvinden.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet en uiteraard graag bereid tot overleg,

[Redacted]

[Redacted]

Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afd. Bestuurlijke en Juridische Zaken
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | H10.28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070-370 [Redacted]

M [Redacted]

F 070 370 7925

[Redacted]
<http://www.rijksoverheid.nl/>

Op vrijdag afwezig

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Ministry of Security and Justice
.....

6

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: vrijdag 30 maart 2012 9:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief Tweede Kamer
Bijlagen: briefbijnotitie.pdf; 30032012notitiedefinitief.pdf; Persbericht12.pdf

Beste [REDACTED]

Openbaar

hierbij de laatste versies van de zojuist met jou besproken documenten. De bekendmaking is heden om 17 uur.

Met vriendelijke groeten,
Bert Kreemers

11 1e l.d. Wob

5

Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2012 17:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief nav tweede termijn debat over het rapport van de Commissie Deetman

Beste [REDACTED]

Met veel groeten
Bert Kreemers

↳ 11 1e l.d. Wob

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 februari 2012 15:56
Aan: Bert Kreemers
Onderwerp: Brief nav tweede termijn debat over het rapport van de Commissie Deetman

Geachte heer Kreemers, beste Bert,

Mijn directeur-generaal verzocht mij de conceptbrief aan de bisschoppenconferentie en de KNR nog even aan u voor te leggen. De planning is dat deze brief in de loop van de volgende week uitgaat. We wachten eerst de stemmingen over de moties (volgende week dinsdag) af. D [REDACTED]

[REDACTED] Ik hoor graag uw eventuele opmerkingen of suggesties voor wijzigingen in de brief.

↳ 11 1e l.d. Wob

Met [REDACTED] groet,

<<Brief_-_Plenair_debat_Tweede_Kamer_over_het_rapport_van_de_Commissie_Deetman.doc>>

[REDACTED]
Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Afd. Bestuurlijke en Juridische Zaken

Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | H10.28

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070-370 [REDACTED]

M [REDACTED]

F 070 370 7925
[REDACTED]

<http://www.rijksoverheid.nl/>

Op vrijdag afwezig

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

*
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegestuurd, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice
.....

[REDACTED]

Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 10:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief nav tweede termijn debat over het rapport van de Commissie Deetman

(4)

Beste [REDACTED]

vind je het goed dat ik maandag mijn commentaar geef?
Met veel groeten
Bert

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 februari 2012 15:56
Aan: Bert Kreemers
Onderwerp: Brief nav tweede termijn debat over het rapport van de Commissie Deetman

(3)

Geachte heer Kreemers, beste Bert,

Mijn directeur-generaal verzocht mij de conceptbrief aan de bisschoppenconferentie en de KNR nog even aan u voor te leggen. De planning is dat deze brief in de loop van de volgende week uitgaat. We wachten eerst de stemmingen over de moties (volgende week dinsdag) af. [REDACTED]

[REDACTED] Ik hoor graag uw eventuele opmerkingen of suggesties voor wijzigingen in de brief.

Met vriendelijke groet,

<<Brief_-_Plenair_debat_Tweede_Kamer_over_het_rapport_van_de_Commissie_Deetman.doc>>

[REDACTED]
Adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afd. Bestuurlijke en Juridische Zaken
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | H10.28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070-370 [REDACTED]
M [REDACTED]
F 070 370 7925

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl/>
Op vrijdag afwezig

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

.....

111e l.d. Web.

[REDACTED]
Van: Bert Kreemers <b.kreemers@onderzoekrk.nl>
Verzonden: zondag 12 februari 2012 23:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Brief naar aanleiding van het debat over het rapport van de Commissie Deetman

(2)

Geachte heer [REDACTED]

111e l.d. Web

Na ruggespraak met de heer Deetman bericht ik dat bij ons geen aanleiding bestaat tot inhoudelijke opmerkingen.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Met Vriendelijke groeten
Bert Kreemers

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op Feb 10, 2012 om 4:58 PM heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

(1)

>
> Geachte heren Bakker, Chatelion Counet en Kreemers,

111e l.d. Web

> [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

>
>
> Met vriendelijke groet,

> [REDACTED]

> <<Tweede brief nav het debat over het rapport cie Deetman
> (afstemversie10feb).doc>>

> [REDACTED]

> Adviseur

>
> Ministerie van Veiligheid en Justitie

> DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
> Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden Afd. Bestuurlijke
> en Juridische Zaken Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag |
> H10.28 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

>

> T 070-370 [REDACTED]

> M [REDACTED]

> F 070 370 7925

> [REDACTED]

> <http://www.rijksoverheid.nl/>

> [REDACTED]

>

> Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

>

>

>

>

>

> -----

> ----- Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is
> bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden,
wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt
geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden
aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

> Ministerie van Veiligheid en Justitie

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or
if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the
message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the
electronic transmission of messages.

>

> Ministry of Security and Justice

> -----

> -----

>

> <Tweede brief nav het debat over het rapport cie Deetman

> (afstemversie10feb).doc>

C



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik
in de RK-kerk in Nederland
Postbus 13277
3507 LG UTRECHT

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 22 mei 2012
Onderwerp Uw brief van 30 maart 2012

Ons kenmerk
756693

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte mevrouw Peijs, geachte heer Van de Beeten,

Bij brief van 30 maart 2012 heeft u mijn aandacht gevraagd voor twee onderwerpen die de Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de RK-Kerk in Nederland (hierna: de Stichting) aangaan. Hierna ga ik mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in op de door u aangegeven punten.

Aanleiding voor uw schrijven zijn het debat dat ik met de Tweede Kamer voerde en mijn correspondentie met de Tweede Kamer, de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen (hierna: KNR). Na uw brief heb ik op 2 april 2012 een reactie ontvangen van de Bisschoppenconferentie en de KNR op mijn aan hen gerichte brief. Hierover heb ik de Tweede Kamer bij brief van 3 april 2012 geïnformeerd. In een andere brief aan de Tweede Kamer, eveneens van 3 april 2012, ben ik ingegaan op het bericht van de Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (hierna: KLOKK) waarop van mij door de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie op 21 maart 2012 een reactie was gevraagd. In het bericht van KLOKK werd reeds gerefereerd aan uw brief die toen nog niet door mij ontvangen was. Kortheldshalve voeg ik een afschrift van mijn reactie aan de Tweede Kamer bij. In deze brief wordt reeds ingegaan op de punten waarvoor u mijn aandacht heeft gevraagd, te weten de onduidelijkheden rond het centrale meldpunt en de knelpunten bij het voorzien in een klachten- en compensatieregeling voor gevallen van fysiek en psychisch geweld.

Graag ga ik nader in op de actuele stand van zaken met betrekking tot de genoemde onderwerpen.

Centraal Meldpunt

Met Slachtofferhulp Nederland en andere meldpunten op het terrein van (onder meer) seksueel misbruik wordt bezien op welke wijze het gewenste centrale meldpunt vorm zou kunnen krijgen. Uiteraard worden hierbij de vragen en opvattingen zoals geschetst in uw brief betrokken. Ik hecht eraan de verdere uitwerking goed met u af te stemmen. Ik verzoek u daarom aan te geven welke persoon van uw stichting/uw meldpunt benaderd kan worden voor afstemming over de uitwerking.

U kunt deze contactpersoon doorgeven aan drs S.P. Band, afdelingshoofd Lokale Jeugdzorg bij het ministerie van VWS via sander.band@minvws.nl.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B12

Klachten- en compensatieregeling voor slachtoffers van geweld

Vanuit de Tweede Kamer is aandacht gevraagd voor de positie van de slachtoffers van geweld, losstaand van seksueel misbruik. De Tweede Kamer heeft aangedrongen op een voorziening voor deze slachtoffers. Ik heb dit mondeling en schriftelijk overgebracht aan kerkelijke autoriteiten. Daarop is door de kerkelijke vertegenwoordigers aangegeven dat er de bereidheid is ook voor deze groep slachtoffers in klachtafhandeling en compensatie te voorzien. Van de zijde van de kerk is daarbij aangegeven dat hierover met uw Stichting overleg zal worden gevoerd. Ik kan mij voorstellen dat bij het vormgeven van een regeling, zoals door u geschetst, allerlei vragen rijzen en dat dit tijd vergt. Tijdens het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer op 18 april 2012 heeft de Tweede Kamer gesproken met de heer Bakker, algemeen econoom bij het Bisdom Rotterdam en contactpersoon voor de Bisschoppenconferentie ten aanzien van de klachtafhandeling. Hij heeft toen aangegeven dat de noodzaak om met de Stichting na te denken over implementatie, besproken is maar dat het o.a. juridisch een lastig traject is, dat tijd zal vergen. In lijn met hetgeen u in uw brief heeft aangegeven, heeft de heer Bakker benadrukt dat er voor de korte termijn maatwerk zal moeten plaatsvinden en dat er met enkele slachtoffers van geweld reeds goed overleg gaande is. Ik ga er gelet op de mededelingen van de kerkelijke autoriteiten van uit dat, zoals ik ook de Tweede Kamer heb geschreven, in een passende en aangemeten regeling zal worden voorzien.

Datum
22 mei 2012
Oms kenmerk
256693

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten



brief is openbaar

1



PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

Aan de minister van Veiligheid en Justitie
Mr Y.W. Opstelten,
Schedeldoekshaven 100,
2511 EX DEN HAAG

Indien onbestelbaar: retour Postbus 13277, 3507 LG Utrecht

TEVENS PER E-MAIL VOORUIT

Utrecht, 30 maart 2012
Betreft: brief d.d. 6 maart 2012 aan Kardinaal Eijk, kenmerk 231593
Kenmerk: bestuur 2012/01

Excellentie,

De Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de RK-kerk in Nederland heeft tot statutaire taak om – kort gezegd – uitvoering te geven aan de aanbevelingen van de inmiddels ontbonden commissie-Deetman.

Het bestuur van de stichting heeft kennis genomen van de correspondentie met de Tweede Kamer en het overleg dat u met de Kamer mondeling voerde. Ook nam het kennis van uw brief aan Bisschoppenconferentie en Konferentie Nederlandse Religieuzen d.d. 6 maart 2012. In dit verband vraagt het bestuur uw aandacht voor de volgende onderwerpen.

Centraal meldpunt.

Onder de verantwoordelijkheid van de stichting functioneert momenteel een meldpunt dat specifiek is ingericht op meldingen van seksueel misbruik in de RK-kerk in Nederland. Het meldpunt fungeert als portaal naar zowel de klachtencommissie en compensatiecommissie en voorts als verwijzingsinstantie voor specifieke hulpverlening via het platform hulpverlening.

In de praktijk is gebleken – en ook tijdens KLOKK is dat in een overleg met het bestuur gemeld – dat bekendheid met de katholieke cultuur, bijv. met begrippen, aanduidingen en namen, aangewezen is voor adequate bejegening zowel bij inontvangstname van meldingen als in vervolcontacten, met name in de sfeer van hulpverlening.

Daarnaast speelt een discussie over uitbreiding van de taak van dit meldpunt en het meldpunt dat thans bij Slachtofferhulp Nederland functioneert tot andere vormen van (machts)misbruik in afhankelijkheidsrelaties, waarover hierna nog een afzonderlijke paragraaf.

Het bestuur heeft in het voetspoor van de kamerdebatten overleg gepleegd met Slachtofferhulp Nederland en voorts heeft ook de leiding van het platform hulpverlening deelgenomen aan overleg over toekomstige vormgeving van een centraal meldpunt en de daaraan dan te koppelen hulpverlening.

Uitgangspunt daarbij is voor het bestuur, dat de stichting vanzelfsprekend wil meewerken aan verbetering van de positie van slachtoffers. Evenzeer is uitgangspunt, dat de weg ernaar toe geen afbreuk mag doen aan wat nu goed loopt. Na talloze problemen in 2010 en 2011 is door de inzet van velen, slachtoffergroepen niet in de laatste plaats, nu een meldpunt in functie dat – hoewel ook naar onze mening voor verbetering vatbaar – in belangrijke mate eraan bijdraagt dat slachtoffers genoegdoening wordt verschaft.

Bij de opzet van een centraal meldpunt kan enerzijds wellicht lering worden getrokken uit de ervaring van het huidige meldpunt van de stichting en haar rechtsvoorgangster, anderzijds dient van meet af aan duidelijkheid te worden geboden over de parameters van zo'n centraal meldpunt.

Reikwijdte

Dat betreft in de eerste plaats de reikwijdte.

Daarbij is te onderscheiden naar seksueel misbruik zoals tot dusver gedefinieerd en door onze stichting gehanteerd, en andere vormen van (machts)misbruik in afhankelijkheidsrelaties. Zoals gezegd, komt het bestuur daarop terug in de volgende paragraaf.

Een ander aspect van de reikwijdte betreft de gebieden in de samenleving waarvoor het meldpunt zou openstaan. Daarbij denkt het bestuur aan de protestantse kerken in ons land, organisaties als scouting, de jeugdzorg zoals deze in verleden en heden verantwoordelijk was voor mensen in afhankelijkheidsrelaties (niet noodzakelijk alleen minderjarigen), de psychiatrie, het onderwijs, het defensieapparaat en zo meer. Het bestuur vermoedt dat ook het rapport van de commissie-Samson geen uitsluiting zal geven over het fenomeen in al die gebieden.

Het is onze stichting niet duidelijk geworden wat de Tweede Kamer en het kabinet op dit punt voor ogen staat. Die duidelijkheid is geboden, wil men tot zinvolle vervolgstappen kunnen komen.

Opzet

Eén en ander werkt door in de gewenste opzet van zo'n meldpunt.

Waar toe moet zo'n melding op één van de onder reikwijdte vallende gebieden leiden? Wanneer het enkel om *hulpverlening* gaat, zal vermoedelijk met een adequate uitrusting van het meldpunt bij Slachtofferhulp Nederland kunnen worden volstaan. Ook dan is echter nog nodig voor de specifieke cultuuraspecten van de onderscheiden gebieden; de landmacht is immers iets anders dan jeugdzorg.

Wanneer het echter gaat om *bieden van genoegdoening* anders dan via de rechter (straf- en/of civielrechtelijk) wordt de problematiek aanzienlijk complexer.

Beperkt het meldpunt zich tot toegeleiding naar mediation is de complexiteit vermoedelijk geringer, alhoewel de aan mediationstrajecten op de vele hierboven genoemde gebieden aanzienlijke organisatorische werkzaamheden verbonden zullen zijn.

Denkt men aan vormen als de thans onder vigeur van de stichting functionerende klachten- en compensatiecommissie doen zich – ook naar de verschillende gebieden aan te wijzen specifieke omstandigheden – nieuwe vragen voor. Hoe verhouden bijv. bestaande klachtenregelingen zich tot een aan een dergelijk centraal meldpunt verbonden klachtencommissie? Hoe wordt de medewerking aan dergelijke procedures bewerkstelligd? Wie is verantwoordelijk voor de financiële compensatie? Hoe wordt de (rechts)bijstand geregeld? Deels vragen die zelfs binnen onze stichting nog niet uitputtend zijn beantwoord.

Ons is niet duidelijk wat Kamer en kabinet voor ogen staat.

Financiering

De gewenste opzet heeft uiteraard ook consequenties voor de financiering.

Thans financieren de Bisschoppenconferentie en de Konferentie van Nederlandse Religieuzen het meldpunt van onze stichting en alle daaronder ressorterende werkzaamheden op basis van een open-einderegeling; kostenbeheersing is alleen aan het bestuur voorbehouden en het legt daarover dus geen verantwoording af aan de financiers.

Op zichzelf is derhalve denkbaar, dat onze stichting op contractsbasis een deel van de werkzaamheden van het meldpunt uitbesteedt aan Slachtofferhulp Nederland, c.q. een meldpunt dat vooral door deze organisatie wordt gedragen. Deze gedachte heeft het bestuur ook al tentatief bij Slachtofferhulp Nederland neergelegd. Wil dat centrale meldpunt dergelijke verplichtingen jegens onze stichting goed kunnen uitvoeren, moet het van meet af aan ook organisatorisch en vooral financieel adequaat zijn toegerust, ook voor andere groepen slachtoffers; en wel voor een aantal jaren.

Hierover hebben de Tweede Kamer en het kabinet echter evenmin duidelijkheid verschaft.

Uitbreiding reikwijdte

Hierbij gaat het blijkens de al langer lopende discussie – die door de berichtgeving over gevallen van gedwongen castratie nog een extra schrijnend karakter kreeg – in het bijzonder om fysiek en psychisch geweld.

Het bestuur van de stichting ziet op dit punt vooralsnog grote problemen.

Het minst zijn die wanneer het gaat om toeleiding naar adequate hulpverlening. Ook hier geldt dat een centraal meldpunt van of bij Slachtofferhulp Nederland een adequate vervulling van de taak kan worden toegedacht. Zolang een goed uitgerust centraal meldpunt nog niet in de lucht is, ziet het bestuur op zich wel mogelijkheden om het platform hulpverlening ook in te schakelen bij dergelijke melding van klachten.

Anders wordt het waar het om klachten- en compensatiecommissie gaat. Zowel op het vlak van definiëring, classificatie naar ernst via categorie-indeling, bewijsvoering als bepaling van de compensatie naar billijkheid aan de hand van de categorie-indeling zou in feite een nieuwe opzet moeten worden uitgewerkt. Daarbij doet zich het probleem voor, dat – anders dan bij seksueel misbruik – door het gering aantal thans bekende meldingen én het ontbreken van enig onderzoek geen houvast beschikbaar is voor die uitwerking. Bij wijze van voorbeeld: door de concentratie van seksueel misbruik en de uitwisseling van informatie tussen slachtoffers over plegers is het mogelijk via zogenaamd steunbewijs in veel zaken een klacht gegrond te verklaren. Te verwachten is dat kerkelijke archieven over fysiek en psychisch geweld (nog) minder zullen bevatten dan ten aanzien van seksueel misbruik.

De kwestie van de definiëring roept ook nog andere vragen op, die deels overlappen met de reikwijdte naar gebieden zoals hierboven aangeduid. Wanneer het fysieke of psychische geweld plaatsvond in zorginstellingen zal het met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gaan om privaatrechtelijke instellingen die kerkrechtelijk als RK zijn erkend en waar kerkelijke autoriteiten in samenhang met die erkenning bijv. slechts benoemingsbevoegdheden hebben uitgeoefend. Niettemin gaat het in ieder geval juridisch om andere entiteiten dan parochies, ordes en congregaties die primair kerkrechtelijke

rechtspersonen vormen welke privaatrechtelijk erkend zijn; over dergelijke entiteiten hebben kerkelijke autoriteiten in alle opzichten zeggenschap. De meeste privaatrechtelijke zorginstellingen zijn intussen opgegaan via in hoofdzaak fusies in grotendeels algemene instellingen. Noch over de archieven van dergelijke instellingen, noch over de vermogens ervan kan onze stichting beschikken. Voor zover archieven zijn ondergebracht bij derden, bijv. het Katholiek Documentatiecentrum te Nijmegen, kan ook de klachtencommissie alleen toegang krijgen tot dergelijke archieven in overeenstemming met de wettelijke beperkingen.

Kortom: toezeggingen tijdens het kabinet om te komen tot uitbreiding naar gevallen van fysiek en psychisch geweld dreigen verwachtingen te wekken waaraan langs geordende wegen zoals voorzien in de statuten en reglementen van onze stichting thans niet kan worden voldaan. Wij raden aan om voor de korte termijn een ad-hocbenadering door de bevoegde bisschop of overste te volgen.

Daaraan voegen wij volledigheidshalve toe, dat de klachten- en compensatiecommissie wel degelijk ruimte hebben om aan dergelijke geweldsaspecten - die immers vrijwel steeds inherent zijn aan seksueel misbruik - aandacht te besteden en dat mee te laten wegen in beoordeling van de ernst van het misbruik.

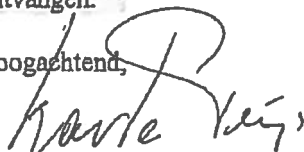
Afsluiting

Het bestuur zou het op prijs stellen wanneer het kabinet over de hierboven aan de orde gestelde zaken de nodige duidelijkheid wil verschaffen. Zoals gezegd, is de stichting bereid tot constructieve coöperatie en is - waar mogelijk - dat al in gang gezet. Met de RK-Bischoppenconferentie en Konferentie Nederlandse Religieuzen kan het bestuur echter ook pas zinvol spreken over uw brief van 6 maart j.l. wanneer over de hierboven behandelde onderwerpen de nodige duidelijkheid is geboden.

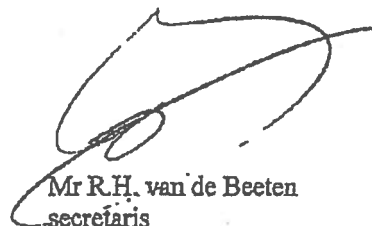
Tot nader overleg over een en ander zijn wij eveneens graag bereid.

Een kopie van deze brief zenden wij aan de Bisschoppenconferentie, de Konferentie Nederlandse Religieuzen, KLOKK, Slachtofferhulp Nederland en de Tweede Kamer. Verder zal deze brief op de website van het Meldpunt worden geplaatst nadat hij door u zal zijn ontvangen.

Hoogachtend,



Drs K.H.M. Peijs,
voorzitter



Mr R.H. van de Beeten
secretaris

D1

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

①

11/12/2011
DJOA
H 23/6
→ hBJZ

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

De minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten

Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

DE MINISTRE VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

LOOSMEER

27 JUNI 2011

11/5701654

Ambl.

Bezoekadres:

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 70 33 99 600
Telefax +31 70 33 99 854

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken

24 juni 2011

PdG/BJZ/36046

rapport Steenhuis
Onderzoek OM: afhandeling misbruik RK Kerk

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

DARR

DARR

Geachte heer Opstelten,

Hierbij bied ik u het rapport aan van het onderzoek dat mr. Steenhuis heeft verricht naar de wijze waarop het Openbaar Ministerie (OM) zaken betreffende misbruik in de Rooms-Katholieke (RK) Kerk heeft aangepakt en afgehandeld. De vaste Kamer-commissie voor Veiligheid en Justitie heeft u bij brief van 18 februari 2011 om een dergelijk onderzoek gevraagd.

Steenhuis heeft een steekproef van ruim 2.200 zaken bekeken en 17 personen geïnterviewd. Dit alles heeft vijf zedenzaken van RK geestelijken opgeleverd, waarvan er twee reeds beschreven staan in het boek *Vrome zondaars* van Joep Dohmen. Door dit geringe aantal zaken is het niet mogelijk om wetenschappelijk verantwoorde uitspraken te doen over de manier waarop het OM met dergelijke zaken omging.

Als verklaring voor het geringe aantal zaken kan, aldus Steenhuis, worden gezien de sluiting van kostscholen en internaten na de zestiger jaren van de vorige eeuw. Daardoor viel een gelegenheid tot het plegen van ontucht weg. Een andere verklaring is gelegen in de macht en invloed van de RK Kerk op het dagelijks leven. Daardoor waren de drempels om aangifte te doen tegen RK geestelijken hoog. De Kerk beschikt bovendien over een eigen tuchtrecht en kan strafmaatregelen opleggen als overplaatsing, schorsing voor een bepaalde periode of ontzetting uit het ambt. Dit sanctiestelsel genoot lange tijd veelal de voorkeur boven justitieel optreden. Overigens

is op geen enkele manier gebleken van afspraken tussen de Kerk en het OM om zaken binnenskamers te houden.

Vanwege de beperkt beschikbare tijd, heeft het onderzoek van Steenhuis zich vooralsnog geconcentreerd op de jaren 1980 - 1990; daarnaast zijn alleen de vier katholieke zuidelijke arrondissementen, Almelo en (ter controle) Den Haag onderzocht. Met de keuze voor het katholieke zuiden en de vroegste periode, is de kans om zaken tegen RK geestelijken te vinden, gemaximaliseerd. Volgens de onderzoeker is het hoogst onwaarschijnlijk dat in zaken uit de (nog) niet onderzochte arrondissementen en jaren, het aantal RK geestelijken ineens drastisch zou toenemen. Deze opvatting wordt * versterkt door het feit dat ook de commissie Deetman nauwelijks meldingen heeft gekregen over de jaren na 1980.

Indien de Kamer dat wenst, kan echter een vervolgonderzoek plaatsvinden in andere arrondissementen en latere jaren.

U heeft toegezegd om het rapport nog vóór het zomerreces aan de Kamer aan te bieden. Steenhuis zal de woordvoering op zich nemen over de inhoud van het rapport. Uiteraard zal hij daarmee pas naar buiten treden nadat het rapport aan de Tweede Kamer is aangeboden. Dan zullen we ook met een persbericht naar buiten komen. Over de inhoud daarvan zal nog afstemming met uw departement plaatsvinden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het College van procureurs-generaal,



H.J. Bolhaar

voorblad openbaar rapport

NIL NOVUM

**een onderzoek naar de manier waarop het Openbaar
Ministerie is omgegaan met zedenzaken tegen
Rooms-Katholieke geestelijken**

mr.dr. D.W. Steenhuis

juni 2011



Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

M [Redacted]

F [Redacted]

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
224034

nota

Gesprek met vertegenwoordigers van de RK-kerk,
woensdag 8 februari 2012

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Door tussenkomst van

dgRR

Datum/paraaf

hBJZ

Datum/paraaf

Concipiënt

[Redacted]

Datum/paraaf

Doel van deze nota:

1. U voorbereiden op en gesprekspunten bieden voor het gesprek met de vertegenwoordigers van de Rooms-Katholieke kerk op woensdag 8 februari 2012, vanaf 17.15 uur.
2. Contacten met de kerken worden door/namens de Minister van BZK onderhouden. [Redacted]

11 lid 1 Web

Aanwezigen:

- vz. Bisschoppenconferentie, mgr. Eijk; vergezeld door dhr. mr.J. Bakker;
- vz. Konferentie Nederlandse Religieuzen, broeder Cees van Dam; vergezeld door zijn ambtelijk secretaris;
- dhr. Deetman,;
- dhr. Kreemers (secretaris van de commissie Deetman)
- dhr. Roes (dgRR)
- [Redacted] (ambtelijke ondersteuning DGRR)

10 lid 2 e Web

Aard van het gesprek

Op 31 januari 2012 vond de eerste termijn van het debat met de Tweede Kamer naar aanleiding van het rapport van de Commissie Deetman plaats. De Tweede Kamer heeft vragen gesteld en aanvullende wensen van onderzoek geuit. U heeft toegezegd deze wensen aan de vertegenwoordigers van de kerk te willen overbrengen. Daartoe dient dit gesprek. [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

111 e l.d W.b

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
224034

111 e l.d W.b

Leidraad voor het gesprek

Als leidraad voor het gesprek worden de volgende punten in overweging gegeven:

111 e l.d W.b

1. Opening door de Minister.

Welkom aan allen. Mgr. Eijk heeft zijn agenda 'omgegooid', zodat dit gesprek op kort termijn kan plaatsvinden. Dank voor de komst op korte termijn. De flexibiliteit in de agenda wordt zeer op prijs gesteld.

2. De Minister geeft kort de doelstelling van het gesprek weer:

- Laten zien wat van de zijde van de overheid in gang is gezet n.a.v. het rapport Deetman.
- Overbrengen van enkele vragen en wensen uit de Tweede Kamer.
- Van gedachten wisselen hoe daarin het beste kan worden voorzien.

3. De Minister geeft kort de positie van de Nederlands regering aan en wat in dat verband in gang is gezet.

- Zoals in de brief aan en in het debat met de Tweede Kamer is aangegeven ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de opvolging van de aanbevelingen van de Commissie Deetman bij de kerk. De verantwoordelijkheid van de overheid ligt terugkijkend met name bij de rol van de overheid waar het gaat om opsporing en vervolging van strafbare feiten en de plaatsingen van kinderen van justitiële wege in Katholieke instellingen en meer vooruitkijkend bij de volgende punten.

- Vanuit de verantwoordelijkheid van de overheid zijn, mede op aanbeveling de commissie Deetman, kort samengevat, de volgende acties aangekondigd en in gang gezet die vooral zien op slachtofferzorg, voorkoming en aanpak van misbruik:

* Centrale regie bij de preventie, signalering, registratie, opsporing, vervolging, berechting, hulpverlening en nazorg ligt bij de overheid.

* Eén centraal meldpunt met doorverwijsfuncties met financiële steun van de overheid.

* Inrichting van een Taskforce kindermishandeling en seksueel misbruik onder leiding van de heer Van der Laan. Minister van Veiligheid en Justitie is eerste aanspreekpunt;

* Uitbreiding van de taak van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel tot het terrein van seksueel geweld tegen kinderen.

* Een multi-disciplinair onderzoek naar misbruik en geweld in afhankelijkheidsrelaties.

4. Overbrengen / bespreken van wensen en vragen van de Tweede Kamer

De Kamer heeft nog een aantal wensen en vragen. In de bijdrage van VVD is een aantal wensen geformuleerd die op een breed draagvlak in de TK kunnen rekenen:

- een **aanvullend onderzoek** naar misbruik van **meisjes en vrouwen** door de Commissie Deetman;
- het door de heer Deetman **jaarlijks in het openbaar uitbrengen van een monitoringrapport** waaruit blijkt of de gemaakte afspraken ten aanzien van de behandeling van klachten, het verzorgen van hulpverlening en de toekenning en uitbetaling van schadevergoeding worden nagekomen;
- adequate slachtoffergerichte hulpverlening aan de slachtoffers, hun familieleden en/of nabestaanden;
- snelle, slachtoffergerichte en zorgvuldige behandeling van alle klachten waarbij een lichte bewijslast wordt toegepast waarbij ook schrijnende gevallen waarbij alleen sprake is van geweld bij de hulpverlening en de schadevergoeding worden betrokken;
- snelle en adequate behandeling van de verzoeken om vergoeding van de geleden (gevolg)schade waarbij de verjaring en het feit dat een dader wellicht overleden is geen rol mag spelen;
- zorgvuldige en voortvarende nakoming van de door de commissie Deetman gegeven adviezen en aanbevelingen;
- goede samenwerking met de slachtoffergroepen zodat deze een belangrijke rol vervullen bij zowel het (onafhankelijke) meldpunt als het toezicht op de nakoming van de gemaakte afspraken en de slachtoffergroepen daartoe te financieren;
- aangifte tegen (vermoedelijke) daders bij niet verjaarde zaken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B12

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
224034

5. Overige opmerkingen vanuit de Tweede Kamer:

Verder zijn vanuit de kamer op de twee volgende punten vragen gesteld. [REDACTED]

11 1.1.1 Web

- Een deel van de Tweede Kamer wil ook een onderzoek naar geweld. Dit zou niet in het onderzoek van de Cie Deetman betrokken zijn.

- Er zijn vragen gesteld over het beroep op verjaring in zaken die aan de civiele rechter zijn voorgelegd in relatie tot de afspraken/toezeggingen die in het kader van de Commissie Lindenbergh zijn gedaan. [REDACTED]

Ter toelichting: De Nederlandse Bisschoppenconferentie en de Conferentie van Nederlandse Religieuzen hebben ingestemd met een compensatieregeling voor slachtoffers van seksueel misbruik in de RK-kerk

in Nederland. De compensatie die op grond van een uitspraak in het kader van deze regeling kan worden verkregen is een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade door seksueel misbruik. Dit heeft als voordeel dat het bewijs van de omvang van schade niet hoeft te worden geleverd. Een snelle vergoeding van geleden schade lijkt binnen de compensatieregeling daarmee gegarandeerd. Verjaring speelt hierbij geen rol.

Het is aan de RK-kerk zelf om zich wel of niet te beroepen op verjaring bij schadevergoeding buiten deze compensatieregeling om, bijvoorbeeld via de civiele rechter.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
6 februari 2012

Ons kenmerk
224034

Vervolg en afronding van het gesprek

U kunt het verdere proces schetsen:

- De Tweede Kamer krijgt donderdag 9 februari een brief n.a.v. de nog openstaande vragen uit de eerste termijn. In die brief wordt tevens een tweede brief aangekondigd, mede naar aanleiding van het gesprek van heden.
- Deze tweede brief moet op 14 februari a.s. naar de TK worden verzonden.
- De verwachting is dat de Tweede Kamer nog voor het krokusreces, dus uiterlijk volgende week de tweede termijn van het debat zal willen houden.



Ministerie van Veiligheid en Justitie

2

Retouradres: Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aartsbisdom Utrecht
Zijne Eminentie Willem Kardinaal Eijk
Postbus 14019
3508 SB UTRECHT

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B12

Schedelsteekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 6 maart 2012
Onderwerp Plenair debat Tweede Kamer over het rapport van de Commissie
Deetman

Ons kenmerk
231593

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden
Wilt u slechts één zaak in uw
Brief behandelen.*

Eminentie,

Op 8 februari 2012 heb ik met u als voorzitter van de bisschoppenconferentie, met de voorzitter van de Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR) broeder drs. C. van Dam en met de heer drs. W. J. Deetman gesproken naar aanleiding van de eerste termijn van het plenaire debat over het rapport van de Commissie Deetman met de Tweede Kamer op 31 januari 2012. Ik heb de Tweede Kamer bij brief van 13 februari 2012 geïnformeerd over de uitkomsten van dit gesprek. Op 15 februari 2012 heeft de tweede termijn van het plenaire debat in de Tweede Kamer plaatsgehad. Vanuit de Tweede Kamer is waardering uitgesproken voor het feit dat de bisschoppenconferentie en de KNR hebben ingestemd met een nader onderzoek onder leiding van de heer Deetman naar misbruik van meisjes en vrouwen. Verder was er waardering voor de intensivering van de monitoring van de opvolging van de aanbevelingen van de Commissie Deetman en toezegging dat ook voor geweld, dat niet in relatie staat tot seksueel misbruik, een toegang tot de klachtencommissie en de compensatiecommissie zal worden gerealiseerd. Vanuit de Tweede Kamer zijn ook aanvullende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over onderwerpen die tot de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de kerk behoren. Ik heb ten aanzien daarvan desgevraagd toegezegd die punten aan de kerkelijke autoriteiten te zullen overbrengen. Ik ga hieronder op deze punten in.

Motie van der Steur c.s.

Ik heb in mijn eerdere brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat mijn overleg met u mij in de overtuiging heeft gesterkt dat de RK-kerk er werk van maakt om de belangrijke en noodzakelijke stappen voor (verbetering van) hulpverlening, klachtbehandeling en compensatie te zetten.

Niettemin is door de heer Van der Steur (VVD) mede namens de leden Helder (PVV) en Van Toorenburg (CDA) tijdens het debat een motie ingediend die de Rooms-Katholieke Kerk en de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik, kort gezegd, oproept zorg te dragen voor erkenning, zorgvuldige en voortvarende nakoming van de door de Commissie Deetman gegeven adviezen, adequate hulpverlening, klachtbehandeling, compensatie, goede samenwerking met slachtoffergroepen en aangifte tegen daders. De integrale tekst van deze motie is als bijlage bij deze brief gevoegd. De motie is op 28 februari 2012 door

de Tweede Kamer aangenomen. Met deze brief breng ik deze oproep van de Tweede Kamer nogmaals aan u over.

Monitoring

In het debat is aan de orde geweest de monitoring van de uitvoering van de aanbevelingen van de Commissie Deetman. De Tweede Kamer heeft verzocht jaarlijks het verslag van de monitoring toegezonden te krijgen. Ik heb aan de Tweede Kamer toegezegd dat wanneer dit verslag mij wordt toegezonden, ik het zal doorsturen naar de Tweede Kamer.

Daarnaast is er vanuit de Tweede Kamer op aangedrongen dat vertegenwoordigers van slachtoffers worden betrokken bij de monitoring. De Staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport heeft hierop aangegeven dat zij regelmatig contact heeft met de Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (KLOKK) en dat deze slachtoffersorganisatie ook regelmatig contact heeft met de Commissie Deetman en aldus stem krijgt in de monitoring. Zij heeft daarbij aangegeven dat de mensen om wie het gaat toetssteen moeten zijn voor de vraag of het goede wordt gedaan.

Klachtenhandeling geweld

In het debat heb ik in lijn met mijn eerdere brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat de klachtenprocedure ook zal worden opengesteld voor klachten over geweld, zonder dat sprake was van misbruik. Ik heb tevens aangegeven dat over de precieze invulling nog afspraken worden gemaakt tussen de kerkelijke autoriteiten en de Stichting Beheer & Toezicht inzake seksueel misbruik in de RK-kerk waaronder ook de klachtencommissie valt. Vanuit de Tweede Kamer is de wens geuit op de hoogte te worden gesteld van de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven.

In dit verband meld ik tevens dat ik aan de Tweede Kamer heb toegezegd dat klachten die bij de Commissie Stevens binnenkomen die mede betrekking hebben op de rol van de overheid, naar mijn departement kunnen worden doorgezonden. Hierover zal ik nog werkafspraken met de heer Stevens maken.

Civielrechtelijke verjaring

Vanuit verschillende fracties zijn tijdens het debat vragen gesteld over het feit dat de Rooms-Katholieke Kerk in civiele procedures voor de burgerlijke rechter wel een beroep op verjaring zou doen. Daarbij zijn zorgen geuit over de positie van slachtoffers die ervoor kiezen niet de weg van de compensatie via de Stichting Beheer & Toezicht inzake seksueel misbruik in de RK-kerk, maar de weg van een civielrechtelijke procedure te volgen. Vanuit de Tweede Kamer is de wens geuit inzicht te krijgen in hoe vaak een beroep op verjaring voor de civiele rechter aan de orde is en of dit tot benadeling van slachtoffers leidt. Ik heb hierbij aangegeven dat dit wellicht onderdeel zou kunnen uitmaken van de monitoring zoals die door de heer Deetman zal plaatsvinden. Het verzoek van de Tweede Kamer geleid ik via deze brief naar u door.

Parlementair onderzoek

Tot slot meld ik nog dat een deel van de Tweede Kamer een parlementair onderzoek naar fysiek en geestelijk geweld op zijn plaats acht en ook de rol van de overheid nader onderzocht wil zien. Hiertoe is een motie ingediend. Deze motie is aangehouden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B17

Datum
6 maart 2017

Ops kenmerk
231591

Ik stel het in hoge mate op prijs indien u, zo mogelijk voor 1 april a.s., zou willen reageren op de hiervoor aangegeven concrete verzoeken. Een gelijklopende brief zend ik naar de voorzitter van de KNR. Op basis van uw (al dan niet gezamenlijke) reactie ben ik dan voornemens de Tweede Kamer daarover te informeren.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Jeroen Jansz, h.c. 11
Operatieve
Aangelegenheden
RJZ

Datum
6 maart 2012

Ons kenmerk
231593



- het lid **ARIB** (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over seksueel misbruik binnen de RK-kerk en de rol van de overheid hierbij (NRC. 17 maart 2012)> [redacted]

Minister

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

nota

Mondeling vragen uur lid Arib (PvdA) over seksueel misbruik binnen de RK-kerk en rol vd overheid hierbij.

Contactpersoon

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Door tussenkomst van
Minister
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

DGRR
Datum/paraaf

Datum
19 maart 2012

Ons kenmerk
DDS...

Van
DJOA
Datum/paraaf

BJZ
Datum/paraaf

Kopie aan
DJJ/E. van Dijk
Datum/paraaf

Concipiënt

[redacted]

Het lid Arib (PvdA) heeft een mondelinge vraag aangekondigd voor het vragen uur van dinsdag 20 maart 2012 over seksueel misbruik binnen de Rooms-katholieke Kerk en de rol van de overheid hierbij. Dit naar aanleiding van het artikel in de NRC op 17 maart jl. over de castratie van een minderjarig slachtoffer van misbruik binnen de Rooms-katholieke Kerk.

Uit de berichtgeving komen de volgende punten naar voren waarop in het mondeling vragen uur wellicht nader in zal worden gegaan:

- Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ons kenmerk
DDS...

17.1.1 Web

- [REDACTED]
 [REDACTED]
 - [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Pagina 2 van 6

melding over castratie is niet opgenomen in het eindrapport van de Commissie Deetman.

In de media is daarnaast nog aandacht besteed aan het ingetrokken gratieverzoek waarbij dhr. Marijnen, de latere premier van de Katholieke Volkspartij (KVP) betrokken zou zijn geweest. Hij zou zich hebben ingespannen om veroordeelde ontuchtige broeders van hun celstraf af te helpen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
19 maart 2012

Ons kenmerk
DDS...

1. Onafhankelijkheid en zorgvuldigheid Commissie Deetman

Verskillende leden van de Tweede Kamer hebben aangegeven de heer Deetman voor een hoorzitting in de Tweede Kamer uit te willen nodigen. Hierbij zal onder andere aan de orde komen waarom de melding van de castratie en de rol van dhr. Marijnen bij het gratieverzoek niet in het rapport zijn opgenomen. Het lid Dibi (GroenLinks) heeft op Twitter laten weten dat afgevraagd moet worden of de Commissie nog wel het aangekondigde vervolgonderzoek naar misbruik van vrouwen en meisjes kan doen

Overigens gaat de Commissie Deetman in haar schriftelijke reactie van 16 maart jl. (p. 7-9) uitgebreid in op de melding met betrekking tot de casus Heithuis. Strekking van de reactie is dat de melding onderzoekstechnisch te weinig aanknopingspunten voor verder onderzoek bevatte. Zo was de informatie die op verschillende momenten gegeven werd innerlijk tegenstrijdig en werden er geen namen van andere personen genoemd. Dit bemoeilijktte verdere naspeuringen.

2. Aangifte Heithuis

In de media is sprake van een aangifte van dhr. Heithuis tegen overste Gregorius en twee broeders. Uit informatie van het OM blijkt dat het rijksrecherche-onderzoek zich destijds heeft gericht op twee geestelijken.

Gehoord zijn, naast Heithuis zelf en beide verdachten:

- de directeur van de Rekkense inrichtingen, waar Heithuis na Harreveld heenging;
- een behandelend zenuwarts;
- 8 mede"verpleegden" in Harreveld;
- een broeder uit Harreveld;
- een inspecteur van de Kinderbescherming onder welke voogdij Heithuis stond;
- een collega van de Bovag waar Heithuis werkte;
- een arts die Heithuis leerde kennen in militaire dienst.

Allen schetsen Heithuis als een onbetrouwbaar persoon, leugenaar/fantast, psychisch gestoord. Hij was volgens veel van de ondervraagden min of meer openlijk homoseksueel en zou ontucht gepleegd hebben met kleinere pupillen van Harreveld. Een aantal van de gehoorde medepupillen geeft ook aan dat ze ontuchtige handelingen met Heithuis gepleegd hebben. Beide verdachten

11 1.1.1 W66

ontkennen. Tegen beide is geen strafvervolgning ingesteld wegens gebrek aan bewijs.

Het OM kijkt momenteel of er nadere informatie over deze aangifte bekend is. Gezien het grote tijdsverloop moeten hierover echter geen grote verwachtingen worden gekoesterd. In het korte tijdsbestek voor het vragen uur kon hierover geen duidelijkheid worden verkregen.

3. Seponering aanklacht overste Gregorius van het internaat Harreveld

Overste Gregorius wordt in het NRC-artikel neergezet als een belangrijke 'verdachte'. Zijn zaak zou zijn geseponneerd.

Het OM kijkt momenteel of de precieze achtergronden van deze seponering nog zijn te achterhalen. Dit vergt enige tijd. Gezien het grote tijdsverloop moeten hierover echter geen grote verwachtingen worden gekoesterd.

4. Aangifte rechter Dirkzwager

Het NRC-artikel meldt dat een rechter, in het kader van een nevenfunctie bij de Raad voor de Scheepvaart, bij toeval kennis kreeg van de castratie van Helthuis en daarvan aangifte heeft gedaan bij het OM Den Bosch. Met die aangifte zou niets zijn gedaan.

Het OM kijkt momenteel of er nadere informatie over deze aangifte bekend is. Dit vergt enige tijd. Gezien het grote tijdsverloop moeten hierover echter geen grote verwachtingen worden gekoesterd.

5. Ingetrokken gratie-verzoek en rol dhr. Marijnen

Hierover geeft de Commissie Deetman in haar reactierapport dat 16 maart jl. is uitgekomen (bijgevoegd) de volgende informatie (p. 10-11):

"Wat betreft de betrokkenheid van de heer Marijnen bij het aanvragen van gratie bij de koningin heeft de Onderzoekscommissie bevonden dat weliswaar een gratieverzoek is ingediend, maar dit verzoek op aandringen van de bisschop van Haarlem is ingetrokken. De Onderzoekscommissie heeft niet kunnen vaststellen of hier daadwerkelijk sprake was van een officieel gratieverzoek of een poging tot strafvermindering, noch om hoeveel broeders het gaat of welke de bestuurlijke overwegingen zijn geweest.

De Onderzoekscommissie heeft geen latere (nieuwe) pogingen vast kunnen stellen tot verkrijging van strafvermindering. Een dergelijke poging zou ook wegens de duur van de opgelegde gevangenisstraf onaannemelijk zijn. Aan het gratieverzoek zou de commissie overigens geen betekenis hebben kunnen geven. Het verzoek was immers ingetrokken. Indien het verzoek was doorgezet en gehonoreerd, dan was de verleende gratie een publiek feit."

In de tot nu toe bekeken archieven bij de overheid is hierover vooralsnog niets te vinden. Indien, zoals het nu lijkt, het gratieverzoek nooit is ingediend, zal hier ook niets van terug te vinden zijn.

6. Inspectie voor de gezondheidszorg

Inmiddels is gesproken met VWS, zij hebben contact gehad met de Inspectie voor de gezondheidszorg, die weten niets af van deze zaak. Ook is er geen dossier van deze zaak beschikbaar.

Eventuele behandeling van deze zaak zou bij de voorganger van de Inspectie voor de gezondheidszorg hebben gelegen. Er is – voor zover nu kon worden nagegaan

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
19 maart 2012

Ons kenmerk
DDS...

- niets bekend van dossiers van de voorloper van de Inspectie die wellicht naar het Nationaal Archief zouden zijn gegaan.

7. Rol voogdijraad

In de tot nu toe bekeken archieven bij de overheid is hierover vooralsnog niets over te vinden. De verwachting is dat hierover ook niets meer naar boven zal komen. Bij de Raad voor de Kinderbescherming is gevraagd of het dossier van heithuis nog in een archief beschikbaar is, dat is voor zover nu kan worden nagegaan niet het geval. Achtergrondinformatie over de organisatie van de voogdij en de voogdijraad treft u aan in een factsheet.

8. Harreveld en de commissie Samson

De Commissie Samson voert momenteel onderzoek uit naar de wijze waarop de overheid in het verleden is omgegaan en nu omgaat met signalen van seksueel misbruik van minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid in residentiële instellingen en pleeggezinnen zijn geplaatst. In dit onderzoek besteedt de Commissie specifiek aandacht aan de governance van het internaat Harreveld. Het eindrapport van deze commissie zal in oktober 2012 openbaar worden en aan de Kamer worden gezonden.

De opdracht voor de Commissie Samson voorziet nu nog niet in onderzoek naar deze specifieke casus. Voor zover nu bekend is er geen melding van deze zaak bij de Commissie binnengekomen. De kwestie maakt evenmin onderdeel uit van de inmiddels nagenoeg afgeronde deelonderzoeken (Historisch onderzoek en aard-en-omvangonderzoek). Een verzoek om hiernaar alsnog onderzoek te doen kan aan de Commissie worden gericht.

[Redacted text block]

11 1.1.1 W.b

9. Aanbeveling Deetman nader onderzoek rol psychiaters

De commissie Deetman heeft in haar eindrapport geadviseerd dat de rol van psychiaters nader zal worden onderzocht. [Redacted text block]

[Redacted text block]

11 1.1.1 W.b

10. Aangifte tegen Bisdom Rotterdam.

De advocaat Boone heeft aangifte gedaan tegen het Bisdom Rotterdam wegens deelneming aan een criminele organisatie en deze aangifte gebaseerd op het rapport van de commissie Deetman. Het OM heeft vorige week de advocaat laten weten dat geen vervolging wordt ingesteld, omdat op basis van het rapport Deetman ten aanzien van de het Bisdom of daaraan verbonden personen geen concrete verdenking van strafbare feiten bestaat.

Dit is in lijn met de beantwoording van de Kamervragen van mevrouw Arib, waarin is aangegeven dat een vervolging van de kerk moeilijk ligt omdat feiten in deze context naar de eisen van het strafrecht moeilijk aan de kerk als organisatie kunnen worden toegerekend.

11. Kamervragen Arib

Op 2 maart 2012 heeft mevrouw Arib, naar aanleiding van bericht over vertraging in de afhandeling van claims bij het Meldpunt, kamervragen gesteld. Die vragen

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
19 maart 2012

Ons kenmerk
ODS...

hebben voor een groot deel weer betrekking op de rol van de overheid. De beantwoording van deze vragen is in concept gereed en zullen u waarschijnlijk deze week bereiken.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
19 maart 2012

Ons kenmerk
DDS...

Bijgevoegd:

1. spreektekst;
 2. vraag en antwoord;
 3. reactierapport commissie Deetman;
 4. mediaberichten.
- } reeds openbaar

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Brief TK nav vragenuur over castraties in
Katholieke instellingen

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum
28 maart 2012

Ons kenmerk
244823

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

Staatssecretaris

Datum/paraaf

SG

Datum/paraaf

Concipiënt

[Redacted]

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing/doel
Samenvatting

Instemming met bijgaande conceptbrief

Aanleiding

Met bijgaande conceptbrief wordt voldaan aan de toezeggingen tijdens het vragenuur van 20 maart jl, ondermeer om de Tweede Kamer te informeren over de resultaten van het door u toegezegde 'onderzoek' met betrekking tot de rol van de politie en het OM bij en wetenschap van het individuele geval waarin castratie heeft plaatsgevonden en castratiepraktijken in het algemeen.

Inhoud brief

In de conceptbrief worden de uitgevoerde acties kort geduid en de resultaten daarvan aangegeven. Ten aanzien van de castratie in het in de NRC beschreven geval is geen nadere informatie boven water gekomen. Niet bij VenJ noch bij VWS, dat verantwoordelijk is voor de zwakzinnigenzorg. Wel heeft het OM nog de beschikking over een (deel) van het dossier Harreveld, met stukken van het Rijksrechercheonderzoek dat is gedaan naar aanleiding van de aangifte van de heer Heithuis. Over castratie in het algemeen buiten een justitiële context (zie hieronder) is geen informatie beschikbaar. VWS heeft aangegeven dat daarvoor een uitgebreid historisch onderzoek in de (openbare) archieven nodig zou zijn.

[Redacted]

Ten aanzien van een gratieverzoek een betrokkenheid van Marijnen is geen informatie aangetroffen.

11 | 2 | 1 d W.b

In de bijlage bij deze nota wordt een overzicht gegeven van het verrichte archiefonderzoek.

Er is contact geweest met de heer Bakker van het Bisdom Rotterdam. Hij gaf aan dat u rond 1 april een brief kunt verwachten waarin wordt ingegaan op de punten en de aangenomen motie die door u bij brief van 7 maart onder de aandacht van de kerkelijke autoriteiten zijn gebracht. De KNR heeft reeds schriftelijk laten weten niet voor 1 april te kunnen reageren. De KNR vergadert maandelijks. De eerste vergadering na de brief is 4 april. Dan staat een conceptreactie geagendeerd. Toegezegd is dat een reactie spoedig na 4 april volgt. Zodra de reactie van de kerkelijke autoriteiten binnen zijn, zal de TK hierover worden geïnformeerd.

In elk geval wordt nu in deze brief kort worden ingegaan op de stand van zaken met betrekking tot de toezegging uit het debat van 15 februari over het rapport Deetman.

[REDACTED]

11e lid Wob

Hoorzitting en debat

Op 4 april 2012 vindt een hoorzitting in de Tweede Kamer plaats, waar de heer Deetman en de heer Dohmen (NRC) gehoord zullen worden. [REDACTED]

[REDACTED]

11e lid Wob

Schriftelijke Kamervragen en VKC-verzoek

Inmiddels zijn door mevrouw Arib opnieuw aanvullende schriftelijke vragen gesteld over het onderzoek Heel en is ook een bericht van de KLOKK door de Vaste Kamercommissie van Veiligheid en Justitie naar het Ministerie doorgezonden voor een reactie. [REDACTED]

[REDACTED]

11e lid Wob

Het bericht van Klok bevat o.a. klachten over termijn van de klachtbehandeling. Via de PA is ook nog een aan mevrouw Gesthuizen (SP) gerichte klacht over de indeling in schadecategorieën door de compensatiecommissie bij ons ingekomen.

[REDACTED]

11e lid Wob

Castraties

Ten aanzien van de castraties is nog van belang dat in de media na de onthulling in het NRC-artikel ook aandacht is besteed aan castraties die in een justitiële context hebben plaatsgevonden. De directie Sanctie- en Preventiebeleid heeft dit

in kaart gebracht. Ten behoeve van het debat zullen alle relevante gegevens hierover beschikbaar zijn. Voor nu is het volgende van belang te weten.

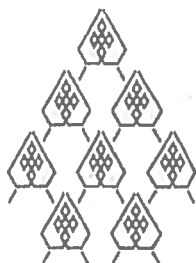
Tot in de jaren zestig van de vorige eeuw gold castratie in een aantal situaties nog een als ingrijpende maar algemeen aanvaarde medische handeling, bijvoorbeeld bij zedendelinquenten. Tot 1968 bestond de mogelijkheid personen met een TBR-maatregel te behandelen door middel van castratie. De castratie van de TBR-verpleegden gebeurde op medisch advies en met instemming van de verpleegden. Voor de uitvoering van de ingreep was bovendien een machtiging van de minister van Justitie voorgeschreven. De Tweede Kamer is in het verleden over castratie van TBR-verpleegden geïnformeerd en hierover destijds uitgebreide gedachtenwisseling tussen kabinet en Kamer heeft plaatsgehad.

De operatieve castraties die in het kader van de TBR-maatregel zijn uitgevoerd verschillen in enkele opzichten van die door de katholieke instellingen. Het belangrijkste verschil is de instemming van de TBR-verpleegde, waarom werd gevraagd. Volgens mediaberichten zou in de katholieke internaten de toestemming soms, ook zelfs met instemming van een inspecteur van de Inspectie voor de zwakzinnigenzorg, achterwege zijn gelaten. VWS heeft geen documenten aangetroffen die dit kunnen staven.

Een ander, maar minder duidelijk verschil betreft de behandeling van homofilie door middel van castratie. In de katholieke internaten zouden volgens mediaberichten operatieve castraties zijn uitgevoerd om homofilie te behandelen. Het is onduidelijk in hoeverre dit in het kader van de TBR ook onder verantwoordelijkheid van het ministerie van Justitie is gebeurd. In één van de mediaberichten wordt gesuggereerd dat Justitie circa 20 homoseksuele mannen liet castreren in de periode van 1930 tot 1970. Het is onduidelijk of de ingrepen (deels) werden voorschreven om de mannen te behandelen voor hun seksuele voorkeur of uitsluitend vanwege seksuele delicten met een homoseksueel aspect. Daarbij moet worden bedacht dat tot 1971 seksuele omgang van meerderjarigen met minderjarigen van hetzelfde geslacht strafbaar was gesteld op grond van artikel 248 bis Wetboek van strafrecht. Het is op dit moment niet uit te sluiten dat justitiabelen in het verleden met toestemming van de minister van justitie mede op grond van dit artikel zijn behandeld, eventueel door middel van castratie, voor homoseksuele neigingen.

Afstemming

Over de brief heeft afstemming plaatsgehad met het OM, VWS, DSP, DJJ, DV en Cie Deetman. Alle partijen zijn akkoord met deze brief.



11a zienswijze openbaar
ROOMS-KATHOLIEKE BISSCHOPPENCONFERENTIE

Koninkrijk
Nederland
Religieus
knr

5

Uw brief van de 6 maart 2012
DGRIR
Uw brief van de 6 maart 2012
DGRIR

1842

7/5/4
BJ2

Utrecht 2 april 2012
uw kenmerk
ons kenmerk BK120256/cvs
afdeling BK

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. Zijne Excellentie I. Opstelten
Schedeldoekshaven 100
2511 EX DEN HAAG

onderwerp BV 40/1992
Uw brief van 6 maart jl.

12/5729295

Excellentie,

Graag danken wij u voor en reageren wij op uw brief van 6 maart jl. (kenmerk 231593).

Algemeen

Alvorens in te gaan op de onderwerpen die u in uw brief noemt, hechten wij eraan u en via u de leden van de Tweede Kamer te bedanken voor de aandacht en zorg die in de twee debatten in de Tweede Kamer zijn gegeven aan de slachtoffers van seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk. Wij zijn en blijven vastbesloten om naast erkenning van het leed te zorgen voor genoegdoening, compensatie, hulp en nazorg. Dit komt tot uitdrukking in persoonlijke contacten met slachtoffers en vertegenwoordigende organisaties van slachtoffers en in allerlei voorzieningen die wij inzetten. Wat slachtoffers is overkomen en aangedaan kan helaas niet meer ongedaan worden gemaakt, maar wij zijn ons ten volle bewust van onze verantwoordelijkheid om het aangedane leed te erkennen, genoegdoening te bieden en hulp te laten verlenen. Wij voeren de aanbevelingen van de commissie van onderzoek naar seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk verder uit. Dit doen wij in goed onderling overleg met vertegenwoordigers van de slachtoffers.

Zoals wij u tijdens ons gesprek op 8 februari 2012 hebben meegedeeld doen wij bij een vermoeden van seksueel misbruik van minderjarigen onverwijld aangifte bij het Openbaar Ministerie. De klager wordt gewezen op de mogelijkheid van een klachtonderzoek door de Klachtencommissie van de Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland. Tevens wordt conform het Wetboek van Canoniek Recht 1983 (canones 1717-1719) een zogeheten 'voorafgaand onderzoek' ingesteld. Als het resultaat hiervan daartoe aanleiding geeft, wordt een canonieke strafrechtelijke procedure opgestart bij de Congregatie voor de Geloofsleer in Rome. In geval van seksueel misbruik van een minderjarige hanteert de Congregatie voor de Geloofsleer een

bezoekadres
Biltstraat 121
postadres
stbus 13049
3507 LA Utrecht
telefoon
030 232 69 25

fax
030 233 46 01
email
SecrBK@rkk.nl
homepage
www.rkkerk.nl

verjaringstermijn van 20 jaar vanaf het tijdstip waarop het slachtoffer de achttienjarige leeftijd heeft bereikt. Deze verjaringstermijn kan echter in afzonderlijke gevallen door de Congregatie voor de Geloofsleer worden opgeheven.

Binnen het kader van het voorafgaand onderzoek nemen we adequate maatregelen tegen aangeklaagden die nog in leven zijn, om herhaling te voorkomen. Deze maatregelen kunnen behelzen dat het aangeklaagde verboden wordt om bestuurlijk, pastoraal en liturgisch actief te zijn en dat het de aangeklaagde -wanneer het om een priester gaat- wordt verboden om publiekelijk de Eucharistie te vieren. Een actieve priester moet bovendien de pastorie verlaten en zich vestigen buiten zijn parochie en de parochie(s) waar het gestelde misbruik heeft plaatsgevonden.

Monitoring

De monitoring van de aanbevelingen van de commissie van onderzoek naar seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk wordt geïntensiveerd. Jaarlijks zal de heer Deetman met de voormalige leden van de Onderzoekscommissie de evaluatie verzorgen. We zullen graag met de heer Deetman samenwerken ten behoeve van deze evaluatiemomenten en zien de evaluatiemomenten en de samenwerking met vertrouwen tegemoet. Het bestuur van de Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland zal een jaarverslag maken. Daarnaast zullen de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR) gezamenlijk jaarlijks verslag uitbrengen van de stand van zaken betreffende de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen van de Onderzoekscommissie.

Wij zullen de voormalige onderzoekscommissie op 15 mei a.s. een eerste rapportage aanbieden. De heer Deetman heeft ons inmiddels laten weten nog in de maand mei een aantal gesprekken te willen voeren over deze rapportage met betrokkenen, waaronder ook (vertegenwoordigers van) slachtoffers.

Na ontvangst van de monitorrapportage van de heer Deetman zullen wij u deze doen toekomen met het verzoek deze rapportage met hierbij ons eigen jaarlijkse verslag en het jaarverslag van het bestuur van de Stichting Beheer en Toezicht naar de Tweede Kamer door te geleiden.

(Aanbeveling A. Verantwoording in het openbaar, p. 507 eindrapport Onderzoekscommissie)

Actuele ontwikkelingen met betrekking tot de implementatie van de Onderzoekscommissie ('Commissie Deetman')

Voor de stand van zaken betreffende de aanbevelingen van de Commissie Deetman die reeds zijn geïmplementeerd, verwijzen wij u graag naar de Gespreksnotitie die wij hebben opgesteld ten behoeve van de hoorzitting in de Tweede Kamer door de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie op 18 januari 2012.

Met betrekking tot de verdere voortgang van de implementatie van de Commissie Deetman noemen wij de volgende belangrijke ontwikkelingen:

1. De aanbeveling van de Commissie Deetman om nauw contact te onderhouden met de slachtoffers is gerealiseerd door de oprichting van de Contactgroep inzake seksueel misbruik onder voorzitterschap van

mgr. dr. J.H.J. van den Hende, de bisschop van Rotterdam. De Contactgroep werd in januari 2012 ingesteld en behartigt als gezamenlijk initiatief van de KNR en de Bisschoppenconferentie het contact vanuit de Kerk met individuele slachtoffers en slachtoffergroepen. De Contactgroep werkt aanvullend op gesprekken van bisschoppen en hogere oversten met slachtoffers en slachtoffergroepen en kan worden gezien als een vangnet voor slachtoffers en slachtoffergroepen als stagnatie optreedt in processen van erkenning en herstel. Op 1 maart sprak de Contactgroep met KLOKK. Op 5 april is een tweede gesprek voorzien.

2. Het Platform Hulpverlening is inmiddels in gesprek met vertegenwoordigers van KLOKK en van Slachtofferhulp Nederland over de vraag hoe de hulp aan slachtoffers van seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk geoptimaliseerd kan worden. Dit is conform de aanbevelingen uit de tweede tussenrapportage van de Onderzoekscommissie om de onderlinge samenwerking te intensiveren tussen Slachtofferhulp Nederland, het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK en KLOKK (Tweede tussenadvies van de Onderzoekscommissie d.d. 8 november 2011, onder '4. Van hulpverlening naar genoegdoening').
3. Een belangrijke constatering in het eindrapport van de Onderzoekscommissie was dat uitwisseling van informatie over seksueel misbruik van minderjarigen in het verleden bemoeilijkt is door de gefragmenteerde bestuurscultuur in de Nederlandse Kerkprovincie. Hierin is al een aanzienlijke verbetering gerealiseerd door de vruchtbare nauwe samenwerking van de Nederlandse bisdommen en de KNR, waarin de hogere oversten van de ordes en congregaties in Nederland vertegenwoordigd zijn. In dit verband wordt momenteel door een commissie van bisschoppen en leden van de KNR gewerkt aan een uniforme gedragscode voor alle instellingen van de Nederlandse Kerkprovincie.
4. Een belangrijke maatregel ter preventie van het voorkomen van seksueel misbruik door medewerkers van de Kerk is de eis van een verklaring omtrent het gedrag. De Bisschoppenconferentie heeft besloten dat van alle kandidaat-priesters, kandidaat-diakens en kandidaat-pastoraal werkers alsook van medewerkers met een arbeidsovereenkomst of een zending wordt gevraagd een verklaring omtrent het gedrag te overleggen. De KNR onderzoekt op dit moment in welke situaties en onder welke omstandigheden religieuze instituten de eis van een verklaring omtrent het gedrag verplicht zouden kunnen stellen buiten de gevallen waarin een dergelijke verklaring wettelijk reeds verplicht is.

Behandeling van klachten

Alles wordt in het werk gesteld om de klachtenbehandeling en de behandeling van verzoeken tot compensatie zo goed mogelijk te doen verlopen. Dit is in de allereerste plaats mogelijk via de klachtenprocedure. Tot en met 28 maart 2012 zijn er bij Meldpunt Seksueel Misbruik RKK over 2010, 2011 en 2012 in totaal 2.364 meldingen en 919 klachten (dit is 39% van het aantal meldingen) binnengekomen. Gemiddeld handelt de Klachtencommissie nu 25 tot 30 klachten per maand af. Gelet op de verdere toename van het aantal klachten heeft de Klachtencommissie besloten per 1 april 2012 het aantal zittingen van 2 naar 3 per week op te hogen (dit komt

neer op de behandeling van 45 klachten per maand). Indien nodig wordt dit aantal nog verder opgehoogd.

Van de inmiddels 257 klachten (28%) waarover advies is uitgebracht door de Klachtencommissie, is 61% gegrond, 22% niet gegrond, in 1% een minnelijke regeling getroffen, en 17% ingetrokken of niet ontvankelijk verklaard.

Er zijn sinds half januari 2012 86 aanvragen voor compensatie in behandeling; inmiddels is in 7 gevallen (8%) uitspraak gedaan.

De Bisschoppenconferentie en KNR zijn het erover eens dat mediationtrajecten meerwaarde kunnen hebben ten aanzien van bestaande klachtenregelingen bijvoorbeeld op het punt van verzoening, persoonlijke genoegdoening en heling.

Contact met slachtoffers

Ook nadat de klachtenbehandeling tot een formeel einde is gekomen, kan bij slachtoffers de behoefte bestaan aan nadere informatie, contacten en gesprekken. Wij hebben gemerkt dat zulke contacten en gesprekken, zowel van slachtoffers onderling als van slachtoffers met kerkelijk verantwoordelijken, belangrijk zijn voor de verwerking van het aangedane leed. Dit blijkt ook uit onze contacten met vertegenwoordigers van slachtoffers zoals KLOKK.

Onderzoek naar de rol van psychiatrie

Mocht nader onderzoek nodig blijken te zijn naar aanleiding van de berichten dat in Rooms-Katholieke Instellingen voor Gezondheidszorg castraties wegens homoseksualiteit hebben plaatsgevonden, dan zijn de Bisschoppenconferentie en de KNR van harte bereid daaraan mee te werken.

Klachtafhandeling geweld

De Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland is een onafhankelijke stichting naar Nederlands recht (op advies van de Commissie Deetman is de oorspronkelijke kerkelijke Stichting Hulp en Recht vorig jaar vervangen door deze onafhankelijke stichting naar Nederlands recht, overeenkomstig een van de belangrijkste aanbevelingen uit de eerste tussenrapportage van de Commissie Deetman, gedateerd 28 februari 2011).

Wij hebben het bestuur op de hoogte gebracht van wat zowel van de zijde van de Tweede Kamer als van de regering is gesteld met betrekking tot de verruiming van de klachtenprocedure voor klachten over excessief geweld. Wij wachten het antwoord van het bestuur van de stichting af inzake verruiming van de klachtenprocedure.

Met het oog op de slachtoffers en zorgvuldige procedures zullen wij met individuele klagers over excessief geweld, destijds als minderjarige, tussentijds spreken, een vertrouwenspersoon aanbieden alsmede de nu ook voor klagers over seksueel misbruik geldende regeling voor juridische ondersteuning. Mocht hulp in andere zin nodig zijn, dan zullen wij voor een kwalitatief goede doorverwijzing zorgen. Indien nodig zullen wij de heer Deetman betrekken bij de invulling van de behandeling van deze klachten. Tijdens ons gesprek met u op 8 februari 2012 hebben wij u laten weten dat de Bisschoppenconferentie en de KNR bereid waren om onder leiding van de

heer Deetman aanvullend onderzoek te laten verrichten naar de positie van meisjes als slachtoffers, waarbij er ook aandacht kan zijn voor gevallen van excessief geweld waarbij geen seksueel misbruik heeft plaatsgevonden. De Bisschoppenconferentie en de KNR hebben de heer Deetman verzocht daartoe een onderzoeksopzet te ontwerpen.

Verjaring

Op 8 november 2011 stemden de Bisschoppenconferentie en de KNR in met de door de commissie Lindenbergh voorgestelde compensatieregeling, waarin deze een aanbeveling deed inzake verjaring. De

Bisschoppenconferentie en de KNR doen geen beroep op verjaring als slachtoffers van seksueel misbruik door vertegenwoordigers van de Kerk zich melden bij het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK en ook niet als zij aanspraak maken op de compensatieregeling die de Bisschoppenconferentie en de KNR in het leven hebben geroepen. Dit betekent een lagere bewijslast voor slachtoffers en een zo goed mogelijke afwikkeling van het traject om te komen tot erkenning, genoegdoening, hulp en compensatie. Hier komt bij dat de Bisschoppenconferentie en de KNR klagers ook in de gelegenheid stellen klachten tegen intussen reeds overleden aangeklaagden aanhangig te maken.

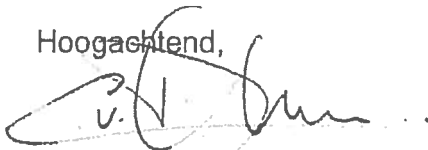
Slachtoffers die niet de route via het Meldpunt wensen te gaan naar de klachtencommissie, kunnen door de rechter de klacht laten onderzoeken en van de rechter een 'verklaring van recht' verkrijgen en deze rechtstreeks overleggen aan de compensatiecommissie.

Slachtoffers kunnen evenwel afzien van de route die de Rooms-Katholieke Kerk biedt via het Meldpunt en de compensatiecommissie en kiezen voor een civiele procedure met als doel een schadevergoeding. Overeenkomstig de wettelijke richtlijnen die daarvoor gelden kan dan door de Rooms-Katholieke Kerk een beroep op verjaring worden gedaan.

U verzoekt ons aan te geven hoe vaak kerkelijke instanties een beroep op verjaring hebben gedaan voor de civiele rechter in gevallen waarin slachtoffers via gerechtelijke weg een schadevergoeding wilden afdwingen en of dit beroep tot benadeling van slachtoffers heeft geleid. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is in één geval een beroep op verjaring aan de orde geweest. Deze kwestie is nog onder de rechter, maar zowel het slachtoffer als de gedaagde partij hebben aangegeven alsnog deze kwestie in der minne te willen schikken. Wij zullen hieraan in het belang van het slachtoffer alle medewerking verlenen.

In de hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord,

Hoogachtend,



Broeder Drs. C.J.H.M. van Dam c.s.a.
Voorzitter van de Konferentie
Nederlandse Religieuzen



+ Willem Jacobus kardinaal Eijk
Voorzitter van de
Bisschoppenconferentie



Ministerie van Veiligheid en Justitie

6

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
T [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
12 april 2012

Ons kenmerk
250983

Dossiernummer
224033

nota

Aangifte meineed tegen Simonis geseponneerd

Conciipiënt

[Redacted]

Doel van deze nota: U informeren.

Toelichting:

Op 11 april 2012 berichtten media dat een aangifte wegens meineed tegen de heer Simonis (voormalig Kardinaal en bisschop) door het OM was geseponneerd. Het departement is hiervan niet vooraf in kennis gesteld. Naar aanleiding hiervan is navraag gedaan bij het Openbaar Ministerie.

Op 21 december 2011 heeft aangever aangifte gedaan van meineed welke door de heer Simonis zou zijn gepleegd tijdens een door hem afgelegde verklaring bij de rechtbank Middelburg. Het betrof een getuigenverklaring van de heer Simonis op 25 januari 2011 bij de Rechtbank Middelburg in een civiele zaak (schadevergoeding voor misbruik). Naar aanleiding van deze aangifte is op 31 januari 2012 een aanvullende verklaring van aangever opgenomen.

De heer Simonis heeft onder ede voor de Rechtbank onder meer verklaard dat:
I. hij van gepleegd misbruik in Rijswijk (zaak N. met als slachtoffer de aangever) pas achteraf heel vaag iets heeft gehoord. Verder weet hij van de zaak niets af;
II. 'seksueel misbruik kwam pas expliciet in de bisschoppenconferentie ter sprake in het begin van de jaren '90, aanvankelijk naar aanleiding van incidentele gevallen in de Verenigde Staten en vervolgens omdat zich ook in Nederland enkele gevallen hadden voorgedaan.'

De aangever heeft gesteld dat het een leugenachtige verklaring betreft. De aangever heeft daarbij gewezen op de uitkomsten van het onderzoek van de Commissie Deetman en dat de heer Simonis in het televisieprogramma Hart van Nederland onder andere gezegd heeft dat hij een geestelijke had overgeplaatst omdat die een kind misbruikt zou hebben.

Het OM heeft de zaak geseponneerd omdat niet kan worden vastgesteld dat de heer Simonis een leugenachtige verklaring heeft afgelegd. Het OM ziet ook geen aanknopingspunten voor nader onderzoek.

Volgens het OM blijkt uit niets dat deze onbekende geestelijke die door Simonis is overgeplaatst, pater N. zou zijn. Verder zijn de opmerkingen van de heer Simonis over seksueel misbruik binnen de RK kerk van algemene aard. Het feit dat de heer Simonis destijds bisschop was van Rotterdam betekent nog niet dat de heer Simonis op de hoogte was van deze specifieke zaak, te meer omdat hij blijkens zijn getuigenverklaring geen bevoegdheid had over de Salesianen. Er is ook overigens geen enkele aanwijzing gevonden dat Simonis destijds van de zaak wist.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
12 april 2012

Ons kenmerk
250983



Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum
17 april 2012

Ons kenmerk
252336

Dossiernummer
224033

nota

Stukken misbruikzaken RK-kerk in Archief Den Bosch

Concipiënt

[Redacted]

Doel van deze nota:

U informeren

Toelichting

Bijgaand ambtsbericht van het College van Procureurs-Generaal is vanmorgen door de SG ontvangen. Hedenmorgen heeft naar aanleiding van dit ambtsbericht een gesprek plaatsgehad tussen PG Moraal, de SG, de dgRR en BJZ. Hieronder wordt kort ingegaan op de inhoud van het ambtsbericht en de uitkomsten van het overleg.

Ambtsbericht en aanvullende informatie uit gesprek hedenmorgen

Op 18 april 2012 zal PG Moraal tijdens een hoorzitting spreken met de Tweede Kamer. De Vaste Commissie van Veiligheid en Justitie heeft het OM gevraagd naar verdere mogelijkheden van onderzoek in de Archieven van het OM. Ter voorbereiding op de hoorzitting en in antwoord op het verzoek van de VKC heeft het College op 13 april 2012 een brief aan de TK verzonden, die overigens niet vooraf aan het departement is voorgelegd (bijgevoegd). In deze brief wordt kort gezegd het onderzoek van de Commissie Steenhuis samengevat en aangegeven dat niet valt uit te sluiten dat er meer zaken aanwezig zijn, maar dat de suggestie dat binnen het OM regelingen bestonden om zaken tegen kerkelijke functionarissen buiten de reguliere administraties te houden op geen enkele manier wordt ondersteund.

Met het oog op de hoorzitting is door het College bij alle ressortsparketten nogmaals navraag gedaan of er mogelijk nog relevante dossiers aanwezig zijn in oude archieven. Er is bewust gevraagd bij de ressortsparketten, omdat onderzoeken naar geestelijken destijds in het algemeen door de Rijksrecherche werden verricht en deze dienst toentertijd onder het rechtstreekse gezag van de PG van het ressortsparket, als fungerend directeur politie viel. Het was gebruik dat de PG door de (hoofd)officier van justitie die het onderzoek leidde en/of de Rijksrecherche, werd geïnformeerd over de afloop van de zaak. In de sfeer van

deze 'afloopberichten' is op 16 april 2012 bij het Ressortsparket Den Bosch een bijzonder archief aangetroffen met daarin 54 zedenzaken met RK-geestelijken als verdachten. Het gaat hier nadrukkelijk niet om strafdossiers, geen verborgen archief strafzaken, maar voornamelijk gebruikelijke correspondentie tussen de Rijksrecherche, (hoofd)officier van Justitie en de PG van het ressortsparket over de stand van zaken of afloop van de zaak. Gelet op het feit dat pas sinds gisteren bekend geworden is dat deze documenten nog bestonden, heeft er slechts een globale beoordeling van de stukken kunnen plaatsvinden. *Daaruit lijkt te volgen dat in al deze zaken tegen RK-geestelijken een normale strafrechtelijke beoordeling en vervolging heeft plaatsgevonden.* Van de 54 zaken is in 22 zaken een veroordeling gevolgd. In 9 zaken is sprake van een technisch sepot (geen bewijs of verjaring). In 4 zaken is sprake van een voorwaardelijk sepot. In 18 zaken bleek dat een vervolging was gestart, maar was de afloop niet uit de stukken af te leiden. De gevonden stukken bieden door de parketnummers (waarschijnlijk) aanknopingspunten om nader onderzoek te doen naar de afloop van alle 54 zaken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
17 april 2012

Ons kenmerk
252336

Hoorzitting Tweede Kamer 18 april

Morgen houdt de Tweede Kamer tussen 10 en 13 uur een hoorzitting / rondetafelgesprek (agenda bijgevoegd). Er zijn vier gespreksrondes: 1. OM, dhr. Moraal; 2. Klachtafhandeling, dhr. Bakker, Bisdom Rotterdam; 3. vertegenwoordigers slachtoffergroepen en 4. Wetenschappers.

PG Moraal zal tijdens de hoorzitting de vondst van de stukken bij het ressortsparket Den Bosch melden. [REDACTED]

il le l.d Web

[REDACTED]

Vervolgafspraken

- Het OM zal op zo kort mogelijke termijn de aangetroffen documenten analyseren en onderzoeken of aan de hand hiervan nog meer gegevens kunnen worden achterhaald. Over de uitkomsten wordt u geïnformeerd. Het streven is om volgende week maandag (23 april) de Tweede Kamer per brief te informeren.

- Het Openbaar Ministerie zal het departement zo snel mogelijk een lijst met namen verstrekken van de verdachten in de in Den Bosch aangetroffen dossiers. Deze lijst zal aan de Commissie Deetman worden verstrekt, zodat een vergelijking kan plaatsvinden met de bij de Commissie Deetman beschikbare gegevens over (mogelijke) verdachten. Hiermee kan (eventueel) worden uitgesloten dat er substantieel meer is dan Deetman zelf heeft aangegeven / onderzocht.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

- De heer Moraal zal de heer Deetman vandaag, 17 april, bellen om hem op de hoogte te stellen van de aangetroffen documenten. Hij zal de heer Deetman ook aankondigen dat via het departement de secretaris van de Commissie Deetman zal worden verzocht de namen van de verdachten in de nu aan het licht gekomen zaken te leggen naast de namen van mogelijke verdachten waarop de Commissie Deetman in haar onderzoek is gestuit.

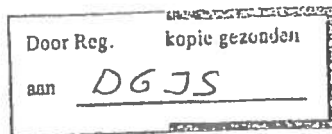
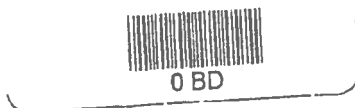
Datum
17 april 2012
Ons kenmerk
2012336

Politieke inschatting

[Redacted text block]

111c lid W-6

D2



1

Meldpunt
Seksueel
Misbruik
RKK



Ministerie Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer
Zijne excellentie mr. I. W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Utrecht, 1 mei 2013

Excellentie,

Het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de RK-kerk (hierna: B&T) heeft kennis genomen van de motie van het lid der Tweede Kamer Van der Steur c.s., waarin de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties worden opgeroepen om zo mogelijk in 2013 alle klachten te doen behandelen en compensaties uit te keren.

In een brief, die ook in februari van dit jaar aan de Vaste Commissie is gestuurd naar aanleiding van de monitorrapportage van de heer Deetman, is er al op gewezen, dat veel klachtzaken geen voortgang maken, omdat geen klaagschriften worden ingediend door slachtoffers. Dit is ook nog eens onder de aandacht gebracht bij gelegenheid van de hoorzitting in eind maart.

Om u een compleet overzicht te geven van de stand van zaken, is nog eens in bijgaande notitie systematisch de situatie per 1 april 2013 op een rij gezet. Die cijfers worden tegelijk met een kopie van deze brief ook aan de betrokken slachtoffergroepen KLOKK, MCU (Mea Culpa United) en het VPKK (Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik) toegestuurd; een dag na verzending van deze brief zal een en ander ook op de website van het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK worden geplaatst.

Uit de informatie mag blijken, dat op alle terreinen de nodige voortgang wordt geboekt. Het bestuur hecht eraan te onderstrepen, dat in de procedures van B&T al geruime tijd telkens de benodigde medewerking wordt verleend door bisschoppen, ordes en congregaties, dat die medewerking door de bank genomen ook heel behoorlijk is tot zelfs voortvarend. Daar waar in een enkel geval men steken laat vallen, treden de instanties van B&T (Klachtencommissie en Compensatiecommissie) corrigerend op en zonodig ook het bestuur. Dat optreden heeft in 2012 ertoe geleid, dat er geen majeure problemen meer zijn opgetreden in 2013.

Verder hecht het bestuur eraan te onderstrepen, dat inmiddels enkele maanden geleden een uitgewerkt voorstel is voorgelegd om bij het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK als 'front office' van de stichting, ook een mediationloket te openen. Besluitvorming daarover heeft tot dusver steeds gewacht op het inmiddels geplande overleg tussen onder andere KLOKK enerzijds en Bischoppenconferentie en KNR anderzijds (plaatsvindend op 15 mei a.s.). B&T is intussen doende om voorbereiding te treffen om met mediation aan de slag te kunnen gaan, zodra van deze partijen ook groen licht is verkregen.

We vertrouwen hiermee alle betrokkenen op adequate wijze geïnformeerd te hebben over de stand van zaken wat betreft B&T en de onder verantwoordelijkheid van deze stichting vallende Klachtencommissie, Compensatiecommissie, Platformhulpverlening en het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK.

Het ligt in onze bedoeling om in juni opnieuw een compleet overzicht te publiceren. Gelet op het geringe aantal zittingen, dat gepland is in de zomermaanden (deels gevolg van te weinig klaagschriften, deels uiteraard ook samenhangend met de zomervakantie) zal er een volgend overzicht pas weer in augustus of september worden gepubliceerd.

Bij wijze van dienstverlening zullen we ook de minister en de vaste kamercommissie die overzichten dan telkens afzonderlijk doen toekomen en uiteraard ook tegelijkertijd aan de organisaties die slachtoffers vertegenwoordigen. Indien dan het 'mediationloket' operationeel is, zal ook daarover dan nadere informatie worden opgenomen in het bericht..

Hoogachtend,



R.H. van de Beeten
secretaris bestuur B&T

Aantal nieuwe meldingen gedurende korte tijd flink toegenomen

Bij het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK zijn in de maanden februari en maart tientallen nieuwe meldingen binnengekomen, waarvan 40% betrekking heeft op lichamelijk en/of geestelijk geweld, een derde mannen en twee derde vrouwen. Dit is te verklaren door de recente publicatie van het tweede onderzoeksrapport van de Commissie Deetman over seksueel misbruik van -, en geweld tegen meisjes.

De hieronder gebruikte cijfers zijn gebaseerd op de stand van zaken tot 1 april 2013.

Tweede derde klachten waarvan klaagschrift is ontvangen afgehandeld

Bij het Meldpunt zijn over de afgelopen 3 jaar 2.694 meldingen van seksueel misbruik in de R.K.-Kerk binnengekomen, waarvan er 1.205 zijn omgezet in een klacht.

De Klachtencommissie heeft 591 klachten behandeld (49% van 1.205). Intussen zijn 416 klachten (70%) gegrond verklaard en 133 (22%) ongegrond. De overige 42 klachten (7%) waren niet ontvankelijk, omdat er geen directe relatie kon worden vastgesteld met enig kerkelijk gezag, of omdat de klacht geen betrekking had op seksueel misbruik.

Bij 36 klachten (3% van 1.205) is de zitting geweest maar moet de Klachtencommissie nog advies uitbrengen.

Bij 134 klachten (11% van 1.205) is de klacht tussentijds ingetrokken op verzoek van klager (27 keer (20%) vanwege een schikking) of omdat in een aantal gevallen (7) de klager is overleden.

Momenteel wordt voor 125 klachten (10% van 1.205) een zitting voorbereid voor de mondelinge behandeling van de klacht. De Klachtencommissie verwacht deze klachten in de komende 3 maanden te hebben afgehandeld.

Door uitblijven klaagschriften blijft fors deel beschikbare capaciteit Klachtencommissie onbenut

Een klacht kan pas in behandeling worden genomen bij de Klachtencommissie als deze is vervat in een klaagschrift. In 319 gevallen (26% van 1.205) is er nog steeds geen klaagschrift binnen en wacht de Klachtencommissie in relatief veel gevallen al 1-3 jaar, ondanks aandringen. Slachtoffers hebben in sommige gevallen moeite om ervaringen op papier te zetten of aan een juridisch adviseur over te brengen. Het kan ook zijn dat steunbewijs vooralsnog ontbreekt of dat nader onderzoek moet plaatsvinden. In 136 gevallen (43%) is daarom de klacht aangehouden. In 183 gevallen (57%) is het klaagschrift daadwerkelijk in voorbereiding. Dit betekent een verwachte werkvoorraad voor de Klachtencommissie van nog eens 5-6 maanden, de vakantieperiode niet meegerekend.

Hoewel dus de meeste klachten door de Klachtencommissie in theorie voor het einde van 2013 kunnen zijn afgewerkt (zoals onlangs in de Tweede Kamer is benadrukt), is dit in de praktijk uiterst onzeker. De Klachtencommissie is daarvoor vooral afhankelijk van de snelheid waarmee de klaagschriften worden ingestuurd. Daarnaast komen er druppelsgewijs nog steeds nieuwe

klachten binnen.

- De meeste meldingen gaan over seksueel misbruik: 93%.
- 81% van de meldingen van seksueel misbruik hebben betrekking op leden van ordes en congregaties
- 16% op priesters van bisdommen
- 3% op leken

Publicatie adviezen

Van de 591 adviezen van de Klachtencommissie is 70% geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het Meldpunt. De overige adviezen volgen zo spoedig mogelijk.

Verdeling naar soort melding/klacht per meldingsjaar

Geestelijke Mishandeling	Jaar	Klachten	%/Totaal	Meldingen	%/Totaal
	2010	2	0,2%	63	2,3%
	2011	0	0,0%	3	0,1%
	2012	1	0,1%	4	0,1%
	2013	1	0,1%	7	0,3%
Subtotaal		4	0,3%	77	2,9%
Lichamelijke Mishandeling					
	2010	7	0,6%	90	3,3%
	2011	3	0,2%	5	0,2%
	2012	4	0,3%	9	0,3%
	2013	3	0,2%	28	1,0%
Subtotaal		17	1,4%	132	4,9%
Seksueel Misbruik					
	2010	712	59,1%	1787	66,3%
	2011	219	18,2%	322	12,0%
	2012	205	17,0%	291	10,8%
	2013	48	4,0%	85	3,2%
Subtotaal		1184	98,3%	2485	92,2%
Totaal					
	2010	721	59,8%	1940	72,0%
	2011	222	18,4%	330	12,2%
	2012	210	17,4%	304	11,3%
	2013	52	4,3%	120	4,5%
Eindtotaal		1205	100,0%	2694	100,0%

Verdeling naar soort melding/klacht en geslacht per meldingsjaar

Categorie Melding	Geslacht	Jaar	Klachten	%/Totaal	Meldingen	%/Totaal
Geestelijke Mishandeling	Man	2010	2	0%	35	1%
		2011		0%	1	0%
		2012	1	0%	1	0%
		2013	1	0%	2	0%
	Totaal Man		4	0%	39	1%
	Vrouw	2010		0%	28	1%
		2011		0%	2	0%
		2012		0%	3	0%
		2013		0%	5	0%
	Totaal Vrouw			0%	38	1%
Totaal Geestelijke Mishandeling			4	0%	77	3%
Lichamelijke Mishandeling	Man	2010	7	1%	64	2%
		2011	3	0%	4	0%
		2012	3	0%	6	0%
		2013	3	0%	10	0%
	Totaal Man		16	1%	84	3%
	Vrouw	2010		0%	26	1%
		2011		0%	1	0%
		2012	1	0%	3	0%
		2013		0%	18	1%
	Totaal Vrouw		1	0%	48	2%
Totaal Lichamelijke Mishandeling			17	1%	132	5%
Seksueel Misbruik	Man	2010	609	51%	1381	51%
		2011	191	16%	269	10%
		2012	161	13%	222	8%
		2013	42	3%	59	2%
	Totaal Man		1003	83%	1931	72%
	Vrouw	2010	103	9%	406	15%
		2011	28	2%	53	2%
		2012	44	4%	69	3%
		2013	6	0%	26	1%
	Totaal Vrouw		181	15%	554	21%
Totaal Seksueel Misbruik			1184	98%	2485	92%
Eindtotaal			1205		2694	

Verdeling meldingen/klachten geweld per meldingsjaar

Categorie Melding	Geslacht	Jaar	Klachten %/Totaal		Meldingen %/Totaal	
Geestelijke Mishandeling	Man	2010	2	50%	35	45%
		2011		0%	1	1%
		2012	1	25%	1	1%
		2013	1	25%	2	3%
	Totaal Man		4	100%	39	51%
	Vrouw	2010		0%	28	36%
		2011		0%	2	3%
		2012		0%	3	4%
		2013		0%	5	6%
	Totaal Vrouw			0%	38	49%
Totaal Geestelijke Mishandeling			4	100%	77	100%
Lichamelijke Mishandeling	Man	2010	7	41%	64	48%
		2011	3	18%	4	3%
		2012	3	18%	6	5%
		2013	3	18%	10	8%
	Totaal Man		16	94%	84	64%
	Vrouw	2010		0%	26	20%
		2011		0%	1	1%
		2012	1	6%	3	2%
		2013		0%	18	14%
	Totaal Vrouw		1	6%	48	36%
Totaal Lichamelijke Mishandeling			17	100%	132	100%
Mishandeling	Man	2010	9	43%	99	47%
		2011	3	14%	5	2%
		2012	4	19%	7	3%
		2013	4	19%	12	6%
	Totaal Man		20	95%	123	59%
	Vrouw	2010	0	0%	54	26%
		2011	0	0%	3	1%
		2012	1	5%	6	3%
		2013	0	0%	23	11%
	Totaal Vrouw		1	5%	86	41%
Totaal Mishandeling			21	100%	209	100%

Bijna de helft van de aanvragers van compensatie heeft inmiddels een advies ontvangen

Is een klacht gegrond verklaard dan kunnen slachtoffers compensatie aanvragen. De Compensatiecommissie heeft na ruim een jaar van haar bestaan, 319 aanvragen ontvangen. In 145 aanvragen (45% van 319) is intussen definitief geadviseerd en zijn uitspraken verstuurd naar het bisdom of de orde/congregatie waartoe de dader behoort of behoorde. Bisdom of orde/congregatie zorgt voor uitbetaling aan het slachtoffer binnen 6 weken. Het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK bewaakt deze termijn. De commissie werkt permanent aan nieuwe uitspraken en die krijgen de slachtoffers zo spoedig mogelijk toegestuurd.

Het Meldpunt stuurt actief aanvraagformulieren aan slachtoffers met een gegronde klacht. Ook de slachtoffers in de oude niet gedigitaliseerde zaken van vóór 2010 met een gegronde verklaring door de voormalige Bestuurlijke Advies Commissie (BAC) van de opgeheven kerkelijke instelling Hulp & Recht en de gegronde klachten van vóór 1 december 2011 zijn actief benaderd. Vóór december 2011 gold namelijk nog geen compensatiemogelijkheid. Momenteel staan in totaal nog 62, voor het grootste deel recente, aanvragen uit bij slachtoffers, die de hen toegezonden aanvraagformulieren nog niet hebben geretourneerd. Daarnaast ontvangt het Meldpunt ook aanvragen gebaseerd op de uitkomst van een mediation traject of een gerechtelijke uitspraak en soms ook niet volledige of niet ontvankelijke aanvragen.

Er zijn 174 (55% van 319) aanvragen nog in behandeling (stand per 1 april 2013).

Publicatie adviezen

De geanonimiseerde definitieve adviezen van de commissie worden op de website meldpuntmisbruikrkk.nl gepubliceerd. Dat zijn er intussen 113 (78% van 145). De overige adviezen volgen zo spoedig mogelijk.

Zorgvuldigheid geboden

De Compensatiecommissie is, na de start begin 2012, begonnen met eerst de eenvoudiger zaken, omdat die op voorhand als het minst bewerkelijk werden beschouwd. Zodoende konden in de beginfase veel aanvragers relatief snel een toekenning krijgen. Ook heeft de commissie in het begin van haar activiteiten een groot aantal moeilijkere zaken eerst in kaart gebracht om aan de hand van de voorliggende casussen een verfijning van criteria, c.q. gezichtspunten te kunnen opstellen (te vinden op de website). Vervolgens hebben vooral de categorie-indelingen 3 en 4, voorlopig 5 in 2012 een relatief langere doorlooptijd gevraagd. Dat laat zich verklaren door de zorgvuldigheid die de Commissie in acht wil nemen, die te meer vereist is omdat beroep tegen een advies van de Compensatiecommissie niet mogelijk is. Deze zorgvuldigheid kost nu eenmaal tijd. En soms dienen slachtoffers pas (veel) later een aanvraag om compensatie in dan direct in aansluiting op de gegronde verklaring van hun klacht of vragen om aanhouding van hun aanvraag.

Verdeling naar geslacht van de adviezen van de compensatiecommissie

Geslacht	categorie	Aantal	Gemiddelde bedrag
Man	0	1	€ -
	1	9	€2.222
	2	25	€7.485
	3	44	€16.592
	4	14	€23.214
	5	24	€62.958
Totaal Man		117	€23.702
Vrouw	0	2	
	2	5	€7.500
	3	7	€14.643
	4	1	€25.000
	5	13	€64.150
Totaal Vrouw		28	€38.421
Eindtotaal		145	€26.378

De commissie hecht eraan te benadrukken, dat aanvragen, ongeacht of deze afkomstig zijn van vrouwen of mannen, zo spoedig mogelijk, doch met de vereiste zorgvuldigheid (en dus vaak langer dan aanvragers/aanvraagsters en overigens ook de compensatiecommissie zelf lief is) behandeld worden.

Overzicht definitieve adviezen voor minderjarigen

CC categorie	Gegevens	
	Aantal	Gemiddelde bedrag
0	2	€ -
1	7	€ 2.222
2	29	€ 7.487
3	51	€16.324
4	15	€ 23.333
5	37	€ 63.377
Eindtotaal	141	€ 26.378
		€ 3.772.108

Het gemiddelde uitgekeerde bedrag is € 26.378; het totaal uitgekeerde bedrag is € 3.772.108. In 2 gevallen (1%) is geen compensatie toegekend. In 37 gevallen (26%) heeft indeling in de hoogste categorie plaatsgevonden.

Overzicht definitieve adviezen voor meerderjarigen

• Afgewezen	€ 0	1
• Categorie 1	€5.000	2
• Categorie 2	€10.000	1
• Categorie 3	€25.000	0

Verdeling besluiten compensatiecommissie over kerkelijk gezag

Het Meldpunt heeft ook een overzicht (zie volgende pagina's) gemaakt welke slachtoffers uit welke bisdommen of ordes en congregaties wat voor bedragen aan compensatie hebben gekregen. Dit overzicht geeft echter geen compleet beeld van het aantal slachtoffers per bisdom en orde of congregatie. Immers in het overzicht staan bijvoorbeeld niet de zaken die via mediation buiten de Compensatiecommissie om tot stand zijn gekomen.

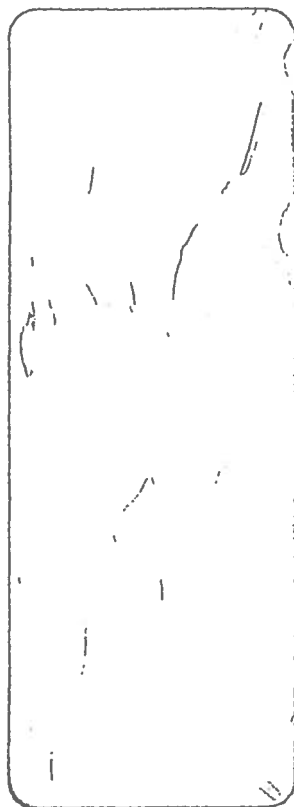
Verdeling adviezen compensatiecommissie naar bisdom, orde of congregatie

Bisdom_Orde_Congregatie	categorie	Aantal	Som bedrag
Aartsbisdom Utrecht	1	3	€10.000
	2	4	€30.000
	3	2	€37.500
	4	1	€7.150
	5	5	€ 245.000
Totaal Aartsbisdom Utrecht		15	€ 329.650
Assumptionisten (a.a.)	0	1	
	3	2	€40.000
Totaal Assumptionisten (a.a.)		3	€40.000
Augustijnen (o.s.a.)	2	1	€7.500
	3	1	€10.000
	5	1	€75.000
Totaal Augustijnen (o.s.a.)		3	€92.500
Bisdom Breda	0	1	
Totaal Bisdom Breda		1	
Bisdom Haarlem-Amsterdam	3	2	€20.000
	5	2	€ 175.360
Totaal Bisdom Haarlem-Amsterdam		4	€ 195.360
Bisdom Roermond	2	6	€44.618
	3	2	€35.000
	5	2	€ 152.000
Totaal Bisdom Roermond		10	€ 231.618
Bisdom Rotterdam	2	2	€15.000
	3	1	€15.000
	5	1	€70.000
Totaal Bisdom Rotterdam		4	€ 100.000
Bisdom 's Hertogenbosch	1	2	€3.500
	2	2	€15.000
	3	3	€60.000
	5	5	€ 262.462
Totaal Bisdom 's Hertogenbosch		12	€ 340.962
Broeders van Amsterdam (c.s.d.)	3	1	€10.000
Totaal Broeders van Amsterdam (c.s.d.)		1	€10.000
Broeders van de Christelijke scholen(f.s.c.)	2	1	€7.500
	3	2	€30.000
Totaal Broeders van de Christelijke scholen(f.s.c.)		3	€37.500

Bisdom_Orde_Congregatie	categorie	Aantal	Som bedrag
Broeders van Dongen (OLV v. Lourdes)	0	1	€ -
	3	1	€15.000
	4	1	€25.000
	5	1	€45.000
Totaal Broeders van Dongen (OLV v. Lourdes)		4	€85.000
Broeders van Huijbergen (c.f.h.)	1	1	€2.500
	2	1	€7.500
	4	1	€25.000
Totaal Broeders van Huijbergen (c.f.h.)		3	€35.000
Broeders van Liefde (f.c.)	2	1	€7.500
	3	3	€47.500
	5	2	€100.000
Totaal Broeders van Liefde (f.c.)		6	€155.000
Broeders van Maastricht (f.i.c.)	3	4	€72.500
	4	1	€25.000
	5	1	€98.734
Totaal Broeders van Maastricht (f.i.c.)		6	€196.234
Congr. der Broeders vd H.Aloysius Gonzaga (c.s.a.)	3	1	€20.000
	5	3	€140.000
Totaal Congr. der Broeders vd H.Aloysius Gonzaga (c.s.a.)		4	€160.000
Congregatie der Missie (c.m.)	3	2	€37.545
	4	1	€25.000
	5	1	€98.957
Totaal Congregatie der Missie (c.m.)		4	€161.502
Congregatie van de H. Geest (c.s.sp)	3	1	€10.000
	4	5	€125.000
Totaal Congregatie van de H. Geest (c.s.sp)		6	€135.000
Congregatie van het H. Sacrament (s.s.s.)	1	1	€1.000
	5	1	€45.000
Totaal Congregatie van het H. Sacrament (s.s.s.)		2	€46.000
Dominicanen (o.p.)	3	1	€10.000
	5	1	€60.432
Totaal Dominicanen (o.p.)		2	€70.432
Franciscanen (o.f.m.)	2	2	€15.000
	3	3	€55.000
Totaal Franciscanen (o.f.m.)		5	€70.000

01022015

Bisdom_Orde_Congregatie	categorie	Aantal	Som bedrag
Fraters van Tilburg (c.m.m.)	3	10	€ 160.000
	5	3	€ 230.000
Totaal Fraters van Tilburg (c.m.m.)		13	€ 390.000
Fraters van Utrecht	2	6	€45.000
	3	3	€42.500
	4	2	€50.000
	5	1	€55.000
Totaal Fraters van Utrecht		12	€ 192.500
Jezuïeten (s.j.)	2	1	€7.500
	3	1	€17.500
Totaal Jezuïeten (s.j.)		2	€25.000
Minderbroeders Kapucijnen (o.f.m.cap.)	2	1	€7.500
	3	1	€10.000
Totaal Minderbroeders Kapucijnen (o.f.m.cap.)		2	€17.500
Missionarissen Oblaten Onbevleete Maagd M. (omi)	4	2	€42.850
Totaal Missionarissen Oblaten Onbevleete Maagd M. (omi)		2	€42.850
Missionarissen van het H. Hart (m.s.c.)	5	1	€50.000
Totaal Missionarissen van het H. Hart (m.s.c.)		1	€50.000
Missionarissen van Mill Hill (m.h.m.)	3	1	€20.000
Totaal Missionarissen van Mill Hill (m.h.m.)		1	€20.000
Passionisten (c.p.)	2	1	€7.500
Totaal Passionisten (c.p.)		1	€7.500
Paters Maristen (s.m.)	3	1	€20.000
Totaal Paters Maristen (s.m.)		1	€20.000
Priesters van het H. Hart van Jezus (s.c.j.)	2	1	€7.500
	3	1	€20.000
	4	1	€25.000
	5	2	€ 200.000
Totaal Priesters van het H. Hart van Jezus (s.c.j.)		5	€ 252.500
Redemptoristen (c.ss.r)	1	2	€3.000
Totaal Redemptoristen (c.ss.r)		2	€3.000
Salesianen (s.d.b.)	5	3	€ 167.000
Totaal Salesianen (s.d.b.)		3	€ 167.000
Witte Paters (w.p.)	5	1	€75.000
Totaal Witte Paters (w.p.)		1	€75.000
zusters van Barmhartigheid (Maastricht)	3	1	€17.500
Totaal zusters van Barmhartigheid (Maastricht)		1	€17.500
Eindtotaal		145	€3.772.108



05/02/2013 11:41

FMHaaglanden

02 MEI 2013

Ontvangen

05/02/2013



DGRR

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

Datum
18 juni 2013

Ons kenmerk
398686

memo

Dossier misbruik RKK, varia

Doel van deze memo

U informeren over de stand van zaken en ontwikkelingen in het dossier Deetman (misbruik RKK).

[Redacted]

11 | 2 | d W-b

Geweldsdefinitie / motie TK

[Redacted]

11 | 2 | d W-b

b. De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van het Algemeen Overleg met de minister in april jl. de volgende motie aangenomen

3.) verzoekt de regering te bezien of een nadere wetenschappelijke definitie van 'fysiek en psychisch geweld' mede met het oog op de afwikkeling van de door de commissie Samson geconstateerde ernstige tekortkomingen, nuttig, nodig en wenselijk is en hiertoe samen te werken met de Rooms-Katholieke autoriteiten.

[Redacted]

11 | 2 | d W-b

De heer Kreemers heeft aangegeven dat op 24 juni finale besprekingen plaatsvinden tussen de heer Deetman en de kerkelijke autoriteiten. De uitkomst

daarvan wordt afgewacht. [REDACTED]

11 k.l.d Web
Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Overleg minister/kardinaal

Aan de secretaresse DGRR is eind mei verzocht voor eind juni een overleg te plannen tussen de Minister, de kerkelijke verantwoordelijken, de heer Deetman en DGRR. Na een inventarisatie van de agenda's is gebleken dat een overleg helaas niet eerder dan half augustus zal kunnen plaatsvinden. Het overleg wordt door [REDACTED] in overleg met [REDACTED] gepland. Vanuit BJZ zal voor dat overleg een nota met gesprekspunten voor de Minister worden voorbereid.

Datum
14 juni 2013

Ons kenmerk
398686

Commissie OM archieven RKK

De Commissie had toegezegd voor 1 juli 2013 te rapporteren. Op 18 juni heeft de heer Koster aangegeven dat deze datum niet kan worden gehaald. De Commissie is bezig met de afronding van het onderzoek en verwacht rond 1 juli de (concept)tekst gereed te hebben. Daarna moeten echter nog besprekingen plaatsvinden met de klankbordgroep en wordt het rapport nog voorgelegd aan en besproken met een hoogleraar statistiek. De commissie vindt het onverantwoord voor 1 juli te rapporteren. De officiële uitgave zal door het grafisch bureau worden verzorgd. Dit vergt ook minimaal één week. De Commissie heeft aangegeven te willen rapporteren voor 1 augustus of zoveel eerder als mogelijk. Voor die periode loopt ook het contract nog bij het CAOP. Deze periode wordt tevens benut voor een goede overdracht van het archief van de Commissie.

Dit betekent dat de planning moet opschuiven. Gelet op de vakantieperiode zal het rapport dan niet eerder dan half augustus aan de Minister kunnen worden aangeboden en (daarna) naar de Tweede Kamer worden gestuurd.

Gesprek met de minister

Afgesproken is dat de onderzoekers (de heren Van Boven en Koster) hun rapport aanbieden aan de Minister en daarbij een toelichting geven op de uitkomsten van het onderzoek. Dit gesprek wordt gepland in augustus, na het verlof van de minister.

Met de Commissie afspraken over archiefoverbrenging

Met de Commissie moeten nog afspraken worden gemaakt over de overbrenging van het archief van de Commissie. Aandachtspunten hierbij zijn de schriftelijke vastlegging van onderzoeksgegevens, informatie afkomstig van het Openbaar Ministerie en informatie afkomstig van de Commissie Deetman. Er is aandacht van de pers voor het onderzoek en er moet rekening mee worden gehouden, dat een wobverzoek wordt gedaan naar de stukken van de Commissie.

Media

[REDACTED]

11 k.l.d Web

Betalingen

- Vanuit de Commissie is diverse malen aandacht gevraagd voor spoedige betalingen van facturen verband houdend met het onderzoek. Verschillende door de Commissie ingeschakelde (archief)onderzoekers hebben na facturering lang op hun geld moeten wachten. Vanuit BJZ is hiervoor bij DIRR/FBC aandacht gevraagd.

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
14 juni 2013

Ons kenmerk
398686



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Dossier misbruik RKK / Cie OM-archieven / stand van zaken

Concipiënt

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum
9 juli 2013

Ons kenmerk
408198

Dossiernummer
224033

Doel van deze nota:

U informeren over de stand van zaken in het dossier Misbruik RKK en de Commissie OM-archieven.

Samenvatting

- De RKK komt met een regeling voor de slachtoffers van geweld. [Redacted]
- De vaste Kamercommissie heeft u verzocht met het Meldpunt seksueel misbruik RKK in overleg te treden over de voortgang van de klachtafhandeling en de TK daarover te berichten. Hieraan zal in eerste instantie invulling worden gegeven door het Meldpunt schriftelijk te vragen naar de stand van zaken en de voortgang.
- De Commissie OM-archieven levert voor 1 augustus het eindrapport op.
- Voor de tweede helft van augustus wordt een overleg gepland met de kerkelijke autoriteiten en de heer Deetman. Tevens wordt een gesprek gepland met de Commissie OM-archieven, waarbij het eindrapport aan u kan worden aangeboden.
- Er wordt naar gestreefd eind augustus een brief naar de Tweede Kamer te zenden waarin op alle openstaande punten met betrekking tot het dossier misbruik RKK wordt ingegaan en het rapport van de Cie OM-archieven met een reactie wordt aangeboden.

1112.1 Wub

Motie Tweede Kamer over geweldsdefinitie

De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van het Algemeen Overleg op 3 april 2013 de volgende motie aangenomen

3.) *verzoekt de regering te bezien of een nadere wetenschappelijke definitie van 'fysiek en psychisch geweld' mede met het oog op de afwikkeling van de door de commissie Samson geconstateerde ernstige tekortkomingen, nuttig, nodig en wenselijk is en hiertoe samen te werken met de Rooms-Katholieke autoriteiten.*

Naar aanleiding van deze motie is er een aantal keren contact geweest met de

heer Bakker, die hierin namens de Bisschoppenconferentie optreedt. De kerkelijke autoriteiten hebben in de maanden mei en juni verschillende keren met de heer Deetman overlegd hoe aan de slachtoffers van geweld het beste recht kan worden gedaan, ook in het licht van de wensen van de Tweede Kamer. Recent is hierover overeenstemming bereikt. Het komt erop neer dat er een afzonderlijke commissie wordt ingericht, los van de Stichting beheer en toezicht, die op een snelle manier alle klachten over geweld zal behandelen en direct een vergoeding kan toekennen. De Commissie zal breed worden samengesteld, waarschijnlijk met onder andere de heren [REDACTED] (alle drie reeds op enigerlei wijze betrokken). Er zal een lage bewijslast worden toegepast (authenticiteit van het verhaal wordt in een gesprek getoetst) en er zullen standaardbedragen worden gehanteerd. Voor de zeer ernstige zaken kan worden afgeweken van de standaardbedragen en zal maatwerk worden geleverd. Voor de ontvankelijkheid wordt de zeer ruime beschrijving van geweld in het tweede rapport Deetman als uitgangspunt gehanteerd¹. Daarmee is de definitiekwestie opgelost en worden op voorhand geen slachtoffers uitgesloten omdat ze niet binnen de definitie zouden vallen. Begin augustus zullen de schriftelijke contouren van de regeling gereed zijn. Die zal dan met het departement gedeeld worden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
9 juli 2013

Ons kenmerk
408198

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 | 2 | d | w | b

[REDACTED] De zaken van de klachten/compensatie van de Stichting beheer en toezicht waarin een niet-ontvankelijkheid is uitgesproken omdat geen sprake was van seksueel misbruik, zullen opnieuw worden bekeken. De verwachting is dat zo'n 200 slachtoffers zich zullen melden voor deze regeling.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 | 2 | d | w | b

Overleg met kerkelijke autoriteiten

In de tweede helft van augustus wordt een gesprek gepland tussen u, de kerkelijke verantwoordelijken, de heer Deetman en de DGRR. In dit gesprek zullen onder andere de door de TK aangenomen moties aan de orde komen. Deze moties zien vooral op de ruimhartige en voortvarende afwikkeling van de klachten en hulp aan de slachtoffers. U zult voorafgaand aan dit overleg een nota met gesprekspunten ontvangen.

Verzoek VKC

Bij brief van 4 juli 2013 heeft de Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie u verzocht in overleg te treden met het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK over de voortgang van de klachtafhandeling en de Kamer over de resultaten daarvan te informeren. Dit verzoek moet waarschijnlijk worden gezien tegen de achtergrond van een werkbezoek van de Vaste Commissie aan het Meldpunt. Met dit verzoek wordt er druk gehouden op de voortgang.

¹ De Commissie Deetman heeft een beschrijving van excessief fysiek en psychisch geweld gegeven die is geënt op de verhalen van slachtoffers. Die ruime omschrijving loopt van ernstige fysieke mishandeling met voorwerpen, tot langdurig in een koude ruimte moeten verblijven en vernederingen, pesterijen en achterstelling (psychisch).

Bij brief van 1 mei 2013 heeft het Meldpunt u uit eigen beweging schriftelijk op de hoogte gesteld van de stand van zaken. Vooralsnog kan ter uitvoering van het verzoek worden volstaan met een schriftelijk verzoek aan het Meldpunt om u over de laatste stand van zaken en voortgang te berichten. Dit verzoek zal schriftelijk door DGRR (wnd) aan het Meldpunt worden gedaan.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Commissie OM-archieven

De Commissie onderzoekt de rol van het OM in de afhandeling van misbruikzaken tegen RK-geestelijken. De Commissie had toegezegd voor 1 juli 2013 te rapporteren. Op 18 juni heeft de Commissie aangegeven dat deze datum niet kon worden gehaald. De Commissie was bezig met de afronding van het onderzoek en verwachtte rond 1 juli de (concept)tekst gereed te hebben. Daarna zouden echter nog besprekingen plaats moeten vinden met een klankbordgroep en zou het rapport nog moeten worden voorgelegd aan en besproken met een hoogleraar statistiek. De commissie achtte het onverantwoord voor 1 juli te rapporteren. De Commissie heeft aangegeven te zullen rapporteren voor 1 augustus of zoveel eerder als mogelijk. Dit is met DGRR afgestemd. De uitgave van het rapport zal worden verzorgd door het Grafisch bureau van het ministerie.

Datum
9 juli 2013

Ons kenmerk
408198

Overleg

Er zal een overleg met u worden gepland in de tweede helft van augustus, waarin de onderzoekers, de heren Van Boven en Koster, hun rapport aan u aanbieden en een toelichting geven op de uitkomsten van het onderzoek.

Media

[Redacted text block]

111e l.d. web

Brief aan de Tweede Kamer

Na uw gesprek met de kerkelijke autoriteiten zal de Tweede Kamer hierover per brief worden geïnformeerd. In deze brief zal worden ingegaan op de uitvoering van de aangenomen moties, die vooral zien op het overbrengen aan de kerkelijke autoriteiten dat voortvarendheid en ruimhartigheid moet worden betracht in de afhandeling en erkenning. Indien mogelijk zal in deze brief tevens worden ingegaan op het verzoek van de Vaste kamercommissie om met het Meldpunt in overleg te treden.

Aan de Tweede Kamer is toegezegd dat het rapport van de commissie OM-archieven zal worden toegezonden. Het rapport zal zo spoedig mogelijk na de aanbieding aan u met een inhoudelijke reactie naar de Tweede Kamer worden gezonden. Afhankelijk van de planning van het gesprek met de kerkelijke autoriteiten en met de Commissie OM-archieven, zal worden gezien of alles in één brief aan de Tweede Kamer kan worden afgehandeld.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ**

Datum
9 juli 2013

11 1/2 1/4 Wob.

111x1,4 Wch

Van: Bakker, John <J.Bakker@bisdomrotterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2013 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Interview Volkskrant -vertrouwelijk
Bijlagen: Reactie op interview KNR in Volkskrant.pdf

Beste Andre,

Zie hierbij de reactie van de Bisschoppen op het interview van de KNR in De Volkskrant van heden. De bisschoppen zullen als zodanig reageren op het moment dat hun om een reactie wordt gevraagd.

Met vriendelijke groet,

mr J.C.G.M. Bakker

algemeen econoom Bisdom Rotterdam
Koningin Emmaplein 3 - 3016 AA Rotterdam
Tel: 010-281 51 86 - Fax: 010-436 71 90

In De Volkskrant van dinsdag 9 juli gaat het bestuur van de Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR) in op kritiek op de manier waarop de Katholieke Kerk met de misbruikaffaire en de slachtoffers is omgegaan. Namens de religieuzen reageert de algemeen secretaris van de KNR, Patrick Chatelion Councet.

Het interview roept bij u mogelijk de vraag op naar een reactie van de bisschoppen. Vandaar dat ik u deze mail stuur.

De hogere oversten en de bisschoppen trekken samen op waar het gaat om inzet voor erkenning, herstel en genoegdoening van leed dat slachtoffers van seksueel misbruik is aangedaan. Hierover wordt ook gecommuniceerd in gezamenlijke persberichten.

In het interview schetst de secretaris namens de KNR de gevoelens van de hogere oversten waar zij door de samenleving worden aangesproken op seksueel misbruik.

Seksueel misbruik van minderjarigen door medewerkers van de Kerk is een moeilijk onderwerp voor allen die erbij betrokken zijn. Allereerst de slachtoffers, bij wie boosheid en verdriet sterk naar boven komen, soms na vele jaren te hebben gezweven. Berichtgeving over seksueel misbruik kan mensen die door het misbruik zijn beschadigd weer opnieuw kwetsen. En ook als er zaken niet goed gaan in processen om te komen tot herstel en genoegdoening, doen oude wonden pijn, wordt genezing bemoeilijkt.

Ook voor allen die betrokken zijn bij de Katholieke Kerk als zodanig zijn het moeilijke tijden, omdat we onder ogen moeten zien wat mensen van de Kerk kinderen hebben aangedaan. Door het misbruik zijn jonge mensen beschadigd, hetgeen een grove schending is van de integriteit en de waardigheid van de menselijke persoon.

Wat telt is echter niet zozeer de pijn die huidige medewerkers van de Kerk ervaren, maar wat we nu samen voor slachtoffers kunnen betekenen. De samenleving en wijzelf zijn geschokt over wat er in het verleden is gebeurd. Het enige dat we kunnen doen is daar heelmaking, erkenning van leed en genoegdoening tegenover plaatsen. We doen dat in goed overleg met vertegenwoordigers van slachtoffers. We denken niet licht over hetgeen door misbruik in mensenlevens is gebeurd.

Het onafhankelijke onderzoek van de heer Deetman, waartoe de Bisschoppenconferentie en de KNR opdracht gaven, bracht het seksueel misbruik in beeld dat binnen de Kerk heeft plaatsgevonden. Daarna werd een autonome organisatie ingesteld en een procedure van het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK om slachtoffers van seksueel misbruik een traject aan te bieden om te komen tot erkenning en genoegdoening. In deze procedure is een gesprek voorzien van slachtoffer en kerkelijke vertegenwoordiger, d.w.z. bisschoppen en hogere oversten. Op deze manier zijn vele gesprekken gevoerd. De ontmoetingen binnen de procedure van het Meldpunt willen oog hebben voor slachtoffers. De ervaring leert dat de procedure velen helpt bij de verwerking van leed. Via de Compensatiecommissie van het Meldpunt en via mediation maakt een financiële compensatie onderdeel uit van de oprechte excuses van de Kerk aan slachtoffers van seksueel misbruik. De procedure komt voort uit een morele verantwoordelijkheid en gaat verder dan gangbare rechtsregels. Er wordt geen beroep gedaan op verjaring en ook wanneer plegers zijn overleden is een procedure mogelijk.

De trieste constatering dat de feiten niet ongedaan kunnen worden gemaakt, tekent onze inspanningen. De samenleving vraagt om herstel van vertrouwen. We beseffen dat we als Kerk tekort zijn geschoten, we beseffen dat onze zorg voor slachtoffers altijd beter kan en we beseffen dat processen om te komen tot erkenning en genoegdoening altijd vergezeld moeten gaan van

onze oprechte betrokkenheid op de concrete personen die geraakt zijn door het seksueel misbruik.

Het Eindrapport van de Commissie Deetman gaf in zijn aanbevelingen aan dat in Nederland jaarlijks ruim 100.000 kinderen worden mishandeld, geestelijk, fysiek, maar ook seksueel. “Het gaat hier in zijn totaliteit om een groot maatschappelijk probleem,” aldus de heer Deetman, die de Kerk opriep om bij de overheid aan te dringen op een geïntegreerde en effectieve aanpak van seksueel misbruik van en geweld jegens minderjarigen.

De bisschoppen hopen dat de ervaringen rond kerkelijk seksueel misbruik vruchtbaar kunnen worden gemaakt voor andere sectoren in de samenleving. De bisschoppen delen daarom als gesprekspartner van de overheid en de politiek van harte kennis, informatie en ervaringen.



Ministerie van Veiligheid en Justitie

(14) (5)

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum
8 augustus 2013

Ons kenmerk
418025

Dossiernummer
224033

nota

Aanbieding rapport onderzoek OM-archieven

Concipiënt

Doel

Op 15 augustus zullen de onderzoekers van de Commissie Archiefonderzoek handelen Openbaar Ministerie bij seksueel misbruik Rooms-Katholieke kerk (verder: de commissie), de heren M.W. (Maarten) van Boven en F.H. (Freek) Koster hun rapport aan u aanbieden. De laatste drukproef van dit rapport is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Deze nota dient ter voorbereiding op dit gesprek. In de nota komen de volgende zaken aan de orde:

- Ontstaansgeschiedenis en samenstelling van de commissie;
- Conclusies van het rapport;
- Bijeenkomst 15 augustus;
- Vervolg.

Samenvatting

- De commissie onderzoek OM-archieven heeft onderzoek gedaan naar het handelen van het OM bij seksueel misbruik in de rooms-katholieke kerk. Het zwaartepunt ligt bij de periode jaren '50-'60;
- De commissie heeft geen bewijs aangetroffen dat er tussen de Kerk en het OM expliciete afspraken bestonden over een speciale, milde behandeling;
- Bij vergelijking van zedenzaken waarin geestelijken verdacht waren, valt op dat in zaken tegen geestelijken bijna twee maal zo vaak werd geseponeerd als in alle zedenzaken tezamen. Bij de rechterlijke

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR**

- Datum
8 augustus 2013
Ons kenmerk
418025

11 Feb Wed

In december 2011 verscheen het rapport van de commissie-Deetman over seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk (RKK). Het rapport leidde tot een uitgebreid debat in de Tweede Kamer. Een van de discussiepunten was het optreden van het OM in zaken van seksueel misbruik door rooms-katholieke geestelijken. Eerder onderzoek van de heer Steenhuis werd door de Tweede Kamer niet toereikend geacht.

Op 11 juni 2012 heeft u, dr. M.W. van Boven, oud-algemeen rijksarchivaris en mr. F.H. Koster, voormalig vice-president en voorzitter van de strafkamer van de Hoge Raad, gevraagd om dit onderzoek te verrichten.

"De commissie heeft tot taak onderzoek te doen naar

Pagina 2 van 8

b. de manier waarop het OM in de periode 1945-2010 is omgegaan met van seksueel misbruik verdachte geestelijken van de Rooms-Katholieke Kerk in vergelijking met andere verdachten van vergelijkbare delicten."

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

In het instellingsbesluit staat ook te lezen dat het rapport uiterlijk op 30 april 2013 aan u zou worden aangeboden. De onderzoekers hebben –
tijdig - aangegeven dat deze termijn niet gehaald zou worden. De
aanleveringsdatum is toen verplaatst naar 1 juli, en vervolgens nogmaals, naar 1
augustus. Op zondag 28 juli is de eerste integrale versie van het rapport
ontvangen.

Datum
8 augustus 2013
Ons kenmerk
418025

Onderzoeksmethoden

De commissie heeft allereerst onderzocht of nog voldoende relevante archieven van het OM beschikbaar waren. Dat bleek het geval. Vervolgens heeft de commissie getracht vast te stellen of het OM in het algemeen tegen geestelijken anders is opgetreden dan tegen andere verdachten van seksueel misbruik. Dat laatste was de essentie van het onderzoek.

De commissie heeft het zwaartepunt van het onderzoek gelegd bij de periode 1945-1980. De commissie-Deetman heeft aangetoond dat het aantal misbruikzaken in de Rooms-Katholieke Kerk zich grotendeels afspeelde in de periode vóór 1980. De heer Steenhuis en de commissie-Samson deden al onderzoek naar het optreden van het OM in de jaren na 1980. Zij vonden niet of nauwelijks relevante zaken tegen geestelijken.

Het onderzoek is bovendien beperkt tot de arrondissementen in de ressorten Den Bosch en Arnhem. Daar was de Rooms-Katholieke Kerk het sterkst vertegenwoordigd.

Het was voor de commissie niet mogelijk om onderzoek te doen naar het optreden van de politie in zaken waarin aangiftes van seksueel misbruik het OM niet hebben bereikt. Evenals de commissie-Samson heeft de commissie moeten constateren dat de politiearchieven voor een dergelijk onderzoek onvoldoende toegankelijk zijn.

De commissie heeft het onderzoek verricht vanuit een drietal invalshoeken. De commissie is allereerst op zoek gegaan naar justitiële beleidsstukken over seksueel misbruik. In de tweede plaats heeft de commissie steekproefsgewijs het aantal zedenzaken in de gekozen arrondissementen in kaart gebracht. Op basis daarvan kon de commissie de afhandeling van zaken tegen geestelijken vergelijken met de afhandeling van zaken tegen andere verdachten. Dat vergelijkend onderzoek heeft de commissie aangevuld door een aantal concrete misbruikzaken tegen geestelijken te vergelijken met soortgelijke zaken tegen andere verdachten. In de derde plaats heeft de commissie de gang van zaken in een aantal concrete zaken geanalyseerd. Vanuit verschillende bronnen beschikte de commissie over documentatie over 110 misbruikzaken tegen geestelijken. Aan de hand van die stukken hebben de onderzoekers getracht de werkwijze van het OM zichtbaar te maken. Ter aanvulling daarvan volgt een meer uitgebreide analyse van een viertal zaken die in het verleden veel aandacht hebben getrokken.

In de bijlage bij deze nota treft u aan de samenvatting en conclusies van het onderzoek. De hoofdlijn daarvan is hiervoor reeds aangegeven. Er is niet direct sprake van strijdigheid met het onderzoek van de heer Steenhuis. Ook Steenhuis heeft aangegeven dat in individuele zaken overleg tot een bepaalde afdoening kan hebben geleid. Het onderzoek laat echter wel zien, dat er aanzienlijk meer te onderzoeken en te documenteren was dan de heer Steenhuis had aangenomen. Daarnaast documenteert en onderbouwt het nieuwe onderzoek dat in vergelijking met zaken tegen niet-geestelijken er veel vaker sprake was van (voorwaardelijke) septs. Steenhuis had aangegeven dat zaken van voor 1980 niet beschikbaar waren. Juist in de zaken van voor 1980 heeft de Commissie nog veel relevant materiaal kunnen onderzoeken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Datum
8 augustus 2013
Oms kenmerk
418025

Bijeenkomst 15 augustus

De heren Van Boven en Koster, die het onderzoek hebben verricht, bieden op 15 augustus hun rapport aan u aan, in de aanwezigheid van de heer Roes. Ook dhr. [REDACTED] en [REDACTED] zijn hierbij aanwezig. Zij hebben de onderzoekers vanuit het Ministerie begeleid. Hierbij zij benadrukt dat vanuit het Ministerie geen enkele bemoeienis heeft plaatsgevonden voor wat betreft de inhoud van het rapport. De contacten vanuit het Ministerie zagen slechts op zaken als voortgang, toegang tot diverse archieven en facilitaire zaken.

[REDACTED]

1121,1 Web

Vervolg

[REDACTED]

1121,1 Web

Het rapport zal (binnen enkele weken) met een begeleidende brief naar de Tweede Kamer worden gezonden. In deze brief wordt aandacht besteed aan de belangrijkste conclusies van het rapport en zal daarop een korte reactie worden gegeven.

Met de directie voorlichting wordt overlegd over de openbaarmaking van het rapport en een begeleidend persbericht.

Direct na de aanbieding van het rapport aan u wordt een exemplaar verstrekt aan het College van PG en de contactpersoon voor de RK-Kerk (de heer Bakker) zodat zij zich ook op een reactie kunnen voorbereiden.

BIJLAGE: Samenvatting en conclusies onderzoek

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Datum
8 augustus 2013

Ons kenmerk
418025

Kernconclusie rapport

De kernvraag van het onderzoek van de commissie was of het OM in zaken van seksueel misbruik in het algemeen tegen geestelijken anders is opgetreden dan tegen andere verdachten van soortgelijke delicten. De commissie kan deze vraag niet eenduidig beantwoorden. De commissie heeft geen bewijs aangetroffen dat er tussen de Kerk en het OM expliciete afspraken bestonden over een speciale, lees: milde behandeling van geestelijken in geval van verdenking van seksueel misbruik. Wel lijkt het onderzoek van de commissie uit te wijzen dat geestelijken in verhouding tot de totale groep verdachten van zedendelicten vaker een voorwaardelijk sepot of een voorwaardelijke gevangenisstraf kregen. Die relatief milde afdoening lijkt volgens de commissie niet zozeer samen te hangen met hun status van geestelijke, als wel met hun positie op de maatschappelijke ladder. Dat neemt niet weg dat de gunstige behandeling die met name de hogere geestelijkheid ten deel viel, wel degelijk te danken was aan het optreden van de Kerk en dus indirect verband hield met hun kerkelijke hoedanigheid.

Aan de hand van de casuïstiek heeft de commissie kunnen constateren dat tussen het OM en de kerkelijke leiding een goed overleg bestond wanneer een geestelijke verdacht werd van seksueel misbruik van minderjarigen. De Kerk had er belang bij dat de zaak zoveel mogelijk buiten de publiciteit werd gehouden vanwege mogelijke reputatieschade voor de Kerk. Het OM wilde daaraan vaak wel tegemoet komen en vroeg op zijn beurt van de Kerk maatregelen te nemen om recidive te voorkomen.

Het mechanisme dat een voorwaardelijk sepot of een voorwaardelijke veroordeling voor geestelijken vergemakkelijkte, trad volgens de commissie al vroeg in de strafprocedure in werking. De Kerk bood faciliteiten voor de opvang en begeleiding van de verdachte en schiep daarmee waarborgen om herhaling te voorkomen. Dat leidde nogal eens tot schorsing van de voorlopige hechtenis. Geestelijken werden zodoende uit het huis van bewaring gehouden. De Kerk zorgde ook voor de condities (huisvesting, begeleiding, werkomgeving) die garandeerden dat de verdachte zich zou houden aan de voorwaarden van een voorwaardelijk sepot of voorwaardelijke veroordeling. Die condities werden veelal door het OM geformuleerd als bijkomende eis voor een voorwaardelijk sepot.

De Kerk en het OM boden elkaar in die zin de helpende hand. Het gevolg daarvan kon zijn dat geestelijken anders werden behandeld dan het gros van de andere verdachten. Die rechtsongelijkheid is wellicht niet door het OM beoogd, maar zij is volgens de commissie wel een feit.

Deelconclusies

Naast de hoofdconclusie die hierboven samengevat, komt de onderzoekscommissie ook nog tot enkele "deelconclusies," die hieronder per onderdeel worden besproken.

Landelijk beleid

Zaken van seksueel misbruik vormden bij de vervolging geen aparte categorie. Ook niet als de verdachte een geestelijke was. Richtlijnen en circulaires over

vervolgingscriteria bestonden niet. Van landelijke afstemming van het vervolgingsbeleid was, zeker in de eerste decennia van de onderzochte periode, niet of nauwelijks sprake. Dat gold ook voor de vervolging in zedenzaken. Men handelde plaatselijk wel volgens een zekere traditie, maar de autonomie van de individuele officier van justitie was groot. Er waren verschillen tussen de arrondissementsparketten en zelfs tussen de officieren binnen één parket. De officier van justitie was in het algemeen niet verplicht zijn (sepot)beslissing te verantwoorden. Dat leidde tot rechtsongelijkheid, ook in zaken van seksueel misbruik.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Datum
8 augustus 2013

Ons kenmerk
418025

Plaatselijk beleid

Ook op plaatselijk niveau, dat wil zeggen binnen de onderzochte ressorten Den Bosch en Arnhem, heeft de commissie geen circulaires of richtlijnen met vervolgingscriteria ten aanzien van misbruikzaken aangetroffen. In Den Bosch gold een circulaire uit 1926. De officieren van justitie werden hierdoor verplicht om bepaalde ernstige zaken, waaronder die tegen geestelijken, te melden aan de procureur-generaal. In Arnhem bestond de afspraak dat alle sepotbeslissingen aan de hoofdofficier van justitie moesten worden voorgelegd. Maar dat waren afspraken op procedureel niveau. Over inhoudelijke afdoening van misbruikzaken zijn geen afspraken gevonden. Er waren geen afspraken binnen het OM, en ook geen afspraken tussen het OM en de Kerk. De geïnterviewde oud-leden van het OM in Den Bosch hebben zonder uitzondering verklaard nooit van dergelijke afspraken te hebben gehoord.

Een belangrijke kenbron voor de commissie bij het onderzoek voor het beleid en de feitelijke afdoening van zedenzaken van geestelijken komt uit het parketarchief in Den Bosch. In april 2012 werd daar bij toeval een omslag gevonden met correspondentie met betrekking tot rooms-katholieke geestelijken. Het bestaat uit de briefwisseling tussen de procureur-generaal en de officieren van justitie binnen zijn ressort over 52 zedenzaken tegen rooms-katholieke geestelijken in de periode 1947-1967. Hieruit blijkt onder meer dat er voor dit soort zaken instructies bestonden voor de officier van justitie. De officier van justitie moest ieder strafbaar feit van seksueel misbruik van een minderjarige door een geestelijke eerst melden bij de procureur-generaal. Pas daarna kon hij overgaan tot vervolging of sepot. De procureur-generaal moet dan ook van vele zaken op de hoogte zijn geweest. Dat wordt bevestigd door de analyse van de 110 gedocumenteerde zaken door de commissie. Daaruit blijkt immers dat de procureur-generaal meer dan eens contact zocht met de kerkelijke overheid.

De Rijksrecherche

Volgens een takenoverzicht uit 1959 zou de Rijksrecherche in zedenzaken van geestelijken, als hoge gezagsdragers, een belangrijke rol hebben moeten spelen. Vooral wanneer politieke facetten of beleidsoverwegingen in het geding konden zijn. Dat was in deze materie van seksueel misbruik klaarblijkelijk niet of nauwelijks het geval. Voor het ressort Den Bosch is ons geen enkele zaak bekend. In het ressort Arnhem werd de Rijksrecherche in één geval ingeschakeld: de zaak van het internaat Harreveld. Deze zaak was echter geen lokale kwestie meer, maar een kwestie met zware politieke en bestuurlijke impact. In de meeste gevallen die bij de commissie bekend zijn, werd vervolgd naar aanleiding van een proces-verbaal van de gemeente- of rijkspolitie.

Vergelijking geestelijken en andere verdachten: steekproef en controleonderzoek

In de zeven onderzochte arrondissementen is door de commissie over de periode 1945-1980 met een interval van vijf jaren het aantal zedenzaken (art. 242 t/m art. 249 Sr) in kaart gebracht. Dat leverde 5170 zaken op, waaronder 40 zaken tegen geestelijken. Bij vergelijking van de afdoening van die zaken, valt op dat in zaken tegen geestelijken bijna twee maal zo vaak werd geseponneerd als in alle zedenzaken tezamen. Datzelfde ziet de commissie als de 110 besproken zaken tegen geestelijken worden afgezet tegen de gehele populatie verdachten. Bij vergelijking van die 110 zaken met alle 5170 zaken uit de steekproef, blijkt het aantal voorwaardelijke veroordelingen bij geestelijken driemaal zo hoog te liggen als dat van alle verdachten tezamen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Datum
8 augustus 2013

Ons kenmerk
418025

Dat verschil verdwijnt als ook wordt gekeken naar de sociale status van de verdachten. Geestelijken hadden een hoge sociale status. Niet-geestelijke verdachten die tot hetzelfde sociale niveau behoorden, kregen even vaak als geestelijken een voorwaardelijke sepot of een voorwaardelijke veroordeling. De relatief milde behandeling van geestelijken ten opzichte van andere verdachten was dus waarschijnlijk niet iets exclusiefs voor geestelijken. Die behandeling lijkt eerder te maken te hebben met hun positie op de maatschappelijke ladder. Dit wordt bevestigd door de uitkomsten van het controleonderzoek. Vergelijking van concrete zaken tegen geestelijken en verdachten uit beroepsgroepen van hetzelfde niveau, gaf geen opvallend verschil in afdoening.

110 zaken geanalyseerd

De commissie de beschikking over 110 gevallen waarin geestelijken werden verdacht van seksueel misbruik. Deze gevallen zijn in wisselende mate gedocumenteerd: in bewaard gebleven strafdossiers en correspondentie, in de beschrijvingen in het rapport-Deetman, die zijn ontleend aan de kerkelijke archieven, en in publicaties van onderzoeksjournalisten.

De analyse van die zaken gaf de onderzoekers inzicht in de interactie tussen het OM en de kerkelijke overheid. Tussen het openbaar ministerie en de kerkelijke leiding bestond een goed overleg wanneer een geestelijke verdacht werd van seksueel misbruik van minderjarigen. Als het ging om de seculiere geestelijkheid (pastoors en kapelaans in de zielzorg) waren de contacten tussen het bisdom en het openbaar ministerie het meest intensief. Zodra er sprake was van vervolging werd er wederzijds contact gezocht. Dat gold in veel mindere mate voor de reguliere geestelijkheid (paters, broeders, zusters). De oversten van de kloosters en congregaties werden bij dergelijke zaken veel minder of veel later betrokken. Meestal moest een advocaat optreden als intermediair.

De Kerk had er belang bij dat de zaak zoveel mogelijk buiten de publiciteit bleef, vanwege mogelijke reputatieschade van de Kerk. Het OM wilde daaraan vaak wel meewerken maar vroeg op zijn beurt van de Kerk maatregelen te nemen om recidive te voorkomen. Dat werd het meest duidelijk bij voorwaardelijk sepot. Het OM eiste van de kerkelijke overheid dat die condities zou scheppen voor het naleven van de gestelde voorwaarden, bijvoorbeeld door het wegnemen van de verdachte uit de werkkring, een psychiatrische behandeling en/of een streng toezicht.

Wanneer het OM de bewaring van de verdachte vorderde bij de rechter-commissaris, gebeurde het regelmatig dat de rechter-commissaris een brief kreeg van de kerkelijke autoriteiten. Daarin stond dan dat de verdachte in een klooster kon worden geplaatst, al dan niet onder psychiatrische of psychologische begeleiding, en uit het zicht van minderjarigen. Een dergelijke brief leidde vaak tot schorsing van de bewaring. Het OM tekende daartegen zelden beroep aan. In die zaken hoefde de verdachte dus geen voorlopige hechtenis te ondergaan. Hij verbleef niet in een huis van bewaring. Die omstandigheid zal de beslissing tot voorwaardelijk sepot hebben vergemakkelijkt. En als het OM wel tot vervolging overging, zal de opname in een klooster ook van invloed zijn geweest op de strafeis en de opgelegde straf. De geschetste intensieve en vroegtijdige bemoeienis van de Kerk met de strafprocedure, zou een verklaring kunnen bieden voor het relatief grote aantal voorwaardelijke sepoten en voorwaardelijke gevangenisstraffen die geestelijken ten deel viel.

Als het tot een rechtszaak kwam, kon de discretie waarom de Kerk vaak vroeg alleen worden gerealiseerd door sluiting van de deuren bij de behandeling van de strafzaak. De rechter beslist daarover, niet het OM. In het merendeel van de door ons onderzochte zaken tegen geestelijken werden de deuren gesloten vanwege 'het zedenkwetsend karakter' van de zaak. Het vergelijkend onderzoek van concrete zaken leerde dat dat even zo vaak in misbruikzaken tegen niet-geestelijke verdachten gebeurde. Van een voorkeursbehandeling van geestelijken is in dit opzicht dus geen sprake geweest.

Kerkrechtelijke afdoening

In de onderzochte jaren is de commissie geen gevallen tegengekomen waarin de kerkelijke leiding zelf een geestelijke aangaf vanwege seksueel misbruik van minderjarigen. Integendeel, de kerkelijke autoriteiten trachtten zoveel mogelijk vervolging te voorkomen. Een verklaring voor deze houding van stilzwijgen van de Kerk kan zijn het pauselijk verbod uit 1922, herhaald in het decreet van 1961 over het Crimen Sollicitationis. Hierin wordt het de kerkelijke bestuurders verboden op straffe van excommunicatie om dergelijke zedenzaken met minderjarigen aan de burgerlijke autoriteiten bekend te maken.

Dat dergelijke zaken bij de kerkelijke rechtbanken zouden zijn afgedaan, moet volgens de commissie onwaarschijnlijk worden geacht. De commissie-Deetman, die onderzoek gedaan heeft in de archieven van de kerkelijke rechtbanken van Den Bosch en Roermond, heeft immers geen van dergelijke canoniek-rechtelijke strafzaken aangetroffen. Bij het onderzoek van de commissie zijn geen zaken aangetroffen die (voorwaardelijk) zijn geseponeerd op de grond dat de zaak kerkrechtelijk was of zou worden afgedaan.

Aanspreken kerk

De commissie heeft geconstateerd dat het OM in zedenzaken tegen een geestelijke meer dan eens ontdekte dat de verdachte al eerder misbruik had gepleegd en dat de Kerk van dat misbruik geen aangifte had gedaan. Het ging daarbij meestal om zaken die wegens verjaring niet alsnog konden worden vervolgd. Het is de commissie niet gebleken dat het OM de Kerk op haar stilzwijgen heeft aangesproken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR

Datum
8 augustus 2013

Ons kenmerk
418025



De Minister van Veiligheid en Justitie
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum
15 oktober 2013

Ons kenmerk
440701

Dossiernummer
224033

nota

Brief aan TK misbruik RK Kerk

Concipiënt

[Redacted]

Doel van deze nota:

Uw instemming verkrijgen met de bijgaande brief aan de Tweede Kamer, waarin een terugkoppeling wordt gegeven van het gesprek met de RK-autoriteiten en wordt ingegaan op de uitvoering van de aangenomen moties.

[Redacted]

11 | e l. d. Wob

Toelichting

1. Naar aanleiding van het Algemeen Overleg over de monitorrapportage en het onderzoek van de heer Deetman naar geweld tegen en misbruik van meisjes zijn twee moties aangenomen (bijgevoegd). Deze moties roepen de kerk op tot een aantal acties en vragen u met de kerk te bezien of een nadere definitie van geweld gewenst is. U heeft deze moties besproken met de kerkelijke autoriteiten. Deze brief bevat een terugkoppeling van dat gesprek. Met de bespreking heeft u voldaan aan het verzoek van de Kamer (bij motie) om de oproep van de Kamer aan de kerkelijke autoriteiten over te brengen.

2. In één motie is u verzocht met de kerk te bezien of een nadere wetenschappelijke definitie van geweld nuttig en noodzakelijk is. Hierover is kort na het AO contact gelegd met de contactpersonen van de RK-Kerk en de samenwerking aangeboden. Toen werd aangegeven dat de RK-Kerk eerst met Deetman zou overleggen over de invulling van zijn aanbevelingen. Die overleggen hebben in mei en juni plaatsgevonden. Daarna is onder leiding van de heer Deetman een conceptregeling uitgewerkt. Daarbij is gekozen voor een ruime omschrijving van geweld; alle vormen van psychische en lichamelijk geweld vallen

daaronder. U bent hierover geïnformeerd tijdens het gesprek eind augustus. Recent is de regeling door de bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen vastgesteld (regeling voor uw informatie bijgevoegd). Bij deze vaststelling is de regeling nog aangescherpt in die zin dat van het geweld een bovenmatige karakter aannemelijk moet zijn in de zin van het doel van leedtoevoeging en dat als gevolg daarvan sprake is van fysieke of psychische hinder.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het treffen van de regeling betreft een eigen verantwoordelijkheid van de RK-Kerk. De regeling is op het hoogste niveau door de RK-Kerk vastgesteld met goedkeuring van de heer Deetman.

Er is samen met de RK-Kerk bezien of een nadere definiëring nuttig, nodig of wenselijk is. Gelet op de regeling die de RK-Kerk nu zelf heeft vastgesteld en de terugkoppeling die daarvan gedurende het proces is gegeven, kunt u verantwoorden dat aan de motie is voldaan.

3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Over de voortgang wordt u vanuit DGJS geïnformeerd.

4. De brief is afgestemd met en heeft het akkoord van de heer Deetman, de Bisschoppenconferentie, de Konferentie Nederlandse Religieuzen en het Meldpunt misbruik RK-Kerk en Directie voorlichting.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
15 oktober 2013

Ons kenmerk
440701

111-1.1 Wub

111-1.1 Wub



Ministerie van Veiligheid en Justitie

7

De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Gesprek met vertegenwoordigers van de RK-kerk op
dinsdag 27 augustus 2013, 16.15 uur

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
E12

Tel: 06-511 11 117
2511 DS Duitling
Postbus 2030
2500 GH Den Haag
www.mv-51203.nl/vrij

Datum:
27 augustus 2013

Ons kenmerk:
476995

Dossiernummer:
254111

Doel van deze nota:

U voorbereiden op en gesprekspunten bieden voor het gesprek met de
vertegenwoordigers van de Rooms-Katholieke kerk op dinsdag 27 augustus 2013,
vanaf 16.15 uur.

De nota geeft u de stand van zaken in het dossier 'misbruik RK-Kerk'. Aan het slot
is een voorstel voor een leidraad voor het gesprek opgenomen.

Aanwezigen:

- vz. Bisschoppenconferentie, mgr. Eijk;
- dhr. [REDACTED] econoom bisdom Rotterdam en voor de bisschoppenconferentie
belast met de coördinatie van het dossier 'misbruik';
- vz. Conferentie Nederlandse Religieuzen (KNR), broeder Cees van Dam;
- de heer Chatelion Counet (secretaris van de KNR);
- Bisschop van de Hende (vanuit de Bisschoppenconferentie contactpersoon voor
de slachtoffers);
- dhr. Deetman;
- dhr. Kreemers (secretaris van de commissie Deetman)
- dhr. Roes (dgRR)
- mw. [REDACTED] (DGJS/DJJ)
- dhr. [REDACTED] (ambtelijke ondersteuning DGRR)

Aard van het gesprek

Op 3 april 2013 vond een Algemeen Overleg (AO) plaats met de vaste commissie
voor Veiligheid en Justitie naar aanleiding van de eerste monitorrapportage van
de Commissie Deetman. Voorafgaand aan dit AO heeft de vaste kamercommissie
tijdens een hoorzitting gesproken met vertegenwoordigers van de
slachtoffergroepen, de RK-kerk en de Stichting Beheer en Toezicht. Daarnaast is
toen afzonderlijk gesproken met de heer Deetman over zijn monitorrapportage en
het aanvullende onderzoek naar geweld tegen meisjes. U heeft tijdens het AO op
vragen aangegeven met de RK-kerk in gesprek te gaan en de vragen van de TK

onder de aandacht van de Kerk te brengen en in overleg te bezien of tot een nadere definitie/afbakening van fysiek en psychisch geweld kan worden gekomen. Tijdens het VAO op 10 april 2013 zijn twee moties ingediend die op diverse punten een oproep aan de RK-kerk inhouden. U heeft toegezegd deze moties onder de aandacht van de kerkelijke verantwoordelijken te brengen en met hen te bespreken. Daartoe dient het overleg. Hierna wordt nader inhoudelijk op de moties ingegaan. Na het overleg zal de Tweede Kamer schriftelijk over de uitkomsten worden geïnformeerd.

Slachtoffers geweld misbruik RK-Kerk

De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van het Algemeen Overleg op 3 april 2013 de volgende motie aangenomen

3.) verzoekt de regering te bezien of een nadere wetenschappelijke definitie van 'fysiek en psychisch geweld' mede met het oog op de afwikkeling van de door de commissie Samson geconstateerde ernstige tekortkomingen, nuttig, nodig en wenselijk is en hiertoe samen te werken met de Rooms-Katholieke autoriteiten.

Bij nota van 9 juli jl is u hierover reeds geveld dat over de afhandeling van geweldslachten globaal overeenstemming was bereikt. Op 20 augustus is dit nogmaals bevestigd door de heer Krümmers die samen met de heer Deetman hierover meermalen overleg heeft gevoerd met de kerkelijke autoriteiten. Het komt erop neer dat er een afzonderlijke commissie wordt ingericht, los van de Stichting beheer en toezicht, die op een snelle manier alle klachten over geweld zal behandelen en snel een vergoeding kan toekennen. De Commissie zal breed worden samengesteld. Er zal een lage bewijslast worden toegepast (authenticiteit van het verhaal wordt in een gesprek getoetst) en er zullen standaardbedragen worden gehanteerd. Voor de zeer ernstige zaken kan worden afgeweken van de standaardbedragen en zal maatwerk worden geleverd. Voor de ontvankelijkheid wordt de zeer ruime beschrijving van geweld in het tweede rapport Deetman als uitgangspunt gehanteerd. Daarmee is de definitiekwestie opgelost en worden op voorhand geen slachtoffers uitgesloten omdat ze niet binnen de definitie zouden vallen. Waarschijnlijk kan in het najaar een begin worden gemaakt met de uitvoering. De zaken van de klachten/compensatie van de Stichting beheer en toezicht waarin een niet-ontvankelijkheid is uitgesproken omdat geen sprake was van seksueel misbruik, zullen opnieuw worden bekeken. Er wordt op korte termijn een inventarisatie gemaakt van meldingen van geweldslachtoffers bij Deetman, het meldpunt en de verschillende slachtoffergroepen. Het gaat naar verwachting maximaal om enkele honderden zaken. Het streven is om voor 1 januari 2014 het grootste gedeelte van deze zaken te hebben afgehandeld.

[REDACTED]

VKC-verzoek

Bij brief van 4 juli 2013 heeft de Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie u verzocht in overleg te treden met het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK over de voortgang van de klachtafhandeling en de Kamer over de resultaten daarvan te informeren. U bent hierover bij nota van 9 juli jl geïnformeerd. Ter uitvoering van

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Rechtspraak en
Opdrachten
Aanpak van
misdaden

Datum

20 aug 13

Ons kenmerk

13-00000

het verzoek is ervoor gekozen het Meldpunt schriftelijk te verzoeken u over de laatste stand van zaken en voortgang te berichten. Dit verzoek is half juli uitgegaan met een reactietermijn tot eind augustus. Er is nog geen reactie ontvangen.

Commissie OM-archieven

Op 15 augustus 2013 is het rapport van de Commissie OM-archieven aan u aan geboden en door de onderzoekers toegelicht. Het onderzoek geeft een goed beeld hoe misbruik zaken tegen geestelijken door het OM in de jaren 50-60 zijn behandeld. Er zijn 110 zaken gevonden die konden worden geanalyseerd en waarmee cijfermatige vergelijkingen konden worden uitgevoerd. De onderzoekers hebben erop gewezen dat zeker niet gezegd kan worden dat het OM een goede afmetende blik heeft op het aanpak van misbruikzaken. Het OM had wel duidelijk voor ogen zijn taak te vervullen. Zo is er sprake van een aantal zaken waarover potentiële voortvarende oplos (twist) is zo veel). Hoewel dit verschil zichtbaar is voor een veel grotere groep met een beroep met een sociale hogere status (ook buiten de geestelijkheid), wordt het verschil (mede) toegeschreven aan de interventie van de kerkelijke leidinggevenden wanneer een geestelijke van misbruik werd verdacht. Het komt eventueel tot de uitkomsten van de onderzoeken in de kerkelijke kerk. Voor de vertegenwoordigers van de RK-Kerk is in dit onderzoek van belang dat het laat zien, dat kerkelijke vertegenwoordigers actief met het OM in contact traden wanneer een geestelijke van misbruik werd verdacht. Dit om de reputatieschade van de kerk te beperken. Dit gegeven komt overigens ook al in het rapport van de Commissie Deetman naar voren en is dus niet nieuw.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische
Opmerkingen
Aan de Raad van State

Datum:

15 augustus 2013

Ors kenmerk

2013

Slachtoffers van seksueel misbruik in instellingen en pleeggezinnen (Domein Commissie Samson)

Op 18 juli zijn de financiële regelingen voor de tegemoetkoming van de slachtoffers domein Samson gepubliceerd. Het betreft hier:

- Het Statuut voor de buitengerechtelijke afhandeling van civiele vorderingen tot schadevergoeding (Statuut). Deze civiele regeling gaat uit van de mogelijke aansprakelijkheid van de overheid, de jeugdinstituut, of de jeugdzorginstelling die het kind in een pleeggezin plaatste. Deze regeling is sterk geënt op de regeling van de RKK. De leden van Jeugdzorg Nederland hebben zich ook bij het Statuut aangesloten.
- De Tijdelijke regeling uitkeringen seksueel misbruik minderjarigen in instellingen en pleeggezinnen (Tijdelijke regeling). Deze bestuursrechtelijke regeling geldt voor slachtoffers die niemand aan kunnen of willen spreken op de schade die zij hebben geleden. Deze regeling is sterk geënt op de reguliere regeling van het Schadefonds Geweldsmisdrijven.

Met deze regelingen kunnen slachtoffers van seksueel misbruik in een rijksinstelling of een instelling voor jeugdzorg die lid is van Jeugdzorg Nederland een aanvraag voor een financiële tegemoetkoming indienen. Tot nu toe heeft de publicatie tot weinig reacties geleid.

Per 1 september treden de regelingen in werking. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven voert de regelingen uit. Een onafhankelijke civiele raadkamer

11/11/13 Wibo

van het SGM beoordeelt de aanvragen. Slachtofferhulp Nederland ondersteunt slachtoffers die een aanvraag willen indienen hierbij praktisch en emotioneel.

Slachtoffers van psychisch en seksueel geweld in instellingen en pleeggezinnen (Domein Commissie Samson)

Relevant is in dit kader dat de regelingen binnen het domein Samson, zoals ook de huidige RKK regeling, alleen zien op seksueel misbruik. Psychisch of fysiek geweld, zonder seksueel misbruik, maken geen onderdeel uit van de regelingen. Hetgeen de RKK nu gaat doen voor slachtoffers van psychisch en fysiek geweld wordt dan ook met interesse door het departement gevolgd. Naar alle waarschijnlijkheid zal de mogelijkheid van compensatie voor slachtoffers van psychisch en fysiek geweld binnen de RKK ook gevolgen hebben voor de wijze waarop de rijksoverheid omgaat met slachtoffers van deze vormen van geweld in d. j. u. g. b. v. Of en hoe dat het geval zal zijn is nog niet uitgekristalliseerd.

Nog lopende onderzoeken

Multi-disciplinair onderzoek

In de eerste kabinetsreactie op het rapport Deetman is als reactie op één van zijn aanbevelingen een onderzoek aangekondigd naar het algemene verschijnsel van seksueel misbruik van minderjarigen en daaraan gerelateerde verschijnselen zoals kindermishandeling, huiselijk geweld, gedwongen prostitutie en fysiek geweld in machts- of gezagsverhoudingen. Dit multi-disciplinaire onderzoek is gestart met een literatuurscan. Die literatuurscan heeft een aantal aanbevelingen opgeleverd voor verder onderzoek. Dit verdere onderzoek zal op diverse wijzen vorm krijgen. De Tweede Kamer is hierover in juli geïnformeerd.

Onderzoek psychiatrie

De staatssecretaris van VWS heeft op verzoek van de Tweede Kamer naar aanleiding van het uitkomen van het rapport van de commissie Deetman en een twaantal hoorzittingen toegezegd een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek te doen naar zowel de relatie tussen kerkelijke en religieuze bestuurders enerzijds en psychiatrie en later centra voor bezinning en hulpverlening anderzijds, als een breed onderzoek naar de juridische, medisch-ethische, religieus-historische en gezondheidsrechtelijke en beleidsmatige aspecten van onvruchtbaar-making en de invloed daarop van Rooms-katholieke zijde.

Aan ZonMw is opdracht gegeven het onderzoek te laten uitvoeren. Het onderzoek wordt in 2 fasen uitgevoerd, een haalbaarheidsonderzoek die een aantal scenario's moet opleveren en vervolgens het vervolgonderzoek. Het haalbaarheidsonderzoek wordt op dit moment uitgevoerd door professor dr. Joost Visselaar. De rapportage van de haalbaarheidsstudie wordt in september 2013 verwacht. Op 9 oktober a.s. zal ZonMw met de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport de haalbaarheidsstudie bespreken om duidelijkheid te krijgen of het uit te voeren vervolgonderzoek naar onvruchtbaar-making op basis van de voorstudie aan de verwachtingen voldoet. Om een zo breed mogelijk draagvlak te krijgen zijn leden van de commissie Deetman en KLOKK benaderd door ZonMw om te peilen of het uit te voeren onderzoek aan de verwachtingen voldoet. Door de geraadpleegde leden van de commissie Deetman is instemmend gereageerd op het ZonMw-voorstel. De lotgenoten/patiëntenorganisaties hebben kritisch (afwijzend) gereageerd. Het uitgangspunt is dat na afronding van de haalbaarheidsstudie, het totale onderzoek binnen maximaal één jaar wordt afgerond.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operatieve
Zorg en Bijstand
217

Datum
20 aug 2013 11:11
Oms kenmerk
440-13

Monitor Deetman

Naar verwachting zal de heer Deetman aan het eind van het jaar komen met een nieuwe monitorrapportage.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtspraak
Directe Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
RJJZ

Inhoud van de door de TK aangenomen moties

Motie I

- roept de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties op om de aanbevelingen van de commissie Deetman uit het rapport "Seksueel misbruik van en geweld tegen meisjes in de Rooms-Katholieke Kerk" welwillend op te volgen en zorg te dragen voor erkenning van het berokkende leed, hulp voor de slachtoffers en hun familieleden, de bijzondere mediation te faciliteren en waar nodig schadevergoeding uit te keren waarbij een lichte bewijslast afdoende is;
- roept de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties op om bij de afwikkeling van klachten over fysiek en psychisch geweld geen onderscheid te maken tussen manlijke en vrouwelijke slachtoffers;
- verzoekt de regering te bezien of een nadere wetenschappelijke definitie van 'fysiek en psychisch geweld' mede met het oog op de afwikkeling van de door de commissie Samson geconstateerde ernstige tekortkomingen, nuttig, nodig en wenselijk is en hiertoe samen te werken met de Rooms-Katholieke autoriteiten;
- roept zowel de slachtoffergroepen als de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties over en weer op om het contact waar nodig te herstellen en verder nauw samen te werken in het belang van alle betrokkenen;

Datum
20 augustus 2013
Oms kenmerk
426665

Motie II

- roept de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties op slachtoffers serieus te nemen en bij de afwikkeling van klachten en het erkennen van het aangedane leed hun warmte en ruïnhartigheid te tonen zodat zo mogelijk in 2013 alle klachten zijn behandeld en compensatie is uitgekeerd;
- roept de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties op om bij een niet-ontvankelijk verklaring van een klacht alsnog bereid te zijn het slachtoffer bij te staan, te horen en al dan niet door middel van mediation de last die het slachtoffer ervaart te verlichten;
- verzoekt de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties aan een eventueel bestaande zwijgcultuur een eind te maken door bekend te maken dat volledige opening van zaken vereist is;
- roept zowel de slachtoffergroepen als de bisschoppenconferentie en de ordes en congregaties over en weer op om het contact waar nodig te herstellen en verder nauw samen te werken in het belang van alle betrokkenen;

Leidraad voor het gesprek

Als leidraad voor het gesprek worden de volgende punten in overweging gegeven:

1. *Opening door de Minister.*

2. *De Minister geeft kort de doelstelling van het gesprek weer:*

- Overbrengen van de bij motie geuite wensen van de Tweede Kamer.

- Geïnformeerd worden door de vertegenwoordigers van de Kerk en de heer Deetman over de laatste stand van zaken op de door de Tweede Kamer in de moties verwoorde aandachtspunten.

3. *De Minister maakt kort melding van de uitkomsten van het onderzoek van de Cre OM archieven.*

Goed onderzoek dat gedocumenteerd laat zien hoe het OM met misbruikzaken omging. Er zijn geen aanwijzingen voor afspraken met de Kerk over de afhandeling van misbruikzaken. Het OM was ook niet in gebreke bij de aanpak van misbruikzaken. Wel is gebleken dat zaken tegen geestelijken twee keer zo vaak met een voorwaardelijk sepot eindigden. De onderzoekers schrijven dat vooral toe aan de interventies van de kerkelijke leidinggevendenden wanneer een geestelijke werd vervolgd of in hechtenis werd genomen (aanbod plaatsing in een klooster, psychiatrische begeleiding). Er was vaak sprake van goed overleg. Ook rechterlijke veroordelingen kwamen vaak relatief lager uit. Het onderzoek heeft overigens ook uitgewezen dat de afhandelingen van zaken tegen geestelijken niet afwijkt als het wordt vergeleken met de afhandeling van zaken tegen verdachten met een hogere sociale status.

- Op korte termijn gaat het rapport met een reactie naar de Tweede Kamer. Dan wordt het rapport ook openbaar gemaakt.

4. *Overbrengen / bespreken van wensen en vragen van de Tweede Kamer*

U kunt vragen naar de stand van zaken op de door de Tweede Kamer genoemde punten in de twee moties, kort samengevat:

- a. Opvolging van de aanbevelingen van Deetman uit het tweede rapport (misbruik en geweld bij meisjes): erkenning, hulp, mediation en waar nodig schadevergoeding.
- b. Bij de afwikkeling van klachten over fysiek en psychisch geweld geen onderscheid maken tussen mannelijke en vrouwelijke slachtoffers.
- c. Herstel van het contact en samenwerking met de slachtoffergroepen.
- d. Zo mogelijk in 2013 alle misbruikklachten behandeld en compensatie uitgekeerd.
- e. Bereidheid om ook bij niet-ontvankelijkheid van een klacht, het slachtoffer bij te staan, te horen en al dan niet door middel van mediation de last die het slachtoffer ervaart te verlichten.
- f. Een einde maken aan een eventueel bestaande zwijgcultuur, door bekend te maken dat volledige opening van zaken vereist is.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Justitie en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
27 augustus 2013

Ops kenmerk
425015

- g. Overheid en Kerk samen bezien of een nadere definitie van 'fysiek en psychisch geweld' mede met het oog op de afwikkeling van de door de commissie Samson geconstateerde ernstige tekortkomingen, nuttig, nodig en wenselijk is.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Lancie Juridische en
Operatieve
Aanglegenheden
PJ7

5. Vervolg en afronding van het gesprek

U kunt een kort resumé geven van hetgeen is besproken onder dankzegging voor ieders inbreng. Voor het vervolg kunt u aangeven dat:

- op korte termijn het rapport van de Cie OI-1-archieven met een reactie naar de Tweede Kamer wordt gezonden.
- Er een brief aan de Tweede Kamer wordt opgesteld, waarin een terugkoppeling wordt gegeven van dit overleg. Het concept van deze brief wordt met de betrokkenen afgestemd.

Datum
20 augustus 2013
Oms. kenmerk
428925



De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum

29 oktober 2013

Ons kenmerk

446226

Dossiernummer

224033

nota

Hoorzitting Tweede Kamer over eindrapport van de
Commissie OM archieven

Concipiënt

De Minister van Veiligheid en
Justitie

Doel van deze nota:

1. Uw instemming verkrijgen voor de deelname van mevrouw Penn-te Strake, lid van het College van Procureurs-Generaal, aan een rondetafelgesprek in de Tweede Kamer, naar aanleiding van het rapport van de Commissie OM-archieven.
2. U informeren over het door de Tweede Kamer geplande rondetafelgesprek op 6 november 2013, en een week later (14/11) een Algemeen Overleg met u naar aanleiding van het eindrapport van de Commissie OM-archieven.

Toelichting

De Tweede Kamer heeft voor 6 november 2013, 10 - 13 uur, een rondetafelgesprek georganiseerd naar aanleiding van het eindrapport van de Commissie OM-archieven en het rapport (Deetman) over seksueel misbruik van en geweld tegen meisjes in de Rooms-Katholieke Kerk. Deze openbare rondetafelbespreking is opgedeeld in vier delen:

1. Onderzoekers Cie OM-archieven, de heren Van Boven en Koster, en mevrouw Penn-te Strake, lid van het College van Procureurs-Generaal.
2. Oud-officier van justitie en onderzoeksjournalist;
3. Slachtoffergroepen;
4. Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik RK-Kerk.

Via de griffier van de Vaste Kamercommissie V&J is uw instemming verzocht voor de medewerking van het lid van het College van PG's en de onderzoekers van de Cie OM-archieven. Een conceptbrief aan de Tweede Kamer waarin deze instemming wordt verleend treft u bijgaand aan.

[Redacted signature block]

11/12 lid W&B

[REDACTED]

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

In het tweede blokje wordt gesproken met de heer Klein Breteler. Hij was in de jaren 80 officier van justitie in Den Haag. De Commissie OM-archieven heeft voor haar onderzoek uitgebreid met hem gesproken en daarvan in het rapport verslag gedaan. In hetzelfde blokje wordt gesproken met een onderzoeksjournalist, waarschijnlijk de heer Dohmen van de NRC. [REDACTED]

Datum
29 oktober 2013
Ons kenmerk
446226

11 | 1.1 | W. b.

Op 14 november 2013, 10 - 13 uur is een Algemeen Overleg met de Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie gepland. Voor dit overleg staat vooralsnog alleen het rapport van de Commissie OM-archieven geagendeerd, maar de verwachting is dat tijdens dit AO ook uw brief aan de Tweede Kamer met de terugkoppeling van het gesprek met de RK-autoriteiten aan de orde zal komen.

Na de hoorzitting ontvangt u een dossier ter voorbereiding op het Algemeen Overleg

De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Aanbieding door RK-autoriteiten en slachtofferorganisatie
KLOKK van eindrapport 0-meting aanbevelingen Deetman

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Concipiënt

[Redacted]

Datum
3 november 2013

Ons kenmerk
448029

Dossiernummer
224033

Doel van deze nota: U informeren en adviseren

Op dinsdag 5 november om 17.15 uur wordt u door de RK-autoriteiten en de slachtofferorganisatie KLOKK het eindrapport aangeboden naar aanleiding van een onderzoek naar de uitvoering van de aanbevelingen van de commissie Deetman (0-meting).

Advies bij de aanbieding

[Redacted]

11 1e l.d. Wsb.

[Redacted]

11 1e l.d. Wsb.

Toelichting

Tijdens de hoorzitting in de Tweede Kamer van maart dit jaar werd duidelijk dat samenwerking tussen de kerkelijke autoriteiten en de slachtoffersorganisaties niet optimaal verloopt. In dat licht moet ook de door de Tweede Kamer aangenomen motie worden gezien die ziet op de goede samenwerking tussen deze partijen.

Om hieraan goed gevolg te geven zijn de voorzitter van de Bisschoppenconferentie, de voorzitter van de KNR en de voorzitter van de Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (KLOKK) overeengekomen een gezamenlijk Voorzittersoverleg in het leven te roepen. In dit maandelijks overleg bekijken zij hoe de uitvoering van de adviezen van de commissie Deetman naar seksueel misbruik in de RK-Kerk vorm krijgt en hoe voor de van diverse kanten gesignaleerde knelpunten oplossingen kunnen worden gevonden. Met het oog op een gezamenlijk vertrekpunt is opdracht gegeven tot 0-meting. Het onderzoek hiervoor heeft in de zomer plaatsgevonden en is in oktober afgerond. Er is

gesproken met vele betrokkenen, de stand van zaken is in kaart gebracht en alle knelpunten en verbetermogelijkheden zijn benoemd. Dit heeft geresulteerd in 25 concrete adviezen. Zowel de kerkelijke autoriteiten als KLOKK hebben zich aan het opvolgen van deze adviezen gecommitteerd.

Het rapport is door de RK-autoriteiten met een begeleidende brief naar u en naar de leden van de Vaste commissie van V&J verzonden.

[Redacted text block]

11 leden w.b.

Voor de aanbieding van het rapport is slechts korte tijd ingepland. Aanwezig zullen zijn Kardinaal Eijk, de heer Van Dam (Vz. KNR) en de heer Klabbers (KLOKK). Het rapport wordt aan u aangeboden en kan kort worden toegelicht. [Redacted]

[Redacted text block]



De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum

5 november 2013

Ons kenmerk

448758

Dossiernummer

224033

nota

AO rapport Cie OM archieven en misbruik RKK 14
november 2013

Concipiënt

[Redacted]

1. Doel van deze nota:

U informeren en adviseren met het oog op het Algemeen Overleg (AO) op 14 november 2013 over:

- Het eindrapport van de Cie OM-Archieven op 14 november 2013.
- De opvolging door de RK-kerk van de aanbevelingen die de heer Deetman heeft gedaan, het tweede rapport van de heer Deetman over misbruik van en geweld tegen meisjes en uw recente brief hierover aan de Tweede Kamer.

[Redacted]

11e bod Web

2. Toelichting

Op 15 augustus 2013 is het rapport van de Cie OM-Archieven door de onderzoekers, de heren Van Boven en Koster aan u aangeboden. Het eindrapport is op 10 september 2013 met uw reactie naar de Tweede Kamer gezonden.

Op 27 augustus 2013 heeft u gesproken met de vertegenwoordigers van de RK-kerk en de heer Deetman over de opvolging van de aanbevelingen van de heer Deetman en de door de Tweede Kamer naar aanleiding van het AO van april 2013 aangenomen moties. U heeft de Tweede Kamer bij brief van 21 oktober jl. geïnformeerd over dit gesprek. Deze beide onderwerpen staan centraal tijdens het AO op 14 november 2013. In de aanloop naar dit AO heeft de Tweede Kamer

op 6 november 2013 een rondetafelbespreking gehouden, waarbij deze beide onderwerpen aan orde zijn gesteld.

Bijgaand wordt u het dossier voor het AO aangeboden. Het dossier is opgebouwd uit een algemene inleidende speektekst, Q & A's op de verschillende onderwerpen, een aantal factsheets, en bijlagen met alle relevante documenten. Hierna komen in deze nota respectievelijk aan de orde de rondetafelbespreking van 6 november, de Commissie OM-archieven en de mogelijke aandachtspunten, RK-Kerk en de opvolging van de aanbevelingen van Deetman, de regeling voor slachtoffers van geweld en de aandachtspunten daarbij.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

3. Rondetafelbespreking 6 november

Op 6 november heeft de Vaste Commissie V&J een hoorzitting gehouden met als onderwerp "seksueel misbruik van en geweld tegen meisjes in de Rooms-Katholieke Kerk en het eindrapport van de Commissie Archiefonderzoek handelen Openbaar Ministerie bij seksueel misbruik Rooms-Katholieke Kerk". De hoorzitting was onderverdeeld in vier blokken:

Blok 1: De heer Van Boven en de heer Koster (zie OM-archieven), en mevrouw Penn-te Strake.

Blok 2: onderzoeksjournalist Dohmen en oud officier van justitie Klein Breteler.

Blok 3: vertegenwoordigers van slachtoffersorganisaties: Klokk, vrouwenplatform en Mea culpa.

Blok 4: Stichting beheer en toezicht: mevrouw Peijs en de heer Steven (vz. Compensatiecommissie).

Vertegenwoordigd waren de fracties van de VVD (Van der Steur), SP (Gesthuizen), CDA (Van Toorenburg), PVV (Helder) en PvdA (Rebel). Een korte weergave van het verloop van de hoorzitting volgt in een bijlage achter deze nota.

11 he lid web

Na de hoorzitting is in de procedurevergadering van de TK besloten dat aan de Bisschoppenconferentie, de KNR en de heer Deetman, nadere vragen zullen worden gesteld met het verzoek die voor het AO te beantwoorden. Over de beantwoording van deze vragen vindt afstemming plaats met het departement. Aan de Minister van Veiligheid en Justitie is een brief verzocht waarin wordt ingegaan op de (on)mogelijkheden voor een onderzoek in de (dagregisters van de) politieregisters met het oog op de vaststelling van de wijze waarop door de politie in die periode werd gereageerd op meldingen en aangiften van seksueel misbruik in het algemeen (ratio melding-aangifte-vervolgstappen) en ten aanzien van de katholieke kerk in het bijzonder. Een reactie op dit verzoek wordt separaat aan u voorgelegd.

4. Commissie Archiefonderzoek handelen Openbaar Ministerie bij seksueel misbruik Rooms-Katholieke Kerk.

Het rapport

Het eindrapport van deze Commissie is u op 15 augustus 2013 door de onderzoekers aangeboden en op 10 september naar de Tweede Kamer gezonden. Het onderzoek heeft veel nieuwe informatie opgeleverd. In de kern kan uit het onderzoek worden geconcludeerd dat het OM optrad in zaken tegen RK-

geestelijken, er was dus geen beleid om die zaken door de kerk zelf te laten afhandelen. Wel constateert de commissie dat zaken tegen RK-geestelijken aanzienlijk vaker werden geseponeerd en er ook vaker voorwaardelijke straffen werden opgelegd. De onderzoekers hebben ook vastgesteld dat dit verschil wegvalt als de afdoening van zaken tegen geestelijken wordt vergeleken met zaken tegen verdachten met een vergelijkbaar sociale status. Het ontstaan van de feitelijke rechtsongelijkheid schrijft de Commissie toe aan contact dat er tussen het OM en de kerkelijke autoriteiten plaatsvond wanneer een geestelijke werd verdacht. Een korte samenvatting van het onderzoek is als factsheet in het dossier opgenomen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

Uw reactie op het rapport

In de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer is het rapport kort samengevat. De belangrijkste passage waarin u reageert op het onderzoek luidt als volgt:

"Een belangrijke conclusie is dat er, anders dan wel is gesuggereerd, geen aanwijzingen zijn gevonden voor beleid of algemene afspraken over een milde afdoening of het niet vervolgen van zedenzaken tegen geestelijken. Uit de vele aangetroffen zaken blijkt juist dat het OM optrad in zedenzaken tegen geestelijken. Tegelijkertijd wijst het casusonderzoek uit dat de verdachte geestelijke, evenals de verdachte uit een vergelijkbare sociale klasse vaker dan de gemiddelde verdachte een gunstiger afhandeling van een misbruikzaak ten deel viel. Het rapport geeft een helder inzicht in de patronen die met name in de jaren '50 tot '70 voor de geestelijkheid konden bijdragen aan deze feitelijke rechtsongelijkheid. Slachtoffers hebben zich daardoor miskend kunnen voelen. De uitkomst van dit onderzoek ziet op het handelen van het OM ongeveer vijftig jaar geleden; een andere tijd, met andere gebruiken, mogelijkheden en inzichten. Dat heeft dit onderzoek goed voor het voetlicht gebracht. We moeten leren van het verleden. De inhoud van het rapport onderstreept het belang van een uniform en consistent vervolgingsbeleid en een uiterst zorgvuldige behandeling van misbruikzaken met oog voor de positie van slachtoffers en verdachten. Van slachtofferbeleid was in de onderzochte jaren nog geen sprake. Gelukkig is in de afgelopen jaren de positie van het slachtoffer (ook van niet zedengerelateerde feiten) aanzienlijk verbeterd. Ik spreek de hoop uit dat ook dit onderzoek voor de slachtoffers kan bijdragen aan het verwerken en plaatsen van het pijnlijke verleden."

Il lid Wob

[REDACTED] Het OM trad op en liet het dus niet alleen aan de kerk. Met de kennis van nu en terugkijkend kan wel worden betreurd dat het sepotpercentage aanzienlijk hoger lag (klassenjustitie), dat er geen of weinig aandacht was voor slachtoffers en dat slachtoffers zich miskend hebben kunnen voelen. Deze lijn is ook door het lid van het College van PG's mevrouw Penn-te Strake tijdens de rondetafelbespreking aangehouden. Zij heeft aangegeven dat in individuele gevallen zeker excuses kunnen passen. Belangrijk is dat het OM recent contact heeft gezocht met de slachtofferorganisatie KLOKK om, tegen de achtergrond van het rapport, met slachtoffers te spreken.

Il lid Wob

111e l.d. Wob

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

Weten we nu alles?

Het rapport van de Cie OM-archieven heeft veel nieuwe informatie opgeleverd. Het onderzoek is verder gegaan waar het onderzoek van de heer Steenhuis is gestopt. Daarom is het goed dat dit onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek vormt een belangrijke aanvulling op alles wat ook uit de onderzoeken van de heer Deetman en perspublicaties bekend was. Dat neemt niet weg dat er altijd nog nieuwe feiten kunnen 'opduiken'. De onderzoekers realiseren zich dat, maar hebben aangegeven dat op basis van hun onderzoek vrijwel zeker kan worden gezegd, dat het algemene beeld niet zal veranderen. De onderzoekers hebben aangegeven dat een onderzoek naar politieregisters niet mogelijk is. Zo al mogelijk dan zou het zeer arbeidsintensief zijn en naar verwachting niet tot nieuwe inzichten zal leiden. Daarom is in het onderzoeksrapport ook expliciet verantwoord dat geen onderzoek gedaan is in politieregisters. De Tweede Kamer heeft na de hoorzitting hierover een brief van u verzocht. Deze brief zal nog voor het AO uitgaan en wordt afzonderlijk aan u voorgelegd. De reactie zal zijn dat er geen althans zeer beperkte onderzoeksmogelijkheden zijn. Dit wordt afgestemd met de onderzoekers van de Cie OM-archieven.

5. Aanbevelingen Deetman; slachtoffers van geweld.

Vorige AO en uw brief aan de TK

Naar aanleiding van het algemeen overleg van 3 april 2013 zijn door de Tweede Kamer twee moties aangenomen. Beide moties roepen met name de RK-kerk op tot diverse acties. De ene motie ziet op monitorrapportage van de heer Deetman die duidelijk maakte dat nog belangrijke stappen moesten worden gezet in de klachtafhandeling, compensatie en omgang met slachtoffers. De andere motie ziet op het rapport van de heer Deetman over misbruik van en geweld tegen meisjes en de op dat punt gedane aanbevelingen. Op 27 augustus 2013 heeft u met de RK-autoriteiten en de heer Deetman overlegd over de uitvoering van de moties. Aan alle motieonderdelen is gevolg gegeven. U heeft hierover de Tweede Kamer bij brief van 21 oktober 2013 geïnformeerd.

Rapport O-meting

Tijdens de hoorzitting in de Tweede Kamer van maart dit jaar werd duidelijk dat samenwerking tussen de kerkelijke autoriteiten en de slachtofferorganisaties niet optimaal verloopt. In dat licht moet ook de door de Tweede Kamer aangenomen motie worden gezien die ziet op de goede samenwerking tussen deze partijen.

Om hieraan goed gevolg te geven zijn de voorzitter van de Bisschoppenconferentie, de voorzitter van de KNR en de voorzitter van de Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (KLOKK) overeengekomen een gezamenlijk Voorzittersoverleg in het leven te roepen. In dit maandelijks overleg

bekijken zij hoe de uitvoering van de adviezen van de commissie Deetman naar seksueel misbruik in de RK-Kerk vorm krijgt en hoe voor de van diverse kanten gesignaleerde knelpunten oplossingen kunnen worden gevonden. Met het oog op een gezamenlijk vertrekpunt is opdracht gegeven tot 0-meting. Het onderzoek hiervoor heeft in de zomer plaatsgevonden en is in oktober afgerond. Er is gesproken met vele betrokkenen, de stand van zaken is in kaart gebracht en alle knelpunten en verbetermogelijkheden zijn benoemd. Dit heeft geresulteerd in 25 concrete adviezen. Zowel de kerkelijke autoriteiten als KLOKK hebben zich aan het opvolgen van deze adviezen gecommitteerd. Dit rapport is op 5 november 2013 aan u aangeboden en tevens door de RK-autoriteiten naar de Tweede Kamer verzonden. Deze gezamenlijke actie van de RK-kerk en de slachtofferorganisatie is een belangrijke stap.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013
Ons kenmerk
448758

Regeling voor slachtoffers van geweld

In oktober 2013 is een nieuwe regeling voor slachtoffers van geweld bekend gemaakt. De regeling voorziet in het aanbieden van hulp, het erkennen van het aangedane leed en het bieden van genoegdoening in de vorm van een pijntbetuiging en excuses, alsmede het vaststellen van een financiële tegemoetkoming. De regeling gaat uit van de ruime algemene omschrijving van fysiek en psychisch geweld, zoals verwoord in het tweede onderzoeksrapport. Van de daarin globaal omschreven vormen van fysiek en psychisch geweld dient daarnaast het bovenmatig karakter aannemelijk te zijn. Daarvan is sprake als het geweld ook voor de opvoedingscriteria en voor de straf- en tuchtnormen van de tijd waarin het plaatsvond als onacceptabel moet worden beschouwd, het geweld bedoeld was om het kind leed toe te brengen en het slachtoffer thans nog fysieke en/of psychische hinder van het geweld ervaart.

De commissie beoordeelt de melding op authenticiteit. Er is geen sprake van een juridisch traject met waarheidsvinding en een bewijslast. Dit maakt het mogelijk om meldingen, juist ook met het oog op de belangen van slachtoffers, snel te behandelen, waarbij slachtoffers geen moeilijke bewijsopdracht wordt opgelegd. Bij een authentieke melding - de feiten hebben zich hoogstwaarschijnlijk voorgedaan als gemeld - stelt de commissie ook de hoogte van de financiële tegemoetkoming vast. Bij de financiële tegemoetkoming worden bedragen van € 1500,- € 2500, en € 5000,- als uitgangspunt gehanteerd.

In gevallen waarin de authenticiteit van de melding niet zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld, wordt de melder uitgenodigd nadere informatie te verstrekken en/of met de commissie te spreken. In uitzonderlijke gevallen kan van de genoemde bedragen worden afgeweken en kan ook een mediator worden ingeschakeld.

In alle gevallen krijgt de melder een aanbod voor hulp van en informatie over organisaties die hulp en ondersteuning kunnen bieden.

De regeling voorziet tevens in overleg met en terugkoppeling naar organisaties van lotgenoten.

Kritiek op de regeling geweld

Tijdens de hoorzitting op 6 november is er door de slachtoffergroepen en de heer Dohmen veel kritiek geuit de op regeling. De bedragen zouden te laag zijn, er zou te veel bewijs worden verlangd, en de slachtoffergroepen zouden voor een voldongen feiten zijn geplaatst. Deze kritiek berust voor een deel op een onjuiste lezing van de regeling. Er wordt nauwelijks bewijs verlangd. De procedure is ook niet gericht op waarheidsvinding omdat dat vrijwel onmogelijk is. De slachtofferorganisatie KLOKK is wel bij de regeling betrokken. [REDACTED]

11 le lid Web

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] De RK-Kerk is
inmiddels door de Vaste Kamercommissie op een aantal punten om een reactie
gevraagd.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Definitiekwestie

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

In één motie is u verzocht met de kerk te bezien of een nadere wetenschappelijke
definitie van geweld nuttig en noodzakelijk is. Hierover is kort na het AO contact
gelegd met de contactpersonen van de RK-Kerk en de samenwerking
aangeboden. Toen werd aangegeven dat de RK-Kerk eerst met Deetman zou
overleggen over de invulling van zijn aanbevelingen. Die overleggen hebben in
mei en juni plaatsgevonden. Daarna is onder leiding van de heer Deetman een
conceptregeling uitgewerkt. Daarbij is gekozen voor een ruime omschrijving van
geweld waarbij een bovenmatig karakter aannemelijk moet zijn.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 le lid Web

[REDACTED] Het treffen van de regeling betreft een eigen
verantwoordelijkheid van de RK-Kerk. Er is samen met de RK-Kerk bezien of een
nadere definiëring nuttig, nodig of wenselijk is. Gelet op de regeling die de RK-
Kerk nu zelf heeft vastgesteld en de terugkoppeling die daarvan gedurende het
proces is gegeven, kunt u verantwoorden dat aan de motie is voldaan.

Kritiek vrouwenplatform op tweede onderzoek Deetman

Door het vrouwenplatform (VPKK) is (opnieuw) kritiek geuit op het tweede
onderzoek van de heer Deetman. Vrouwen zouden zich niet in het onderzoek
herkennen. Er zou nader onderzoek nodig zijn, waarbij de vrouwen vooral zelf aan
het woord komen.

Het VPKK heeft in september een eigen rapport uitgebracht. Naar aanleiding
daarvan heeft de Tweede Kamer de heer Deetman om een reactie gevraagd. Bij
uitvoerige brief van 29 oktober 2013 heeft de heer Deetman gereageerd op de
kritiek op zijn tweede onderzoek. De heer Deetman acht de kritiek niet terecht en
in de kern gaat het om een verschil van opvatting hoe een onderzoek moet
worden uitgevoerd. Voor een onderzoek dat een globaal beeld wil schetsen hoeft
niet elke individuele casus te worden beschreven. Een vervolgonderzoek ligt niet
in de rede, maar dit is primair aan de Kerk.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11 le lid Web

6. Overige onderwerpen

Onderzoek psychiatrie

ZonMw doet op verzoek van de staatssecretaris VWS een onderzoek naar aanleiding van het uitkomen van het rapport van de commissie Deetman en een tweetal hoorzittingen. Het betreft een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar zowel de relatie tussen kerkelijke en religieuze bestuurders enerzijds en psychiatrie en later centra voor bezinning en hulpverlening anderzijds, als een breed onderzoek naar de juridische, medisch-ethische, religieushistorische en gezondheidsrechtelijke en beleidsmatige aspecten van onvruchtbaarmaking en de invloed daarop van Rooms-katholieke zijde.

Het onderzoek wordt in 2 fasen uitgevoerd, een haalbaarheids-onderzoek en het vervolgonderzoek. Het haalbaarheids-onderzoek is inmiddels afgerond en de conclusie is dat het gevraagde onderzoek haalbaar is. De Tweede Kamer is hierover in oktober 2013 door VWS geïnformeerd en in samenspraak met de Tweede Kamer wordt de onderzoeksopdracht voor het vervolgonderzoek vormgegeven.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

Bijlage: Korte samenvatting rondetafelgesprek 6 november 2013

De hoorzitting was onderverdeeld in vier blokken. De sfeer was over het algemeen rustig te noemen.

In het eerste blok heeft de Commissie gesproken met de heer Van Boven en de heer Koster, de onderzoekers van de Commissie Archiefonderzoek, en mevrouw Penn-Te Strake (procureur-generaal) namens het Openbaar Ministerie. De onderzoekers herhaalden de twee belangrijkste conclusies uit hun onderzoek. Aan de ene kant is het OM niet in gebreke gebleven, aangezien het OM zich niet heeft onthouden van opsporing en vervolging, zaken werden aangepakt. Aan de andere kant concludeerden zij dat zaken, waarin geestelijken van seksueel misbruik werden verdacht, vaker met een relatief milde afdoening in de vorm van een voorwaardelijk sepot werden afgedaan. Dit gebeurde echter niet vanwege het gegeven dat de daders geestelijken waren, maar omdat geestelijken hoger op de maatschappelijke ladder stonden (klassenjustitie). Verschillende kamerleden hebben hun verontrusting uitgesproken over deze klassenjustitie.

Mevrouw Penn betreurde de houding van het OM ten opzichte van de slachtoffers van seksueel misbruik en de daarbij ontstane klassenjustitie. In de periode waarin het seksueel misbruik plaatsvond en waar het onderzoek op ziet, bestond binnen het OM geen uniformiteit omtrent het opsporings- en vervolgingsbeleid. Er was bovendien nauwelijks aandacht voor slachtoffers. Nu is er echter wel volop zorg en aandacht voor slachtoffers (met name voor kwetsbare groepen zoals kinderen). Ze heeft aangegeven dat in individuele gesprekken met slachtoffers excuses zullen worden aangeboden als het OM in de betreffende zaak tekort is geschoten. Algemene excuses acht zij niet op zijn plaats, maar het is ook een wat semantische discussie.

Mevrouw Penn heeft aangegeven dat opsporing en vervolging mensenwerk is, maar dat de beroepsnorm en intentie is dat klassenjustitie nu niet meer kan voorkomen.

Tijdens het tweede blok werd gesproken met de heer Klein Breteler, oud-officier van justitie in Den Haag en de heer Dohmen, journalist van NRC Handelsblad. De heer Klein Breteler was duidelijk in zijn bewoordingen over het gebrek aan aandacht en zorg voor slachtoffers destijds. Als voorbeeld van veranderende normen vertelde hij dat een officier van justitie zich soms zelfs richting de maatschappij moest verdedigen wanneer deze wilde overgaan tot vervolging in een zedenzaak. Het denken over seksuele delicten was in de jaren 70 en 80 heel anders (Brongersma). Tevens waren de werkwijze en de afhandeling van zaken in die tijd totaal anders dan nu het geval is.

De heer Dohmen was zeer te spreken over het eindrapport van de Commissie Archiefonderzoek. Daarentegen was het voor hem onbegrijpelijk waarom de compensatie voor slachtoffers van fysiek en psychisch geweld beduidend lager is dan die voor slachtoffers van seksueel misbruik. Hij uitte ook kritiek op het tweede onderzoek van de heer Deetman.

In blokken drie en vier kwamen namens de slachtoffergroepen mevrouw Knibbe (Vrouwenplatform Kerkelijk Misbruik), de heer Klabbers (KLOKK), de heer Smeets (Mea Culpa United) en namens het Meldpunt seksueel misbruik RKK mevrouw Peijs (Stichting Beheer en Toezicht) en de heer Stevens (klachtencommissie) aan het woord. De slachtoffergroepen benadrukten dat zij (nog steeds) behoefte hebben aan erkenning, genoegdoening en herstel. Zij spraken met name onvrede uit over de duur en de zwaarte van de procedures in de klachtencommissie en in de verschillen tussen de regeling voor seksueel misbruik en de regeling voor

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758

fysiek en psychisch geweld (met name in de hoogte van de financiële compensatie). De heer Stevens meldde hierop dat de procedure niet langer duurde dan nodig is. Mevrouw Peijs heeft aangegeven dat het meldpunt er niet op toegerust is om zich te buigen over de zaken waarin alleen fysiek en psychisch geweld een rol spelen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
5 november 2013

Ons kenmerk
448758



Ministerie van Veiligheid en Justitie



Aan: DBOB/Inkoop

Directie Bedrijfsvoering en
Ondersteuning
Bestuursdepartement
XXXXXX
XXXXXXXXXXXXXX

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



T



Datum
13-11-2013

Ons kenmerk

nota

Nota AO fout betreffende: huisvesting onderzoek OM-archieven

Van
DGRR
Datum/eindparaaf

Hierbij verklaar ik, als directeur-generaal rechtspleging en rechtshandhaving de verantwoordelijkheid te dragen voor het feit dat voor de opdracht " huisvesting commissie onderzoek OM-archieven" met opdrachtnummer 10100004668 de bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie geldende inkoopprocedures niet volledig zijn gevolgd (AO-fout). De totale kosten van deze opdracht bedragen op dit moment om en nabij de op €52.986,12

De opdracht ziet op het huisvesten en faciliteren van een commissie die onderzoek doet naar het handelen van het OM met betrekking tot geestelijken in de rooms-katholieke kerk die verdacht werden van seksueel misbruik. De commissie deed onderzoek in opdracht van de Minister, op verzoek van de Tweede Kamer. Om die reden moest een en ander op korte termijn gereed worden gemaakt, zodat snel kon worden begonnen met het onderzoek. Gelet op het feit dat ook (het archief van) de commissie-Deetman, die een aanverwant onderzoek deed, zich bij het CAOP bevond en eerdere ervaringen met het CAOP goed waren, is gekozen voor het CAOP.

Wij zijn ons ervan bewust dat deze offerteaanvraag normaliter (onder concurrentiestelling) had moeten plaatsvinden via het Servicepunt Inkoop (DBOB/Inkoop/Servicepunt Inkoop), conform interne inkoopprocedures.

Historie en toekomstverwachtingen:

Het onderzoek is inmiddels afgerond. De overeenkomst zal derhalve worden opgezegd.



DGRR

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum

18 november 2013

Ons kenmerk

453788

Dossiernummer

224033

nota

Seksueel misbruik RKK, vervolg op AO 14 november

Concipiënt

[Redacted]

Doel van deze nota:

- U informeren over de vervolgstappen naar aanleiding van het AO van 14 november 2013 over het rapport van de Commissie OM-Archieven en seksueel misbruik in de RK-Kerk.
- Uw instemming verkrijgen voor een nadere onderzoeksopdracht aan de heren Van Boven en Koster (politiearchieven).

Achtergrond en toelichting

Gesprek met RK-Kerk

De minister heeft op vragen vanuit de Tweede Kamer toegezegd, met de RK-autoriteiten te zullen spreken en de aandachtspunten en wensen (zie hieronder) over te zullen brengen. Een aantal punten houdt verband met de regeling voor slachtoffers van geweld die reeds vanaf 1 december zal worden uitgevoerd. Voorgesteld wordt om niet op korte termijn een gesprek met de RK-autoriteiten te plannen. De aandachtspunten en wensen zijn reeds bij de betrokkenen bekend. De heer Bakker was bij de hoorzitting aanwezig en op 19 november telefonisch

[Redacted]

[Redacted] /Op dit laatste punt zal nog worden aangegeven dat het gelet op de wensen van de Tweede Kamer aanbeveling verdient benoeming van een vrouw niet afhankelijk te stellen van het feit of er met vrouwelijke slachtoffers moet worden gesproken. De heer Kreemers heeft ook aangegeven dat flexibel zal worden omgegaan met mensen die zich na 1 december 2013 melden en dat niet slechts standaardbrieven zullen worden verstuurd. Hij heeft op 14 november 2013, na het AO, een goed overleg met de drie

il le l'ed web

slachtofferorganisaties gehad en toen ook al gesproken over de zaken die in het AO aan de orde waren geweest.

Een gesprek met de RK-autoriteiten kan plaatsvinden op een later moment, voorjaar 2014. Dan kan wellicht ook de nieuwe monitor van de heer Deetman en de uitvoering van de 'geweldregeling' in het overleg worden betrokken. Dit wordt door de heer Bakker, die contactpersoon is voor de bisschoppenconferentie, ondersteund.

Toegezegde bespreekpunten met de RK-Kerk:

- Aandacht vragen voor het grote verschil in schadevergoedingsbedragen voor slachtoffers van geweld en slachtoffers van seksueel misbruik;
- Slachtofferorganisaties hebben aangegeven dat zij het prettig zouden vinden als er een vrouw in de schadevergoedingscommissie voor slachtoffers van geweld zou zitten;
- Commissie die de geweldzaken behandelt, zou geen standaardbrieven moeten sturen, meer op het individuele geval gericht;
- De zwijgcultuur moet doorbroken worden, daar moet nogmaals aandacht voor gevraagd worden;
- De schadevergoedingsregeling voor geweld is teveel gericht op bestaande gevallen: ook nieuwe melders moeten daar voldoende gelegenheid voor hebben ook na 1 december.
- Vraag om flexibiliteit te betrachten ook rond de einddatum van de regeling van seksueel misbruik.

Nader onderzoek politie-archieven

Bij brief van 12 november 2013 is de TK geïnformeerd over de mogelijkheden om onderzoek te doen naar de dagrapporten van de politie. Hoewel zo'n onderzoek lastig is uit te voeren, drong een aantal kamerleden daar toch op aan. De Minister heeft toegezegd een oriënterend onderzoek (steekproef) te willen laten uitvoeren, om te bezien of verder onderzoek zinvol kan zijn.

De heren Van Boven en Koster waren bij het AO aanwezig en hebben reeds aangegeven bereid te zijn zo'n onderzoek uit te voeren. Op korte termijn wordt met hen een overleg gepland om te verkennen wat de mogelijkheden voor een onderzoek, en hoe dat het beste kan worden aangepakt.

In dit overleg zullen ook organisatorische punten worden besproken, zoals:

- Instellen Commissie, of zijn er andere mogelijkheden?
- Toestemming voor de inzage van de archieven;
- Hoe slachtoffers hierbij betrekken (suggestie uit de Tweede Kamer);
- Is er werkruimte nodig, zijn er andere facilitaire wensen;
- Vergoeding, planning etc.

Oral history center/study

De minister heeft toegezegd welwillend te zijn met betrekking tot financiering (via de gebruikelijke kanalen) indien slachtoffers cq een slachtofferorganisatie met een dergelijk initiatief komt.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
18 november 2013

Ons kenmerk
453788

Nader onderzoek in de politiearchieven.

1. M.i. heeft hiervoor geen nieuw instellingsbesluit. In het instellingsbesluit Commissie Archiefonderzoek OM RKK van juni 2012 staat in artikel 6 sub 3, dat de Minister beslist over een eventuele verlenging van de termijn en stelt de commissie hiervan op de hoogte.
2. Het onderzoek kan worden uitgevoerd langs twee lijnen.
 - a. Het nagaan van de concrete gevallen, voor zover bekend uit de meldingen, als wel uit het archiefonderzoek Commissie Deetman (uit mijn database zijn tenminste 14 zaken bekend, waarbij bij de plaatselijke politie aangifte is gedaan zonder gevolg)
 N.B. Deze gevallen beperken zich niet tot de door ons onderzochte periode 1945-1980.
 - b. Het houden van een steekproef in de aanwezige serie dag- en nachtrapporten e.d. over de periode 1945-1980 in verschillende plaatsen in de zeven arrondissementen. Te denken valt aan de archieven van gemeentelijke politiecorpsen, waarop ook nadere toegangen (indices, klappers, registers) bestaan, zoals die van Roermond, Heerlen, Den Bosch, Breda, Doetinchem, Oldenzaal, Almelo, en de Rijkspolitie Limburg. We moeten hierin een keuze gaan maken gerelateerd aan tijd en omvang.
3. Deze archieven berusten (m.u.v. de Rijkspolitie) in de gemeentelijke archiefbewaarplaatsen (zie bijlage). De archieven jonger dan 75 jaar zijn openbaar na toestemming van de gemeentearchivaris. Medewerking van hen moet worden gevraagd.
4. Voor het onderzoek naar concrete gevallen kunnen we zelf onderzoek doen, eventueel geassisteerd door ervaren archiefonderzoekers.
5. Voor het steekproefonderzoek zullen we de medewerking nodig hebben van vrijwilligers die het feitelijke onderzoek moeten verrichten. De coördinatie van dit onderzoek leggen we graag weer bij het Nationaal Archief.
6. Het steekproefonderzoek zal onderbouwd moeten worden door adviezen van methodologen.
7. Planning, huisvesting en administratieve ondersteuning in overleg met VenJ

MvB 26-11-2013

Test

D3



DGRR

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

nota

Voortgang dossier misbruik RKK

Concipiënt

[Redacted]

Datum
7 januari 2014

Ons kenmerk
470880

Dossiernummer
224033

Doel van deze nota:

- U informeren over de stand van zaken en plan van aanpak onderzoek politieregisters en uw instemming verkrijgen voor de inzet van de onderzoekers op gelijke wijze als bij het onderzoek OM-archieven.
- U informeren over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de regeling voor slachtoffers van geweld.
- U informeren over uitvoering toezegging aan PvdA dat welwillend zal worden gekeken naar verzoek financiële steun 'oral history centre'.

Achtergrond en toelichting

Op 14 november 2013 vond een algemeen overleg met de Tweede Kamer plaats over het onderzoek van de Commissie OM-archieven en misbruik in de RK-Kerk (monitoring en regeling geweldsslachtoffers). Bij nota van 18 november 2013 bent u over het verloop van dit AO en de gedane toezegging geïnformeerd.

Nader onderzoek politie-archieven

De Minister heeft toegezegd een oriënterend onderzoek te willen laten uitvoeren naar de politie-archieven (dagregisters), om te bezien of verder onderzoek zinvol kan zijn. De heren Van Boven en Koster hebben aangegeven bereid te zijn zo'n onderzoek uit te voeren.

In december heeft met hen overleg plaatsgevonden over dit vervolgonderzoek. Uitkomst daarvan is dat dit onderzoek kan plaatsvinden als een vervolg op het eerdere onderzoek en dat het instellingsbesluit daarvoor ook als basis kan dienen. Aanvankelijk dachten de onderzoekers dat de tijdsbesteding beperkter zou zijn, maar de onderzoekers hebben aangegeven dat de werklast vergelijkbaar is. [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

11 lic lic Web

[REDACTED]
[REDACTED]
Met de onderzoekers is afgesproken dat het onderzoek wordt opgeleverd voor 1 april 2014. Tot die tijd kan de commissie weer gebruik maken van de faciliteiten van het CAOP.

Aan deze nota zijn in digijust twee documenten van de onderzoekers gekoppeld waarin wordt ingegaan op de onderzoeksopzet en te verrichten onderzoekshandelingen. In het kort komt het neer op het volgende:

- a. - Onderzoek naar concrete gevallen. Hiertoe zijn 660 adviezen van de Klachtencommissie meldpunt Misbruik RKK doorgenomen. In 41 zaken is in het verslag gemeld dat aangifte is gedaan bij de politie, maar dat daar niets mee is gedaan. Daarvan zijn er 15 geselecteerd, waarbij de voorzitter van de klachtencommissie toestemming heeft gegeven om deze klagers te benaderen. Aan de hand van de informatie die deze slachtoffers leveren, zal in de betreffende archieven worden nagegaan of daarvan iets terug is te vinden.
 - Contact met KLOKK (dhr. Klabbers) en mevrouw Gesthuizen (SP) om te bezien of via hen nog slachtoffers kunnen worden getraceerd. Vervolgens kan worden onderzocht of eventuele informatie in archieven wordt bevestigd.
- b. Onderzoek in verschillende archieven naar politie-dagrapporten. Beschrijven hoe dergelijke archieven eruit zien, wat de toegankelijkheid is en of van inhoudelijk onderzoek iets te verwachten is. Dit kan eventueel worden aangevuld met een steekproef in de stukken van een aantal maanden.
- c. Uit het onderzoek moeten conclusies worden getrokken over de mogelijkheden van verder onderzoek en de waarde die daar aan zou kunnen worden toegekend (methodologische en statistische waardering).

Uitvoering regeling voor slachtoffers van geweld

Op 7 januari is met de heer Kreemers (cie Deetman) de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de nieuwe regeling voor slachtoffers van geweld doorgesproken. De commissie die de regeling voor slachtoffers van geweld (hierna: de commissie) uitvoert, is inmiddels vier keer bij elkaar geweest voor overleg. Gelet op het appèl van de TK heeft een vrouw in de commissie zitting genomen. In enkele tientallen zaken kan reeds een beslissing worden genomen. Men stelt de beslissing nog uit om eerst meer overzicht te hebben over het totaal. Er zijn weinig nieuwe meldingen binnengekomen. De commissie loopt daarnaast 1500 zaken van de klachtencommissie seksueel misbruik na, om te bezien of daar klachten over geweld tussen zitten. Dit vergt de nodige tijd. Aanvankelijk dacht de commissie in het vroege voorjaar de werkzaamheden te kunnen afronden. De inzet is nu dat voor 1 mei 2014 op alle verzoeken is beslist. Dit is geen harde einddatum. De commissie voert regelmatig (goed) overleg met lotgenotenorganisaties. Zij worden ook betrokken bij de brief die wordt opgesteld in reactie op de klachten over geweld.

De heer Kreemers is door de heer Deetman benaderd om de volgende monitor te coördineren. Van deze monitor maakt ook deel uit de uitvoering van de geweldsregeling. Daarom zal de monitor ook later dan gepland (begin voorjaar) uitkomen. Gelet hierop ligt het in de rede een (aan de TK toegezegd) overleg tussen de minister en vertegenwoordigers van de RK-Kerk niet eerder dan 1 mei te laten plaatsvinden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
7 januari 2014

Ons kenmerk
470880

Zwijgcultuur en einddatum klachtencommissie.

Bij het AO is door de TK aangegeven dat de zwijgcultuur in de RK-Kerk doorbroken moet worden. De TK vroeg verder om flexibiliteit te betrachten rond de einddatum van de regeling van seksueel misbruik.

Op 16 december 2013 heeft Kardinaal Eijk publiekelijk slachtoffers opgeroepen zich te melden. De regeling voor seksueel misbruik blijft open tot 1 juli 2014, maar in individuele gevallen die zich daarna nog melden, zal maatwerk worden geleverd. Bij de oproep is aangegeven dat het van groot belang is om (binnen de kerk) het zwijgen te doorbreken en om slachtoffers te steunen.

Oral history center/study

Door de fractie van de PvdA is tijdens het AO gevraagd of de minister zou willen bijdragen aan een 'oral history centre' voor vrouwelijke slachtoffers. De achtergrond is dat het vrouwenplatform (VPPK) zich onvoldoende herkent in het tweede onderzoek van de heer Deetman en vindt dat onderbelicht is gebleven op welke wijze vrouwen binnen de Katholieke Kerk geestelijk en lichamelijk zijn mishandeld. De minister heeft tijdens het AO toegezegd welwillend te zijn met betrekking tot een verzoek tot (mede)financiering.

Op 17 januari vindt een eerste oriënterende bespreking met vertegenwoordigers van het Vrouwenplatform plaats. Voorafgaand daaraan wordt een onderzoeksvoorstel en begroting toegezonden voor het 'oral history onderzoek'. Daarna zal moeten worden besloten welke financiële bijdrage daaraan vanuit het departement (DGRR) kan worden geleverd (gedacht wordt aan een startbijdrage).

[Redacted text block]

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BIZ

Datum
7 januari 2014

Ons kenmerk
470880

11 e l d W. b



De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum
10 oktober 2014

Ons kenmerk
572989

Dossiernummer
224033

nota

Uitspraak over meldingstermijn misbruik RK Kerk

Conclpiënt

[Redacted]

Doel van deze nota en advies

U, op uw verzoek, informeren naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter die bepaalde dat slachtoffers van misbruik in de RK-Kerk tot 1 mei 2015 de gelegenheid moeten krijgen om daarvan een melding te doen die volgens de geldende klacht- en compensatieregeling wordt afgehandeld.

De RK-Kerk had aangekondigd de klachttermijn per 1 juli 2014 te sluiten. De contactpersoon bij de RK-Kerk heeft laten weten dat het de inzet is om de uitspraak van de rechter loyaal uit te voeren en geen hoger beroep in te stellen.

[Redacted] 11 12 14 Wb
[Redacted] Op 24 november 14.30 uur heeft u een overleg met de vertegenwoordigers van de RK-Kerk en de heer Deetman. Tijdens dat overleg zullen alle (ook door de Tweede Kamer aangedragen) aandachtspunten worden besproken. [Redacted] 11 12 14 Wb

Toelichting

• Voorgeschiedenis

In oktober 2013 is een rapport (0-meting) opgeleverd waarin alle knelpunten in de afhandeling van misbruikklachten zijn geïnventariseerd en aanbevelingen worden gedaan voor oplossingen. Het rapport is in opdracht van de Bisschoppenconferentie (BC) en de Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR) opgesteld. De slachtofferorganisatie KLOKK was nauw bij de totstandkoming betrokken. Dit rapport is u in oktober 2013 in aangeboden. Het rapport bevat ook de aanbeveling om een einddatum vast te stellen voor het melden van misbruik in verjaarde zaken of zaken tegen overledenen.

Tijdens het AO op 14 november 2013 is het stellen van een einddatum aan de orde geweest. Toen was nog geen concrete einddatum bekend. In algemene zin werd dit toen door de kamerleden geaccepteerd. U heeft tijdens dit AO aangegeven dat het stellen van een eindtermijn begrijpelijk is, maar dat elk slachtoffer wel in de gelegenheid moet zijn geweest een klacht in te dienen en dat enige coulance en flexibiliteit voor late melders gepast is.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Op 16 december 2013 heeft Kardinaal Eijk publiekelijk slachtoffers opgeroepen zich te melden en aangegeven dat de regeling voor seksueel misbruik open blijft tot 1 juli 2014. Deze datum was in overleg met KLOKK vastgesteld. Deze oproep is in mei 2014 herhaald.

Datum
10 oktober 2014

Ons kenmerk
572989

Eind april 2014 heeft het Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik (VPPK) in de media en aan de Tweede Kamer aangegeven dat de RK-Kerk het meldpunt niet per 1 juli mag sluiten, omdat met name misbruikte vrouwen die nog niet naar buiten hebben kunnen treden daarmee tekort worden gedaan. De VKC heeft u verzocht op dit bericht te reageren. Nadien heeft de heer Deetman bij een overleg op het departement op zijn verzoek benadrukt dat vasthouden aan de termijn van 1 juli belangrijk is. Bij brief aan de Tweede Kamer van 17 juni heeft u op het VKC-verzoek gereageerd. De brief bevat een weergave van de argumenten voor de eindtermijn zoals door de RK-autoriteiten aangegeven. U laat de verantwoordelijkheid bij de RK-autoriteiten, maar geeft wel aan dat deze hebben verzekerd dat compassie met slachtoffers in het handelen het uitgangspunt blijft.

De Tweede Kamer nam met deze brief geen genoegen en diende voor een schriftelijk overleg op 19 juni 2014 een lijst met (veel feitelijke) vragen in. Deze vragen zijn bij brief van 25 juni 2014 beantwoord. De beantwoording bestond grotendeels uit een weergave van de reactie van de Kerkelijke autoriteiten op de aan hen voorgelegde vragen. Op vragen aan u om (u in te spannen) het meldpunt langer 'open te houden' heeft u afhoudend gereageerd. De RK-autoriteiten hadden wel een kleine stap gezet door aan te geven dat tot 1 oktober de motivering kon worden ingediend, dat nog een slotactie zou komen voor eerdere niet-ontvankelijk verklaarde klachten en dat naar een passende oplossing zou worden gezocht voor slachtoffers die zich na 1 juli 2014 nog zouden melden.

Uw brief van 25 juni 2014 was voor de Tweede Kamer aanleiding nog voor het reces een kort mondeling overleg te hebben waarbij twee moties zijn ingediend. De motie (Gesthuizen) die opriep de klachttermijn te verlengen met een jaar is verworpen. De motie Van der Steur is aangenomen. Deze motie bevat een oproep bij de RK-Kerk aan te dringen op hulp en erkenning ook voor zaken die na 1 juli 2014 worden gemeld en wat de schadevergoeding betreft een voorziening te creëren voor schrijnende gevallen. U heeft de motie Van der Steur ondersteund en de motie Gesthuizen ontraden.

• Kort geding en vervolg

Het VPPK heeft, nadat via de politiek geen verlenging van de termijn kon worden bewerkstelligd, aangekondigd een kort geding tegen het bepalen van de eindtermijn per 1 juli 2014 aan te spannen. Dit kort geding diende op 18 september 2014 bij de Rechtbank Midden-Nederland (Utrecht). Op 1 oktober 2014 deed de rechter uitspraak. De Rechtbank acht de sluiting van de meldingstermijn per 1 juli 2014 onrechtmatig. De rechter overweegt dat het stellen van een einddatum gerechtvaardigd is, maar dat daarbij onvoldoende de

belangen van alle betrokken en alle omstandigheden zijn meegewogen. De voorzieningenrechter acht het aannemelijk dat er nog gedupeerden zijn die een klacht willen indienen. Mede gelet op regelingen in omliggende landen acht de voorzieningenrechter een totale termijn van 3,5 jaar voor het melden redelijk. Dat betekent naar het oordeel van de voorzieningenrechter dat er nog tot 1 mei 2015 de meldingsmogelijkheid moet zijn. De voorzieningenrechter acht het in de vergelijking met de 'Samson-regeling' van belang dat daar al direct bij het vaststellen van de regeling een looptijd en einddatum zijn vastgesteld. Dat was bij de regeling van de RKK niet het geval. De eis van het VPKK dat er geen termijn mag worden gesteld of subsidiair een totale termijn van 5 jaar moet gelden, is door de voorzieningenrechter afgewezen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
10 oktober 2014

Ons kenmerk
572989

De uitspraak houdt in de opdracht aan de BC en de KNR:

- de Klachtenprocedure tot 1 mei 2015 weer open te stellen en alle tot die datum ingediende klachten ook in behandeling te nemen;
- van de openstelling binnen een maand in vier landelijke dagbladen mededeling te doen;
- een en ander binnen Stichting Beheer & Toezicht te doen effectueren
- de proceskosten van VPPK ter grootte van € 1517,80 te betalen

Advies advocaat

[Redacted text block]

111e Id Web

Standpunt BC en KNR

[Redacted text block]

Overleg op 24 november

Voor 24 november 2014 is een overleg gepland tussen u, de kerkelijke vertegenwoordigers en de heer Deetman. Bij dit overleg kunnen alle eerder door de Tweede Kamer benoemde aandachtspunten, de uitvoering van de uitspraak van de rechter en de stand van zaken rond de monitor van de heer Deetman worden besproken. Er is nu geen aanleiding de Tweede Kamer afzonderlijk te informeren over de uitspraak van rechter over het meldpunt. Na het overleg van 24 november 2014 kunt u de Tweede Kamer daarover schriftelijk op hoofdlijnen informeren.



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Overleg met vertegenwoordigers van de RK Kerk en de heer Deetman 24 november 2014, 14.30 uur

Conciplönt

[Redacted]

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
HJ7

Turfmarkt 1-17
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
17 november 2014

Ons kenmerk
557102

Dossiernummer
22-033

Doel van deze nota:

U voorbereiden op en gesprekspunten bieden voor het gesprek met de vertegenwoordigers van de Rooms-Katholieke kerk en de heer Deetman op maandag 24 november 2014, vanaf 14.30 uur.

De nota geeft u de stand van zaken in het dossier 'misbruik RK-Kerk'. Aan het slot is een voorstel voor een leidraad voor het gesprek opgenomen. De hoofdpunten voor het gesprek zijn:

1. Hoe gaat de RKK om met de klachten die nog binnen komen; en stand van zaken;
2. Stand van zaken monitorrapportage.

Aanwezigen:

- vz. Bisschoppenconferentie, mgr. Eijk;
- dhr. Bakker (econoom bisdom Rotterdam en voor de bisschoppenconferentie belast met de coördinatie van het dossier 'misbruik');
- vz. Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR), broeder Cees van Dam;
- dhr. Deetman;
- dhr. Kreemers (secretaris van de commissie Deetman);
- dhr. Roes (dgRR);
- mevr. [Redacted] (DJOA); en
- dhr. [Redacted] (ambtelijke ondersteuning DGRR/DJOA)

Achtergrond van het overleg

Op 14 november 2013 vond een Algemeen Overleg (AO) plaats met de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie naar aanleiding van o.a. het archiefonderzoek naar de rol van het Openbaar Ministerie (onderzoekers Van Boven en Koster). Voorafgaand aan dit AO heeft de vaste kamercommissie tijdens een ronde-tafel-overleg gesproken met de heren Van Boven en Koster, mevrouw Penn-te Strake namens het OM, een onderzoeksjournalist, een oud-officier van justitie en vertegenwoordigers van de slachtoffergroepen, en Stichting Beheer en Toezicht. U heeft tijdens het AO op 14 november 2013 op vragen aangegeven

met de RK-kerk in gesprek te gaan en de vragen van de Tweede Kamer onder de aandacht van de Kerk te brengen. Deze punten zijn direct na het AO ambtelijk gewisseld en daaraan is ook grotendeels tegemoet gekomen. Deze punten komen hierna terug.

Kort na dit AO heeft de RK-Kerk bekend gemaakt dat de termijn voor het doen een meldingen/klachten in verjaarde zaken of zaken van overleden daders verloopt op 1 juli 2014. Het stellen van een eindtermijn was door de Tweede Kamer geaccepteerd, als er een behandeling op maat zou zijn voor schrijdende gevallen van te late melders. In april 2014 kwam er van het vrouwenplatform (VPKK) verzet tegen deze einddatum en bent u door de VKC om een reactie gevraagd. Dit heeft met inbreng van de RK-autoriteiten geleid tot brieven aan de Tweede Kamer van 17 en 25 juni 2014. Een deel van de Tweede Kamer vond dat niet aan de eindtermijn van 1 juli 2014 kon worden vastgehouden. Op 26 juni 2014 vond vervolgens een kort plenair debat plaats waarbij twee moties zijn ingediend. De motie Gesthuizen waarin u wordt opgeroepen het meldpunt 'langer open te houden' is niet aangenomen. De motie Van der Steur c.s. die oproept tot coulance ten aanzien van slachtoffers die zich na 1 juli 2014 melden, is wel aangenomen.

Het VPKK heeft een kort geding aangespannen tegen de door de RK-Kerk gestelde eindtermijn van 1 juli 2014. De rechter bepaalde op 1 oktober dat de klachtenprocedure open moet blijven tot 1 mei 2015. De RK-Kerk heeft geen hoger beroep ingesteld. U bent hierover geïnformeerd bij nota van 10 oktober jl.

U heeft de Tweede Kamer toegezegd met de kerkelijke verantwoordelijken te zullen spreken. Daaraan wordt invulling gegeven met het overleg op 24 november. Aanvankelijk was het planning dat dit overleg nog voor de zomer zou plaatsvinden, omdat de verwachting was dat de heer Deelman dan een monitorrapportage zou hebben uitgebracht. Het uitbrengen van de monitorrapportage is echter vertraagd. De heer Deelman zal u tijdens het overleg over de stand van zaken informeren. Na het overleg wordt de Tweede Kamer schriftelijk op hoofdlijnen geïnformeerd.

Overige ontwikkelingen in 2014

Onderzoek politieregisters

Tijdens het AO op 14 november 2013 heeft u toegezegd nog te laten onderzoeken in hoeverre uit archieven meer duidelijk is te krijgen over de rol van de politie bij aangiften of melding van misbruik in de RK-Kerk. De heer van Boven en Koster hebben dit vervolgonderzoek uitgevoerd. Het rapport is in juli 2014 opgeleverd, aan u gepresenteerd en naar de Tweede Kamer verzonden. In de kern komen de resultaten op het volgende neer. Er was meer archiefmateriaal beschikbaar dan op basis van de vernietigingsregels mocht worden verwacht. Veel is echter terecht niet meer beschikbaar. Bij het terug rechercheren van 8 verhalen van slachtoffers kon slechts in 1 geval informatie worden teruggevonden in de politieregisters. Dit betrof een doorgeleiding naar het OM. Er is ook gesproken met diverse voormalige politieambtenaren. Er zijn geen aanwijzingen van een 'dootpotcultuur' bij de politie of dat geestelijken door de politie milder werden behandeld. In een individueel geval valt dat echter niet uit te sluiten. Een steekproefsgewijs onderzoek wordt gemotiveerd niet zinvol geacht. Verder onderzoek wordt door de onderzoekers niet zinvol geacht en afgeraden. De kans op een bevredigend resultaat wordt gering geacht.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
17 november 2014

Ons kenmerk
587102

Uitvoering regeling voor slachtoffers van geweld

In het najaar van 2013 is door de RK-Kerk bekend gemaakt dat er een regeling wordt getroffen voor slachtoffers van geweld. Hierover is tijdens het AO op 14 november 2013 gesproken. De commissie die met de uitvoering van de regeling is belast heeft hiervan eind juni 2014 verslag uitgebracht. Tevens is toen een persbericht uitgebracht. Aan ongeveer 350 mensen is een financiële tegemoetkoming aangeboden op basis van hun klacht over fysiek en psychisch geweld tegen hen, voor een bedrag van in totaal bijna een miljoen euro. De commissie ging bij de behandeling van de klachten uitsluitend af op de authenticiteit van de klacht en de melding; er was geen bewijs of ondersteuning van de aannemelijkheid nodig. De reactietermijn werd verlengd tot 1 juni 2014. De commissie betrok bij haar werkzaamheden de lotgenotenorganisaties KLOKK, Mea Culpa United en het VPKK en overlegde regelmatig met deze organisaties.

Monitor

De tweede monitorrapportage van de heer Daetman was aanvankelijk gepland voor de zomer 2014. Hierin is vertraging opgetreden, onder andere doordat de uitvoering van de regeling voor geweldslachtoffers meer tijd heeft geveerd en men ook de uitkomst van het kort geding wilde afwachten. Thans vinden gesprekken en onderzoek plaats ten behoeve van monitor. U zult hierover tijdens het overleg nader worden geïnformeerd.

Subsidie VPKK

Het VPKK heeft in januari 2014 een subsidie aangevraagd voor het doen van een "oral-history-onderzoek". In mei is een herziene aanvraag gedaan voor een bedrag van €100.000,-. Hierop is in juli 2014 een positieve beslissing gegeven, waarbij is aangegeven dat het een eenmalige bijdrage betreft. Deze beslissing is aan u voorgelegd en met u besproken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B)

Datum:
17 november 2014

Ons kenmerk:
587107

Leidraad voor het gesprek

Als leidraad voor het gesprek worden de volgende punten in overweging gegeven:

1. Opening door de Minister.

2. De Minister geeft kort de doelstelling van het gesprek weer:

- Overbrengen van de door Tweede Kamer aangedragen aandachtspunten.
- Geinformeerd worden door de vertegenwoordigers van de Kerk en de heer Deetman over de laatste stand van zaken.

3. Aandachtspunten van de TK tijdens het Algemeen Overleg Tweede Kamer 14 november 2013:

U kunt constateren dat op vrijwel alle onderstaande punten van de TK actie is ondernomen door de RK-autoriteiten:

- Grote verschil in schadevergoedingsbedragen voor slachtoffers van geweld en slachtoffers van seksueel misbruik; -> **Opm:** De Commissie heeft hier aandacht voor gehad en ook enkele hoge vergoedingen toegekend (hardheidsclausule). De algemeen wat lagere standaardvergoeding heeft te maken met aard van de feiten en laagdrempeligheid van de regeling, geen bewijs nodig.
- Slachtofferorganisaties hebben aangegeven dat zij het prettig zouden vinden als er een vrouw in de Commissie voor slachtoffers van geweld zou zitten; -> **Opm:** is geregeld, mevrouw Langeland had in de commissie zitting.
- Commissie die de geweldzaken behandelt, zou geen standaardbrieven moeten sturen, meer op het individuele geval gericht; -> **Opm:** Commissie heeft hiervoor aandacht gehad.
- De zwijgcultuur moet doorbroken worden, daar moet nogmaals aandacht voor gevraagd worden; -> **Opm:** Kardinaal Eijk heeft hier twee keer publiekelijk toe opgeroepen.
- De schadevergoedingsregeling voor geweld is teveel gericht op bestaande gevallen: ook nieuwe melders moeten daar voldoende gelegenheid voor hebben ook na 1 december 2013. -> **Opm:** Hieraan is voldaan, er is tot 1 juni 2014 gelegenheid geweest om te melden.
- Vraag om flexibiliteit te betrachten ook rond de einddatum van de regeling van seksueel misbruik. -> **Opm:** is inmiddels achterhaald door de uitspraak in kort geding, maar kan wel voor meldingen na 1 mei 2015 actueel worden.

4. Meldpunt/klachtenprocedure en vervolg op uitspraak kort geding VPKK:

Kan inzicht worden gegeven in de instroom van nieuwe meldingen. Op welke

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische
Operationele
Aangelegenheden
BIZ

Datum
17 november 2013

Ons kenmerk
587152

wijze is/wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de rechter in het kort geding?

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

5. Afwikkeling Commissie hulp en genoegdoening slachtoffers van geweld (HEG)

Stand van zaken; is dit afgerond of zijn er nog open einden? Hoe wordt/is omgegaan met nieuwe verzoeken?

Datum
17 november 2014

6. Contacten met de slachtofferorganisaties

Hoe verlopen de contacten met de slachtofferorganisaties? Is er nog steeds sprake van een voorzittersberaad?

Ons kenmerk
557102

7. Monitorrapportage de heer Deetman

Wanneer kan de monitor worden verwacht en kan daarover nu reeds inhoudelijk iets worden gedeeld?

8. Vervolg en afronding van het gesprek

U kunt een kort resumé geven van hetgeen is besproken onder dankzegging voor ieders inbreng. Voor het vervolg kunt u aangeven dat er een brief aan de Tweede Kamer wordt opgesteld, waarin een terugkoppeling wordt gegeven van dit overleg. Het concept van deze brief wordt met de betrokkenen afgestemd.



lid Gesthuizen (SP)

Ministerie van Veiligheid en Justitie

4

De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum
15 december 2014

Ons kenmerk

nota

Mondelinge vraag van het lid Gesthuizen (SP) n.a.v. het bericht "Simonis wist eerder al van misbruik".

Concipiënt

Datum/eindparaaf

[Handwritten signature]

Doel van deze nota en samenvatting

U informeren naar aanleiding van de door het lid Gesthuizen (SP) aangemelde vraag voor het mondelinge vragenuur van 16 december 2014.

De vraag is aangemeld naar aanleiding van het bericht in de Telegraaf dat Kardinaal Simonis al eerder van het seksueel misbruik afwist. Het bericht in de Telegraaf is gebaseerd op berichtgeving in Trouw van 13 december 2014, waarin aandacht wordt besteed aan een over Kardinaal Simonis geschreven biografie. De zaak waar Trouw op doelt is die van hulpbisschop Niënhaus, die jarenlang de rechterhand van Simonis was. Die zaak is echter niet nieuw, omdat ook de Commissie Deetman daar in haar rapport aandacht aan heeft besteed en Kardinaal Simonis daarop heeft bevestigd.

ill. lid web

A ⇒

Datum 15 december 2014

Ons kenmerk

Toelichting

Strekking van het artikel in Trouw (13 december 2014)

In Trouw van zaterdag 13 december 2014 is een (verdiepend) artikel gepubliceerd over de biografie van Kardinaal Simonis. Als afgeleide hiervan is tevens een korter artikel geplaatst onder de titel "*Kardinaal Simonis wist al veel eerder van misbruik*". In dit artikel wordt ingegaan op de zaak van hulpbisschop Niënhaus die jarenlang hulpbisschop was in Utrecht. Hij werkte in die jaren voor Kardinaal Simonis. Het artikel vermeldt dat Simonis in 2000 een brief heeft gekregen waarin melding werd gedaan van 'erotische stoeipartijen', maar daarop geen actie heeft ondernomen. Simonis zou niets hebben ondernomen, omdat er geen bewijs was. Niënhaus was toen al ernstig ziek en overleed twee maanden later. In het bericht wordt de zaak Niënhaus direct in verband gebracht met de in 2010 door Simonis in het programma Pauw en Witteman gedane uitspraak '*Wir haben es niet gewusst*'. Conclusie van het artikel is dan dat Simonis wel eerder van misbruik afwist.

Tevens wordt in het artikel gemeld dat klachten tegen Niënhaus in 2012 gegrond zijn verklaard, maar dat dit door de RK-Kerk is stilgehouden. In voorjaar 2014 is dit naar buiten gekomen.

De berichtgeving in Trouw is door diverse andere media (Telegraaf, NOS) overgenomen.

Rapport Deetman

De commissie Deetman heeft in het kader van het onderzoek destijds uitvoerig met Kardinaal Simonis gesproken. Hij heeft aangegeven van ongeveer 10 misbruikzaken af te weten. De Commissie Deetman schat dat aantal iets hoger in en heeft met hem ook de bij de Commissie bekende/gemelde zaken doorgenomen. Daaronder ook de zaak Niënhaus. In het onderzoeksrapport is daar een afzonderlijke paragraaf aan gewijd (5.10.3.). Daarin staat ook vermeld dat Simonis in 2000 een brief heeft ontvangen over Niënhaus waarin over 'erotische stoeipartijen' werd gesproken. De Commissie Deetman rapporteert dat navraag bij de vroegere hulpbisschop is uitgebleven vanwege zijn gezondheidstoestand; hij overleed enkele maanden later.

In het rapport van de Commissie Deetman wordt tevens aandacht besteed aan de gewraakte uitspraak van kardinaal Simonis uit 2010 (*Wir haben...*). De Commissie geeft aan dat kardinaal Simonis met zijn uitspraak niet heeft willen aangeven geen misbruikzaken te kennen, maar niet op te hoogte zijn geweest van het (grootschalige) misbruik in instellingen en internaten. De heer Kreemers, secretaris van de onderzoekscommissie, bevestigde deze gang van zaken hedenochtend desgevraagd.

Reactie voormalig woordvoerder kardinaal Simonis de heer J.W. Wits

De heer J.W. Wits heeft op de publicatie in Trouw gereageerd met een ingezonden brief en voorts op de radio. De strekking van de reactie is in lijn met de bevindingen van de Commissie Deetman: De zaak Niënhaus is geen nieuwe zaak

en Trouw legt ten onrechte een verband met de uitspraak 'Wir haben es nicht gewusst'. Hij stelt ook dat er wel de intentie was om met Niënhaus te spreken, maar daarvan is afgezien gelet op dienst gezondheidstoestand (twee maanden later aan kanker overleden).

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum 15 december 2014

Ons kenmerk

Publiciteit uitspraken klachtencommissie

De onafhankelijke commissie die de klachten- en compensatieregeling uitvoert, heeft in een reglement vastgelegd hoe uitspraken worden gepubliceerd. Alle uitspraken worden geanonimiseerd op de website van het meldpunt openbaar gemaakt. Zo ook in de zaak Niënhaus. Eerder dit jaar was in het nieuws dat ook ten aanzien van bisschop Gijssen klachten gegrond waren verklaard. De RK-Kerk geeft aan dat niet bewust zaken worden stilgehouden, maar wordt gehandeld conform het reglement.

Spreeklijn:

- Dat kardinaal Simonis van eerdere misbruikgevallen op de hoogte is geweest, is geen nieuws. In de rapport van de Commissie Deetman wordt een aantal gevallen beschreven, waaronder ook de zaak Niënhaus. Simonis heeft daarover ook met de Commissie gesproken.
- Voor zover ik dit kan beoordelen is er geen sprake van nieuwe onthullingen die duiden op het in stand houden van een 'doofpot'.
- Het is een zaak van de RK-Kerk of en hoe publiciteit wordt gegeven aan uitspraken in de klachtprocedure. De regel is dat uitspraken anoniem worden gepubliceerd.
- Over enkele andere onderwerpen zijn vragen gesteld door de Vaste Kamercommissie. Deze worden nog deze week beantwoord. Tevens wordt daarin ingegaan op overleg met de kerkelijke autoriteiten.

Een spreektekst alsmede een aantal vragen en antwoorden treft u bijgevoegd aan.

BIJLAGEN:

- spreektekst
- mogelijke vragen en antwoorden



De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum
14 april 2015

Kenmerk
37029

Dossiernummer
224033

nota

Seksueel misbruik RKK, gesprek de heer Deetman

Concipiënt
mr. A. Dingemans

[Redacted content]

Doel van deze nota

U informeren over de stand van zaken in het dossier 'seksueel misbruik RK-Kerk' met het oog op een gesprek met de heer Deetman op 16 april 2015, 14.00 uur.

Toelichting

Met het oog op het gesprek met de heer Deetman wordt hieronder over openstaande onderwerpen in het dossier misbruik RKK de stand van zaken aangegeven. Tevens wordt kort de (departementale) voorgeschiedenis geschetst.

Lopende zaken

- U heeft aangegeven op korte termijn drie gesprekken te willen voeren, te weten met de heer Deetman, de slachtofferorganisaties en de kerkelijke autoriteiten. Het gesprek met de heer Deetman is op 16 april om 14.00 uur. U heeft aangegeven met hem te willen spreken over de monitorrapportage en de slotactie. Voor de gesprekken met de slachtofferorganisaties en de kerkelijke autoriteiten staan agendaverzoeken uit.
- Er staan nog twee verzoeken van de Vaste Kamercommissie V&J open. Deze zien op 1) het bij de regering van Curaçao onder de aandacht brengen van het belangrijke werk van de commissie Koeijers en 2) een reactie op een uitzending van het EO-programma "Dit is de dag", die ingaat op seksueel misbruik gepleegd door Nederlandse missionarissen in het buitenland. In deze uitzending komt ook de heer Koeijers aan het woord, die toegeeft dat zijn commissie mislukt is. De twee VKC verzoeken worden met één brief aan de Tweede Kamer beantwoord.

[Redacted content]

Ille lid Wob

- Vanuit DGJS wordt een commissie ingesteld die onderzoek zal doen naar geweld tegen minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid uit huis waren geplaatst (vervolg op Cie Samson). De secretaris van deze commissie onderhoudt contact met DGRR, voor de aansluiting bij en afstemming op het traject dat de RK-Kerk ten aanzien van slachtoffers van geweld is gegaan.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

- Het Kamerlid Rebel (PvdA) heeft enkele keren aandacht gevraagd voor vrouwen die gedwongen afstand moesten doen van hun kind ('afstandsmoeders').

Datum
14 april 2015

111e l.d.w.

[REDACTED]
[REDACTED] Dit onderwerp is belegd bij de DGJS (adoptie). Recent is informeel vernomen dat zij hierover in de Tweede Kamer een hoorzitting zou willen houden.

Ons kenmerk
637029

Voorgeschiedenis

Na het uitkomen van het rapport Deetman in december 2011 hebben de regering (V&J en VWS) en de Tweede Kamer zich eensgezind ervoor ingespannen dat door de RK-Kerk op een zo goed mogelijke manier recht wordt gedaan aan de belangen van de slachtoffers. Er zijn debatten, AO's en vragenuurtjes over geweest en vele brieven over aan de Tweede Kamer gestuurd. Vanuit de overheid zijn (coördinerende) voorzieningen getroffen voor de hulp aan slachtoffers. Tevens zijn onderzoeken gedaan naar de rol van het Openbaar Ministerie en de politie. Uw ambtsvoorganger heeft drie keer met de kerkelijke autoriteiten gesproken. Bij deze gesprekken was ook de heer Deetman aanwezig. De heer Deetman heeft ook enkele keren afzonderlijk met uw ambtsvoorganger gesproken. In november 2013 is de nul-meting (onderzoek naar de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie Deetman) aan uw ambtsvoorganger aangeboden in het bijzijn van de heer Klabbers (KLOKK).

Op 24 november 2014 heeft het laatste overleg met de kerkelijke autoriteiten plaatsgevonden. Voor uw informatie zijn bijgevoegd de nota ter voorbereiding van dit overleg, met daarin beschreven de ontwikkelingen in 2014, en de daarop volgende brief aan de Tweede Kamer van 18 december 2014.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 11:00
Aan: [REDACTED]
CC: Bakker, John
Onderwerp: Overleg 22 juni a.s.
Bijlagen: 1 Contouren 19.5.14.doc; 2 regeling Slotactie.doc; 3 brief aan Deetman.pdf; 4 voorstel KLOKK.DOCX; 5 bijlage KLOKK.DOCX

Geachte heer [REDACTED]

Graag stuur ik u namens de heer Bakker enkele stukken over de Slotactie t.b.v. het overleg van de minister komende maandag met de voorzitters van BC en KNR.

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] /

Op maandagen niet aanwezig.

secretaresse algemeen econoom mr J.C.G.M. Bakker
Bisdor Rotterdam - Koningin Emmaplein 3 - 3016 AA ROTTERDAM
Tel: [REDACTED]
www.bisdorrotterdam.nl

Memo Slotactie

Aan: Voorzittersoverleg
Van: Voorzitters BC en KNR
Datum: 15 mei 2014

In de 0-meting is geadviseerd om aan het eind van de gehele klachtenprocedure nog eens te kijken naar de zaken, die door de Klachtencommissie ongegrond zijn verklaard. Dit advies (advies 25) is de afgelopen maanden diverse keren aan de orde geweest in de vergaderingen van de BC en de KNR. In het Voorzittersoverleg is terugkoppeling gegeven van de voortgang van de bespreking in de BC en de KNR. Een belangrijk punt van aandacht vanuit KLOKK is het moment van de Slotactie. KLOKK heeft bepleit deze actie z.s.m. uit te voeren en niet te wachten tot alle klachten door de Klachtencommissie (conform de huidige klachtenprocedure) zijn behandeld. Naar verwachting zullen alle klachten aan het einde van het eerste kwartaal van valt 2015 zijn behandeld.

Op basis van de besprekingen in de KNR van 8 mei jl. en de BV van 13 mei jl. kunnen de volgende bouwstenen voor de Slotactie alvast worden genoemd:

1. Slotactie: ja

Er komt een Slotactie voor de zaken die ongegrond zijn verklaard. Daarmee wordt advies 25 gevolgd. De Slotactie houdt in dat de klacht over het misbruik wordt beoordeeld op authenticiteit. Het dossier van de Klachtencommissie is het uitgangspunt. De feiten en omstandigheden worden niet nog een keer inhoudelijk beoordeeld. De Slotactie is dus geen hoger beroep.

2. Onafhankelijke commissie

De Slotactie zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke commissie. Over de invulling van de commissie wordt nog nader gesproken. De commissie wordt ingesteld door de BC en de KNR. De commissie geeft een bindend advies aan de bisschop/hogere overste over de authenticiteit van de klacht en de hoogte van de genoegdoening.

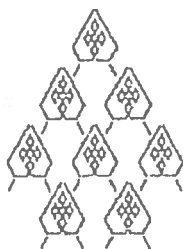
3. Persoonlijke benadering

Wanneer de commissie adviseert de klacht authentiek te verklaren, neemt de bisschop of hogere overste dit advies over en deelt dit mee aan het slachtoffer met een persoonlijk begeleidend schrijven. Tevens zorgt hij/zij ervoor dat de toegekende genoegdoening zo spoedig mogelijk aan het slachtoffer worden overgemaakt

4. Planning

De Slotactie wordt naar voren gehaald. Het eerder ingenomen uitgangspunt dat deze actie na de laatste uitspraak zou worden ingezet, is hiermee verlaten.

In de vergaderingen van de BC en de KNR van juni zullen de details aan de hand van een definitief voorstel worden besproken en vastgesteld.



ROOMS-KATHOLIEKE BISCHOPPENCONFERENTIE



Utrecht 20 mei 2015
uw kenmerk
ons kenmerk BK150338/cvs
afdeling BK
onderwerp BV 40/1992
Slotactie

Drs. W.J. Deetman
Postbus 556
2501 CN DEN HAAG

Geachte heer Deetman,

Graag feliciteren wij u nogmaals van harte met het recentelijk ontvangen van de hoge Koninklijke onderscheiding Commandeur in de Orde van Oranje-Nassau. Wij vonden het een grote eer dat wij aanwezig mochten zijn bij de bijzondere bijeenkomst bij gelegenheid van uw afscheid als lid van de Raad van State en bij de officiële uitreiking van de versierselen van uw Koninklijke onderscheiding, die u hebt ontvangen vanwege uw grote verdiensten op maatschappelijk en politiek gebied. Een van uw verdiensten betreft de belangrijke rol die u heeft vervuld en nog steeds vervult bij het in goede banen leiden van het pijnlijke dossier van het seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland. We zijn u hier zeer erkentelijk voor.

bezoekadres

A. van Ostadelaan 110

postadres

Postbus 13049

3507 LA Utrecht

telefoon

030 232 69 25

email

SecrBK@rkk.nl

homepage

www.rkkkerk.nl

Op 28 maart 2013 hebben wij namens de Bisschoppenconferentie en de KNR aangekondigd dat gezocht zou worden naar een actie, die later de term Slotactie kreeg, om daarmee ook recht te doen aan het leed van die mensen die de klachtenprocedure bij de Klachtencommissie van de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke kerk in Nederland hadden doorlopen, maar wier klacht ongegrond was verklaard, meestal wegens gebrek aan steunbewijs. Op 6 augustus 2014 hebben wij met u gesproken over deze Slotactie. We waren blij van u te vernemen dat u wilde nadenken over de opzet en uitvoering van deze Slotactie. In het Voorzittersoverleg, dat wij maandelijks met de voorzitter van de slachtofferorganisatie KLOKK voeren, is de invulling van dit advies een voortdurend terugkerend thema.

Op 31 maart 2015 ontvingen wij uw voorstel voor een regeling voor de Slotactie. We danken u hiervoor zeer hartelijk. De door u voorgelegde regeling voorziet in erkenning, hulp en genoegdoening aan hen die de klachtenprocedure hebben doorlopen en wier klacht ongegrond is verklaard. We zijn bijzonder verheugd te constateren dat uw regeling aansluit bij de contouren van de Slotactie die de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen medio 2014 hebben vastgesteld. Binnen deze contouren zijn we akkoord met de voorgestelde regeling. Wij hopen dat u het toezicht op de uitvoering van de regeling wilt gaan houden.

Wellicht ten overvloede accentueren we hier nog eens de door ons vastgestelde contouren:

- de authenticiteit van het leed dat het slachtoffer heeft ondergaan staat centraal. De feiten en omstandigheden die in de klachtenprocedure aan de orde zijn geweest, worden niet opnieuw onderzocht. Het advies van de Klachtencommissie geldt als uitgangspunt. Daarmee is de Slotactie geen hoger beroep. U heeft ons diverse malen op dit punt gewezen. Vandaar dat we het als één van de contouren hebben opgenomen;
- voor de uitvoering van de regeling stelt u een onafhankelijke commissie voor met deskundigen op dit terrein. Dit sluit geheel aan bij onze gedachten. Het is bijzonder plezierig dat u deze deskundigen bereid hebt gevonden om in deze commissie zitting te nemen;
- de Slotactie komt voort uit onze morele verantwoordelijkheid voor het authentieke leed dat slachtoffers van verjaard seksueel misbruik hebben ondergaan. Vandaar dat we er aan hechten dat de Bisschoppenconferentie en hogere oversten een belangrijke rol vervullen bij het informeren van de slachtoffers over de regeling en over de conclusies van de commissie. We zijn verheugd dat dit punt helder in de regeling is verwoord;
- in de regeling wordt rekening gehouden met reeds door bisschoppen en hogere oversten verstrekte genoegdoeningen. Het is wezenlijk om ieder slachtoffer op eenzelfde wijze met genoegdoeningen tegemoet te treden;
- uiteraard wordt uw (bindende) advies in voorkomende specifieke zaken, die door de commissie aan u worden voorgelegd, op prijs gesteld.

De door u voorgestelde regeling en de aangekondigde werkinstructie sterken ons in de overtuiging dat er een zorgvuldige procedure zal worden gehanteerd om slachtoffers met een ongegrond verklaarde klacht toch erkenning, hulp en genoegdoening te kunnen bieden voor het leed dat zij hebben ondergaan. Het is plezierig te lezen dat u met de voorzitter van KLOKK zult spreken over mogelijke suggesties voor de uitvoering van de regeling.

M.b.t. de concrete invulling van de regeling gaan we uit van het volgende:

- a met het bestuur van de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland zullen we afspraken maken over de bijdrage van mw. mr. L. Sanders, die als hoofd van het Meldpunt van voornoemde Stichting beschikt over de voor de Slotactie benodigde informatie betreffende ongegrond verklaarde klachten;
- b. in art. 3 lid e van de door u voorgestelde regeling voor de Slotactie wordt gesproken over een brief van de Bisschoppenconferentie en hogere oversten waarin de betreffende slachtoffers op de hoogte worden gesteld van de regeling. Deze brief zullen we voor 26 mei a.s. opstellen en aan u doen toekomen. De Bisschoppenconferentie en de hogere oversten zullen deze brief – conform de regeling – zelf in de week van 15 juni a.s. versturen
Conform de regeling wordt aan de slachtoffers gevraagd of zij in aanmerking willen komen voor de Slotactie. Dat betreft de genoegdoening, de erkenning en/of hulp. We willen de slachtoffers een maand de tijd geven te reageren. Degenen die voor de Slotactie in aanmerking willen komen, ontvangen daarna een tweede brief (zie onder c.).
- c. in art. 3 lid h van de door u voorgestelde regeling voor de Slotactie wordt gesproken over de brief van de Bisschoppenconferentie/religieuze oversten met het aanbod van de financiële genoegdoening. Het advies van de commissie is daar als bijlage aan toegevoegd. Wij zullen u de concept-versie van de brief voor 26 mei a.s. verstrekken. Daarbij willen we in deze brief zowel de erkenning opnemen als het aanbod van de financiële genoegdoening. Deze brief zullen de bisschoppen en hogere oversten in de week van 15 juli a.s. versturen.

- d. in art. 4 wordt gesproken over hulpverlening. Wij onderstrepen het belang van deze voorziening. Ter ondersteuning zullen wij het bestuur B&T vragen hiervoor de nodige maatregelen te treffen. Daarbij zou het een overweging zijn om specifieke deskundigheid van het Platform Hulpverlening, de Adviesraad (w.o. de voorzitter mw. dr. W. Langeland) en van de slachtoffergroepen, die suggesties hebben gedaan over de uitvoering van de regeling, in te roepen. Ook vanuit de bisdommen, congregaties en ordes kunnen – indien gewenst – bijdragen worden geleverd
- e. mocht de vereiste zorgvuldigheid een (beperkte) aanpassing van uw tijdschema noodzakelijk maken, dan is dat voor ons geen probleem.

We danken u nogmaals zeer hartelijk voor uw voorstel en wensen de commissie veel wijsheid toe

Met vriendelijke groet,

+ Willem Jacobus kardinaal Eijk
Voorzitter van de Nederlandse
Bisschoppenconferentie

Broeder Drs. C.J.H.M. van Dam csa
Voorzitter van de KNR



Openbaar

Standpunten en voorstel van Stichting KLOKK inzake de voorgenomen “Slotactie”.

Notitie van Guido Klabbers t.b.v.

Vergadering Voorzittersoverleg d.d. 18-06-2015.

Standpunt van de Stichting KLOKK inzake de voorgenomen "Slotactie".

1. Inleiding.

Stichting KLOKK heeft vanaf het eerste signaal in 2013 van de voorzitter van de Klachtencommissie *"dat er zaken ongegrond worden verklaard, waarvan toch moet worden aangenomen dat het authentieke verhalen zijn. We moeten aannemen dat de gemelde feiten zijn zoals gemeld"* gepleit voor een slotactie.

KLOKK heeft al 5 jaar te maken met lotgenoten die met veel moeite de stap zetten om zich te melden en een klacht in te dienen via het Meldpunt Misbruik RKK. Voor lotgenoten is dat geen administratieve handeling, maar onderdeel van een slopend proces, waarin beetje voor beetje, het stukje verdrongen geschiedenis weer contouren krijgt en benoemd kan worden. Dit proces is zwaar en zeer belastend, niet enkel voor de klager, maar ook voor zijn/haar omgeving.

Inmiddels is duidelijk geworden dat door de inrichting van de klachtenprocedure, de juridisering bij uitstek, het toch kan gebeuren dat een dergelijke integere klacht ongegrond wordt verklaard.

Daarbij spelen nog elementen mee als

- verweer door aangeklaagde
- kwaliteit en inzet van de JA en
- de opstelling van de klachtencommissie die op dat moment de klacht behandelt.

Het zijn zaken, die mede een rol spelen bij de afweging van de klachtencommissie of de klacht gegrond wordt verklaard.

Ook steunbewijs is van toevalligheden afhankelijk:

- medewerking van de aangeklaagden
- beschikbaarheid van archieven en inhoud van de archieven
- een levende of dode dader
- overleden getuigen die steunbewijs hadden kunnen leveren.

In vergelijking met de lotgenoten die hun zaak via Drieluik Herstel Bemiddeling behandeld hebben gekregen, is door het vaak weigeren van deze optie door de aangeklaagden, een ongelijke situatie ontstaan.

De klachtenprocedure blijkt toch als bijproduct deze groep slachtoffers die een "ongegrondverklaring" heeft gekregen van de klachtencommissie te hebben opgeleverd.

Secundaire victimisatie mag niet onderschat worden: de klager weet zich bejegend met ongelooft en twijfel over de 'echtheid' van zijn/haar klacht. Het is daarom nogal banaal om een goede regeling voor deze groep te zien als een vorm van "hoger beroep".

2. De standpunten van Stichting KLOKK m.b.t. de voorgenomen Slotactie (HEG 2.0.)

- * Stichting KLOKK herkent zich niet in het voorstel voor uitvoering van de Slotactie zoals dat door de heren Deetman en Kalbfleisch op 26 mei 2015 is gepresenteerd in besloten overleg. Uit de mondelinge toelichting is het beeld ontstaan dat de "Slotactie" een soort "HEG 2.0." is.
- * Op grond van de uitwerking en afhandeling van de dossiers van slachtoffers met klachten inzake fysiek en psychisch geweld van HEG 1.0 is HEG 2.0. een optie die wij zeer beslist afwijzen.
- * Stichting KLOKK betreurt het zeer, dat een jaar lang geen concrete informatie met de voorzitter is gedeeld over de voornemens en dat het een half jaar heeft moeten duren voordat Deetman zijn plannen aangaande de slotactie wilde delen.
- * Het blijkt niet om plannen te gaan maar om voornemens in een vergevorderd stadium, welke niet meer ter discussie staan. Zij zijn het afgelopen jaar wel uitvoerig besproken met de KNR en BC. Slachtofferorganisaties zijn al vijf jaar sluitpost in onderhandelingen en worden voor voldongen feiten gesteld, ondanks naar buiten toe uitgesproken voornemens en mooie woorden.
- * Dat nu ook voormalige leden van de commissie Deetman deze weg hebben gekozen stelt dubbel teleur. De bemensing van de Commissie Slotactie verhoudt zich ook slecht met de positie "onafhankelijk". Die stelling is de facto ondergraven met deze wijze van communiceren.
- * KLOKK is gezien de belangen voor haar doelgroep bereid mee te werken aan de Slotactie, omdat deze, mits goed uitgevoerd, van groot belang is voor de lotgenoten die na hun afgewezen klacht nog steeds wachten op "erkenning, genoegdoening en compensatie".

3. Herstel van vertrouwen.

Herstel van vertrouwen tussen RKK en Stichting KLOKK zal aan een aantal voorwaarden moeten voldoen:

- Een verantwoorde aanpak in nauwe samenwerking met Stichting KLOKK,
- een andere financiële regeling ter genoegdoening/compensatie dan nu voorligt,
- een projectplan waarin ieders rol is beschreven en ieders bijdrage wordt vastgelegd,
- een ingrijpende wijziging van de samenstelling van de commissie en het secretariaat,
- een aantoonbaar flankerend beleid,
- afstand van de leden van de voormalige Commissie Deetman en de secretaris tot deze "slotactie", dit, om 'rolverwarring' (monitorrapportage) te vermijden,
- een nieuwe en onafhankelijke voorzitter en een door Stichting KLOKK aan te wijzen lid van de commissie die de compensatie mede zal bepalen.

Zoals eerder uitgesproken door Stichting KLOKK moet deze slotactie primair gaan plaatsvinden onder regie van de RKK, waarbij de Contactgroep, het Meldpunt Misbruik RKK en Stichting KLOKK **samen zorgen** voor de verschillende activiteiten in de slotactie.

KLOKK is zich ervan bewust dat deze aanpak veel inspanningen vraagt van alle betrokkenen.

3. Deze aanpak beoogt meerdere elementen:

- Herstel van vertrouwen tussen RKK en Stichting KLOKK,
- naar buiten uitdragen dat de RKK verantwoordelijkheid neemt om ook de laatste moeilijke onderdelen van het misbruikdossier op te lossen,
- naar individuele slachtoffers communiceren dat de Slotactie serieus is en geen dooie mus.

Door de activiteiten vanuit Utrecht te laten plaatsvinden wordt benadrukt wie de regie heeft!

4. Het operationele proces:

Er zijn drie partijen stakeholder, die zowel bestuurlijk als operationeel het voortouw kunnen nemen. De RKK (BC en KNR), het Meldpunt Misbruik RKK en als derde Stichting KLOKK. Daarvan is één partij ook de probleemeigenaar: de RKK. Feitelijk kunnen deze drie partijen de activiteiten realiseren die leiden tot een goede uitvoering van de "slotactie": het projectplan formaliseren, het convenant afsluiten en de werkzaamheden uitvoeren.

Stap 1.

- Betrokken partijen (partners) maken met elkaar een projectplan, waarin ieders betrokkenheid en taken zijn beschreven en ieders te leveren aandeel in de Slotactie.
- De eindtermen worden beschreven: wat moet de actie opleveren en voor wie, wat mogen lotgenoten verwachten en wat niet.
- De onderlinge communicatie (-momenten) worden beschreven.
- Formuleren werkprotocol en te ondernemen stappen

Vanaf: de selectie van die klagers, wier zaak ongegrond is verklaard en wie in aanmerking komen voor de slotactie en waarom.

Tot: hoe het maatwerk per klager wordt vormgegeven en wanneer voor de betrokkenen de slotactie is afgerond met de klager.

Stap 2.

Daadwerkelijke selectie op basis van geformuleerde criteria door het Meldpunt Misbruik RKK. Bespreking van "grensgevallen" door de Projectgroep Slotactie.

Stap 3.

Informeren van de betrokken personen ("klagers") en hen individueel uitnodigen om in gesprek te gaan over "hoe voor hen het dossier gesloten kan worden op een bevredigende manier".

Stap 4.

Betrekken van de diverse "leveranciers" bij dit dossier:

- Begeleiding naar erkenning (actie door Taakgroep Begeleiding en Contactgroep).
- Afspraken over genoegdoening en compensatie (= maatwerk i.p.v. het C&A-voorstel van de commissie HEG 2.0. dat 'snel cashen en verder niets' inhoudt).
- Aanvullend aanbod hulpverlening/begeleiding e.d. (Taakgroep Begeleiding, Platform Hulpverlening en/of een externe ad hoc partner).

Stap 5.

Actie van de "leveranciers", v.w.b. de erkenning kan de al genoemde Contactgroep (BC+KNR+KLOKK) hierin een constructieve rol spelen in de voorbereiding. Het sluit aan bij de eerdere activiteiten van de Contactgroep, die de formele opdracht ook al eerder op 16 december 2011 heeft gekregen.

- Gesprek tussen slachtoffer en aangeklaagde, doel: persoonlijke erkenning van wat het slachtoffer is overkomen en de gevolgen die dat heeft gehad.
- De aangeklaagde organisatie neemt verantwoordelijkheid voor wat een der medewerkers heeft gedaan/aangericht,
- Hulpaanbod afhankelijk van de behoefte en zwaarte van het op te lossen probleem, eventueel doorverwijzing of maatwerkarrangement.

Stap 6.

De "Leveranciers" melden zich bij de convenantpartners als hun aandeel is "geleverd" of gerealiseerd maar zeker in geval van 'stagnatie'.

- Gesprek met slachtoffer/klager,
- Maatwerkafspraken
- "Erkenningsgesprek"
- Compensatie vaststelling
- Flankerend beleid, m.n. hulpverlening

Stap 7.

Administratieve afwikkeling met vastleggen van de gemaakte afspraken en toezeggingen, bevestiging van de erkenning en afwikkelen "compensatie".

Zowel het slachtoffer, als de aangeklaagde als het secretariaat worden schriftelijk (aangetekend) geïnformeerd.

Stap 8.

De Taakgroepen Slotactie en Begeleiding krijgen via het secretariaat terug gerapporteerd dat de casus is afgewikkeld. De taakgroep Slotactie informeert periodiek de deelnemers uit het convenant over de voortgang.

De probleemeigenaar weet dan m.n. of de "erkenning" goed is geformuleerd, is gerealiseerd, of cliënt is doorverwezen voor hulp of een ander arrangement en welke compensatie wanneer is/wordt betaald.

Dan kan het dossier naar "gesloten".

5. Benodigd apparaat en faciliteiten:

- Taakgroep Slotactie zorgt voor zaakbeoordeling voor toelating "slotactie".
- Taakgroep Begeleiding fungeert als "Frontoffice team": contact met lotgenoten (benaderen en reageren), inventarisatie en invulling van de vraag "hoe kan dit dossier naar tevredenheid worden afgesloten", arrangement maken en uitvoeren. Teamleden zijn competent in gespreksvoering, dossiervorming en planning van de stappen in het proces, zij weten welke handelingen/activiteiten door wie verricht kunnen worden.
- Flankerend beleid: concrete verwijsmogelijkheden met warme overdracht. Begeleidingsaanbod voor problemen die geen tweedelijns verwijzing vragen. De verwijzing wordt door het Platform Hulpverlening in overleg met de klager en de begeleider gerealiseerd. De begeleider zorgt voor de "warme overdracht".
- Administratieve ondersteuning voor dossierbeheer en correspondentie. Bij de taakgroep Begeleiding is een medewerker belast met het dossierbeheer.
- Centraal gelegen bezoekadres: voor contacten, het ad hoc inplannen van decentrale locaties voor de individuele gesprekken.
Mailadres en telefoonnummer.
Goede info over wat de slotactie is, wie welke taakinbreng heeft en hoe de werkwijze.

6. Personele inzet:

- Een klein team van 2 of drie mensen die de dossiers/casussen selecteren (Meldpunt) dat mensen benadert, informatie geeft en de afspraken maakt voor gesprek +
- Een klein team dat het "erkenningsproces" organiseert/plant en waar nodig begeleidt. Met een actieve rol van de "Contactgroep" om oversten en bisschoppen te benaderen +
- Een klein team dat na erkenning het compensatiebedrag vaststelt.



- Deze drie teams krijgen administratieve ondersteuning. De teams hebben domicilie in Utrecht. De Projectgroep (BC-KNR-Meldpunt-KLOKK) is ook in Utrecht gevestigd.

In de bijlage "Wie wat kan bijdragen in het Projectplan Slotactie" zijn taken en rollen nader uitgewerkt.

7. Tot slot.

Natuurlijk vergt dit tijd om tot een zorgvuldige aanpak te komen. Afgelopen jaar is verloren omdat zonder Stichting KLOKK in de gesprekken te betrekken is uitgegaan van een 'aanpak HEG 2.0.' Afrondende processen lenen zich niet voor een "grote stappen snel thuis" benadering.

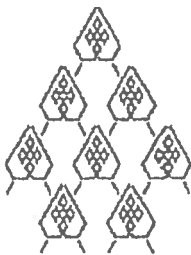
Het is natuurlijk triest dat veel tijd en vertrouwen verloren is, o.m. doordat het gesprek met Deetman een half jaar op zich heeft laten wachten en in het Voorzittersoverleg informatie niet is gedeeld. KLOKK heeft dit voorjaar erop aangedrongen te starten met de voorbereidingen en KLOKK daarbij te betrekken.

Gedane zaken nemen geen keer, maar reden te meer om vast te houden aan zorgvuldigheid.

Het gaat om zaken van levensbelang voor de klagers!

Guido Klabbers, datum: 10 juni 2015.

Voorzitter Stichting KLOKK.



ROOMS-KATHOLIEKE BISCHOPPENCONFERENTIE

Koninklijke
Nederlandse
Religieuzen
knr

Utrecht 20 mei 2015
uw kenmerk
ons kenmerk BK150338/cvs
afdeling BK

Drs. W.J. Deetman
Postbus 556
2501 CN DEN HAAG

onderwerp BV 40/1992
Slotactie

Geachte heer Deetman,

Graag feliciteren wij u nogmaals van harte met het recentelijk ontvangen van de hoge Koninklijke onderscheiding Commandeur in de Orde van Oranje-Nassau. Wij vonden het een grote eer dat wij aanwezig mochten zijn bij de bijzondere bijeenkomst bij gelegenheid van uw afscheid als lid van de Raad van State en bij de officiële uitreiking van de versierselen van uw Koninklijke onderscheiding, die u hebt ontvangen vanwege uw grote verdiensten op maatschappelijk en politiek gebied. Een van uw verdiensten betreft de belangrijke rol die u heeft vervuld en nog steeds vervult bij het in goede banen leiden van het pijnlijke dossier van het seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland. We zijn u hier zeer erkentelijk voor.

bezoekadres

A. van Ostadelaan 140

postadres

Postbus 13049

3507 LA Utrecht

telefoon

030 232 69 25

email

SecrBK@rkk.nl

homepage

www.rkkkerk.nl

Op 28 maart 2013 hebben wij namens de Bisschoppenconferentie en de KNR aangekondigd dat gezocht zou worden naar een actie, die later de term Slotactie kreeg, om daarmee ook recht te doen aan het leed van die mensen die de klachtenprocedure bij de Klachtencommissie van de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke kerk in Nederland hadden doorlopen, maar wier klacht ongegrond was verklaard, meestal wegens gebrek aan steunbewijs. Op 6 augustus 2014 hebben wij met u gesproken over deze Slotactie. We waren blij van u te vernemen dat u wilde nadenken over de opzet en uitvoering van deze Slotactie. In het Voorzittersoverleg, dat wij maandelijks met de voorzitter van de slachtofferorganisatie KLOKK voeren, is de invulling van dit advies een voortdurend terugkerend thema.

Op 31 maart 2015 ontvingen wij uw voorstel voor een regeling voor de Slotactie. We danken u hiervoor zeer hartelijk. De door u voorgelegde regeling voorziet in erkenning, hulp en genoegdoening aan hen die de klachtenprocedure hebben doorlopen en wier klacht ongegrond is verklaard. We zijn bijzonder verheugd te constateren dat uw regeling aansluit bij de contouren van de Slotactie die de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen medio 2014 hebben vastgesteld. Binnen deze contouren zijn we akkoord met de voorgestelde regeling. Wij hopen dat u het toezicht op de uitvoering van de regeling wilt gaan houden.

Wellicht ten overvloede accentueren we hier nog eens de door ons vastgestelde contouren:

- de authenticiteit van het leed dat het slachtoffer heeft ondergaan staat centraal. De feiten en omstandigheden die in de klachtenprocedure aan de orde zijn geweest, worden niet opnieuw onderzocht. Het advies van de Klachtencommissie geldt als uitgangspunt. Daarmee is de Slotactie geen hoger beroep. U heeft ons diverse malen op dit punt gewezen. Vandaar dat we het als één van de contouren hebben opgenomen;
- voor de uitvoering van de regeling stelt u een onafhankelijke commissie voor met deskundigen op dit terrein. Dit sluit geheel aan bij onze gedachten. Het is bijzonder plezierig dat u deze deskundigen bereid hebt gevonden om in deze commissie zitting te nemen;
- de Slotactie komt voort uit onze morele verantwoordelijkheid voor het authentieke leed dat slachtoffers van verjaard seksueel misbruik hebben ondergaan. Vandaar dat we er aan hechten dat de Bisschoppenconferentie en hogere oversten een belangrijke rol vervullen bij het informeren van de slachtoffers over de regeling en over de conclusies van de commissie. We zijn verheugd dat dit punt helder in de regeling is verwoord;
- in de regeling wordt rekening gehouden met reeds door bisschoppen en hogere oversten verstrekte genoegdoeningen. Het is wezenlijk om ieder slachtoffer op eenzelfde wijze met genoegdoeningen tegemoet te treden;
- uiteraard wordt uw (bindende) advies in voorkomende specifieke zaken, die door de commissie aan u worden voorgelegd, op prijs gesteld.

De door u voorgestelde regeling en de aangekondigde werkinstructie sterken ons in de overtuiging dat er een zorgvuldige procedure zal worden gehanteerd om slachtoffers met een ongegrond verklaarde klacht toch erkenning, hulp en genoegdoening te kunnen bieden voor het leed dat zij hebben ondergaan. Het is plezierig te lezen dat u met de voorzitter van KLOKK zult spreken over mogelijke suggesties voor de uitvoering van de regeling.

M.b.t. de concrete invulling van de regeling gaan we uit van het volgende:

- a. met het bestuur van de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland zullen we afspraken maken over de bijdrage van mw. mr. L. Sanders, die als hoofd van het Meldpunt van voornoemde Stichting beschikt over de voor de Slotactie benodigde informatie betreffende ongegrond verklaarde klachten;
- b. in art. 3 lid e van de door u voorgestelde regeling voor de Slotactie wordt gesproken over een brief van de Bisschoppenconferentie en hogere oversten waarin de betreffende slachtoffers op de hoogte worden gesteld van de regeling. Deze brief zullen we voor 26 mei a.s. opstellen en aan u doen toekomen. De Bisschoppenconferentie en de hogere oversten zullen deze brief – conform de regeling – zelf in de week van 15 juni a.s. versturen.
Conform de regeling wordt aan de slachtoffers gevraagd of zij in aanmerking willen komen voor de Slotactie. Dat betreft de genoegdoening, de erkenning en/of hulp. We willen de slachtoffers een maand de tijd geven te reageren. Degenen die voor de Slotactie in aanmerking willen komen, ontvangen daarna een tweede brief (zie onder c.).
- c. in art. 3 lid h van de door u voorgestelde regeling voor de Slotactie wordt gesproken over de brief van de Bisschoppenconferentie/religieuze oversten met het aanbod van de financiële genoegdoening. Het advies van de commissie is daar als bijlage aan toegevoegd. Wij zullen u de concept-versie van de brief voor 26 mei a.s. verstrekken. Daarbij willen we in deze brief zowel de erkenning opnemen als het aanbod van de financiële genoegdoening. Deze brief zullen de bisschoppen en hogere oversten in de week van 15 juli a.s. versturen.

- d. in art. 4 wordt gesproken over hulpverlening. Wij onderstrepen het belang van deze voorziening. Ter ondersteuning zullen wij het bestuur B&T vragen hiervoor de nodige maatregelen te treffen. Daarbij zou het een overweging zijn om specifieke deskundigheid van het Platform Hulpverlening, de Adviesraad (w.o. de voorzitter mw. dr. W. Langeland) en van de slachtoffergroepen, die suggesties hebben gedaan over de uitvoering van de regeling, in te roepen. Ook vanuit de bisdommen, congregaties en ordes kunnen – indien gewenst – bijdragen worden geleverd.
- e. mocht de vereiste zorgvuldigheid een (beperkte) aanpassing van uw tijdschema noodzakelijk maken, dan is dat voor ons geen probleem.

We danken u nogmaals zeer hartelijk voor uw voorstel en wensen de commissie veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,



+ Willem Jacobus kardinaal Eijk
Voorzitter van de Nederlandse
Bisschoppenconferentie

Broeder Drs. C.J.H.M. van Dam csa
Voorzitter van de KNR



Bijlage.

Wie wat kan bijdragen in het Projectplan Slotactie

Voorzitters BC en KNR:

- Regie nemen
- Convenant realiseren tussen BC, KNR, Meldpunt RKK en KLOKK, waarin wordt vastgelegd welke bijdrage iedere partij levert aan het "slotactieproces" en welke voorstellen gedaan kunnen worden ter zake van de compensatie.
- Voortgang uitvoering bewaken en zo nodig aanvullende maatregelen nemen.

Contactgroep:

- Neemt deel aan project met als primaire taak de gesprekspartners voor de slachtoffers aan tafel brengen en rapporteren over uitvoering van afspraken ter zake van genoegdoening/compensatie,
- De voorzitter van de Contactgroep neemt ad hoc deel aan het voortgangsoverleg van de Taakgroep Slotactie om te rapporteren over het verloop van het erkenningsproces,
- De contactgroep heeft sinds 16 december 2011 de formele status om zaken tussen klager en aangeklaagde tot een oplossing te brengen. Deze rol past daarin.

Meldpunt RKK:

- Levert dossiers aan die volgens de vastgestelde criteria voor de slotactie in aanmerking komen.
- Verleent administratieve ondersteuning om de personen te benaderen die voor de slotactie in aanmerking komen.
- Verleent administratieve ondersteuning aan "taakgroep slotactie" om dossiers fysiek aan te leveren.

Taakgroep "Slotactie":

- Beoordeelt dossiers en voegt deze toe aan lijst voor "slotactie".
- Oordeelt in "twijfelgevallen" die worden aangeleverd door JA of KLOKK,
- Doet compensatie voorstel ingeval klagers geen verder contact met aangeklaagde(n) willen, maar enkel gecompenseerd willen worden.
- De taakgroep wordt bemenst door Langeland, Stevens, Westra en een lid door KLOKK voor te dragen. De ambtelijk secretaris is mevrouw Sanders. Deze taakgroep krijgt een onafhankelijk voorzitter van "buiten".
- De voorzitter van de Contactgroep en van de Taakgroep Begeleiding kunnen deelnemen aan het overleg op ad hoc basis om de voortgang te bespreken van de diverse stappen zoals "erkenning", knelpunten die maatwerk in de weg staan en benodigde arrangementen in het kader van het flankerend beleid.



Taakgroep Begeleiding:

- Deze groep wordt geleid door een voorzitter die als case manager kan optreden om structuur te brengen in het proces van "maatwerk" per casus, en die de vragen naar flankerend beleid inbrengt bij de taakgroep Slotactie, ter operationalisering door het Platform Hulpverlening
- Deze groep neemt daadwerkelijk contact op met mensen om een afspraak te maken voor het persoonlijk traject: erkenning, genoegdoening, compensatie en hulp of begeleiding.
- Mogelijk kan de vertegenwoordiger van de BC in de Adviesraad Platform Hulpverlening gevraagd worden de taak van voorzitter op zich te nemen.
- Deze eerste contacten kunnen een vervolg krijgen in een persoonlijke afspraak of groepsbijeenkomst om info te geven en de verwachtingen in een reëel perspectief te brengen.
- Deze groep kan worden samengesteld uit vertrouwenspersonen van het Meldpunt en KLOKK.
- In alle gevallen moeten deze "begeleiders" een goede instructie meekrijgen inzake hun taakopdracht, de te communiceren boodschap, en wordt van hen een deugdelijke rapportage verwacht: met wie is gesproken, wat is besproken, welke afspraken/verwachtingen, wie wat gaat doen en wanneer het traject tot ieders tevredenheid zal zijn afgerond.
- De begeleiders moeten daartoe over een aantal competenties beschikken die een goede uitvoering mogelijk maken. Dit proces wordt gesuperviseerd door de voorzitter en waar nodig met externe ondersteuning.
- Wie als begeleider in dit proces meewerkt (de kern van het proces) moet ook bereid zijn om de intervisie en feed back momenten bij te wonen. Van begeleiders wordt een professionele basis verwacht als coach/maatschappelijk werker of als ervaringsdeskundige met professionele vaardigheden.
-

Flankerend beleid:

- Het Platform Hulpverlening draagt zorg voor een passend aanbod gericht op het versterken van het persoonlijk en sociaal functioneren van de klager en passende verwijzing naar tweedelijns hulpverleners indien nodig.
- De Taakgroep Slotactie dient als bij aanvang van de slotactie geen divers aanbod van het Platform Hulpverlening voorhanden is contacten te leggen met externe aanbieders. (outsourcing).

Bij het flankerend beleid hoort een goede communicatie. Alle schriftelijke informatie moet duidelijk zijn en eenduidig.

Ook de mondelinge informatie moet zijn afgestemd. Bereikbaarheid van het projectsecretariaat en van de begeleiders op case niveau is van belang.



Wanneer "beschikkingen/conclusies" worden gecommuniceerd moet daarop een toelichting gegeven kunnen worden. Telefonische bereikbaarheid en bereikbaarheid per mail zijn ook tot enige tijd na de laatste casus nodig!.

Het Project Slotactie en de verschillende activiteiten kiezen domicilie in Utrecht.

Deelnemers brengen hun eigen budgettaire dekking in de, in de convenant afgesproken activiteiten in.

De compensatie wordt n.a.v. de "erkenning" door de aangeklaagde partij vastgesteld volgens redelijke normen en met een transparante hardheidsclausule conform Lindenbergh, zulks ter beoordeling van de taakgroep "Slotactie".

Guido Klabbers, 10 juni 2015.

Voorzitter Stichting KLOKK



Ministerie van Veiligheid en Justitie

3

De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BIZ

Turfmarkt 117
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
18 juni 2015

Ons kenmerk
655616

Dossiernummer
224033

nota

Gesprek met kerkelijke autoriteiten op 22 juni 2015

Conclupient

[Redacted]

Doel nota

U informeren en adviseren met het oog op het gesprek met de vertegenwoordigers van de Rooms-Katholieke kerk op 22 juni 2015, 14.30 uur. Evenals bij de eerdere overleggen met de kerkelijke autoriteiten zal ook de heer Deetman aanwezig zijn.

Toelichting

De nota gaat in op de aanleiding voor het overleg en de besprekspunten. Aan het slot is een voorstel voor een leidraad voor het gesprek opgenomen. De hoofdpunten voor het gesprek zijn:

1. Hoe gaat de RKK om met de klachten die na de sluitingsdatum (1 mei) zijn binnengekomen, inclusief de stand van zaken;
2. Stand van zaken slotactie (aanvullende VKC-verzoek);
3. Stand van zaken monitorrapportage;
4. Hoe kan aan de belangen van slachtoffers van Nederlandse missionarissen zo goed mogelijk tegemoet worden gekomen;
5. Treffen van maatregelen tegen Nederlandse missionarissen die in het buitenland werkzaam zijn en tegen wie misbruikklachten gegrond zijn verklaard.

Aanwezigen

Vooralsnog zijn aangemeld voor het overleg:

- vz. Bisschoppenconferentie (Bc), mgr. Eijk;
- dhr. Bakker (econoom bisdom Rotterdam en voor de bisschoppenconferentie belast met de coördinatie van het dossier 'misbruik');
- vz. Konferentie Nederlandse Religieuzen (KNR), broeder Cees van Dam;
- dhr. Deetman;
- dhr. Roes (dgRR);
- dhr. Kreemers;
- dhr. Dingemans (ambtelijke ondersteuning DGRR/DJOA)

Achtergrond van en bespreekpunten voor het overleg

Brief aan tweede kamer

Bij brief van 28 april 2015 heeft u gereageerd op drie verzoeken van de Vaste Kamercommissie V&J. Deze brief is uitgegaan in aanloop naar een algemeen overleg met de Tweede Kamer op 30 april 2015. In de brief wordt ingegaan op de Commissie Koeijers (misbruik op de Antillen), misbruik door Nederlandse missionarissen en de sluiting van het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK. In deze brief heeft u toegezegd de volgende punten aan de orde te stellen in een overleg met de kerkelijke autoriteiten:

- a. Na sluiting van de klachttermijn per 1 mei 2015: In lijn met de in 2014 aangenomen motie (Van der Steur) bij de kerkelijke autoriteiten aandacht vragen voor blijvende hulp en erkenning en een voorziening voor schrijnende gevallen.
- b. Hoe aan de belangen van slachtoffers van seksueel misbruik door missionarissen in het buitenland, die door ordes en congregaties in de Nederlandse Kerkprovincie zijn uitgezonden, tegemoet kan worden gekomen.
- c. Het treffen van maatregelen tegen Nederlandse missionarissen die in het buitenland werkzaam zijn en tegen wie klachten van misbruik gegrond zijn verklaard.
- d. De door de Tweede Kamer wenselijk geachte 'slotactie'.

AO 30 april 2015

Op 30 april 2015 vond een algemeen overleg plaats in de Tweede Kamer onder de titel 'Seksueel Misbruik RKK en de voorgenomen sluiting Meldpunt Seksueel Misbruik'. Tijdens dit overleg heeft u de eerder bij genoemde brief gedane toezeggingen (bespreken met RK-autoriteiten) herhaald en desgevraagd aangegeven dat u de Tweede Kamer een schriftelijke terugkoppeling zult geven van het gevoerde overleg.

Verzoek Vaste commissie V&J

Bij brief van 4 juni 2015 (bijgevoegd) heeft de vaste commissie V&J u verzocht in het gesprek met de kerkelijke autoriteiten mee te nemen 'de bij slachtoffers bestaande onduidelijkheid over een slotactie en de onzekerheid die dat voor slachtoffers meebrengt en tevens te vragen wanneer daarover duidelijkheid wordt verwacht'.

De slotactie

De heer Deetman heeft aan de Bc en de KNR een voorstel voor de invulling van de slotactie aangeboden (documentatie ontvangen van de heer Bakker bijgevoegd). De Bc en de KNR hebben dit voorstel aanvaard. De heer Deetman heeft dit voorstel eind mei met KLOKK besproken. KLOKK kan zich niet in het voorstel vinden en heeft voor het voorzittersoverleg op 18 juni 2015 een alternatief voorstel ingediend. De bezwaren van KLOKK zijn samengevat:

- dat zij niet zijn gekend in het plan en nu voor voldongen feiten worden geplaatst;
- dat de slotactie te veel een 'grote stappen snel thuis geest' ademt. Het lijkt te veel een snelle afrondende actie zoals ook bij de slachtoffers van geweld (H&G). Over die benadering was ook veel onvrede;
- dat de bezetting van de uitvoerende commissie onvoldoende onafhankelijk is (te veel Deetman).

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BIZ

Datum:
15 juni 2015

Ons kenmerk
6566-16

De bezwaren van KLOKK zijn bekend bij de Tweede Kamer. Doorzetten van een regeling die geen steun heeft van de slachtoffergroepen zal vragen vanuit de Tweede Kamer opleveren.

Vervolg

Conform uw toezegging zal de Tweede Kamer worden geïnformeerd over het gesprek met de kerkelijke autoriteiten. In deze brief zal dan tevens worden ingegaan op de overige tijdens het algemeen overleg gedane toezeggingen. De planning is deze brief in de eerste week van juli te laten uitgaan.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
15 juni 2015

Ons kenmerk
656616

Leidraad voor het gesprek

Als leidraad voor het gesprek worden de volgende punten in overweging gegeven:

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

1. *Opening door de Minister waarbij kort de doelstelling van het gesprek wordt aangegeven:*

Datum
15 juni 2015

Ons kenmerk
n56646

- Overbrengen van de door Tweede Kamer aangedragen aandachtspunten.
- Geïnformeerd worden door de vertegenwoordigers van de Kerk en de heer Deetman over de laatste stand van zaken.

2. *Gesprekspunten n.a.v. de brief van 28 april en het AO van 30 april 2015:*

- Na sluiting van de klachttermijn per 1 mei 2015: In lijn met de in 2014 aangenomen motie (Van der Steur) bij de kerkelijke autoriteiten aandacht voor blijvende hulp en erkenning en een voorziening voor schrijnende gevallen. Zijn er al klachten na de sluitingstermijn en hoe wordt daarmee omgegaan?
- Belangen van slachtoffers van seksueel misbruik door missionarissen in het buitenland.
- Het treffen van maatregelen tegen Nederlandse missionarissen die in het buitenland werkzaam zijn en tegen wie klachten van misbruik gegrond zijn verklaard.
- De door de Tweede Kamer wenselijk geachte 'slotactie' en communicatie daarover met de slachtofferorganisaties. Er ligt een voorstel waarmee KLOKK niet akkoord kan. Het steekt KLOKK niet bij de ontwikkeling van het voorstel betrokken te zijn geweest. Inhoudelijk heeft KLOKK bezwaar tegen het 'korte klap karakter', er spreekt te weinig erkenning uit en men heeft bezwaar tegen de 'bemensing' van de commissie. Het lijkt te veel op de snelle afdoening voor slachtoffers van geweld waarover ook veel onvrede was.

3. *Contacten met de slachtofferorganisaties*

Hoe verlopen de contacten met de slachtofferorganisaties? Is er nog steeds sprake van een voorzittersberaad?

4. *Monitorrapportage de heer Deetman*

Wanneer kan de monitor worden verwacht en kan daarover nu reeds inhoudelijk iets met de Tweede Kamer worden gedeeld?

5. *Vervolg en afronding van het gesprek*

U kunt een kort resumé geven van hetgeen is besproken onder dankzegging voor ieders inbreng. Voor het vervolg kunt u aangeven dat er een brief aan de Tweede Kamer wordt opgesteld, waarin een terugkoppeling wordt gegeven van dit overleg. Het concept van deze brief wordt met de betrokkenen afgestemd.



De Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Datum

9 juli 2015

Ons kenmerk

655791

Dossiernummer

224033

nota

Brief aan TK seksueel misbruik RKK

Concipiënt

[Redacted]

Doel van deze nota:

Uw instemming verkrijgen met bijgaande conceptbrief aan de Tweede Kamer. In de brief wordt conform uw toezegging tijdens het AO van 30 april 2015 een terugkoppeling gegeven van het gesprek dat u heeft gehad met de kerkelijke autoriteiten op 22 juni jl.

Toelichting

Tijdens het AO op 30 april 2015 heeft u aan de Tweede Kamer toegezegd met de kerkelijke autoriteiten te zullen spreken over de volgende punten:

- Na sluiting van de klachttermijn per 1 mei 2015: In lijn met de in 2014 aangenomen motie (Van der Steur) bij de kerkelijke autoriteiten aandacht vragen voor blijvende hulp en erkenning en een voorziening voor schrijnende gevallen.
 - Hoe aan de belangen van slachtoffers van seksueel misbruik door missionarissen in het buitenland, die door ordes en congregaties in de Nederlandse Kerkprovincie zijn uitgezonden, tegemoet kan worden gekomen.
 - Het treffen van maatregelen tegen Nederlandse missionarissen die in het buitenland werkzaam zijn en tegen wie klachten van misbruik gegrond zijn verklaard.
 - De door de Tweede Kamer wenselijk geachte 'slotactie'.
- Over deze slotactie heeft VKC nog bij brief van 4 juni 2015 gevraagd expliciet met de kerkelijke vertegenwoordigers te spreken.
- U heeft de Tweede Kamer toegezegd een schriftelijke terugkoppeling te geven van het gesprek.

Het overleg met de kerkelijke vertegenwoordigers heeft plaatsgevonden op 22 juni 2015. Daarin zijn alle hiervoor genoemde onderwerpen aan de orde gesteld. De strekking daarvan wordt kort in de brief aangegeven. Bijgaande conceptbrief is voorgelegd aan de heer Deetman en de kerkelijke autoriteiten en zij zijn met de inhoud akkoord.

!! le lid Wob

[Redacted text block]

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directe Juridische
Operatieve
Aanpakgerichten
BJZ

[Redacted text block]

Datum
9 juli 2015
Ons kenmerk
665791

Commissie belast met de uitvoering van de regeling voor het bieden van erkenning en genoegdoening aan degenen die in de klachtenprocedure van het Meldpunt Seksueel Misbruik Rooms-Katholieke Kerk niet hebben kunnen voldoen aan het vereiste van aannemelijkheid

Regeling voor het bieden van erkenning en genoegdoening aan degenen die in de klachtenprocedure van het Meldpunt Seksueel Misbruik Rooms-Katholieke Kerk niet hebben kunnen voldoen aan het vereiste van aannemelijkheid

1. Doel van de regeling

De regeling heeft betrekking op twee groepen klagers die een klacht hebben ingediend bij het Meldpunt Seksueel Misbruik Rooms-Katholieke Kerk. De eerste groep betreft degenen waarvan de klacht naar de stand van zaken van 1 mei 2015 ongegrond is verklaard. De tweede groep betreft degenen waarvan de klacht thans nog in behandeling is en waarvan te zijner tijd zal blijken dat de klacht ongegrond wordt verklaard.

De Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen zijn zich bewust van het leed dat zovelen als minderjarige is aangedaan door seksueel misbruik door personen die werkzaam zijn binnen de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland. Indachtig het onderzoek van de Onderzoekscmissie naar seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk en het vervolgonderzoek van drs. W.J. Deetman spannen de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen zich in om erkenning en genoegdoening te geven aan al degenen die als minderjarige slachtoffer zijn van seksueel misbruik door personen werkzaam in de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland.

Deze regeling is bedoeld om de hierboven genoemde twee groepen klagers erkenning en genoegdoening te geven. In de regeling wordt rekening gehouden met reeds door bisschoppen en hogere oversten verstrekte genoegdoeningen ongeacht het ongegrond verklaren van de klacht.

2. Reikwijdte van de regeling

Uitgangspunt is de authenticiteit van het leed dat het slachtoffer heeft ondergaan. De regeling is algemeen van aard en de uitvoering van de regeling is er niet op gericht om de feitelijke context van gebeurtenissen vast te stellen. Klachten, die door de Klachtencommissie als aantoonbaar onaannemelijk zijn bestempeld, worden buiten beschouwing gelaten, hoe zeer ook de regeling het risico op de veronderstelling van een voor de klager als pijnlijk ervaren afwijzing te niet wil doen.

3. Uitvoering van de regeling

- a. de uitvoering van de regeling geschiedt door een onafhankelijke commissie die bestaat uit:
 - mr. P. (Pieter) Kalbfleisch
 - mevrouw dr. W. (Willie) Langeland
 - mr. G.A.M. (Wiel) Stevens
 - dr. R.L.N. (René) Westra
- b. als secretaris zullen mevrouw mr. L. (Liesbeth) Sanders en dr. H.P.M. (Bert) Kreemers optreden
- c. de commissie start haar werkzaamheden op 1 mei 2015 en zij beëindigt haar werkzaamheden op 1 juni 2015. Ten behoeve van haar werkzaamheden maakt de commissie een werkinstructie.
- d. de commissie stelt aan de hand van het advies van de klachtencommissie en de reactie van de desbetreffende kerkelijke autoriteit vast of de desbetreffende klager in aanmerking komt voor deze regeling.
- e. degenen waarvan de klacht ongegrond is verklaard vóór 1 mei 2015 ontvangen per aangetekende brief uiterlijk 1 juni 2015 van de kerkelijke autoriteiten bericht of zij in

Commissie belast met de uitvoering van de regeling voor het bieden van erkenning en genoegdoening aan degenen die in de klachtenprocedure van het Meldpunt Seksueel Misbruik Rooms-Katholieke Kerk niet hebben kunnen voldoen aan het vereiste van aannemelijkheid

- aanmerking komen voor deze regeling. Klagers zullen vervolgens op een eenvoudige wijze kenbaar kunnen maken bij de commissie of zij in aanmerking willen komen van de regeling.
- f. op een later moment zal eenzelfde procedure worden gehanteerd voor degenen wier klacht vanaf 1 mei 2015 ongegrond wordt verklaard.
 - g. de commissie doet voor haar vaststelling van het in aanmerking komen geen nader onderzoek en zij doet geen uitspraken over de feitelijke context van de gebeurtenissen waarvoor is geklaagd.
 - h. al degenen onder e. en f. ontvangen door of namens de kerkelijke autoriteiten een aanbod voor een financiële genoegdoening, die overeenkomt met het bijgesloten advies van de commissie, waarbij voor de hoogte de bedragen van de commissie Hulp, Erkenning en Genoegdoening voor geweld tegen minderjarigen in de Rooms-Katholieke Kerk als richtsnoer dienen. De commissie kan aan de heer Deetman specifieke zaken voorleggen. De heer Deetman adviseert of en zo ja welke maatregelen behoren te worden genomen waarin deze regeling niet voorziet. Het advies van de heer Deetman is bindend.
 - i. de commissie doet geen eigen onderzoek. De vaststelling van het in aanmerking komen voor deze regeling door de commissie betekent dan ook niet dat de ongegrondverklaring herroepen wordt.

4. Hulp en ondersteuning

Aan al degenen onder 3 e en 3.f wordt de mogelijkheid van (doorverwijzing naar) hulp geboden. Ook bestaat de mogelijkheid van gesprekken met vertrouwenspersonen van het Meldpunt en met de verantwoordelijke kerkelijke autoriteiten.

[REDACTED]

5. Toezicht en verantwoording

Op de uitvoering van de regeling houdt drs. W.J. Deetman toezicht. Op twee momenten bericht hij over de uitvoering van de regeling: uiterlijk eind mei 2015 en kort na het advies over de laatste klacht die ongegrond wordt verklaard. De commissie stelt een verantwoording op over de wijze waarop zij haar werkzaamheden uitvoert. Deze verantwoording wordt gepubliceerd op www.onderzoekrkn.nl

[REDACTED]