



Ministerie van Veiligheid en Justitie

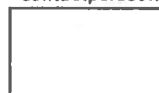
> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



Datum 7 juni 2016
Onderwerp beslissing Wob-verzoek

Ons kenmerk
759392

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

Bij brief van 10 maart 2016 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 5 april 2016, kenmerk 748359, is de ontvangst van uw brief bevestigd. Bij brief van 7 april 2016, kenmerk 752164, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 6 mei 2016.

Uw verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op de notulen van de (ressort- en staf) vergaderingen van procureurs-generaal over de periode 1979-1980 die zien op terrorisme in relatie tot Rood Verzetsfront, RAF/Rote Armee Fraktion (ook wel de Baader-Meinhof groep) en ASALA/Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen:

1. Bijlage bij de notulen van de vergadering van procureurs-generaal d.d. 24 januari 1980
2. Notulen van de vergadering van procureurs-generaal d.d. 6 maart 1980
3. Notulen van de vergadering van procureurs-generaal d.d. 9 april 1980

Zienschijzen

Bij brief van 3 mei 2016 heb ik u geïnformeerd dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienschijze te geven. Bij brief van 13 mei 2016 heb ik u geïnformeerd dat ik de zienschijze heb ontvangen en dat de uiterlijke beslistermijn daarmee 3 juni 2016 is geworden.

De zienschijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummer 1 t/m 3 openbaar te maken met uitzondering van enkele daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juni 2016

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ons kenmerk
759392

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1, 2 en 3 staan persoonsgegevens, zoals namen van bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken particulieren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit is ook uit de zienswijze van de belanghebbende naar voren gekomen. Daarom heb ik de persoonsgegevens en de geslachtsaanduiding van deze betrokkene(n) verwijderd uit deze documenten.

Delen uit de documenten die niet onder de door u gevraagde informatie vallen zijn eveneens onleesbaar gemaakt. Dit betreft pagina 1 (bovenaan) en 3 (onderaan) van document 1, pagina 2 (onderaan) van document 2, en de laatste twee zinnen van document 3.

Wijze van openbaarmaking

De documenten 1 tot en met 3 treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum
7 juni 2016

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,]

Ons kenmerk
759392


Coördinerend specialistisch adviseur
juridische zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH, Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juni 2016

Ons kenmerk
759392

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juni 2016

Ons kenmerk
759392

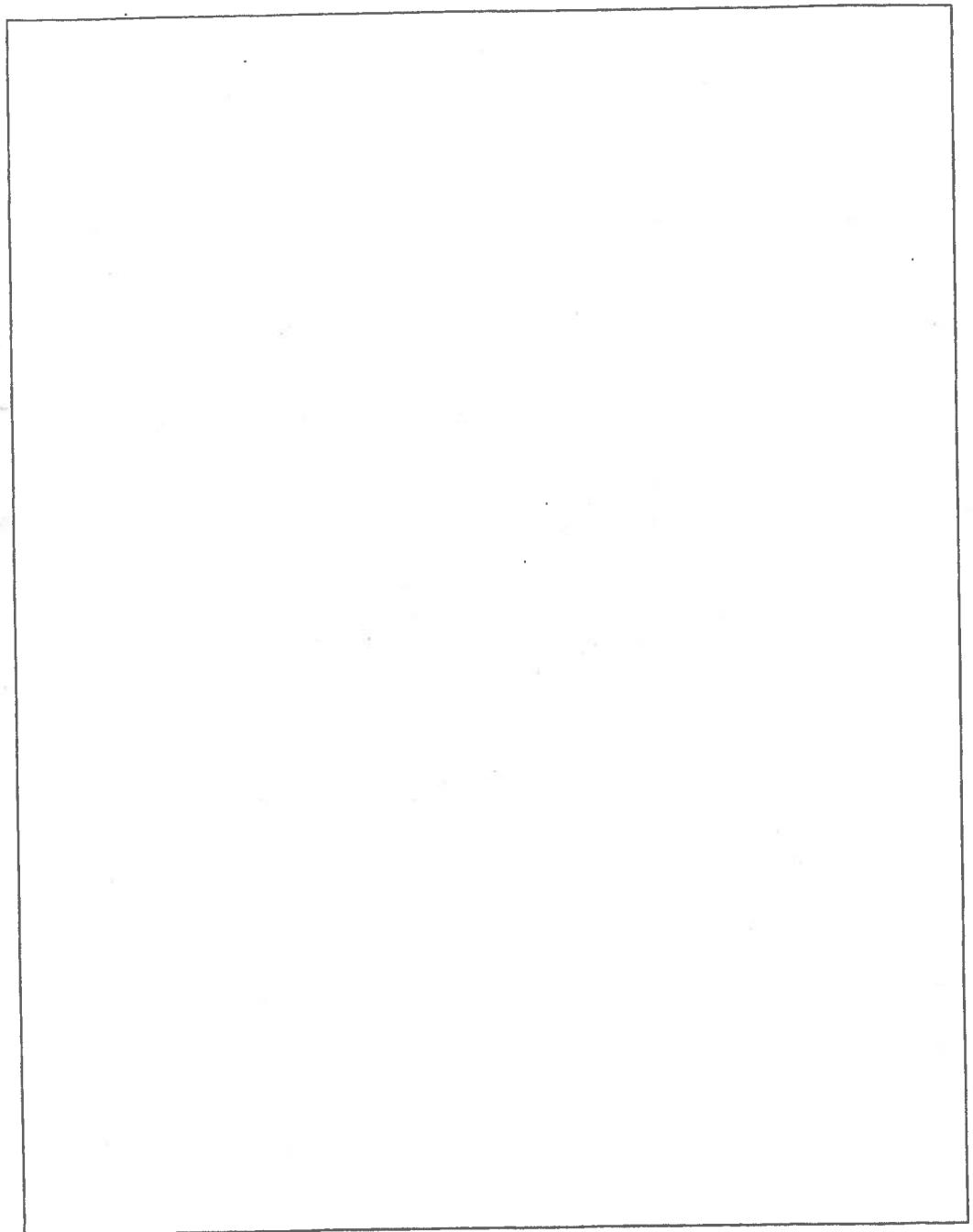
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

GEHEIM
R 71/80/1

Bijlage bij de notulen van de vergadering van procureurs-generaal
van 24 januari 1980.

Bespreking met het hoofd B.V.D., Mr. P. de Haan.

Valt niet onder de
gevraagde infor-
matie



Rood Verzetsfront.

Het Rood Verzetsfront (R.V.F.) is de eerste van enige links-extremistische organisaties. Deze organisatie boet aan kracht in door

verdeelddheid in eigen gelederen en door de teruggang van het links-extremisme op internationaal niveau. Met name hebben de gevoelige verliezen die aan de Rote Armee Fraktion (R.A.F.) zijn toegebracht het moreel doen dalen. Er is nog een harde kern van ongeveer tien man, die pogingen in het werk stelt om aan wapens en paspoorten te komen. Zorg baart de te verwachten vrijlating in maart 1980 van [] wordt in staat geacht het Rood Verzetsfront te inspireren tot een hardere opstelling.

Art. 10 tweede lid
Aanhef en onder c
Aanduiding geslacht

Spreker gaat nader in op een van de leden van het R.V.F. die concrete bedreigingen heeft geuit tegen een lid van het openbaar ministerie. [] is in persoonlijke moeilijkheden geraakt en werkt geheel los van de groep omdat [] bijna ieder wantrouwt.

Aanduiding geslacht
Aanduiding geslacht
Aanduiding geslacht

[] is gedesoriënteerd en moet persoonlijk tot veel in staat worden geacht. De aanwijzingen waren van dien aard dat de B.V.D. het bedreigde O.M.-lid heeft geadviseerd tijdelijk elders een onderkomen te zoeken. Het gevaar heeft zich nog niet gerealiseerd. Het is thans wellicht iets afgenomen, maar blijft bestaan.

PG Arnhem schetst de achtergrond van de bedreigingen. Een van de veroordeelde overvallers van het stadhuis te Groningen heeft een klacht wegens mishandeling ingediend tegen de directeur van het huis van bewaring, die na onderzoek door het betreffende lid van het openbaar ministerie is afgewezen. [] bedoeld door Mr. De Haan, is hierdoor in woede ontstoken.

Aanduiding geslacht

Spreker uit in dit verband zijn erkentelijkheid tegenover de B.V.D. voor haar alerte optreden.

Internationale Communistische Strijdgroep.

De Internationale Communistische Strijdgroep (I.C.S.) is een afsplitsing van de R.V.F. en staat een betere behandeling van politieke gevangenen voor. Zij heeft varkenskoppen aan de staatssecretaris van justitie, alsmede naar een gevangenisdirecteur en een officier van justitie in de B.R.D. gestuurd. De akties van de I.C.S. kunnen hinderlijk zijn, reëel gevaar wordt van deze zijde vooralsnog niet verwacht.

De anti-militaristische aktiegroep Onkruid.

Onkruid is voortgekomen uit de werkgroep politieke gevangenen van de Vereniging van dienstweigeraars. Onkruid staat de totale dienstweigering voor, dat wil zeggen dat het een beroep op de Wet gewetensbezwaren militaire dienst afwijst.

Zij erkent evenwel de noodzaak van een militaire macht in communistische landen en wapengebruik door bevrijdingsbewegingen teneinde een rechtvaardige samenleving in stand te houden resp. tot stand te brengen. In de politie, de justitie en de Koninklijke Marechaussee ziet zij het onderdrukkingsapparaat van de bestaande Nederlandse overheid vertegenwoordigd.

De groep is nauwelijks georganiseerd: er zijn geen leden, er is geen contributie. De groep is in korte tijd uitgegroeid en heeft nu ongeveer vierhonderd aanhangers, verdeeld over vijftien grotendeels zelfstandige afdelingen. Tweemaal per maand vindt een landelijke vergadering plaats in Utrecht. In 1979 heeft Onkruid dertig maal door een of andere aktie van zich laten horen. Omdat de groep ongestructureerd is en vaak spontaan optreedt, valt moeilijk te voorspellen wat zij gaat doen. De ^{aanhangers} vinden veelal hun motivering in een afkeer van de huidige samenleving en voelen zich aangetrokken tot alles wat op aktie lijkt. Onkruid zal de overheid nog wel enige last kunnen bezorgen.

Desgevraagd deelt spreker mee dat hoewel in allerlei alternatieve groeperingen als het landelijk orgaan van krakers, het R.V.F. en Onkruid, steeds weer dezelfde personen opduiken, van organisatorische verbindingen tussen deze groepen niet is gebleken.

PG Leeuwarden merkt op dat de afwijzing van militarisme door Onkruid, althans voor niet-communistische landen, zo ver gaat dat deze groep haar akties ook richt tegen parkeergarages die tevens als schuilkelder kunnen worden gebruikt. De akties tegen gerechtsgebouwen zijn echter talrijker.

Palestijns terrorisme.

Vult niet onder de
gevraagde infor-
matie

O. van

PG Arnhem doet verslag van het overheidsoptreden in het kader van de terroristische aanslag op het huis van de hoofdofficier van justitie te Arnhem. Van betrouwbare zijde was het de B.V.D. bekend dat de aanslag zou plaatsvinden. De groep bijzondere opdrachten van de gemeentepolitie te Arnhem, vergelijkbaar met een arrestatieteam, was in het huis aanwezig. De hoofdofficier was op het moment van de aanslag afwezig, zijn echtgenote had uit voorzorg de woning verlaten. Men verwachtte een brandbom van een bepaald kaliber. Achteraf bleek het een bom met een tijdontsteking te zijn die tegen het huis aan was ingegraven. Deze had achteraf beschouwd met een detector kunnen worden achterhaald, doch hiervan is afgezien onder meer om in de omgeving geen onrust te zaaien.

Art. 10 tweede lid
Aankomst en vertrek
Handhaving geïmplementeerd
overname van de
landbouw

Art 10 tweede lid,
Aankesf en vorder
Aanduiding gesticht
Art 10 tweede lid
Aankesf en vorder
Aanduiding gesticht

aanvacht
Y. J. Droni

Art 12, tweede lid
Aanklag en onder e

De DG voegt aan het relaas toe dat de aanslag verontrustend professioneel is uitgevoerd. Een aantal dagen voorafgaand aan de aanslag bezocht de politie de woning van en waarschuwde in een gesprek dat in geval van een aanslag de verdenking in de eerste plaats die richting zou uitgaan. In het verleden is echter al vaker voorgekomen dat op de achtergrond acties organiseerden maar de feitelijke uitvoering aan anderen overlieten.

Art 10, tweede lid
Aanklag en onder e

PG Den Haag is van oordeel dat de terreur-officier van justitie en het L.B.T. in beginsel de zaak goed hebben aangepakt. Het leek zinvol de bom tot ontploffing te laten komen teneinde een einde te maken aan de voortdurende dreiging. Nu anders dan verwacht de bom van een zwaar kaliber bleek en een tijdmechanisme bleek te hebben, had achteraf gezien beter met detectie-apparatuur kunnen worden gewerkt. Op grond van de vooraf beschikbare informatie lag dit echter niet als vanzelfsprekend in de rede.

PG Leeuwarden verklaart zich in beginsel bereid de vervolging over te nemen in Assen. Een punt van zorg vormt echter de bemanning van het parket nu binnen een maand twee van de leidinggevende personen de dienst daar verlaten en de derde in beslag wordt genomen door de zaak-

Art 10, tweede lid
Aanklag en onder e

De voorzitter ziet bezwaren in de overdracht van de strafzaak naar Assen, zowel juridische als beleidsmatige. De vervolging is voor de rechtbank Arnhem gestart met het vorderen van een gerechtelijk vooronderzoek. Een overdracht aan Assen trekt dan sterk de aandacht. Uit telefonisch contact tijdens de vergadering blijkt dat ook de voorzitter van de strafkamer van de rechtbank Arnhem niet voor de overdracht voelt.

slag 1980 worden genoemd.

(Ad blz. 7, ontruiming kraakpanden te Amsterdam).

PG Amsterdam meldt rust van het kraakfront. Slechts is er het probleem dat het pand dat is bestemd voor de huisvesting van een deel van het arrondissementsparket Amsterdam korte tijd gekraakt is geweest doch weer is ontruimd.

De voorzitter deelt mee dat het pand nog moet worden opgeknapt. In het kader van de bezuinigingen wordt nog gewacht met de inschakeling van een aannemer, hoezeer dit ook gewenst zou zijn om kraken te voorkomen.

De DG deelt mee dat volgens ^{de B.V.D.} ~~de B.V.D.~~ aan de verschillende kraak-akties in den lande een harde kern van 15 tot 20 personen ten grondslag ligt. Zij slagen erin vaak op korte termijn een grote groep meelopers achter zich te krijgen. Verder voelen zich ook een grote groep ordinaire reischoppers tot de akties aangetrokken, waaronder voetbalvandalen die zich willen wreken op de politie. De B.V.D. heeft de indruk dat zich in de harde kern wel sympathisanten van het rood verzetsfront (R.V.F.) bevinden.

(Ad blz. 12, terroristische aanslag woning hoofdofficier te Arnhem).

PG Arnhem deelt mee dat ^{volgens} ~~sinds kort~~ in de B.R.D. waar een gevangenisstraf uitzat, op vrije voeten is gesteld. heeft zijn intrek genomen bij te Nieuweroord bij Hoogeveen. Sindsdien komen er geen berichten meer over de betrokkenheid van het rood verzetsfront (R.V.F.) met de aanslag op de woning van de hoofdofficier te Arnhem. Wel zijn er weer exemplaren van de claimbrief en pamfletten van het R.V.F. aangetroffen, aangeplakt op het paleis van justitie, met daarop een foto van de hoofdofficier met de tekst "Voor hem is het afgedaan, voor ons nog niet".

De DG deelt mee dat naar het schijnt in enkele dagen vrijwel de volledige leiding van het R.V.F. aan zich heeft getrokken. Men verwacht daarvan niet veel goeds. Het valt niet te zeggen of zal trachten tijdens de inhuldiging van de Koningin aktie te ondernemen.

De voorzitter stelt voor in de volgende vergadering nader hierop in te gaan.

Art 10, tweede lid
aanhef en andere
Aanduiding geslacht
Art 10, tweede lid
aanhef en andere

Art 10, tweede lid
aanhef en andere
Aanduiding geslacht

