



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Contactpersoon

Datum 5 november 2018
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2397227

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer

In uw brief van 27 juli 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van verschillende documenten betreffende incidentmeldingen gedaan door de Pompestichting.

Bij brief van 3 augustus 2018 (kenmerk 2330868) is u vanuit de Dienst Justitiële Inrichtingen (hierna: DJI) gemeld dat een deel van de door u verzochte informatie betrekking heeft op informatie die berust bij de Inspectie Justitie en Veiligheid. Het gaat meer specifiek om wat u in uw verzoek als volgt aanduidt:

- Alle evaluatieverslagen, onderzoeksrapporten en aanbevelingen uitgebracht door of aan de Pompestichting. Te denken valt aan SIRE-onderzoeken (Systematische incident Reconstructie en Evaluatie), aanbevelingen vanuit het COT (Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement, Crisis Onderzoeksteam), adviezen van de Raad voor Strafrechttoepassing en rapporten van de Commissie Middelen en Maatregelen.
- Alle inspectierapporten, conclusies, maatregelen en aanbevelingen van aangekondigde en onaangekondigde controles van de Inspectie Justitie en Veiligheid.

Bij brief van 9 augustus 2018 heb ik aangegeven dat ik ten aanzien van dit onderdeel van uw verzoek een besluit zal nemen, en heb ik medegedeeld dat de afdoeningstermijn van uw verzoek gelet op de omvang van het verzoek op grond van artikel 6 van de Wob met vier werken wordt verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten bij de Inspectie Justitie en Veiligheid aangetroffen. Met deze brief wordt ten aanzien van deze documenten een besluit genomen over de openbaarmaking. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

De weigeringsgronden op de documenten zijn als volgt gecodeerd:

- D: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, Wob;
- G: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob;

Besluit

De documenten met nummer 2, 3 en 6 zijn reeds openbaar en vallen derhalve buiten de reikwijdte van de Wob. De documenten met nummers 10 en 11 zijn afkomstig van DJI. DJI zal in een afzonderlijk besluit over deze documenten beslissen. De documenten met nummers 1, 4, 5, 7, 8 en 9 maak ik niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen in onderstaande paragraaf van dit besluit.

Overwegingen

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Deze bepaling ziet op de handhaving van de vertrouwelijkheid van gebruikte methoden om aan informatie te komen.

Bij de documenten met nummers 1, 4, 5, 7, 8 en 9 is het belang van inspectie, controle en toezicht door de Inspectie Justitie en Veiligheid in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Documenten 1, 4 en 5 bevatten voorlopige bevindingen, waarbij de wederhoorprocedure nog niet was doorlopen. Dit betekent dat de Pompestichting nog niet in de gelegenheid was geweest te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden. Als dergelijke voorlopige bevindingen openbaar zouden worden gemaakt voordat onderzochte instanties de gelegenheid hebben gehad op feitelijke onjuistheden te reageren, bestaat het risico dat medewerkers niet in alle openheid meer zullen meewerken aan het onderzoek en dat er beperkter informatie wordt verstrekt uit angst voor openbaarmaking van mogelijke feitelijke onjuistheden. Om te voorkomen dat het inspectiewerk wordt bemoeilijkt, maak ik informatie in documenten 1, 4 en 5 niet openbaar. Daarbij wijs ik erop dat de definitieve

bevindingen openbaar zijn gemaakt in de (eind)rapporten (documenten 2 en 6). Ik ben van mening dat het algemene belang van openbaarheid in voldoende mate is gediend door openbaarmaking van de definitieve bevindingen.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Datum
5 november 2018

Ons kenmerk
2397227

Het document met nummer 7 bevat een brief van de Pompestichting aan de Inspectie Justitie en Veiligheid met een reactie op aanbevelingen van de Inspectie. De documenten met de nummers 8 en 9 bevatten respectievelijk een onderzoeksvoorstel van het COT en de daaropvolgende onderzoeksrapportage van het COT. Het is van belang dat ondertoezichtgestelden zich vrij voelen om in alle openheid kritisch op gebeurtenissen te reflecteren, en dat zij zich vrij voelen COT-onderzoeken aan de Inspectie te verstrekken, zonder dat hierbij wordt meegewogen dat de verstrekte documenten openbaar worden gemaakt. Indien de betrokkenen niet langer bereid zijn om informatie te delen of alleen beperkte informatie delen, zou dit het functioneren van de Inspectie JenV ernstig belemmeren. Documenten 7, 8 en 9 maak ik derhalve evenmin openbaar.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 4, 5, 7, 8 en 9 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Inspectie Justitie en Veiligheid. De onevenredige benadeling bestaat ten aanzien van deze documenten uit het feit dat openbaarmaking een negatief effect kan hebben op de bereidwilligheid van ondertoezichtgestelden om informatie te delen met mijn inspectie. Daarnaast zou openbaarmaking van de documenten naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Pompestichting. Het zou onwenselijk zijn als medewerkers van de Pompestichting zich geremd voelen openlijk te verklaren in interne onderzoeken of onderzoeken van de Inspectie Justitie en Veiligheid, nu een belangrijk doel van deze onderzoeken is om van gebeurtenissen te leren. Ik verwijs voor verdere onderbouwing naar de motivering die ik hierboven heb gegeven bij de beschrijving van het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van bovenstaande onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Datum
5 november 2018

Ons kenmerk
2397227

Wijze van openbaarmaking

Het besluit zal op <http://www.rijksoverheid.nl> worden geplaatst.

Hoogachtend,



J.G. Bos

Inspecteur-Generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH 's-Gravenhage.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de

- omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst Wob-verzoek onderzoek t.a.v. Pompestichting

Nr.	Datum	Document	beoordeling
1	2 oktober 2014	Brief IVenJ aan Pompestichting	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
2	Juli 2015	Rapport 'Contrabande in forensisch psychiatrische centra'	Is reeds openbaar. www.inspectie-jenv.nl
3	30 september 2015	Beleidsreactie rapport IvenJ Contrabande in FPC's	Is reeds openbaar. www.inspectie-jenv.nl
4	29 januari 2015	Brief IVenJ aan Pompestichting	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
5	7 februari 2017	Brief IVenJ aan Pompestichting	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
6	Mei 2017	Tussentijds toezicht onderzoek Contrabande in FPC's	Is reeds openbaar. www.inspectie-jenv.nl
7	24 juli 2018	Brief Pompestichting aan IJenV	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
8	25 september 2017	Onderzoeksvoorstel COT	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
9	Maart 2018	Onderzoeksrapportage Ontvluchting FPC de Pompestichting, door COT	Niet openbaar (weigeringsgrond D, G)
10	17 augustus 2018	Nota Onderzoeksrapportage Bureau Veiligheid en Integriteit	Wordt beoordeeld door DJI
11	18 en 29 augustus 2017	Piketmeldingen betreffende ontvluchting van een Tbs-gestelde	Wordt beoordeeld door DJI