



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Coördinatie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Portefeuille Juridische en  
Internationale Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)



Datum 23 februari 2018  
Onderwerp Wob verzoek Bangladesh




Ons kenmerk  
2196654

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte 

Bij brief van 5 november 2017 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op documenten die zien op adopties uit Bangladesh in de periode 1973-1985.

Daarnaast en meer specifiek verzoekt u om openbaarmaking van documenten aangaande  als directeur Bangladesh van Terre des Hommes Nederland en vertegenwoordiger in Bangladesh namens de adoptie-organisatie Wereldkinderen (destijds het Bureau voor Interlandelijke Adoptie ) het Leger des Heils en  een Britse arts destijds werkzaam in Bangladesh.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 november 2017. Op 15 december 2017 heeft u hierover telefonisch contact gehad met  Bij brief van 19 januari 2018 is aan u medegedeeld dat de aangetroffen documenten mogelijk de belangen van derden raken en deze belanghebbenden daarom zijn verzocht hun zienswijze te geven over de mogelijke openbaarmaking van de documenten. Een medewerker van mijn ministerie,  heeft over de voortgang telefonisch contact gehad met 

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal acht documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 19 januari 2018 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van documenten die mogelijk onder

de reikwijdte van uw verzoek zouden vallen en dat deze belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens met uitzondering van de documenten met nummers 1 en 7.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik de gegevens van personen en overige naar personen herleidbare gegevens verwijderd uit de hier bedoelde documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

Hierbij merk ik op dat in de aangetroffen documenten persoonsgegevens zijn opgenomen van personen die zich in de hoedanigheid van (Nederlandse of buitenlandse) vertegenwoordigers, vrijwilligers en contactpersonen voor (de rechtsvoorganger van) de adoptie-organisatie Wereldkinderen hebben ingezet. Deze personen vervulden in die tijd geen functie die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden.

Ook zijn persoonsgegevens aangetroffen van personen die op enigerlei wijze betrokken zijn geweest bij een (strafrechtelijk) onderzoek in Bangladesh waaronder de namen van ouders die kinderen hebben afgestaan voor adoptie

Met het openbaar maken van hun persoonsgegevens, specifiek hun namen, zou naar mijn mening, onevenredig inbreuk worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Immers is het afstaan van een kind voor adoptie een zeer persoonlijke kwestie, zodat de betreffende ouders zelf de keuze moeten hebben of en wanneer zij met informatie daarover naar buiten treden. Door het openbaar maken van hun namen voor een ieder, zou ik hen de mogelijkheid ontnemen om daar zelf een keuze in te maken. Voor degenen die het onderzoek hebben uitgevoerd, geldt dat sprake is van buitenlandse ambtenaren die in die tijd geen functie vervulden die meebracht dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Derhalve ben ik van mening dat ook bij hen het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaronder hun namen.

In de belangenafweging ten aanzien van persoonsgegevens hecht ik er bovendien aan dat het algemeen belang van openbaarheid reeds wordt gediend met het openbaar maken van informatie en opvattingen die herleidbaar zijn naar de door u in uw verzoek aangehaalde gebeurtenissen met betrekking tot adopties uit Bangladesch in de periode 1973-1985. Het openbaar maken van de namen van individuele personen die bij deze gebeurtenissen betrokken zijn geweest, heeft naar mijn mening onvoldoende toegevoegde waarde om de inbreuk die dit zou maken op hun persoonlijke levenssfeer te rechtvaardigen.

De gegevens die herleidbaar zijn tot deze personen heb ik zodoende verwijderd uit de aangetroffen documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

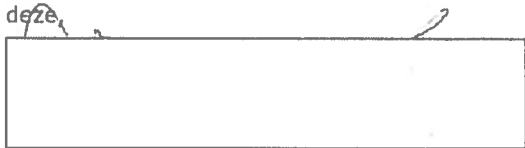
#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bijgaand in kopie aan. Deze documenten zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,

  
Carsten Herstal  
Wvd. Directeur-Generaal Straffen en Beschermen

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

