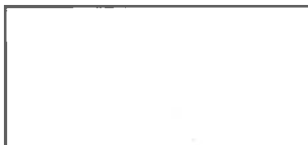




Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



**Directie Analyse en
Strategie**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon



Datum 19 april 2018
Onderwerp Besluit op uw WOB-verzoek inzake MH17

Ons kenmerk
2233178

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw brief van 10 januari 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten over een aantal onderwerpen met betrekking tot de vliegcrash met de MH17. U heeft dit verzoek ingediend ter vervanging van uw eerdere Wob-verzoek naar de indexen MH17, subsidiair de documenten die hieraan ten grondslag liggen. Bij brief van 12 januari 2018 heeft u het vervangende verzoek nog op twee punten gespecificeerd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Procedure

Bij brief van 19 juni 2017 heeft u een Wob-verzoek ingediend naar de indexen van archieven van de bestuursorganen die betrokken waren bij de crash met de MH17 en wat daarmee annex is. De besluitvorming over dat Wob-verzoek heeft uiteindelijk geresulteerd in een bezwaarprocedure, waarin op 18 december 2017 een hoorzitting heeft plaatsgevonden. Op die hoorzitting is het volgende afgesproken:

- dient een vervangend Wob-verzoek in waarbij wordt aangegeven dat het bezwaar zal worden ingetrokken als het verzoek inhoudelijk behandeld wordt; *(ontvangen op 10 januari 2018)*
- Het Ministerie reageert op dit verzoek met de toezegging dat 'ne bis in idem' niet wordt tegengeworpen; *(verstuurd op 22 januari 2018)*
- trekt daarop formeel het bezwaarschrift in, waarop de inhoudelijke behandeling van het vervangende Wob-verzoek start. *(ontvangen op 31 januari 2018)*

Op 12 januari jl. heeft telefonisch en e-mailcontact plaatsgevonden met betrekking tot uw vervangende Wob-verzoek. Naar aanleiding daarvan heeft u op diezelfde datum een brief gestuurd met daarin twee inperkingen ten opzichte van het op 10 januari ingediende vervangende Wob-verzoek. Daarnaast heeft u op 17

januari jl. per e-mail nog aangegeven dat documenten inzake Nederlandse lopende opsporing in strafrechtelijke zin buiten beschouwing gelaten mogen worden.

Omdat uw verzoek mede betrekking heeft op documenten die berusten bij de ministeries van Algemene Zaken (AZ), Buitenlandse Zaken (BZ), Infrastructuur en Waterstaat (IenW), Defensie en de Politie heb ik uw verzoek voor dit deel overgedragen aan de desbetreffende bestuursorganen. Hierover bent u geïnformeerd bij brief met kenmerk 2209026 d.d. 22 februari 2018. Bij brief van 27 februari 2018 met kenmerk 2211858 is het besluit verdaagd met een periode van 4 weken, tot 28 maart 2018.

Directie Analyse en Strategie

Datum
19 april 2018

Ons kenmerk
2233178

U bent er over geïnformeerd in de brief van 27 maart 2018 met kenmerk 2234282, dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijze(n) van de derde belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Inventarisatie

Omdat een deel van de door u gevraagde documenten onder andere bestuursorganen berusten, is uw verzoek voor deze punten overgedragen aan deze andere bestuursorganen. Voor de NCTV blijven er vijf punten uit uw verzoek over:

- Alle documenten met betrekking tot het verzoek van NCTV uit april 2014 aan de AIVD en MIVD om dreigingsanalyse te maken van veiligheid luchtvaart in verband met situatie Oekraïne.
- Alle correspondentie gewisseld tussen NCTV en OVV over de dreigingsanalyse april 2014.
- Alle correspondentie en onderliggende documenten over half-jaarlijkse dreigingsanalyse uit 2014 van de NCTV over burgerluchtvaart.
- Documenten met betrekking tot de verklaring 6 mei 2014 van European Civil Aviation Conference --- DGCA overleggen. Die is gedeeld met de NCTV.
- (geactualiseerde) werkafspraken uit 2013 met luchtvaartmaatschappijen over meldingen en waarschuwingen.

De inventarisatie heeft zich beperkt tot documenten die op grond van de Wob opvraagbaar zijn; daarbij zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document, of categorie van documenten, duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten om alleen de documenten met nummers 1 en 3 deels openbaar te maken; ik heb besloten de overige documenten niet openbaar te maken. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik naar het navolgende. Hierbij wordt tevens aangegeven welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen van toepassing zijn.

Motivering

Hieronder beschrijf ik welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen ik op de aangetroffen informatie van toepassing acht. Naar mijn mening verzetten deze gronden zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking van een aantal van de door u gevraagde documenten of delen van deze documenten.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In de documenten waarvan om openbaarmaking is gevraagd staan persoonsgegevens zoals namen en contactgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Directie Analyse en
Strategie

Datum
19 april 2018

Ons kenmerk
2233178

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Aangezien de functies van de betrokken ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, ben ik van oordeel ben dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en heb ik besloten deze informatie in de documenten niet openbaar te maken.

Opsporing en vervolging strafbare feiten

Op grond van artikel 10 lid 2, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Aangezien de documenten 2 en 4 van de inventarislijst in zijn geheel betrekking hebben op de mogelijke beperkingen en organisatorische opzet van een bepaalde methode van opsporen van strafbare feiten en tevens overwegingen bevatten betreffende bepaalde aspecten van de vervolging van aldus opgespoorde strafbare feiten, acht ik deze weigeringsgrond op deze documenten van toepassing. De betreffende documenten bevatten daarnaast zeer gevoelige informatie van de CIE (Criminele Inlichtingen Eenheid) van informanten en geven inzicht in de informatiepositie op het terrein van terrorismebestrijding. Gelet op het voorgaande weegt het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze documenten. Na toepassing van deze weigeringsgrond blijft geen wezenlijk inhoudelijke informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over. Derhalve weiger ik de openbaarmaking van deze documenten integraal.

Overig

De documenten met nummers 5 en 6 van de inventarislijst behoren bij uw verzoek om *'documenten met betrekking tot de verklaring 6 mei 2014 van European Civil Aviation Conference --- DGCA overleggen. Die is gedeeld met de NCTV.'* Deze documenten zijn reeds beoordeeld door het toenmalige Ministerie van Infrastructuur en Milieu bij besluit d.d 27 mei 2015 met kenmerk IenM/BSK-2015/104245. Dit besluit is te vinden op de website van de Rijksoverheid via de volgende link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2015/05/27/besluit-wob-verzoek-luchtruim-in-de-krim-en-de-oekraïne-en-de-veiligheid-daarvan>.

Hoewel de betreffende documenten in het kader van dat Wob-besluit niet openbaar zijn gemaakt, vormt de weigering daarvan thans nog onderdeel van een rechterlijke procedure. Ik zie daarom geen aanleiding om in het kader van uw Wob-verzoek bij mijn ministerie opnieuw of anders over deze documenten te oordelen. Indien de rechter in de procedure tegen de Minister van Infrastructuur en Waterstaat tot het oordeel komt dat deze documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt moeten worden, zal dat reeds ter uitvoering van die uitspraak gebeuren (behoudens hoger beroep).

Directie Analyse en Strategie

Datum
19 april 2018

Ons kenmerk
2233178

De (geactualiseerde) werkafspraken uit 2013 waar u om vroeg, zijn reeds openbaar gemaakt bij de Stand van zaken brief aan de Tweede Kamer op 22 februari 2018 (Kamerstukken II 2017-2018, 33997, 113). Als gevolg hiervan vallen deze documenten niet meer onder de Wob. Het document heeft u op gelijke datum per e-mail ontvangen.

Wijze van openbaarmaking

In bijlage 2 vindt u bijgevoegd een kopie van de in dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten.

Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte documenten zullen tevens op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De minister van Justitie en Veiligheid



H.W.M. Schoof

B.A.

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: genoemde Wob-artikelen

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene

die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst bij besluit op Wob-verzoek RTL Nieuws inzake MH17

	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
1	Aanvraag dreigingsanalyse tbv ATb sector Luchthavens	8 april 2014	NCTV	AIVD/MIVD /Politie	Deels openbaar	Art. 10.2e, valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
2	Dreigingsanalyse tbv ATb sector Luchthavens (Politie)	20 mei 2014	Politie	NCTV	Niet openbaar	Art. 10.2c, 10.2 ^e , valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
3	Aanvraag dreigingsanalyse tbv ATb sector Luchthavens	22 sept. 2014	NCTV	AIVD/MIVD /Politie	Deels openbaar	Art. 10.2e, valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid.
4	Dreigingsanalyse tbv ATb sector Luchthavens (Politie)	6 nov. 2014	Politie	NCTV	Niet openbaar	Art. 10.2c, 10.2 ^e , valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
5	Draft Statement Ukraine	6 mei 2014	IenM	NCTV	Niet openbaar	Art. 10.2a*
6	DGB Verslag (intern) ECAD DGCA 142 DEF. docx	9 mei 2014	IenM	NCTV	Niet openbaar	Art. 11*

* Deze documenten zijn beoordeeld door het toenmalige Ministerie van Infrastructuur en Milieu bij besluit d.d 27 mei 2015 met kenmerk IenM/BSK-2015/104245.



Sta. Confidentieel

**VERZOEK CBB OM:
DREIGINGSINSCHATTING
X DREIGINGSANALYSE
RISICOANALYSE**

Datum verzoek	8 april 2014
Geadresseerde	AIVD/DLIO/MIVD
Contactpersoon DB3	10.2e
NEO dossiernummer	valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
Vraagstelling (+ context)	<p>De CBB verzoekt de inlichtingendiensten ten behoeve van het Alerteringssysteem Terrorismebestrijding (ATb) een halfjaarlijkse update op te stellen van de dreigingsanalyse ten behoeve van de ATb sector Luchthavens.</p> <p><u>In algemene zin:</u> Met oog op de ontwikkeling en Implementatie van fysieke-, elektronische- en organisatorische beveiligingsconcepten ten behoeve van een adequate weerstand tegen het plegen van wederrechtelijke daden tegen de burgerluchtvaart, is informatie omtrent potentieel nieuwe dreigingen, modi operandi en middelen in dit kader van belang.</p> <p><u>Daarnaast, in specifieke zin (hoewel niet uitputtend bedoeld):</u></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid</div> <p>- Actuele situatie in de Oekraïne, in relatie tot de sector Luchthavens.</p> <p>Gaarne verzoek ik inzake het hiervoor gestelde een schriftelijke dreigingsanalyse aan mij te doen toekomen, waarin de mate van ernst en waarschijnlijkheid door u zijn aangegeven.</p> <p>Over de periodiciteit en planning van dergelijke DA-updates wordt in het ABB gesproken.</p>
Motivering	Uw analyse is noodzakelijk in verband met het hernieuwd vaststellen van het dreigingsniveau van deze ATb-sector a.d.h.v. de ingeschatte <i>ernst</i> en <i>waarschijnlijkheid</i> op de verschillende dreigingsrichtingen. Op grond hiervan zullen proportionele beveiligingsmaatregelen getroffen worden.
Programma (tijd/plaats) evenement/bezoek	n.v.t.
Rijks- of decentraal domein	Rijksdomein
Uiterlijke datum inzending rapportage	20 mei 2014
Is er sprake van eerdere inschattingen/ analyses	valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
Aantal pagina's (inclusief voorblad):	1

10.2e

10.2e

W.C.J.M. (Wilma) van Dijk
Coördinator Bewaking en Beveiliging

10.2e



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sta. Confidentieel

VERZOEK CBB OM:

- ☐ DREIGINGSINSCHATTING
☒ DREIGINGSANALYSE
☐ RISICOANALYSE

Datum verzoek	22-09-2014
Geadresseerde	AIVD/MIVD/DLIO
Contactpersoon DB3	10.2e
Telefoonnummer	
NCTV dossiernummer	valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid
Vraagstelling (+ context)	<p>De CBB verzoekt de Inlichtingendiensten een dreigingsanalyse op te maken (waarin de ernst en waarschijnlijkheid door u zijn aangegeven) in verband met de actualiseringsupdate voor de ATb sector Luchthavens. Gelieve hierin ook de luchthavens op de zogenoemde BES-eilanden te betrekken; de eilanden Bonaire, St. Eustatius en Saba behoren, als bijzondere gemeenten, sedert de staatkundige hervormingen van 10-10-2010 tot het Koninkrijk der Nederlanden. De luchthavens op de BES-eilanden maken als zodanig integraal onderdeel uit van het nationaal burgerluchtvaartbestel.</p> <p>valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid</p> <p>In deze aanvraag dreigingsanalyse wordt, naast het algemene reguliere beeld, aan de Inlichtingendiensten specifiek aandacht gevraagd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • valt buiten de bestuurlijke aangelegenheid • Actuele situatie in de Oekraïne, in relatie tot de sector Luchthavens; <p>Deze aanvraag maakt deel uit van de jaarlijkse cyclus aanvraag DA voor het ATb waarover met u in het ABB is gesproken.</p>
Motivering	Uw analyse is noodzakelijk i.v.m. het advies/de opdracht over de te treffen (veiligheids-) maatregelen.
Rijks- of decentraal domein	Rijksdomein
Uiterlijke datum inzending	31-10-2014
Is er sprake van eerdere inschattingen	Ja, het betreft hier een half jaarlijkse update.
Aantal pagina's (inclusief bijlage(n))	1

10.2e

A.P. (Annemiek) Nelis
Coördinator Bewaking en Beveiliging