



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



### Directoraat-Generaal Politie

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

### Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

**Ons kenmerk**  
2296445

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 12 juli 2018  
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Bij brief van 7 mei 2018 heeft u mij namens [Redacted] met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten met betrekking tot de uitspraken van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (rechtsvoorganger van het Ministerie van Justitie en Veiligheid) over persalarmering in 2012.

Ik heb uw Wob-verzoek op 8 mei 2018 ontvangen.

### Verlenging termijn

Bij brief van 28 mei 2018 heb ik de termijn van de behandeling met vier weken verlengd. Dit heb ik gedaan omdat een zorgvuldige behandeling van het Wob-verzoek meer tijd vergt.

### Juridisch kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 2 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

In aanvulling deel ik u mede dat de in deze documenten genoemde richtlijn nooit tot stand is gekomen.

### Besluit

Wat betreft deze 2 documenten heb ik besloten de genoemde documenten deels openbaar te maken.

### Reeds openbaar

Er zijn 7 documenten gevonden die betrekking hebben op uw Wob-verzoek en reeds openbaar zijn. Het betreft hier Kamerstukken. Deze stukken vallen buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek, omdat deze reeds openbaar zijn en daarmee niet nogmaals (deels) openbaar gemaakt kunnen worden op grond van de Wob.

Datum  
12 juli 2018

Ons kenmerk  
2296445

Het gaat om de volgende Kamerstukken (alle betreffen de Tweede Kamer):

- Vergaderjaar 2012–2013, nr. 1662;
- Vergaderjaar 2012–2013, nr. 2762;
- Vergaderjaar 2014–2015, nr. 55;
- Vergaderjaar 2014–2015, 29 247, nr. 202;
- Vergaderjaar 2014–2015, nr. 2754;
- Vergaderjaar 2016–2017, nr. 1050;
- 2012Z22194: vragen van Kamerleden Gesthuizen en Kooiman (SP).

Deze documenten kunt u vinden op de website van de Tweede Kamer:  
[www.tweedekamer.nl](http://www.tweedekamer.nl).

### **Motivering**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1 en 2 staan persoonsgegevens, te weten de namen, directe contactgegevens en handtekeningen van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor de handtekeningen geldt dat ik deze heb verwijderd om het risico op identiteitsfraude te verminderen. Wat de directe contactgegevens van de ambtenaren betreft, ben ik van mening dat het algemene belang van openbaarheid voldoende is gediend met de reeds openbare algemene contactgegevens van mijn ministerie.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren,

slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien is geen sprake van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De naam van de Directeur-Generaal van destijds die de brieven heeft ondertekend, maak ik wel openbaar, omdat hij wel uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid trad.

**Directoraat-Generaal  
Politie**

**Datum**  
12 juli 2018

**Ons kenmerk**  
2296445

### **Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens ~~de~~ <sup>de</sup>



Drs. J.H.W. (Astrid) Raaphorst  
Programmadirecteur Meldkamer, C2000, 112

### **Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Bijlage 1 Inventarislijst****Directoraat-Generaal  
Politie**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>
1.	Brief Afstemming met de pers deel 1	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e.
2.	Brief Afstemming met de pers deel 2	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e.

**Datum**  
12 juli 2018**Ons kenmerk**  
2296445



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

## Voorzitters veiligheidsregio's

**Directoraat-generaal  
Politie  
Veiligheid, Informatie en  
Technologie**

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

10.2.e.

Datum 27 maart 2012  
Betreft Afstemming met de pers

**Kenmerk**  
2012-0000061510

## Geachte

De Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ) heeft onderzoek uitgevoerd onder journalisten met een politieperskaart naar de ervaringen op het gebied van persalarmering. Uit dit onderzoek blijkt dat ernstige incidenten (zoals ongelukken en branden) vaak te laat worden doorgegeven en in sommige gevallen helemaal niet worden doorgegeven. Tevens blijkt dat in verschillende regio's, de afdeling persvoorlichting slecht bereikbaar is in geval van incidenten. Hierdoor worden de media laat en in enkele gevallen niet geïnformeerd.

Aangezien de media een belangrijke rol hebben bij het informeren van de maatschappij over Incidenten, moeten de verschillende manieren van alarmeren en de slechte bereikbaarheid worden aangepakt. Een goede samenwerking met de media is voor crisiscommunicatie naar de burgers essentieel, daarom dring ik er bij u op aan om onder regie van het Veiligheidsberaad voor de Veiligheidsregio's te komen tot een landelijk uniforme regeling voor het informeren van de media bij incidenten.

Zodra de plannen voor de invoering van de nationale politie zijn gerealiseerd, zal voor de politie een eenduidige richtlijn worden opgesteld, die ervoor moet zorgen dat de pers snel wordt geïnformeerd. Deze richtlijn kan als voorbeeld dienen bij de opstelling van een landelijke richtlijn.

DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

voor deze, 10.2.e.  
de directeur-generaal Politie

10.2 e.

H.W.M. Schoof

10.2.e.



Ministerie van Veiligheid en Justitie

2.

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad  
de heer A. Wolfsen  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem

Directoraat-generaal  
Politie  
Veiligheid, Informatie en  
Technologie

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e.

Datum 27 maart 2012  
Betreft Eenduidige richtlijn persalarmeringen

Kenmerk  
2012-0000067309

Geachte heer Wolfsen,

De Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ) heeft onderzoek uitgevoerd onder journalisten met een politiperskaart naar de ervaringen op het gebied van persalarmering. Uit dit onderzoek blijkt dat ernstige incidenten (zoals ongelukken en branden) vaak te laat worden doorgegeven en in sommige gevallen helemaal niet worden doorgegeven. Tevens blijkt dat in verschillende regio's, de afdeling persvoorlichting slecht bereikbaar is in geval van incidenten. Hierdoor worden de media laat en in enkele gevallen niet geïnformeerd.

Aangezien de media een belangrijke rol hebben bij het informeren van de maatschappij over incidenten, moeten de verschillende manieren van alarmeren en de slechte bereikbaarheid worden aangepakt. Een goede samenwerking met de media is voor crisissamenwerking naar de burgers essentieel, daarom dring ik er bij u op aan om onder regie van het Veiligheidsberaad voor de Veiligheidsregio's te komen tot een landelijk uniforme regeling voor het informeren van de media bij incidenten.

Ik zal de voorzitters van de Veiligheidsregio's verzoeken om, onder regie van het Veiligheidsberaad, te komen tot deze uniforme regeling.

Zodra de plannen voor de invoering van de nationale politie zijn gerealiseerd, zal voor de politie een eenduidige richtlijn worden opgesteld, die ervoor moet zorgen dat de pers snel wordt geïnformeerd. Deze richtlijn kan als voorbeeld dienen bij de opstelling van een landelijke richtlijn.

DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

voor deze, 10.2.e.  
de directeur-generaal Politie

10.2.e.

H.W.M. Schoof 10.2.e.