

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 7 juni 2017 14:54

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Hi 10.2.e

Je was de vier laatste vragen vergeten, zie hieronder. Ik voeg zo het antwoord op vraag 10 toe in Foxy (wacht nog op reactie DJZ).

Gr 10.2.e

9

Als er inderdaad sprake is van betrouwbare, geloofwaardige inlichtingen over contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee, bent u dan bereid maatregelen te bepleiten?

10

Welke mogelijkheden ziet u om op te treden binnen het mandaat van de maritieme EU-operatie Sophia, dat onder meer gericht is op het systematisch identificeren, in beslag nemen en afvoeren van schepen of vaartuigen die gebruikt worden voor mensensmokkel en/of -handel, dan wel hiervan verdacht worden? Bent u bereid een en ander te adresseren in EU-verband?

11

Heeft u, in het licht van het bovenstaande, bovendien kennisgenomen van de berichtgeving over een bijna-aanvaring tussen een schip van de Duitse actiegroep Sea Watch en een schip van de Libische kustwacht? 4) Vond dit incident plaats in Libische territoriale wateren?

12

Hoe beoordeelt u deze 'wild west' taferelen tussen een actiegroep en de –door de EU getrainde – Libische kustwacht?

From: 10.2.e

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: 10.2.e

Cc:

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral 10.2.e en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
 Verzonden: donderdag 8 juni 2017 15:30
 Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
 Onderwerp: RE: Van de site van GL...

Ja 10.2.e attendeerde me er ook op. 11
 Van: 10.2.e BD/DMB/TI
 Verzonden: donderdag 8 juni 2017 15:25
 Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
 Onderwerp: van de site van GL...

Tineke Strik op Radio 1: "Libië is gruwelijk onveilig voor migranten"

12 mei 2017

De Libische kustwacht stond op het punt om een boot met 500 migranten te onderscheppen, toen de Duitse hulporganisatie Sea Watch ingreep. Volgens de Libiërs frustreerde de organisatie de pogingen om de vluchtelingen terug aan land te brengen. Het is een tot dusver uniek incident in internationale wateren en schept een gevaarlijk precedent, aldus GroenLinks-senator Tineke Strik op radio 1 op 11 mei om 17.00 bij Nieuws&Co.

Tineke was mede gevraagd wegens haar universitair docentschap Migratierecht aan de Radboud Universiteit en haar lidmaatschap bij het Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa waar ze een rapport schreef over de vluchtelingendeal met Turkije. „Dit is echt een voorbeeld van de strijd tussen wat de EU wil wat Libië doet en wat hulporganisaties willen hoe migranten een veilig heenkomen en een eerlijke asielprocedure wordt geboden.

Tijdens het interview wordt opgemerkt dat Tunesie en Egypte veilige landen zijn en dat de migranten naar die landen zouden kunnen. Tineke ziet dat toch genuanceerder. „Voor de inwoners van die landen zelf is het inderdaad veilig, maar er is geen opvangsysteem en geen asielprocedure", aldus Tineke, die daarbij ook opmerkt dat het volgens het internationale zeerecht zo is geregeld dat veiligheid dient te worden geboden bij de dichtstbijzijnde veilige haven. „Zolang er niet voldoende waarborgen zijn om de mensen te beschermen, dienen ze naar een Europees land te worden gebracht."

„Volgens de rapporten worden mensen verkracht, gemarteld en verhandeld in Libië. Het is gruwelijk onveilig voor migranten."

EU-deal met Libië

Tineke typeert een deal met Libië als cynisch. „Het is goed dat er wordt geïnvesteerd in de opvang in de regio, maar dat is voor de lange termijn. Op korte termijn dienen we ook onze verantwoordelijkheid te nemen. De EU zou internationaal recht schenden als we migranten naar Libië terugsturen, daarom dat de EU geld geeft aan de Libische kustwacht om migranten zelf op te halen. Je kunt je afvragen of je dan niet indirect schuldig ben. Daarom vind ik het cynisch", legt Tineke uit. „Een incident zoals we nu hebben

gezien in het conflict met de Duitse hulporganisatie Sea Watch en de Libisch kustwacht is daarom een treffende illustratie van de politieke discussie.”

Het Internationale Strafhof doet onderzoek naar mensenrechtenschendingen in Libië. De VN zegt dat het land momenteel een vrijplaats is voor mensenhandel en in diverse rapporten wordt melding gemaakt van martelingen en verkrachtingen. Tineke: „We weten simpelweg in Europa dat migranten worden opgesloten in erbarmelijke detentiecentra en dat daar dergelijke wantoestanden plaatsvinden. Dat mogen we niet toelaten.”

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 19:13

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Bijlagen: concept antwoorden Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoordocx

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten, 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

Cc:

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren 10.2.e ;-)

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

1. 11

11

2. 10.2.e, 11

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: 10.2.e

[Redacted]

Cc:

[Redacted]

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral 10.2. en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen over 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 10:27

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Bijlagen: concept antwoorden DMB Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoordocx

Dag collega's,

Zie nieuw concept op de eerdere beantwoording. Kunnen jullie hier nog vanochtend naar kijken? Heb 10.2.e laten weten dat het eerder 12u wordt.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 8 juni 2017 19:13

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten, 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren 10.2.e -)

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

1 11

11

2. 10.2.e, 11

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: 10.2.e

Cc:

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral 10.2 en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen over 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 10:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
Bijlagen: concept antwoorden Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx

Zie bijgaand. DJZ wijst ook op 11

11
Van: 10.2.e [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 10:38
Aan: 10.2.e

CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Zie mijn opm bij 9 en 10 en kleine toevoeging in laatste antwoord.

10.2.e
From: 10.2.e
Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:24
To: 10.2.e

Cc: [redacted]
Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Dank 10.2.e ik heb jullie wijzigingen overgenomen, behalve het deleten van de laatste bijzin.
 @VenJ/OM/DJZ: kunnen jullie nog kijken naar mijn vraag over 11
 Lukt dat voor 11 uur?

Met groet,
 10.2.e
From: 10.2.e
Sent: donderdag 8 juni 2017 19:13
To: 10.2.e

Cc: [redacted]
Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Beste 10.2.e
 Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer

dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

Cc:

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren 10.2.e -)

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

1. 11

2. V 10.2.e, 11

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: 10.2.e

Cc:

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral 10.2 en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen over 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 10:38

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp:

RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
concept antwoorden Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx

Bijlagen:

Zie mijn opm bij 9 en 10 en kleine toevoeging in laatste antwoord.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:24

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dank 10.2 ik heb jullie wijzigingen overgenomen, behalve het deleten van de laatste bijzin.

@VenJ/OM/DJZ: kunnen jullie nog kijken naar mijn vraag over 11

Lukt dat voor 11 uur?

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 19:13

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

Cc:

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren **10.2.e** -)

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

1. **11**

2. V **10.2.e, 11**

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To **10.2.e**

Cc

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral **10.2.** en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen over **11**

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:27

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Vraag 11 ligt ook bij V&J 10.2.e Daar is mi een prima antwoord geformuleerd.

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 11:12:56

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:56

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Als nabrander toch nog een extra suggestie van mijn kant voor laatste antwoord. 11

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:38

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Zie mijn opm bij 9 en 10 en kleine toevoeging in laatste antwoord.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:24

To: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dank 10.2.e ik heb jullie wijzigingen overgenomen, behalve het deleten van de laatste bijzin.

@VenJ/OM/DJZ: kunnen jullie nog kijken naar mijn vraag over 11

Lukt dat voor 11 uur?

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 19:13

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

Cc:

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren **10.2.e**)
Ik heb nog twee vragen voor jullie:

10.2.e, 11

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: **10.2.e**

10.2.e

Cc: **10.2.e**

10.2.e @minbuza.nl>

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral **10.2.** en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen **11**

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TR&N
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e za.nl
Onderwerp: FW: concept antwoorden DMB Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoordocx
Bijlagen: concept antwoorden DMB Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoor ... TL .docx

Beste 10.2.e

Bijgaand treffen jullie aan de conceptbeantwoording op een set Kamervragen over de mogelijke betrokkenheid van NGO's bij mensensmokkel. Dit zijn weer vervolgvragen op eerdere Kamervragen. Ik weet niet of jullie de vragen al via 10.2. of BZ hebben ontvangen 10.2.e had nl. de vragen rechtstreeks van BZ ontvangen en zij heeft duidelijk aangegeven dat het verzoek en reactie op de antwoorden via LP moest lopen. In de bijgevoegde versie is mijn reactie verwerkt. Als nadere toelichting wenselijk is dan hoor ik dat graag

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier & Nationaliteit
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e
 enj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 10.2.e BD/DMB/TR&N
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 10:56
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
CC: /DMB/TR&N
Onderwerp: concept antwoorden DMB Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoordocx

Zie bijgaand mijn reactie, vraag is of deze versie ook is uitgezet bij OM en DRC omdat conceptantwoorden via DRC bij landelijk parket worden uitgezet. Gr 10.2.e

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TR&N
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 12:51
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
Onderwerp: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 sr. beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
 Directie Migratiebeleid
 Toezicht, Regulier & Nationaliteit
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e
www.mjksoverheid.nl/venj

Van: 10.2.e @minbuza.nl

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:33

Aan: 10.2.e - BD/DMB/TR&N

CC:
Onderwerp: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ha: 10.2.e

10.2.e, 11

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 9 juni 2017 11:26:46
To: 10.2.e
 10.2.e

Cc: 10.2.e
Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Vraag 11 ligt ook bij V&J (10.2.e) Daar is mi een prima antwoord geformuleerd.

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 11:12:56

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:56

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Als nabrander toch nog een extra suggestie van mijn kant voor laatste antwoord. 11

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:38

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Zie mijn opm bij 9 en 10 en kleine toevoeging in laatste antwoord.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:24

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

10.2.e <@minbuza.nl>

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dank 10.2. ik heb jullie wijzigingen overgenomen, behalve het deleten van de laatste bijzin.

@VenJ/OM/DJZ: kunnen jullie nog kijken naar mijn vraag 11

Lukt dat voor 11 uur?

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 19:13

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten, 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren 10.2.e

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

10.2.e, 11

inderdaad de opdracht gegeven aan de Libische kustwacht en Seawatch en de Libische kustwacht
hoofdverantwoordelijk gemaakt?

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,

10.2.e

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

To: 10.2.e

10.2.e

Cc: 10.2.e

10.2.e @minbuza.nl>

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou vooral 10.2. en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TT
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 10:26
Aan: 10.2.e
CC:

Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Prima, heb e in deze versie nou in het systeem gezet. Deze ligt nu bij onze directeur. Zal vragen dat deze zsm wordt doorgezet voor de DG. Verwacht overigens geen inhoudelijke wijzigingen.

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 16 juni 2017 09:47:29

To: 10.2.e
Cc:

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Hierbij verwerkt! Ik wil ze ook weer de lijn in doen (zoals gezegd waren ze al langs onze DG), maar ik weet niet hoe ver de set inmiddels bij V&J is?

10.2.e: weet jij dat, bij afwezigheid 10.2.e Of moeten we iemand anders hebben?

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@mindef.nl]

Sent: vrijdag 16 juni 2017 09:35

To: 10.2.e

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

10.2.e

Nog een paar kleine puntjes. Indien je die overneemt kan het bij ons door naar BSG/minister.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 17:04

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Sorry mensen, 10.2.e mij erop dat ik een wijziging was vergeten over te nemen. In deze versie gecorrigeerd.

Graag deze gebruiken!

From: 10.2.e

Sent: donderdag 15 juni 2017 15:27

10.2.e

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Bijgevoegd de schone versie waarin ik het commentaar uit jullie lijn zo goed mogelijk heb verwerkt.

Her en der hebben we jullie commentaar ietsje geherformuleerd.

11

Beantwoording van vraag 9 is in lijn met beantwoording vandaag tijdens SO RBZ.

Laat maar weten of het goed is zo.

Ik wil hem zelf pas weer de lijn in doen als we het eventuele commentaar van jullie DG's hebben verwerkt. Onze DGPZ was namelijk al akkoord met de vorige versie. Ik wil hem nu niet lastigvallen met een versie die weer wijzigt.

Geven jullie een seintje als het zover is?

Dank alvast!

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e @minvenj.nl

Sent: woensdag 14 juni 2017 16:58

10.2.e

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag 10.2.e

Inderdaad, hierbij al een aantal comments die ik heb verzameld (niet zo ver de lijn in). Denk dat deze de tekst wel beter maken.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl

Verzonden: woensdag 14 juni 2017 15:59

Aan: 10.2.e

CC: r

Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

10.2.e hoorde van 10 dat er ook in zijn lijn commentaar is teruggekomen. Moeten we even samenbrengen voordat het opnieuw de lijn ingaat! Ik kan vanavond evt doen.

From: 10.2.e @mindef.nl

Sent: woensdag 14 juni 2017 13:52:56

To: 10.2.e

Subject: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

10.2.e

Hierbij de tracks van mijn hoofddirecteur. Lijkt me allemaal wel ten goede komen aan de leesbaarheid en scherpte in de beantwoording.

Hoor/lees graag of jullie deze kunnen overnemen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl

Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 11:12

10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ok, dank, nu zie ik de wijzingen wel, gisteren stuurde je echt een andere versie mee hoor ;-)
Hierbij de schone DEF conceptversie die ik hier nu de lijn in doe.

Groet,

10.2.e

10.2.e [mindef.nl]

Sent: dinsdag 13 juni 2017 11:00

10.2.e [minvenj.nl]

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

10.2.e

Prima om het zo te doen. Gaat dan vandaag naar mijn hoofddirecteur. In bijlage nogmaals de kleine redactionele wijzigingen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 10:36

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ja beantwoording is door allemaal

Zullen we het gewoon tegelijkertijd te lijn in doen en pas naar de bewindspersonen doorgeleiden zodra het hoogambtelijke commentaar in al onze kolommen is ontvangen en verwerkt?

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e [minvenj.nl]

Sent: maandag 12 juni 2017 22:02

To: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag: 10.2.e

11

Beantwoording is door allemaal toch, niet mede namens?

Groeten, 10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e [minbuza.nl]

Sent: maandag 12 juni 2017 15:15:09

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Dank voor jullie suggesties. Het antwoord op vraag 11 en 12 heb ik nog wat actiever gemaakt (en antwoord gegeven op de vraag of het in Libische territoriale wateren plaatsvond).

Hoor graag of jullie nog laatste commentaar hebben op bijgevoegde versie. Zo niet dan doen we deze versie de lijn in.

Over dat laatste (het de lijn in doen): Zullen we daarover dan even met zijn drieën corresponderen/bellen?

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e minvenj.nl

Sent: vrijdag 9 juni 2017 17:09

T 10.2.e

va

<

<

<

<

C

B

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag collega's,

Hierbij het commentaar van VenJ/DMB, vooruitlopend op de verdere reactie van het OM en DRC.

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 16:27

10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Allen

11

10.2.e

10.2.e, 11

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e minbuza.nl

Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 11:36

10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ok, helder, dan weer terug naar oude tekst 10.2 Zie bijlage voor laatste formulering en ook de comments en vragen die ik van andere meelezers heb ontvangen.

10 kijkt vanuit V&J mee op de beantwoording. Hij komt straks met suggesties.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 11:27

10.2.e

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Vraag 11 ligt ook bij V&J **10.2** Daar is mi een prima antwoord geformuleerd.

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 11:12:56

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:56

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Als nabrander toch nog een extra suggestie van mijn kant voor laatste antwoord.

11

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:38

10.2.e

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
Zie mijn opm bij 9 en 10 en kleine toevoeging in laatste antwoord.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: vrijdag 9 juni 2017 10:24

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dank 10.2, ik heb jullie wijzigingen overgenomen, behalve het deleten van de laatste bijzin.

@VenJ/OM/DJZ: kunnen jullie nog kijken naar mijn vraag 11

Lukt dat voor 11 uur?

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 19:13

10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste 10.2.e

Zie bijgaand in tracks onze suggestie voor wijziging van vraag / antwoord 11 & 12. Advies is de vragen samen te voegen en het antwoord in te korten. In algemene zin geldt dat alleen de Libische kustwacht en NGOs zelf in / zeer dichtbij de Libische wateren varen. 11

11

Hartelijke groeten, 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 8 juni 2017 15:30

10.2.e

Subject: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor bijgevoegde nieuwe conceptversie van de beantwoording van Kamervragen door het CDA, waarin ik jullie eerdere commentaar heb meegenomen. Hierin zijn ook antwoorden op de laatste vier vragen meegenomen (dank voor alerteren 10.2.e)

Ik heb nog twee vragen voor jullie:

11

Dank alvast voor jullie reactie. Lukt dat voor 11 uur morgenochtend? Als dat niet haalbaar is, kunnen jullie dan seintje geven?

Met groet,
Sjarah

From: migratietaskforce

Sent: woensdag 7 juni 2017 00:23

10.2.e

Subject: antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Allen,

Hierbij de concept-beantwoording van Kamervragen CDA over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Ik zou voor 10.2.e en V&J willen vragen om er nog even goed naar te kijken: ik heb concept-tekstje opgenomen 11

11

Dank alvast voor jullie blik (graag voor morgen einde dag)!

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
Verzonden: maandag 19 juni 2017 7:55
Aan: 10.2.e @minaz.nl
CC: 10.2.e - BD/DMB/TI
Onderwerp: Q&A herplaatsing/efsol
Bijlagen: QA AO JBZ 7 juni 2017.docx

Ha 10.2.e

Namens 10. hierbij Q&A's mbt effectieve solidariteit en herplaatsing. Ik stuur je in bijlage de gehele bundel Q&A's, mijn verbinding thuis werkt niet optimaal. De Q&A's over herplaatsing staan op de eerste pagina's

Groet,

10.2.e

--

2 pagina's hieronder en
die van bijlage
grotendeels verwijderd;
vallen buiten reikwijdte
van het verzoek

buiten bereik verzoek

buiten bereik verzoek

NGO's – aantijgingen mensensmokkel167

buiten bereik verzoek

97. Zijn NGO's betrokken bij mensensmokkel en ontvangen deze organisaties subsidie van de NLse overheid?.....168

buiten bereik verzoek

105. Zijn er ook Nederlandse hulporganisaties actief op de Middellandse Zee?181

buiten reikwijdte verzoek

**97. Zijn NGO's betrokken bij
mensensmokkel en ontvangen deze
organisaties subsidie van de NLse
overheid?**

11

11

**105. Zijn er ook Nederlandse
hulporganisaties actief op de
Middellandse Zee?**

11

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
 Verzonden: donderdag 22 juni 2017 13:15
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Vraag 9

Als er inderdaad sprake is van betrouwbare, geloofwaardige inlichtingen over contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee, bent u dan bereid maatregelen te bepleiten?

Antwoord 9

11

Van: 10.2.e @minbuza.nl]
 Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 15:45
 Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
 Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

10.2.e
 From: 10.2.e @minvenj.nl]
 Sent: dinsdag 20 juni 2017 15:37
 To: 10.2.e
 Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e @minbuza.nl>
 Sent: dinsdag 20 juni 2017 15:31:37
 To: 10.2.e BD/DMB/TI
 Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11 naar wel goed als we wijzigingen Stas zsm kunnen doorvoeren want dan kunnen we in een keer de juiste versie voorleggen! Maar morgen is prima hoor!

From: 10.2.e @minvenj.nl]
 Sent: dinsdag 20 juni 2017 15:27
 To: 10.2.e @minbuza.nl>
 Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Ah mooi, dan hebben we nog wel even ;)

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e minbuza.nl>

Sent: dinsdag 20 juni 2017 15:21:08

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

From: 10.2.e minvenj.nl]

Sent: dinsdag 20 juni 2017 15:17

To: 10.2.e

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag 10.2.e

Heb ze teruggekregen van SvenJ en die had nog een paar kleine wijzigingen en een vraag. Zit nu in Genève dus zal dit morgenochtend first thing oppakken en ook met jullie verder afstemmen. Is MBZ al akkoord?

Groeten, 10.2.

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e minbuza.nl>

Sent: vrijdag 16 juni 2017 16:58:21

To: 10.2.e BD/DMB/TI

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Mooi! Die van ons ligt nu ook bij de minister!

From: 10.2.e mindef.nl

Sent: vrijdag 16 juni 2017 16:56:11

To: 10.2.e minvenj.nl

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Minister Hennis heeft getekend!

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:28
Aan: Postbus DMB Ondersteuning - DMB
Onderwerp: FW: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx
Bijlagen: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes v20170622.docx

Voor de zekerheid ook naar deze postbus. Zetten jullie het in digijust?

Dank, 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:19
Aan: 10.2.e BD/DMB/JAZ
Onderwerp: RE: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx

Morning,

Hierbij aangepaste versie en toelichting met tracks. Is afgestemd met BZ.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DMB/JAZ
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 8:57
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx

Goedemorgen 10.2 al gezien?

Als het goed is, kun je bij het document om eventuele aanpassingen door te voeren. Geef je mij dan een seintje wanneer ik hem weer kan doorzetten?



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Met opmaak

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Team Internationaal

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e medewerker

nota

Vragen over het bericht dat Nederland op het spoor is
van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Datum
1 juni 2017

Ons kenmerk
2083724

Ik vraag u in te stemmen met bijgaande antwoorden op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden Knops, Keijzer en Van Helvert (allen CDA) over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Deze vragen werden ingezonden op 24 mei 2017 met kenmerk 2017Z06849

De vragen worden samen door u en de ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie beantwoord. BZ verzorgt de verzending aan de TK.

Gewijzigde veldcode

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 10:16
Aan: Postbus DMB Ondersteuning - DMB
Onderwerp: FW: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Kan een van jullie dit nog misschien als laatste wijzigen? Of heeft de stas hem al afgedaan?

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

10.2.e

Sent: vrijdag 23 juni 2017 09:37:12

To: 10.2.e def.nl

Cc:

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Vraag 9

Toch nog even:

11

Het is in beginsel aan de opsporingsinstanties van het land waar de acties worden gepleegd om onderzoek te doen naar mogelijke strafbare feiten. Indien uit onderzoek zou blijken dat sprake is van dergelijke contacten tussen schepen van ngo's en mensensmokkelaars of dat deze organisaties op een andere wijze aantoonbaar deel uitmaken van mensensmokkelactiviteiten, is het kabinet van mening dat dit strafbaar is. Het is in dat geval aan het openbaar ministerie om te besluiten of tot vervolging wordt overgegaan.

From: 10.2.e @minvenj.nl

Sent: vrijdag 23 juni 2017 09:27

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag collega's,

Hierbij de wijzingen nav het commentaar van SVenJ en ook met 10.2.e afgestemd. Wordt nu weer aan hem voorgelegd.

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl

Verzonden: donderdag 22 juni 2017 10:29

Aan: 10.2.e BD/DMB/TI

CC:

Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag 10.2.e

Is er al een nieuwe versie met de wijzigingen van V&J beschikbaar?

Onze minister werd er gister in het AO MIVD jaarverslag nog wel door CDA over bevraagd.

Ze heeft verklaard nog te moeten overleggen met V&J en BZ voordat de vragen uit kunnen.

Zie graag een nieuwe versie tegemoet.

Groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 10:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Heb ondersteuning gevraagd of dit nog mee kan maar krijg namelijk al automatische melding per mail waaruit het lijkt alsof stas laatste versie van vanochtend al heeft geaccordeerd.....

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds eerder beoordeeld

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/JAZ
 Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 10:57
 Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
 CC: Postbus DMB Ondersteuning - DMB
 Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ha 10. de stas had nog niet afgedaan (het moet eerst nog weer langs staf BSG) en het antwoord luidt nu:

Vraag 9

Als er inderdaad sprake is van betrouwbare, geloofwaardige inlichtingen over contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee, bent u dan bereid maatregelen te bepleiten?

Antwoord 9

Het is in beginsel aan de opsporingsinstanties van het land waar de acties worden gepleegd om onderzoek te doen naar mogelijke strafbare feiten. Indien uit onderzoek zou blijken dat sprake is van dergelijke contacten tussen schepen van ngo's en mensensmokkelaars of dat deze organisaties op een andere wijze aantoonbaar deel uitmaken van mensensmokkelactiviteiten, is het kabinet van mening dat dit strafbaar is. Het is in dat geval aan het openbaar ministerie om te besluiten of tot vervolging wordt overgegaan.
 Okee?

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
 Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 10:16
 Aan: Postbus DMB Ondersteuning - DMB
 Onderwerp: FW: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Kan een van jullie dit nog misschien als laatste wijzigen? Of heeft de stas hem al afgedaan?

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

Reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx
Bijlagen: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes v20170622.docx

Morning,

Hierbij aangepaste versie en toelichting met tracks. Is afgestemd met BZ.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 8:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Nota - Schriftelijke vragen over contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.docx

Goedemorgen 10.2 al gezien?

Als het goed is, kun je bij het document om eventuele aanpassingen door te voeren. Geef je mij dan een seintje wanneer ik hem weer kan doorzetten?

reeds beoordeeld

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:37
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dank 10.2.e

Ik heb 'm ook nog even doorgezeten naar OM(-behandelaar), maar neem aan dat dit in deze versie akkoord is.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DMB/TI

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:22

Aan: 10.2.e BD/DMB/TR&N

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Beste collega's,

Bijgaand een aangepaste versie na het commentaar van de SVenJ. Antwoord op vraag 9 was cf onderstaande aangepast, maar is nu mede op verzoek aangevuld mee obv de oude beantwoording en lijn die ook eerder in de MCEU (politiek) was afgestemd. Deze versie wordt nu weer aan de SVenJ voorgelegd.

Vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl

Verzonden: woensdag 14 juni 2017 8:36

Aan: 10.2.e BD/DMB/TR&N

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

11

From: 10.2.e @minvenj.nl

Sent: dinsdag 13 juni 2017 20:35

To: 10.2.e BD/DMB/TR&N

Cc: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Hoi 10.2. dank voor deze belangrijke nuanceringsen.

Via pag/lp-lijn heb ik geen verdere opmerkingen; zij stemmen in met de conceptbeantwoording.

11

Ik stel me voor dat we het antwoord kunnen veralgemeniseren 11

11

11

Groet

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 13 juni 2017 14:12:59

To: 10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: RE: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Thanks. Omdat ik verwacht dat we bij elk krantenbericht weer nieuwe vragen zullen krijgen, toch misschien nog even de punten op de i:

11

Kan me voorstellen dat dat bovenstaande te genuanceerd is voor beantwoording kamervragen, maar voor jullie misschien goed om in het hoofd te houden.

Groet 10.2.e

From: 10.2.e @minvenj.nl]

Sent: dinsdag 13 juni 2017 12:24

To: 10.2.e

Subject: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Dag collega's,

Hierbij de versie zoals deze nu (bijna) de lijn in gaat. Kunnen natuurlijk nog wel het eea toevoegen vanuit de VenJ lijn. Gelet het feit dat 4 bewindspersonen de beantwoording zullen ondertekenen, wordt

dit nog een heel kunstje. Voglens mij is al ons commentaar overgenomen.

11

11

Met groet,

10.2.e

reeds eerder beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 13:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Oh sorry, was gisteren dus rest van de dag met allerlei bijeenkomsten bezet. Is nu zo geworden:

Het is in beginsel aan de opsporingsinstanties van het land waar de acties worden gepleegd om onderzoek te doen naar mogelijke strafbare feiten. Indien uit onderzoek zou blijken dat sprake is van dergelijke contacten tussen schepen van ngo's en mensensmokkelaars of dat deze organisaties op een andere wijze aantoonbaar deel uitmaken van mensensmokkelactiviteiten, is het kabinet van mening dat dit strafbaar is. Het is in dat geval aan het openbaar ministerie om te besluiten of tot vervolging wordt overgegaan.

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 23 juni 2017 13:48:47
To: 10.2.e BD/DMB/TI
Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 Gisteren was mijn tekst ook al op deze manier geformuleerd hoor ;-)
 Maar goed, ik probeer het wel op deze manier
 ☺

buiten bereik verzoek

From: 10.2.e [minvenj.nl]
Sent: vrijdag 23 juni 2017 10:17
To: 10.2.e
Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
 En ben vandaag niet op kantoor...

10.2.e

From 10.2.e BD/DMB/TI

Sent: vrijdag 23 juni 2017 10:16:35

To 10.2.e

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
Heb ondersteuning gevraagd of dit nog mee kan maar krijg namelijk al automatische melding per mail waaruit het lijkt alsof stas laatste versie van vanochtend al heeft geaccordeerd.....

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 14:23
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
CC:
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
Bijlagen: 2306 concept antwoorden Kamervragen CDA over het bericht dat NL op het spoordocx

Dank voor jullie reacties, hierbij de versie zoals die hier nu weer de lijn in is gegaan. Fingers crossed.

From: 10.2.e pmindef.nl]

Sent: vrijdag 23 juni 2017 14:21

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

10.2.e

Ik zie bij het antwoord op vraag 9 oorspronkelijke tekst terugkomen. Voor Defensie is dat prima.

Ook de door 10.2.e voorgesteld aanpassing om doublures aan het begin van dat antwoord te verwijderen is akkoord.

Groeten,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e H.T.L. - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: maandag 26 juni 2017 17:10
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: FW: Antw: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Hoi 10.2.e

Ik heb alsnog een uitgebreidere reactie gekregen op de concept-antwoorden op de KV.

11

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [om.nl]

Verzonden: maandag 26 juni 2017 17:04

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: Antw: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ha 10.2.e

11, 10.2c, 10.2.e

Van: 10.2.e [minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:52

Aan: 10.2.e (PaG Den Haag)

Onderwerp: RE: Antw: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Thnx! Geniet van je vrije dag!

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e [om.nl]

Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 9:51

Aan: 10.2.e BD/DRC/GC

Onderwerp: Antw: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ha 10.2.e

10.2.e komt er later vandaag bij je op terug.

Ik heb verlof.

Gr,

10.2.e

Van: 10.2.e [minveni.nl]>

Datum: 23 juni 2017 09:37:15 CEST

10.2.e

Onderwerp: FW: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Hoi 10.2.e

Op verzoek van de Stas is het antwoord op vraag 9 van deze set toch iets aangepast.

Is dit wat OM betreft ok?

11

Hartelijke groet,

10.2.e

Vraag 9

Als er inderdaad sprake is van betrouwbare, geloofwaardige inlichtingen over contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee, bent u dan bereid maatregelen te bepleiten?

Antwoord 9

11

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 8:51
Aan: 10.2.e @minbuza.nl
CC:
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Ook voor ons prima. SVenJ heeft de versie van vrijdag gisteren geaccordeerd, deze aanvulling hoeven we niet weer aan hem voor te leggen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e mindef.nl]
Verzonden: maandag 26 juni 2017 15:00
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
CC: 10.2.e BD/DMB/TR&N
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Collega's,
 We zijn er bijna, maar nog niet helemaal.
 Wij willen graag ook de oorspronkelijke tekst in antwoord 9 behouden, omdat die wat meer ruimte biedt om maatregelen te nemen.
 Zie bijlage voor het voorstel.
 Groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/JAZ
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 11:38
Aan: 10.2.e BD/DMB/TT
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Stas is akkoord. Informeer jij jouw contact bij BZ? Of had je dat al gedaan 😊

Van: 10.2.e BD/DMB/TT
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 11:14
Aan: 10.2.e BD/DMB/JAZ
Onderwerp: RE: Comments Defensie: NIEUW CONCEPT antwoord op Kamervragen CDA over bericht dat NL op spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes
Prima! Veel dank

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: migratietaskforce 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 15:25
Aan: 10.2.e

Onderwerp: [RIJK] Migratie - Bijeenkomst ngos 19 juni 2017

Kunt u dit bericht niet goed lezen? [Bekijk dan de online versie.](#)

27 juni 2017



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Berichtenverkeer

Rijks-Intern

Migratie - Bijeenkomst ngo's 19 juni 2017

Van : MIGRATIETASKFORCE
Verzonden op : 27 juni 2017 15:24
Thema : Migratie

Samenvatting

buiten bereik verzoek

- Ngo's geven aan dat in de huidige discussies over *Search and Rescue* (SAR) missies op zee, de schuld onterecht wordt geschoven op ngo's. Volgens de ngo's zijn zij momenteel gedwongen om actief betrokken te zijn bij SAR missies, juist omdat nationale overheden hun verantwoordelijkheid niet nemen op dit vlak.

buiten bereik verzoek

Commentaar

Maandag 19 juni vond er een bijeenkomst plaats met ngo's over irreguliere migratie. Hieronder een korte weergave van de bijeenkomst.

Bericht

Aanwezig: Human Rights Watch, Save the Children, Amnesty International, Rode Kruis, MSF,

buiten bereik verzoek

- Ngo's zijn teleurgesteld in de internationale gemeenschap en het gebrek om tot een politieke oplossing te komen, maar lieten zich daarbij niet expliciet negatief uit over NL.
- Ngo's geven aan dat in de huidige discussies over *Search and Rescue* (SAR) missies op zee, de schuld onterecht wordt geschoven op ngo's. Volgens de ngo's zijn zij momenteel gedwongen om actief betrokken te zijn bij SAR missies op de Middellandse zee, juist omdat nationale overheden hun verantwoordelijkheid niet nemen op dit vlak.
- Ngo's uitten zorgen over de samenwerking met de Libische kustwacht. Amnesty International vraagt of het handelen van de Libische kustwacht wordt gemonitord, en hoe NL omgaat met de navolging van incidenten op zee (verwijzing naar incident tussen een boot van de Libische kustwacht en de boot van Sea Watch). DVB merkt hierbij op dat verschillende interpretaties van de beelden van het incident mogelijk zijn. Amnesty International is hier niet mee bekend en wil hier graag meer van weten.

buiten bereik verzoek

Berichtgegevens

Aan : 10.2.e

Opsteller : 10.2.e
Afgestemd :
Kenmerk : TFM-034/2017
Type : Beleids
Prioriteit : Routine
Rubricering : Rijks-Intern
Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 18:20**Aan:** 10.2.e**Onderwerp:** FW: TFM-21/2017, d.d. 28 juni 2017; Beantwoording vragen over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes**Bijlagen:** 21 migratietaskforce.docx

Ze zijn uit!

From: BSG-PID**Sent:** woensdag 28 juni 2017 17:43:17

10.2.e

Subject: TFM-21/2017, d.d. 28 juni 2017; Beantwoording vragen over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
Den Haag

Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Onze Referentie
BZDOC-727249465-21
Uw Referentie
2017Z06849
Bijlage(n)

Datum 28 juni 2017

Betreft Beantwoording vragen van de leden Knops, Keijzer en Van Helvert
over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen
hulporganisaties en smokkelbendes.

Hierbij bieden wij de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Knops, Keijzer en Van Helvert (allen CDA) over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes. Deze vragen werden ingezonden op 24 mei 2017 met kenmerk 2017Z06849.

De Minister van Buitenlandse Zaken, De Minister van Defensie,

Bert Koenders

J.A. Hennis-Plasschaert

De Staatssecretaris van Veiligheid en
Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

Antwoorden van de Ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie op vragen van de leden Knops, Keijzer en Van Helvert (CDA) over het bericht dat Nederland op het spoor is van contacten tussen hulporganisaties en smokkelbendes.

Onze Referentie
BZDOC-727249465-21

Vraag 1

Hoe beoordeelt u de berichtgeving dat een Nederlandse inlichtingendienst samen met een Duitse inlichtingendienst via militaire schepen en spookschepen al enkele maanden op het spoor zou zijn van contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee tussen Libië en Italië? 1)

Vraag 2

Klopt het dat deze diensten de regeringen in Den Haag en Berlijn daarover ingelicht hebben?

Vraag 6

Hoe verloopt de informatievoorziening vanuit de inlichtingendiensten richting het kabinet, alsmede de interdepartementale afstemming, als het gaat om informatie betreffende contacten tussen sommige hulporganisaties in de Middellandse Zee en smokkelbendes? Ziet u ruimte voor verbetering?

Antwoord op vraag 1, 2 en 6

Over operaties van de Nederlandse inlichtingendiensten en het uitwisselen van informatie met partners worden in het openbaar geen uitspraken gedaan.

Vraag 3

Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de antwoorden van zowel de minister van Buitenlandse Zaken 2) als de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie 3) dat het kabinet 'niet beschikt over aanwijzingen dat er sprake zou zijn van rechtstreeks contact tussen sommige hulporganisaties en criminele smokkelbendes'?

Vraag 4

Herinnert u zich de uitspraak van de minister van Buitenlandse Zaken tijdens het Algemeen overleg over de Raad Buitenlandse Zaken (RBZ) op 10 mei jl., die stelde 'van niets te weten' en er 'met extra aandacht' naar zou gaan kijken?

Vraag 5

Bent u bereid dit te doen en de Kamer daarover te informeren?

Antwoord op vraag 3, 4, 5

De kwestie heeft de aandacht van het kabinet. Zoals eerder aan uw Kamer gemeld is de Italiaanse justitie bezig met een oriënterend feitenonderzoek naar mogelijke contacten tussen sommige hulporganisaties en criminele mensensmokkelorganisaties. Het kabinet wacht de uitkomsten van dit onderzoek af.

Vraag 7

Hoe beoordeelt u de uitspraken van de Italiaanse openbare aanklager Zuccaro: 'Er zijn hulpschepen die buiten het internationale water treden, de satellietzenders afbreken om niet te worden getraceerd. Ze krijgen telefoontjes uit Libië waarin wordt gezegd dat er rubberen boten op zee worden gestuurd die ze moeten komen ophalen.'?)

Antwoord

Schepen van ngo's komen soms zeer dichtbij de Libische kust om reddingsoperaties uit te voeren. Mensensmokkelaars hebben hun modus operandi hieraan aangepast door bijvoorbeeld bootjes met zeer weinig brandstof de zee op te sturen. Berichten over telefoontjes uit Libië naar ngo's en het afbreken van satellietzenders worden onderzocht door de Italiaanse justitie in het eerder genoemde feitenonderzoek. Zoals hierboven vermeld wacht het kabinet de uitkomsten van dit onderzoek af.

Vraag 8

Klopt het dat ook Frontex materiaal van afgetapte gesprekken bij de Italiaanse openbare aanklager heeft aangeleverd?

Antwoord

Het is het kabinet bekend dat Italiaanse onderzoekers contact hebben met verschillende partijen, waaronder Frontex. Welke informatie wordt uitgewisseld is het kabinet niet bekend. Het gaat hier immers om een Italiaans onderzoek. Opgemerkt zij dat Frontex geen opsporingsinstantie is. Wel levert Frontex, als onderdeel van het nieuwe mandaat van de Europese Grens- en Kustwacht, bijdragen aan het voorkomen en opsporen van zware grensoverschrijdende criminaliteit, zoals mensensmokkel. Indien Frontex bij het uitoefenen van de taken aan de buitengrenzen relevante informatie vergaart, kan zij deze doorgeven aan bevoegde Europese en nationale opsporingsdiensten.

Vraag 9

Als er inderdaad sprake is van betrouwbare, geloofwaardige inlichtingen over contacten tussen mensensmokkelaars en schepen van hulporganisaties in de Middellandse Zee, bent u dan bereid maatregelen te bepleiten?

Antwoord

Het is in beginsel aan de opsporingsinstanties van het land waar de acties worden gepleegd om onderzoek te doen naar mogelijke strafbare feiten. Indien uit onderzoek zou blijken dat sprake is van dergelijke contacten tussen schepen van ngo's en mensensmokkelaars of dat deze organisaties op een andere wijze aantoonbaar deel uitmaken van mensensmokkelactiviteiten, is het kabinet van mening dat dit strafbaar is. Het is in dat geval aan het openbaar ministerie om te besluiten of tot vervolging wordt overgegaan.

Mochten onderzoeken of inlichtingen hiertoe aanleiding geven, dan zal in afstemming met relevante actoren worden gekeken hoe hiermee om te gaan en welke acties ondernomen kunnen worden.

Vraag 10

Welke mogelijkheden ziet u om op te treden binnen het mandaat van de maritieme EU-operatie Sophia, dat onder meer gericht is op het systematisch identificeren, in beslag nemen en afvoeren van schepen of vaartuigen die gebruikt

worden voor mensensmokkel en/of -handel, dan wel hiervan verdacht worden?
Bent u bereid een en ander te adresseren in EU-verband?

Onze Referentie
BZDOC-727249465-21

Antwoord

De EU-operatie Sophia verzamelt informatie over netwerken van mensensmokkel- en mensenhandel in het centrale deel van de Middellandse Zee en kan die doorgeven aan EU-lidstaten, Europese agentschappen, internationale partners en de Libische kustwacht. Hieronder kan ook de informatie over contacten tussen de hulporganisaties en mensensmokkelaars vallen. Indien er gegronde redenen zouden zijn om schepen van hulporganisaties ervan te verdenken dat zij worden gebruikt voor mensensmokkel of -handel, dan kunnen deze onder het mandaat op volle zee worden doorzocht. In voorkomend geval zou het desbetreffende schip in beslag kunnen worden genomen. De contacten tussen hulporganisaties en mensensmokkelaars tegengaan, valt echter buiten het mandaat van EU-operatie Sophia.

Vraag 11

Heeft u, in het licht van het bovenstaande, bovendien kennisgenomen van de berichtgeving over een bijna-aanvaring tussen een schip van de Duitse actiegroep Sea Watch en een schip van de Libische kustwacht? 4) Vond dit incident plaats in Libische territoriale wateren?

Vraag 12

Hoe beoordeelt u deze 'wild west' taferelen tussen een actiegroep en de –door de EU getrainde – Libische kustwacht?

Antwoord op vraag 11 en 12

Het kabinet heeft kennisgenomen van de berichtgeving over dit incident maar beschikt niet over informatie over de precieze locatie. Het bevestigt dat het noodzakelijk is te blijven investeren in het verbeteren van de maritieme coördinatie en duidelijke afspraken te maken over hoe nationale kustwachten, Europese maritieme missies, ngo-schepen en koopvaardij (al dan niet gezamenlijk) moeten optreden bij reddingsoperaties. In de EU-training van de Libische kustwacht zal structureel aandacht worden besteed aan mensenrechten, het zeerecht en veiligheid op zee.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 10:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Zie hieronder visie DJZ

From: 10.2.e
Sent: donderdag 29 juni 2017 10:47

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie
Ha: 10.2.e

10.2.e, 11

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 29 juni 2017 07:06

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie
10.2.e

Hoewel zoals gebruikelijk zeerecht en mensenrechten elkaar hier ontmoeten is de vraag mijns inziens in essentie een zeerechtelijke, een terrein waarop 10. deskundiger is dan 10.2.e. Wel kan ik er dit over kwijt.

11

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: woensdag 28 juni 2017 22:28:42

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

10.2.e

Jullie zagen mogelijk al de berichten dat Italië heeft 10.2.a

10.2.e, 11

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: woensdag 28 juni 2017 22:02

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Uit mijn hoofd:

- 2 schepen onder NL vlag: Duitse NGO's Sea Watch, Jugend Rettet
- NL NGO's: Save the Children, Artsen zonder Grenzen

10.2.a, 11

Morgen kunnen collega's checken.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: woensdag 28 juni 2017 21:26:06

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

10.2.e

11, 10.2.a

Zou mooi zijn om iets te weten voor HCEU morgen / 11.00 uur. Bv dank,

10.2.e

From: DIE

Sent: woensdag 28 juni 2017 20:49:03

10.2.e

Subject: FW: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 28 juni 2017 20:49:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

10.2.e

Onderwerp: FW: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Allen,

Zie verslag hieronder.

10.2.a, 11

Vr. gr 10.2.e

+++++

10.2.a

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 29 juni 2017 16:54

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

10.2.e

Hierbij appreciatie DJZ:

QUO

- Een staat hoeft niet toe te staan dat drenkelingen op zijn grondgebied worden afgezet door schepen onder vlag van een andere staat.
- De staat in wiens opsporings- en reddingsgebied ('*Search and Rescue Region*') een drenkeling is opgepikt heeft wel de verantwoordelijkheid om d.m.v. coördinatie en samenwerking met andere staten te zorgen dat een veilige plaats ('place of safety') wordt gevonden.
- Hieraan kan ook invulling worden gegeven door te coördineren/samen te werken met de vlagstaat.
- Een veilige plaats hoeft niet de dichtstbijzijnde haven te zijn en kan ook een verder weg gelegen plaats zijn.
- Een vlagstaat is verantwoordelijk voor personen aan boord van een schip onder zijn vlag.
- Indien geen afspraken kunnen worden gemaakt met andere staten over het aldaar aan land brengen van migranten, heeft NL een verantwoordelijkheid voor migranten aan boord van schepen onder zijn vlag.

UNQUO

Er varen geen Frontex schepen onder Nederlandse vlag, maar wel enkele ngo-schepen (o.a. Sea Watch en Jugend Rettet).

10.2.a, 11

We zijn benieuwd naar uitkomsten gesprek met Italiaanse PV.

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 29 juni 2017 16:39

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Even in kleiner verband:

Om 18.00 spreekt 10.2.e met de Italiaanse PV hierover.

10,2,a

Alles dat jullie quick & dirty hebben zou fijn zijn!

Met dank, 10.2.e

Fr 10.2.e

Sent: donderdag 29 juni 2017 13:32

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

10.2.a, 11

From: 10.2.e

Sent: donderdag 29 juni 2017 12:45

10.2.e

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Allen,

Net 10.2.e Raadssecretariaat) gesproken. Hij belde om te vragen hoe wij deze ITA interventie zien. Zijn idee:

10.2.a, 11

Hebben afgesproken elkaar op de hoogte te houden.

Grt,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: donderdag 29 juni 2017 11:02

10.2.e

Subject: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

Uit betrouwbare bron op Farnesina net vernomen:

10.2.a, 10,2,e

10.2.a, 10.2.e, 11

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 11:45
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: MCEU
Bijlagen: Factsheet Italiaanse uitlatingen ngo schepen_.docx

En nu met bijlage

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 11:45
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: MCEU

Dag 10.2.e

Nog een paar kleine aanvullingen na interne consultatie. Zullen dit ook gebruiken als basis voor de annotatie voor SVenJ. Deel jij dit ook met 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e [minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 11:17
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: MCEU

Dag 10.2.e

Dank je wel voor dit goede werk! Het format voor onze annotatie is eigenlijk niet geschikt om zoveel tekst kwijt te kunnen. Ik wil dan ook aan 10.2.e voorstellen om bijgevoegde factsheet bij de annotatie te voegen. Die kan dan ook meteen mee in het dossier voor Rome.

Hoor graag wat je ervan vindt! De deadline voor de annotatie is eigenlijk om 11.30 uur.

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e [minvenj.nl]
Sent: donderdag 29 juni 2017 18:33
To: 10.2.e [minbuza.nl]>
Subject: MCEU

Dag collega's,

Hierbij een opzetje voor een gedeelde annotatie voor onze bewindspersonen. De bijlage is mn ook voor jullie beeldvorming. Heb niet zo snel de andere nationaliteiten bij de hand na de top-10. Heb dit heir ok verder niet afgestemd. Stel voor ook 10.2.e hier in mee te nemen zodat ook de voorzitter van de MCEU een zelfde verhaal wordt aangereikt:

11

Groeten, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

10.2.a, 11

10.2.a, 11

10.2.a, 11

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
 Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 14:20
 Aan: 10.2.e
 CC:
 Onderwerp: RE: info I en M over vlagregister etc

Zal het navragen. 10.2.e buiten bereik verzoek

10.2.e buiten bereik verzoek

Van: 10.2.e minbuza.nl]

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 14:17

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: info I en M over vlagregister etc

Dank je wel, 10.2.e heel nuttig.

Volgens de vertrouwelijke informatie van 10.2.e zouden er drie organisaties zijn die met schepen onder Nederlandse vlag varen: Sea Watch, Jugend Rettet, Sea Eye. Ze hebben best uitgebreide info op hun website staan over hun schepen. Zou I en M op basis hiervan na kunnen gaan of deze schepen idd in het vlagregister zijn ingeschreven?

Sea-Watch – Duitse NGO uit Berlijn, eind 2014 opgericht door twee families. Vaart momenteel met de **Sea Watch 2** onder Nederlandse vlag met een bemanning van 16-17 personen. Deze operatie kost ongeveer 50.000 euro per maand. Het schip is 24 mijl van de Libische kust gepositioneerd. Ze hebben meer dan een miljoen euro per jaar tot hun beschikking, voor 95% afkomstig van Duitse schenkers.

<https://sea-watch.org/nl/3869-2/het-schip/>

Jugend Rettet – Duitse NGO opgericht in juni 2015. Vaart onder Nederlandse vlag met het schip Juventa. Ze voeren missies van twee weken uit, met een bemanning van 12-15 personen. Dit kost zo'n 40.000 per maand. Hebben bijgedragen aan de redding van 6.000 mensen in 2016. In de eerste maanden van 2017 aan de redding van 3.000 mensen.

<https://jugendrettet.org/en/about#juventa>

Sea-Eye – Duitse NGO, actief sinds april 2016. Vaart met een visserschip onder Nederlandse vlag en zou inmiddels over een tweede schip beschikken. Voert missies uit van twee weken)

<http://sea-eye.org/das-schiff/>

From: 10.2.e minvenj.nl]

Sent: vrijdag 30 juni 2017 13:02

To: 10.2.e minbuza.nl>

Subject: RE: MCEU

Ontvingen van IenM nog het onderstaande. Bevestigt uiteraard de analyse van DJZ:

Bij de beantwoording van de vraag speelt één vraag een centrale rol: varen deze schepen daadwerkelijk onder Nederlandse vlag? Dat betekent meer dan dat het schip feitelijk een Nederlandse vlag heeft wapperen. Het recht om de vlag van het Koninkrijk te voeren, ontstaat na teboekstelling (privaatrechtelijke registratie bij het Kadaster) en inschrijving in het Nederlandse (vlag)register dat de Scheepvaart Inspectie (ILT) beheert. Met deze laatste inschrijving verkrijgt het schip de zogenaamde zeebrief. Pas op dat moment ontstaat een formele relatie tussen het schip en Nederland als "vlaggestaat".

In de Middellandse Zeeregio kunnen meerdere schepen actief zijn die voorzien zijn van een Nederlands ICP, het International Certificate for Pleasure Craft. Dat is een zuiver "toeristische" aangelegenheid ten behoeve van het aantonen van het eigendom van het schip. Een dergelijk certificaat leidt niet tot inschrijving in het Nederlandse register en staat niet gelijk aan een zeebrief. De verantwoordelijkheid die Nederland als vlaggestaat kan nemen voor

schepen die daadwerkelijk voorzien zijn van een zeebrief, kan Nederland niet nemen ten aanzien van schepen die voorzien zijn van een Nederlandse ICP. Deze schepen zijn veelal in eigendom bij Duitse NGO's.

Als niet duidelijk is om welke schepen het gaat –IMO-nummer of andere onderscheidende gegevens- kunnen wij niet natrekken bij de Scheepvaartinspectie of het schip daadwerkelijk is ingeschreven in het vlagregister en Nederland inderdaad de vlaggestaat is. In dat geval moet Nederland ten aanzien van die schepen en handelingen die vanaf die schepen worden uitgevoerd, geen verantwoordelijkheid nemen.

Dan de resterende vragen:

Elke kuststaat heeft in principe zelf het recht om de toegang tot havens te reguleren dus Italië heeft daar ook eigen zeggenschap in. Het weigeren van een schip in nood is echter niet toegestaan. Een schip met opgepikte drenkelingen hoeft echter nog geen schip in nood te zijn.

Overeenkomstig de Guidelines on the treatment of persons rescued at sea "moeten vlaggestaten en kuststaten effectieve maatregelen hebben getroffen om de kapiteins die geredde personen aan boord hebben zo snel mogelijk te ontdoen van deze personen". Als men in Italië niet terecht kan dan zal NL moeten helpen zoeken naar een andere kuststaat.

Het is over het algemeen geen optie om geredde personen –vluchteling of niet- lang aan boord te houden. Een schip beschikt doorgaans niet over voldoende capaciteit om verantwoord een reis te ondernemen met (een groot aantal) extra personen aan boord. Vanuit de Middellandse Zee naar NL varen is vaak geen optie. Bovendien kan het heel goed zijn dat een koopvaardijship überhaupt niet van plan is richting NL te gaan en daartoe kan je een schip ook niet dwingen. Zeker niet gegeven de afstand Middellandse Zee-NL. Een dergelijke verplichting is onredelijk bezwarend. Als een schip dergelijke verplichtingen zouden kunnen worden opgelegd, ondermijnt je de bereidheid tot maritieme search en rescue. Terwijl dit stelsel staat of valt bij onderlinge hulpverlening.

Als er daadwerkelijk vluchtelingen aan boord zijn die asiel willen aanvragen dan mag de kapitein geen handelingen verrichten met het oog op een asielprocedure. Hierover zal de kapitein –case by case- in overleg moeten treden met de Nederlandse overheid en de lokale overheid.

Maar nog even herhalend: enige verplichting voor Nederland ontstaat pas wanneer het schip daadwerkelijk in het Nederlandse vlagregister is ingeschreven en voorzien is van een zeebrief.

Van: 10.2.e [redacted]@minbuza.nl

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 12:40

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: MCEU

11

From: 10.2.e [redacted]@minvenj.nl

Sent: vrijdag 30 juni 2017 12:37

To: 10.2.e [redacted]@minbuza.nl>

Subject: RE: MCEU

Prima,

10.2.e [redacted]

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e [redacted]@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 30 juni 2017 12:27:57

To: 10.2.e [redacted]

Cc: 10.2.e

Subject: RE: MCEU

Dank,

Nog paar puntjes:

10.2.a, 10.2.e, 11

Juridische analyse (DJZ):

- Een staat hoeft niet toe te staan dat drenkelingen op zijn grondgebied worden afgezet door schepen onder vlag van een andere staat.
- De staat in wiens opsporings- en reddingsgebied ('*Search and Rescue Region*') een drenkeling is opgepikt heeft wel de verantwoordelijkheid om d.m.v. coördinatie en samenwerking met andere staten te zorgen dat een veilige plaats ('place of safety') wordt gevonden.
- Hieraan kan ook invulling worden gegeven door te coördineren/samen te werken met de vlagstaat.
- Een veilige plaats hoeft niet de dichtstbijzijnde haven te zijn en kan ook een verder weg gelegen plaats zijn.
- Een vlagstaat is verantwoordelijk voor personen aan boord van een schip onder zijn vlag.
- Indien geen afspraken kunnen worden gemaakt met andere staten over het aldaar aan land brengen van drenkelingen, heeft NL een verantwoordelijkheid voor migranten aan boord van schepen onder zijn vlag.

11

Met groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 15:46

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: [RIJK] Europa - EU - COREPER II - Follow up ER: steun Libische kustwacht migratie

10.2.e is er mee bezig nav gesprek met ITA collega gisteren. Even afwachten wat voor gesprekken plaatsvinden en marge van de informele JBZ raad. 10.2.e heeft migratie sherpa format genoemd. Maandag waarschijnlijk meer over bekend. Let you know.

Grt,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 12:54
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: factsheet Italiaanse uitlatingen ngo schepen
Bijlagen: Factsheet Italiaanse uitlatingen ngo schepen.docx

Hierbij def versie van factsheet over Italiaanse uitlatingen, dank voor jullie hulp bij het opstellen!
Enige waar we nog niet zeker over zijn is wat er bedoeld wordt met "internationale organisatie vlag." Ik vermoed

11, 10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

- Italië luidde in Coreper 28/06 noodklok over blijvend hoge instroom in Italië (<http://sbv/sbv/message/show/id/398088/flag/search>);

10.2.a

buiten reikwijdte verzoek

Context

buiten reikwijdte verzoek

Duiding ZMA Rome:

buiten reikwijdte verzoek

- Er is nog geen besluit genomen om schepen van ngo's onder niet-Italiaanse vlag de toegang tot havens te ontzeggen, maar "we zijn mogelijk dicht bij dat moment". Dan zou Italië deze schepen alleen nog op zee steun verlenen en alleen nog schepen onder ITA vlag en onder "internationale organisatie vlag" toelaten tot havens.

buiten reikwijdte verzoek

Juridische analyse (DJZ):

- Een staat hoeft niet toe te staan dat drenkelingen op zijn grondgebied worden afgezet door schepen onder vlag van een andere staat.
- De staat in wiens opsporings- en reddingsgebied ('*Search and Rescue Region*') een drenkeling is opgepikt heeft wel de verantwoordelijkheid om d.m.v. coördinatie en

samenwerking met andere staten te zorgen dat een veilige plaats ('place of safety') wordt gevonden.

- Hieraan kan ook invulling worden gegeven door te coördineren/samen te werken met de vlagstaat.
- Een veilige plaats hoeft niet de dichtstbijzijnde haven te zijn en kan ook een verder weg gelegen plaats zijn.
- Een vlagstaat is verantwoordelijk voor personen aan boord van een schip onder zijn vlag.
- Indien geen afspraken kunnen worden gemaakt met andere staten over het aldaar aan land brengen van drenkelingen, heeft NL een verantwoordelijkheid voor migranten aan boord van schepen onder zijn vlag.
- In het uiterste geval ligt het in de rede dat afwikkeling in NL zou plaatsvinden.

NB Er varen geen Frontex schepen onder Nederlandse vlag, maar wel enkele ngo-schepen (o.a. Sea Watch en Jugend Rettet).

Algemene appreciatie

10.2.a, 11

Appreciatie per Italiaans subvoorstel

buiten reikwijdte verzoek

10.2.a, 11

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: maandag 3 juli 2017 10:58
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
CC: 10.2.e K. - BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: Annotatie MCEU notitie CM route
Bijlagen: Factsheet Italiaanse uitlatingen ngo schepen.docx; Lettera di 10.2.e EN
-docx

Dag 10.2.e

Bijgaand wat we met BZ hebben afgestemd. Is ook met AZ gedeeld om aan MP mee te geven. Zou dan graag het volgende als annotatie voor SVenJ willen voorstellen (en aanleveren via DEIA voor 16u vandaag).

Akkoord zo?

Groeten, 10.2.e

10.2.a,11

10.2.a, 11

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 12:27
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
Onderwerp: Annotatie MCEU notitie CM route

Ha 10.2.e

Ik heb stas geïnformeerd n.a.v. onderstaande, incl. bevindingen ambassadeur in Rome, 10.2.e
10.2.e en analyse RS.

Zorg jij voor annotatie MCEU 4/7? Lukt dat vandaag nog?

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 29 juni 2017 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: geen aanvullende MCEU notitie CM route

10.2.e andere collega's,

Zojuist met 10.2.e nog even besproken. Conclusie: We schrijven geen aanvullende MCEU-notitie nav Italiaanse uitspraken. Wel zoeken we goed uit en nemen mee in annotatie. Onze bewindspersonen moeten kunnen toelichten. 11

Verder zetten we in zoals besproken:

- Zoeken juridische verhaal uit, maar kijken vooral op welke (Italiaanse) punten/verzoeken we verder kunnen komen (o.a. regionalisering, wat bedoelt men precies? Inzet op Seahorse Med network, wat kan er nog meer gedaan worden op externe dimensie).
- PV vraagt na bij kabinet FVP, o.a. naar seniore coördinatie vanuit instellingen om initiatieven op geïntegreerde wijze spoedig verder te brengen.
- SGM zal morgen pleiten bij kabinet HV voor bijeenroepen sherpa-overleg voor de zomer;
- Nauwer definiëren wat Nise niche is bij implementatie 11 punten plan: op welke punten kunnen we echt iets bieden, kunnen bewindspersonen op reis etc. Daarbij komen tot scherpere prioriteitsstelling en taakverdeling met andere spelers.
- Ook migratieconferentie in Rome op 6 juli actief gebruiken (als die doorgaat).

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Rome,

10.2.a

10.2.a

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI

Verzonden: maandag 3 juli 2017 15:55

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: MCEU 4 juli 2017

Bijlagen: Factsheet Italiaanse uitlatingen ngo schepen.docx; Lettera di Minniti Tallinn - EN
-.docx; Joint Communiqué.docx

Dag 10.2.e

Hierbij de annotatie mbt migratie. Duurde helaas even, maar de hele dag blijft dit punt zich ontwikkelen. Hebben geprobeerd dit allemaal terug te laten komen in de annotatie.

Veel dank,

10.2.e

=====

Advisering MCEU 4 juli

buiten bereik verzoek

buiten bereik verzoek

Uiteraard wordt ook stil gestaan bij de actuele ontwikkelingen n.a.v. de oproep van van Italië in CRP 28/06 en 10.2.a, 11 de havens te sluiten voor niet-Italiaanse (ngo-) schepen.

Migratie

1. CMR/Libië/Italiaanse oproep:

buiten bereik verzoek

- Oproep Italië: Zie bijgevoegde factsheet met analyse gevolgen vlagstaat in geval sluiting ITA havens (NL heeft als vlagstaat verantwoordelijkheid voor migranten aan boord NL schepen, indien zij niet in andere havens aan wal kunnen worden gebracht, ligt het in de rede dat afwikkeling in NL zou plaatsvinden. Is met BZ afgestemd en wordt ook aan de bewindspersonen BZ (en MP) meegegeven. Dit laat onverlet dat op vervoerders een claim gelegd wordt voor grensgeweigerden.

buiten bereik verzoek

10.2.a

- Inmiddels hebben Commissaris Avramopoulos en uw Franse, Duitse en Italiaanse counterparts een gezamenlijke verklaring uitgedaan. Al met al bevat de verklaring weinig nieuws, behalve de richtsnoeren (Code of Conduct) voor de ngo-schepen. Centraal staat deze Code of Conduct voor ngo-schepen die door ITA zal worden opgesteld en gepresenteerd, verdere steun aan de Libische Kustwacht, IOM en UNHCR in Libië, het versterken van grenstoezicht aan de Libische zuidgrenzen, versterken terugkeer inclusief link visa. T.a.v. herplaatsing wordt opgeroepen tot het zo goed mogelijk gebruik van bestaande kaders.

10.2.a

10.2.a

- Naar verluid zou de Code of Conduct die ITA voor ogen heeft bestaan uit:

10.2.a

10.2.a

buiten reikwijdte verzoek

10.2.a

buiten reikwijdte verzoek

buiten bereik verzoek

=====

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 16:24

10.2.e BD/DMB/TI: Secretariaat DEIA

10.2.e - BD/DGVZ/BDGVZ

Onderwerp: FW: MCEU 4 juli 2017

Hallo 10.2.e

Hierbij de agenda en de stukken voor de MCEU. Sven] gaat i.v.m. migratie, met begeleiding door Jan Kees Goet. Beiden zullen aangemeld worden door BSG.

Wil je mij bij de advisering voor de migratie-onderwerpen in de cc zetten.

buiten bereik verzoek

DEIA zet stukken in i-Babs en maakt nota voor onderdelen die geen migratie betreffen.

Fijn weekend alvast, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e [minaz.nl]

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 13:29

10.2.e

Onderwerp: MCEU 4 juli 2017

Beste allen,

De eerstvolgende MCEU is op dinsdag 4 juli a.s. van 10.30 tot 11.30 uur bij het Ministerie van Algemene Zaken (Blauwe Zaal). Bijgaand treft u de agenda en het bijbehorende stuk.

Graag verzoek ik u de namen van de deelnemende bewindspersonen en (begeleidend) ambtenaren en kentekens van de auto's uiterlijk maandag 3 juli om 16:00 uur aan 10.2.e [minaz.nl] door te geven.

Wegens striktere regels omtrent de aanmeldingen en het verscherpte veiligheidsbeleid bij AZ wil ik jullie erop wijzen dat de deadline voor het doorgeven van deelnemende bewindspersonen en (begeleidend) ambtenaren een harde deadline is. Begeleidend ambtenaren die niet zijn aangemeld worden niet meer toegelaten. Graag dus verzoek om ons tijdig van alle benodigde informatie (namen en evt. kentekens) te voorzien.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Migration: Joint declaration by Commissioner Avramopoulos and the Ministers of Interior of France, Germany and Italy

Brussels, 3 July 2017

The Ministers of Interior of France, Germany and Italy and the European Commissioner for Migration and Home Affairs met in Paris on 2 July 2017 to discuss the challenges posed by the increasing migratory flow on the Central Mediterranean route.

They expressed strong solidarity with Italy, which faces rising numbers of arrivals.

In order to provide increased support to Italy and contribute to stem the migratory flow, they agreed on the following measures:

- Work on a code of conduct for NGO's, to be drafted and presented by Italy, in order to improve coordination with NGO's operating in the Mediterranean Sea.
- Enhance support to the Libyan coast-guard by increasing training activities and providing additional financial support, while ensuring close monitoring of activities.
- Provide additional support to the International Organisation for Migration (IOM) and United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) to allow facilities in Libya to reach international standards in terms of living conditions and human rights.
- Encourage the examination of possible concrete options to reinforce border controls at the Southern border of Libya in order to stem irregular migratory flows, in close coordination with Libya's neighbouring countries.
- Reinforce the EU strategy on returns, making full use of capacities provided by the European Border and Coast Guard Agency (Frontex) as well as of the agreed coordinated reassessing of visa policy toward third countries in order to enhance readmission rates where needed.
- Make full use and accelerate the agreed EU relocation scheme in order to strengthen relocation of persons in need of protection. France and Germany have expressed their commitment to increase their relocation efforts.

In order to allow swift progress in support of Italy, the Ministers of Interior of France, Germany and Italy and the European Commissioner for Migration and Home Affairs call on all EU partners to consider these action points at the next EU informal Council meeting in Tallinn on 6 July.

STATEMENT/17/1876

10.2.e. BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e. BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:15
Aan: 10.2.e.
Onderwerp: RE: aanvullende QA AO JBZ - ngo's wel of niet in vlagregister.

Prima als jij dat doet

Van: 10.2.e. @minbuza.nl]

Verzonden: woensdag 5 juli 2017 13:32

A: 10.2.e.
C: - BD/DMB/TR&N

Onderwerp: RE: aanvullende QA AO JBZ - ngo's wel of niet in vlagregister.

Ik hoor net van 10.2.e. van I&M dit soort informatie doorgaans in no-time boven tafel heeft. We moeten er echt voor bij I en M zijn en niet bij Defensie.

10.2.e. kunnen jullie dat alsnog uitzetten bij I en M of wil je dat ik dat doe?

Als jullie het doen kunnen jullie mij dan in de cc zetten?

Dank alvast!

Met groet,

10.2.e.

From: 10.2.e.

Sent: woensdag 5 juli 2017 12:53

To: 10.2.e.

Cc:

Subject: RE: aanvullende QA AO JBZ - ngo's wel of niet in vlagregister.

Dag 10.2.e.

Voor als je zo klaar bent met het AO.

Prachtige Q &A's. 11

10.2.e, 11

Straks even bellen?

Groet,

10.2

From: 10.2.e. minvenj.nl]

Sent: woensdag 5 juli 2017 08:08

To: 10.2.e. @minbuza.nl>

Subject: RE: aanvullende QA AO JBZ:

Dan is dit de nieuwe set, ook met aanvullingen van IenM. Zijn wat uitgebreid, maar daar kunnen we dan uit putten.

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e [redacted] minbuza.nl>

Sent: woensdag 5 juli 2017 08:05:56

To: 10.2.e [redacted] BD/DMB/TI

Subject: RE: aanvullende QA AO JBZ:

Mooi!

From: 10.2.e [redacted]

Sent: dinsdag 4 juli 2017 22:14:32

To: 10.2.e [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: aanvullende QA AO JBZ:

Thanks 10.2 ik heb alvast wat aangepast en aangevuld, in de bijlage met tracks, hieronder in
schone versie. 10.2 e.a. hebben morgenochtend wellicht ook nog commentaar.
Mijn belangrijkste punten:

11

Groet,

10.2.e [redacted]

buiten reikwijdte verzoek

10.2.a, 11

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

From: 10.2.e [redacted]@minvenj.nl

Sent: dinsdag 4 juli 2017 19:23

To: 10.2.e [redacted]

Subject: aanvullende QA AO JBZ:

Dag collega's,

Schiet maar!

Dank, 10.2.e [redacted]

buiten reikwijdte verzoek

10.2.a, 11

O. Gaat NL meer herniaatsen?

buiten reikwijdte verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:21
Aan: 10.2.e minienm.nl
CC: 10.2.e
Onderwerp: Duitse ngo's wel of niet in vlagregister?

Beste 10.2.e

Zouden jullie op basis van onderstaande informatie na kunnen gaan of genoemde Duitse ngo's met hun schepen ingeschreven staan in het Nederlandse vlagregister (en of ze dus een zeebrief hebben)?

Veel dank alvast voor jullie spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sea-Watch – Duitse NGO uit Berlijn, eind 2014 opgericht door twee families. Vaart momenteel met de **Sea Watch 2** onder **Nederlandse vlag** met een bemanning van 16-17 personen. Deze operatie kost ongeveer 50.000 euro per maand. Het schip is 24 mijl van de Libische kust gepositioneerd. Ze hebben meer dan een miljoen euro per jaar tot hun beschikking, voor 95% afkomstig van Duitse schenkers.

<https://sea-watch.org/nl/3869-2/het-schip/>

Jugend Rettet – Duitse NGO opgericht in juni 2015. Vaart onder **Nederlandse vlag** met het schip Juventa. Ze voeren missies van twee weken uit, met een bemanning van 12-15 personen. Dit kost zo'n 40.000 per maand. Hebben bijgedragen aan de redding van 6.000 mensen in 2016. In de eerste maanden van 2017 aan de redding van 3.000 mensen.

<https://jugendrettet.org/en/about#juventa>

Sea-Eye – Duitse NGO, actief sinds april 2016. Vaart met een **visserij** onder **Nederlandse vlag** en zou inmiddels over een tweede schip beschikken. Voert missies uit van twee weken)

<http://sea-eye.org/das-schiff/>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI

Verzonden: woensdag 5 juli 2017 16:36

Aan: 10.2.e @mindef.nl

CC:

Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Beste 10.2.e en anderen,

Heel veel dank voor deze info. BZ heeft ook IenM benaderd, maar kunnen jullie zien of en zo ja welke schepen van welke organisaties die in dat onderzoek zijn meegenomen een NL zeebrief hebben of een IPC?

Veel dank, 10.2.e

Van: 10.2.e @mindef.nl]

Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:10

Aan: 10.2.e @kustwacht.nl;

CC:

Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Beste 10.2.e

Zie hierbij onderstaand antwoord vanuit het MIK-KMar op jullie vraag mbt NGO schepen.

Vanuit de KMar EMM wordt er momenteel verkennend onderzoek gedaan naar al deze schepen en NGO's. De vragen mbt zeebrieven en marifooncificaten zijn door de collega's van EMM meegenomen naar IL&T. Wij, MIK-KMar, hebben hier verder geen terugkoppeling van ontvangen. De collega's EMM hebben morgen overleg met de OvJ om te zien wat de volgende stappen worden.

Hoop dat dit voldoende antwoord is op jullie vraag. Indien jullie meer informatie willen dan hierbij het verzoek om deze vragen aan 10.2.e te mailen ivm mijn vakantieverlof.

@ 10.2.e

Ter info naar aanleiding van de gestelde vraag door 10. aan mij/ons.

10.2.e vanuit EMM draait collega 10.2.e dit.

Gr 10.2.e

Ps; Ik ben miv morgen op vakantieverlof.

Van: %MIK KMar, KMAR/WEST/ST/SIE INTELL/MIK

Verzonden: woensdag 5 juli 2017 14:48

Aan: 10.2.e KMAR/STAF/DOPS/CL GRENSM

CC: %MIK KMar, KMAR/WEST/ST/SIE INTELL/MIK

Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libië

10.2.e

Op verschillende site's staan verschillende namen van schepen van de diverse NGO's

10.2.c, 10.2.e

Hopende je hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groeten / with regards

10.2.e

unt Kmar
Dutch Immigration
hours)

Bezoekadres:

Kustwachtcentrum, gebouw MHKC, kamer 2.20
Nieuwe Haven, 1780 ZZ Den Helder

Postadres:

Kustwachtcentrum tav Maritiem Informatie Knooppunt
kamer 2.20, Postbus 10000, 1780 CA Den Helder

=====

Disclaimer:

Geheimhoudingsplicht ex art 7 Wet Politie Gegevens Deze informatie bevat mogelijk politiegegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust.

Deze plicht rust ook op de ontvanger van politiegegevens. Verstrekking van politiegegevens aan derden is niet toegestaan, tenzij aan de voorwaarden van de Wet Politie Gegevens (WPG) wordt voldaan.

FOR POLICE USE ONLY

Van: 10.2.e @minvenj.nl

Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 14:03

Aan: 10.2.e STAF/DOPS/CL GRENSM

CC: 10.2.e IB/TI

Onderwerp: FW: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Beste 10.2.e

Zie hieronder nog een aanvulling w.b.t. namen van NGO schepen die mogelijk onder NL vlag varen. Zou je ook voor deze kunnen controleren of dit daadwerkelijk het geval is? We moeten binnen een korte tijd de Stas informeren over de stand van zaken. Heb je al informatie n.a.v. van mijn vorige email?

Graag je emails direct richten aan mijn collega **10.2.e** (cc naar mij). Ik ben vanaf vandaag tot en met augustus met verlof.

Groet en dank,

10.2.e

Van: **10.2.e** - BD/DMB/TI
Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 10:21
Aan: **10.2.e** BD/DMB/TR&N
Onderwerp:

Stichting Bootvluchteling/Boat Refugee – Nederlandse NGO (stichting Bootvluchteling) die op 12 april 2017 aan de Senaatscommissie heeft laten weten de uitnodiging om gehoord te worden af te slaan, stellend dat ze niet meer actief zijn in het gebied in kwestie en ook niet voornemens zijn hun SAR-activiteiten te hervatten. Ook hebben ze aangegeven dat de boot die ze huurden nu in gebruik is bij een andere NGO.

Sea-Watch – Duitse NGO uit Berlijn, eind 2014 opgericht door twee families. Vaart momenteel met de **Sea Watch 2 onder Nederlandse vlag** met een bemanning van 16-17 personen. Deze operatie kost ongeveer 50.000 euro per maand. Het schip is 24 mijl van de Libische kust gepositioneerd. Ze hebben meer dan een miljoen euro per jaar tot hun beschikking, voor 95% afkomstig van Duitse schenkers.

<https://sea-watch.org/nl/3869-2/het-schip/>

Jugend Rettet – Duitse NGO opgericht in juni 2015. Vaart onder **Nederlandse vlag** met het schip Juventa. Ze voeren missies van twee weken uit, met een bemanning van 12-15 personen. Dit kost zo'n 40.000 per maand. Hebben bijgedragen aan de redding van 6.000 mensen in 2016. In de eerste maanden van 2017 aan de redding van 3.000 mensen.

<https://jugendrettet.org/en/about#juventa>

Sea-Eye – Duitse NGO, actief sinds april 2016. Vaart met een **visserschip onder Nederlandse vlag** en zou inmiddels over een tweede schip beschikken. Voert missies uit van twee weken)

<http://sea-eye.org/das-schiff/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 6 juli 2017 8:55

Aan: 10.2. @Kustwacht.nl

CC: 10.2.e

""@

Onderwerp: Re: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Goedemorgen,

Kunnen jullie voor onderstaande Nederlands gevlagde schepen nagaan of zij beschikken over een zeebrief en ICP?

G 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul. 2017 om 16:37 heeft 10.2.e @minvenj.nl> het volgende geschreven:

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @Kustwacht.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 9:54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

""@

Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Goedemorgen 10.2.e

10.2.e, 11

met vriendelijke groet / with regards

10.2.e

lik Kmar

Maritiem Informatie Knooppunt Kmar
Maritime intelligence desk dutch immigration

p: 10.2.e

fax

mo

Bezoekadres: Kustwachtcentrum gebouw MHKC kamer 0.05/2.20
Nieuwe haven, 1780ZZ Den Helder

Postadres: Kustwachtcentrum tav Maritiem informatie
knooppunt, kamer 005/2.20 postbus 10.000, 1780CA, Den Helder

Disclaimer:

Geheimhoudingsplicht ex art 7 Wet Politie Gegevens Deze informatie bevat mogelijk politiegegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust.

Deze plicht rust ook op de ontvanger van politiegegevens. Verstrekking van politiegegevens aan derden is niet toegestaan,

tenzij aan de voorwaarden van de Wet Politie Gegevens (WPG) wordt voldaan.

FOR POLICE USE ONLY

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e pminbuza.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Dank 10.2.

11

From: 10.2.e minvenj.nl]

Sent: donderdag 6 juli 2017 09:56

To: 10.2.e

Subject: FW: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Vooralsnog lijkt het er ip dat er geen zwembroeken aan deze schepen zijn afgegeven. Kijken of lenM hier dan ook op komt

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: **10.2.e** BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:29
Aan: **10.2.e**
CC:
Onderwerp: RE: vraag over NL vlag NGO schepen bij Libie

Eens, maar laten we eerst kijken waar IemM dan mee komt. Ook wb de reactie op de gedragscode omdat daar dat punt van de notificatie van eigen MRCC in zit. Als het goed is, zullen ze daar goed naar kijken

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 17:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: conceptbulletin

11

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: donderdag 6 juli 2017 17:43:47
To: 10.2.e BD/DMB/TI
Subject: conceptbulletin
Dan weet je wat er hier ongeveer de lijn in gaat. Laat me weten als iets rampzaligs instaat..

11

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
 Verzonden: woensdag 12 juli 2017 14:57
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: AI HRW verklaring nav gedragscode

Zie onderstaande verklaring van AI en HR.

11

Joint Press Release: Amnesty International and Human Rights Watch

12 July 2017

For Immediate Release

EU: Draft Code for Sea Rescues Threatens Lives

Leaked Document Would tie Non-Governmental Organisations' Hands

Thousands more refugees and migrants could be at risk of dying at sea if a flawed code of conduct for nongovernmental organisations (NGOs) conducting search and rescue in the central Mediterranean is put into practice, Amnesty International and Human Rights Watch said today after reviewing a leaked draft of the document.

“Perversely, the proposed code of conduct for NGOs saving lives in the Mediterranean could put lives at risk. Attempts to restrict life-saving NGO search and rescue operations risk endangering thousands of lives by impeding rescue boats from accessing the perilous waters near Libya,” said Iverna McGowan, Director of Amnesty International’s European Institutions Office.

The code of conduct, drafted by Italy, was first proposed at an informal meeting of the European Justice and Home Affairs Council meeting on July 6, 2017.

The draft pact would curtail the work of NGOs carrying out search and rescue operations on the central Mediterranean by:

- Barring them from entering Libyan territorial waters to undertake rescues
- Banning them from using lights to signal their location to vessels at imminent risk of sinking
- Forcing them to return to port to disembark refugees and migrants, rather than allowing them to transfer rescued people onto other vessels at sea if necessary. This would force NGOs search-and-rescue teams to move away for long periods from the area where they are needed, leaving more people at risk of drowning in the Central Mediterranean

The draft includes the threat of refusal to allow vessels from NGOs to disembark in Italy if they do not sign the code or fail to comply with any of its provisions.

Any code of conduct, if necessary, should have the goal of making rescue operations at sea more effective at saving lives, Amnesty International and Human Rights Watch said. It should be agreed upon consultation

with the groups involved in search and rescue, should apply to all vessels carrying out rescues in the Mediterranean, and should not be linked to disembarkation.

Amnesty International and Human Rights Watch believe that the code of conduct may in some cases hinder rescue operations and delay disembarkations in a safe place within a reasonable amount of time, breaching the obligations that both states and shipmasters have under international law of the sea.

Italy's proposal for a code of conduct for NGOs comes amid a concerted smear campaign against these groups, and coincides with Italy's request for more sharing of responsibility among EU member states for rescue and disembarkation. The EU and its member countries have failed to provide Italy and other front-line member states with the shared support and assistance they need. Instead the EU has focusing on training the Libyan coastguard, under the UN-backed Government of National Accord, to build its capacity to intercept boats. Amnesty International and Human Rights Watch have documented reckless and abusive behaviour by Libyan coastguard forces.

"NGOs are out there in the Mediterranean rescuing people because the EU is not," said Judith Sunderland, associate Europe and Central Asia director at Human Rights Watch. "Given the scale of tragedies at sea and the horrific abuses migrants and asylum seekers face in Libya, the EU should work with Italy to enhance robust search and rescue in the waters off Libya, not limit it."

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 16:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx

Sorry, cc vergeten. Willen jullie ajb meelezen ivm verslag JBZ?

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 14:43
Aan: 10.2.e
 Deco
Onderwerp: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx

Dag collega's,

Graag jullie aanvullingen op de bijgevoegde conceptbeantwoording voordat ik deze verder met BZ

11

Willen jullie ajb voor donderdag COB reageren?

Merci, 10.2.e

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 17:33
Aan:

10.2.e

Onderwerp: RE: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt o....docx

Idem mijn aanvullingen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 17:19

10.2.e

Onderwerp: RE: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx

En nog een paar klein erbij in zelfde doc

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 17:09

10.2.e

Onderwerp: RE: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx

Ha 10.2.e

Paar kleine suggesties.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e D/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 18:09
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: REACTIE 13/7 Cob Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten.docx

Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (3).docx1 TL.docx

En van mij ook een paar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 15:45

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)

Dag 10.2.e

Het lijkt of in V2 een deel van het antwoord 6 is weggefallen:

Antwoord vraag 6

11

Gr
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 13 juli 2017 14:44

10.2.e

Onderwerp: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)

Dag collega's,

Hierbij dan eindelijk een aanzet op de rest van de vragen. Kunnen jullie hier misschien morgen cob al op reageren? Deze zijn overigens aan SVenJ gesteld. Kan me voorstellen dat er minimaal een mede namens wenselijk is.

Groeten 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 14:16

10.2.e

Onderwerp: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)

Dag 10.2.e

Bijgevoegd een set Kamervragen waarvoor V&J aan de lat staat 10. is er door alle drukte nog niet aan de beantwoording toegekomen, maar de volgende vragen liggen sowieso op het terrein van BZ. Zouden jullie kunnen helpen met de beantwoording?

9

Welke rol speelt de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) in dit geheel? Hoeveel Nederlands belastinggeld gaat er naar deze organisatie?

10

Deelt u de mening van het IOM dat 'With 244 million people on the move, migration is inevitable, necessary, and desirable'? Zo ja, hoe staat dit in verhouding tot het doel om de migratiestroom een halt toe te roepen? Zo nee, wanneer zet u de financiering van deze organisatie stop?

10.2.e, 11

Lukt het om voor het eind van de week antwoord te geven op deze vragen?

Veel dank alvast.

Met groet,

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
 Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 12:45
 Aan: 10.2.e

Onderwerp: KV ngo schepen
 Bijlagen: v2 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt o....docx

Beste collega's,

Mede nav het onderstaande stuur ik ook jullie bijgaand de concept beantwoording toe van Kamervragen over dit onderwerp. Deze worden ook aan IenM voorgelegd. Is vooral ter informatie, maar mochten jullie graag mee willen lezen op het antwoord op vraag 8 over het onder de NL vlag varen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [om.nl]
 Verzonden: donderdag 13 juli 2017 17:17

10.2.e

Onderwerp: NGO's en MS: communicatie en verbinding OM/ VenJ (en andere dept-en)

Beste 10.2.e

Na de nodige telefoontjes hebben we het volgende afgesproken.

We gaan informatie-uitwisseling en afstemming over het thema 'NGO's op zee en mensensmokkel' via een beperkte mailgroep (bellen mag natuurlijk ook!) laten verlopen.

Deelnemers van VenJ zorgen dat de punten van het OM op de goede manier en in de juiste (departementale) kanalen worden ingebracht.

En dat informatie en vragen van andere departementen bij het OM terecht komen.

In de mailgroep zitten de volgende personen, allen ontvangers van deze mail:

10.2.e

10.2.c

We weten dat jullie daar al actief mee aan de slag zijn en hebben er alle vertrouwen in dat jullie dat blijven doen.

Groeten,

10.2.e

11,10.2.c

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 14:22
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: KV ngo schepen en voorstel overleg
Bijlagen: v2 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt o....docx

Bete 10.2.e

10.

2.e

Mede nav het telefoongesprek met 2.e het leg ik jullie graag het volgende concept voor van de beantwoording van een TK vraag mbt het vlaggenstaatschap:

8

Hoeveel (vracht)schepen die onder Nederlandse vlag varen zijn betrokken bij deze vorm van mensensmokkel? Hoe gaat u ervoor zorgen dat er geen schepen onder Nederlandse vlag meer fungeren als pendeldienst voor bootmigranten?

Antwoord vraag 8

11

De andere vragen en concept beantwoording die nu ook met BZ wordt afgestemd, treffen jullie ook volledigheidshalve aan in de bijlage.

Daarnaast wil ik jullie graag uitnodigen voor een overleg waar ook het OM mogelijk bij aansluit over de consequenties en juridische gevolgen van ons standpunt vis a vis de ngo schepen. Begreep dat 10. alleen volgende week vrijdag kan. 10.2.e zou jij ok eventueel op andere dagen kunnen in het geval dat de vrijdag afvalt?

Veel dank weer voor jullie hulp en een goed weekend alvast.

Groeten,

10.2.e

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 22:12
Aan:
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)
Bijlagen: v2 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt o...TFM.docx

Beste 10.2.

Zie hierbij de brief retour met de input van DSH (die ik iets heb aangepast) en met ook wat tracks in jouw voorzet. Ik heb vooral het eerste antwoord wat strakker getrokken. Schrik daar niet van de tracks, ik heb vooral veel verplaatst. Ik denk 11

11

Het percentage door ngo's geredde migranten moet dus nog worden ingevuld zoa 10.2. al aangaf.

Ik ben er de komende twee weken niet, maar de rest van het team gaat er vast graag mee verder ;-).

Met hartelijke groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 17 juli 2017 8:17
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)

Dag 10.2. Dank je wel! Wist niet zeker of ik nou al op dit berichtje had gereageerd. Moet inderdaad zeker mede namens M.

Er valt zelfs iets te zeggen voor mede namens R vanwege de vragen over de steun aan IOM. Misschien kan je daarover vandaag nog even contact hebben met 10.2.e Thanks!

10.2.e

From: 10.2.e - BD/DMB/TI
Sent: vrijdag 14 juli 2017 23:30:15
To: 10.2.e
Subject: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)

Dank! Ik kijk er dit weekend naar. Mede namens M? Fijne vakantie!

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minienm.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 10:58
Aan: 10.2.e D/DMB/TI
CC: HBJZ
Onderwerp: FW: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225
Bijlagen: kst-30412-3.pdf

Beste 10.2.e

Ik ben erg benieuwd of het recente overleg met het OM nog iets heeft opgeleverd?

11

11 Registratie als pleziervaartuig is mogelijk conform art. 311, 4^e lid, Wetboek van Koophandel ("Een schip dat uitsluitend anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf wordt gebruikt, is een Nederlands schip indien wordt voldaan aan het eerste lid, onderdeel a, onder 1°, onder 3° of onder 4° en er in Nederland aan de wal een natuurlijk persoon is met voldoende volmacht van de eigenaar om onverwijld te kunnen handelen in situaties waarin dat geboden is."). In de memorie van toelichting (bij de Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Koophandel, de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting, de Zeebrievenwet en enkele andere wetten in verband met het Europese recht op vrije vestiging) is de volgende passage hierover te vinden: "Zeeschepen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep of een bedrijf kunnen op aanvraag eveneens een zeebrief krijgen. Naast plezierjachten valt daarbij te denken valt aan schepen van organisaties zoals Greenpeace of verenigingen met ideële doelstellingen die opleidingsschepen bezitten voor kansarme jongeren. De veranderingen die voor deze categorie van zeeschepen worden voorgesteld hebben, gezien de voor de hand liggende rechtsvormen, alleen betrekking op de nationaliteitseis van de bestuurders. In het huidige artikel 311 van het Wetboek van Koophandel wordt al geen nationaliteitseis gesteld aan de vertegenwoordiger van de eigenaar in Nederland."

11

Groeten,

10.2.e

Van: NSI-TEZ-KV
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 10:06
Aan: 10.2.e
CC: N
Onderwerp: FW: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225

Beste 10.2.e

11

@Registratie in CC, gaarne overleg als deze aanvraag binnen komt.

10.2.e, 11

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Human Environment and Transport Inspectorate
Ministry of Infrastructure and the Environment
Netherlands Shipping Inspectorate
Certification and Permits Shipping (Marine and Fishery)
Westelijke Parallelweg 4
3331 EW Zwijndrecht

P.O.Box 16191
2500 BD Den Haag

10.2.e

@ilent.nl

Van: 10.2.e

Service

Verzonden: donderdag 20 juli 2017 18:01

Aan: NSI-TEZ-KV

CC: DNV GL, Maritime Rotterdam, Customer Service

Onderwerp: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225

Dear Sir,

We have been approached by the new owners of the "Sea watch 3 " (ex Dignity 1) for the following:

The vessel is under DNVGL class and currently registered in Panama. New ,German based owners , will use the vessel as a non-commercial yacht in the Mediterranean to assist in saving refugees.

The intention is to do this under Dutch flag. The vessel has been currently registered as yacht via het "Waterschap verbond" and holds a Dutch Radio Station License.

To formalise and professionalise the work the owners approached us for voluntary Certification under Dutch flag , in a similar way as we do the certification for several Greenpeace vessels.

Since this is considered as complete non- commercial we would like to propose the following scope:

Certificate	Supply vessel + Panama flag	Pleasure Yacht + NDL flag
CLCE (class_0	yes	Yes
ILLC	yes	yes
CCC (construction)	yes	no
CEC (equipment)	yes	no
CRC (radio)	yes	no
CSSC	NO	Yes Non convention
OPP-B-IC	yes	yes
ISPP (sewage)	yes	yes
IAPP	yes	yes
MLC/ISM/ISSC	yes	?
BWMC	-	?
EEC	Yes	?
AFS-IC	Yes	?
ILO 92	Yes	?
TMC	Yes	yes

With respect to ItRO 6 (Flag in procedure) we would ask for a waiver for these additional requirments (i.e Asbestos , Noise , etc.)

Since the vessel is in the window for the annual surveys we would propose the following survey scope: annual surveys , except for Radio and Sewage where Renewal surveys will be required.

In the meantime we have issued a provional tonnage certficate to enable the vessel to be registered with the "Kadaster " and start obtaining a "zeebrief".

Waiting for your kind comments and reply

met vriendelijke groeten / with best regards

10.2.e

Technical Service Manager (Customer Service Centre Benelux)
Principal Surveyor, ISM /Marsec auditor, MLC inspector
DNV GL - DNVGL Maritime

E-mail 10.2.e@dnvgl.com

Mobil 10.2.e | Direct +10.2.e | Office +31 10 2922600

www.dnvgl.com | [LinkedIn](#)

Registered 24315444

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vergaderjaar 2005–2006

30 412

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Koophandel, de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting, de Zeebrievenwet en enkele andere wetten in verband met het Europese recht op vrije vestiging

Nr. 3

MEMORIE VAN TOELICHTING**I ALGEMEEN****1. Aanleiding voor dit wetsvoorstel**

Dit wetsvoorstel¹ strekt ertoe de wettelijke voorwaarden voor de verkrijging van de hoedanigheid van Nederlands schip en, in verband hiermee, de afgifte van een zeebrief ten behoeve van een zeeschip, met het recht de Nederlandse vlag op dat schip te voeren, in overeenstemming te brengen met het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (verder: het Europese Hof) inzake de registratie van zeeschepen en de voorwaarden voor inschrijving in de Nederlandse registers (Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen het Koninkrijk der Nederlanden, zaak C-299/02).

2. Achtergrond van het wetsvoorstel*2.1 Voorgeschiedenis van het arrest van het Hof*

Het hiervoor bedoelde arrest van het Europese Hof kent een wat langere voorgeschiedenis. In twee eerdere arresten uit 1991, bekend onder de namen «Factortame II» (zaak C-221/89, en «Quotahopping» (zaak C-246/89) heeft het Europese Hof geoordeeld over de vraag of in de voorgelegde gevallen het stellen van nationaliteitseisen en woonplaatseisen als voorwaarden voor het kunnen registreren van een zeeschip in een nationaal register (van een lidstaat van de Europese Unie) verenigbaar is met het in het gemeenschapsrecht verankerde recht van vrije vestiging (de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag). In deze arresten bepaalde het Europese Hof dat een lidstaat zelf mag bepalen welke voorwaarden hij stelt teneinde te voldoen aan het volkenrechtelijke vereiste van een «wezenlijke band» tussen het schip in kwestie enerzijds en de lidstaat als beoogde vlaggestaat anderzijds, maar dat de lidstaat daarbij het gemeenschapsrecht moet eerbiedigen.

Voor een goed begrip van het hier bedoelde «recht van vrije vestiging» zij opgemerkt dat in artikel 43 van het EG-Verdrag is neergelegd dat een natuurlijke persoon die de nationaliteit heeft van een van de lidstaten en die een onderneming drijft, vrij is zich met zijn onderneming in een of meer andere lidstaten te vestigen. Hij (zij) mag daarin dan ook niet belem-

¹ Het wetsvoorstel strekt ter uitvoering van de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag.

merd worden door de wetgeving of andere maatregelen van enige andere lidstaat. Artikel 48 schrijft, kort samengevat, voor dat vennootschappen waarop het recht van een van de lidstaten toepasselijk is, wat betreft het recht van vrije vestiging gelijk zijn gesteld met natuurlijke personen die een onderneming drijven als bedoeld in artikel 43 van het EG-Verdrag. In deze arresten heeft het Europese Hof het EG-Verdrag aldus uitgelegd, dat het in het Verdrag neergelegde recht van vrije vestiging zich ertegen verzet dat een lidstaat voor de registratie van een schip in zijn nationale register de voorwaarde stelt dat, ingeval het schip eigendom is van een of meer natuurlijke personen, zij de nationaliteit van die lidstaat moeten hebben en, ingeval het schip in eigendom aan een vennootschap toebehoort, de aandeelhouders of de bestuurders van de vennootschap de nationaliteit van die lidstaat moeten hebben. Ook de voorwaarde dat de natuurlijke persoon die eigenaar is van het schip, respectievelijk de aandeelhouders en de bestuurders van de vennootschap die scheepseigenaar is, hun woonplaats of hoofdvestiging moeten hebben in de staat van registratie, oordeelde het Europese Hof in strijd met de vrijheid van vestiging. Dergelijke voorwaarden zijn naar de mening van het Hof niet gerechtvaardigd uit hoofde van de rechten en plichten die de toekenning van een nationale vlag aan een schip in het leven roept. Ook de Nederlandse wetgeving stelde ten tijde van deze arresten voorwaarden aangaande het bezit van de Nederlandse nationaliteit en bepaalde dat de «zetel van het scheepsbedrijf» (in de jurisprudentie in het algemeen uitgelegd als het hoofdkantoor of het centrum van het optreden naar buiten door de scheepseigenaar) zich in Nederland moest bevinden. De Commissie van de Europese Gemeenschappen (verder: de Commissie) heeft naar aanleiding van de uitspraak «Factortame II» de Nederlandse regering in gebreke gesteld. De Commissie stelde dat de Nederlandse wetgeving met betrekking tot de registratie van zeeschepen in strijd is met het recht van vrije vestiging. De nationale wetgeving is wat betreft zeeschepen in eigendom naar aanleiding van de uitspraken van het Europese Hof en het standpunt van de Commissie aangepast. Het op 2 juli 1993 bij de Tweede Kamer ingediende wetsvoorstel heeft geleid tot de Wet van 22 juni 1994 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Koophandel en de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting (wijziging voorwaarden nationaliteitsverlening en registratie zeeschepen, Kamerstukken II 1992/93 en 1993/94, 23 227), Stb. 507, en tot het Besluit nationaliteits-toets zeeschepen (Stb. 1994, 508). In die wijzigingswet is de kring van eigenaren verruimd van natuurlijke personen of rechtspersonen met de Nederlandse nationaliteit tot natuurlijke personen of rechtspersonen met de nationaliteit van een van de lidstaten van de Europese Unie of van een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. Bovendien is bepaald dat de eigenaar in Nederland kan volstaan met een nevenvestiging van zijn (haar) onderneming in plaats van de hoofdvestiging. Eerder was in de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting (1992) al uitgegaan van de eerdergenoemde uitleg van het gemeenschapsrecht door het Europese Hof. De Europese Commissie bleek later van oordeel dat ook de gewijzigde wetgeving nog steeds op onderdelen een inbreuk maakte op het recht van vrije vestiging, zoals neergelegd in het EG-Verdrag. De Nederlandse regering heeft in 1996, 1999 en 2000 op dat oordeel haar visie gegeven. Op grond van juridische argumenten was zij het oneens met de Commissie. In 1999 is niettemin uit beleidsmatige overwegingen besloten om de Nederlandse wetgeving aan te passen, teneinde te voldoen aan de nadere uitleg van het EG-recht door de Commissie. Deze aanpassing is verwerkt in het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen, dat bij koninklijke boodschap van 14 januari 2002 bij de Tweede Kamer is ingediend (Kamerstukken II 2001/02, 28 180). De Commissie deelde de juridische argumenten van de Nederlandse regering niet. Om die reden en

omdat de hiervoor bedoelde aanpassingswetgeving in 2002 nog niet tot stand was gebracht, heeft zij besloten de kwestie aan het Europese Hof voor te leggen. Het daartoe strekkende verzoekschrift is 22 augustus 2002 door de Commissie bij het Europese Hof ingediend met als doel vaststelling door het Hof dat Nederland door de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek te handhaven, de op hem krachtens de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag rustende verplichtingen niet is nagekomen. Het Europese Hof heeft op 14 oktober 2004 de Commissie in het gelijk gesteld.

2.2 De wezenlijke band en de vestiging van de Nederlandse rechtsmacht

Ingevolge artikel 91 van het op 10 december 1982 te Montego-Bay totstandgekomen Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (Trb. 1983, 83), stelt elke staat de voorwaarden vast voor het verlenen van zijn nationaliteit aan zeeschepen, voor registratie van schepen op zijn grondgebied en voor het recht zijn vlag te voeren. Er moet een wezenlijke band bestaan tussen de staat en het schip. Op grond van artikel 94 van genoemd verdrag moet iedere staat doeltreffend zijn rechtsmacht en toezicht, in het bijzonder in administratieve, technische en sociale aangelegenheden, uitoefenen over schepen die zijn vlag voeren.

Het vereiste van een wezenlijke band (*genuine link*) was al opgenomen in artikel 5 van het Verdrag inzake de Volle Zee van 1958 (Trb. 1958, 24). Over de inhoud van de wezenlijke band of over de criteria om te bepalen of er sprake is van een wezenlijke band als bedoeld in genoemd artikel sprak ook dat verdrag zich niet uit, omdat de deelnemende staten het op de Zeerechtconferentie destijds niet eens konden worden over een nadere omschrijving of uitwerking van dit begrip. De Nederlandse wetgever was van mening dat er sprake was van een wezenlijke band tussen een schip en Nederland als beoogde vlaggestaat indien de eigenaar via diens nationaliteit met die staat is verbonden en als er een zekere zakelijke binding met Nederland bestaat. Die opvatting was sinds 1924 neergelegd in artikel 311 van het Wetboek van Koophandel en vond zijn grondslag in de ervaringen van Nederland als neutrale zeevarende natie in de Eerste Wereldoorlog. Het vereiste van een zakelijke binding kwam tot uitdrukking in het voorschrift dat «de zetel van het scheepsbedrijf» in Nederland moest zijn, waarbij de interpretatie van het begrip «zetel» werd overgelaten aan de jurisprudentie (vide R.P. Cleveringa Jzn, *Zeerecht*, vierde druk, Zwolle, 1961, blz. 63–64). Voldoet een zeeschip aan de voorwaarden van artikel 311 om een «Nederlands schip» te kunnen zijn, dan wordt deze hoedanigheid van *rechtsweg* verkregen.

In 1994 is het systeem van het zijn van «Nederlands schip» door het voldoen aan wettelijke voorwaarden niet verlaten. De nationaliteitseisen in artikel 311 van het Wetboek van Koophandel zijn verruimd tot alle nationaliteiten van de lidstaten van de EU en die van de overige staten die deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte. Verder is het begrip «dagelijkse leiding» van de Nederlandse vestiging van de eigenaar of rompbevrachter geïntroduceerd en werd volstaan met de voorwaarde dat deze ten minste een *nevenvestiging* in Nederland moet hebben.

De hiervoor beschreven «wezenlijke band» naar de opvatting van Nederland kan worden beschouwd als de opmaat tot het effectief vestigen van de Nederlandse rechtsmacht. In de zaak van het schip «Saiga» van Sint Vincent en de Grenadinen tegen Guinee heeft het Internationale Hof voor het Recht van de Zee te Hamburg in zijn arrest van 1 juli 1999 onder meer geconcludeerd dat het VN-Zeerechtverdrag aldus moet worden uitgelegd, dat met het vereiste van een wezenlijke band (*genuine link*) tussen een schip en diens vlaggestaat wordt beoogd een effectievere vestiging van de nationale rechtsmacht en een effectievere naleving van de verplichtingen van de vlaggestaat te verzekeren (vindplaats: <http://www.itlos.org>).

Een schip in de commerciële vaart dat ingevolge de Zeebrievenwet een Nederlandse zeebrief krijgt en daarmee het recht om de Nederlandse vlag te voeren, moet voldoen aan de relevante Nederlandse wetgeving. Daarbij kan in het bijzonder worden gedacht aan wetgeving op het gebied van veiligheid, bemanning en voorkoming van verontreiniging van het mariene milieu. Of een schip daaraan voldoet, wordt vooraf gecontroleerd. Immers, ingevolge de internationale verdragen en de relevante Nederlandse (uitvoerings)wetgeving mag een schip pas een reis ondernemen indien het is voorzien van de vereiste geldige certificaten. Het enkele feit dat een schip een Nederlandse zeebrief heeft, is derhalve niet voldoende om daadwerkelijk onder Nederlandse vlag te varen. De uitoefening van de rechtsmacht over en het toezicht op Nederlandse zeeschepen geschiedt vervolgens door inspecties in het kader van de voorgeschreven certificaten, dan wel op ad hoc basis teneinde te controleren of de toestand van het schip, de uitrusting, de bemanning of de leef- en werkomstandigheden aan boord in overeenstemming zijn met de van toepassing zijnde nationale wetgeving, zoals de Schepenwet, de Wet voorkoming verontreiniging door schepen, het Wetboek van Koophandel (in het bijzonder de bepalingen betreffende de zeearbeidsovereenkomst), de Arbeidstijdenwet en de Zeevaartbemanningswet.

2.3 Het arrest van het Europese Hof

De huidige regeling met betrekking tot de registratie en de nationaliteit van zeeschepen wordt gevormd door de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel, 169 en 194 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek, de Zeebrievenwet en de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting. De hoofdlijnen van deze regeling zijn de volgende. Een Nederlands zeeschip kan ingevolge artikel 194 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek in het Nederlandse register te boek worden gesteld indien voldaan wordt aan de eisen van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel. Ingevolge dat artikel is een schip een Nederlands schip indien aan de daarin gestelde voorwaarden is voldaan. In artikel 311 van het Wetboek van Koophandel worden, onder meer, eisen gesteld aan de nationaliteit van de bestuurders en de aandeelhouders van vennootschappen die eigenaar zijn van een zeeschip dat zij in bedoeld register willen inschrijven. Verder bevatten dat artikel en artikel 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek eisen met betrekking tot de nationaliteit en de woonplaats van de bestuurders van rederijen en van de natuurlijke personen die de dagelijkse leiding hebben over de vestiging van waaruit in Nederland het zeescheepvaartbedrijf wordt uitgeoefend. Voor een schip dat in het Nederlandse register te boek staat of is ingeschreven in het Nederlandse rompbevrachtingsregister, kan vervolgens op grond van de Zeebrievenwet een Nederlandse zeebrief worden afgegeven, met het recht de Nederlandse nationaliteitsvlag te voeren. In de recente procedure voor het Europese Hof heeft de Commissie aangevoerd dat de nationaliteitsvoorwaarden die Nederland aan de registratie van de eigendom van een zeeschip, alsook aan de vlagverlening verbindt in strijd zijn met de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag: de vrijheid van vestiging. In de procedure stonden met name de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek ter discussie. De Commissie heeft in het geschil aangegeven dat deze regeling haar rechtvaardiging kan vinden in redenen van algemeen belang in verband met het uitoefenen van doeltreffend toezicht, maar dat zij als onevenredig ten opzichte van het door Nederland nagestreefde doel, namelijk het kunnen uitoefenen van doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht, moet worden aangemerkt.

De belangrijkste rechtsoverwegingen van het Europese Hof in deze zaak zijn de volgende. De regeling zoals nu neergelegd in het Wetboek van Koophandel en het Burgerlijk Wetboek heeft tot gevolg dat de vrijheid van

vestiging van eigenaren van zeeschepen wordt beperkt. Immers, indien zij niet aan de (Nederlandse) nationaliteitsvoorwaarden voldoen, moeten zij de structuur van hun aandelenkapitaal of van hun bestuursorganen wijzigen. Dit zal, zo stelt het Hof, gepaard gaan met fundamentele veranderingen binnen de vennootschap en zal kosten met zich meebrengen. Verder moeten de eigenaren van de zeeschepen hun aanstellingsbeleid aanpassen om ervoor te zorgen dat hun vertegenwoordiger ter plaatse een onderdaan is van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte. Het door de Nederlandse regering aangevoerde argument dat de gestelde nationaliteitsvoorwaarden noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht over schepen die de Nederlandse vlag voeren, is geen rechtvaardiging van deze beperking van de vrijheid van vestiging. Het Europese Hof is van oordeel dat de structuur van het aandelenkapitaal of van de bestuursorganen van de vennootschappen die eigenaar van het zeeschip zijn, dan wel de nationaliteit van de vertegenwoordiger ter plaatse niet van invloed zijn op de uitoefening van doeltreffend toezicht op het schip door de vlaggestaat. Genoemde omstandigheden zijn volgens het Europese Hof van weinig belang voor de «vaststelling van maatregelen, zoals de inspectie van het schip en de controle van de bekwaamheid en de arbeidsomstandigheden van de bemanning». Ook het argument van de Nederlandse regering dat het voor de uitoefening van een doeltreffend toezicht, mede met het oog op de beveiliging (*security*) van het schip, noodzakelijk is om een band met de achterliggende eigenaar te verzekeren, vindt geen genade bij het Hof. Het Europese Hof stelt dat voor het uitoefenen van doeltreffend toezicht volstaat dat is bepaald dat er in een vestiging in Nederland een voor de bedrijfsvoering van het zeeschip verantwoordelijke persoon moet zijn die bevoegd is de eigenaar te vertegenwoordigen. Op die manier kan de lidstaat, i.c. Nederland, rechtstreeks tegen de vertegenwoordiger van de scheepseigenaar optreden. Voor een goed begrip van dit onderdeel van de uitspraak zij opgemerkt dat het door het Hof gehanteerde Franse begrip *gestion* taalkundig betekent het leiding geven door een verantwoordelijke persoon binnen een onderneming of een andere organisatie aan een samenhangend geheel van activiteiten, met name in operationeel, organisatorisch en financieel opzicht. De combinatie van de begrippen *management* en *control* in de Engelse tekst van de uitspraak heeft in dit verband dezelfde betekenis. Tevens biedt de hiervoor bedoelde eis voldoende garantie dat de lidstaat effectieve rechtsmacht kan uitoefenen jegens die persoon. Het uitoefenen van effectieve rechtsmacht hangt, zo stelt het Hof, vooral af van de praktische mogelijkheid tot toegang tot die persoon en niet van diens nationaliteit. Ten aanzien van de regeling voor zeeschepen in gemeenschappelijk eigendom hanteert het Europese Hof in feite dezelfde argumenten voor zijn oordeel dat die regeling de vrijheid van vestiging van eigenaren van zeeschepen beperkt. Hun vrijheid wordt beperkt omdat Gemeenschapsonderdanen die willen werken in de vorm van een rederij met een bestuurder die onderdaan is van een derde land of die in een derde land woont, worden verhinderd dat te doen. Deze beperking kan evenmin haar rechtvaardiging vinden in de noodzaak om doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht uit te oefenen over zeeschepen die de Nederlandse vlag voeren. Ten aanzien van de registratie van zeeschepen in mede-eigendom van twee of meer (rechts)personen stelt het Hof dat de nationaliteit en de woonplaats van de bestuurder van een rederij die eigenaar van het schip is, niet van invloed kunnen zijn op de uitoefening van een doeltreffend toezicht over het schip door de vlaggestaat. Ook hier oordeelt het Europese Hof dat de mogelijkheid van een (lid)staat om zijn rechtsmacht over een persoon uit te oefenen vooral afhangt van de praktische mogelijkheid tot toegang tot die persoon en niet van zijn woonplaats. Hieraan is al voldaan indien is bepaald dat er, in een vestiging in Nederland, een voor de bedrijfsvoering van het zeeschip verantwoordelijke persoon moet zijn die de bevoegdheid

bezit om de eigenaar van het zeeschip te vertegenwoordigen. Het Europese Hof heeft dus in zijn arrest van 14 oktober 2004 niet alleen de Commissie ten aanzien van alle door haar aangevoerde grieven in het gelijk gesteld, maar ook een eigen nadere precisering gegeven van zijn uitspraken van 1991 op het onderdeel van de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering (*gestion, management and control*) vanuit de vlaggestaat (Factortame II-arrest, rechtsoverweging 36 en het arrest van 14 oktober (C-299/02), rechtsoverwegingen 25, 36 en 37).

2.4 Consequenties van het arrest van het Europese Hof

De huidige regeling van de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek en een aantal andere daarmee verband houdende artikelen, moeten ingevolge het arrest van het Europese Hof worden aangepast.

Het op voordracht van onze ambtsvoorgangers ingediende wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen (zie paragraaf 2.1) had mede ten doel te voldoen aan het standpunt van de Commissie, zoals verwoord in het met redenen omkleed advies. Uit informatie die toentertijd van de Commissie was verkregen, kon worden opgemaakt dat genoemd wetsvoorstel verenigbaar was met de uitgangspunten voor nationaliteitsverlening aan zeeschepen en de vrije vestiging binnen de Europese Unie. Gezien het recente arrest van het Europese Hof moet echter worden geconcludeerd dat zulks op onderdelen, zoals de regeling aangaande de bedrijfsvoering, niet het geval is. In bedoeld wetsvoorstel wordt namelijk onder meer als voorwaarde voor het mogen varen onder Nederlandse vlag verlangd dat er ten minste twee personen in een volledige betrekking werkzaam zijn in de Nederlandse vestiging van de reder. Dit is niet in overeenstemming met de nadere precisering die het Europese Hof heeft gegeven over de bedrijfsvoering vanuit de vlaggestaat. Genoemde voorwaarde is bovendien niet in overeenstemming met de brede formulering van het Hof waar het uitsprekt dat in de vlaggestaat kan worden volstaan met «een persoon» die de eigenaar van het schip vertegenwoordigt, zonder daar beperkingen aan te verbinden. In de visie van het Hof kan de vlaggestaat in voorkomend geval rechtstreeks optreden tegen de, in de vlaggestaat gevestigde, vertegenwoordiger van de eigenaar. Zowel binnen als buiten Europa kennen talrijke landen met een koopvaardijvloot in hun registratiewetgeving de mogelijkheid dat het beheer van een zeeschip onder hun vlag in het desbetreffende land geschiedt door een andere juridische entiteit dan de eigenaar zelf, waarbij deze laatste bij overeenkomst de verantwoordelijkheid voor het beheer over zijn schip voor een bepaalde periode aan die andere entiteit heeft overgedragen. Met «het beheer» wordt hier niet de algehele exploitatie van een zeeschip bedoeld, maar veeleer de operationele bedrijfsvoering en wat hiertoe verband houdt. Daarbij moet in hoofdzaak worden gedacht aan het nautisch-technisch en het bemanningsbeheer. Het beheer door een andere juridische entiteit omvat bijvoorbeeld nadrukkelijk niet de bevoegdheid om het schip te vervreemden of met hypotheek te bezwaren. In het huidige artikel 311 WvK wordt onder «beheer» verstaan de exploitatie van een zeeschip in al zijn onderdelen: strategisch, commercieel, nautisch-technisch en bemanningsbeheer. Het voorgaande betekent dat het beheer van een zeeschip, met de bijbehorende verantwoordelijkheid, kan berusten bij de eigenaar zelf, bij een rompbevrachter of, als tussenform, bij een scheepsmanager. Het laatste sluit bovendien aan bij de keuzemogelijkheden wat betreft de toedeling van verantwoordelijkheden voor het veiligheidsmanagement, zoals opgenomen in de ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de implementatie van de Internationale Veiligheidsmanagementcode in de Gemeenschap (zie verder de artikelsgewijze toelichting op artikel II, onderdeel B, van het wetsvoorstel). Uit het arrest van het Europese Hof vloeit naar ons

oordeel dan ook voort dat de Nederlandse wetgever er tevens in dient te voorzien dat andere juridische entiteiten dan de eigenaar of de romp-bevrachter kunnen worden belast met het beheer over een zeeschip onder Nederlandse vlag. Er is derhalve een andere aanpassing van de wetgeving met betrekking tot de registratie van zeeschepen en de voorwaarden voor het mogen voeren van de Nederlandse vlag op die zeeschepen nodig teneinde de nationale wetgeving in overeenstemming te brengen met het Gemeenschapsrecht. Dat zou kunnen door middel van een nota van wijziging bij het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen of door middel van een – nieuw – wetsvoorstel dat beperkt is tot hetgeen noodzakelijk is om te voldoen aan het Gemeenschapsrecht. De regering heeft besloten om in lijn met het kabinetsstandpunt dat bij de implementatie van Europese regelgeving geen nationaal beleid wordt meegenomen voor die laatste optie te kiezen, met dien verstande dat tevens wordt voorgesteld om een reductie van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de burgers te realiseren.

Verder is van belang dat wij onderdelen van het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen, mede naar aanleiding van het daarover uitgebrachte verslag van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat aan een heroverweging hebben onderworpen. Als resultaat daarvan lijkt er ook minder behoefte te zijn aan de invoering van een publiekrechtelijk register naast het reeds bestaande privaatrechtelijke register, zoals voorgesteld in het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen. De noodzaak van het desbetreffende wetsvoorstel zal dan ook nader worden gezien.

De inspanningen van ondergetekenden zijn er nu allereerst op gericht de huidige Nederlandse wetgeving zo spoedig mogelijk in overeenstemming te brengen met het arrest van het Europese Hof. Gezien de verplichting als lidstaat om onverwijld te voldoen aan de door het Hof gegeven nadere uitleg van het EG-Verdrag, heeft de regering besloten de benodigde wijzigingen van de wetgeving van het land Nederland op te nemen in een wetsvoorstel met toepassing van artikel 14, derde lid, van het Statuut voor het Koninkrijk. Daarbij heeft zij overwogen dat de aangespannen procedure uitsluitend betrekking heeft op bestaande artikelen in een tweetal wetboeken van het land Nederland en niet tevens op bepalingen in rijks-wetgeving. De nationaliteit van zeeschepen zal uiteindelijk in rijkswetgeving worden geregeld. De wijze waarop die regeling vorm zal krijgen is nog onderwerp van beraad, zodat het op dit moment nog niet mogelijk is om aan te geven wanneer die regeling verwacht kan worden.

3. Hoofdlijnen van het wetsvoorstel

Het arrest van het Europese Hof noodzaakt tot het laten vervallen van de huidige nationaliteitseisen die worden gesteld aan de aandeelhouders en de bestuurders van vennootschappen. Hetzelfde geldt voor de natuurlijke personen die, in de formulering van het huidige artikel 311 Wetboek van Koophandel, de dagelijkse leiding hebben over de vestiging van waaruit in Nederland het zeescheepvaartbedrijf wordt uitgeoefend. De eis dat de bestuurders van rederijen van in Nederland geregistreerde zeeschepen in Nederland woonachtig moeten zijn op het grondgebied van een van de lidstaten van de Europese Unie of van een van de andere staten die partij zijn bij de Europese Economische Ruimte kan evenmin worden gehandhaafd.

Bij het bezien welke herziene voorwaarden waren te stellen aan de eigenaar van een zeeschip voor de verkrijging, op grond van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel, van de Nederlandse nationaliteit voor zijn schip, zijn wij tot de conclusie gekomen dat er gegronde redenen zijn om de kring van eigenaren in beginsel te beperken tot EU-vennootschappen. Tegenover de vrijheid van vestiging die voor deze vennootschappen geldt,

staan ook verplichtingen die volgen uit de EU vennootschapsrichtlijnen. Crediteuren van EU-vennootschappen worden, anders dan bij vennootschappen van buiten de EU, beschermd door informatieverplichtingen ten aanzien van het handelsregister (de eerste en de elfde richtlijn) en verplichtingen in het kader van de jaarrekening (de vierde en de zevende richtlijn). Daarnaast is van belang dat de recente wijziging van de eerste vennootschapsrichtlijn voorziet in het aanleveren en bijhouden van gegevens in het handelsregister in elektronische vorm vanaf 1 januari 2007 (richtlijn 2003/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2003 tot wijziging van richtlijn 68/151/EEG van de Raad met betrekking tot de openbaarmakingsvereisten van bepaalde soorten ondernemingen, PbEG L 221). Deze elektronische toegang zal in de toekomst ten goede komen aan de beschikbaarheid en raadpleegbaarheid in Nederland van informatie uit de handelsregisters van de andere lidstaten. Voorts kan een schuldeiser ingeval van faillissement van een EU-vennootschap bescherming ontlenen aan EG-Verordening nr. 1346/2000 van de Raad van 29 mei 2000 betreffende insolventieprocedures (PbEG L 160, hierna: de insolventie-verordening). De Nederlandse rechter is op grond van de insolventieverordening bevoegd om een insolventieprocedure te openen wanneer het centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar in Nederland is gelegen. Bij vennootschappen wordt vermoed dat het centrum van de voornaamste belangen de plaats van de statutaire zetel is. Dit betekent dat een crediteur die bij de Nederlandse rechter het faillissement van een buitenlandse vennootschap wil aanvragen, aannemelijk zal moeten maken dat het centrum van de voornaamste activiteiten niet in het land van de statutaire zetel, maar in Nederland is gelegen. Wanneer de insolventieprocedure wordt geopend door een rechter uit een andere lidstaat is van belang dat een beslissing van een bevoegde rechter uit een lidstaat moet worden erkend in alle andere lidstaten. Bovendien heeft een Nederlandse schuldeiser op grond van de Insolventieverordening het recht om zijn vordering in te dienen in een procedure voor een rechter in een andere lidstaat.

De aan te brengen wijzigingen ter uitvoering van het arrest van het Europese Hof hebben geen betrekking op de voorwaarde dat er een «wezenlijke band» moet bestaan tussen Nederland als vlaggestaat en het desbetreffende zeeschip, waarvoor een vestiging van de eigenaar, de rompbevrachter of de scheepsmanager in Nederland, met een of meer verantwoordelijkheid dragende natuurlijke personen nodig is. Op deze wijze wordt verzekerd dat Nederland zijn rechtsmacht effectief kan uitoefenen. Aan de wezenlijke band zoals voorgeschreven in het VN-Zeerechtverdrag wordt, in overeenstemming met de uitspraak van het Europese Hof, in het herziene artikel 311 van het Wetboek van Koophandel uitvoering gegeven door te bepalen dat er in Nederland ten minste een natuurlijke persoon moet zijn die door de eigenaar met beslissingsbevoegdheid (intern), alsook met vertegenwoordigingsbevoegdheid (extern werkend) is bekleed. Het laatste is noodzakelijk, wil Nederland als vlaggestaat zijn rechtsmacht effectief kunnen uitoefenen. De toepassing en naleving van Nederlandse wettelijke bepalingen van dwingende aard moet immers door deze, in Nederland kantoorhoudende persoon zowel binnen de vennootschap van de eigenaar als jegens derden kunnen worden bewerkstelligd. Mutatis mutandis wordt voorgesteld hetzelfde te bepalen in geval het schip in rompbevrachting is afgestaan of in geval het beheer in handen is gegeven van een scheepsmanager. Uit de strekking en de bewoordingen van het arrest van het Hof vloeit tevens het voorstel voort om de huidige voorwaarde dat de *beheerswerkzaamheden* feitelijk in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden, te doen vervallen. In de artikelsgewijze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

De uitspraak van het Europese Hof aangaande de regeling van het Wetboek van Koophandel en Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek heeft betrekking op zeeschepen in eigendom. De voorwaarden voor inschrijving van een zeeschip in het rompbevrachtingsregister zijn echter op het punt van de nationaliteitseisen grotendeels identiek aan de nationaliteitseisen voor de eigendomsschepen. Derhalve wordt voorgesteld om de voorwaarden voor inschrijving in het rompbevrachtingsregister op overeenkomstige wijze aan te passen als die voor eigendomsschepen. Daartoe dient de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting te worden gewijzigd, aangezien te verwachten valt dat deze wet door de Europese Commissie evenmin in overeenstemming zal worden bevonden met de uitleg van het gemeenschapsrecht door het Hof. De belangrijkste verandering is het laten vervallen van de eisen die nu nog zijn gesteld aan de nationaliteit van natuurlijke personen en van aandeelhouders of bestuurders van vennootschappen, alsook de voorwaarde dat de *beheerswerkzaamheden* feitelijk geheel of in hoofdzak in Nederland moeten worden verricht.

Bij het bezien van de consequenties van het arrest van het Europese Hof is voorts geconcludeerd dat het, gelet op de andere noodzakelijke wijzigingen, bezwaar ontmoet om de huidige «tweederde eis» bij de eigendomsverhouding – in geval een zeeschip meerdere eigenaren heeft – te handhaven. Deze tweederde eis is in 1924 in de Nederlandse wetgeving opgenomen als «gemiddelde» van soortgelijke voorwaarden bij andere Europese landen, die rond 1919 een aandeel van meer dan de helft en ook driekwart kenden. De reden daarvan was gelegen in het destijds door de Nederlandse regering gekozen uitgangspunt dat de nationaliteit van de *participanten* (bijvoorbeeld aandeelhouders van een naamloze vennootschap of leden van een rederij) in een scheepvaartonderneming met een of meer zeeschepen in eigendom doorslaggevend is voor de verkrijging van de Nederlandse nationaliteit. In lijn met het Europese recht (artikel 48 EG-Verdrag) en de Europese jurisprudentie is dat uitgangspunt thans niet meer te handhaven en wordt voorgesteld om voortaan uitsluitend naar de juridische entiteit *als zodanig* te kijken. Dit geldt mutatis mutandis ook voor de zeggenschap van de rompbevrachter over het schip.

Zeeschepen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep of een bedrijf kunnen op aanvraag eveneens een zeebrief krijgen. Naast plezierjachten valt daarbij te denken valt aan schepen van organisaties zoals Greenpeace of verenigingen met ideële doelstellingen die opleidingsschepen bezitten voor kansarme jongeren. De veranderingen die voor deze categorie van zeeschepen worden voorgesteld hebben, gezien de voor de hand liggende rechtsvormen, alleen betrekking op de nationaliteitseis van de bestuurders. In het huidige artikel 311 van het Wetboek van Koophandel wordt al geen nationaliteitseis gesteld aan de vertegenwoordiger van de eigenaar in Nederland.

4. Administratieve lasten

Het voorgestelde artikel 7a van de Zeebrievenwet (Artikel IV, onderdeel A) heeft gevolgen voor de administratieve lasten wanneer de daar bedoelde ministeriële regeling tot stand komt. In die regeling wordt immers precies geregeld welke gegevens, indien daarom wordt gevraagd, ter inzage moeten worden gegeven. Deze verplichting is alleen van toepassing op degene die een zeeschip exploiteert, en betreft dus alleen het bedrijfsleven. Bedoelde gegevens zijn veelal al aanwezig in het kader van de normale bedrijfsvoering. Voor het merendeel van de koopvaardisschepen zijn die gegevens reeds aanwezig omdat zij (ingevolge het Schepenbesluit 2004) moeten zijn voorzien van het – internationaal voorgeschreven – veiligheidsmanagementcertificaat. De daaruit voortvloeiende administra-

tieve lasten zijn bij dat besluit in kaart gebracht. Voor schepen onder de 500 GT, geldt de verplichting om te zijn voorzien van een veiligheidsmanagementcertificaat niet. Het zal hier om ongeveer 412 schepen gaan. De gegevens die ter inzage moeten worden gegeven, betreffen bijvoorbeeld de samenstelling van de bemanning, of de lading aan boord (zie voor een verdere toelichting de artikelsgewijze toelichting op artikel IV, onderdeel A). De tijd die gemoeid is met het voldoen aan deze verplichting kan dus – per schip – verschillen. Gemiddeld zal de benodigde tijd op jaarbasis 1 uur bedragen, op basis van een bedrag van € 49. Uitgaande van deze gegevens zullen de administratieve lasten ongeveer € 20 000 bedragen. De daadwerkelijke administratieve lasten zullen worden gekwantificeerd in het kader van de ministeriële regeling ter uitvoering van artikel 7a van de Zeebrievenwet.

De toename van die administratieve lasten wordt gecompenseerd door het voorstel om voor zeeschepen die in het register voor zeeschepen, bedoeld in de Kadasterwet staan ingeschreven, een zeebrief voor onbepaalde tijd af te geven. Op grond van artikel 8 van de huidige Zeebrievenwet vervallen zeebrieven na verloop van vier jaar. Die beperkte geldigheidsduur kan worden gezien als een – onnodige – beperking van de exploitatie van zeeschepen. Een dergelijke beperking is niet in overeenstemming met de doelstellingen van het kabinet om de voor het bedrijfsleven uit wetgeving voortvloeiende lastendruk te reduceren. De administratieve lasten voor eigenaren van zeeschepen die zijn gemoeid met de aanvraag van een zeebrief voor het bedrijfsleven bedragen op basis van de in 2001 verrichte nulmeting € 82 000 (het onderzoek naar de administratieve lasten op het terrein van Verkeer en Waterstaat). Bij de berekening van de reductie van de administratieve lasten als gevolg van de onbeperkte duur van de hiervoor bedoelde zeebrieven, is gebleken dat de in die nulmeting gehanteerde cijfers en aannames niet geheel correct zijn. Zo is de aanname dat een zeebrief in de nulmeting een keer per tien jaar wordt afgegeven onjuist: de huidige Zeebrievenwet bepaalt immers dat een zeebrief uiterlijk vier jaar na de afgifte vervalt. Het aantal koopvaardis schepen dat van een zeebrief moet zijn voorzien, is niet 1076 maar 1294. Ook blijkt er geen grondslag te zijn voor de zogenoemde «out of pocket» kosten. Op basis van de nieuwe inzichten zouden de administratieve lasten voor de aanvraag van een zeebrief voor de eigenaar van een zeeschip in de nulmeting de volgende zijn. Het aantal koopvaardis schepen in eigendom is 1294. Op grond van de huidige wetgeving moet de zeebrief om de vier jaar worden vervangen. De huidige administratieve lasten op jaarbasis zijn dan € 174 690. Indien de zeebrieven voor eigendomsschepen voor onbepaalde duur zullen worden afgegeven, zullen deze administratieve lasten in een periode van vier jaar geheel komen te vervallen. Er zullen echter jaarlijks nog steeds zeebrieven worden aangevraagd voor nieuwbouw schepen, voor schepen die onder Nederlandse vlag worden gebracht en voor schepen die worden overgedragen aan een andere eigenaar, die aan de vereisten van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel voldoet. Het gaat voor deze categorieën jaarlijks om gemiddeld 88 schepen. De daarmee gemoeide administratieve lasten bedragen € 47 520. Op de – huidige – zeebrief staat de geldigheidsduur vermeld, alsmede diverse andere gegevens. De zeebrief moet veelal getoond worden in de (buitenlandse) havens die worden aangedaan. De verantwoordelijkheid voor het zijn voorzien van een zeebrief met de juiste gegevens ligt bij de reder. Deze verantwoordelijkheid kan niet door de overheid, i.c. de Inspectie Verkeer en Waterstaat worden gedragen. Derhalve zal een reder, na verloop van de huidige, beperkte tijdsduur van de zeebrief, nog eenmalig een aanvraag voor een nieuwe zeebrief moeten doen. Dit wetsvoorstel leidt voor het bedrijfsleven tot een reductie van de administratieve lasten van € 127 170.

Het wetsvoorstel leidt tevens tot een reductie van de administratieve lasten voor de burgers. Er worden jaarlijks voor gemiddeld 275 vaartuigen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf of beroep (zie de laatste alinea van paragraaf 3) zeebrieven afgegeven. Voor de burgers zouden de administratieve lasten in 2001 138 uur zijn geweest (275 zeebrieven à 0,5 uur). Deze lasten zullen eveneens in een periode van vier jaar geheel komen te vervallen, indien de zeebrief voor onbepaalde duur wordt afgegeven. Er zullen ook hier voor nieuwbouwschepen en voor schepen die worden overgedragen aan een andere eigenaar, die aan de vereisten van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel voldoet, zeebrieven worden aangevraagd. Het gaat jaarlijks om gemiddeld 20 schepen. De daaruit voortvloeiende administratieve lasten zijn 10 uur, een reductie derhalve van 128 uur.

Het wetsvoorstel is voor toetsing voorgelegd aan het Adviescollege toetsing administratieve lasten (Actal). Het Adviescollege heeft medegedeeld dat het onderhavige wetsvoorstel niet geselecteerd is voor een zogenaamde Actaltoets.

5. Uitvoering en handhaving

Gebleken is dat het wetsvoorstel goed werkbaar is voor de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers. De behandeling van het verzoek van de eigenaar tot teboekstelling van zijn zeeschip vindt plaats overeenkomstig de uitwerking in de Maatregel teboekgestelde schepen van de bepalingen in het Wetboek van Koophandel en het Burgerlijk Wetboek. Wel zal het Besluit nationaliteitstoets zeeschepen worden aangepast voor wat betreft de over te leggen gegevens en bescheiden.

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Zeebrievenwet bepaalde op te dragen aan de daartoe door de Minister van Verkeer en Waterstaat aan te wijzen ambtenaren van de Inspectie Verkeer en Waterstaat of ambtenaren van andere ministeries. De Zeebrievenwet bevat thans geen bepalingen met betrekking tot toezicht. Nu echter in het voorgestelde artikel 7a van die wet is bepaald dat de beheerder van een zeeschip in Nederland inzage moet kunnen geven in die gegevens die nodig zijn voor het effectief kunnen uitoefenen van rechtsmacht over dat schip, is een regeling inzake het toezicht nodig.

In artikel 311a, eerste lid, van het Wetboek van Koophandel is geregeld wat het middel is voor de Inspectie van Verkeer en Waterstaat (in deze handelend namens de Minister) om op te treden ingeval met betrekking tot een schip niet meer wordt voldaan aan de vereisten van artikel 311 van dit wetboek. De Inspectie is bevoegd, na constatering van het feit dat niet langer aan de wettelijke vereisten wordt voldaan, de nationaliteitsverklaring (afgegeven op grond van artikel 311a, eerste lid) in te trekken. Het rechtsgevolg daarvan is dat de zeebrief van het schip vervalt (artikel 8, eerste lid, van de Zeebrievenwet). Zonder geldige zeebrief is het, in versterkte mate na het invoeren op 1 juli 2004 van wereldwijde maatregelen voor de beveiliging van zeeschepen en havenfaciliteiten, in de praktijk vrijwel onmogelijk om een zeeschip in de handelsvaart te exploiteren.

II ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel I, onderdeel A (wijziging van artikel 169 Boek 8 BW)

In het huidige artikel 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek (BW) wordt in het eerste lid een regeling getroffen voor het geval de boekhouder (bestuurder) van de rederij (als bijzondere rechtsfiguur in het

Nederlandse recht) niet langer een communautaire nationaliteit bezit of wanneer hij (zij) buiten het EU-grondgebied gaat wonen. Het tweede lid bepaalt dat de betrekking van een vennootschap als boekhouder eindigt ingeval deze vennootschap ophoudt een rechtspersoon als bedoeld in artikel 311, derde lid, van het Wetboek van Koophandel (WvK) te zijn. Deze vereisten zijn onverenigbaar met de uitspraak van het Europese Hof in de zaak C-299/02, zodat wordt voorgesteld artikel 169 van Boek 8 BW dienovereenkomstig te wijzigen. Opgemerkt zij dat indien de rederij een boekhouder heeft, deze doorgaans degene is die voldoet aan artikel 311, eerste lid, onderdeel c, WvK.

Artikel I, onderdeel B (wijziging van artikel 171, derde lid, Boek 8 BW)

De kern van de bedoeling van de wetgever bij het huidige derde lid is dat een aantal besluiten van de leden van een rederij bij eenstemmigheid dienen te worden genomen, omdat het besluiten over wezenlijke aangelegenheden betreft. De voorgestelde wijziging van onderdeel a, van het derde lid van artikel 171, houdt rechtstreeks verband met het laten vervallen van de wettelijke vereisten dat de boekhouder van de rederij een communautaire nationaliteit bezit en zijn woonplaats heeft binnen het EU-grondgebied (zie de toelichting op artikel I, onderdeel A). Het geldende onderdeel e van het derde lid van artikel 171 heeft betrekking op de (voorgenomen) overdracht van een aandeel in het schip, met als gevolg het verlies van de Nederlandse nationaliteit, doordat niet meer wordt voldaan aan de wettelijk voorgeschreven nationaliteitsverhouding. In de herziene voorwaarden van artikel 311 WvK is de nationaliteit van participanten in vennootschappen niet meer van belang, maar wordt getoetst of een vennootschap – waartoe de rederij behoort – *als zodanig* onderworpen is aan het recht van een van de EU-lidstaten («personeel statuut» van de vennootschap). Onderdeel e dient derhalve te vervallen.

Artikel I, onderdeel C (vervallen van artikel 175 Boek 8 BW)

Artikel 175 van Boek 8 BW geeft een voorziening voor het geval een schip de Nederlandse nationaliteit dreigt te verliezen vanwege mutaties bij de leden van de rederij in die zin dat op een gegeven moment minder dan tweederde van de participanten voldoet aan de nationaliteitsvereisten van artikel 311 WvK. In die situatie kan de rechter, op verzoek van een lid, met toepassing van het huidige artikel 175 van Boek 8 BW de verkoop van een aandeel bevelen aan een gegadigde en wel zodanig, dat na deze verkoop het schip wederom aan de eisen van artikel 311 WvK voldoet. Artikel 313 WvK bepaalt dat het schip in kwestie in dat geval geacht wordt niet de hoedanigheid van Nederlands schip te hebben verloren. Zoals bij artikel I, onderdeel B, al is toegelicht, mag een lidstaat als gevolg van de uitspraak in de zaak C-299/02 geen eisen meer stellen aan de nationaliteit van participanten in vennootschappen, waaronder de rederij. Om deze reden dient artikel 175 te vervallen.

Artikel II, onderdeel A (wijziging van artikel 309 WvK)

De voorgestelde wijziging vloeit voort uit de introductie van de scheepsmanager (zie de toelichting op het hierna volgende onderdeel B van artikel II). In geval de eigenaar heeft besloten gebruik te maken van de mogelijkheid die het nieuwe derde lid van artikel 311 WvK hem biedt om de verantwoordelijkheid voor het beheer van het schip over te dragen aan een scheepsmanager, gaat het zeewerkgeverschap, zoals dit met name in het Tweede Boek van het Wetboek van Koophandel is geregeld, van rechtswege over naar de scheepsmanager. Dientengevolge is een uitbreiding van de begripsbepaling van artikel 309, tweede lid, van dit wetboek noodzakelijk.

Artikel II, onderdeel B (wijziging van artikel 311 WvK)

Overeenkomstig de uitspraak van het Europese Hof worden in het herziene artikel 311 WvK geen nationaliteitseisen meer gesteld aan aandeelhouders, vennoten of bestuurders van eigenaren van zeeschepen. Ook de huidige voorwaarde dat de natuurlijke persoon die met de dagelijkse leiding van de vestiging in Nederland is belast, de nationaliteit van een van de EU/EER-staten bezit en in Nederland zijn (haar) woonplaats heeft, is geschrapt.

De voorwaarden die aan een vennootschap, respectievelijk een rechtspersoon die geen vennootschap is in de zin van artikel 48 van het EG-Verdrag, *als zodanig* worden gesteld gaan thans niet verder dan die van genoemd verdragsartikel. De grieven van de Europese Commissie hadden immers juist betrekking op het feit dat Nederland in zijn wetgeving *aanvullende* (nationaliteits)eisen stelde aan vennootschappen en rechtspersonen die eigenaar zijn van een zeeschip.

In dit verband zij opgemerkt dat het begrip «vennootschap» in artikel 48 een breed scala aan rechtsfiguren onder het nationale recht van de 25 lidstaten omvat. Naar Nederlands recht vallen onder dit Europees-rechtelijke begrip ook rechtsfiguren die geen rechtspersoonlijkheid bezitten, zoals de vennootschap onder firma, de commanditaire vennootschap en de rederij. Anderzijds kan een zeeschip dat *niet* voor commerciële doeleinden wordt gebruikt, in voorkomend geval eigendom zijn van een rechtspersoon in plaats van een natuurlijke persoon, bijvoorbeeld van een stichting of vereniging. Het voorgestelde onderdeel ten derde van het eerste lid, onder a, van artikel 311 WvK ziet op die laatste categorie rechtspersonen. Ten opzichte van het huidige artikel wordt daarmee nauwer aangesloten bij het gemeenschapsrecht, zoals dit in de jurisprudentie van het Europese Hof is uitgelegd.

De formulering onder ten 2° en ten 3° van onderdeel a van het eerste lid van het voorgestelde artikel 311 («waarop het recht van een lidstaat van de Europese Unie [...] of van Zwitserland toepasselijk is») is thans algemeen gebruikelijk in de (recentere) Nederlandse wetgeving en houdt rekening met het gegeven dat sommige staten het stelsel van de werkelijke zetel aanhangen en vele andere het incorporatiestelsel voor vennootschappen en rechtspersonen die geen vennootschap zijn. In hoofdzaak gaat het inderdaad om een keuze tussen twee stelsels, waarvan het ene aanknoopt aan het land in overeenstemming met welks recht de rechtspersoon is opgericht (geïncorporeerd) en waarbij dit stelsel dus tot uitgangspunt neemt de plaats waar de statutaire zetel is gevestigd, en het andere aan het land waar de werkelijke zetel is gevestigd. In het eerste stelsel behoeft het land van de statutaire zetel niet tevens het land te zijn waar de rechtspersoon haar werkelijke zetel, met andere woorden haar hoofdkantoor heeft. In het tweede stelsel wordt er van uitgegaan dat statutaire zetel en werkelijke zetel samenvallen en wordt in beginsel niet aanvaard dat de werkelijke zetel zich elders zou bevinden (zie hierover nader Kamerstukken II 1994/95, 24 141, nr. 3 (memorie van toelichting bij het voorstel van Wet conflictenrecht corporaties), blz. 2-7 en vgl. artikel 1, tweede lid, van de Wet op de formeel buitenlandse vennootschappen).

De voorgestelde uitbreiding van EU-vennootschappen, met vennootschappen waarop het recht van een van de landen, eilanden of gebieden als bedoeld in artikel 299 van het EG-Verdrag van toepassing is, kan als volgt worden toegelicht. Gezien de concordantie van het vennootschapsrecht tussen de drie landen van het Koninkrijk en de regeling in het Statuut voor het Koninkrijk voor de tenuitvoerlegging van rechterlijke vonnissen, ligt een uitbreiding met de Nederlandse Antillen en Aruba in de rede. Daarnaast verplicht artikel 183 van het EG-Verdrag de lidstaten in de betrekkingen met de landen en gebieden overzee, waartoe ook de

beide overzeese landen van het Koninkrijk der Nederlanden behoren, het recht van vestiging van rechtspersonen in beginsel op de voet van non-discriminatie te regelen overeenkomstig de bepalingen van het recht op vrije vestiging in het EG-Verdrag. De voorgestelde uitbreiding in artikel 311, eerste lid, onderdeel a, omvat tevens enige andere (ei)landen en gebieden in het geografische Europa, welke een bijzondere band hebben met de Europese Unie. Gezien het daar bestaande stelsel van rechtsbescherming en de algemene wenselijkheid in het Europese economische verkeer dat (scheepvaart)ondernemingen zich zoveel mogelijk onbelemmerd in andere landen kunnen vestigen, is er naar ons oordeel geen bezwaar om ook die laatste uitbreiding in het wetsvoorstel op te nemen. In dit geval gaat het specifiek om het personeel statuut van de vennootschap of rechtspersoon, geen vennootschap zijnde, als een van de voorwaarden voor de verkrijging van de hoedanigheid van Nederlands schip (vgl. ook de toelichting op artikel I, onderdeel B, in fine). Ingevolge het Gemeenschapsrecht komt het recht van vrije vestiging ook toe aan bepaalde andere categorieën natuurlijke personen, vennootschappen en rechtspersonen dan de hiervoor al genoemde categorieën. Het gaat om het afgeleid recht van vrije vestiging en om het recht op vrije vestiging dat voortvloeit uit akkoorden die tussen de EU en derde staten zijn gesloten. In het arrest Singh van het Europese Hof (zaak C-370/90) is nadere invulling gegeven aan het afgeleid recht van vrije vestiging van een gezinslid met de nationaliteit van een staat buiten de EU van een onderdaan van een lidstaat van de EU. Dat gezinslid moet op dezelfde voet worden behandeld als had hij de nationaliteit van een van de lidstaten van de EU. De EU heeft met een aantal staten in Oost-Europa akkoorden gesloten waaruit voortvloeit dat natuurlijke personen of vennootschappen die een onderneming drijven, wat betreft het recht van vestiging in lidstaten van de Europese Unie, op dezelfde voet moeten worden behandeld als personen met de nationaliteit van een van de lidstaten en EU-vennootschappen. Dit is geregeld in artikel 311, eerste lid, onderdeel a, WvK.

In de voorgestelde tekst van het eerste lid, onderdeel c, van artikel 311 WvK wordt als een van de vereisten bepaald dat de verantwoordelijkheid voor het schip en zijn bemanning in Nederland moet zijn gesitueerd. Dit houdt direct verband met het laten vervallen van de voorwaarde in het huidige artikel 311 WvK dat de feitelijke beheerswerkzaamheden betreffende het zeeschip in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden. Die laatste voorwaarde strookt namelijk niet met de uitspraak van het Europese Hof. In de nationaliteitstoets van de Inspectie Verkeer en Waterstaat met het oog op de verklaring, bedoeld in artikel 311a WvK, zal dientengevolge dat element niet meer voorkomen. Het uitbesteden van beheerswerkzaamheden is wereldwijd mogelijk, mits de verantwoordelijkheid voor die werkzaamheden door een natuurlijke persoon in Nederland als bedoeld in onderdeel c wordt gedragen.

Onder verantwoordelijkheid wordt in dit onderdeel van artikel 311 WvK verstaan het dragen van verantwoordelijkheid als leidinggevende zonder dat de natuurlijke persoon die leiding geeft, bestuurder hoeft te zijn van de vennootschap (zie de beschouwing van de uitspraak van het Europese Hof in de tweede volle alinea van paragraaf 2.3 van het algemeen deel van deze memorie). Opgemerkt wordt dat het bestuur van de reder (eigenaar) zelf de vrijheid heeft in het maken van de keuze of het hier te lande in zijn (neven)vestiging een bestuurder wil neerzetten dan wel een natuurlijke persoon die geen bestuurder is, maar wel de verantwoordelijkheid draagt voor het schip en zijn bemanning. In het eerder aangehaalde arrest «Factortame II» heeft het Europese Hof al uitgesproken dat het niet in overeenstemming is met het recht van vrije vestiging als de wetgever van een lidstaat voor de verlening van diens nationaliteit aan een zeeschip zou *verlangen* dat een of meer bestuurders van de vennootschap welke eige-

naar is van het zeeschip in kwestie en waarvan de hoofdvestiging *buiten* die lidstaat is gelegen, kantoor moeten houden of woonplaats dienen te hebben in die lidstaat. De voorgestelde beslissingsbevoegdheid (intern werkend) van de persoon die met de dagelijkse leiding is belast, laat onverlet dat het bestuur van de reder bevoegd blijft tot het geven van instructies aan de verantwoordelijke persoon of personen in Nederland. Verder wordt, in overeenstemming met het oordeel van het Hof dat de vertegenwoordiger van de eigenaar in Nederland «praktisch toegankelijk» moet zijn, voorgesteld in het *eerste lid* van artikel 311 WvK op te nemen dat bij verhindering (om welke reden dan ook) van de verantwoordelijke persoon bij voortduring een plaatsvervanger met voldoende bevoegdheid moet zijn die, zo nodig, onverwijld kan handelen. Die bevoegdheid moet toereikend zijn om onder de omstandigheden het nodige namens de reder te kunnen doen. In de formulering van de volzin na de woorden «beschikt over» is tot uitdrukking gebracht dat het gaat om een beperkte bevoegdheid. Uit het mondiale karakter van de internationale scheepvaart in verschillende tijdzones vloeit immers reeds voort dat er in Nederland 24 uur per dag, gedurende 7 dagen per week, iemand bereikbaar en aanspreekbaar moet zijn.

De kapitein-eigenaar draagt zelf de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van zijn schip. Hij heeft niet een organisatie tot zijn beschikking. Gezien deze bijzondere positie wordt voorgesteld de kapitein-eigenaar vrij te stellen van de verplichting van het hebben van een natuurlijke persoon aan de wal die verantwoordelijkheid draagt, namens de eigenaar, voor het schip en de bemanning (*eerste lid*, onderdeel d); wel rust op de kapitein-eigenaar de verplichting in Nederland een vertegenwoordiger aan de wal te hebben (zie het voorgestelde *tweede lid*). Deze vertegenwoordiger kan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon zijn. Vanuit de overheidsverantwoordelijkheid bezien achten wij het voldoende wanneer de vertegenwoordiger over een beperkte procuratie beschikt, op dezelfde voet als de plaatsvervanger in onderdeel d van het eerste lid van artikel 311. In verband daarmee is de toevoeging «aan de wal» opgenomen, omdat het naar ons oordeel te fluïde zou zijn als de wetgever de mogelijkheid zou openen dat de vertegenwoordiger zich een overwegend deel van zijn tijd aan boord van een ander schip op de wateren onder Nederlandse jurisdictie bevindt.

De tekst van het *tweede lid* handelt over de kapitein-eigenaar. In die situatie is het zeeschip in eigendom van een natuurlijke persoon. De kapitein-eigenaar kan volstaan met het zorg dragen dat er aan de wal een vertegenwoordiger van hem aanwezig is die bij voortduring bereikbaar is en die beschikt over bevoegdheden om te handelen in situaties waarin dat geboden is.

In het voorgestelde *derde lid* van artikel 311 WvK wordt voorzien in de mogelijkheid dat een eigenaar het beheer van zijn schip door een andere juridische entiteit laat verrichten en de bijbehorende verantwoordelijkheid aan die entiteit overdraagt. Zoals in het algemeen deel al is opgemerkt, komt dit in de scheepvaartwereld zeer veel voor. Het Hofarrest spreekt in brede zin over een persoon die de eigenaar in de vlaggestaat vertegenwoordigt en in het bijzonder – zo blijkt uit de rechtsoverwegingen in hun onderling verband beschouwd – verantwoordelijkheid draagt voor die beheershandelingen aangaande het schip, die voortvloeien uit de naleving van de wetgeving van de vlaggestaat. Degene aan wie de verantwoordelijkheid voor het beheer van het schip is overgedragen, wordt doorgaans aangeduid met scheepsmanager. De andere entiteit kan zich zowel binnen de onderneming bevinden (bijvoorbeeld een van de werkmatschappijen) als buiten de onderneming die eigenaar is van het schip. Naast de nu reeds bestaande mogelijkheid dat de eigenaar zelf zijn schip exploiteert of dat de rompbevrachter dit doet, wordt deze mogelijkheid

thans toegevoegd in artikel 311. Wanneer deze derde mogelijkheid – de scheepsmanager – in de Nederlandse wetgeving achterwege zou blijven, zou Nederland naar ons oordeel onvoldoende uitvoering geven aan de Hofuitspraak, omdat het ontbreken ervan ongerechtvaardigde belemmeringen zou opwerpen voor de wijze waarop het zeescheepvaartbedrijf wordt gevoerd. Daarbij hebben wij mede in aanmerking genomen dat de scheepsmanager binnen de Europese Unie een al geruime tijd bestaand fenomeen is.

De scheepsmanager is, naar Nederlands recht bezien, middellijk vertegenwoordiger van de eigenaar voorzover hij op eigen naam – maar voor wat beheershandelingen betreft voor rekening van de eigenaar – handelt. In bepaalde aangelegenheden zal hij overigens als rechtstreeks (onmiddellijk) vertegenwoordiger van de eigenaar handelen. Dit laatste doet zich met name voor bij die verplichtingen die uit hoofde van de wet op de eigenaar rusten en naar hun aard, dan wel omdat de wet dit niet toestaat, niet overdraagbaar zijn.

Een voorbeeld is de verplichting tot verzekering of zekerheidsstelling die op de eigenaar van een Nederlandse tanker rust ingevolge de Wet aansprakelijkheid olietankschepen.

De tekst van het *derde* lid sluit voorts nauw aan bij de definitie van «maatschappij» in de ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de implementatie van de Internationale Veiligheidsmanagementcode in de Gemeenschap (Interinstitutioneel dossier 2003/0291 (COD), gemeenschappelijk standpunt van 18 juli 2005), waarin de scheepsmanager naast de eigenaar en de rompbevrachter wordt genoemd. Als gevolg van de beperking in het tweede zinsdeel dat het beheer voor rekening van de eigenaar geschiedt, heeft het voorgestelde derde lid van artikel 311 WvK evenwel geen betrekking op de rompbevrachter, aangezien de eigenaar bij rompbevrachting de exploitatie van het zeeschip in haar geheel overdraagt aan de rompbevrachter; de exploitatie van het schip geschiedt dan voor rekening van deze laatste, dus niet voor rekening van de eigenaar. Het «beheer» in de zin van het derde lid heeft een beperkte betekenis, zoals uiteengezet in paragraaf 2.4 van het algemeen deel van deze memorie.

De regeling voor een schip dat niet in de commerciële vaart wordt gebruikt, is opgenomen in het *vierde* lid en is, wat betreft de verwijzing naar het eerste lid van artikel 311 WvK, aangepast in overeenstemming met het arrest van het Europese Hof (thans artikel 311, tweede lid, WvK). Opgemerkt wordt dat de eigenaar van een pleziervaartuig teneinde te voldoen aan het nieuwe vierde lid van artikel 311 WvK, er voor zorg moet dragen dat er aan de wal iemand aanwezig is die namens de jachteigenaar kan optreden, indien dat nodig is. Het is derhalve niet noodzakelijk – en het voorgestelde vierde lid verplicht hiertoe dan ook geenszins – dat hij een walorganisatie opzet en onderhoudt.

Artikel II, onderdeel C (het vervallen van artikel 313 WvK)

Artikel 313 WvK is overbodig indien het voorstel om artikel 175 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek (BW) te schrappen, wordt aanvaard. Artikel 313 WvK heeft immers geen zelfstandige betekenis buiten zijn rechtstreekse verbondenheid met artikel 175 Boek 8 BW. Vgl. ook de toelichting op artikel I, onderdeel C.

Artikel II, onderdelen D en E (wijziging van de artikelen 319 en 319b WvK)

De voorgestelde aanpassing van de artikelen 319 en 319b WvK is van puur technische aard. Zij vloeit rechtstreeks voort uit het voorstel om artikel 313 van dit wetboek te laten vervallen.

Artikel III (wijziging van de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting)

Onderdeel A beoogt overeenkomstige wijzigingen aan te brengen in artikel 3 van de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting als voorgesteld in artikel 311 WvK voor zeeschepen in eigendom. Terzake moge worden verwezen naar de toelichting op artikel II, onderdeel B. De betekenis van het voorgestelde onderdeel b van artikel 3 van de rompbevrachtingswet is gelegen in het vereiste dat zijn onderneming in Nederland een hoofd- of nevenvestiging heeft die bij de Kamer van Koophandel is ingeschreven.

Verder wordt voorgesteld in artikel 3 van deze wet de minimumtermijn van 12 maanden voor een rompbevrachtingscontract te laten vervallen. Overwogen is dat het vanuit het kabinetsbeleid wenselijk is wetsebepalingen die lasten of beperkingen opleggen aan burgers of aan het bedrijfsleven en niet voortvloeien uit internationale verplichtingen zoveel mogelijk te schrappen, tenzij deze vanuit een duidelijk Nederlands publiek belang behoren te worden gehandhaafd.

Onderdeel B van artikel III bevat wijzigingen in artikel 4, eerste lid, van de hierboven genoemde wet die voortvloeien uit het arrest van het Europese Hof. De nationaliteit van de bestuurders mag niet meer als wettelijke eis worden gehanteerd (onderdeel B, sub 1), evenmin als die van aandeelhouders ingeval de aandelen van een vennootschap of rederij op naam zijn gesteld (onderdeel B, sub 2). Onderdeel B, sub 3 houdt direct verband met het vervallen van de voorwaarde in artikel 311 WvK dat de feitelijke beheerswerkzaamheden (afgezien van de leiding daarover) betreffende het zeeschip in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden. Die voorwaarde strookt niet met de uitspraak van het Europese Hof. De overige wijzigingen zijn van puur wetstechnische aard.

Artikel IV, onderdeel A (nieuw artikel 7a van de Zeebrievenwet)

Het wordt van wezenlijk belang geacht voor een effectieve uitoefening van de rechtsmacht over een zeeschip onder Nederlandse vlag dat de door de eigenaar, respectievelijk de scheepsmanager met verantwoordelijkheid beklede persoon – de «praktisch toegankelijke persoon» waar het Europese Hof over spreekt –, in zijn (haar) kantoor in Nederland al die gegevens ter beschikking heeft, die voor de Nederlandse overheid in het kader van haar toezichthoudende taak relevant zijn. Dit geldt ook voor de rompbevrachter. In het bijzonder valt daarbij te denken aan de volgende gegevens:

- (a) de positie waar het zeeschip zich bevindt;
- (b) de staat van het technisch onderhoud van het zeeschip;
- (c) de namen, de functies, de vaarbevoegdheden en de certificaten van de bemanningsleden;
- (d) de personeelsgegevens, bedoeld in artikel 3 van de Zeevaartbemanningswet;
- (e) de individuele zeearbeidsovereenkomsten met de zeevarenden die aan boord van het zeeschip dienst doen, respectievelijk de collectieve arbeidsovereenkomsten die op deze zeevarenden van toepassing zijn;
- (f) voorzover van toepassing, de namen van de passagiers en van de overige opvarenden, en
- (g) de aard en de samenstelling van de lading, voorzover het gevaarlijke of schadelijke stoffen betreft als bedoeld in Hoofdstuk VII van het SOLAS-Verdrag.

Bij een adequate bedrijfsvoering heeft een exploitant van een zeeschip de hiervoor vermelde gegevens steeds voorhanden. Zeeschepen in de handelsvaart met een tonnage boven 500 GT zijn onderworpen aan de Internationale Management Code voor scheepsveiligheid en ter voorko-

ming van verontreiniging (ISM-Code). Wanneer een maatschappij als bedoeld in deze Code een ISM-certificaat ontvangt, betekent dit reeds dat alle informatie die redelijkerwijs voor de vlaggestaat van belang is bij de uitoefening en handhaving van zijn rechtsmacht, binnen zijn bedrijfsorganisatie wordt bijgehouden en direct toegankelijk is. In een regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat zullen deze gegevens worden omschreven. Een snelle aanpassing aan gewijzigde behoeften is daarmee tevens verzekerd.

Artikel IV, onderdeel B (wijziging van artikel 8 van de Zeebrievenwet)

Voor de toelichting op dit artikel wordt verwezen naar paragraaf 4 van het algemeen deel.

Artikel IV, onderdeel C (wijziging van artikel 21 van de Zeebrievenwet)

De werkzaamheden die nodig zijn in het kader van het verlenen van de nationaliteitsvlag aan zeeschepen worden feitelijk verricht door de onder de Minister van Verkeer en Waterstaat ressorterende Inspectie voor Verkeer en Waterstaat. Het gaat dan met name om afgifte van de verklaring, bedoeld in artikel 311a WvK, dat een zeeschip voldoet aan de vereisten van artikel 311 WvK en om de afgifte van de zeebrief. Het ligt voor de hand dat de bevoegdheid om inzage te vragen in de gegevens, bedoeld in het voorgestelde artikel 7a van de Zeebrievenwet, aan de ambtenaren van bedoelde inspectie toekomt. In de huidige Zeebrievenwet ontbreekt een dergelijke bevoegdheid. Artikel IV, onderdeel C, van het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe de benodigde bevoegdheid te regelen. Omdat zich ook de situatie kan voordien dat andere ambtenaren toezicht houden op onderdelen van de Zeebrievenwet, is de mogelijkheid opgenomen dat de Minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met de desbetreffende minister, ambtenaren van andere ministeries kan aanwijzen.

Artikel V (wijziging van de Wet van 22 juni 1994)

De voorgestelde aanpassing van artikel V van de Wet van 22 juni 1994 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en andere wetten (Stb. 507) vloeit voort uit de wijziging van artikel 311 WvK overeenkomstig artikel II, onderdeel B, van het onderhavige wetsvoorstel.

Artikel VI (overgangsrecht)

De voorgestelde overgangstermijn om na de inwerkingtreding van de wetswijziging te voldoen aan de herziene vereisten, wordt gezien de inhoud hiervan ruimschoots voldoende geacht. De overgangsregeling is, voorzover het eigendomsschepen betreft, nodig om te voorkomen dat men aangifte tot doorhaling moet doen omdat de eigenaar niet voldoet aan artikel 311 WvK juncto artikel 8:194 BW. Wat betreft de (nieuw voorgestelde) eis dat er een of meer natuurlijke personen in Nederland kantoor houden die, namens de eigenaar, verantwoordelijkheid zijn voor het schip, de kapitein en de overige leden van de bemanning, wordt gelet op het feit dat het huidige artikel 311 WvK al bepaalt dat er in Nederland een dagelijkse leiding moet zijn, aangenomen dat de eigenaar voldoet aan het herziene artikel 311, eerste lid, onderdeel c, van dit wetboek.

Artikel VII (inwerkingtreding)

Zoals in het algemeen deel is uiteengezet, strekt het onderhavige wetsvoorstel tot het in overeenstemming brengen van de Nederlandse wetgeving met het EG-verdrag. Het is derhalve van belang dat de voorgestelde

wijzigingen, indien aanvaard, zo spoedig mogelijk van kracht worden. Dat is geregeld in artikel VII. Aangezien slechts in artikel 7a van de Zeebrievewet (artikel IV, onderdeel A) is voorzien in delegatie – aan de met de uitvoering van die wet belaste minister – bestaat er geen vrees dat de benodigde uitvoeringsregelgeving niet tijdig gereed zou zijn.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
K. M. H. Peijs

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI

Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 11:36

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225

Beste 10.2.e

Zit op dit moment in een bespreking in Rome met enkele LS waar de rol van de ngo's uiteraard al ter sprake is gebracht door ITA. (44% van de aankomsten). Begin volgende week vindt een overleg plaats tussen de ITA autoriteiten en ngo's. 10.2.a

10.2.a

Het overleg dinsdag was mi heel goed. Er was een goede discussie onderling en 10.2.e heeft het standpunt heel duidelijk aangegeven. 10.2.c, 11

10.2.c, 11, 10.2.e

10.2.c

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minienm.nl>
Verzonden: zaterdag 22 juli 2017 13:42
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225

Hai 10.2.e

Aankomende week zit ik in Londen (vertrek zondagavond al) voor de IMO-Council. Maar even tussendoor bellen gedurende een pauze moet wel kunnen (even vooraf aangeven wanneer je ongeveer kunt bellen). Als schepen als pleziervaartuigen worden geregistreerd is de implicatie dat ze daarmee grotendeels buiten de toepassing van internationale verdragen vallen. Voor wat betreft het MARPOL-verdrag (inzake milieueisen) geldt echter het tonnage 11 en niet de vraag of een schip al dan niet bedrijfsmatig wordt gebruikt. De schepen van Greenpeace die als voorbeeld worden aangehaald voldoen op vrijwillige basis aan een aantal eisen uit internationale verdragen (zonder dat ze daartoe dus verplicht zijn). Dat

11

Groeten,

10.2.e

P.S. Geef alvast even je telefoonnummer door dan kan ik je dinsdag desgewenst bellen.

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 19:07

Aan: 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225

Dag 10.2.

Even apart, ook mn voor mijn eigen beeldvorming. 11

11

Vriendelijke groeten uit Rome en goed weekend,

10.2.e

11

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 9:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: ACTIE: Kamervragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (deadline vrijdag)
Bijlagen: v3 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt o....docx

Dag collega's,
Bijgaand de lijnversie zoals deze met het OM en anderen zijn afgestemd, in het bijzonder het antwoord op vraag 8. 11 dus vriendelijk verzoek om dat in ieder geval niet te wijzigen . Dit

10.2.e, 11

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/II
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 9:11
Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: lijnvesie KV PVV ngo schepen
Bijlagen: v3 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt o....docx

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie, mede met dank aan 10.2.e, de afgestemde beantwoording van de Kamervragen aan. Omdat BZ heeft verzocht dat de vragen mede namens MBZ worden beantwoord, zullen ze daar eerst worden aangeboden zodat ze hopelijk eind deze week nog bij ons in de lijn kunnen. SVenJ is vogelende week terug, zou dus dan mooi zijn als hij ze dan kan tekenen.

Met groet, 10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: **10.2.e** BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 9:18
Aan: **10.2.e**
CC:
Onderwerp: lijnversie KV PVV
Bijlagen: v3 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt o....docx

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie de lijnversie aan zoals ook met het OM nu is afgestemd (mn vraag 8). BZ heeft gevraagd om de beantwoorde mede namens MBZ te versturen. Daarom worden ze nu eerst daar aangeboden, zodat de SVenJ ze hopelijk begin volgende week kan afdoen en ze naar de Tweede Kamer kunnen.

Veel dank voor jullie hulp!

10.2.e

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 11:08
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: lijnvesie KV PVV ngo schepen
Bijlagen: v3 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt o....docx

Hoi 10.2.e

Zie bijgevoegd nog twee opmerkingen in de tekst.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 14:05
Aan: 10.2.e BD/DRC/GC
Onderwerp: RE: lijnvesie KV PVV ngo schepen

Dag 10.2.e

10.2.e, 11

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 14:03
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: lijnvesie KV PVV ngo schepen

Hoi 10.2.e

Deze antwoorden zijn dus zowel met BZ als het OM afgestemd? 11

11

Groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 12:34
Aan:

10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: lijnvesie KV PVV ngo schepen
Bijlagen: v3 Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer word....docx

Beste collega's,

Zoals de oplettende lezers hebben gemerkt, klopte er iets niet met antwoord 10. Hierbij de versie zoals deze gisteren bij BZ de lijn in is gegaan.

Groeten, 10.2.

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: maandag 31 juli 2017 12:13
Aan: 10.2.e PaG Den Haag
Onderwerp: RE: KV PVV ngo schepen
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt overspoeld met migranten.docx

Beste 10.2.e

Hopelijk lukt het bij deze versie wel. MBZ is inmiddels akkoord en ze zijn dus ook in deze vorm nu aangeboden bij ons.

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [om.nl]

Verzonden: maandag 31 juli 2017 11:43

Aan: 10.2.e

Onderwerp: KV PVV ngo schepen

Beste 10.2.e

Mijn collega 10.2.e heeft mij de laatste versie van deze set kamervragen gestuurd. Ik vervang haar tijdens haar vakantie.

Helaas kan ik de bijlage bij het mailtje niet openen, ook niet met hulp van onze ICT'ers.

Kun je me de bijlage opnieuw sturen bijvoorbeeld als zipbestand (dat zou mogelijk kunnen helpen aldus onze ICT), zodat ik over de laatste versie beschik?

Veel dank alvast. Excuus voor de overlast...

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

10.2.e DMB/JAZ

Van: 10.2.e@minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 22:08
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Twee sets kamervragen
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code voor redders op zee_BZ.docx

Hoi 10.2.e

Bijgevoegd een nieuwe conceptversie. Het is allemaal nogal in beweging, dus weet niet of we nu al naar een afronding kunnen gaan. Ook R zal trouwens willen meelesen op deze beantwoording, vermoed ik zo. Beide bewindspersonen zijn nu met verlof. Ik ben donderdag weer op kantoor.

Met groet,

10.2.e

From: 10.2.e@minvenj.nl
Sent: maandag 31 juli 2017 10:38
To: 10.2.e
Subject: Twee sets kamervragen

Ha 10.2.e

Bijgevoegde sets kamervragen zijn aan de Stas gesteld. Wil M meelesen?

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

10.2.e

/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TT
Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 14:43
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Twee sets kamervragen
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx

Hi 10.2.e

Dank. Het is inderdaad nogal in beweging. Tegelijkertijd een reden om er juist vaart achter te zetten zodra de bewindspersonen terug zijn van verlof. In bijlage toevoegingen van mijn hand. Het wordt wel een kleurige lappendeken zo.

buiten reikwijdte verzoek

Groeten,

10.2.e

reeds beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 8:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

Ja zag het gisterenavond. Vaart niet ONDER NL vlag maar MET. zal zo voorstel woordvoering doen. Moeten we ook met IenM en OM afstemmen. Ben alleen vanochtend niet op kantoor. Wilde PVV beantwoording gebruiken als leidraad

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e
Sent: donderdag 3 augustus 2017 08:08:09
To: 10.2.e DMB/TI
Subject: FW: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017
 Had je dit al gehoord?

From: 10.2.e
Sent: donderdag 3 augustus 2017 0:07:48
To: 10.2.e
Cc:
Subject: RE: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

10.2.e, 11

From: 10.2.e
Sent: woensdag 2 augustus 2017 20:10:37
To: 10.2.e
Cc:
Subject: RE: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

Hoofd parket 10.2.e spreekt van drie gedocumenteerde episodes waarbij smokkelaars rechtstreeks immigranten overdroegen op Iuventa. Maar gaat niet uit van winst oogmerk Jugend Rettet. Specificeert voorts dat schip onder NL vlag vaart maar DUI eigendom is.

From: 10.2.e
Sent: woensdag 2 augustus 2017 19:49:16
To: 10.2.e
Cc:
Subject: RE: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

11 [redacted] Rechtbank van Trapani heeft beslag gelegd op Schip Iuventa van Jugend Tettet op verdenking faciliteren illegale immigratie. Hoofd parket maakte in persconferentie gewag van afgeluisterde gesprekken met smokkelaars. Wordt vervolgd. 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: woensdag 2 augustus 2017 9:49:45
To: 10.2.e
Cc: [redacted]
Subject: RE: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

In aanvulling: Italiaanse media berichten vanochtend dat gisteren een eerste actie tegen een niet-deelnemend NGO heeft plaatsgevonden.

De Iuventa, het schip van de Duitse NGO Jugend Rettet, zou gisteravond na vertrek uit de haven van Lampedusa zijn geblokkeerd door de Italiaanse kustwacht, die het schip heeft teruggeleid naar de haven. De Italiaanse autoriteiten stellen dat het "een standaard controle" betreft en dat de documenten van de bemanning etc. gecontroleerd zullen worden. Jugend Rettet meldt zelf op social media dat "het schip niet is geconfisqueerd, dat geen arrestaties hebben plaatsgevonden en dat het een routine controle betreft". We zullen verdere ontwikkelingen blijven volgen.

Groet, 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: dinsdag 1 augustus 2017 17:30

10.2.e

Subject: Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's Middellandse Zee 31 juli 2017

Beste 10.2.e

Hieronder een bulletin over de ondertekening van de gedragscode voor reddingsoperaties door ngo's op de Middellandse Zee, met dank aan ambassade Rome voor de input.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bulletin ondertekening gedragscode reddingsoperaties ngo's op Middellandse Zee

- Op 31 juli heeft een aantal ngo's, waaronder Save the Children en MOAS (Migrant Offshore Aid Station), de door Italië opgestelde gedragscode voor reddingsoperaties op de Middellandse Zee ondertekend. Save the Children bracht hierover bijgevoegd persbericht uit.
- Er is echter ook veel verzet. Een aantal organisaties, zoals MSF, Sea Watch en Jugend Rettet, wil de gedragscode niet ondertekenen. MSF bracht hierover bijgevoegde verklaring uit.
- MSF noemt onder meer de gedwongen aanwezigheid van gewapende politieliaisons aan boord en het verbod op *trans-shipments* (overschepen van migranten) als onoverkomelijke punten.
- Het is op dit moment nog niet duidelijk wat de precieze consequenties van het niet ondertekenen zijn. De Italiaanse autoriteiten stellen dat ngo's die niet tekenen 'buiten het georganiseerde systeem zullen vallen'. De Italiaanse minister van BZK Minniti zegt nu dat gevolgen vooral zullen liggen op 1) de veiligheid van schepen, 2) toename van met name administratieve controles / checks en 3) de mogelijkheid van het vasthouden van schepen in havens voor de duur van enkele dagen.
- ZMA Rome probeert de hand te leggen op de ondertekende versie van de gedragscode. Bijgevoegde versie is afkomstig uit de media, niet geheel duidelijk of dit inderdaad de definitieve versie is.
- De komende tijd zullen we de ontwikkelingen t.a.v. de implementatie van de gedragscode nauwgezet volgen.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

10.2.e

D/DMB/JAZ

Van: 10.2.e DMB/TI
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 15:49
Aan: 10.2.e HBJZ'
Onderwerp: FW: Voluntary certification under duct flag MY Sea- Watch 3 (id 31263) IMo 7302225
Bijlagen: kst-30412-3.pdf

eerder beoordeeld

Vergaderjaar 2005–2006

30 412

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Koophandel, de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting, de Zeebrievenwet en enkele andere wetten in verband met het Europese recht op vrije vestiging

Nr. 3

MEMORIE VAN TOELICHTING**I ALGEMEEN****1. Aanleiding voor dit wetsvoorstel**

Dit wetsvoorstel¹ strekt ertoe de wettelijke voorwaarden voor de verkrijging van de hoedanigheid van Nederlands schip en, in verband hiermee, de afgifte van een zeebrief ten behoeve van een zeeschip, met het recht de Nederlandse vlag op dat schip te voeren, in overeenstemming te brengen met het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (verder: het Europese Hof) inzake de registratie van zeeschepen en de voorwaarden voor inschrijving in de Nederlandse registers (Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen het Koninkrijk der Nederlanden, zaak C-299/02).

2. Achtergrond van het wetsvoorstel*2.1 Voorgeschiedenis van het arrest van het Hof*

Het hiervoor bedoelde arrest van het Europese Hof kent een wat langere voorgeschiedenis. In twee eerdere arresten uit 1991, bekend onder de namen «Factortame II» (zaak C-221/89, en «Quotahopping» (zaak C-246/89) heeft het Europese Hof geoordeeld over de vraag of in de voorgelegde gevallen het stellen van nationaliteitseisen en woonplaatseisen als voorwaarden voor het kunnen registreren van een zeeschip in een nationaal register (van een lidstaat van de Europese Unie) verenigbaar is met het in het gemeenschapsrecht verankerde recht van vrije vestiging (de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag). In deze arresten bepaalde het Europese Hof dat een lidstaat zelf mag bepalen welke voorwaarden hij stelt teneinde te voldoen aan het volkenrechtelijke vereiste van een «wezenlijke band» tussen het schip in kwestie enerzijds en de lidstaat als beoogde vlaggestaat anderzijds, maar dat de lidstaat daarbij het gemeenschapsrecht moet eerbiedigen.

Voor een goed begrip van het hier bedoelde «recht van vrije vestiging» zij opgemerkt dat in artikel 43 van het EG-Verdrag is neergelegd dat een natuurlijke persoon die de nationaliteit heeft van een van de lidstaten en die een onderneming drijft, vrij is zich met zijn onderneming in een of meer andere lidstaten te vestigen. Hij (zij) mag daarin dan ook niet belem-

¹ Het wetsvoorstel strekt ter uitvoering van de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag.

merd worden door de wetgeving of andere maatregelen van enige andere lidstaat. Artikel 48 schrijft, kort samengevat, voor dat vennootschappen waarop het recht van een van de lidstaten toepasselijk is, wat betreft het recht van vrije vestiging gelijk zijn gesteld met natuurlijke personen die een onderneming drijven als bedoeld in artikel 43 van het EG-Verdrag. In deze arresten heeft het Europese Hof het EG-Verdrag aldus uitgelegd, dat het in het Verdrag neergelegde recht van vrije vestiging zich ertegen verzet dat een lidstaat voor de registratie van een schip in zijn nationale register de voorwaarde stelt dat, ingeval het schip eigendom is van een of meer natuurlijke personen, zij de nationaliteit van die lidstaat moeten hebben en, ingeval het schip in eigendom aan een vennootschap toebehoort, de aandeelhouders of de bestuurders van de vennootschap de nationaliteit van die lidstaat moeten hebben. Ook de voorwaarde dat de natuurlijke persoon die eigenaar is van het schip, respectievelijk de aandeelhouders en de bestuurders van de vennootschap die scheepseigenaar is, hun woonplaats of hoofdvestiging moeten hebben in de staat van registratie, oordeelde het Europese Hof in strijd met de vrijheid van vestiging. Dergelijke voorwaarden zijn naar de mening van het Hof niet gerechtvaardigd uit hoofde van de rechten en plichten die de toekenning van een nationale vlag aan een schip in het leven roept. Ook de Nederlandse wetgeving stelde ten tijde van deze arresten voorwaarden aangaande het bezit van de Nederlandse nationaliteit en bepaalde dat de «zetel van het scheepsbedrijf» (in de jurisprudentie in het algemeen uitgelegd als het hoofdkantoor of het centrum van het optreden naar buiten door de scheepseigenaar) zich in Nederland moest bevinden. De Commissie van de Europese Gemeenschappen (verder: de Commissie) heeft naar aanleiding van de uitspraak «Factortame II» de Nederlandse regering in gebreke gesteld. De Commissie stelde dat de Nederlandse wetgeving met betrekking tot de registratie van zeeschepen in strijd is met het recht van vrije vestiging. De nationale wetgeving is wat betreft zeeschepen in eigendom naar aanleiding van de uitspraken van het Europese Hof en het standpunt van de Commissie aangepast. Het op 2 juli 1993 bij de Tweede Kamer ingediende wetsvoorstel heeft geleid tot de Wet van 22 juni 1994 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, het Wetboek van Koophandel en de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting (wijziging voorwaarden nationaliteitsverlening en registratie zeeschepen, Kamerstukken II 1992/93 en 1993/94, 23 227), Stb. 507, en tot het Besluit nationaliteitstoets zeeschepen (Stb. 1994, 508). In die wijzigingswet is de kring van eigenaren verruimd van natuurlijke personen of rechtspersonen met de Nederlandse nationaliteit tot natuurlijke personen of rechtspersonen met de nationaliteit van een van de lidstaten van de Europese Unie of van een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. Bovendien is bepaald dat de eigenaar in Nederland kan volstaan met een nevenvestiging van zijn (haar) onderneming in plaats van de hoofdvestiging. Eerder was in de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting (1992) al uitgegaan van de eerdergenoemde uitleg van het gemeenschapsrecht door het Europese Hof. De Europese Commissie bleek later van oordeel dat ook de gewijzigde wetgeving nog steeds op onderdelen een inbreuk maakte op het recht van vrije vestiging, zoals neergelegd in het EG-Verdrag. De Nederlandse regering heeft in 1996, 1999 en 2000 op dat oordeel haar visie gegeven. Op grond van juridische argumenten was zij het oneens met de Commissie. In 1999 is niettemin uit beleidsmatige overwegingen besloten om de Nederlandse wetgeving aan te passen, teneinde te voldoen aan de nadere uitleg van het EG-recht door de Commissie. Deze aanpassing is verwerkt in het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen, dat bij koninklijke boodschap van 14 januari 2002 bij de Tweede Kamer is ingediend (Kamerstukken II 2001/02, 28 180). De Commissie deelde de juridische argumenten van de Nederlandse regering niet. Om die reden en

omdat de hiervoor bedoelde aanpassingswetgeving in 2002 nog niet tot stand was gebracht, heeft zij besloten de kwestie aan het Europese Hof voor te leggen. Het daartoe strekkende verzoekschrift is 22 augustus 2002 door de Commissie bij het Europese Hof ingediend met als doel vaststelling door het Hof dat Nederland door de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek te handhaven, de op hem krachtens de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag rustende verplichtingen niet is nagekomen. Het Europese Hof heeft op 14 oktober 2004 de Commissie in het gelijk gesteld.

2.2 De wezenlijke band en de vestiging van de Nederlandse rechtsmacht

Ingevolge artikel 91 van het op 10 december 1982 te Montego-Bay totstandgekomen Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (Trb. 1983, 83), stelt elke staat de voorwaarden vast voor het verlenen van zijn nationaliteit aan zeeschepen, voor registratie van schepen op zijn grondgebied en voor het recht zijn vlag te voeren. Er moet een wezenlijke band bestaan tussen de staat en het schip. Op grond van artikel 94 van genoemd verdrag moet iedere staat doeltreffend zijn rechtsmacht en toezicht, in het bijzonder in administratieve, technische en sociale aangelegenheden, uitoefenen over schepen die zijn vlag voeren. Het vereiste van een wezenlijke band (*genuine link*) was al opgenomen in artikel 5 van het Verdrag inzake de Volle Zee van 1958 (Trb. 1958, 24). Over de inhoud van de wezenlijke band of over de criteria om te bepalen of er sprake is van een wezenlijke band als bedoeld in genoemd artikel sprak ook dat verdrag zich niet uit, omdat de deelnemende staten het op de Zeerechtconferentie destijds niet eens konden worden over een nadere omschrijving of uitwerking van dit begrip. De Nederlandse wetgever was van mening dat er sprake was van een wezenlijke band tussen een schip en Nederland als beoogde vlaggestaat indien de eigenaar via diens nationaliteit met die staat is verbonden en als er een zekere zakelijke binding met Nederland bestaat. Die opvatting was sinds 1924 neergelegd in artikel 311 van het Wetboek van Koophandel en vond zijn grondslag in de ervaringen van Nederland als neutrale zeevarende natie in de Eerste Wereldoorlog. Het vereiste van een zakelijke binding kwam tot uitdrukking in het voorschrift dat «de zetel van het scheepsbedrijf» in Nederland moest zijn, waarbij de interpretatie van het begrip «zetel» werd overgelaten aan de jurisprudentie (vide R.P. Cleveringa Jzn, *Zeerecht*, vierde druk, Zwolle, 1961, blz. 63–64). Voldoet een zeeschip aan de voorwaarden van artikel 311 om een «Nederlands schip» te kunnen zijn, dan wordt deze hoedanigheid *van rechtswege* verkregen.

In 1994 is het systeem van het zijn van «Nederlands schip» door het voldoen aan wettelijke voorwaarden niet verlaten. De nationaliteitseisen in artikel 311 van het Wetboek van Koophandel zijn verruimd tot alle nationaliteiten van de lidstaten van de EU en die van de overige staten die deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte. Verder is het begrip «dagelijkse leiding» van de Nederlandse vestiging van de eigenaar of rompbevrachter geïntroduceerd en werd volstaan met de voorwaarde dat deze ten minste een *nevenvestiging* in Nederland moet hebben. De hiervoor beschreven «wezenlijke band» naar de opvatting van Nederland kan worden beschouwd als de opmaat tot het effectief vestigen van de Nederlandse rechtsmacht. In de zaak van het schip «Saiga» van Sint Vincent en de Grenadinen tegen Guinee heeft het Internationale Hof voor het Recht van de Zee te Hamburg in zijn arrest van 1 juli 1999 onder meer geconcludeerd dat het VN-Zeerechtverdrag aldus moet worden uitgelegd, dat met het vereiste van een wezenlijke band (*genuine link*) tussen een schip en diens vlaggestaat wordt beoogd een effectievere vestiging van de nationale rechtsmacht en een effectievere naleving van de verplichtingen van de vlaggestaat te verzekeren (vindplaats: <http://www.itlos.org>).

Een schip in de commerciële vaart dat ingevolge de Zeebrievenwet een Nederlandse zeebrief krijgt en daarmee het recht om de Nederlandse vlag te voeren, moet voldoen aan de relevante Nederlandse wetgeving. Daarbij kan in het bijzonder worden gedacht aan wetgeving op het gebied van veiligheid, bemanning en voorkoming van verontreiniging van het mariene milieu. Of een schip daaraan voldoet, wordt vooraf gecontroleerd. Immers, ingevolge de internationale verdragen en de relevante Nederlandse (uitvoerings)wetgeving mag een schip pas een reis ondernemen indien het is voorzien van de vereiste geldige certificaten. Het enkele feit dat een schip een Nederlandse zeebrief heeft, is derhalve niet voldoende om daadwerkelijk onder Nederlandse vlag te varen. De uitoefening van de rechtsmacht over en het toezicht op Nederlandse zeeschepen geschiedt vervolgens door inspecties in het kader van de voorgeschreven certificaten, dan wel op ad hoc basis teneinde te controleren of de toestand van het schip, de uitrusting, de bemanning of de leef- en werkomstandigheden aan boord in overeenstemming zijn met de van toepassing zijnde nationale wetgeving, zoals de Schepenwet, de Wet voorkoming verontreiniging door schepen, het Wetboek van Koophandel (in het bijzonder de bepalingen betreffende de zeearbeidsovereenkomst), de Arbeidstijdenwet en de Zeevaartbemanningswet.

2.3 Het arrest van het Europese Hof

De huidige regeling met betrekking tot de registratie en de nationaliteit van zeeschepen wordt gevormd door de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel, 169 en 194 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek, de Zeebrievenwet en de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting. De hoofdlijnen van deze regeling zijn de volgende. Een Nederlands zeeschip kan ingevolge artikel 194 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek in het Nederlandse register te boek worden gesteld indien voldaan wordt aan de eisen van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel. Ingevolge dat artikel is een schip een Nederlands schip indien aan de daarin gestelde voorwaarden is voldaan. In artikel 311 van het Wetboek van Koophandel worden, onder meer, eisen gesteld aan de nationaliteit van de bestuurders en de aandeelhouders van vennootschappen die eigenaar zijn van een zeeschip dat zij in bedoeld register willen inschrijven. Verder bevatten dat artikel en artikel 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek eisen met betrekking tot de nationaliteit en de woonplaats van de bestuurders van rederijen en van de natuurlijke personen die de dagelijkse leiding hebben over de vestiging van waaruit in Nederland het zeescheepvaartbedrijf wordt uitgeoefend. Voor een schip dat in het Nederlandse register te boek staat of is ingeschreven in het Nederlandse rompbevrachtingsregister, kan vervolgens op grond van de Zeebrievenwet een Nederlandse zeebrief worden afgegeven, met het recht de Nederlandse nationaliteitsvlag te voeren. In de recente procedure voor het Europese Hof heeft de Commissie aangevoerd dat de nationaliteitsvoorwaarden die Nederland aan de registratie van de eigendom van een zeeschip, alsook aan de vlagverlening verbindt in strijd zijn met de artikelen 43 en 48 van het EG-Verdrag: de vrijheid van vestiging. In de procedure stonden met name de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek ter discussie. De Commissie heeft in het geschil aangegeven dat deze regeling haar rechtvaardiging kan vinden in redenen van algemeen belang in verband met het uitoefenen van doeltreffend toezicht, maar dat zij als onevenredig ten opzichte van het door Nederland nagestreefde doel, namelijk het kunnen uitoefenen van doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht, moet worden aangemerkt.

De belangrijkste rechtsoverwegingen van het Europese Hof in deze zaak zijn de volgende. De regeling zoals nu neergelegd in het Wetboek van Koophandel en het Burgerlijk Wetboek heeft tot gevolg dat de vrijheid van

vestiging van eigenaren van zeeschepen wordt beperkt. Immers, indien zij niet aan de (Nederlandse) nationaliteitsvoorwaarden voldoen, moeten zij de structuur van hun aandelenkapitaal of van hun bestuursorganen wijzigen. Dit zal, zo stelt het Hof, gepaard gaan met fundamentele veranderingen binnen de vennootschap en zal kosten met zich meebrengen. Verder moeten de eigenaren van de zeeschepen hun aanstellingsbeleid aanpassen om ervoor te zorgen dat hun vertegenwoordiger ter plaatse een onderdaan is van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte. Het door de Nederlandse regering aangevoerde argument dat de gestelde nationaliteitsvoorwaarden noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht over schepen die de Nederlandse vlag voeren, is geen rechtvaardiging van deze beperking van de vrijheid van vestiging. Het Europese Hof is van oordeel dat de structuur van het aandelenkapitaal of van de bestuursorganen van de vennootschappen die eigenaar van het zeeschip zijn, dan wel de nationaliteit van de vertegenwoordiger ter plaatse niet van invloed zijn op de uitoefening van doeltreffend toezicht op het schip door de vlaggestaat. Genoemde omstandigheden zijn volgens het Europese Hof van weinig belang voor de «vaststelling van maatregelen, zoals de inspectie van het schip en de controle van de bekwaamheid en de arbeidsomstandigheden van de bemanning». Ook het argument van de Nederlandse regering dat het voor de uitoefening van een doeltreffend toezicht, mede met het oog op de beveiliging (*security*) van het schip, noodzakelijk is om een band met de achterliggende eigenaar te verzekeren, vindt geen genade bij het Hof. Het Europese Hof stelt dat voor het uitoefenen van doeltreffend toezicht volstaat dat is bepaald dat er in een vestiging in Nederland een voor de bedrijfsvoering van het zeeschip verantwoordelijke persoon moet zijn die bevoegd is de eigenaar te vertegenwoordigen. Op die manier kan de lidstaat, i.c. Nederland, rechtstreeks tegen de vertegenwoordiger van de scheepseigenaar optreden. Voor een goed begrip van dit onderdeel van de uitspraak zij opgemerkt dat het door het Hof gehanteerde Franse begrip *gestion* taalkundig betekent het leiding geven door een verantwoordelijke persoon binnen een onderneming of een andere organisatie aan een samenhangend geheel van activiteiten, met name in operationeel, organisatorisch en financieel opzicht. De combinatie van de begrippen *management* en *control* in de Engelse tekst van de uitspraak heeft in dit verband dezelfde betekenis. Tevens biedt de hiervoor bedoelde eis voldoende garantie dat de lidstaat effectieve rechtsmacht kan uitoefenen jegens die persoon. Het uitoefenen van effectieve rechtsmacht hangt, zo stelt het Hof, vooral af van de praktische mogelijkheid tot toegang tot die persoon en niet van diens nationaliteit. Ten aanzien van de regeling voor zeeschepen in gemeenschappelijk eigendom hanteert het Europese Hof in feite dezelfde argumenten voor zijn oordeel dat die regeling de vrijheid van vestiging van eigenaren van zeeschepen beperkt. Hun vrijheid wordt beperkt omdat Gemeenschapsonderdanen die willen werken in de vorm van een rederij met een bestuurder die onderdaan is van een derde land of die in een derde land woont, worden verhinderd dat te doen. Deze beperking kan evenmin haar rechtvaardiging vinden in de noodzaak om doeltreffend toezicht en effectieve rechtsmacht uit te oefenen over zeeschepen die de Nederlandse vlag voeren. Ten aanzien van de registratie van zeeschepen in mede-eigendom van twee of meer (rechts)personen stelt het Hof dat de nationaliteit en de woonplaats van de bestuurder van een rederij die eigenaar van het schip is, niet van invloed kunnen zijn op de uitoefening van een doeltreffend toezicht over het schip door de vlaggestaat. Ook hier oordeelt het Europese Hof dat de mogelijkheid van een (lid)staat om zijn rechtsmacht over een persoon uit te oefenen vooral afhangt van de praktische mogelijkheid tot toegang tot die persoon en niet van zijn woonplaats. Hieraan is al voldaan indien is bepaald dat er, in een vestiging in Nederland, een voor de bedrijfsvoering van het zeeschip verantwoordelijke persoon moet zijn die de bevoegdheid

bezit om de eigenaar van het zeeschip te vertegenwoordigen. Het Europese Hof heeft dus in zijn arrest van 14 oktober 2004 niet alleen de Commissie ten aanzien van alle door haar aangevoerde grieven in het gelijk gesteld, maar ook een eigen nadere precisering gegeven van zijn uitspraken van 1991 op het onderdeel van de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering (*gestion, management and control*) vanuit de vlaggestaat (Factortame II-arrest, rechtsoverweging 36 en het arrest van 14 oktober (C-299/02), rechtsoverwegingen 25, 36 en 37).

2.4 Consequenties van het arrest van het Europese Hof

De huidige regeling van de artikelen 311 van het Wetboek van Koophandel en 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek en een aantal andere daarmee verband houdende artikelen, moeten ingevolge het arrest van het Europese Hof worden aangepast.

Het op voordracht van onze ambtsvoorgangers ingediende wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen (zie paragraaf 2.1) had mede ten doel te voldoen aan het standpunt van de Commissie, zoals verwoord in het met redenen omkleed advies. Uit informatie die toentertijd van de Commissie was verkregen, kon worden opgemaakt dat genoemd wetsvoorstel verenigbaar was met de uitgangspunten voor nationaliteitsverlening aan zeeschepen en de vrije vestiging binnen de Europese Unie. Gezien het recente arrest van het Europese Hof moet echter worden geconcludeerd dat zulks op onderdelen, zoals de regeling aangaande de bedrijfsvoering, niet het geval is. In bedoeld wetsvoorstel wordt namelijk onder meer als voorwaarde voor het mogen varen onder Nederlandse vlag verlangd dat er ten minste twee personen in een volledige betrekking werkzaam zijn in de Nederlandse vestiging van de reder. Dit is niet in overeenstemming met de nadere precisering die het Europese Hof heeft gegeven over de bedrijfsvoering vanuit de vlaggestaat. Genoemde voorwaarde is bovendien niet in overeenstemming met de brede formulering van het Hof waar het uitspreekt dat in de vlaggestaat kan worden volstaan met «een persoon» die de eigenaar van het schip vertegenwoordigt, zonder daar beperkingen aan te verbinden. In de visie van het Hof kan de vlaggestaat in voorkomend geval rechtstreeks optreden tegen de, in de vlaggestaat gevestigde, vertegenwoordiger van de eigenaar. Zowel binnen als buiten Europa kennen talrijke landen met een koopvaardijvloot in hun registratiewetgeving de mogelijkheid dat het beheer van een zeeschip onder hun vlag in het desbetreffende land geschiedt door een andere juridische entiteit dan de eigenaar zelf, waarbij deze laatste bij overeenkomst de verantwoordelijkheid voor het beheer over zijn schip voor een bepaalde periode aan die andere entiteit heeft overgedragen. Met «het beheer» wordt hier niet de algehele exploitatie van een zeeschip bedoeld, maar veeleer de operationele bedrijfsvoering en wat hiermee verband houdt. Daarbij moet in hoofdzaak worden gedacht aan het nautisch-technisch en het bemanningsbeheer. Het beheer door een andere juridische entiteit omvat bijvoorbeeld nadrukkelijk niet de bevoegdheid om het schip te vervreemden of met hypotheek te bezwaren. In het huidige artikel 311 WvK wordt onder «beheer» verstaan de exploitatie van een zeeschip in al zijn onderdelen: strategisch, commercieel, nautisch-technisch en bemanningsbeheer. Het voorgaande betekent dat het beheer van een zeeschip, met de bijbehorende verantwoordelijkheid, kan berusten bij de eigenaar zelf, bij een rompbevrachter of, als tussenform, bij een scheepsmanager. Het laatste sluit bovendien aan bij de keuzemogelijkheden wat betreft de toedeling van verantwoordelijkheden voor het veiligheidsmanagement, zoals opgenomen in de ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de implementatie van de Internationale Veiligheidsmanagementcode in de Gemeenschap (zie verder de artikelsgewijze toelichting op artikel II, onderdeel B, van het wetsvoorstel). Uit het arrest van het Europese Hof vloeit naar ons

oordeel dan ook voort dat de Nederlandse wetgever er tevens in dient te voorzien dat andere juridische entiteiten dan de eigenaar of de romp-bevrachter kunnen worden belast met het beheer over een zeeschip onder Nederlandse vlag. Er is derhalve een andere aanpassing van de wetgeving met betrekking tot de registratie van zeeschepen en de voorwaarden voor het mogen voeren van de Nederlandse vlag op die zeeschepen nodig teneinde de nationale wetgeving in overeenstemming te brengen met het Gemeenschapsrecht. Dat zou kunnen door middel van een nota van wijziging bij het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen of door middel van een – nieuw – wetsvoorstel dat beperkt is tot hetgeen noodzakelijk is om te voldoen aan het Gemeenschapsrecht. De regering heeft besloten om in lijn met het kabinetsstandpunt dat bij de implementatie van Europese regelgeving geen nationaal beleid wordt meegenomen voor die laatste optie te kiezen, met dien verstande dat tevens wordt voorgesteld om een reductie van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de burgers te realiseren.

Verder is van belang dat wij onderdelen van het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen, mede naar aanleiding van het daarover uitgebrachte verslag van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat aan een heroverweging hebben onderworpen. Als resultaat daarvan lijkt er ook minder behoefte te zijn aan de invoering van een publiekrechtelijk register naast het reeds bestaande privaatrechtelijke register, zoals voorgesteld in het wetsvoorstel publiekrechtelijke registratie zeeschepen. De noodzaak van het desbetreffende wetsvoorstel zal dan ook nader worden bezien.

De inspanningen van ondergetekenden zijn er nu allereerst op gericht de huidige Nederlandse wetgeving zo spoedig mogelijk in overeenstemming te brengen met het arrest van het Europese Hof. Gezien de verplichting als lidstaat om onverwijld te voldoen aan de door het Hof gegeven nadere uitleg van het EG-Verdrag, heeft de regering besloten de benodigde wijzigingen van de wetgeving van het land Nederland op te nemen in een wetsvoorstel met toepassing van artikel 14, derde lid, van het Statuut voor het Koninkrijk. Daarbij heeft zij overwogen dat de aangespannen procedure uitsluitend betrekking heeft op bestaande artikelen in een tweetal wetboeken van het land Nederland en niet tevens op bepalingen in rijkswetgeving. De nationaliteit van zeeschepen zal uiteindelijk in rijkswetgeving worden geregeld. De wijze waarop die regeling vorm zal krijgen is nog onderwerp van beraad, zodat het op dit moment nog niet mogelijk is om aan te geven wanneer die regeling verwacht kan worden.

3. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel

Het arrest van het Europese Hof noodzaakt tot het laten vervallen van de huidige nationaliteitseisen die worden gesteld aan de aandeelhouders en de bestuurders van vennootschappen. Hetzelfde geldt voor de natuurlijke personen die, in de formulering van het huidige artikel 311 Wetboek van Koophandel, de dagelijkse leiding hebben over de vestiging van waaruit in Nederland het zeescheepvaartbedrijf wordt uitgeoefend. De eis dat de bestuurders van rederijen van in Nederland geregistreerde zeeschepen in Nederland woonachtig moeten zijn op het grondgebied van een van de lidstaten van de Europese Unie of van een van de andere staten die partij zijn bij de Europese Economische Ruimte kan evenmin worden gehandhaafd.

Bij het bezien welke herziene voorwaarden waren te stellen aan de eigenaar van een zeeschip voor de verkrijging, op grond van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel, van de Nederlandse nationaliteit voor zijn schip, zijn wij tot de conclusie gekomen dat er gegronde redenen zijn om de kring van eigenaren in beginsel te beperken tot EU-vennootschappen. Tegenover de vrijheid van vestiging die voor deze vennootschappen geldt,

staan ook verplichtingen die volgen uit de EU vennootschapsrichtlijnen. Crediteuren van EU-vennootschappen worden, anders dan bij vennootschappen van buiten de EU, beschermd door informatieverplichtingen ten aanzien van het handelsregister (de eerste en de elfde richtlijn) en verplichtingen in het kader van de jaarrekening (de vierde en de zevende richtlijn). Daarnaast is van belang dat de recente wijziging van de eerste vennootschapsrichtlijn voorziet in het aanleveren en bijhouden van gegevens in het handelsregister in elektronische vorm vanaf 1 januari 2007 (richtlijn 2003/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2003 tot wijziging van richtlijn 68/151/EEG van de Raad met betrekking tot de openbaarmakingsvereisten van bepaalde soorten ondernemingen, PbEG L 221). Deze elektronische toegang zal in de toekomst ten goede komen aan de beschikbaarheid en raadpleegbaarheid in Nederland van informatie uit de handelsregisters van de andere lidstaten. Voorts kan een schuldeiser ingeval van faillissement van een EU-vennootschap bescherming ontlenen aan EG-Verordening nr. 1346/2000 van de Raad van 29 mei 2000 betreffende insolventieprocedures (PbEG L 160, hierna: de insolventieverordening). De Nederlandse rechter is op grond van de insolventieverordening bevoegd om een insolventieprocedure te openen wanneer het centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar in Nederland is gelegen. Bij vennootschappen wordt vermoed dat het centrum van de voornaamste belangen de plaats van de statutaire zetel is. Dit betekent dat een crediteur die bij de Nederlandse rechter het faillissement van een buitenlandse vennootschap wil aanvragen, aannemelijk zal moeten maken dat het centrum van de voornaamste activiteiten niet in het land van de statutaire zetel, maar in Nederland is gelegen. Wanneer de insolventieprocedure wordt geopend door een rechter uit een andere lidstaat is van belang dat een beslissing van een bevoegde rechter uit een lidstaat moet worden erkend in alle andere lidstaten. Bovendien heeft een Nederlandse schuldeiser op grond van de Insolventieverordening het recht om zijn vordering in te dienen in een procedure voor een rechter in een andere lidstaat.

De aan te brengen wijzigingen ter uitvoering van het arrest van het Europese Hof hebben geen betrekking op de voorwaarde dat er een «wezenlijke band» moet bestaan tussen Nederland als vlaggestaat en het desbetreffende zeeschip, waarvoor een vestiging van de eigenaar, de rompbevrachter of de scheepsmanager in Nederland, met een of meer verantwoordelijkheid dragende natuurlijke personen nodig is. Op deze wijze wordt verzekerd dat Nederland zijn rechtsmacht effectief kan uitoefenen. Aan de wezenlijke band zoals voorgeschreven in het VN-Zeerechtverdrag wordt, in overeenstemming met de uitspraak van het Europese Hof, in het herziene artikel 311 van het Wetboek van Koophandel uitvoering gegeven door te bepalen dat er in Nederland ten minste een natuurlijke persoon moet zijn die door de eigenaar met beslissingsbevoegdheid (intern), alsook met vertegenwoordigingsbevoegdheid (extern werkend) is bekleed. Het laatste is noodzakelijk, wil Nederland als vlaggestaat zijn rechtsmacht effectief kunnen uitoefenen. De toepassing en naleving van Nederlandse wettelijke bepalingen van dwingende aard moet immers door deze, in Nederland kantoorhoudende persoon zowel binnen de vennootschap van de eigenaar als jegens derden kunnen worden bewerkstelligd. Mutatis mutandis wordt voorgesteld hetzelfde te bepalen in geval het schip in rompbevrachting is afgestaan of in geval het beheer in handen is gegeven van een scheepsmanager. Uit de strekking en de bewoordingen van het arrest van het Hof vloeit tevens het voorstel voort om de huidige voorwaarde dat de beheerswerkzaamheden feitelijk in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden, te doen vervallen. In de artikelsgewijze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

De uitspraak van het Europese Hof aangaande de regeling van het Wetboek van Koophandel en Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek heeft betrekking op zeeschepen in eigendom. De voorwaarden voor inschrijving van een zeeschip in het rompbevrachtingsregister zijn echter op het punt van de nationaliteitseisen grotendeels identiek aan de nationaliteitseisen voor de eigendomsschepen. Derhalve wordt voorgesteld om de voorwaarden voor inschrijving in het rompbevrachtingsregister op overeenkomstige wijze aan te passen als die voor eigendomsschepen. Daartoe dient de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting te worden gewijzigd, aangezien te verwachten valt dat deze wet door de Europese Commissie evenmin in overeenstemming zal worden bevonden met de uitleg van het gemeenschapsrecht door het Hof. De belangrijkste verandering is het laten vervallen van de eisen die nu nog zijn gesteld aan de nationaliteit van natuurlijke personen en van aandeelhouders of bestuurders van vennootschappen, alsook de voorwaarde dat de beheers-*werkzaamheden* feitelijk geheel of in hoofdzaak in Nederland moeten worden verricht.

Bij het bezien van de consequenties van het arrest van het Europese Hof is voorts geconcludeerd dat het, gelet op de andere noodzakelijke wijzigingen, bezwaar ontmoet om de huidige «tweederde eis» bij de eigendomsverhouding – in geval een zeeschip meerdere eigenaren heeft – te handhaven. Deze tweederde eis is in 1924 in de Nederlandse wetgeving opgenomen als «gemiddelde» van soortgelijke voorwaarden bij andere Europese landen, die rond 1919 een aandeel van meer dan de helft en ook driekwart kenden. De reden daarvan was gelegen in het destijds door de Nederlandse regering gekozen uitgangspunt dat de nationaliteit van de *participanten* (bijvoorbeeld aandeelhouders van een naamloze vennootschap of leden van een rederij) in een scheepvaartonderneming met een of meer zeeschepen in eigendom doorslaggevend is voor de verkrijging van de Nederlandse nationaliteit. In lijn met het Europese recht (artikel 48 EG-Verdrag) en de Europese jurisprudentie is dat uitgangspunt thans niet meer te handhaven en wordt voorgesteld om voortaan uitsluitend naar de juridische entiteit *als zodanig* te kijken. Dit geldt mutatis mutandis ook voor de zeggenschap van de rompbevrachter over het schip.

Zeeschepen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep of een bedrijf kunnen op aanvraag eveneens een zeebrief krijgen. Naast plezierjachten valt daarbij te denken aan schepen van organisaties zoals Greenpeace of verenigingen met ideële doelstellingen die opleidingsschepen bezitten voor kansarme jongeren. De veranderingen die voor deze categorie van zeeschepen worden voorgesteld hebben, gezien de voor de hand liggende rechtsvormen, alleen betrekking op de nationaliteitseis van de bestuurders. In het huidige artikel 311 van het Wetboek van Koophandel wordt al geen nationaliteitseis gesteld aan de vertegenwoordiger van de eigenaar in Nederland.

4. Administratieve lasten

Het voorgestelde artikel 7a van de Zeebrievewet (Artikel IV, onderdeel A) heeft gevolgen voor de administratieve lasten wanneer de daar bedoelde ministeriële regeling tot stand komt. In die regeling wordt immers precies geregeld welke gegevens, indien daarom wordt gevraagd, ter inzage moeten worden gegeven. Deze verplichting is alleen van toepassing op degene die een zeeschip exploiteert, en betreft dus alleen het bedrijfsleven. Bedoelde gegevens zijn veelal al aanwezig in het kader van de normale bedrijfsvoering. Voor het merendeel van de koopvaardisschepen zijn die gegevens reeds aanwezig omdat zij (ingevolge het Schepenbesluit 2004) moeten zijn voorzien van het – internationaal voorgeschreven – veiligheidsmanagementcertificaat. De daaruit voortvloeiende administra-

tieve lasten zijn bij dat besluit in kaart gebracht. Voor schepen onder de 500 GT, geldt de verplichting om te zijn voorzien van een veiligheidsmanagementcertificaat niet. Het zal hier om ongeveer 412 schepen gaan. De gegevens die ter inzage moeten worden gegeven, betreffen bijvoorbeeld de samenstelling van de bemanning, of de lading aan boord (zie voor een verdere toelichting de artikelsgewijze toelichting op artikel IV, onderdeel A). De tijd die gemoeid is met het voldoen aan deze verplichting kan dus – per schip – verschillen. Gemiddeld zal de benodigde tijd op jaarbasis 1 uur bedragen, op basis van een bedrag van € 49. Uitgaande van deze gegevens zullen de administratieve lasten ongeveer € 20 000 bedragen. De daadwerkelijke administratieve lasten zullen worden gekwantificeerd in het kader van de ministeriële regeling ter uitvoering van artikel 7a van de Zeebrievenwet.

De toename van die administratieve lasten wordt gecompenseerd door het voorstel om voor zeeschepen die in het register voor zeeschepen, bedoeld in de Kadasterwet staan ingeschreven, een zeebrief voor onbepaalde tijd af te geven. Op grond van artikel 8 van de huidige Zeebrievenwet vervallen zeebrieven na verloop van vier jaar. Die beperkte geldigheidsduur kan worden gezien als een – onnodige – beperking van de exploitatie van zeeschepen. Een dergelijke beperking is niet in overeenstemming met de doelstellingen van het kabinet om de voor het bedrijfsleven uit wetgeving voortvloeiende lastendruk te reduceren. De administratieve lasten voor eigenaren van zeeschepen die zijn gemoeid met de aanvraag van een zeebrief voor het bedrijfsleven bedragen op basis van de in 2001 verrichte nulmeting € 82 000 (het onderzoek naar de administratieve lasten op het terrein van Verkeer en Waterstaat). Bij de berekening van de reductie van de administratieve lasten als gevolg van de onbepaalde duur van de hiervoor bedoelde zeebrieven, is gebleken dat de in die nulmeting gehanteerde cijfers en aannames niet geheel correct zijn. Zo is de aanname dat een zeebrief in de nulmeting een keer per tien jaar wordt afgegeven onjuist: de huidige Zeebrievenwet bepaalt immers dat een zeebrief uiterlijk vier jaar na de afgifte vervalt. Het aantal koopvaardijsschepen dat van een zeebrief moet zijn voorzien, is niet 1076 maar 1294. Ook blijkt er geen grondslag te zijn voor de zogenoemde «out of pocket» kosten. Op basis van de nieuwe inzichten zouden de administratieve lasten voor de aanvraag van een zeebrief voor de eigenaar van een zeeschip in de nulmeting de volgende zijn. Het aantal koopvaardijsschepen in eigendom is 1294. Op grond van de huidige wetgeving moet de zeebrief om de vier jaar worden vervangen. De huidige administratieve lasten op jaarbasis zijn dan € 174 690. Indien de zeebrieven voor eigendomsschepen voor onbepaalde duur zullen worden afgegeven, zullen deze administratieve lasten in een periode van vier jaar geheel komen te vervallen. Er zullen echter jaarlijks nog steeds zeebrieven worden aangevraagd voor nieuwbouw schepen, voor schepen die onder Nederlandse vlag worden gebracht en voor schepen die worden overgedragen aan een andere eigenaar, die aan de vereisten van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel voldoet. Het gaat voor deze categorieën jaarlijks om gemiddeld 88 schepen. De daarmee gemoeide administratieve lasten bedragen € 47 520. Op de – huidige – zeebrief staat de geldigheidsduur vermeld, alsmede diverse andere gegevens. De zeebrief moet veelal getoond worden in de (buitenlandse) havens die worden aangedaan. De verantwoordelijkheid voor het zijn voorzien van een zeebrief met de juiste gegevens ligt bij de reder. Deze verantwoordelijkheid kan niet door de overheid, i.c. de Inspectie Verkeer en Waterstaat worden gedragen. Derhalve zal een reder, na verloop van de huidige, beperkte tijdsduur van de zeebrief, nog eenmalig een aanvraag voor een nieuwe zeebrief moeten doen. Dit wetsvoorstel leidt voor het bedrijfsleven tot een reductie van de administratieve lasten van € 127 170.

Het wetsvoorstel leidt tevens tot een reductie van de administratieve lasten voor de burgers. Er worden jaarlijks voor gemiddeld 275 vaartuigen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf of beroep (zie de laatste alinea van paragraaf 3) zeebrieven afgegeven. Voor de burgers zouden de administratieve lasten in 2001 138 uur zijn geweest (275 zeebrieven à 0,5 uur). Deze lasten zullen eveneens in een periode van vier jaar geheel komen te vervallen, indien de zeebrief voor onbepaalde duur wordt afgegeven. Er zullen ook hier voor nieuwbouwschepen en voor schepen die worden overgedragen aan een andere eigenaar, die aan de vereisten van artikel 311 van het Wetboek van Koophandel voldoet, zeebrieven worden aangevraagd. Het gaat jaarlijks om gemiddeld 20 schepen. De daaruit voortvloeiende administratieve lasten zijn 10 uur, een reductie derhalve van 128 uur.

Het wetsvoorstel is voor toetsing voorgelegd aan het Adviescollege toetsing administratieve lasten (Actal). Het Adviescollege heeft medegedeeld dat het onderhavige wetsvoorstel niet geselecteerd is voor een zogenaamde Actaltoets.

5. Uitvoering en handhaving

Gebleken is dat het wetsvoorstel goed werkbaar is voor de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers. De behandeling van het verzoek van de eigenaar tot teboekstelling van zijn zeeschip vindt plaats overeenkomstig de uitwerking in de Maatregel teboekgestelde schepen van de bepalingen in het Wetboek van Koophandel en het Burgerlijk Wetboek. Wel zal het Besluit nationaliteitstoets zeeschepen worden aangepast voor wat betreft de over te leggen gegevens en bescheiden.

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Zeebrievenwet bepaalde op te dragen aan de daartoe door de Minister van Verkeer en Waterstaat aan te wijzen ambtenaren van de Inspectie Verkeer en Waterstaat of ambtenaren van andere ministeries. De Zeebrievenwet bevat thans geen bepalingen met betrekking tot toezicht. Nu echter in het voorgestelde artikel 7a van die wet is bepaald dat de beheerder van een zeeschip in Nederland inzage moet kunnen geven in die gegevens die nodig zijn voor het effectief kunnen uitoefenen van rechtsmacht over dat schip, is een regeling inzake het toezicht nodig.

In artikel 311a, eerste lid, van het Wetboek van Koophandel is geregeld wat het middel is voor de Inspectie van Verkeer en Waterstaat (in deze handelend namens de Minister) om op te treden ingeval met betrekking tot een schip niet meer wordt voldaan aan de vereisten van artikel 311 van dit wetboek. De Inspectie is bevoegd, na constatering van het feit dat niet langer aan de wettelijke vereisten wordt voldaan, de nationaliteitsverklaring (afgegeven op grond van artikel 311a, eerste lid) in te trekken. Het rechtsgevolg daarvan is dat de zeebrief van het schip vervalt (artikel 8, eerste lid, van de Zeebrievenwet). Zonder geldige zeebrief is het, in versterkte mate na het invoeren op 1 juli 2004 van wereldwijde maatregelen voor de beveiliging van zeeschepen en havenfaciliteiten, in de praktijk vrijwel onmogelijk om een zeeschip in de handelsvaart te exploiteren.

II ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel I, onderdeel A (wijziging van artikel 169 Boek 8 BW)

In het huidige artikel 169 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek (BW) wordt in het eerste lid een regeling getroffen voor het geval de boekhouder (bestuurder) van de rederij (als bijzondere rechtsfiguur in het

Nederlandse recht) niet langer een communautaire nationaliteit bezit of wanneer hij (zij) buiten het EU-grondgebied gaat wonen. Het tweede lid bepaalt dat de betrekking van een vennootschap als boekhouder eindigt ingeval deze vennootschap ophoudt een rechtspersoon als bedoeld in artikel 311, derde lid, van het Wetboek van Koophandel (WvK) te zijn. Deze vereisten zijn onverenigbaar met de uitspraak van het Europese Hof in de zaak C-299/02, zodat wordt voorgesteld artikel 169 van Boek 8 BW dienovereenkomstig te wijzigen. Opgemerkt zij dat indien de rederij een boekhouder heeft, deze doorgaans degene is die voldoet aan artikel 311, eerste lid, onderdeel c, WvK.

Artikel I, onderdeel B (wijziging van artikel 171, derde lid, Boek 8 BW)

De kern van de bedoeling van de wetgever bij het huidige derde lid is dat een aantal besluiten van de leden van een rederij bij eenstemmigheid dienen te worden genomen, omdat het besluiten over wezenlijke aangelegenheden betreft. De voorgestelde wijziging van onderdeel a, van het derde lid van artikel 171, houdt rechtstreeks verband met het laten vervallen van de wettelijke vereisten dat de boekhouder van de rederij een communautaire nationaliteit bezit en zijn woonplaats heeft binnen het EU-grondgebied (zie de toelichting op artikel I, onderdeel A). Het geldende onderdeel e van het derde lid van artikel 171 heeft betrekking op de (voorgenomen) overdracht van een aandeel in het schip, met als gevolg het verlies van de Nederlandse nationaliteit, doordat niet meer wordt voldaan aan de wettelijk voorgeschreven nationaliteitsverhouding. In de herziene voorwaarden van artikel 311 WvK is de nationaliteit van participanten in vennootschappen niet meer van belang, maar wordt getoetst of een vennootschap – waartoe de rederij behoort – als zodanig onderworpen is aan het recht van een van de EU-lidstaten («personeel statuut» van de vennootschap). Onderdeel e dient derhalve te vervallen.

Artikel I, onderdeel C (vervallen van artikel 175 Boek 8 BW)

Artikel 175 van Boek 8 BW geeft een voorziening voor het geval een schip de Nederlandse nationaliteit dreigt te verliezen vanwege mutaties bij de leden van de rederij in die zin dat op een gegeven moment minder dan tweederde van de participanten voldoet aan de nationaliteitsvereisten van artikel 311 WvK. In die situatie kan de rechter, op verzoek van een lid, met toepassing van het huidige artikel 175 van Boek 8 BW de verkoop van een aandeel bevelen aan een gegadigde en wel zodanig, dat na deze verkoop het schip wederom aan de eisen van artikel 311 WvK voldoet. Artikel 313 WvK bepaalt dat het schip in kwestie in dat geval geacht wordt niet de hoedanigheid van Nederlands schip te hebben verloren. Zoals bij artikel I, onderdeel B, al is toegelicht, mag een lidstaat als gevolg van de uitspraak in de zaak C-299/02 geen eisen meer stellen aan de nationaliteit van participanten in vennootschappen, waaronder de rederij. Om deze reden dient artikel 175 te vervallen.

Artikel II, onderdeel A (wijziging van artikel 309 WvK)

De voorgestelde wijziging vloeit voort uit de introductie van de scheepsmanager (zie de toelichting op het hierna volgende onderdeel B van artikel II). In geval de eigenaar heeft besloten gebruik te maken van de mogelijkheid die het nieuwe derde lid van artikel 311 WvK hem biedt om de verantwoordelijkheid voor het beheer van het schip over te dragen aan een scheepsmanager, gaat het zeewerkgeverschap, zoals dit met name in het Tweede Boek van het Wetboek van Koophandel is geregeld, van rechtswege over naar de scheepsmanager. Dientengevolge is een uitbreiding van de begripsbepaling van artikel 309, tweede lid, van dit wetboek noodzakelijk.

Overeenkomstig de uitspraak van het Europese Hof worden in het herziene artikel 311 WvK geen nationaliteitseisen meer gesteld aan aandeelhouders, vennoten of bestuurders van eigenaren van zeeschepen. Ook de huidige voorwaarde dat de natuurlijke persoon die met de dagelijkse leiding van de vestiging in Nederland is belast, de nationaliteit van een van de EU/EER-staten bezit en in Nederland zijn (haar) woonplaats heeft, is geschrapt.

De voorwaarden die aan een vennootschap, respectievelijk een rechtspersoon die geen vennootschap is in de zin van artikel 48 van het EG-Verdrag, *als zodanig* worden gesteld gaan thans niet verder dan die van genoemd verdragsartikel. De grieven van de Europese Commissie hadden immers juist betrekking op het feit dat Nederland in zijn wetgeving *aanvullende* (nationaliteits)eisen stelde aan vennootschappen en rechtspersonen die eigenaar zijn van een zeeschip. In dit verband zij opgemerkt dat het begrip «vennootschap» in artikel 48 een breed scala aan rechtsfiguren onder het nationale recht van de 25 lidstaten omvat. Naar Nederlands recht vallen onder dit Europees-rechtelijke begrip ook rechtsfiguren die geen rechtspersoonlijkheid bezitten, zoals de vennootschap onder firma, de commanditaire vennootschap en de rederij. Anderzijds kan een zeeschip dat *niet* voor commerciële doeleinden wordt gebruikt, in voorkomend geval eigendom zijn van een rechtspersoon in plaats van een natuurlijke persoon, bijvoorbeeld van een stichting of vereniging. Het voorgestelde onderdeel ten derde van het eerste lid, onder a, van artikel 311 WvK ziet op die laatste categorie rechtspersonen. Ten opzichte van het huidige artikel wordt daarmee nauwer aangesloten bij het gemeenschapsrecht, zoals dit in de jurisprudentie van het Europese Hof is uitgelegd.

De formulering onder ten 2° en ten 3° van onderdeel a van het eerste lid van het voorgestelde artikel 311 («waarop het recht van een lidstaat van de Europese Unie [...] of van Zwitserland toepasselijk is») is thans algemeen gebruikelijk in de (recentere) Nederlandse wetgeving en houdt rekening met het gegeven dat sommige staten het stelsel van de werkelijke zetel aanhangen en vele andere het incorporatiestelsel voor vennootschappen en rechtspersonen die geen vennootschap zijn. In hoofdzaak gaat het inderdaad om een keuze tussen twee stelsels, waarvan het ene aanknoopt aan het land in overeenstemming met welks recht de rechtspersoon is opgericht (geïncorporeerd) en waarbij dit stelsel dus tot uitgangspunt neemt de plaats waar de statutaire zetel is gevestigd, en het andere aan het land waar de werkelijke zetel is gevestigd. In het eerste stelsel behoeft het land van de statutaire zetel niet tevens het land te zijn waar de rechtspersoon haar werkelijke zetel, met andere woorden haar hoofdkantoor heeft. In het tweede stelsel wordt er van uitgegaan dat statutaire zetel en werkelijke zetel samenvallen en wordt in beginsel niet aanvaard dat de werkelijke zetel zich elders zou bevinden (zie hierover nader Kamerstukken II 1994/95, 24 141, nr. 3 (memorie van toelichting bij het voorstel van Wet conflictenrecht corporaties), blz. 2-7 en vgl. artikel 1, tweede lid, van de Wet op de formeel buitenlandse vennootschappen).

De voorgestelde uitbreiding van EU-vennootschappen, met vennootschappen waarop het recht van een van de landen, eilanden of gebieden als bedoeld in artikel 299 van het EG-Verdrag van toepassing is, kan als volgt worden toegelicht. Gezien de concordantie van het vennootschapsrecht tussen de drie landen van het Koninkrijk en de regeling in het Statuut voor het Koninkrijk voor de tenuitvoerlegging van rechterlijke vonnissen, ligt een uitbreiding met de Nederlandse Antillen en Aruba in de rede. Daarnaast verplicht artikel 183 van het EG-Verdrag de lidstaten in de betrekkingen met de landen en gebieden overzee, waartoe ook de

beide overzeese landen van het Koninkrijk der Nederlanden behoren, het recht van vestiging van rechtspersonen in beginsel op de voet van non-discriminatie te regelen overeenkomstig de bepalingen van het recht op vrije vestiging in het EG-Verdrag. De voorgestelde uitbreiding in artikel 311, eerste lid, onderdeel a, omvat tevens enige andere (ei)landen en gebieden in het geografische Europa, welke een bijzondere band hebben met de Europese Unie. Gezien het daar bestaande stelsel van rechtsbescherming en de algemene wenselijkheid in het Europese economische verkeer dat (scheepvaart)ondernemingen zich zoveel mogelijk onbelemmerd in andere landen kunnen vestigen, is er naar ons oordeel geen bezwaar om ook die laatste uitbreiding in het wetsvoorstel op te nemen. In dit geval gaat het specifiek om het personeel statuut van de vennootschap of rechtspersoon, geen vennootschap zijnde, als een van de voorwaarden voor de verkrijging van de hoedanigheid van Nederlands schip (vgl. ook de toelichting op artikel I, onderdeel B, in fine).

Ingevolge het Gemeenschapsrecht komt het recht van vrije vestiging ook toe aan bepaalde andere categorieën natuurlijke personen, vennootschappen en rechtspersonen dan de hiervoor al genoemde categorieën. Het gaat om het afgeleid recht van vrije vestiging en om het recht op vrije vestiging dat voortvloeit uit akkoorden die tussen de EU en derde staten zijn gesloten. In het arrest Singh van het Europese Hof (zaak C-370/90) is nadere invulling gegeven aan het afgeleid recht van vrije vestiging van een gezinslid met de nationaliteit van een staat buiten de EU van een onderdaan van een lidstaat van de EU. Dat gezinslid moet op dezelfde voet worden behandeld als had hij de nationaliteit van een van de lidstaten van de EU. De EU heeft met een aantal staten in Oost-Europa akkoorden gesloten waaruit voortvloeit dat natuurlijke personen of vennootschappen die een onderneming drijven, wat betreft het recht van vestiging in lidstaten van de Europese Unie, op dezelfde voet moeten worden behandeld als personen met de nationaliteit van een van de lidstaten en EU-vennootschappen. Dit is geregeld in artikel 311, eerste lid, onderdeel a, WvK.

In de voorgestelde tekst van het eerste lid, onderdeel c, van artikel 311 WvK wordt als een van de vereisten bepaald dat de verantwoordelijkheid voor het schip en zijn bemanning in Nederland moet zijn gesitueerd. Dit houdt direct verband met het laten vervallen van de voorwaarde in het huidige artikel 311 WvK dat de feitelijke beheerswerkzaamheden betreffende het zeeschip in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden. Die laatste voorwaarde strookt namelijk niet met de uitspraak van het Europese Hof. In de nationaliteitstoets van de Inspectie Verkeer en Waterstaat met het oog op de verklaring, bedoeld in artikel 311a WvK, zal dientengevolge dat element niet meer voorkomen. Het uitbesteden van beheerswerkzaamheden is wereldwijd mogelijk, mits de verantwoordelijkheid voor die werkzaamheden door een natuurlijke persoon in Nederland als bedoeld in onderdeel c wordt gedragen.

Onder verantwoordelijkheid wordt in dit onderdeel van artikel 311 WvK verstaan het dragen van verantwoordelijkheid als leidinggevende zonder dat de natuurlijke persoon die leiding geeft, bestuurder hoeft te zijn van de vennootschap (zie de beschouwing van de uitspraak van het Europese Hof in de tweede volle alinea van paragraaf 2.3 van het algemeen deel van deze memorie). Opgemerkt wordt dat het bestuur van de reder (eigenaar) zelf de vrijheid heeft in het maken van de keuze of het hier te lande in zijn (neven)vestiging een bestuurder wil neerzetten dan wel een natuurlijke persoon die geen bestuurder is, maar wel de verantwoordelijkheid draagt voor het schip en zijn bemanning. In het eerder aangehaalde arrest «Factortame II» heeft het Europese Hof al uitgesproken dat het niet in overeenstemming is met het recht van vrije vestiging als de wetgever van een lidstaat voor de verlening van diens nationaliteit aan een zeeschip zou *verlangen* dat een of meer bestuurders van de vennootschap welke eige-

naar is van het zeeschip in kwestie en waarvan de hoofdvestiging *buiten* die lidstaat is gelegen, kantoor moeten houden of woonplaats dienen te hebben in die lidstaat. De voorgestelde beslissingsbevoegdheid (intern werkend) van de persoon die met de dagelijkse leiding is belast, laat onverlet dat het bestuur van de reder bevoegd blijft tot het geven van instructies aan de verantwoordelijke persoon of personen in Nederland. Verder wordt, in overeenstemming met het oordeel van het Hof dat de vertegenwoordiger van de eigenaar in Nederland «praktisch toegankelijk» moet zijn, voorgesteld in het *eerste lid* van artikel 311 WvK op te nemen dat bij verhindering (om welke reden dan ook) van de verantwoordelijke persoon bij voortdurende een plaatsvervanger met voldoende bevoegdheid moet zijn die, zo nodig, onverwijld kan handelen. Die bevoegdheid moet toereikend zijn om onder de omstandigheden het nodige namens de reder te kunnen doen. In de formulering van de volzin na de woorden «beschikt over» is tot uitdrukking gebracht dat het gaat om een beperkte bevoegdheid. Uit het mondiale karakter van de internationale scheepvaart in verschillende tijdzones vloeit immers reeds voort dat er in Nederland 24 uur per dag, gedurende 7 dagen per week, iemand bereikbaar en aanspreekbaar moet zijn.

De kapitein-eigenaar draagt zelf de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van zijn schip. Hij heeft niet een organisatie tot zijn beschikking. Gezien deze bijzondere positie wordt voorgesteld de kapitein-eigenaar vrij te stellen van de verplichting van het hebben van een natuurlijke persoon aan de wal die verantwoordelijkheid draagt, namens de eigenaar, voor het schip en de bemanning (eerste lid, onderdeel d); wel rust op de kapitein-eigenaar de verplichting in Nederland een vertegenwoordiger aan de wal te hebben (zie het voorgestelde *tweede lid*). Deze vertegenwoordiger kan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon zijn. Vanuit de overheidsverantwoordelijkheid bezien achten wij het voldoende wanneer de vertegenwoordiger over een beperkte procuratie beschikt, op dezelfde voet als de plaatsvervanger in onderdeel d van het eerste lid van artikel 311. In verband daarmee is de toevoeging «aan de wal» opgenomen, omdat het naar ons oordeel te fluide zou zijn als de wetgever de mogelijkheid zou openen dat de vertegenwoordiger zich een overwegend deel van zijn tijd aan boord van een ander schip op de wateren onder Nederlandse jurisdictie bevindt.

De tekst van het *tweede lid* handelt over de kapitein-eigenaar. In die situatie is het zeeschip in eigendom van een natuurlijke persoon. De kapitein-eigenaar kan volstaan met het zorg dragen dat er aan de wal een vertegenwoordiger van hem aanwezig is die bij voortdurende bereikbaar is en die beschikt over bevoegdheden om te handelen in situaties waarin dat geboden is.

In het voorgestelde *derde lid* van artikel 311 WvK wordt voorzien in de mogelijkheid dat een eigenaar het beheer van zijn schip door een andere juridische entiteit laat verrichten en de bijbehorende verantwoordelijkheid aan die entiteit overdraagt. Zoals in het algemeen deel al is opgemerkt, komt dit in de scheepvaartwereld zeer veel voor. Het Hofarrest spreekt in brede zin over een persoon die de eigenaar in de vlaggestaat vertegenwoordigt en in het bijzonder – zo blijkt uit de rechtsoverwegingen in hun onderling verband beschouwd – verantwoordelijkheid draagt voor die beheershandelingen aangaande het schip, die voortvloeien uit de naleving van de wetgeving van de vlaggestaat. Degene aan wie de verantwoordelijkheid voor het beheer van het schip is overgedragen, wordt doorgaans aangeduid met scheepsmanager. De andere entiteit kan zich zowel binnen de onderneming bevinden (bijvoorbeeld een van de werkmatschappijen) als buiten de onderneming die eigenaar is van het schip. Naast de nu reeds bestaande mogelijkheid dat de eigenaar zelf zijn schip exploiteert of dat de rompbevrachter dit doet, wordt deze mogelijkheid

thans toegevoegd in artikel 311. Wanneer deze derde mogelijkheid – de scheepsmanager – in de Nederlandse wetgeving achterwege zou blijven, zou Nederland naar ons oordeel onvoldoende uitvoering geven aan de Hofuitspraak, omdat het ontbreken ervan ongerechtvaardigde belemmeringen zou opwerpen voor de wijze waarop het zeescheepvaartbedrijf wordt gevoerd. Daarbij hebben wij mede in aanmerking genomen dat de scheepsmanager binnen de Europese Unie een al geruime tijd bestaand fenomeen is.

De scheepsmanager is, naar Nederlands recht bezien, middellijk vertegenwoordiger van de eigenaar voorzover hij op eigen naam – maar voor wat beheershandelingen betreft voor rekening van de eigenaar – handelt. In bepaalde aangelegenheden zal hij overigens als rechtstreeks (onmiddellijk) vertegenwoordiger van de eigenaar handelen. Dit laatste doet zich met name voor bij die verplichtingen die uit hoofde van de wet op de eigenaar rusten en naar hun aard, dan wel omdat de wet dit niet toestaat, niet overdraagbaar zijn.

Een voorbeeld is de verplichting tot verzekering of zekerheidsstelling die op de eigenaar van een Nederlandse tanker rust ingevolge de Wet aansprakelijkheid olietankschepen.

De tekst van het *derde* lid sluit voorts nauw aan bij de definitie van «maatschappij» in de ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de implementatie van de Internationale Veiligheidsmanagementcode in de Gemeenschap (Interinstitutioneel dossier 2003/0291 (COD), gemeenschappelijk standpunt van 18 juli 2005), waarin de scheepsmanager naast de eigenaar en de rompbevrachter wordt genoemd. Als gevolg van de beperking in het tweede zinsdeel dat het beheer voor rekening van de eigenaar geschiedt, heeft het voorgestelde derde lid van artikel 311 WvK evenwel geen betrekking op de rompbevrachter, aangezien de eigenaar bij rompbevrachting de exploitatie van het zeeschip in haar geheel overdraagt aan de rompbevrachter; de exploitatie van het schip geschiedt dan voor rekening van deze laatste, dus niet voor rekening van de eigenaar. Het «beheer» in de zin van het derde lid heeft een beperkte betekenis, zoals uiteengezet in paragraaf 2.4 van het algemeen deel van deze memorie.

De regeling voor een schip dat niet in de commerciële vaart wordt gebruikt, is opgenomen in het *vierde* lid en is, wat betreft de verwijzing naar het eerste lid van artikel 311 WvK, aangepast in overeenstemming met het arrest van het Europese Hof (thans artikel 311, tweede lid, WvK). Opgemerkt wordt dat de eigenaar van een pleziervaartuig teneinde te voldoen aan het nieuwe vierde lid van artikel 311 WvK, er voor zorg moet dragen dat er aan de wal iemand aanwezig is die namens de jachteigenaar kan optreden, indien dat nodig is. Het is derhalve niet noodzakelijk – en het voorgestelde vierde lid verplicht hiertoe dan ook geenszins – dat hij een walorganisatie opzet en onderhoudt.

Artikel II, onderdeel C (het vervallen van artikel 313 WvK)

Artikel 313 WvK is overbodig indien het voorstel om artikel 175 van Boek 8 van het Burgerlijk Wetboek (BW) te schrappen, wordt aanvaard. Artikel 313 WvK heeft immers geen zelfstandige betekenis buiten zijn rechtstreekse verbondenheid met artikel 175 Boek 8 BW. Vgl. ook de toelichting op artikel I, onderdeel C.

Artikel II, onderdelen D en E (wijziging van de artikelen 319 en 319b WvK)

De voorgestelde aanpassing van de artikelen 319 en 319b WvK is van puur technische aard. Zij vloeit rechtstreeks voort uit het voorstel om artikel 313 van dit wetboek te laten vervallen.

Artikel III (wijziging van de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting)

Onderdeel A beoogt overeenkomstige wijzigingen aan te brengen in artikel 3 van de Wet nationaliteit zeeschepen in rompbevrachting als voorgesteld in artikel 311 WvK voor zeeschepen in eigendom. Terzake moge worden verwezen naar de toelichting op artikel II, onderdeel B. De betekenis van het voorgestelde onderdeel b van artikel 3 van de rompbevrachtingswet is gelegen in het vereiste dat zijn onderneming in Nederland een hoofd- of nevenvestiging heeft die bij de Kamer van Koophandel is ingeschreven.

Verder wordt voorgesteld in artikel 3 van deze wet de minimumtermijn van 12 maanden voor een rompbevrachtingscontract te laten vervallen. Overwogen is dat het vanuit het kabinetsbeleid wenselijk is wetsebepalingen die lasten of beperkingen opleggen aan burgers of aan het bedrijfsleven en niet voortvloeien uit internationale verplichtingen zoveel mogelijk te schrappen, tenzij deze vanuit een duidelijk Nederlands publiek belang behoren te worden gehandhaafd.

Onderdeel B van artikel III bevat wijzigingen in artikel 4, eerste lid, van de hierboven genoemde wet die voortvloeien uit het arrest van het Europese Hof. De nationaliteit van de bestuurders mag niet meer als wettelijke eis worden gehanteerd (onderdeel B, sub 1), evenmin als die van aandeelhouders ingeval de aandelen van een vennootschap of rederij op naam zijn gesteld (onderdeel B, sub 2). Onderdeel B, sub 3 houdt direct verband met het vervallen van de voorwaarde in artikel 311 WvK dat de feitelijke beheerswerkzaamheden (afgezien van de leiding daarover) betreffende het zeeschip in overwegende mate in Nederland moeten plaatsvinden. Die voorwaarde strookt niet met de uitspraak van het Europese Hof. De overige wijzigingen zijn van puur wetstechnische aard.

Artikel IV, onderdeel A (nieuw artikel 7a van de Zeebrievenwet)

Het wordt van wezenlijk belang geacht voor een effectieve uitoefening van de rechtsmacht over een zeeschip onder Nederlandse vlag dat de door de eigenaar, respectievelijk de scheepsmanager met verantwoordelijkheid beklede persoon – de «praktisch toegankelijke persoon» waar het Europese Hof over spreekt –, in zijn (haar) kantoor in Nederland al die gegevens ter beschikking heeft, die voor de Nederlandse overheid in het kader van haar toezichthoudende taak relevant zijn. Dit geldt ook voor de rompbevrachter. In het bijzonder valt daarbij te denken aan de volgende gegevens:

- (a) de positie waar het zeeschip zich bevindt;
- (b) de staat van het technisch onderhoud van het zeeschip;
- (c) de namen, de functies, de vaarbevoegdheden en de certificaten van de bemanningsleden;
- (d) de personeelsgegevens, bedoeld in artikel 3 van de Zeevaartbemanningswet;
- (e) de individuele zeearbeidsovereenkomsten met de zeevarenden die aan boord van het zeeschip dienst doen, respectievelijk de collectieve arbeidsovereenkomsten die op deze zeevarenden van toepassing zijn;
- (f) voorzover van toepassing, de namen van de passagiers en van de overige opvarenden, en
- (g) de aard en de samenstelling van de lading, voorzover het gevaarlijke of schadelijke stoffen betreft als bedoeld in Hoofdstuk VII van het SOLAS-Verdrag.

Bij een adequate bedrijfsvoering heeft een exploitant van een zeeschip de hiervoor vermelde gegevens steeds voorhanden. Zeeschepen in de handelsvaart met een tonnage boven 500 GT zijn onderworpen aan de Internationale Management Code voor scheepsveiligheid en ter voorko-

ming van verontreiniging (ISM-Code). Wanneer een maatschappij als bedoeld in deze Code een ISM-certificaat ontvangt, betekent dit reeds dat alle informatie die redelijkerwijs voor de vlaggestaat van belang is bij de uitoefening en handhaving van zijn rechtsmacht, binnen zijn bedrijfsorganisatie wordt bijgehouden en direct toegankelijk is. In een regeling van de Minister van Verkeer en Waterstaat zullen deze gegevens worden omschreven. Een snelle aanpassing aan gewijzigde behoeften is daarmee tevens verzekerd.

Artikel IV, onderdeel B (wijziging van artikel 8 van de Zeebrievenwet)

Voor de toelichting op dit artikel wordt verwezen naar paragraaf 4 van het algemeen deel.

Artikel IV, onderdeel C (wijziging van artikel 21 van de Zeebrievenwet)

De werkzaamheden die nodig zijn in het kader van het verlenen van de nationaliteitsvlag aan zeeschepen worden feitelijk verricht door de onder de Minister van Verkeer en Waterstaat ressorterende Inspectie voor Verkeer en Waterstaat. Het gaat dan met name om afgifte van de verklaring, bedoeld in artikel 311a WvK, dat een zeeschip voldoet aan de vereisten van artikel 311 WvK en om de afgifte van de zeebrief. Het ligt voor de hand dat de bevoegdheid om inzage te vragen in de gegevens, bedoeld in het voorgestelde artikel 7a van de Zeebrievenwet, aan de ambtenaren van bedoelde inspectie toekomt. In de huidige Zeebrievenwet ontbreekt een dergelijke bevoegdheid. Artikel IV, onderdeel C, van het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe de benodigde bevoegdheid te regelen. Omdat zich ook de situatie kan voordien dat andere ambtenaren toezicht houden op onderdelen van de Zeebrievenwet, is de mogelijkheid opgenomen dat de Minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met de desbetreffende minister, ambtenaren van andere ministeries kan aanwijzen.

Artikel V (wijziging van de Wet van 22 juni 1994)

De voorgestelde aanpassing van artikel V van de Wet van 22 juni 1994 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en andere wetten (Stb. 507) vloeit voort uit de wijziging van artikel 311 WvK overeenkomstig artikel II, onderdeel B, van het onderhavige wetsvoorstel.

Artikel VI (overgangsrecht)

De voorgestelde overgangstermijn om na de inwerkingtreding van de wetswijziging te voldoen aan de herziene vereisten, wordt gezien de inhoud hiervan ruimschoots voldoende geacht. De overgangsregeling is, voorzover het eigendomsschepen betreft, nodig om te voorkomen dat men aangifte tot doorhaling moet doen omdat de eigenaar niet voldoet aan artikel 311 WvK juncto artikel 8:194 BW. Wat betreft de (nieuw voorgestelde) eis dat er een of meer natuurlijke personen in Nederland kantoor houden die, namens de eigenaar, verantwoordelijkheid zijn voor het schip, de kapitein en de overige leden van de bemanning, wordt gelet op het feit dat het huidige artikel 311 WvK al bepaalt dat er in Nederland een dagelijkse leiding moet zijn, aangenomen dat de eigenaar voldoet aan het herziene artikel 311, eerste lid, onderdeel c, van dit wetboek.

Artikel VII (inwerkingtreding)

Zoals in het algemeen deel is uiteengezet, strekt het onderhavige wetsvoorstel tot het in overeenstemming brengen van de Nederlandse wetgeving met het EG-verdrag. Het is derhalve van belang dat de voorgestelde

wijzigingen, indien aanvaard, zo spoedig mogelijk van kracht worden. Dat is geregeld in artikel VII. Aangezien slechts in artikel 7a van de Zeebrievewet (artikel IV, onderdeel A) is voorzien in delegatie – aan de met de uitvoering van die wet belaste minister – bestaat er geen vrees dat de benodigde uitvoeringsregelgeving niet tijdig gereed zou zijn.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
K. M. H. Peijs

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2017 17:19
Aan:

10.2.e

CC:

Onderwerp: aangepaste beantwoording KV PVV ngo schepen
Bijlagen: aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (2).docx

Beste collega's,

Nav de meest recente ontwikkelingen heb ik samen met 10.2.e basis van de afgestemde woordvoering het antwoord op vraag 8 aangepast. Daarnaast zien jullie enkele wijzigingen op verzoek van DGVZ nav recente berichtgeving van de NOS over de dalende instroom.

Kunnen jullie hier ajb op aangeven of jullie akkoord zijn dan wel jullie wijzigingsvoorstellen doorgeven? Zoals gebruikelijk, zal ik dit ook aan BZ en IenM voorleggen. Graag zou ik deze maandag aan het einde van de dag weer in de lijn willen doen.

Veel dank,

10.2.e

eerder beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ**Van:** **10.2.e** BD/DMB/TI**Verzonden:** vrijdag 4 augustus 2017 17:29**Aan:** **10.2.e**

CC:
Onderwerp: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen
Bijlagen: aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie weer wordt overspoeld met migranten (2).docx

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie de aangepaste beantwoording van de KV PVV over de ngo schepen aan nav de laatste ontwikkelingen. Kunnen jullie hier ajb op aangeven of jullie akkoord zijn dan wel jullie wijzigingsvoorstellen doorgeven? MBZ was al akkoord op de tekst en de oude versie lag nog bij SVenJ. De wijzigingen zien op:

11

Zoals gebruikelijk, zijn deze wijzigingen ook aan apart het OM voorgelegd. Graag zou ik deze nieuwe versie uiterlijk maandag aan het einde van de dag weer in de lijn willen doen, of is het beter om te wachten dat MBZ deze weer eerst ziet (wat mi slimmer is)?

NB. ik ben me bewust dat een aantal van jullie deze vragen misschien eerder niet heeft gezien, maar gelet ieders betrokkenheid bij de afstemming van de woordvoering afgelopen dagen, lijkt het me wel van belang weer iedereen mee te nemen.

Met groet,

10.2.e

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 13:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Conceptbulletin gedragscode - graag jullie input

Allen,

Zie onderstaand concept bulletin. Graag jullie snelle blik, veel dank!

10.2.e

11

- Update Jugend Rettet: @DCV en Rome, is er nog nieuws?

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e om.nl>
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 16:02
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: aangepaste beantwoording KV PVV ngo schepen - opmerkingen OM
Bijlagen: aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (2) (2).docx

Beste 10.2.e

Bijgevoegd nog enkele aanpassingen voor het antwoord op vraag 8. Normaal gesproken zeggen we niets over lopende sr onderzoeken en er wordt ook niet naar gevraagd in vraag 8. Naar ik echter begrijp is er dit weekend in het nieuws uitgebreid aandacht besteed aan een Italiaans onderzoek naar (o.a.) dit schip. Uit dien hoofde kan ik me wel voorstellen dat je daar iets over wilt opnemen in het antwoord op vraag 8.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

eerder beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 11:13
Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording KV PVV ngo schepen
Bijlagen: aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italie we....docx

Beste 10.2.e

Dank voor de aanpassingen. Wij hebben een inhoudelijke vraag: 11

11

Met vriendelijke groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e D/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minienm.nl>

Verzonden: maandag 7 augustus 2017 13:15

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp:

Bijlagen:

RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen
aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt
overspoeld met migranten (2) rev AB.docx

Beste 10.2.e

Ik heb het antwoord op vraag 8 over nationaliteitverlening aangepast. Zie bijlage.

Groet,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e DMB/TI

Verzonden: maandag 7 augustus 2017 13:48

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Conceptbulletin gedragscode - graag jullie input

Dag 10.2.e

Dank, Graag onder laatste punt bij communicatie aanscherpen. Gaat niet om misbruik mensensmokkelaars maar om samenwerking te bevorderen tussen ngo's en (ITA) overheden om mensensmokkelaars harder aan te pakken en het verdienmodel te doorbreken (door oa aangetroffen informatie te delen, boten te vernietigen enz).

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

eeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 16:49
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Migratie / KV D66 meer doden door gedragscode
Bijlagen: 20170809 Schriftelijke vragen over het bericht meer doden door gedragscode - memo R.docx; 20170809 Schriftelijke vragen over het bericht meer doden door gedragscode - memo M.docx; 20170809 lijnversie Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door gedragscode.docx

10.2.e

Zou je deze ook de lijn in willen doen, met bijlage?

Mijn dank is groot!

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: woensdag 9 augustus 2017 14:53

10.2.e

Subject: Migratie / KV PVV Italië overspoeld door migranten / memoranda aan M en R

10.2.e

Zou je beide memoranda met bijlage in Foxy kunnen plaatsen en via WndDPGZ de lijn in kunnen doen?

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Aan R
Van TFM
Via DGPZ
Kopie aan R, SG, DGES, DGIS en BSG-PID
Afgestemd met MinV&J, OM, ROM

TER BESLISSING

Datum
9 augustus 2017
Onze Referentie
TFM-049/2017
Opgesteld door
Task Force Migratie
T 070-3486395

memo

Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee

Aanleiding

Schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Groothuizen (D66) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Meer doden door code voor redders op zee', ingediend op 14 juli 2017 met kenmerk 2017Z10387.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met bijgaande antwoorden.
Uw aanwijzing of beantwoording mede namens u moet plaatsvinden.

Toelichting

Schriftelijke vragen gaan over de (gevolgen van) de gedragscode. In de beantwoording bevestigt het kabinet dat Italië een gedragscode heeft opgesteld, die door een aantal ngo's is ondertekend. Door een aantal ook niet. Uitgangspunten van de gedragscode worden door het kabinet onderschreven: betere samenwerken bij en meer inzicht verkrijgen in de reddingsactiviteiten van ngo's op de Middellandse Zee, en om te voorkomen dat er informatie verloren gaat die essentieel is in de strijd tegen deze criminele organisaties die zich met mensensmokkel bezighouden.

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 11:59
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: FW: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?
Bijlagen: image004.emz; image006.emz

10.2.e

Ik geef er de voorkeur aan de vragen pas voor te leggen, wanneer de beantwoording van vraag 8 helemaal rond is. Zie ook commentaar RS hieronder.

11

Laat je me weten wanneer je groen licht van I&M hebt?

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 4 augustus 2017 19:22
To: 10.2.e minbuza.nl>
Subject: FW: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 4 augustus 2017 17:40:41
To: 10.2.e
Cc: R; RS
Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

10.2.e

11

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: maandag 31 juli 2017 16:53
To: 10.2.e
Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Veel dank 10.2.a Hieronder de platte tekst van het memo en de beantwoording van de Kamervragen, waarmee M reeds akkoord is gegaan. Laten jullie weten of R de antwoorden alleen wil zien, of dat ze ook echt genoemd wil worden in de beantwoording (mede namen minister voor BHOS)?

Met groet,

10.2.e

Aanleiding

Kamervragen van de leden Fritsma, Maeijer en Wilders (allen PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten, ingediend op 29 juni 2017 met kenmerk 2017Z09336.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met

- bijgaande antwoorden en
- beantwoording mede namens u.

Akkoord bewindspersoon van een ander ministerie verkregen?

Nog niet, V&J wacht uw akkoord af, daarna gaan de antwoorden naar de Staatssecretaris.

Toelichting

- De leden Fritsma, Maeijer en Wilders (allen PVV) refereren aan het artikel "Geen strobreed in de weg. Libische kust zo lek als een mandje" uit De Telegraaf van 28 juni 2017.
- Dit artikel maakt melding van het grote aantal migranten dat in het laatste weekend van juni op irreguliere wijze Italië bereikt heeft en voor Italië de reden geweest om extra inspanning van overige EU-lidstaten te vragen.
- De PVV spreekt van een falende Europese Unie en vraagt of de staatssecretaris bereid is om de Nederlandse grenzen te sluiten voor alle asielzoekers en immigranten uit islamitische landen. De vragen sluiten aan bij eerdere vragen Kamervragen van de leden Wilders en Fritsma (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat al een miljoen Afrikanen onderweg zijn naar Europa, ingediend op 4 april 2017 met kenmerk 2017Z04408.
- De beantwoording gaat in op de stand van zaken en recente maatregelen die in EU-kader t.a.v. de Centraal-Mediterrane route genomen zijn.
- De PVV vraagt daarnaast specifiek naar de rol van ngo's bij reddingsoperaties voor de Libische kust. Het antwoord op vraag 8 naar de betrokkenheid van Nederlandse schepen bij "deze vorm van mensensmokkel" is in nauw overleg met het Openbaar Ministerie opgesteld. 10.2.c

10.2.c

- Het antwoord op vraag 11 sluit aan bij eerder beantwoording dat het sluiten van de grenzen niet aan de orde is.
- De staatssecretaris zal de antwoorden in week 31 juli in kunnen zenden.

+++++

11, 10.2.c

From 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 16:37

To 10.2.e

Cc

Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

11

Kun je mij de beantwoording en memo in platte tekst sturen dan probeer ik het digitaal voor te leggen.

From: 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 15:32

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

11

Excuses dat dit niet beter met jullie is afgestemd.

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 15:16

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Had alleen begeleidend memo gezien. 10.2 heeft net de KV geprint.

Zie dat het oa ook over reddingsoperaties ngo's gaat. Is ook op vlak van R. Heeft de beantwoording speed of kan het nog mee met tas van R van 14 augustus. Is namelijk wel goed als zij het ook ziet.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 15:06

To: 10.2.e

Cc:

Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Ok, is goed.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 15:04

To: 10.2.e @minbuza.nl>

Cc:

Subject: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

10.2.e graag dit nog even on hold houden.

Bel je later vanmiddag hierover.

Groet,

10.2.e

From 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 14:59

To 10.2.e minbuza.nl>

Subject: FW: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Dag 10.2.e

Onderstaande mail zorgde voor verwarring bij 10.2, ik wilde eigenlijk alleen even checken of R nog commentaar had gegeven op de kopie.

Ik zal V en J laten weten dat M akkoord is met de beantwoording van deze Kamervragen en dat deze uit kan.

Met groet,

10.2.e

From 10.2.e

Sent: maandag 31 juli 2017 10:50

To 10.2.e

Subject: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Beste 10.2.e

Ik zie in foxy dat jij dit memo uitgecheckt hebt. Voor de zekerheid: Beantwoording was alleen aan M voorgelegd, met kopie aan R, dus neem dat het uitkan?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[1] Kamerstuk II, Vergaderjaar 2016-2017, Aanhangsel van de Handelingen, nr. 1827 en nr. 1847

[2] Kamerstuk II, Vergaderjaar 2016-2017, Aanhangsel van de Handelingen, nr. 1827

[3] Kamerstuk II, Vergaderjaar 2016-2017, Aanhangsel van de Handelingen, nr. 1897

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 14:06
Aan: 10.2.e BD/DCOM/P&B
Onderwerp: aangepaste versie beantwoording KV PVV vragen ngo schepen I
Bijlagen: lijnversie aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (2).docx

Dag 10.2.e

Zijn al een tijdje bezig met de beantwoording van deze vragen. Had hier ook tijdens jouw afwezigheid contact over met 10.2.e Nav de ontwikkelingen eind vorige week in Italië met dat NL schip van Juggend Rettet is de beantwoording teruggehaald en nu weer aangepast. Bijgaand tref je deze aangepaste versie die weer met BZ, DRC, OM, en IenM is afgestemd. Wordt nu weer aan beide bewindspersonen BZ voorgelegd en daarna via 10.2.e naar BSG en de Stas. Omdat jullie er nu niet tussentaan in digijust daarom ook via deze weg.

Groeten, 10.2.e

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e@minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 13:13
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: FW: Twee sets kamervragen
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx

From: 10.2.e
Sent: woensdag 9 augustus 2017 11:24
To: 10.2.e
Subject: FW: Twee sets kamervragen

10.2.e

KV gedragscode 2^e Kamer. Tekst heeft 10.2 vorige week gereviseerd. Kijk of je het met de tekst eens bent. Je zou eventueel de NGO Open Arms 11 nog toe kunnen voegen aan de NGO's die de gedragscode ondertekend hebben.

Maak jij de memo's aan M en R in orde? Dan teken ik ze af voordat ze de lijn in gaan. Ik stuur je kopie van de memo's die ik voor KV gedragscode 1^e Kamer opstel.

10.2.e

From: 10.2.e@minveni.nl
Sent: dinsdag 8 augustus 2017 15:51
To: 10.2.e@minbuza.nl>
Subject: FW: Twee sets kamervragen

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 15:26
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo...
Bijlagen: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx.docx

Wat mij betreft is dit de juiste versie. Miss nog even in Rome checken welke organisaties hebben getekend (las gisteren dat het er vier zijn) 10.2 kijk jij naar tracks en laat me weten of we deze de lijn in kunnen doen?

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 15:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: lijnversie Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx
Bijlagen: lijnversie Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx.docx

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van:

10.2.e

BD/DMB/TI

Verzonden:

woensdag 9 augustus 2017 12:31

Aan:

10.2.e

Onderwerp:

RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?

Dag

10.2.e

11, 10.2.c

Groeten,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e D/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 13:59
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: M akkoord met KV PVV italie overspoeld door migranten - R ook gezien?
Bijlagen: lijnversie aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht dat Italië weer wordt overspoeld met migranten (2).docx

Dag 10.2.e
Hierbij dan de laatste versie met het afgestemde antwoord op vraag 8 (OM en IenM).
Hoor graag zsm akkoord van jullei bewindspersonen
Dank,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e D/DMB/TI
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 15:52
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo...
Bijlagen: lijnversie Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht Meer doden door code vo....docx

Voila, zoals telefonisch afgestemd. Wat mij betreft kan hij zo bij jullie de lijn in

reeds beoordeeld

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e [ILenT.nl>

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 13:32

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Allen, we hebben het nogmaals gechecked, alleen de luventa is **op dit moment** in Nederland te boekgesteld. Voor de Sea-Watch 3, hebben via DNV/GL vragen gehad inzake certificering als pleziervaartui.

Hartelijke grtz,

10.2.e

Van: 10.2.e [minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 13:18

10.2.e

Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Beste 10.2.e

Nu met juiste bijlage (eerdere versie was nog een draft)

10.2.e

From: 10.2.e [mailto:y.schutte@minvenj.nl]

Sent: woensdag 9 augustus 2017 17:13

10.2.e

Subject: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Beste collega's,

Gisteren is een nieuwe set vragen ontvangen van de PVV mbt de ngo schepen en specifiek de luventa. Bijgaand treffen jullie de concept beantwoording aan die ik graag ook met jullie afstem, en in het bijzonder het antwoord op vraag 4.

11

Dank alvast weer voor jullie reacties.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10 2 e BD/DMB/JAZ

Van: 10 2 e BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 10:30
Aan: 10 2 e HBJZ'
CC: 10 2 e DGB
Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen
Bijlagen: lijnversie aangepast Brief TK - Schriftelijke vragen over het bericht da....docx

Dag 10 2 e

Jazeker, hierbij de versie zoals die bij BZ nu in de lijn zit. An akkoorden MBZ en MBHOS gaat hij bij ons weer in de lijn.

Liggen nog een aantal andere vragen op dit thema. We willen proberen deze allemaal gelijktijdig naar de TK en EK te sturen.

Groeten 10 2 e

Van: 10 2 e [minienm.nl]

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 10:03

Aan: 10 2 e BD/DMB/TI

CC: 10 2 e DGB

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Hoi 10 2 e

Zou je de schone versie van de beantwoording ook aan ons kunnen toesturen zodat wij M IenM wel over de laatste stand van zaken kunnen informeren? Dank!

Groet,

10 2 e

Van: 10 2 e [minvenj.nl]

Datum: woensdag 09 aug. 2017 1:45 PM

Aan: 10 2 e [minienn.nl]

10 2 e

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Dag 10 2 e

Super heel veel dank. Ik neem het zo over en stuur zo de nieuwe lijnversie naar BZ. Wordt daar aan beide bewindspersonen voorgelegd. Hebben jullie ook jullie minister op de hoogte gebracht over deze vragen en beantwoording? Vroeg me af of de vragen misschien ook mede namens haar moeten worden beantwoord (alleen als jullie dat nodig achten natuurlijk).

Groeten 10 2 e

Van: 10 2 e [minienm.nl]

Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 13:36

Aan: 10 2 e BD/DMB/TI

C 10 2 e DGB

Onderwerp: FW: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Hoi 10 2 e

Dank voor je voorstel, ik heb het echter toch weer iets aangepast:

Voordat een schip in Nederland teboekgesteld kan worden, moet een aanvraag worden ingediend bij de Inspectie Leefomgeving en Transport voor een nationaliteitsverklaring, waarbij gegevens moeten worden overgelegd (...) (identificatie van schip en eigenaar). Na inschrijving in het scheepsregister is het schip een Nederlands schip. Daarna kan de reder of eigenaar een zeebrief aanvragen waarmee wordt aangetoond dat het schip gerechtigd is de vlag van het Koninkrijk te voeren. Dit geldt ook voor pleziervaartuigen.

Kortom, het enkel voeren van de Nederlandse vlag betekent nog niet dat er een vlaggestaatrelatie ontstaat. Hiervoor is inschrijving in het scheepsregister benodigd.

Maakt de laatste toevoeging jouw punt voldoende duidelijk?

Groet,

10 2 e

Van: 10 2 e @minvenj.nl>

Datum: woensdag 09 aug. 2017 8:56 AM

Aan: 10 2 e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Ah, dat is zeker niet de bedoeling. Heb een voorzetje gedaan zodat het jou hopelijk zo min mogelijk tijd kost. Dekkt het zo de lading ook? Gaat mij er mn om om echt heel scherp te stellen dat het varen met een NL vlag niet gelijk betekent dat er ook een vlaggestaat verplichting is.

11

Van: 10 2 e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 8:47

Aan: 10 2 e BD/DMB/TI

CC: 10 2 e

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Ja dat was ook punt waar ik gistermiddag over nadacht. Denk dat we die nuance er wel in aan kunnen brengen door aan het begin van de passage nationaliteitverlening weer te noemen. Door de onderstreepte passage te verwijderen komt dat anders niet meer terug.

Ik doe begin van de middag tekstvoorstel. Werk nu eigenlijk niet,

Groet,

10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e @ILenT.nl>

Datum: dinsdag 08 aug. 2017 8:49 PM

A: 10.2.e @minienm.nl>

K

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Formeel klopt het dat je na afgifte van de zeebrief gerechtigd ben de Nederlandse vlag te voeren.

Volgens de huidige registratiewetgeving ben je echter al Nederlands zeeschip wanneer je aan artikel 311, Wetboek van Koophandel voldoet. Dat was de oorspronkelijke vraag. De vraag blijft; hoe ver wil je gaan met uitleg.....

Grtz en fijne avond, 10 2 e

Van: 10 2 e @minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 8 augustus 2017 16:50

Aan: 10 2 e

CC: 10 2 e DGB

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Beste 10 2 e

Veel dank. Heb ter verduidelijking een aanvulling opgenomen (vetgedrukt) om nadrukkelijk aan te geven wat wordt verstaan onder het 'onder NL vlag varen'. Klopt dat wat jullie betreft dan zo?

Dank weer!

10.2.e

Van: 10.2.e [minienm.nl]

Verzonden: dinsdag 8 augustus 2017 16:14

Aan: 10.2.e

CC: [redacted] DGB

Onderwerp: FW: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Hoi 10.2.e

n.a.v. ons telefoongesprek heb ik in onderstaand bericht in plaats van de onderstreepte zin de gele passage opgenomen. In deze passage wordt uitgelegd waar de nationaliteitverklaring en de teboekstelling op ziet (identificatie schip en eigenaar). Ik denk dat een samenvatting van de specifieke voorwaarden uit artikel 311 Wetboek van Koophandel in dit kader een veel te technisch verhaal gaat worden.

De passage is vrijwel identiek aan een passage uit de memorie van toelichting bij de Rijkswet nationaliteit zeeschepen (33 134 (R 1972) nr. 3, p. 9 (onderaan) en 20 (onderaan)).

Kan je hiermee uit de voeten?

10.2.e ben jij het eens met het veranderen van deze passage?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 8 augustus 2017 12:41

Aan: 10.2.e [minienm.nl]

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

11, 10.2.c

Van: 10.2.e [minienm.nl]

Verzonden: maandag 7 augustus 2017 13:15

10.2.e

Onderwerp: RE: aangepaste beantwoording PVV vragen ngo schepen

Beste 10.2.e

Ik heb het antwoord op vraag 8 over nationaliteitverlening aangepast. Zie bijlage.

Groet,

10.2.e

eerder beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 21:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2017Z10740 KV Baudet
Bijlagen: concept Brief TK - Schriftelijke vragen over door NGOs gefaciliteerde asielinvasie naar Europese Unie.docx; concept antwoord KV FvD ngos schepen 2017Z10740.docx

Dag 10.2.e

Zie bijgevoegde aanzet obv al ons eerdere werk. Als je je hier ook in kan vinden, kunnen we dit weer met iedereen afstemmen. Zal dit ook nadrukkelijk met het OM. Lijkt me overigens het handigst dat wij de beantwoording overnemen, zoals we dat eerder vanavond bespraken.

Groeten, 10.2.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 17:55
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
Onderwerp: 2017Z10740 KV Baudet

10.2.e

We maken volgende week een voorzet. Behoeftte aan medeondertekening staatssecretaris?

10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 10:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2017Z10740 KV Baudet
Bijlagen: 2017Z10740 KV FvD ngos schepen.docx

Hierbij nog een paar suggesties van mijn kant om de tekst van beide sets zoveel mogelijk gelijk te trekken.

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 11 augustus 2017 10:19
To: 10.2.e BD/DMB/TI'
Subject: RE: 2017Z10740 KV Baudet

10.2.e

Hier met bureau SG afgesproken dat de staatssecretaris beide sets beantwoordt mede namens de minister van Buitenlandse Zaken. Omdat de vragen nagenoeg gelijkloidend zijn, wil ik beide sets, zoals je gisteren ook al suggereerde, gelijktijdig en met één memorandum aan M (en R) voorleggen.

10.2.e

reeds beoordeeld

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 13:18
Aan:

10.2.e

CC:
Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)
Bijlagen: Concept FAQ registration Dutch ngo ships.docx

Beste 10.2.e

Nu met juiste bijlage (eerdere versie was nog een draft)

10.2.e

eerder beoordeeld

eerder beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 12:09

Aan: 10.2.e

CC:

Onderwerp:

Bijlagen:

concept beantwoording KV FvD ngo schepen
concept 2017Z10740 KV FvD ngos schepen.docx

Beste collega's,

Gisteren zijn de bijgevoegde Kamervragen van het Forum voor Democratie ontvangen op het thema ngo schepen/smokkel. Graag leg ik de concept beantwoording mede namens 10.2.e ook aan jullie voor. Deze is gebaseerd op al het eerdere werk dat we de afgelopen tijd met elkaar afstemmen.

11

Hoewel de vragen nu aan MBZ zijn gesteld, is afgesproken dat VenJ de beantwoording overneemt ivm het bovenstaande.

Dank alvast weer!

Vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 12:14
Aan: 10.2.e

CC:
Onderwerp: FW: concept beantwoording KV FvD ngo schepen
Bijlagen: concept 2017Z10740 KV FvD ngos schepen.docx

Beste collega's,

Ook het Forum voor Democratie heeft zich met een set vragen gemeld. Zie de bijlage voor de concept beantwoording en hieronder een toelichting. Er wordt in vragen 7 en 8 specifiek gevraagd naar maatregelen om dit fenomeen tegen te gaan en samenwerking met ITA op het gebied van mensensmokkel. 11

11 maar misschien is dat ook niet per se nodig. Graag vanuit het OM zoals altijd jullie kritische blik op deze punten!

Zie graag uiterlijk maandag aan het einde van de dag jullie reacties tegemoet.

Dank weer,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 13:59
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
CC: [redacted] Haag)
Onderwerp: RE: concept beantwoording KV FvD ngo schepen
Bijlagen: concept 2017Z10740 KV FvD ngos schepen - opm OM(2).docx

Beste 10.2.e

Zie in het bijgevoegde document een paar opmerkingen/aanvullingen van het OM, waarbij gebruik is gemaakt van jouw suggesties.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

www.om.nl

reeds beoordeeld

10.2.e - BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DRC/GC
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 14:44
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TI
CC: 10.2.e BD/DRC/GC
Onderwerp: RE: concept beantwoording KV FvD ngo schepen
Bijlagen: concept 2017Z10740 KV FvD ngos schepen incl DRC.docx

Hoi 10.2.e

11 Geen inhoudelijke opmerkingen van onze kant, alleen wat tekstuele suggesties.

11

Groet en succes weer,

10.2.e

reeds beoordeeld

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
 Verzonden: maandag 14 augustus 2017 18:06
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Migratie / instellen 70-mijlszone Libische kustewacht

10.2.e

11

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e
 Sent: maandag 14 augustus 2017 17:52:20

10.2.e

Subject: Migratie / instellen 70-mijlszone Libische kustewacht

10.2.e

N.a.v. berichten in de pers over het weren door de Libische kustwacht van reddingsoperaties van ngo's uit een zone van 70 mijl uit de Libische kust, hierbij de laatste stand van zaken.

- Drie van de acht ngo's die op zee tussen Libië en Italië actief zijn met reddingsoperaties hebben aangegeven deze voorlopig op te zullen schorten. Het gaat om Artsen zonder Grenzen, Save the Children en Sea Watch. Aanleiding voor deze opschorting zijn "agressieve acties" van de Libische Kustwacht. Zo zou vorige week het schip van een Spaanse ngo (Proactiva Open Arms) beschoten zijn.
- De Libische autoriteiten hebben vrijdag 11 augustus aangekondigd een eigen reddingszone (search & rescue area) in te stellen en de toegang voor humanitaire schepen tot de internationale wateren voor de Libische kust te beperken. Het zou hierbij mogelijk om een zone tot 70 zeemijl uit de Libische kust gaan. Ambassade Tripoli zoekt nog het e.e.a. uit. DJZ bevestigt dat de grens van 70 mijl geen basis in het zeerecht heeft.

10.2.a

10.2.a

- Zie ook terugkoppeling CdP/Rome in bijlage.

10.2.e

Buiten bereik verzoek

buiten reikwijdte verzoek

From: 10.2.e

Sent: maandag 7 augustus 2017 17:25

To: 10.2.e

Cc:

Subject: Bulletin gedragscode voor reddingsoperaties op de Middellandse Zee

10.2.e

Zie hieronder bulletin over de gedragscode voor reddingsoperaties op de Middellandse Zee en twee specifieke gevallen die in de media veel aandacht krijgen, met dank ook aan collega's in Rome en Valletta. Bijgevoegd de finale tekst van de code zoals vorige week ondertekend door ngo's MOAS en Save the Children (zie ook bulletin van 01/08), die we vandaag ontvingen.

Groet 10.2.e

Gedragcode

Buiten bereik verzoek

- Een aantal organisaties (MSF, Sea Watch en Jugend Rettet) wil de gedragscode niet ondertekenen, vanwege o.m. aanwezigheid van politieliaisons en het verbod op overschepen van migranten (tenzij op verzoek van het MRCC).

buiten reikwijdte verzoek

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van:

10.2.e

BD/DMB/TI

Verzonden:

dinsdag 15 augustus 2017 14:20

Aan:

10.2.e

Onderwerp:

04.4 xxx Gespreksfiche hoofd LIB kustwacht + CV.docx

Bijlagen:

04.4 xxx Gespreksfiche hoofd LIB kustwacht + CV.docx

11, 10.2.a

11, 10.2.a

[reddingsoperaties ngo's]

- Drie van de acht ngo's die op zee tussen Libië en Italië actief zijn met reddingsoperaties hebben aangegeven deze voorlopig op te zullen schorten. Het gaat om Artsen zonder Grenzen, Save the Children en Sea Watch. Aanleiding voor deze opschorting zijn "agressieve acties" van de Libische Kustwacht. Zo zou vorige week het schip van een Spaanse ngo (Proactiva Open Arms) beschoten zijn.

10.2.a, 11

11

10.2.a, 11

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 12:46
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: FW: ENV-2017.5482 / Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee
Bijlagen: Scan van MinBuZa Multifunctional.pdf

-----Original Message-----

From: migratietaskforce

Sent: dinsdag 15 augustus 2017 12:06

10.2.e

Subject: FW: ENV-2017.5482 / Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee

Van: RS

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 12:06:25 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

Aan: migratietaskforce

10.2.e

Onderwerp: ENV-2017.5482 / Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee

Van: RS

Aan: TFM

Kopie: DGPZ, DGES, DGIS, BSG-PID, PS, COM en PA-R

Kenmerk: ENV-2017.5482

Datum: 15 augustus 2017

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee

Zie opmerkingen R op memo en Kamerbrief.

+++

Hard copy graag ophalen bij het R secretariaat, kamer 7.D.293.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: RS 

Aan: TFM

Kopie: DGPZ, DGES, DGIS, BSG-PID, PS, COM en PA-R

Kenmerk: ENV-2017.5482

Datum: 15 augustus 2017

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht Meer doden door code voor redders op zee

Zie opmerkingen R op memo en Kamerbrief.



UITERLIJK BIJ BIJ

Aan

Van

Via

Kopie aan

Afgestemd met

10.2.

e

10/9
DGPZ
M, SG, DGES, DGIS en BSG-PID
MinV&J, OM, ROM

TER BESLISSING

Datum

9 augustus 2017

Onze Referentie

TFM-049/2017

Env. 2017.5482

Opgesteld door

Task Force Migratie

T 070-3486395

memo

Beantwoording schriftelijke vragen van D66 over het bericht 'Meer doden door code voor redders op zee'

Aanleiding

Schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Groothuizen (D66) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Meer doden door code voor redders op zee', ingediend op 14 juli 2017 met kenmerk 2017Z10387.

zie opom

Gevraagd besluit

Uw akkoord met bijgaande antwoorden.

Uw aanwijzing of beantwoording mede namens u moet plaatsvinden. — niet nodig

Akkoord bewindspersoon van een ander ministerie verkregen?

Nog niet, V&J wacht uw akkoord af, daarna gaan de antwoorden naar de Staatssecretaris.

Toelichting

Schriftelijke vragen gaan over de (gevolgen van) de gedragscode.

In de beantwoording bevestigt het kabinet dat Italië een gedragscode heeft opgesteld, die door een aantal ngo's is ondertekend.

Uitgangspunten van de gedragscode worden door het kabinet onderschreven: betere samenwerken bij en meer inzicht verkrijgen in de reddingsoperaties van ngo's op de Middellandse Zee, en om te voorkomen dat er informatie verloren gaat die essentieel is in de strijd tegen deze criminele organisaties die zich met mensensmokkel bezighouden.

10.2.e

BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DMB/TI
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 12:07
Aan: 10.2.e HBJZ'
Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)
Bijlagen: lijnversie 2017Z10740 KV FvD ngos schepen.docx

Dag 10.2.e

Had jij nog aanvullingen op vraag 5? Hierbij de versie zoals deze nu ligt. Zou hem graag vanmiddag naar BZ willen sturen zodat hij daar eerst de lijn in gaat.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 12:16

Aan: 10.2.e BD/DMB/TI

Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Deze nieuwe set vragen is weer net iets anders: nu wordt ook langzaamaan gevraagd naar de wijze waarop de vlaggenstaatverplichting wordt nageleefd. 11

11

Van: 10.2.e minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 12:07

Aan: 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Super, kom zo weer met een nieuwe set (van Thierry Baudet)....

Van: 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 12:07

Aan: 10.2.e



CC:

Onderwerp: RE: afstemming concept beantwoording KV PVV (nieuwe set)

Beste 10.2.e

10.2.e en ik hebben naar de conceptbeantwoording gekeken. Het antwoord op vraag 4 geeft in samengevatte vorm hetzelfde antwoord als dat is gegeven op de eerdere set vragen, dus akkoord. Zoals 10 eerder deze week ook al aangaf is alleen de luventa op dit moment in Nederland te boek gesteld.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e / reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

10.2.e BD/DMB/JAZ

Van: 10.2.e@minienm.nl>
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 13:58
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: KV FvD (Baudet) ngo schepen
Bijlagen: concept 2017Z10740 KV FvD ngos schepen (003) rev IENM150817.docx

Beste 10.

Bijgaand de beantwoording met een door ons aangepast antwoord op vraag 5.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e@minvenj.nl
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 09:57
Aan: 10.2.e HBJZ
Onderwerp: RE: KV FvD (Baudet) ngo schepen

Super, veel dank!

Van: 10.2.e@minienm.nl
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 9:49
Aan: 10.2.e BD/DMB/TI
Onderwerp: RE: KV FvD (Baudet) ngo schepen

Hallo 10.2.e

11, 10.2.e We zijn hier inderdaad bezig met vraag 5 ik ga er vanuit dat ik je vandaag de aangepaste versie toestuur.

Je hoort van mij!

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e@minvenj.nl
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 09:37
Aan: 10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: KV FvD (Baudet) ngo schepen

Beste 10.2.e

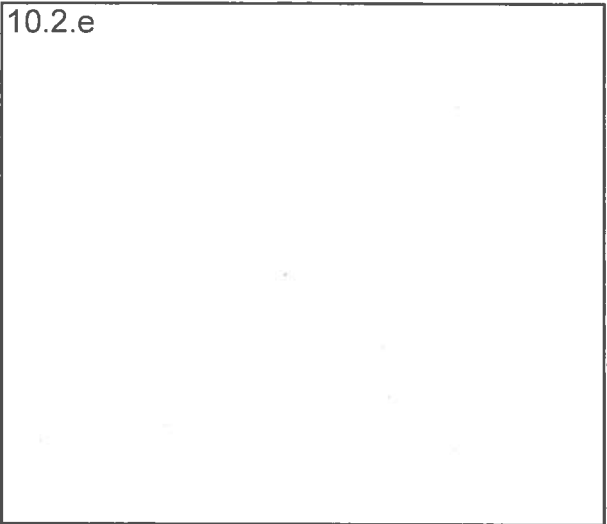
11, 10.2.e

11 Hebben jullie nog naar het antwoord op vraag 5 kunnen kijken? Begreep van 10 dat jullie daar nog het eea op wilde aanvullen. Als het kan, zou ik graag vandaag de inversie bij BZ willen aanbieden zodat hun bewindspersonen er eerst naar kunnen kijken voordat Dijkhoff dat doet. Als hij dan ook akkoord is, kunne ze gelijk uit (met de rest van alle vragen die nog liggen).

Veel dank weer!

Vriendelijke groeten,

10.2.e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

