



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum 17 december 2018
Onderwerp Wob verzoek adopties uit Sri Lanka

Geachte

Bij brief van 20 april 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft - kort gezegd - betrekking op documenten die zien op adoptieorganisatie Stichting Kind en Toekomst vanaf het moment van oprichting, 1977, tot heden. Voorts vraagt u om openbaarmaking van;

- alle documenten waaruit contacten blijken tussen mijn ministerie en andere overheidsorganen over interlandelijke adopties;
- alle documenten die zien op contacten tussen mijn ministerie en de Sri Lankaanse overheid over interlandelijke adopties en;
- alle documenten die zien op contacten die hebben plaatsgehad tussen mijn ministerie en andere overheidsinstanties over interlandelijke adoptie vanuit Sri Lanka.

Bij brief van 6 juli 2018 heeft u desgevraagd uw verzoek nader afgebakend. Uw verzoek beperkt zich thans tot openbaarmaking van voornoemde documenten die verband houden met adopties uit Sri Lanka in de periode 1984 tot en met 1994.

Bij brief van 4 mei 2018 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en bij brief van 23 mei 2018 is de behandeling van uw verzoek met vier weken verdaagd. Op 27 juni 2018 heeft u mij in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen en bij brief van 6 juli 2018 heeft u uw verzoek nader gespecificeerd (zie hiervoor). Op 23 september 2018 heeft u mij voor de tweede keer in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen.

De rechtbank Den Haag berichtte mij bij brief van 15 oktober 2018 dat u tegen het uitblijven van een beslissing beroep heeft ingesteld. De rechtbank Den Haag heeft het beroep ter behandeling doorgezonden naar de rechtbank Amsterdam, waar een zitting gepland staat voor 20 december 2018 (zaaknummer AMS 18/6515).

Ons kenmerk
2436723

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Inleidende opmerking

Informatie die recent bij de behandeling van een vergelijkbaar Wob-verzoek naar boven is gekomen heeft mij doen besluiten tot het instellen van een externe onderzoekscommissie naar interlandelijke adopties uit het verleden.

Belangrijkste onderzoeksvraag voor deze commissie is wat de feitelijke gang van zaken is geweest met betrekking tot interlandelijke adoptie in het verleden en wat de rol van de Nederlandse overheid daarbij was. Primair zal gekeken worden naar de landen waarvan betrokkenen ons gewezen hebben op signalen van mogelijke misstanden in het verleden, te weten Brazilië, Colombia, Indonesië, Sri Lanka en Bangladesh, met als startpunt Brazilië. Voor meer informatie verwijs ik u naar mijn brief aan de Tweede Kamer van 6 december 2018.¹

Ik zal u over het verloop van het onderzoek nader berichten.

Thans beslis ik op uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **de bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 32 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Ik heb geconstateerd dat er een aantal derde belanghebbenden zijn bij de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek te voldoen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in documenten met nummers 5, 6, 8 – 19 en 21, 22 en 24 - 32 gedeeltelijk openbaar te maken. Documenten met nummers 1 – 4, 7, 20 en 23 maak ik in zijn geheel openbaar.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie

¹ TK, 2018 – 2019, 31 265, nr. 66.

en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9, 10 en 87 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond blijken en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.

In de documenten met nummers 12, 13, 17, 18 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Deze documenten bevatten strafrechtelijke informatie over individuele zaken. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat is gebaat met bij de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten met nummer 5, 6, 8 - 19, 21, 22 en 24 - 32 staan persoonsgegevens.

In een deel van documenten staan namen opgenomen van medewerkers van adoptieorganisatie Stichting Kind en Toekomst (dit betreft de documenten met nummers: 5, 6, 9, 10, 14 - 16, 19, 22, 25, 26, 28 en 30 - 32). In een deel van de documenten staan namen opgenomen van medewerkers van het accountantsbureau van de Stichting Kind en Toekomst (dit betreft documenten met nummer 8, 10, 11, 22, 28 en 31). Ten aanzien van deze namen van medewerkers ben ik van oordeel dat het belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het betreft hier geen medewerkers die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Gelet op het voorgaande heb ik uit deze documenten de namen van deze personen verwijderd en aangemerkt met '10.2.e'.

Daarnaast staan in een deel van de documenten namen opgenomen van ambtenaren van mijn ministerie (dit betreft documenten met nummer 6, 9, 10, 12, 13, 17 - 19, 21, 27, 29, 30 en 32). Hiervoor is specifiek het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Gelet hierop heb ik de namen van de betrokken ambtenaren, voor zover deze gelet op hun functie niet in het openbaar treden, tevens verwijderd uit de documenten en aangemerkt met '10.2e'.

Met het openbaar maken van alle hiervoor genoemde persoonsgegevens zou inbreuk worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de bij deze aangelegenheid betrokken personen, terwijl het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening reeds voldoende wordt gediend met het openbaar maken van de acties die van overheidswege zijn ondernomen naar aanleiding van de meldingen - en geuite zorgen over deze adopties, alsmede wat de bevindingen daarbij waren.

Buiten reikwijdte

Een aantal passages in het document met nummers 30 en 32 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om andere landen dan Sri Lanka of andere onderwerpen dan adoptie.

Wijze van openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

W.F. Saris
Directeur-generaal Straffen en Beschermen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

**Bijlage 2 – Inventarislijst Wob St. Kind en Toekomst Adopties Sri Lanka
(chronologisch)**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief Raad voor de Kinderbescherming 31 maart 1987	openbaar		RvK	Tweede Kamer
2.	Brief TK commissie 14 mei 1987	openbaar		Tweede Kamer	JenV
3.	Brief JenV 30 juli 1987	openbaar		JenV	Tweede Kamer
4.	Krantenartikel Trouw 17 juli 1987	openbaar			
5.	Brief St. Kind en Toekomst (St. KenT) 7 juli 1988	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
6.	Verslag Inspectiebezoek St. KenT 15 juli 1989	gedeeltelijk	10.2.e		
7.	Wobka Vergunning St. KenT 12 oktober 1989	openbaar			
8.	Jaarrekening St. KenT 1988	gedeeltelijk	10.2.e		
9.	Brief St. KenT 2 april 1990	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
10.	Jaarrekening St. KenT 1989	gedeeltelijk	10.2.e		
11.	Jaarrekening St. KenT van 1990	gedeeltelijk	10.2.e		
12.	Feitenrelaas casus illegale adoptie 5 februari 1991	gedeeltelijk	10.1.d 10.2.e		
13.	Brief OM 15 februari 1991	gedeeltelijk	10.1.2 10.2.e	OM	JenV
14.	Brief St. KenT van 3 april 1991 (inclusief bijlagen; krantenartikelen)	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
15.	Brief St. KenT van 8 april 1991	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
16.	Brief St. KenT van 8 april 1991 (bijlage bij 15)	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
17.	Brief JenV 12 juli 1991	gedeeltelijk	10.1.d 10.2.e	JenV	OM
18.	Brief JenV 2 oktober 1991	gedeeltelijk	10.1.d 10.2.e	JenV	OM
19.	Verslag Inspectiebezoek St. KenT van 28 oktober 1991	gedeeltelijk	10.2.e		
20.	Brief OM aan JenV 3 december 1991	openbaar		OM	JenV
21.	Brief JenV uit 1991 (exacte datum onbekend)	gedeeltelijk	10.2.e	NL/JenV	Sri Lankaanse aut.
22.	Jaarrekening St. KenT van 1991	gedeeltelijk	10.2.e		
23.	Brief JenV 4 februari 1992	openbaar		JenV	OM
24.	Brief JenV (bijlage bij 23)	gedeeltelijk	10.1.d 10.2.e	JenV	OM
25.	Brief St. KenT van 22 mei 1992	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
26.	Brief St. KenT van 6 november 1992	gedeeltelijk	10.2.e	St. KenT	JenV
27.	Nota JenV 15 april 1992	gedeeltelijk	10.2.e		
28.	Jaarrekening St. KenT van 1992	gedeeltelijk	10.2.e		
29.	Brief JenV aan St. KenT van 1 juli 1993	gedeeltelijk	10.2.e	JenV	JenV
30.	Verslag Inspectiebezoek St. KenT van	gedeeltelijk	10.2.e		

	6 september 1993				
31.	Jaarrekening St. KenT van 1993	gedeeltelijk	10.2.e		
32.	Verslag Inspectiebezoek St. KenT van 3 oktober 1994	gedeeltelijk	10.2.e		