



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Portefeuille Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



Ons kenmerk
2306513

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 17 juli 2018
Onderwerp Wob offshore hazardspelen

Geachte 

Bij brief van 20 maart 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op documenten die zien op offshore hazardspelen (Egaming) vanaf Curaçao respectievelijk Sint Maarten. U wenst inzage in alle onder het ministerie berustende documenten over deze aangelegenheid.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 april 2018, daarbij is aan u medegedeeld dat de beslistermijn van uw verzoek met vier weken wordt verlengd. Bij email van 29 mei 2018 is u medegedeeld waarom de behandeling van dit verzoek met enige vertraging ter hand is genomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 71 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De aangetroffen emailcorrespondentie heb ik in Bijlage A van de inventarislijst opgenomen, onder Bijlage B treft u een overzicht aan van de aangetroffen documenten die als bijlagen bij de emailcorrespondentie zijn opgenomen.

Zienschijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienschijzen te geven. Deze zienschijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Een aantal van de door u ter openbaarmaking gevraagde documenten is reeds openbaar en valt daarmee niet onder der werkingssfeer van de Wob. Het merendeel van de overige documenten wordt gedeeltelijk geopenbaard, enkele worden integraal geopenbaard en enkele integraal geweigerd.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de documenten met nummers 4, 9, 19, 22, 25 en 52 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking inzicht geeft in de wijze waarop Curaçao respectievelijk Sint Maarten hun toezichtsbevoegdheden ten aanzien van illegaal kansspel aanbod inzetten. Daarnaast wordt, bij openbaarmaking, inzage gegeven in vertrouwelijk bedoelde mededelingen van Curaçaose overheidsvertegenwoordigers aan die van Nederland. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In een aantal aangetroffen documenten zijn persoonsgegevens opgenomen.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik de gegevens van personen en overige naar personen herleidbare gegevens verwijderd uit de hier bedoelde documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang.

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de ambtenaren van wie de namen zijn weggelakt houden voorts niet in dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden. Bovendien ben ik van mening dat het algemeen belang van openbaarheid voldoende wordt gediend met het openbaar maken van functienamen die herleidbaar zijn naar de door u in uw verzoek aangehaalde gebeurtenissen met betrekking tot offshore hazardspelen (Egaming) vanaf Curaçao en Sint Maarten. De gegevens die herleidbaar zijn tot deze personen heb ik zodoende verwijderd uit de aangetroffen documenten en aangemerkt met '10.2.e'.

Een uitzondering op het voorgaande vormen de naam van de Directeur-Generaal Straffen en Beschermen, de naam van de Directeur van de Kansspelautoriteit en de naam van de voorzitter van de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit. Deze personen treden wel uit hoofde van hun functie in de openbaarheid, zodat er geen bezwaar is tegen openbaarmaking van hun namen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Voornoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten in de inventarislijst met nummers 4, 5, 10, 17, 21-23, 25, 26, 27, 29, 30, 32-35, 39, 41-49, 51, 52, 59-64, 67-71 (met de Kansspelautoriteit, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Openbaar Ministerie gevoerde emailcorrespondentie en de daarbij behorende bijlagen) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad over de beantwoording van Tweede Kamervragen die zien op uw informatieverzoek.

De emailcorrespondentie heeft betrekking op afstemming tussen medewerkers van mijn ministerie, medewerkers van de Kansspelautoriteit, medewerkers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en medewerkers van het Openbaar Ministerie over de beantwoording van Kamervragen. Deze emailcorrespondentie had voor alle partijen het oogmerk om de minister in staat te stellen zich een oordeel te vormen en een standpunt in te nemen over een bestuurlijke aangelegenheid, te weten; de beantwoording van Tweede Kamervragen.

Deze correspondentie, inclusief de daarbij behorende bijlagen, bevat persoonlijke beleidsopvattingen waarover ik geen informatie verstrek. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten in de door mij bij de voorbereiding van de antwoorden tot stand gekomen concepten zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Temeer omdat de definitieve antwoorden openbaar zijn (zie ook de documenten met nummer 53 tot en met 58 (bijlagen bij email 19)).

Ik zie evenmin aanleiding om ten aanzien van deze informatie met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de emailcorrespondentie en de daarbij behorende bijlagen verwijderd.

Buiten reikwijdte

Enkele passages in documenten met nummers 19, 20 en 51 vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom geanonimiseerd. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat.


Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bijgaand in kopie aan. Deze documenten zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



J. Kox
Wvd. Directeur Coördinatie financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

(...)

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Inventarislijst Wob-verzoek

A. E-mail correspondentie

| Nr. | Aangetroffen documenten | Beoordeling | Wob | Afzender | Ontvanger |
|-----|--|---------------------------------------|------------------------|--------------|--------------|
| 1 | Email 13 juni 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | Ksa |
| 2 | Emailcorrespondentie 21 juni 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 3 | Emailcorrespondentie 16 juni – 5 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 4 | Emailcorrespondentie 22 juni – 5 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.a 10.2.e 11 | JenV | JenV |
| 5 | Emailcorrespondentie 13 juni - 5 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV/ Ksa | JenV/Ksa |
| 6 | Email 7 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 7 | Email 7 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 8 | Email 8 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 9 | Email 8 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.a 10.2.e | Ksa | JenV |
| 10 | Emailcorrespondentie 7 juli – 10 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | BZK | JenV |
| 11 | Email 20 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 12 | Emailcorrespondentie 21 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 13 | Email 21 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 14 | Emailcorrespondentie 21 juli 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV/ OM | JenV/ OM |
| 15 | Email 26 september 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 16 | Email 17 oktober 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 17 | Emailcorrespondentie 3 oktober – 19 oktober 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | BZK | JenV/ Ksa |
| 18 | Emailcorrespondentie 20 – 25 oktober 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e | Ksa | JenV |
| 19 | Emailcorrespondentie 18 oktober – 16 november 2016 | gedeeltelijk | 10.2.e 10.2.a | JenV | JenV |
| 20 | Emailcorrespondentie 2 november – 16 december 2016 | gedeeltelijk/ Buiten reikwijdte | 10.2.e | JenV | JenV |
| 21 | Emailcorrespondentie 29 december 2016 - 5 januari 2017 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | Ksa/ JenV | JenV |
| 22 | Emailcorrespondentie 29 december 2016 – 5 januari 2017 | gedeeltelijk | 10.2.a 10.2.e | Ksa/ JenV | Ksa/JenV |

| | | | | | |
|----|---|--------------|------------------------|----------------------|----------------------|
| | | | 11 | | |
| 23 | Emailcorrespondentie 5 januari 2017 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV | JenV |
| 24 | Emailcorrespondentie 25 januari 2017 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK | JenV |
| 25 | Emailcorrespondentie 2 november 2016 – 5 februari 2017 | gedeeltelijk | 10.2.a 10.2.e 11 | BZK/ JenV | JenV/BZK |
| 26 | Emailcorrespondentie 21 – 28 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | BZK/ JenV | JenV/ BZK |
| 27 | Emailcorrespondentie 28 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV/ BZK | JenV/ BZK |
| 28 | Emailcorrespondentie 28 februari – 6 maart 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 29 | Emailcorrespondentie 15 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV | JenV |
| 30 | Emailcorrespondentie 15 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV | BZK |
| 31 | Emailcorrespondentie 15 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | JenV |
| 32 | Emailcorrespondentie 14 – 20 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV/ BZK/ Ksa | JenV/ BZK/ Ksa |
| 33 | Emailcorrespondentie 16 - 20 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV/ BZK/ Ksa | JenV/ BZK/ Ksa |
| 34 | Emailcorrespondentie 20 - 21 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV | JenV |
| 35 | Emailcorrespondentie 16 februari – 21 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | JenV/ BZK/ Ksa | JenV/ BZK/ Ksa |
| 36 | Emailcorrespondentie 20 – 21 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV/ BZK/ Ksa | JenV/ BZK/ Ksa |
| 37 | Emailcorrespondentie 21 februari 2018 | gedeeltelijk | 10.2.e | BZK/ JenV | BZK/JenV |

B. Documenten, bijlagen bij emailcorrespondentie onder A

| Nr. | Document | Beoordeling | Wob | Afzende r | Ontvanger |
|-----|--|--------------|--------|--------------|-----------|
| 38 | Kamervragen (bijlage bij 1) | gedeeltelijk | 10.2.e | JenV | |
| 39 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 2) | gedeeltelijk | 11 | BZK | JenV/Ksa |
| 40 | Kamervragen – | openbaar | | BZK | JenV/Ksa |

| | | | | | |
|-----|--|---------------|---------------------------------------|------|------|
| | Werkverdeling (bijlage bij 3) | | | | |
| 41 | Concept beantwoording Kamervragen bijlage bij 4) | Niet openbaar | 11 | JenV | |
| 42 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 4) | Niet openbaar | 11 | JenV | |
| 43 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 6) | Niet openbaar | 11 | JenV | |
| 44 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 7) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 45 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 12) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 46 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 8) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 47 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 5) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 48 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 10) | Niet openbaar | 11 | JenV | |
| 49 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 11) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 50. | Kamervragen (bijlage bij 15 en 29) | al openbaar | | | |
| 51 | Nota uitvoering amendementen en moties (bijlage bij 16) | gedeeltelijk | Buiten reikwijdte verzoek 11 | JenV | |
| 52 | Fiche Begrotingsbehandeling | gedeeltelijk | 10.2.a 11. | BZK | |

| | | | | | |
|----|---|---------------|--------------|------|------------------|
| | 2016 (bijlage bij 17 en 18) | | | | |
| 53 | Kamervragen en – antwoorden (bijlage bij 19) | al openbaar | | | |
| 54 | Kamervragen en – antwoorden (bijlage bij 19) | al openbaar | | | |
| 55 | Kamervragen en – anwoorden (bijlage bij 19) | al openbaar | | | |
| 56 | Kamervragen en – anwoorden (bijlage bij 19) | al openbaar | | | |
| 57 | Kamervragen en – anwoorden (bijlage bij 19) | openbaar | | | |
| 58 | Brief Tweede Kamer (bijlage bij 19) | openbaar | | TK | BZK |
| 59 | Memo ambtelijk werkbezoek Curacao (bijlage bij 17) | gedeeltelijk | 10.2.e 11 | BZK | BZK |
| 60 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 27) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 61 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 28) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 62 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 29) | Niet openbaar | 11 | JenV | BZK |
| 63 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 29) | Niet openbaar | 11 | JenV | BZK |
| 64 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 30) | Niet openbaar | 11 | JenV | BZK |
| 65 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 31) | Niet openbaar | 11 | JenV | BZK |
| 66 | Concept beantwoording | Niet openbaar | 11 | JenV | Niet openbaar |

| | | | | | |
|----|---|---------------|----|------|------|
| | Kamervragen (bijlage bij 31) | | | | |
| 67 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 32) | Niet openbaar | 11 | JenV | |
| 68 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 33) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 69 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 34) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 70 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 35 en 36) | Niet openbaar | 11 | BZK | JenV |
| 71 | Concept beantwoording Kamervragen (bijlage bij 37) | Niet openbaar | 11 | JenV | |

10.2.e

- BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Verzonden: maandag 13 juni 2016 16:06
Aan: 10.2.e -Kansspelautoriteit
CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: Curacao en vakantie
Bijlagen: kv-747696.pdf - Adobe Acrobat.pdf; Nieuwe kamervragen 86963 DGRR

Beste 10.2.e

Nav ons overleg over Curaçao een tijdje terug begreep ik van 10.2.e dat jij aan een deel van de beantwoording van bijgevoegde vragen werkt.

Ik mail je om even door te geven dat ik vanaf morgen tot 28 juni afwezig ben. 10.2.e (CC) zal voor mij waarnemen. Voor vragen / de beantwoording kun je bij haar terecht.

10.2.e, voor jou nog bijgevoegd de vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 13:27
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: FW: Kamervragen over kansspelen Curaçao

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: maandag 2 mei 2016 15:28
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: RE: Kamervragen over kansspelen Curaçao

Dank 10.2.e

10.2.e, vragen over Curaçaose en rol van die overheid graag laten beantwoorden door BZK/Koninkrijksrelaties 10.2.e @minbzk.nl). Daar gaat NL niet over en BZK is verantwoordelijk voor de relatie NL-Curaçao.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

Verzonden: maandag 2 mei 2016 15:23

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: FW: Kamervragen over kansspelen Curaçao

Dank 10.2.e

Hierbij ook ter info aan 10.2.e van DEIA.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

Verzonden: maandag 2 mei 2016 15:22

Aan: BD/DGSENB/DBAENV/IENK

CC: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: Kamervragen over kansspelen Curaçao

Dag allen,

Hierbij Kamervragen over kansspelen.

2016Z08912

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over online-casino's vanuit Curaçao in Nederland. (ingezonden 2 mei 2016)

1
Klopt het dat Zon Casino met een Curaçaose sublicentie actief is op de Nederlandse markt? 1)

2
Klopt het dat de eigenaren van Zon Casino (YellowStone en Tecst International) Nederlanders zijn?

3
Klopt het dat op Curaçao de eigenaar van Antillephone NV de masterlicentie-houder is?

4
Zijn de activiteiten van Zon Casino gericht op de Nederlandse markt legaal? Wie moet hier in Curaçao toezicht op houden, en wie in Nederland?

5
Hoe verklaart u dat Bellmark Casino, dat ook actief was op de Nederlandse markt, de dag nadat over dit online-casino vragen zijn gesteld, offline is gegaan? 2)

6
Hoe waardeert u in dit verband de opmerking van de masterlicentie-houder (E-management NV) dat de activiteiten rondom Bellmark casino in 2014 'afdoende' zouden zijn geregeld met

de Nederlandse Kansspelautoriteiten, maar deze (illegale) praktijk richting Nederland tot voor zeer kort toch is voortgezet? 3)

7

Hoe waardeert u dat Curaçao illegale loterijen (Wega di Number) en illegale online casinopraktijken zoals Bellmark Casino en Zon Casino uitbreidt naar Nederland, alsook naar de rest van de wereld, zoals Australië (Emu Casino) en de Verenigde Staten (Pinnacle Sports)? 4)

8

Wanneer en door wie is de constructie masterlicentie-houder en sublicentie-houder voor online gokken (vooral vanuit de e-zones) bedacht en opgezet? 5)

9

Deelt u de opvatting dat deze master-sublicentie-constructie grote risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? Deelt u de opvatting dat het ontbreken van wetgeving en toezicht zo mogelijk nog grotere risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? 6)

10

Klopt het dat telecombedrijf UTS (al dan niet via haar dochtermaatschappijen) als telecomprovider een deel van bovengenoemde online-casino's faciliteert?

11

Klopt het dat UTS onlangs datacenter CTEX heeft aangekocht (mede) om haar diensten aan Curaçaose online gokbedrijven wereldwijd verder uit te breiden?

12

Klopt het dat UTS tevens nauw samenwerkt met de veroordeelde loterijenbaas Dos Santos? 7)

13

Klopt het dat UTS de smsloterijen joint-venture SMS2WIN faciliteert? Klopt het dat UTS deze smsloterijen op Curaçao, op Sint Maarten en in het buitenland (en dus internationaal) via haar netwerk aanbiedt?

14

Klopt het dat KPMG (KPMG Meyburg) al meer dan 15 jaar de externe accountant is van UTS?

15

Klopt het dat KPMG eveneens management-consultancy, onderzoeksrapportage en technische advisering en diensten levert aan UTS? Klopt het dat huidige UTS CEO eerder werkzaam was voor KMPG (BearingPoint)? Klopt het dat KMPG tevens betrokken is bij verkoopactiviteiten van dochteronderneming Uniqa?

16

Klopt het dat de jaarrekeningen van UTS feitelijk niet door de eigen Raad van Commissarissen (en dus ook niet door haar aandeelhouder) inhoudelijk kunnen worden gecontroleerd, omdat zij geheim dienen te blijven en aan de Raad van Commissarissen alleen geconsolideerd ter controle worden aangeboden? Klopt het ook dat dit soort praktijken feitelijk al jaren gaande zijn?

17

Hoe verklaart u dat UTS en haar dochterondernemingen wel een overheidsbedrijf zijn, maar niet worden gerekend tot het Land en diens organen en dat toezicht door de Algemene Rekenkamer niet is toegestaan? 8)

18

Wie is de feitelijke overheidstoezichthouder op UTS, het bedrijf dat eerder (16 mei 2013) verklaarde dat de toezichthoudende instanties nooit zouden hebben aangegeven of opgelegd dat het zou moeten ingrijpen in door haar geleverde diensten aan (illegale) gokbedrijven? 9)

19

Kunt u een overzicht geven van de totale omzet van de goksector van Curaçao, gespecificeerd in de casinosector, de loterijensector, de smsloterijensector en de online goksector? Zo nee,

waarom niet? Hoeveel belastinginkomsten loopt Curaçao hierbij mis?

20

Deelt u de mening dat het toezicht van Curaçao op de goksector faalt? Zo nee, waarom niet?

Zo ja, welke rol ziet u voor het Koninkrijk om deze bestuurlijke misstanden weg te nemen?

10)

1) www.zoncasino.com

2) <http://www.bellmark-casino.com/casino/novomatic/> en

<http://vebcache.googleusercontent.com/search?q=cache:keb40mWg3rUJ:www.bellmarkcasino.com/casino/novomatic>

3) <http://www.kkc-curacao.com/ad-behr-sites-niet-op-nederlandse-markt/>

4) <http://caribischnetwerk.ntr.nl/2016/03/31/curacaose-loterij-doet-het-ook-goed-innederland/>

en http://www.nytimes.com/2015/10/26/us/pinnacle-sports-online-sportsbetting.html?_r=1

html?_r=1

5) <http://www.kkc-curacao.com/ad-namen-verwisseld-inknipselkrant/>

en [https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-](https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-Bientu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2)

Bientu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2

6) <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/>

en [http://www.curacao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-](http://www.curacao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/)

antilles/ en [http://www.curacao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-onuk-](http://www.curacao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-onuk-gambling-white-list/)

gambling-white-list/

7) <http://www.kkc-curacao.com/ad-palm-sms-lot-mijn-idee/>

8) <http://www.kkc-curacao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>

9) [http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-providerloterijaanbieders-](http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-providerloterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/)

zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/

10) <http://www.kkc-curacao.com/analyse-sms-beleid-overheid-slappe-knieen-of-inschattingsfout/>

en [http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacao-ontbrandt-de-](http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacao-ontbrandt-de-uts-box-van-pandora-1/)

uts-box-van-pandora-1/ en [http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacaoontbrandt-](http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacaoontbrandt-de-goksector-smoelenboek/)

de-goksector-smoelenboek/ en [http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuweregels-](http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuweregels-casinos-bijna-klaar/)

casinos-bijna-klaar/ en <http://www.kkc-curacao.com/geen-controle-op-smsloterij/>

en [http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-providerloterijaanbieders-](http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-providerloterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/)

zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/

10.2.e

- BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 14:40
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

10.2.e

We pogen voor het reces dit af te doen dus eigenlijk eind vd week. Liefst donderdagmiddag de lijn in.

Groet,

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

.....
Directie Koninkrijksrelaties

Financiën en Caribisch Nederland

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
10.2.e

10.2.e@minbzk.nl

.....
<http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e/4/282/153>

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 14:29

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

Ha 10.2.e

Bij deze een aangepaste concept versie van de eerste set. Is nog niet goedgekeurd intern.

De tweede set wil ik nog nader bekijken of deze beantwoording echt voldoende is. Heb ik vandaag geen tijd voor, dus kom ik graag z.s.m. nog op terug!

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 12:00

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

Dan zou het mooiste zijn de twee vragensets dus in een keer te beantwoorden met 1 brief

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

.....
Directie Koninkrijksrelaties

Financiën en Caribisch Nederland

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 10.2.e

10.2.e@minbzk.nl

.....
<http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e/4/282/153>

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 11:58

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

Ha 10.2.e

Ik heb nog wat opmerkingen ontvangen van de ksa en vanuit DEIA.

Als het mij lukt (afhankelijk van evt. amendementen die nog last minute binnkomen voor de stemming Koa) stuur ik graag rond 14:00uur de aangepaste beantwoording.

Voor de tweede set denk ik dat de beantwoording ingedeeld kan worden naar dezelfde antwoorden zoals de beantwoording op de 1^e set.

Ik zal daar nog even een dubbelcheck op doen en dan laat ik je dat ook graag later vanmiddag weten.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 11:45

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

10.2.e

Dan is er ook nog de andere vragenreeks over de rol van KPMG. Is deze ook beschikbaar of is deze beantwoording voor allebei de vragensets vanuit jullie?

Ik probeer het vandaag voor ons deel in zijn geheel (dus de 2 vragensets) te vervolmaken

Groet,

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

.....
Directie Koninkrijksrelaties

Financiën en Caribisch Nederland

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 10.2.e

10.2.e@minbzk.nl

.....
<http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e/4/282/153>

Van: Mensingh, M.M. - BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 17:16

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Kamervragen Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912

Beste 10.2.e

In concept mijn beantwoording op de kamervragen van Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912.

Het is hier nog niet voorgelegd, maar mochten jullie al op of aanmerkingen hebben dan hoor ik die graag.

Hoe ver zijn jullie? Zou hier graag morgen een eerste versie voorleggen met alle antwoorden.

Hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: donderdag 16 juni 2016 14:27

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: 2016Z09576 Grootschalige illegale gokactiviteiten vanuit Curaçao en de rol van KPMG

10.2.e

Bijgaand het voorstel vragenverdeling. Mochten jullie nog ergens toevoegingen willen plegen feel free.

Morgen ben ik vrij, maandag werk ik thuis maar wel beschikbaar en bereikbaar.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan

10.2.e

BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 17:24
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
CC: BD/DEIA/IBP
Onderwerp: RE: Kamervragen kansspelen Curaçao en JVO
Bijlagen: Document1.docx

Beste 10.2.e

We stellen nog een paar wijzigingen voor, zie het bijgevoegde document, waardoor het antwoord misschien iets logischer in elkaar steekt. Ik neem aan dat je ook volledig met 10.2.e van de KSA hebt afgestemd?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 15:53

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen kansspelen Curaçao en JVO

Beste 10.2.e

Ik heb de tekst als volgt aangepast mede nav jouw opmerkingen. (Sorry, even gestuurd via mijn tel, omdat ik in de kamer zit en BZK de antwoorden zsm wil ontvangen).

=====

Concept beantwoording Kamervragen

11.

11.

Met BZK is afgestemd dat de tweede set kamervragen (2016Z09576) gebundeld met deze set beantwoord gaat worden. Ik denk dat de beantwoording zoals nu geformuleerd ook voldoende is om de tweede set te beantwoorden. (Voor zover de beantwoording bij VenJ/Ksa ligt) Kun jij je hier ook in vinden of zie jij dan onbeantwoorde vragen of heb jij hier anderszins opmerkingen op of bezwaar tegen?

Ik hoor het graag.

Groeten,

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Sent: donderdag 23 juni 2016 09:56:21

To: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Cc: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Subject: FW: Kamervragen kansspelen Curaçao en JVO

Beste 10.2.e

Hierbij mijn aanvullingen op de JVO-passage.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 17:09

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen kansspelen Curaçao en JVO

Beste 10.2.e

Op de eerste set vragen, zie hieronder, heb ik concept antwoorden opgesteld voor zover de vragen door VenJ beantwoord worden.

Zou jij willen bekijken of de JVO zinssnede correct is?

Overige opmerkingen of aanvullingen hoor uiteraard ik ook graag!

Mvg,

10.2.e

2016Z08912

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over online-casino's vanuit Curaçao in Nederland. (ingezonden 2 mei 2016)

1
Klopt het dat Zon Casino met een Curaçaose sublicentie actief is op de Nederlandse markt? 1)

2
Klopt het dat de eigenaren van Zon Casino (YellowStone en Tecst International) Nederlanders zijn?

3
Klopt het dat op Curaçao de eigenaar van Antillephone NV de masterlicentie-houder is?

4
Zijn de activiteiten van Zon Casino gericht op de Nederlandse markt legaal? Wie moet hier in Curaçao toezicht op houden, en wie in Nederland?

5
Hoe verklaart u dat Bellmark Casino, dat ook actief was op de Nederlandse markt, de dag nadat over dit online-casino vragen zijn gesteld, offline is gegaan? 2)

6
Hoe waardeert u in dit verband de opmerking van de masterlicentie-houder (E-management NV) dat de activiteiten rondom Bellmark casino in 2014 'afdoende' zouden zijn geregeld met de Nederlandse Kansspelautoriteiten, maar deze (illegale) praktijk richting Nederland tot voor zeer kort toch is voortgezet? 3)

7
Hoe waardeert u dat Curaçao illegale loterijen (Wega di Number) en illegale online casino-praktijken zoals Bellmark Casino en Zon Casino uitbreidt naar Nederland, alsook naar de rest van de wereld, zoals Australië (Emu Casino) en de Verenigde Staten (Pinnacle Sports)? 4)

8
Wanneer en door wie is de constructie masterlicentie-houder en sublicentie-houder voor online gokken (vooral vanuit de e-zones) bedacht en opgezet? 5)

9
Deelt u de opvatting dat deze master-sublicentie-constructie grote risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? Deelt u de opvatting dat het ontbreken van wetgeving en toezicht zo mogelijk nog grotere risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? 6)

10

Klopt het dat telecombedrijf UTS (al dan niet via haar dochtermaatschappijen) als telecomprovider een deel van bovengenoemde online-casino's faciliteert?

11

Klopt het dat UTS onlangs datacenter CTEX heeft aangekocht (mede) om haar diensten aan Curaçaose online gokbedrijven wereldwijd verder uit te breiden?

12

Klopt het dat UTS tevens nauw samenwerkt met de veroordeelde loterijenbaas Dos Santos? 7)

13

Klopt het dat UTS de smsloterijen joint-venture SMS2WIN faciliteert? Klopt het dat UTS deze smsloterijen op Curaçao, op Sint Maarten en in het buitenland (en dus internationaal) via haar netwerk aanbiedt?

14

Klopt het dat KPMG (KPMG Meyburg) al meer dan 15 jaar de externe accountant is van UTS?

15

Klopt het dat KMPG eveneens management-consultancy, onderzoeksrapportage en technische advisering en diensten levert aan UTS? Klopt het dat huidige UTS CEO eerder werkzaam was voor KMPG (BearingPoint)? Klopt het dat KMPG tevens betrokken is bij verkoopactiviteiten van dochteronderneming Uniqa?

16

Klopt het dat de jaarrekeningen van UTS feitelijk niet door de eigen Raad van Commissarissen (en dus ook niet door haar aandeelhouder) inhoudelijk kunnen worden gecontroleerd, omdat zij geheim dienen te blijven en aan de Raad van Commissarissen alleen geconsolideerd ter controle worden aangeboden? Klopt het ook dat dit soort praktijken feitelijk al jaren gaande zijn?

17

Hoe verklaart u dat UTS en haar dochterondernemingen wel een overheidsbedrijf zijn, maar niet worden gerekend tot het Land en diens organen en dat toezicht door de Algemene Rekenkamer niet is toegestaan? 8)

18

Wie is de feitelijke overheidstoezichthouder op UTS, het bedrijf dat eerder (16 mei 2013) verklaarde dat de toezichthoudende instanties nooit zouden hebben aangegeven of opgelegd dat het zou moeten ingrijpen in door haar geleverde diensten aan (illegale) gokbedrijven? 9)

19

Kunt u een overzicht geven van de totale omzet van de goksector van Curaçao, gespecificeerd in de casinosector, de loterijensector, de smsloterijensector en de online goksector? Zo nee, waarom niet? Hoeveel belastinginkomsten loopt Curaçao hierbij mis?

20

Deelt u de mening dat het toezicht van Curaçao op de goksector faalt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke rol ziet u voor het Koninkrijk om deze bestuurlijke misstanden weg te nemen? 10)

1) www.zoncasino.com

2) <http://www.bellmark-casino.com/casino/novomatic/> en

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:keb40mWg3rUJ:www.bellmark-casino.com/casino/novomatic>

3) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-behr-sites-niet-op-nederlandse-markt/>

4) <http://caribischnetwerk.ntr.nl/2016/03/31/curacaose-loterij-doet-het-ook-goed-in-nederland/> en http://www.nytimes.com/2015/10/26/us/pinnacle-sports-online-sports-betting.html?_r=1

5) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-namen-verwisseld-in-knipsekrant/> en

<https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-Bientu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2>

6) <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en

<http://www.curacao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/> en <http://www.curacao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-on-uk-gambling-white-list/>

7) <http://www.kkc-curacao.com/ad-palm-sms-lot-mijn-idee/>
8) <http://www.kkc-curacao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>
9) <http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>
10) <http://www.kkc-curacao.com/analyse-sms-beleid-overheid-slappe-knieen-of-inschattingsfout/> en <http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacao-ontbrandt-de-uts-box-van-pandora-1/> en <http://www.kkc-curacao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curacao-ontbrandt-de-goksector-smoelenboek/> en <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.kkc-curacao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en <http://www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 12:48

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e BD/DEIA/IBP

Onderwerp: Kamervragen kansspelen Curaçao en JVO

Beste 10.2.e

En marge van het JVO heeft de minister bij de minister van Justitie van Curaçao aandacht gevraagd voor de landsverordening die het toezicht regelt. Minister Navarro zei dat de landsverordening in voorbereiding is. Gevraagd is om dit op te pakken.

10.2.a

Graag krijg ik het antwoord nog even langs.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Wvd. Hoofd Afdeling Internationale Betrekkingen en Projecten

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Europese en Internationale Aangelegenheden
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 20:12
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
CC:
Onderwerp: Re: motie Curacao en SXM

Hoi,

Ja, ik heb meegeluisterd. We moeten het er zeker even over hebben hoe we dit voor ons zien. Zullen we ergens deze week nog iets inplannen?

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul. 2016 om 18:14 heeft 10.2.e - BD/DBAenV/lenK <10.2.e@minvenj.nl> het volgende geschreven:

t.i. bijgevoegde motie is net aangenomen. 11.

11.

Ik overleg hier morgen intern nog even over.

Groeten

Van: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 16:11

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Top

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 15:56

Aan: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Ja doe ik. Dank voor de snelle reactie.

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>

Sent: dinsdag 5 juli 2016 15:41:33

To: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Subject: RE: Curacao en vakantie

11.

11.

Groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken
Kansspelautoriteit
Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2516 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 15:35

Aan: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Ja 10.2.e

Ik heb de tekst als volgt aangepast mede nav jouw opmerkingen. (Sorry, even gestuurd via mijn tel, omdat ik in de kamer zit en BZK de antwoorden zsm wil ontvangen).

=====

Concept beantwoording Kamervragen

Set 1. 2016Z08912

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over online-casino's vanuit Curaçao in Nederland. (ingezonden 2 mei 2016)

Set 2. 2016Z09576

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over grootschalige illegale gokactiviteiten vanuit Curacao en de rol van KPMG (ingezonden 18 mei 2016)

11.

11.

=====

Met BZK is afgestemd dat de tweede set kamervragen (2016Z09576) gebundeld met deze set beantwoord gaat worden. Ik denk dat de beantwoording zoals nu geformuleerd ook voldoende is om de tweede set te beantwoorden. (Voor zover de beantwoording bij VenJ/Ksa ligt) Kun jij je hier ook in vinden of zie jij dan onbeantwoorde vragen of anderszins opmerkingen?

Ik hoor het graag.

Groeten,

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e [redacted]@kansspelautoriteit.nl>

Sent: dinsdag 5 juli 2016 14:43:49

To: 10.2.e [redacted] BD/DBAenV/lenK

Cc: 10.2.e [redacted]

Subject: RE: Curacao en vakantie

Hoi 10.2.e [redacted]

Het is beter om die passage niet op te nemen. 11.

11.

11.

Groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 5 juli 2016 14:20

Aan: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Ha 10.2.e

Nog een aanvullende vraag op jouw wijzigingen in de beantwoording van Kamervragen curacao.

11.

Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@kansspelautoriteit.nl]

Verzonden: donderdag 23 juni 2016 12:36

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Hoi 10.2.e

Ik heb even gekeken naar de ontwerp-antwoorden. Ik heb geprobeerd zeer beknopt te benoemen:

11.

Volgens mij is dat voldoende.

Ik hoor wel van je wat het uiteindelijk wordt.

Groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK 10.2.e@minvenj.nl

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 17:22

Aan: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Hai 10.2.e

In de bijlage mijn concept antwoorden op de Kamervragen van Van Raak, online casino's vanuit Curacao in Nederland- 2016Z08912, voor zover beantwoord dient te worden door VenJ.

Heb er twee vragen bij geplaatst aan jou/ksa. Graag een reactie hierop, maar alle andere opmerkingen en/of toevoegingen hoor ik uiteraard ook graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @kansspelautoriteit (mailto:10.2.e@kansspelautoriteit.nl)

Verzonden: maandag 13 juni 2016 16:17

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e @kansspelautoriteit

Onderwerp: RE: Curacao en vakantie

Hoi 10.2.e

Dat moet een vergissing van 10.2.e zijn. Ik werk niet aan de beantwoording. Afgesproken is dat de verantwoordelijke departementen ontwerp-antwoorden opstellen en dat ik desgevraagd input zal leveren.

Prettige vakantie!

Groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK (mailto:10.2.e@minvenj.nl)

Verzonden: Monday 13 June 2016 4:06

Aan: 10.2.e @kansspelautoriteit

CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: Curacao en vakantie

Beste 10.2.e

Nav ons overleg over Curaçao een tijdje terug begreep ik van 10.2.e dat jij aan een deel van de beantwoording van bijgevoegde vragen werkt.

Ik mail je om even door te geven dat ik vanaf morgen tot 28 juni afwezig ben. 10.2.e zal voor mij waarnemen. Voor vragen / de beantwoording kun je bij 10.2.e terecht.

10.2.e voor jou nog bijgevoegd de vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 13:05
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: Concept Beantwoording Kamervragen 2016Z08912 na opmerkingen DEIA en ksa
Bijlagen: Concept Beantwoording Kamervragen 2016Z08912 na opmerkingen DEIA en ksa.docx

10.2.e

Bijgaand de gezamenlijke beantwoording van de 2 sets die hier nu bij het hoofd voorligt.
Ik krijg nav motie dus nog een nieuwere set van jullie had ik begrepen.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 13:36
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: 2. Concept Beantwoording Kamervragen 2016Z08912 na opmerkingen DEIA en ksa (2)
Bijlagen: Concept Beantwoording Kamervragen 2016Z08912 na opmerkingen DEIA en ksa (2).docx

10.2.e

Heb de opmerkingen terug en wat netter qua indeling gemaakt.
Dit is wat er aan deze kant nu van gemaakt is

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 11:36
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro
Bijlagen: Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro.docx

10.2.e

Enkele aanpassingen gemaakt. De veronderstelling dat de gaming controlboard het online toezicht uitvoert is niet correct. Er is geen toezicht online, wel onshore.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 15:23
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP
CC: Appelman, M; 10.2.e@OMCarib.org; 10.2.e@vnw.minbzk.nl;
10.2.e
Onderwerp: Motie Kooiman/Van Wijngaarden

Beste collega's,

Vanochtend spraken D Ksa (Marja Appelman) en ik met de directeur van de Curaçao Gaming Control Board (Gino Campbell). Dat gesprek stond al gepland, maar kreeg er door de motie Kooiman/Van Wijngaarden een onderwerp bij.

10.2.a

10.2.a

Komende woensdag spreken we elkaar over de motie.

Goed weekend,

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit
Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van de kansspelautoriteit zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. De kansspelautoriteit kan voor mogelijke onjuistheden en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
 Verzonden: woensdag 20 juli 2016 10:07
 Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: 2. RE: Kamervragen

10.2.e

Van Raak heeft geen geduld meer begrijp ik, en de vragen worden dus zsm afgedaan.

De laatste versie krijg je zodra, deze gaat dan de lijn in met jouw laatste toevoegingen. Mag ik er vanuit gaan dat die dan bij jullie het einde van de lijn haalt?

Groet,

10.2.e
 (Senior) Beleidsmedewerker

.....
 Directie Koninkrijksrelaties
 Financiën en Caribisch Nederland
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 10.2.e
 10.2.e @minbzk.nl

http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK 10.2.e @minvenj.nl
 Verzonden: maandag 18 juli 2016 17:44
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Kamervragen
 Ha 10.2.e

11.

In de bijlage mijn aangepaste versie. Ik wilde nog even wachten met opnieuw de lijn in doen hier, tot ik ook jullie aanpassingen heb.

Hoor het graag.

Mvg,

10.2.e
 Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minbzk.nl]
 Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 12:26
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: RE: Kamervragen

10.2.e

10.2.e is niet in huis, is privé tot 13.30

Denk dat het hem niet wordt, dus augustus

Tja.

10.2.e
 Beleidsmedewerker

Directie Koninkrijksrelaties
Financiële en economische verhoudingen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 10.2.e
10.2.e@minbzk.nl

<http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e>

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 12:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen

Ha 10.2.e

Even ter info: om vandaag nog kans op afdoen te hebben, moeten de stukken nu zo'n beetje deze kant op komen. De SG doet om 12.30 uur zijn stukken af, dus daar zou dit dan bij moeten zitten. Of wordt het toch augustus?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 7 juli 2016 22:51

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Kamervragen

Hoi 10.2.e

Om nog enige kans te maken morgen dat de Kamervragen voorgelegd kunnen worden aan SG en minister (en daartoe kwalitatief goed genoeg zijn) heb ik alvast wat opmerkingen geplaatst in de beantwoording en nota en een aantal aanpassingen gedaan in de aanbestedingsbrief. Hopelijk kun je daar alvast naar kijken in afwachting van de verdere input van VenJ.

Groet,

10.2.

e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 12:13
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: 2. Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro
Bijlagen: Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro.docx

10.2.e

De laatste versie zoals ik die hier de lijn in wil doen. Ik bel na de lunch vwb het proces.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 10:57
Aan: Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ
Onderwerp: RE: Spoed Beantwoording kamervragen Curacao
Bijlagen: kamervragen Curacao met opmerkingen Michele.pdf

Beste Carsten,

Dank voor de snelle reactie.

De opmerkingen staan in het pdf bij de werkstap van Michèle (zie bijlage).

De tweede zin zal ik bespreken met BZK.

Groeten,

10.2.e

Van: Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 10:50
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: RE: Spoed Beantwoording kamervragen Curacao

Dag 10.2.e

Heb het stuk bekeken. Kan niet zien welke opmerkingen Michèle eerder maakte. Weet jij dat? Kan het stuk zeker vanmorgen nog afdoen.

Groeten, Carsten.

NB: de tweede zin in de oplegbrief loopt niet. Kan dat bilateraal met BZK worden geregeld?

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 8:57
Aan: Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ
Onderwerp: Spoed Beantwoording kamervragen Curacao

Beste Carsten,

In Digijust ligt de beantwoording van twee sets Kamervragen, beantwoord in 1 brief, over kansspelen op Curacao ter tekening voor akkoord bij jou (docnr. 781747) 10.2.e heeft voor zijn vakantie al akkoord gegeven. Michele had er al naar gekeken en twee opmerkingen geplaatst. Deze zijn verwerkt.

BZK verstuurd ze primair en wil dit met spoed verzenden aan de Kamer, omdat er al uitstel is verleend en ook deze termijn nu is verstreken. Van Raak is enorm aan het aandringen nu.

Zie jij tijd om dit vanochtend te bekijken? Dan kan de brief vandaag naar BSG en morgen in de tas van de Minister mee.

Hoor het graag!

Mvg,
10.2.e

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e <10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 16:06
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: 3. Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro
Bijlagen: Aanbiedingsbrief bij antwoorden kamervragen van het lid van Raak 2016Z09576 en 2016Z08912 inzake gro.docx

10.2.e

Onze SG heeft aanpassingen gepleegd, layout-technisch. Er is geschoven met blokken en vragen zijn geclusterd en een zin (die jullie hadden aangeleverd) is aangepast. Strekking blijft overigens gelijk.

We zouden graag conform afspraak de instemming van Stass/Minister V&J verkrijgen alvorens deze namens V&J te verzenden.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e - JUSTIS/JZU
 Verzonden: donderdag 21 juli 2016 13:05
 Aan: 10.2.e @om.nl)
 CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: FW: KSA en toezicht op Curacao en St. Maarten

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
 Markeringsstatus: Voltooid

Beste 10.2.e
 Hartelijk bedankt voor de mail. Ik werk inderdaad op het kansspeldossier. Mijn collega 10.2.e (cc) houdt zich echter bezig met het betreffende onderwerp. Ik heb 10.2.e gevraagd contact met u op te nemen.
 Vriendelijke groet,

10.2.e

senior beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
 Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
 Portefeuille Integriteit en Kansspelen
 Modernisering Kansspelen
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 27^e etage Noord
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl
 10.2.e rijksoverheid.nl/venj

voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e (FP Amsterdam) [mailto:10.2.e@om.nl]
 Verzonden: donderdag 21 juli 2016 10:57
 Aan: 10.2.e - JUSTIS/JZU
 Onderwerp: KSA en toezicht op Curacao en St. Maarten

Beste 10.2.e

Uw naam heb ik opgepikt in een gesprek met 10.2.e van de KSA. Via enkele V&J collega's met wie ik wel eens samenwerk heb ik uw contact gegevens ontvangen. Zojuist probeerde ik u te bellen, geen gehoor. Vandaar even via de e-mail.

Met de KSA heb ik contact over het hun rol als Wwft toezichthouder en de mogelijke WED zaken die dat op kan leveren. Naast dat ben ik ook betrokken bij het OM op de Antillen. Ik zou u graag eens spreken over motie 53 (dossier 33996) m.b.t. het controleren en monitoren van de KSA op Curaçao en St. Maarten. Ik blijf proberen u telefonisch te bereiken.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e beleidsmedewerker witwassen

Functioneel Parket Amsterdam | TIOC
 IJdok 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam
 t: 10.2.e | f: 10.2.e mob: 10.2.e
 JKS Witwassen, JKS Niet-Melders/Wwft

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2016 11:16
Aan: 10.2.e BD/DSenJ/BenD; 10.2.e BD/DBAenV/lenK
CC: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl; 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: 2016Z16179 de gokindustrie op Curaçao
Bijlagen: 2016Z16179 de gokindustrie op Curaçao.docx

10.2.e

Aangezien deze alleen aan onze minister is gesteld zullen we deze snel de lijn doordoen met als reden autonome taak van het land zelf. Wel met de opmerking dat in het komende werkbezoek aan Curacao dan ook de vragen zullen worden overhandigd zoals Van Raak via de vaste kamercie heeft gevraagd. Is dat ok wat jullie betreft.

10.2.e

Beleidsmedewerker

.....
 Directie Koninkrijksrelaties
 Financiële en economische verhoudingen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e @minbzk.nl

.....
<http://nl.linkedin.com/pub/10.2.e>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Verzonden: maandag 17 oktober 2016 9:12
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: beslisnota moties amendementen.docx
Bijlagen: beslisnota moties amendementen.docx

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Zouden jullie deze nog eens willen bekijken. Een en ander is flink veranderd sinds de laatste versie.

Groet,

10.2.e

10.2.e

- BD/DBAenV//lenK

Van: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>
Verzonden: woensdag 19 oktober 2016 11:25
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV//lenK
CC: 10.2.e - BD/DBAenV//lenK
Onderwerp: FW: Fiche Begrotingsbehandeling okt 2016
Bijlagen: 2016 10 03 Fiche Begrotingsbehandeling okt 2016.docx

10.2.e

Zie onder en bijgaand.

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken
 Kansspelautoriteit
 Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag
 M 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 3 oktober 2016 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP'; 10.2.e; Suyver, J

Onderwerp: RE: Fiche Begrotingsbehandeling okt 2016

Hoi 10.2.e

Dank voor het toesturen hiervan. Ik heb 1 passage gearceerd. Het gaat om de volgende tekst:

11.

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken
Kansspelautoriteit
Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: maandag 3 oktober 2016 09:35

Aan: 10.2.e BD/DEIA/IBP' <10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: Fiche Begrotingsbehandeling okt 2016

Heren,

Tbv begrotingsbehandeling 11 oktober de fiche online gokken. Die wil ik graag even met jullie delen alvorens hier de lijn in te doen.

11.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van de kansspelautoriteit zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. De kansspelautoriteit kan voor mogelijke onjuistheden en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt de kansspelautoriteit u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst de kansspelautoriteit u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen).

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>
 Verzonden: donderdag 27 oktober 2016 16:56
 Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
 CC: 10.2.e G. - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
 Onderwerp: RE: Annotatie bezoek aan Curacao

10.2.

Hoi e

Goede annotatie, niets aan toe te voegen.

Heb je DEIA ook betrokken bij de voorbereiding van dit bezoek (10.2.e)?

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e.nl]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 18:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: Annotatie bezoek aan Curacao

Beste 10.2.e,

Ter info de annotatie die heb meegegeven aan onze DG die op werkbezoek gaat naar de Antillen.

Er staan vooral jeugd onderwerpen op de agenda, dus het is de vraag of kansspelen überhaupt ter sprake komt, maar dan weten jullie wat ik heb meegegeven.

Er zitten een paar aanpassingen in ten opzichte van de versie die 10.2.e jullie gaf. Heb ik het belang van een onafhankelijke toezichtorganisatie op Curaçao nog wat nader benadrukt en toegevoegd dat BZK de Kamervragen heeft doorgestuurd naar de regering van Curaçao op verzoek van de vaste commissie Koninkrijksrelaties.

Het werkbezoek is over twee weken, dus mocht er nog iets zijn waar de DG zeker van op de hoogte moet zijn voor die tijd, dan hoor ik dat graag nog.

Groeten,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Modernisering Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e
E 10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van de kansspelautoriteit zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. De kansspelautoriteit kan voor mogelijke onjuistheden en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt de kansspelautoriteit u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst de kansspelautoriteit u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen).

10.2.e

BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DSenJ/J
Verzonden: woensdag 16 november 2016 12:55
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: Terugkoppeling: Kansspelen werkbezoek Antillen DGSenB

Beste 10.2.e en 10.2.e

Michèle heeft het onderwerp kansspelen aan de orde gebracht in het gesprek met de plaatsvervangend Vertegenwoordiger van Nederland in Willemstad mevrouw Rita Rahman en haar senior beleidsmedewerker 10.2.e

10.2.a

10.2.e gaf aan de Kamervragen te hebben doorgestuurd naar het Ministerie van Financiën van Curaçao. Zij heeft daarop nog geen reactie ontvangen, maar verwacht dat het ministerie *not amused* zal zijn aangezien het land Curaçao autonoom is en geen verantwoording hoeft af te leggen aan de Tweede Kamer. 10.2.e zal er nogmaals achteraan gaan om een antwoord te verkrijgen. Dennis, ik heb haar jouw emailadres gegeven. Haar adres is: 10.2.e@minbzk.nl.

Ik hoop dat ik jullie hiermee voldoende heb geïnformeerd!

Vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 16:11
Aan: 10.2.e - BD/DSenJ/J
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: FW: Annotatie Kansspelen werkbezoek Antillen DGSenB

Beste 10.2.e

Na contact met BZK blijkt dat er nog ontwikkelingen hebben plaatsgevonden mbt kansspelen op Curaçao die niet waren opgenomen in de nota.

BZK heeft op verzoek van de vaste commissie Koninkrijksrelaties Kamervragen doorgestuurd aan de regering van Curaçao.

Ik heb dit aangevuld in de nota en twee bijlagen bijgevoegd. In de bijlage het totale pakket.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 15:46
Aan: 10.2.e - BD/DSenJ/J
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DBAenV
Onderwerp: Annotatie Kansspelen werkbezoek Antillen DGSenB

Beste 10.2.e

Bijgevoegd de annotatie over Kansspelen t.b.v. het werkbezoek van de DGSenB en de daarbij behorende bijlagen.
De annotatie is afgestemd met 10.2.e ivm afwezigheid van 10.2.e

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille Integriteit en Kansspelen
Modernisering Kansspelen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

E 10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Dag 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

idem Van een ander onderwerp bij jouw portefeuille, kansspelen, zit 10.2.e
10.2.e in de Cariben-mailings. Ik heb alleen van 10. (nog) geen reactie ontvangen mbt het
werkbezoek. Ik mail jou nu omdat ik zie dat 10.2.e 2.e herfslvakantie is.

Bijgevoegd tref je het concept-programma. Is er een kans dat het onderwerp Kansspelen aan de orde komt? Zo ja, mag ik daar dan een annotatie voor ontvangen voor het dossier? Ik heb een format gemaakt, dat gebruikt kan worden; dat tref je tevens bijgevoegd.

Met vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
 Verzonden: vrijdag 16 december 2016 14:30
 Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
 Onderwerp: FW: Aanvullend verzoek programma Curacao

Liep ineens tegen deze mail aan. Wellicht behulpzaam of behulpzaam voor de Ksa.

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@vnw.minbzk.nl]
 Sent: donderdag 3 november 2016 16:02
 To: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Subject: FW: Aanvullend verzoek programma Curacao

Beste 10.2.e

Ik kom op de lijn nav het werkbezoek van Michelle Blom, o.a. aan Curacao. Ik begrijp dat jij voor DG S&B degene bent die het prachtdossier kansspelen mag beheren. Ik als onderdeel van de Nederlandse vertegenwoordiging op Curacao heb aan deze zijde al een aantal jaren enig zicht op het dossier. Momenteel heeft BZK zoals je weet een aantal vragen van de kamer liggen over de stand der dingen alhier. Dossierhouder bij BZK is overigens mijn directe collega 10.2.e

10.2.e

Mocht je dat prettig vinden, deel ik graag mijn kennis en observaties met je, en ik kan je ook helpen mocht je behoefte hebben aan de juiste contacten in het gebied.

10.2.e

10.2.e
 Senior beleidsmedewerker

.....
 Vertegenwoordiging van Nederland in Aruba, Curaçao en Sint Maarten
 Vestiging Curaçao
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Scharlooweg 55| Willemstad

T +10.2.e
 M 10.2.e [mailto:10.2.e@vnw.minbzk.nl]

Van: 10.2.e BD/DSenJ/J [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
 Verzonden: donderdag 3 november 2016 9:11
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

Ha 10.2.e

Dank voor de goede organisatie van het bezoek aan Curaçao! We zitten nu na weer een vlotte doorgang in de vip lounge. Het gesprek met 10.2.e was zeker nuttig. En daarna was het leuk om het project en de jongeren van alleen jij bepaalt te zien. .e

Je kunt 10.2.e bereiken op 10.2.e@minvenj.nl.

Hartelijke groeten 10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

From: 10.2.e@vnm.minbzk.nl>

Sent: woensdag 2 november 2016 21:21:33

To: 10.2.e BD/DSenJ/J

Cc: 10.2.e - DJI

Subject: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

buiten reikwijdte verzoek

Leuk je te ontmoeten en ik ga 10.2.e iig koppelen aan de BZK dossierhouder op het idd zeer actuele dossier kansspelen

Nuttige bespreking bij PG 10.2.e ?

10.
2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>
 Verzonden: donderdag 5 januari 2017 14:50
 Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
 CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e
 10.2.e - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e
 Onderwerp: 2. RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Hoi 10.2.e

11.

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit
 Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag
 M 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 5 januari 2017 12:34

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e

BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Dag 10.2.e

Dank voor je mail.

Volgende week is de minister op Aruba, Curaçao en Bonaire. Daar spreekt hij (pas kort geleden ingepland) ook met een paar Nederlandse parlementariërs. Geen SP'ers, maar bv wel André Bosman van de VVD. Hij heeft in de afgelopen jaren met enige regelmaat gevraagd om een versterkte rol van NL bij gokwezen in Curaçao en Sint Maarten.

Zijn er nog dingen die de MVenJ hierover moet zeggen? 11

11

Ik hoor graag.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Verzonden: donderdag 29 december 2016 12:00

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste allen,

Naar aanleiding van onze motiebrief, waarin wij reageren op de aangenomen motie Kooiman en Van Wijngaarden waarin de regering wordt gevraagd de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden en daarbij alle beschikbare middelen te gebruiken, hebben verschillende TK fractieleden in een schriftelijk overleg als volgt gereageerd;

Motie van de leden Kooiman en Van Wijngaarden over het controleren van de gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten (Kamerstuk 33996, nr. 53)

De leden van de SP-fractie vinden de reactie op deze motie onbegrijpelijk. Deze leden begrijpen dat het wetsvoorstel alleen kansspelen reguleert voor het Europese deel van Nederland, maar het staat de leden vrij ook moties in te dienen over gebieden daarbuiten. Een meerderheid van de Kamer heeft deze motie aangenomen. Ook zijn de genoemde leden ervan op de hoogte dat de misstanden op de Caribische eilanden een landsaangelegenheid betreft. Desalniettemin horen deze eilanden bij het Koninkrijk der Nederlanden en heeft de Kamer gevraagd de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden. Deze motie wordt te gemakkelijk weggelegd. Om recht te doen aan de motie zou u deze eilanden bijvoorbeeld hulp kunnen aanbieden op allerlei gebieden, waaronder ook technische hulp bij een landsverordening voor Sint-Maarten. De ksa kan immers ook ter plekke haar deskundigheid aanbieden. Ook zou u ervoor kunnen kiezen de incidentele samenwerking die momenteel met Curaçao bestaat uit te breiden naar een structurele samenwerking met zowel Curaçao en Sint-Maarten. Deze leden ontvangen graag een reactie op al deze punten en een verkenning van wat er nog meer mogelijk zou kunnen zijn om –ondanks dat de aanpak van de illegale gokindustrie in de eerste plaats een landsaangelegenheid is- toch recht te doen aan deze motie.

Aan ons de schone taak hier weer op te reageren.

Ik hoor graag van jullie of er ontwikkelingen zijn op dit punt. Specifiek of er voorbeelden zijn van het aanbieden van hulp op dit gebied (landsverordening, deskundigheid enz).

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille Integriteit en Kansspelen
Modernisering Kansspelen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e
E 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van de Kansspelautoriteit zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. De Kansspelautoriteit kan voor mogelijke onjuistheden en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt de Kansspelautoriteit u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst de Kansspelautoriteit u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen).

10.2.e BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>
Verzonden: donderdag 5 januari 2017 15:09
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: 6. RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Hoi,

We hebben niets dat we publiekelijk kunnen noemen 10.2.a

10.2.a

11.

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK (mailto:10.2.e@minvenj.nl)

Verzonden: donderdag 5 januari 2017 15:00

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste 10.2.e,

Goede aanvulling aan 10.2.e

Als dit ter sprake komt tijdens het bezoek kunnen we dat opnieuw noemen in de beantwoording (als de terugkoppeling tijdig is).

De beantwoording moet namelijk zo spoedig mogelijk (begin volgende week hopen we een eerste concept te hebben). Een up-date is voldoende hoor of een paar concrete voorbeelden. Als die er niet zijn, dan is dat zo.

11.

Hoor graag.

Groeten 10.2
.e

10.2.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@kansspelautoriteit.nl]

Verzonden: donderdag 5 januari 2017 14:34

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/len 10.2.e BD/DEIA/IBP

CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e

Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Hoi 10.2.e

De beste wensen voor 2017!

Voor welke datum wil je iets hebben? (als we al iets te melden hebben)

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10.2.e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 29 december 2016 12:00

Aan: 10.2.e@minbzk.nl; 10.2.e - BD/DEIA/IBP

10.2.e@kansspelautoriteit.nl; 10.2.e

10.2.e@kansspelautoriteit.nl>

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK 10.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste allen,

10.2.e

- BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: donderdag 5 januari 2017 15:41
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: 3. RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Voor zover ik weet geen ontwikkelingen de afgelopen periode.

Wie weet levert het bezoek wat op...

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: donderdag 5 januari 2017 15:21

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste 10.2.e

Betekent dit overigens dat vanuit DEIA (naast het bezoeken) verder geen andere ontwikkelingen zijn die ik antwoord op het SO kan geven?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Verzonden: donderdag 5 januari 2017 12:34

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e

BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

Dag 10.2.e

Dank voor je mail.

Volgende week is de minister op Aruba, Curaçao en Bonaire. Daar spreekt hij (pas kort geleden ingepland) ook met een paar Nederlandse parlementariërs. Geen SP'ers, maar bv wel André Bosman van de VVD. Hij heeft in de afgelopen jaren met enige regelmaat gevraagd om een versterkte rol van NL bij gokwezen in Curaçao en Sint Maarten.

Zijn er nog dingen die de MVenJ hierover moet zeggen? 11

11.

Ik hoor graag.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: donderdag 29 december 2016 12:00

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Onderwerp: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste allen,

Naar aanleiding van onze motiebrief, waarin wij reageren op de aangenomen motie Kooiman en Van Wijngaarden waarin de regering wordt gevraagd de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden en daarbij alle beschikbare middelen te gebruiken, hebben verschillende TK fractieleden in een schriftelijk overleg als volgt gereageerd;

Motie van de leden Kooiman en Van Wijngaarden over het controleren van de gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten (Kamerstuk 33996, nr. 53)

De leden van de SP-fractie vinden de reactie op deze motie onbegrijpelijk. Deze leden begrijpen dat het wetsvoorstel alleen kansspelen reguleert voor het Europese deel van Nederland, maar het staat de leden vrij ook moties in te dienen over gebieden daarbuiten. Een meerderheid van de Kamer heeft deze motie aangenomen. Ook zijn de genoemde leden ervan op de hoogte dat de misstanden op de Caribische eilanden een landsaangelegenheid betreft. Desalniettemin horen deze eilanden bij het Koninkrijk der Nederlanden en heeft de Kamer gevraagd de eilanden actief te bestrijden. Deze motie wordt te gemakkelijk weggelegd. Om deze eilanden bijvoorbeeld hulp kunnen aanbieden op allerlei gebieden, waaronder ook

voor deze email zie doc. nr. 21.

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 15:54
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: SO in reactie op motiebrief Koa

10.2.e

Ik heb zo een overleg met de kansspelautoriteit dus ik zal dit ook meenemen.

Op je vraag of er voorbeelden zijn van het aanbieden van hulp op dit gebied (landsverordening, deskundigheid enz).

Dit vind op bredere basis ook al plaats op andere gebieden middels korte uitzendingen van medewerkers en/of juristen.

In dit geval lijkt het mij dat er medewerkers van KSA of MinV&J hieraan een bijdrage kunnen leveren.

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

Directie Koninkrijksrelaties

Financiën en Caribisch Nederland

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e @minbzk.nl

<http://nl.linkedin.com/10.2.e>

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK (mailto:10.2.e@minvenj.nl)

Verzonden: woensdag 25 januari 2017 14:38

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste 10.2.e

Op onderstaande mail had ik nog geen reactie van jou ontvangen. Ik ben benieuwd of jij nog aanvullingen hebt/ er ontwikkelingen zijn, die we mee kunnen nemen in onze reactie hierop.

Van 10.2.e kreeg ik het verzoek een belafsprake in te plannen om de klokken gelijk te zetten over dit onderwerp. Ik hoor graag of en wanneer we dit eventueel kunnen inplannen.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Verzonden: donderdag 29 december 2016 12:00

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: SO in reactie op motiebrief Koa

Beste allen,

Naar aanleiding van onze motiebrief, waarin wij reageren op de aangenomen motie Kooiman en Van Wijngaarden waarin de regering wordt gevraagd de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden en daarbij alle beschikbare middelen te gebruiken, hebben verschillende TK fractieleden in een schriftelijk overleg als volgt gereageerd;

Motie van de leden Kooiman en Van Wijngaarden over het controleren van de gokindustrie op Curaçao (Kamerstuk 33996, nr. 53)

voor deze email zie doc. nr. 21

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: zondag 5 februari 2017 0:06
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e
Onderwerp: RE: Belafpraak kansspelen

10.2.e

Op maandagen werk ik thuis. Gaarne een andere dag.

Groet uit Londen,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK <10.2.e @minvenj.nl>
Datum: vrijdag 03 feb. 2017 10:37 AM
Aan: 10.2.e @vnuw.minbzk.nl>
Kopie: 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: Belafpraak kansspelen

Beste 10.2.e

Dank voor jouw reactie! Van mij ook een wat late reactie vanwege een vakantie en drukte.

Het lijkt mij inderdaad goed om op korte termijn een belafpraak in te plannen.

De beantwoording op de brief waarover ik in mijn eerdere mail vertelde moet eind volgende week de lijn, dus ik zou graag voor die tijd even met jullie spreken.

Ik wil in onze reactie ook verwijzen naar alle hulp die we bieden op het gebied van ondermijning (voor zover ik heb begrepen voornamelijk op Sint Maarten?). Dus ben benieuwd wat hier de ontwikkelingen in zijn en of illegale kansspelen hier (indirect) ook mee worden aangepakt.

Schikt het jullie aankomende maandag om 10:00uur Curaçaose tijd?

Ik ben overigens van 14:00uur tot 17:30uur NL'se tijd bereikbaar, dus wat eerder of later kan ook.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille Integriteit en Kansspelen
Modernisering Kansspelen
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 10.2.e
E 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 10.2.e @vnw.minbzk.nl

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 19:08

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e

Onderwerp: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

Ha 10.2.e

Ik kom hier wegens vakantie en drukte wat laat op terug. Ik denk dat het goed zou zijn om met een belletje binnenkort de klokken een gelijk te zetten en ik haak ook meteen mijn collega 10.2.e aan die bij BZK hoofdverantwoordelijke is voor het beantwoorden van vragen die over dit onderwerp zoals je weet ook in de richting van MinBZK worden gesteld.

De actualiteit is dat op dit moment jullie minister op Aruba en Curacao rondloopt en dat ik vermoed dat hij ergens in zijn dossier wel een aantekening over het dossier heeft. Mssch weet jij het beter dan ik.

Op Curacao is onlangs een nieuw kabinet aangetreden en dat biedt dus kansen om het gesprek opnieuw te openen. Maar First things first. Zullen wij ff een bel afspraak maken?

10.2.a

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK (mailto:10.2.e @minvenj.nl)

Verzonden: woensdag 28 december 2016 9:52

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

Beste 10.2.e

Onderstaande mail heb ik doorgestuurd gekregen van 10.2.e

Ik ben werkzaam op het dossier kansspelen en houd mij voornamelijk bezig met Kansspelen op afstand (behandeling van het Wetsvoorstel, lagere regelgeving) en verslavingspreventie.

Afgelopen maanden heb ik zorggedragen voor de beantwoording van Kamervragen en reacties op moties mbt kansspelen op o.a. Curaçao en Sint Maarten. Vorige week is er in een schriftelijk overleg een reactie vanuit de TK gekomen op onze reactie op de Motie Kooiman en Van Wijngaarden, waarin gevraagd werd om de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden vanuit Nederland. Daar gaan wij aankomende periode dus opnieuw op reageren. Heb het verslag ter info bijgevoegd.

Het zou heel prettig zijn om kennis en observaties te delen. Ik verneem dan ook graag van jou als er ontwikkelingen zijn. Uiteraard houd ik me aanbevolen om ook jou te voorzien van de laatste stand van zaken hier.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Modernisering Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

E 10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

From: 10.2.e [redacted]@vnw.minbzk.nl

Sent: donderdag 3 november 2016 16:02

To: 10.2.e [redacted] BD/DBAenV/lenK

Subject: FW: Aanvullend verzoek programma Curacao

Beste 10.2.e [redacted]

Ik kom op de lijn nav het werkbezoek van Michelle Blom, o.a. aan Curacao. Ik begrijp dat jij voor DG S&B degene bent die het prachtdossier kansspelen mag beheren. Ik als onderdeel van de Nederlandse vertegenwoordiging op Curacao heb aan deze zijde al een aantal jaren enig zicht op het dossier. Momenteel heeft BZK zoals je weet een aantal vragen van de kamer liggen over de stand der dingen alhier. Dossierhouder bij BZK is overigens mijn directe collega 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Mocht je dat prettig vinden, deel ik graag mijn kennis en observaties met je, en ik kan je ook helpen mocht je behoefte hebben aan de juiste contacten in het gebied.

10.2.e [redacted]

Senior beleidsmedewerker

.....
Vertegenwoordiging van Nederland in Aruba, Curaçao en Sint Maarten

Vestiging Curaçao

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Scharlooweg 55 | Willemstad

.....
T 10.2.e [redacted]

M 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@vnw.minbzk.nl

.....
Van: 10.2.e [redacted] BD/DSenJ/J (mailto:10.2.e [redacted]@minvenj.nl)

Verzonden: donderdag 3 november 2016 9:11

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

Ha 10.2.e [redacted]

Dank voor de goede organisatie van het bezoek aan Curaçao! We zitten nu na weer een vlotte doorgang in de vip lounge. Het gesprek met 10.2.e [redacted] was zeker nuttig. En daarna was het leuk om het project en de jongeren van alleen jij bepaalt te zien.

Je kunt 10.2.e [redacted] bereiken op 10.2.e [redacted]@minvenj.nl.

Hartelijke groeten 10.2.e [redacted]

Sent with Good (www.good.com)

.....
From: 10.2.e [redacted]@vnw.minbzk.nl>

Sent: woensdag 2 november 2016 21:21:33

To: 10.2.e [redacted] BD/DSenJ/J

Cc: 10.2.e [redacted] DJI

Subject: RE: Aanvullend verzoek programma Curacao

Ow thx, ik ga t alleen niet halen om jullie weg te brengen omdat ik de kinderen om 8:00 op school moet afzetten, dus jullie moeten te oden zonder mijn escorte ;-)

Leuk je te ontmoeten en ik ga 10.2.e [redacted] iig koppelen aan de BZK dossierhouder op het idd zeer actuele dossier kansspelen

Nuttige bespreking bij 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

e [redacted]

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 10:32
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 (geconsolideerde versie).docx

Dag 10.2.e

Ik heb de kamerbrief na opmerkingen van het RST en onze juristen op een paar punten aangepast. 11.

11.

Laat me weten of dat nog voor deadline van 1 maart 12.00u lukt.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 22 februari 2018 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Beste 10.2.e

Jammer dat het niet deze week lukt, maar niets aan te doen.

Zo snel mogelijk de lijn in lijkt mij goed. Gezien de uitzoekpunten en het reces volgende week (wij hebben dan maar 1 directeur voor drie directies) verwacht ik overigens dat 1 maart ook al krap wordt.

Ik zie het verschijnen en zet het dan z.s.m. door hier.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl
Verzonden: donderdag 22 februari 2018 14:51
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Dag 10.2.e

Zoals je vast gemerkt hebt, zullen we de tassendeadline voor het reces vandaag niet meer halen. 11.

11.

Aan onze kant is de eerstvolgende tassendeadline voor de de stass 1 maart, maar streef er zelf naar dit zsm gewoon in de lijn te zetten.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 15:20

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK' <10.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: FW: Kamervragen Online Gokproblematiek

Dag 10.2.
e

Heb van RST snel reactie ontvangen, maar wel nog wat uitzoekwerk erbij gekregen. Ik heb vraag over bevoegdheid belastingverdragen nu uitstaan bij BZ. En het RST heb ik aanvullend gevraagd of ze een ander concreet voorbeeld kunnen geven van effectieve werk RST/TBO.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e@rst-politie.net]

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 14:56

Aan: 10.2.e BD/DGPOL/PBT/ICA' <10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e <10.2.e@minbzk.nl>

CC: 10.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Hi 10.2.e

Hierbij alvast mijn eerste reactie. Die heb ik nog aan een paar collega's voorgelegd, dus kan zijn dat er wat aanvullingen komen.

Passage over verdragen zou ik als ik jullie was even afstemmen met BZ/Verdragen.

Groet, 10.2.
e

Van: 10.2.e BD/DGPOL/PBT/ICA [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 8:11

Aan: 10.2.e@minbzk.nl>; 10.2.e@rst-politie.net>

CC: 10.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Hi 10.2.e

Ik zie geen rare dingen of feitelijke onjuistheden maar wacht graag de reactie van 10.2.e in deze af.

Gr.

10.2.e

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Sent: woensdag 21 februari 2018 12:12

To: 10.2.e@rst-politie.net'; 10.2.e BD/DGPOL/PBT/ICA

Cc:

Subject: Kamervragen Online Gokproblematiek

Dag 10.2.e

Bijgevoegd stuur ik jullie een concept-beantwoording van Kamervragen van v. Raak over de online gokproblematiek in Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Deze concept-beantwoording is afgestemd met JenV (10.2.e), FIN (kansspelbelasting) en de Kansspelautoriteit. Omdat RST en TBO genoemd worden in de beantwoording ook graag jullie blik hierop. Zouden jullie eventuele aanvullingen/opmerkingen uiterlijk morgenochtend naar mij retour kunnen sturen?

10.2.e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag | Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
E: 10.2.e@minbzk.nl
T: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:22
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: 14. FW: Kamervragen Van Raak
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 (geconsolideerde versie) docx

10.2.

Hi 10.2.e, wat denk jij? Nader uitzetten bij het rijksarchief, of gaan we akkoord met deze versie?

Mij lijkt deze versie voorsn nog prima. Verder uitzoeken kan altijd nog als 10.2.e was ook reeds akkoord, dus dan kan het ook direct de lijn in hier.

Van: 10.2.e @minbzk.nl

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:18

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak

Dag 10.2.e

Dank voor het uitzoeken. 11.

11.
Bijgevoegd de opgeschoonde versie, die dan de lijn in kan. Verwacht jij in de lijn nog vertraging, of het denk je veilig om hem hier gelijktijdig de lijn in te zetten?

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK 10.2.e @minveni.nl

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:19

Aan: 10.2.e @minbzk.nl

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK 10.2.e @minvenj.nl

Onderwerp: FW: Kamervragen Van Raak

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zie onderstaande reactie van onze wetgevingsafdeling. Ik overleg morgen op mijn afdeling of een uitvraag bij de rijksarchieven nodig wordt geacht en kom hier dan op terug.

Indien dit het geval is, zal wel opnieuw uitstel gevraagd moeten worden.

Mochten jullie een sterke opinie hebben over dit nadere uitzoekwerk, gezien de grote kans dat dit niets oplevert, dan hoor ik dat ook graag.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 13:07

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e BD/DBAenV/IenK

Onderwerp: FW: Kamervragen Van Raak

Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e

Zie in bijgaand document een tekstvoorstel om het antwoord nog iets aan te scherpen. 11.

11.

11.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 11:20

Aan: 10.2.e BD/DWJZ/SBR

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: Kamervragen Van Raak

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zie in de bijlage de laatste versie van de Kamervragen van Van Raak over de landsverordening offshore hazardspelen.

11.

Hoor het graag.

Vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Modernisering Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

E @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 11:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
 BD/DEIA/IBP
Onderwerp: 15. FW: Kamervragen Van Raak
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 (geconsolideerde versie) opm directeur.docx

Beste 10.2.e

Bij ons is het stuk voorzien van opmerkingen geretourneerd door de directeur. Zij heeft enkele tekstuele opmerkingen (zie track changes).

Daarnaast in de opmerkingen ook vragen over passages waar ik niet direct antwoord op kan geven. Ik zie graag jouw antwoord hierop of evt. een tekstuele wijziging/opheldering, zodat hij bij ons verder de lijn door kan.

Hoor het graag.

Groeten,

10.2.
e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak

Hi 10.2.
e

Bij ons is hij ook akkoord. Ik doe hem nu de lijn. Ik verwacht geen vertraging, maar dat weet ik natuurlijk niet zeker. Ik laat het aan jou of je hem gelijktijdig de lijn in doet en hou je op de hoogte van die van ons.

Groeten,

10.2.e

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 17:53
Aan: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
CC: 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: FW: Kamervragen Van Raak Antillen
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 opm. 10.2.e
Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e

Zou jij svp kunnen kijken naar deze vraag van DBAV? In de analyse die jij had gemaakt van kansspelwetgeving BES kwam ik de "Landsverordening buitengaats hazardspelen 1993" in het geheel niet tegen. Stond deze wellicht op de positieve lijsten die in 2010 zijn aangenomen? Ik kwam de regeling wel tegen met een snelle zoekopdracht:
<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Nederlandse%20Antillen/1855.html>

11.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 17:31
Aan: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Kamervragen Van Raak Antillen
Urgentie: Hoog
 Beste 10.2.e

Bij BZK zijn Kamervragen binnen gekomen van Van Raak over kansspelen op de Antillen. In de bijlage vind je de concept antwoorden die zij hebben opgesteld.

11.

In jullie onderzoek over de omzetting op de BES kan ik deze landsverordening niet terugvinden. Weet jij waar ik eventueel informatie kan vinden hierover? (als dat er al is) Of is dit een vraag waarover ik terecht kan bij 10.2.e

Hoor het graag z.s.m. ivm een zeer korte deadline vanuit BZK gegeven.

Vast bedankt.

Groeten,

10.2.e
 beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille Integriteit en Kansspelen

Modernisering Kansspelen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e
E @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

10.2.e - BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 14:21
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
 10.2.e @minbzk.nl)
Onderwerp: SPOED Kamervragen offshore en online gokproblematiek
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523.docx

Hi 10.2.e

Kunnen jullie hier even met spoed naar kijken?

Hgr

10.2.e

PS Houd je 10.2.e en mij in c.c.?

Van: 10.2.e @minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 14:11
Aan: 10.2.e BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP
CC: 10.2.e
Onderwerp: Kamervragen offshore en online gokproblematiek

Dag 10.2.e

11.

In eerdere gevallen zijn dergelijke vragen mede namens VenJ beantwoord, gezien het onderwerp het lijkt mij goed om dat weer te doen. Ben je het daar mee eens? Vanwege twijfel over de aanpak van de vragen komen we wel aan de late kant op de lijn (de deadline is woensdag). Dus zou het jou lukken om hier op zijn laatst maandag op te reageren?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 17:17
 Aan: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
 Onderwerp: 3. RE: Kamervragen Van Raak Antillen

Beste 10.2.e

Dank voor jouw reactie, hebt het verwerkt in de beantwoording.

Nog een aanvullend vraagje; Begrijp ik het goed dat Nederland geen enkele formele rol heeft bij de totstandkoming van een landsverordening op Curaçao, ook niet in 1993? (los van evt. enige feitelijke bemoeienis, wat niet te achterhalen is)

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
 Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 15:10
 Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e BD/DWJZ/SBR
 CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak Antillen
 Beste 10.2.e

Deze verordening is in 1993 inwerking getreden voor het land de Nederlandse Antillen. Bij de Staatkundige hervormingen in 2010 heeft Sint Maarten en Curaçao deze verordening overgenomen om als verordening te laten gelden in hun landen. Deze verordening is echter niet overgenomen voor de BES-eilanden. Het was ook niet opgenomen in de positieve lijsten van de BES-eilanden. Het is derhalve buiten het onderzoek gebleven omdat wij ons hebben gericht op de positieve lijsten (en de BES wetgeving omtrent kansspelen) van de BES-eilanden. Op vraag 5 kunnen we helaas geen antwoord geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Verzonden: donderdag 15 februari 2018 17:31
 Aan: 10.2.e BD/DWJZ/SBR
 CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e BD/DWJZ/SBR
 Onderwerp: Kamervragen Van Raak Antillen
 Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Bij BZK zijn Kamervragen binnen gekomen van Van Raak over kansspelen op de Antillen. In de bijlage vind je de concept antwoorden die zij hebben opgesteld.

11.

In jullie onderzoek over de omzetting op de BES kan ik deze landsverordening niet terugvinden. Weet jij waar ik eventueel informatie kan vinden hierover? (als dat er al is) Of is dit een vraag waarover ik terecht kan bij 10.2.?

Hoor het graag z.s.m. ivm een zeer korte deadline vanuit BZK gegeven.

Vast bedankt.

Groeten,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
 Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
 Portefeuille Integriteit en Kansspelen
 Modernisering Kansspelen
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e

- BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 17:28
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: 4. FW: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 (geconsolideerde versie).docx; Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 10.2.e

Urgentie: Hoog

Hi 10.2.e

Zie in de bijlage de concept beantwoording van BZK op de vragen van Van Raak over de landsverordening offshore hazardspelen op de BES.

Ter info heb ik ook de versie bijgevoegd waarin ik vorige week mijn opmerkingen plaatste. Vrijwel alles is verwerkt. De input over het wetsgevingstraject van de landsverordening heb ik ook afgestemd met 10.2.e en 10.2.e (ivm het 10-10-10 onderzoek).

Ik heb geen opmerkingen bij de laatste versie van BZK. Hoor graag jullie opmerkingen, als dat lukt uiterlijk morgenmiddag.

Gezien de deadline van BZK, doe ik de vragen bij akkoord van jullie morgen direct in digijust de lijn in.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:47

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/lenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de toevoegingen en de opmerkingen. Het lijkt me inderdaad goed enkele vragen los te beantwoorden. Samen met de input van FIN 10.2.e en onze directeur heb ik er nu de bijgevoegde geconsolideerde versie van gemaakt. Deze zal ik ook nog delen met het RST om te checken dat we hier geen zaken opschrijven die in de praktijk niet kloppen. Beantwoording voor de deadline van 21 feb is inderdaad toch te optimistisch gebleken, dus ik heb vandaag een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd waarin ik heb aangegeven dat we streven naar beantwoording binnen twee weken (gezien het reces volgende week). Wanneer zou die dan bij jullie de lijn in moeten? Aan deze kant mik dan op 1 maart 12u.

Heb jij bij deze versie nog opmerkingen en/of aanvullingen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/lenK [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 16:46

Aan: 10.2.e @minbzk.nl>

CC: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>; 10.2.e BD/DBAenV/lenK <10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e

10.2.e BD/DEIA/IBP <10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e - BD/DEIA/IBP <10.2.e@minvenj.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Beste 10.2.e

Ik ben het eens met de opmerking van 10.2.e dat een geclusterd beantwoording hier op zijn plaats is. Echter, er zijn nu vragen niet beantwoord en het is niet altijd duidelijk waar het antwoord nu precies antwoord op geeft. Ik heb daarom de beantwoording van nr's voorzien. Voor vraag 4 en vraag 5 heb ik een antwoord geformuleerd. Vraag 2 behoeft naar mijn idee nog een antwoord wat mogelijk ook afgestemd moet worden met FIN.

11.

Zie het volgende concept graag tegemoet.

Ik verwacht overigens niet dat de beantwoording hier voor aankomende woensdag de lijn door is. We streven naar zo snel mogelijke behandeling, maar de deadline is erg kort en zie geen aanleiding om de druk enorm op te voeren.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl

Verzonden: donderdag 15 februari 2018 16:39

Aan: 10.2.e

CC: - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dank voor de snelle reactie, ik ga hiermee aan de slag! 11.

11.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e mailto:10.2.e@kansspelautoriteit.nl

Verzonden: donderdag 15 februari 2018 16:30

Aan: 10.2.e @minbzk.nl

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK' <10.2.e@minvenj.nl> 10.2.e @kansspelautoriteit.nl

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hoi 10.2.e

Ik vind dit wel een goede manier (1 verhaal) om op de vragen te reageren, maar toch vraag ik me af of Van Raak tevreden zal zijn over de beantwoording. Het zou kunnen dat het antwoord wordt gevolgd door een nieuwe set Kamervragen met dezelfde strekking.

11.

Verder denk ik dat de Minister voor Rechtsbescherming genoemd moet worden. Kansspelen valt onder hem.

Wat de Openbaar Ministeries betreft: het zijn twee OM's: 1 voor Aruba en 1 voor CUR, SXM en BES. Ik heb in de tekst ingevoegd "en van". Dat lijkt een kleine toevoeging, maar is wel van belang, omdat het anders zou kunnen lijken dat er drie OM's zijn (van Aruba, van CUR en van SXM).

11.

Ik heb de tekst verder wat gehusseld, om direct boter bij de vis te geven t.a.v. de uitspraak in de eerste alinea dat NL zich inzet om illegaal kansspel aanbod te voorkomen.

Ik zie graag t.z.t. het definitieve antwoord.

Groet,

10.2.e



Kansspelautoriteit

10 2 e

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e@minbzk.nl

Verzonden: donderdag 15 februari 2018 14:15

Aan: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de lijst, dat schept toch weer een extra dimensie in de problematiek!

11.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag | Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

E: 10.2.e@minbzk.nl

T: 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@kansspelautoriteit.nl

Verzonden: donderdag 15 februari 2018 10:49

Aan: 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>

CC: 10.2.e [redacted] - BD/DBAenV/lenK <10.2.e [redacted]@minvenj.nl>; 10.2.e [redacted] - BD/DBAenV/lenK'

10.2.e [redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hallo 10.2.e [redacted]

Hierbij stuur ik je de lijst met illegaal aanbod uit CUR, als achtergrond bij de vragen van Van Raak. 11. [redacted]

11. [redacted]

11. [redacted]

Groet,

10.2.e [redacted]



Kansspelautoriteit

10.2.e [redacted]

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit
Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@minbzk.nl

Verzonden: woensdag 14 februari 2018 17:02

Aan: 10.2.e [redacted]@kansspelautoriteit.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.
e [redacted]

Lijkt me zeker goed om samen met collega's JenV om tafel te zitten.

Ik heb een begin gemaakt voor de beantwoording, ik hou je in de loop. Heb jij ondertussen vast die lijst voor me die je vanmiddag liet zien?

Groet,

10.2.e [redacted]

Beleidsmedewerker

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag | Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

E: 10.2.e [redacted]@minbzk.nl

T: 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@kansspelautoriteit.nl

Verzonden: woensdag 14 februari 2018 16:36

Aan: 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>

CC: 10.2.e [redacted] BD/DBAenV/lenK <10.2.e [redacted]@minvenj.nl>; 10.2.e [redacted] BD/DBAenV/lenK'

10.2.e [redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hallo 10.2.e [redacted]

Goed om elkaar vanmiddag te hebben gesproken.

Ik zie graag de ontwerp-antwoorden op de Kamervragen van Van Raak (d.d. 31/01 jl.) tegemoet. Wellicht is het goed om daarna samen met de collega's van JenV even om tafel te zitten (ik heb ze in cc. gezet).

Groet,

10.2.e [redacted]



Kansspelautoriteit

10.2.e [redacted]

Coördinerend adviseur internationale zaken

Kansspelautoriteit

Hoftoren | Riinstraat 50 | 2515 CG | Den Haag

M 10.2.e [redacted]

10.2.e

- BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 18:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 5. RE: Kamervragen Van Raak (d d 31/01 jl.)

Hi 10.2.e

11.

Verder geen opmerkingen. Als iedereen akkoord is kan de beantwoording dan morgen de lijn in.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:47

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e BD/DEIA/IBP; 10.2.e BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de toevoegingen en de opmerkingen. Het lijkt me inderdaad goed enkele vragen los te beantwoorden. Samen met de input van FIN 10.2.e en onze directeur heb ik er nu de bijgevoegde geconsolideerde versie van gemaakt. Deze zal ik ook nog delen met het RST om te checken dat we hier geen zaken opschrijven die in de praktijk niet kloppen. Beantwoording voor de deadline van 21 feb is inderdaad toch te optimistisch gebleken, dus ik heb vandaag een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd waarin ik heb aangegeven dat we streven naar beantwoording binnen twee weken (gezien het reces volgende week). Wanneer zou die dan bij jullie de lijn in moeten? Aan deze kant mik dan op 1 maart 12u.

Heb jij bij deze versie nog opmerkingen en/of aanvullingen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK [mailto:10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 16:46

Aan: 10.2.e @minbzk.nl>

CC: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl>; 10.2.e BD/DBAenV/IenK 10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e S.S.E. - BD/DEIA/IBP <10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e BD/DEIA/IBP <10.2.e @minvenj.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Beste 10.2.e

Ik ben het eens met de opmerking van 10.2.e dat een geclusterd beantwoording hier op zijn plaats is. Echter, er zijn nu vragen niet beantwoord en het is niet altijd duidelijk waar het antwoord nu precies antwoord op geeft.

Ik heb daarom de beantwoording van nr's voorzien. Voor vraag 4 en vraag 5 heb ik een antwoord geformuleerd. Vraag 2 behoeft naar mijn idee nog een antwoord wat mogelijk ook afgestemd moet worden met FIN.

11.

Zie het volgende concept graag tegemoet.

Ik verwacht overigens niet dat de beantwoording hier voor aankomende woensdag de lijn door is. We streven naar zo snel mogelijke behandeling, maar de deadline is erg kort en zie geen aanleiding om de druk enorm op te voeren.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
 Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:07
 Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
 Onderwerp: 5. RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Heb de zin in overleg met 10.2.e naar; 11.

11.

11

Zodra ik akkoord heb van BZK, zet ik het in Digijust. In de opmerking meld ik dat jullie meegelezen hebben en akkoord zijn.

Van: 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 17:35
 Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e BD/DBAenV/IenK
 Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)
 Prima. 11.

11.

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK <10.2.e@minvenj.nl>
 Datum: dinsdag 20 feb. 2018 5:28 PM
 Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK <10.2.e@minvenj.nl>, 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
 10.2.e@minvenj.nl>
 Onderwerp: FW: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hi 10.2.e,

Zie in de bijlage de concept beantwoording van BZK op de vragen van Van Raak over de landsverordening offshore hazardspelen op de BES.

Ter info heb ik ook de versie bijgevoegd waarin ik vorige week mijn opmerkingen plaatste. Vrijwel alles is verwerkt. De input over het wetgevingstraject van de landsverordening heb ik ook afgestemd met 10.2.e en 10.2.e (ivm het 10-10-10 onderzoek).

Ik heb geen opmerkingen bij de laatste versie van BZK. Hoor graag jullie opmerkingen, als dat lukt uiterlijk morgenmiddag.

Gezien de deadline van BZK, doe ik de vragen bij akkoord van jullie morgen direct in digijust de lijn in.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:47

Aan: 10.2.e BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de toevoegingen en de opmerkingen. Het lijkt me inderdaad goed enkele vragen los te beantwoorden.

Samen met de input van FIN 10.2.e en onze directeur heb ik er nu de bijgevoegde geconsolideerde versie van gemaakt. Deze zal ik ook nog delen met het RST om te checken dat we hier geen zaken opschrijven die in de praktijk niet kloppen. Beantwoording voor de deadline van 21 feb is inderdaad toch te optimistisch gebleken, dus ik heb vandaag een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd waarin ik heb aangegeven dat we streven naar beantwoording binnen twee weken (gezien het reces volgende week). Wanneer zou die dan bij jullie de lijn in moeten? Aan deze kant mik dan op 1 maart 12u.

Heb jij bij deze versie nog opmerkingen en/of aanvullingen?

10.2.e

BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 12:02
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: 9. RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dankjewel!

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 12:01
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hoi 10.2.e
 Ja, ons contactpersoon bij het RST is 10.2.e :
 10.2.e@rst-politie.net

Verder is 10.2.e bij DGPOL verantwoordelijk voor het RST.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:27
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Ja prima. Zou jij mij de contactpersoon bij RST kunnen mailen?

Ik zou graag een keer kennis willen maken en bijgepraat worden over de ontwikkelingen/situatie in de kansspelbranche daar.

Vast bedankt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:18
Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
CC: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Ok dank 10.2.e ik ga er naar kijken. Ik zal even checken of RST stuk is afgestemd.

Ik kom hier straks op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker Caribisch Nederland en Koninkrijkrelaties I JVO-secretaris
 Directie Europese en Internationale Aangelegenheden (DEIA)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid

T: 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:15
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: FW: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Hi 10.2.e
 Je staat in cc, maar voor de zekerheid ivm de afwezigheid van 10.2.e vandaag, onderstaand verzoek aan jou.
 Als er vandaag een afgestemde lijn-versie is, zou dat mooi zijn. Onze afdeling is akkoord met de bijgevoegde tekst.

Groeten,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille Integriteit en Kansspelen
Modernisering Kansspelen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26^e etage Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e
E 10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Beste 10.2.e

In de bijlage de laatste opmerking waar ik je gisteren al kort over informeerde. Dit is afgestemd met 10.2.e

Wil jij mij wanneer iedereen akkoord is de versie versturen die de lijn in kan? Als dat vandaag lukt is hij waarschijnlijk op tijd de lijn door.

Volgende week wordt dit lastig ivm het reces.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e@minbzk.nl

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:47

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de toevoegingen en de opmerkingen. Het lijkt me inderdaad goed enkele vragen los te beantwoorden.

Samen met de input van FIN 10.2.e en onze directeur heb ik er nu de bijgevoegde geconsolideerde versie van gemaakt. Deze zal ik ook nog delen met het RST om te checken dat we hier geen zaken opschrijven die in de praktijk niet kloppen. Beantwoording voor de deadline van 21 feb is inderdaad toch te optimistisch gebleken, dus ik heb vandaag een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd waarin ik heb aangegeven dat we streven naar beantwoording binnen twee weken (gezien het reces volgende week). Wanneer zou die dan bij jullie de lijn in moeten? Aan deze kant mik dan op 1 maart 12u.

Heb jij bij deze versie nog opmerkingen en/of aanvullingen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK (mailto:10.2.e@minvenj.nl)

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 16:46

Aan: 10.2.e@minbzk.nl>

CC: 10.2.e@kansspelautoriteit.nl>; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK 10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e

10.2.e - BD/DEIA/IBP 10.2.e@minvenj.nl>; 10.2.e - BD/DEIA/IBP 10.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Beste 10.2.e

Ik ben het eens met de opmerking van 10.2.e dat een geclusterd beantwoording hier op zijn plaats is. Echter, er zijn nu vragen niet beantwoord en het is niet altijd duidelijk waar het antwoord nu precies antwoord op geeft.

Ik heb daarom de beantwoording van nr's voorzien. Voor vraag 4 en vraag 5 heb ik een antwoord geformuleerd. Vraag 2 behoeft naar mijn idee nog een antwoord wat mogelijk ook afgestemd moet worden met FIN.

11.

Zie het volgende concept graag tegemoet.

10.2.e - BD/DBAenV/IenK

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 12:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 10. RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Prima!

Van: 10.2.e @minbzk.nl

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 12:16

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de opmerking, ik heb hem meegenomen. Deze versie heb ik nu gedeeld met het RST. Zodra ik daar reactie op heb kan de brief wat mij betreft de lijn in, maar ik betwijfel of dat vandaag lukt. Hier is de tassendeadline morgenmiddag 12u. Lukt het bij jullie ook als ie morgenochtend de lijn in gaat? Overigens is in de uitstelbrief een termijn van 2 weken genoemd, dus als het over reces heen moet is het niet anders maar nog alsnog op tijd.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK 10.2.e @minvenj.nl

Verzonden: woensdag 21 februari 2018 11:11

Aan: 10.2.e @minbzk.nl

CC: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK <10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e

10.2.e BD/DEIA/IBP 10.2.e @minvenj.nl; 10.2.e BD/DEIA/IBP <10.2.e @minvenj.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Beste 10.2.e

In de bijlage de laatste opmerking waar ik je gisteren al kort over informeerde. Dit is afgestemd met 10.2.e

Wil jij mij wanneer iedereen akkoord is de versie versturen die de lijn in kan? Als dat vandaag lukt is hij waarschijnlijk op tijd de lijn door.

Volgende week wordt dit lastig ivm het reces.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl

Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:47

Aan: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK

CC: 10.2.e BD/DBAenV/IenK; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e BD/DEIA/IBP

Onderwerp: RE: Kamervragen Van Raak (d.d. 31/01 jl.)

Dag 10.2.e

Dank voor de toevoegingen en de opmerkingen. Het lijkt me inderdaad goed enkele vragen los te beantwoorden.

Samen met de input van FIN 10.2.e en onze directeur heb ik er nu de bijgevoegde geconsolideerde versie van gemaakt. Deze zal ik ook nog delen met het RST om te checken dat we hier geen zaken opschrijven die in de praktijk niet kloppen. Beantwoording voor de deadline van 21 feb is inderdaad toch te optimistisch gebleken, dus ik heb vandaag een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd waarin ik heb aangegeven dat we streven naar beantwoording binnen twee weken (gezien het reces volgende week). Wanneer zou die dan bij jullie de lijn in moeten? Aan deze kant mik dan op 1 maart 12u.

Heb jij bij deze versie nog opmerkingen en/of aanvullingen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/IenK (mailto:10.2.e @minvenj.nl)

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 16:46

Aan: 10.2.e @minbzk.nl

CC: 10.2.e @kansspelautoriteit.nl; 10.2.e BD/DBAenV/IenK <10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e

10.2.e

- BD/DBAenV/lenK

Van: 10.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 15:20
Aan: 10.2.e BD/DBAenV/lenK
Onderwerp: FW: Kamervragen Online Gokproblematiek
Bijlagen: Brief Beantwoording Kamervragen 2018Z01523 (geconsolideerde versie).docx

Dag 10.2.e

Heb van RST snel reactie ontvangen, maar wel nog wat uitzoekwerk erbij gekregen. Ik heb vraag over bevoegdheid belastingverdragen nu uitstaan bij BZ. En het RST heb ik aanvullend gevraagd of ze een ander concreet voorbeeld kunnen geven van effectieve werk RST/TBO.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e@rst-politie.net]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 14:56
Aan: 10.2.e BD/DGPOL/PBT/ICA'; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Hi 10.2.e

Hierbij alvast mijn eerste reactie. Die heb ik nog aan een paar collega's voorgelegd, dus kan zijn dat er wat aanvullingen komen.

Passage over verdragen zou ik als ik jullie was even afstemmen met BZ/Verdragen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e BD/DGPOL/PBT/ICA 10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 8:11
Aan: 10.2.e@minbzk.nl>; 10.2.e@rst-politie.net>
CC: 10.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen Online Gokproblematiek

Hi 10.2.e

Ik zie geen rare dingen of feitelijke onjuistheden maar wacht graag de reactie van 10.2.e in deze af.

Gr.

10.2.e

From: 10.2.e@minbzk.nl]
Sent: woensdag 21 februari 2018 12:12
To: 10.2.e@rst-politie.net'; 10.2.e - BD/DGPOL/PBT/ICA
Cc: 10.2.e
Subject: Kamervragen Online Gokproblematiek

Dag 10.2.e

Bijgevoegd stuur ik jullie een concept-beantwoording van Kamervragen van v. Raak over de online gokproblematiek in Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Deze concept-beantwoording is afgestemd met JenV 10.2.e 10.2.e FIN (kansspelbelasting) en de Kansspelautoriteit. Omdat RST en TBO genoemd worden in de beantwoording ook graag jullie blik hierop. Zouden jullie eventuele aanvullingen/opmerkingen uiterlijk morgenochtend naar mij retour kunnen sturen?

10.2.e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag | Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

E: 10.2.e@minbzk.nl

T: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: MIVJBSG - BSG
Aan: Info PIV - DC/PIV
Onderwerp: Nieuwe kamervragen 86963 DGRR
Datum: maandag 2 mei 2016 15:48:41

2016Z08912

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over online-casino's vanuit Curaçao in Nederland. (ingezonden 2 mei 2016)

1

Klopt het dat Zon Casino met een Curaçaose sublicentie actief is op de Nederlandse markt? 1)

2

Klopt het dat de eigenaren van Zon Casino (YellowStone en Tecst International) Nederlanders zijn?

3

Klopt het dat op Curaçao de eigenaar van Antillephone NV de masterlicentie-houder is?

4

Zijn de activiteiten van Zon Casino gericht op de Nederlandse markt legaal? Wie moet hier in Curaçao toezicht op houden, en wie in Nederland?

5

Hoe verklaart u dat Bellmark Casino, dat ook actief was op de Nederlandse markt, de dag nadat over dit online-casino vragen zijn gesteld, offline is gegaan? 2)

6

Hoe waardeert u in dit verband de opmerking van de masterlicentie-houder (E-management NV) dat de activiteiten rondom Bellmark casino in 2014 'afdoende' zouden zijn geregeld met de Nederlandse Kansspelautoriteiten, maar deze (illegale) praktijk richting Nederland tot voor zeer kort toch is voortgezet? 3)

7

Hoe waardeert u dat Curaçao illegale loterijen (Wega di Number) en illegale online casino-praktijken zoals Bellmark Casino en Zon Casino uitbreidt naar Nederland, alsook naar de rest van de wereld, zoals Australië (Emu Casino) en de Verenigde Staten (Pinnacle Sports)? 4)

8

Wanneer en door wie is de constructie masterlicentie-houder en sublicentie-houder voor online gokken (vooral vanuit de e-zones) bedacht en opgezet? 5)

9

Deelt u de opvatting dat deze master-sublicentie-constructie grote risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? Deelt u de opvatting dat het ontbreken van wetgeving en toezicht zo mogelijk nog grotere risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? 6)

10

Klopt het dat telecombedrijf UTS (al dan niet via haar dochtermaatschappijen) als telecomprovider een deel van bovengenoemde online-casino's faciliteert?

11

Klopt het dat UTS onlangs datacenter CTEX heeft aangekocht (mede) om haar diensten aan Curaçaose online gokbedrijven wereldwijd verder uit te breiden?

12

Klopt het dat UTS tevens nauw samenwerkt met de veroordeelde loterijenbaas Dos Santos? 7)

13

Klopt het dat UTS de smsloterijen joint-venture SMS2WIN faciliteert? Klopt het dat UTS deze smsloterijen op Curaçao, op Sint Maarten en in het buitenland (en dus internationaal) via haar netwerk aanbiedt?

14

Klopt het dat KPMG (KPMG Meyburg) al meer dan 15 jaar de externe accountant is van UTS?

15

Klopt het dat KPMG eveneens management-consultancy, onderzoeksrapportage en technische advisering en diensten levert aan UTS? Klopt het dat huidige UTS CEO eerder werkzaam was voor KPMG (BearingPoint)? Klopt het dat KPMG tevens betrokken is bij verkoopactiviteiten van dochteronderneming Uniqa?

16

Klopt het dat de jaarrekeningen van UTS feitelijk niet door de eigen Raad van Commissarissen (en dus ook niet door haar aandeelhouder) inhoudelijk kunnen worden gecontroleerd, omdat zij geheim dienen te blijven en aan de Raad van Commissarissen alleen geconsolideerd ter controle worden aangeboden? Klopt het ook dat dit soort praktijken feitelijk al jaren gaande zijn?

17

Hoe verklaart u dat UTS en haar dochterondernemingen wel een overheidsbedrijf zijn, maar niet worden gerekend tot het Land en diens organen en dat toezicht door de Algemene Rekenkamer niet is toegestaan? 8)

18

Wie is de feitelijke overheidstoezichthouder op UTS, het bedrijf dat eerder (16 mei 2013) verklaarde dat de toezichthoudende instanties nooit zouden hebben aangegeven of opgelegd dat het zou moeten ingrijpen in door haar geleverde diensten aan (illegale) gokbedrijven? 9)

19

Kunt u een overzicht geven van de totale omzet van de goksector van Curaçao, gespecificeerd in de casinosector, de loterijensector, de smsloterijensector en de online goksector? Zo nee, waarom niet? Hoeveel belastinginkomsten loopt Curaçao hierbij mis?

Deelt u de mening dat het toezicht van Curaçao op de goksector faalt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke rol ziet u voor het Koninkrijk om deze bestuurlijke misstanden weg te nemen? 10)

- 1) www.zoncasino.com
- 2) <http://www.bellmark-casino.com/casino/novomatic/> en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:keb40mWg3rUJ:www.bellmark-casino.com/casino/novomatic>
- 3) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-behr-sites-niet-op-nederlandse-markt/>
- 4) <http://caribischnetwerk.ntr.nl/2016/03/31/curacaose-loterij-doet-het-ook-goed-in-nederland/> en http://www.nytimes.com/2015/10/26/us/pinnacle-sports-online-sports-betting.html?_r=1
- 5) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-namen-verwisseld-in-knipsekrant/> en <https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-Bientu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2>
- 6) <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.curaçao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/> en <http://www.curaçao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-on-uk-gambling-white-list/>
- 7) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-palm-sms-lot-mijn-idee/>
- 8) <http://www.kkc-curaçao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>
- 9) <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>
- 10) <http://www.kkc-curaçao.com/analyse-sms-beleid-overheid-slappe-knieen-of-inschattingsfout/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-uts-box-van-pandora-1/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-goksector-smoelenboek/> en <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.kkc-curaçao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker Managementondersteuning Departementsleiding

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Bureau Secretaris-Generaal
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.08.538
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

M
mv:bsg@mivvsn.nl
www.rijksoverheid.nl/van

Afwezig: maandag

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

2016Z09576

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over grootschalige illegale gokactiviteiten vanuit Curaçao en de rol van KPMG (ingezonden 18 mei 2016)

1

Kent u Bit Casino, dat vanuit het gebouw van het overheids-telecommunicatiebedrijf UTS op Curaçao actief is op de Nederlandse markt, in aanvulling op het gegeven dat vanaf dit eiland onder meer Bellmark Casino en Zon Casino actief zijn in Nederland? 1)

V&J/KSA

2

Vindt u het ook opmerkelijk dat Bellmark Casino kort nadat hierover Kamervragen zijn gesteld offline ging en bij Zon Casino het Nederlandse logo Ideal en de Nederlandse advertenties zijn verdwenen?

V&J/KSA

3

Waarom heeft de Nederlandse Kansspelautoriteit nooit ingegrepen in deze illegale activiteiten, bijvoorbeeld door een boete uit te delen?

V&J/KSA

4

Klopt het dat online gokken vanaf Curaçao naar het buitenland al vanaf ongeveer 1998 plaats heeft? 2)

V&J/KSA

5

Klopt het dat het Curaçaose overheids-telecombedrijf UTS rond 2007 lid werd van de Curaçao Interactive Gaming Association (CIGA)?

V&J/KSA

6

Klopt het dat de CIGA in 2002 is aangesteld als adviseur van de minister van Justitie op Curaçao om zogenaamde masterlicenties uit te geven? 3)

V&J/KSA

7

Klopt het dat de (illegale) activiteiten van Bit Casino worden toegestaan door masterlicentiehouder Cyberluck (E-gaming), dat stelt gevestigd te zijn in het UTS gebouw? Klopt het dat meer dan honderd internationale casinowebsites zeggen in dit UTS gebouw gevestigd te zijn? 4)

V&J/KSA

8

Klopt het dat UTS behalve kantoorruimte en postadres, aan deze bedrijven ook netwerk- en telecommunicatie-infrastructuur aanbiedt?

V&J/KSA BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

9

Klopt het dat UTS daarnaast via haar dochterbedrijven E-powerhouse (IDG) en CTEX deze bedrijven eveneens twee c-zonefaciliteiten alsook een eigen datacenter aanbiedt?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

10

Klopt het dat masterlicentiehouder/ISP-er Cyberluck (E-gaming) ook gevestigd is binnen het UTS gebouw?

V&J KSA

11

Klopt het dat dit binnen het UTS gebouw gevestigde masterlicentiebedrijf naast de nodige licentiemogelijkheden ook nog andere mogelijkheden biedt, zoals compliance services, bankrekeningnummers, betalingsverkeer en software voor online gaming?

V&J KSA

12

Klopt het dat de inmiddels vele honderden online casino's elk voor een sublicentie 10.000 gulden (een kleine 5.000 euro) per maand betalen aan een van de vier masterlicentiehouders? Zo nee, hoeveel dan? 6)

V&J KSA BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

13

Klopt het dat de Curaçaose overheid via de overheids-nv UTS, via illegale sms-loterijen en de (deels illegale) online casino's de (illegale) gokindustrie faciliteert? Hoe verhouden de opbrengsten van deze activiteiten zich tot de opbrengsten uit het gewone telecomcommunicatie- en dataverkeer?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

14

Klopt het dat anno 2016 de Gaming Control Board nog steeds geen toezicht uitoefent op het online gokken? Klopt het dat anno 2016 hiervoor nog steeds geen wetgeving bestaat? Klopt het dat de huidige minister van Justitie de afgelopen jaren de masterlicenties van de vier masterlicentiehouders opnieuw heeft verlengd, zonder adequate wetgeving en/of toezicht te regelen? 7)

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

15

Klopt het dat UTS illegaal sms-loterijen aanbiedt of heeft aangeboden? 8)

V&J KSA

16

Klopt het dat de toezichthouder op UTS, Bureau Telecommunicatie en Post (BTP), het overheids-telecombedrijf UTS nimmer op deze illegale sms-activiteiten heeft aangesproken? 9)

17

Klopt het dat anno 2016 BTP nog steeds geen toezicht uitoefent op sms-loterijen? Klopt het dat anno 2016 hiervoor ook nog steeds geen wetgeving bestaat? Klopt het dat onlangs een veroordeelde fraudeur is aangesteld als directeur van BTP?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

18

Klopt het dat rondom 2000 de integratie en privatisering van Setel/Antelecom in UTS is uitgevoerd door een partner van KPMG? 10)

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

19

Klopt het dat KPMG sinds die tijd (dus nu al meer dan 15 jaar) de externe accountant is van UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

20

Klopt het dat KPMG ook interne onderzoeken doet en rapportages uitbrengt binnen UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

21

Klopt het dat KPMG ook strategische, technische, financiële, fiscale en management adviezen levert aan UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

22

Klopt het dat in 2006 de verwevenheid UTS-KPMG verder is versterkt door de aanstelling van een ex-KPMG-er als CEO van UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

23

Klopt het dat KPMG de advertentieverkoop doet, c.q. de marketingactiviteiten verzorgt van het lokale UTS telefoonboek?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

24

Klopt het dat KPMG betrokken is bij de verkoop van Uniq? Klopt het dat KPMG behalve in de verkoop ook betrokken is als accountant van Uniq? 11)

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

25

Heeft KPMG financiële belangen in UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

26

Maakt u zich ook zorgen over de vele gevallen van fraude en corruptie waar KPMG bij betrokken lijkt? 12)

27

Waarom kunnen de Staten van Curaçao geen onderzoek laten doen naar UTS? Wat is daarover uw opvatting? 13)

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

28

Waarom worden de jaarrekeningen van UTS geheim gehouden?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

29

Waarom krijgt de eigen Raad van Commissarissen van UTS geen inzage in de enkelvoudige jaarrekeningen van de moeder- en dochtermaatschappijen?
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

30

Waarom heeft de Raad van Commissarissen van UTS de jaarrekeningen van UTS vanaf 2011 nog steeds niet goedgekeurd?
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

31

Waarom krijgt de Stichting Overheids Accountant Bureau (SOAB) geen inzage in de enkelvoudige jaarrekeningen van de moeder- en dochtermaatschappijen van UTS? Wie hebben, behalve het UTS management en KPMG, wel inzage hierin?
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

32

In hoeveel van de twintig overheids-NV's (ONV's) is KPMG betrokken? Bij welke van deze twintig overheids-NV's (ONV's) is KPMG de externe accountant?
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

33

Is KPMG ook de externe accountant van de overheids-NV's Aqualectra, Curoil en de Refineria di Kòrsou, die momenteel onderwerp van onderzoek zijn? Is KPMG ook betrokken in andere rollen binnen de ONV's Aqualectra, Curoil en de Refineria di Kòrsou? 14)
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

34

Hoe substantieel is de bijdrage van KPMG in de lokale media van Curaçao, Sint Maarten en Aruba? In hoeverre zijn deze media financieel mede afhankelijk van KPMG? 15)
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

35

Deelt u de mening dat de omzetten van de Curaçaose goksector jaarlijks momenteel ergens tussen de 1,4 en 3 miljard gulden (ongeveer 700 miljoen en 1,5 miljard euro) zouden kunnen bedragen? 16)
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

36

Deelt u de mening dat het Nieuw Fiscaal Raamwerk met het systeem van E-zones voor de bevolking en de economie van Curaçao bijzonder weinig heeft opgebracht? 17)
BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

37

Deelt u de mening dat de Curaçaose constructies van master- en sublicenties in de handen van particulieren feitelijk conflicteren met lokale wetten op kansspelen, die tot doel hebben overheidscontrole te kunnen uitoefenen? 18)
V&J KSA

38

Deelt u de mening dat de overheid van Curaçao de goksector zichtbaar in kaart zou moeten brengen, een effectief toezicht zou moeten organiseren en dat de bevolking van Curaçao zou moeten kunnen profiteren van de belastingopbrengsten?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

39

Deelt u de mening dat het College Financieel Toezicht (CFT) daarom spoedig de beschikking zou moeten krijgen over de gegevens, omzetten en opbrengsten van de goksector?

11.

40

Kunt u aangeven welke mogelijkheden openstaan voor de burgers van Curaçao, op het moment dat het eilandbestuur en haar toezichtsorganen falen en Nederland structureel de verantwoordelijkheid voor goed bestuur en mensenrechten afwijst op gronden van 'autonome aangelegenheid'?

BZK

- 1) <https://bitcasino.io/>
- 2) <http://e-commercepark.com/aboutECP.php>
- 3) <https://casinovergelijker.net/nieuw-en-algemeen/casino-licentie-curacao/>
- 4) https://www.google.nl/search?q=Hugenholtzweg+UTS+gebouw&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b&gfe_rd=cr&ei=VUg4V-l7z4U6h-Sm2Ak
- 5) <http://www.igamingbusiness.com/curacao-e-gaming-1>
- 6) http://www.slogold.net/curacao_commission_gambling_license_for_gaming_poker_lottery_betting_sportbook.html
- 7) <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/>
- 8) <http://www.kkc-curacao.com/ad-uts-illegaal-bij-sms-loterijenverkoop/>
- 9) <http://www.kkc-curacao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen
- 10) <http://www.kkc-curacao.com/wp-content/uploads/2002-12-18-Rapport-KPMG-SETEL-UTS-Antelcom-2002-Algemene-Rekenkamer-highlights.pdf>
- 11) <http://www.bearingpointcaribbean.com/regering-aan-zet-bij-uniga-uts/>
- 12) http://www.telegraaf.nl/binnenland/22084522_KPMG_betrokken_bij_omkoping_.html
- 13) <http://www.kkc-curacao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>
- 14) <http://qracao.com/index.php/nieuwsgisteren/16121-rdk-krijgt-uitstel-in-om-enquete-overheidsnvs>
- 15) <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/intergovernmental-programmes/ipdc/initiatives/media-development-indicators-mdis/>
- 16) <http://www.kkc-curacao.com/coalitie-gedoogt-casinos/> en <http://www.kkc-curacao.com/robbies-niet-enige-die-afdrachten-doet/>

17) <http://www.kkc-curacao.com/ad-curacaose-sociaal-economische-raad-bijdrage-e-zones-gering/>

18) <http://www.curacao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/>

2016Z08912

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over online-casino's vanuit Curaçao in Nederland. (ingezonden 2 mei 2016)

1

Klopt het dat Zon Casino met een Curaçaose sublicentie actief is op de Nederlandse markt? 1)
V&J KSA

2

Klopt het dat de eigenaren van Zon Casino (YellowStone en Tecst International) Nederlanders zijn?
V&J KSA

3

Klopt het dat op Curaçao de eigenaar van Antillephone NV de masterlicentie-houder is?
V&J KSA

4

Zijn de activiteiten van Zon Casino gericht op de Nederlandse markt legaal? Wie moet hier in Curaçao toezicht op houden, en wie in Nederland?
V&J/KSA

5

Hoe verklaart u dat Bellmark Casino, dat ook actief was op de Nederlandse markt, de dag nadat over dit online-casino vragen zijn gesteld, offline is gegaan? 2)
V&J/KSA

6

Hoe waardeert u in dit verband de opmerking van de masterlicentie-houder (E-management NV) dat de activiteiten rondom Bellmark casino in 2014 'afdoende' zouden zijn geregeld met de Nederlandse Kansspelautoriteiten, maar deze (illegale) praktijk richting Nederland tot voor zeer kort toch is voortgezet? 3)
V&J KSA

7

Hoe waardeert u dat Curaçao illegale loterijen (Wega di Number) en illegale online casino-praktijken zoals Bellmark Casino en Zon Casino uitbreidt naar Nederland, alsook naar de rest van de wereld, zoals Australië (Emu Casino) en de Verenigde Staten (Pinnacle Sports)? 4)
V&J KSA

8

Wanneer en door wie is de constructie masterlicentie-houder en sublicentie-houder voor online gokken (vooral vanuit de e-zones) bedacht en opgezet? 5)
V&J KSA

9

Deelt u de opvatting dat deze master-sublicentie-constructie grote risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? Deelt u de opvatting dat het

ontbreken van wetgeving en toezicht zo mogelijk nog grotere risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit? 6)

V&J KSA

10

Klopt het dat telecombedrijf UTS (al dan niet via haar dochtermaatschappijen) als telecomprovider een deel van bovengenoemde online-casino's faciliteert?

V&J KSA

11

Klopt het dat UTS onlangs datacenter CTEX heeft aangekocht (mede) om haar diensten aan Curaçaose online gokbedrijven wereldwijd verder uit te breiden?

V&J KSA

12

Klopt het dat UTS tevens nauw samenwerkt met de veroordeelde loterijenbaas Dos Santos? 7)

V&J KSA

13

Klopt het dat UTS de smsloterijen joint-venture SMS2WIN faciliteert? Klopt het dat UTS deze smsloterijen op Curaçao, op Sint Maarten en in het buitenland (en dus internationaal) via haar netwerk aanbiedt?

V&J KSA

14

Klopt het dat KPMG (KPMG Meyburg) al meer dan 15 jaar de externe accountant is van UTS?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

15

Klopt het dat KMPG eveneens management-consultancy, onderzoeksrapportage en technische advisering en diensten levert aan UTS? Klopt het dat huidige UTS CEO eerder werkzaam was voor KMPG (BearingPoint)? Klopt het dat KMPG tevens betrokken is bij verkoopactiviteiten van dochteronderneming Uniqa?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

16

Klopt het dat de jaarrekeningen van UTS feitelijk niet door de eigen Raad van Commissarissen (en dus ook niet door haar aandeelhouder) inhoudelijk kunnen worden gecontroleerd, omdat zij geheim dienen te blijven en aan de Raad van Commissarissen alleen geconsolideerd ter controle worden aangeboden? Klopt het ook dat dit soort praktijken feitelijk al jaren gaande zijn?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

17

Hoe verklaart u dat UTS en haar dochterondernemingen wel een overheidsbedrijf zijn, maar niet worden gerekend tot het Land en diens organen en dat toezicht door de Algemene Rekenkamer niet is toegestaan?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

18

Wie is de feitelijke overheidstoezichthouder op UTS, het bedrijf dat eerder (16 mei 2013) verklaarde dat de toezichthoudende instanties nooit zouden hebben aangegeven of opgelegd dat het zou moeten ingrijpen in door haar geleverde diensten aan (illegale) gokbedrijven? 9) BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

19

Kunt u een overzicht geven van de totale omzet van de goksector van Curaçao, gespecificeerd in de casinosector, de loterijensector, de smsloterijensector en de online goksector? Zo nee, waarom niet? Hoeveel belastinginkomsten loopt Curaçao hierbij mis?

BZK algemene lijn autonome aangelegenheid

20

Deelt u de mening dat het toezicht van Curaçao op de goksector faalt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke rol ziet u voor het Koninkrijk om deze bestuurlijke misstanden weg te nemen?

V&J KSA

1) www.zoncasino.com

2) <http://www.bellmark-casino.com/casino/novomatic> en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:keb40mWg3rUJ:www.bellmark-casino.com/casino/novomatic>

3) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-behr-sites-niet-op-nederlandse-markt>

4) <http://caribischnetwerk.nl/2016/03/31/curacao-se-loterij-doet-het-ook-goed-in-nederland/> en http://www.nytimes.com/2015/10/26/us/pinnacle-sports-online-sports-betting.html?_r=1

5) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-namen-verwisseld-in-knipsekrant/> en <https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-Bientu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2>

6) <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.curaçao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/> en <http://www.curaçao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-on-uk-gambling-white-list/>

7) <http://www.kkc-curaçao.com/ad-palm-sms-lot-mijn-idee/>

8) <http://www.kkc-curaçao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>

9) <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

10) <http://www.kkc-curaçao.com/analyse-sms-beleid-overheid-slappe-knieen-of-inschattingfout/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-uts-box-van-pandora-1/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-goksector-smoelenboek/> en <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.kkc-curaçao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

2016Z16179

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de gokindustrie op Curaçao (ingezonden 8 september 2016)

1

Klopt het dat de op Curaçao gebruikte constructie van master- en sublicenties in de gokindustrie geen wettelijke basis heeft?

2

Klopt het dat UTS als casinolicentiehouder geen ongebruikelijke transactie-meldingen doet bij het MOT?

3

Klopt het dat UTS het online-casinonetwerk ook faciliteert middels onder meer (master)licenties, internetlicenties, logo, marketingactiviteiten en andere turnkey services, zoals co-locatie, e-zones services, juridische en compliance services, corporate services, fiducary services, IT infrastructuur en ondersteuning, telefoon, leaselijnen en internet infrastructuur, gamingsoftware, banking, card, payment en autorisatie services?

4

Draagt UTS als (master) licentiehouder verantwoordelijkheid voor de belastingafdrachten van haar casinonetwerk?

5

Klopt het dat KPMG UTS voorziet van onder meer juridische, fiscale en financiële adviezen, management consultancy, marketing en verkoopwerkzaamheden verricht, interne rapportages verzorgt en al meer dan 15 jaar jaarrekeningen controleert?

NOTA uitvoering amendementen en moties**Gevraagde beslissing**

- Akkoord gaan met voorgestelde uitvoeringslijn amendementen 10, 11, 29 en 59 en moties 53, 55, 56, 57 en 58

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft 7 juli ingestemd met het wetsvoorstel Kansspelen op afstand (Koa). Daarbij zijn 14 amendementen en 8 moties aangenomen. Wij verzoeken u in te stemmen met de voorgestelde uitvoeringslijn voor de in deze nota genoemde amendementen en moties. Eenduidige amendementen en moties die u reeds heeft omarmd staan vermeld in bijlage 1 en 2 respectievelijk.

Amendementen

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

Motie 53: Curaçao en Sint Maarten (VVD, SP)

"verzoekt de regering, met hulp van de kansspelautoriteit de illegale gokindustrie actief te bestrijden en daarbij alle beschikbare middelen te gebruiken; verzoekt de regering tevens, met hulp van de kansspelautoriteit de straks legale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten met bijzondere aandacht te controleren en monitoren."

11.

buiten reikwijdte verzoek

| | | |
|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Onderwerp | Online/internetgokken | Minister van BZK |
| Portefeuillehouder | 10.2.e | |
| Bereikbaarheid | 10.2.e | |

Centrale boodschap

11.

Politieke context

11.

Feiten en cijfers

10.2.a

10.2.a

Q&A

11.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3198

Vragen van het lid **Van Raak** (SP) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over *online-casino's vanuit Curaçao in Nederland* (ingezonden 2 mei 2016).

Antwoord van Minister **Blok** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (ontvangen 10 augustus 2016). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2015–2016, nr. 2809.

Vraag 1 en 4

Klopt het dat Zon Casino met een Curaçaose sublicentie actief is op de Nederlandse markt?¹

Zijn de activiteiten van Zon Casino gericht op de Nederlandse markt legaal? Wie moet hier in Curaçao toezicht op houden, en wie in Nederland?

Antwoord 1 en 4

Indien Curaçaose kansspel aanbieders actief zijn op de Nederlandse markt, beschikt de Nederlandse Kansspelautoriteit over de handhavingbevoegdheden zoals opgenomen in de Wet op de kansspelen. De kansspelautoriteit heeft meerdere meldingen over Curaçaose aanbieders die illegaal in Nederland kansspelen zouden aanbieden, onderzocht. Het bleek te gaan om illegale kansspelen met een beperkte omvang op de Nederlandse markt. Het onderzoek heeft geleid tot interventies, waarna de overtredingen zijn beëindigd. Tot nog toe kon worden volstaan met informele handhavinginstrumenten jegens illegale loterijen en het opleggen van boetes aan de aanbieders van online-kansspelen.

Vraag 2, 3, 5 t/m 20

Klopt het dat de eigenaren van Zon Casino (YellowStone en Tecst International) Nederlanders zijn?

Klopt het dat op Curaçao de eigenaar van Antillephone NV de masterlicentiehouder is?

¹ www.zoncasino.com

Hoe verklaart u dat Bellmark Casino, dat ook actief was op de Nederlandse markt, de dag nadat over dit online-casino vragen zijn gesteld, offline is gegaan?²

Hoe waardeert u in dit verband de opmerking van de masterlicentiehouder (E-management NV) dat de activiteiten rondom Bellmark casino in 2014 «afdoende» zouden zijn geregeld met de Nederlandse Kansspelautoriteiten, maar deze (illegale) praktijk richting Nederland tot voor zeer kort toch is voortgezet?³

Hoe waardeert u dat Curaçao illegale loterijen (Wega di Number) en illegale online casino-praktijken zoals Bellmark Casino en Zon Casino uitbreidt naar Nederland, alsook naar de rest van de wereld, zoals Australië (Emu Casino) en de Verenigde Staten (Pinnacle Sports)?⁴

Wanneer en door wie is de constructie masterlicentiehouder en sublicentiehouder voor online gokken (vooral vanuit de e-zones) bedacht en opgezet?⁵

Deelt u de opvatting dat deze master-sublicentie-constructie grote risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit?

Deelt u de opvatting dat het ontbreken van wetgeving en toezicht zo mogelijk nog grotere risico's in zich draagt van witwassen en andere vormen van financiële criminaliteit?⁶

Klopt het dat telecombedrijf UTS (al dan niet via haar dochtermaatschappijen) als telecomprovider een deel van bovengenoemde online-casino's faciliteert?

Klopt het dat UTS onlangs datacenter CTEX heeft aangekocht (mede) om haar diensten aan Curaçaose online gokbedrijven wereldwijd verder uit te breiden?

Klopt het dat UTS tevens nauw samenwerkt met de veroordeelde loterijenbaas Dos Santos?⁷

Klopt het dat UTS de smsloterijen joint-venture SMS2WIN faciliteert? Klopt het dat UTS deze smsloterijen op Curaçao, op Sint Maarten en in het buitenland (en dus internationaal) via haar netwerk aanbiedt?

Klopt het dat KPMG (KPMG Meyburg) al meer dan 15 jaar de externe accountant is van UTS?

Klopt het dat KPMG eveneens management-consultancy, onderzoeksrapportage en technische advisering en diensten levert aan UTS? Klopt het dat huidige UTS CEO eerder werkzaam was voor KPMG (BearingPoint)? Klopt het dat KPMG tevens betrokken is bij verkoopactiviteiten van dochteronderneming Uniq?

Klopt het dat de jaarrekeningen van UTS feitelijk niet door de eigen Raad van Commissarissen (en dus ook niet door haar aandeelhouder) inhoudelijk kunnen worden gecontroleerd, omdat zij geheim dienen te blijven en aan de Raad van Commissarissen alleen geconsolideerd ter controle worden aangeboden? Klopt het ook dat dit soort praktijken feitelijk al jaren gaande zijn?

Hoe verklaart u dat UTS en haar dochterondernemingen wel een overheidsbedrijf zijn, maar niet worden gerekend tot het Land en diens organen en dat toezicht door de Algemene Rekenkamer niet is toegestaan?⁸

Wie is de feitelijke overheidstoezichthouder op UTS, het bedrijf dat eerder (16 mei 2013) verklaarde dat de toezichthoudende instanties nooit zouden hebben aangegeven of opgelegd dat het zou moeten ingrijpen in door haar geleverde diensten aan (illegale) gokbedrijven?⁹

² <http://www.bellmark-casino.com/casino/novomatic/en>

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:keb40mVWg3rUJ:www.bellmark-casino.com/casino/novomatic>

³ <http://www.kkc-curaçao.com/ad-behr-sites-niet-op-nederlandse-markt/>

⁴ <http://caribischnetwerk.ntr.nl/2016/03/31/curaçao-loterij-doet-het-ook-goed-in-nederland/> en http://www.nytimes.com/2015/10/26/us/pinnacle-sports-online-sports-betting.html?_r=1

⁵ <http://www.kkc-curaçao.com/ad-namen-verwisseld-in-knipselkrant/> en <https://www.scribd.com/doc/303315311/2016-03-08-Requisitoir-OM-Inzake-Biantu-Robbie-Dos-Santos-Deel-1-Van-2>

⁶ <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/en> <http://www.curaçao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/> en <http://www.curaçao-law.com/2007/08/09/netherlands-antilles-not-on-uk-gambling-white-list/>

⁷ <http://www.kkc-curaçao.com/ad-palm-sms-lot-mijn-idee/>

⁸ <http://www.kkc-curaçao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>

⁹ <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

Kunt u een overzicht geven van de totale omzet van de goksector van Curaçao, gespecificeerd in de casinosector, de loterijensector, de smsloterijensector en de online goksector? Zo nee, waarom niet? Hoeveel belastinginkomsten loopt Curaçao hierbij mis?

Deelt u de mening dat het toezicht van Curaçao op de goksector faalt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke rol ziet u voor het Koninkrijk om deze bestuurlijke misstanden weg te nemen?¹⁰

Antwoord 2, 3, 5 t/m 20

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en ik nemen de door u geuite zorgen over de kansspelmarkt op Curaçao serieus en zetten ons in om de uitbreiding van illegaal kansspelaanbod vanuit Curaçao in Nederland te voorkomen.

De Nederlandse Minister van Veiligheid en Justitie heeft daarom, en marge van het Justitieel Vierpartijen Overleg (JVO) van 1 juni jl., bij de Minister van Justitie van Curaçao aandacht gevraagd voor het toezicht op internetgokken. Voor regeling van het toezicht is op Curaçao een landsverordening in voorbereiding.

Het aanbieden van kansspelen vanuit Curaçao en de aanpak van mogelijke misstanden daarbinnen betreft immers een landsaangelegenheid van Curaçao. Daarmee is het een aangelegenheid van de regering en het Openbaar Ministerie van Curaçao om het toezicht op online-kansspelen goed te regelen. Het is niet mogelijk om vragen over individuele Curaçaose bedrijven, bedrijfsconstructies en burgers te beantwoorden.

Op Curaçao treedt het Openbaar Ministerie zichtbaar op tegen misstanden die raken aan de integriteit van bestuur, waarbij ook de gokindustrie in beeld is (ik verwijs u naar de veroordeling in de Bientu-zaak van 1 april jl.).

De kansspelautoriteit heeft geen handhavingsbevoegdheden buiten het Nederlandse grondgebied en dus ook niet op Curaçao. Zij zet zich wel in voor een verbetering en meer structurele samenwerking met Curaçao. De motie van de leden Kooiman en Van Wijngaarden over het actief bestrijden van de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint Maarten die op 5 juli jl. door uw Kamer is aangenomen, benadrukt dat hier bijzondere aandacht naar uit dient te gaan. De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zal op een later moment reageren op deze motie.

¹⁰ <http://www.kkc-curaçao.com/analysa-sms-beleid-overheid-slappe-knieen-of-inschattingsfout/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-uts-box-van-pandora-1/> en <http://www.kkc-curaçao.com/kkc-blog-machtsstrijd-curaçao-ontbrandt-de-goksector-smoelen-boek/> en <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/> en <http://www.kkc-curaçao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en <http://www.kkc-curaçao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/>

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2936

Vragen van de leden **Bosman** en **Van Wijngaarden** (beiden VVD) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat een Curaçaose loterij het ook goed doet in Nederland (ingezonden 6 april 2016).

Antwoord van Staatssecretaris **Dijkhoff** (Veiligheid en Justitie), mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 23 juni 2016).

Vraag 1

Kent u het bericht: «Curaçaose loterij doet het ook goed in Nederland»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat loten van loterijen uit Curaçao, Aruba en Sint Maarten illegaal verkocht worden op Nederlands grondgebied? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 2

Ja.

Vraag 3

Deelt u de mening dat er over het prijzengeld van de in Nederland verkochte loten alsnog kansspelbelasting moet worden betaald? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 3

Ja.

Vraag 4

Welke handhavingsmogelijkheden zijn er in Nederland? In hoeverre worden die ook toegepast?

¹ <http://caribischnetwerk.ntr.nl/2016/03/31/curacaose-loterij-doet-het-ook-goed-in-nederland/>

Antwoord 4

In Nederland wordt zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk gehandhaafd. Overtredingen van de Wet op de kansspelen (Wok) worden primair bestuursrechtelijk gehandhaafd door de onafhankelijke toezichthouder, de Kansspelautoriteit. De Kansspelautoriteit heeft de volgende bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten tot haar beschikking:

- Bestuurlijke boete
- Last onder bestuursdwang
- Dwangsom

Op de website van de Kansspelautoriteit treft u een overzicht aan van het gebruik van deze handhavinginstrumenten. Gelet op de mogelijkheid tot zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke handhaving, is op 15 november 2012 een handhavingprotocol tussen de Kansspelautoriteit en het Openbaar Ministerie in werking getreden.

Vraag 5

Welke handhavingsmogelijkheden zijn er in Caribisch Nederland? Zijn deze toereikend? In hoeverre worden die ook toegepast?

Antwoord 5

De Kansspelautoriteit is een zelfstandig bestuursorgaan en prioriteert of zij zal handhaven op basis van haar publieke doelen. Om de Wok zo goed mogelijk te handhaven en consumenten de mogelijkheid te bieden in een betrouwbare omgeving aan een kansspel deel te nemen, wisselt de Kansspelautoriteit informatie uit met collega-handhavinginstanties. Dat heeft er toe geleid dat de Kansspelautoriteit meerdere meldingen over Curaçaose loterijen die illegaal in Nederland loten aanbieden heeft onderzocht. Het ging hier niet om grootschalige illegale kansspelen die leiden tot grote sociale of maatschappelijke problemen.

Het onderzoek van de Kansspelautoriteit heeft geleid tot interventie en tot het beëindigen van de overtredingen. Tot nog toe kon worden volstaan met informele handhavinginstrumenten, zoals een waarschuwing.

Vraag 6

In hoeverre zal de Kansspelautoriteit alsnog overgaan tot handhaving?

Antwoord 6

De Kansspelautoriteit vindt handhaving van de Wok en de bestrijding van illegale kansspelen belangrijk om zodoende consumenten de mogelijkheid te bieden in een betrouwbare omgeving aan een kansspel deel te nemen. Daartoe wisselt de Kansspelautoriteit informatie uit met collega-handhavinginstanties. Dat heeft ertoe geleid dat de Kansspelautoriteit meerdere meldingen over Curaçaose loterijen die illegaal in Nederland loten aanbieden heeft onderzocht. Het gaat hier niet om grootschalige illegale kansspelen die leiden tot grote sociale of maatschappelijke problemen. Het onderzoek van de Kansspelautoriteit heeft geleid tot interventie en tot het beëindigen van de overtredingen. Tot nog toe kon worden volstaan met informele handhavinginstrumenten, zoals een waarschuwing.

Vraag 7

Bent u bereid deze kwestie aan te kaarten bij uw ambtsgenoten uit Curaçao en de Kamer over de afwikkeling hiervan te informeren? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 7

Ja. Evenals bij het vorige Justitieel Vierpartijen Overleg (JVO) zal de Minister van Veiligheid en Justitie bij het JVO in juni a.s. bij zijn ambtsgenoot van Curaçao aandacht vragen voor gedegen toezicht op het internet gokken.

Vraag 8

Wordt er ook overgegaan tot handhaving richting de verkopers van de loten? Zo neen, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord B

Op grond van de Wok is het niet toegestaan om gelegenheid te geven tot deelname aan kansspelen, zonder dat daarvoor een vergunning is verleend door de Kansspelautoriteit. De Kansspelautoriteit prioriteert zelfstandig of zij zal handhaven, op basis van haar publieke doelen.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3197

Vragen van het lid **Van Raak** (SP) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over *grootschalige illegale gokactiviteiten vanuit Curaçao en de rol van KPMG* (ingezonden 18 mei 2016).

Antwoord van Minister **Blok** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (ontvangen 10 augustus 2016). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2015–2016, nr. 2810.

Vragen 1, 2, 4 t/m 38

Kent u Bit Casino, dat vanuit het gebouw van het overheids-telecommunicatiebedrijf UTS op Curaçao actief is op de Nederlandse markt, in aanvulling op het gegeven dat vanaf dit eiland onder meer Bellmark Casino en Zon Casino actief zijn in Nederland?¹

Vindt u het ook opmerkelijk dat Bellmark Casino kort nadat hierover Kamervragen zijn gesteld offline ging en bij Zon Casino het Nederlandse logo ideaal en de Nederlandse advertenties zijn verdwenen?

Klopt het dat online gokken vanaf Curaçao naar het buitenland al vanaf ongeveer 1998 plaats heeft?²

Klopt het dat het Curaçaose overheids-telecombedrijf UTS rond 2007 lid werd van de Curaçao Interactive Gaming Association (CIGA)?

Klopt het dat de CIGA in 2002 is aangesteld als adviseur van de Minister van Justitie op Curaçao om zogenaamde masterlicenties uit te geven?³

Klopt het dat de (illegale) activiteiten van Bit Casino worden toegestaan door masterlicentiehouder Cyberluck (E-gaming), dat stelt gevestigd te zijn in het UTS gebouw? Klopt het dat meer dan honderd internationale casinowebsites zeggen in dit UTS gebouw gevestigd te zijn?^{4 5}

Klopt het dat UTS behalve kantoorruimte en postadres, aan deze bedrijven ook netwerk- en telecommunicatie-infrastructuur aanbiedt?

Klopt het dat UTS daarnaast via haar dochterbedrijven E-powerhouse (IDG) en CTEX deze bedrijven eveneens twee e-zonefaciliteiten alsook een eigen datacenter aanbiedt?

¹ <https://bitcasino.io/>

² <http://e-commercepark.com/aboutECP.php>

³ <https://casinovergelijker.net/nieuw-en-algemeen/casino-licentie-curaçao/>

⁴ https://www.google.nl/search?q=Hugenholtzweg+UTS+gebouw&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b&gfe_rd=cr&ei=VUg4V-I7z4U6h-Sm2Ak

⁵ <http://www.igamingbusiness.com/curaçao-e-gaming-1>

Klopt het dat masterlicentiehouder/ISP-er Cyberluck (E-gaming) ook gevestigd is binnen het UTS gebouw?

Klopt het dat dit binnen het UTS gebouw gevestigde masterlicentiebedrijf naast de nodige licentiemogelijkheden ook nog andere mogelijkheden biedt, zoals compliance services, bankrekeningnummers, betalingsverkeer en software voor online gaming?

Klopt het dat de inmiddels vele honderden online casino's elk voor een sublicentie 10.000 gulden (een kleine 5.000 euro) per maand betalen aan een van de vier masterlicentiehouders? Zo nee, hoeveel dan?⁶

Klopt het dat de Curaçaose overheid via de overheids-nv UTS, via illegale sms-loterijen en de (deels illegale) online casino's de (illegale) gokindustrie faciliteert? Hoe verhouden de opbrengsten van deze activiteiten zich tot de opbrengsten uit het gewone telecommunicatie- en dataverkeer?

Klopt het dat anno 2016 de Gaming Control Board nog steeds geen toezicht uitoefent op het online gokken? Klopt het dat anno 2016 hiervoor nog steeds geen wetgeving bestaat? Klopt het dat de huidige Minister van Justitie de afgelopen jaren de masterlicenties van de vier masterlicentiehouders opnieuw heeft verlengd, zonder adequate wetgeving en/of toezicht te regelen?⁷

Klopt het dat UTS illegaal sms-loterijen aanbiedt of heeft aangeboden?⁸

Klopt het dat de toezichthouder op UTS, Bureau Telecommunicatie en Post (BTP), het overheids-telecombedrijf UTS nimmer op deze illegale sms-activiteiten heeft aangesproken?⁹

Klopt het dat anno 2016 BTP nog steeds geen toezicht uitoefent op sms-loterijen? Klopt het dat anno 2016 hiervoor ook nog steeds geen wetgeving bestaat? Klopt het dat onlangs een veroordeelde fraudeur is aangesteld als directeur van BTP?

Klopt het dat rondom 2000 de integratie en privatisering van Setel/Antelcom in UTS is uitgevoerd door een partner van KPMG?¹⁰

Klopt het dat KPMG sinds die tijd (dus nu al meer dan 15 jaar) de externe accountant is van UTS?

Klopt het dat KPMG ook interne onderzoeken doet en rapportages uitbrengt binnen UTS?

Klopt het dat KPMG ook strategische, technische, financiële, fiscale en management adviezen levert aan UTS?

Klopt het dat in 2006 de verwevenheid UTS-KPMG verder is versterkt door de aanstelling van een ex-KPMG-er als CEO van UTS?

Klopt het dat KPMG de advertentieverkoop doet, c.q. de marketingactiviteiten verzorgt van het lokale UTS telefoonboek?

Klopt het dat KPMG betrokken is bij de verkoop van Uniqua? Klopt het dat KPMG behalve in de verkoop ook betrokken is als accountant van Uniqua?¹¹

Heeft KPMG financiële belangen in UTS?

Maakt u zich ook zorgen over de vele gevallen van fraude en corruptie waar KPMG bij betrokken lijkt?¹²

Waarom kunnen de Staten van Curaçao geen onderzoek laten doen naar UTS? Wat is daarover uw opvatting?¹³

Waarom worden de jaarrekeningen van UTS geheim gehouden?

Waarom krijgt de eigen Raad van Commissarissen van UTS geen inzage in de enkelvoudige jaarrekeningen van de moeder- en dochtermaatschappijen?

Waarom heeft de Raad van Commissarissen van UTS de jaarrekeningen van UTS vanaf 2011 nog steeds niet goedgekeurd?

⁶ http://www.slogold.net/curacao_commission_gambling-license-for-gaming-poker-lottery-betting-sportbook.html

⁷ <http://www.bearingpointcaribbean.com/nieuwe-regels-casinos-bijna-klaar/>

⁸ <http://www.kkc-curacao.com/ad-uts-illegaal-bij-sms-loterijenverkoop/>

⁹ <http://www.kkc-curacao.com/geen-controle-op-sms-loterij/> en www.kkc-curacao.com/caribseek-uts-is-een-telecommunicatie-provider-loterijaanbieders-zijn-verantwoordelijk-voor-kansspelen/

¹⁰ <http://www.kkc-curacao.com/wp-content/uploads/2002-12-18-Rapport-KPMG-SETEL-UTS-Antelcom-2002-Algemene-Rekenkamer-highlights.pdf>

¹¹ <http://www.bearingpointcaribbean.com/regering-aan-zat-bij-uniqa-uts/>

¹² http://www.telegraaf.nl/binnenland/22084522/___KPMG_betrokken_bij_omkoping___html

¹³ <http://www.kkc-curacao.com/amigoe-rekenkamer-mag-uts-niet-binnen/>

Waarom krijgt de Stichting Overheids Accountant Bureau (SOAB) geen inzage in de enkelvoudige jaarrekeningen van de moeder- en dochtermaatschappijen van UTS? Wie hebben, behalve het UTS management en KPMG, wel inzage hierin?

In hoeveel van de twintig overheids-NV's (ONV's) is KPMG betrokken? Bij welke van deze twintig overheids-NV's (ONV's) is KPMG de externe accountant?

Is KPMG ook de externe accountant van de overheids-NV's Aquallectra, Curoil en de Refineria di Kórsou, die momenteel onderwerp van onderzoek zijn? Is KPMG ook betrokken in andere rollen binnen de ONV's Aquallectra, Curoil en de Refineria di Kórsou?¹⁴

Hoe substantieel is de bijdrage van KPMG in de lokale media van Curaçao, Sint Maarten en Aruba? In hoeverre zijn deze media financieel mede afhankelijk van KPMG?¹⁵

Deelt u de mening dat de omzetten van de Curaçaose goksector jaarlijks momenteel ergens tussen de 1,4 en 3 miljard gulden (ongeveer 700 miljoen en 1,5 miljard euro) zouden kunnen bedragen?¹⁶

Deelt u de mening dat het Nieuw Fiscaal Raamwerk met het systeem van E-zones voor de bevolking en de economie van Curaçao bijzonder weinig heeft opgebracht?¹⁷

Deelt u de mening dat de Curaçaose constructies van master- en sublicenties in de handen van particulieren feitelijk conflicteren met lokale wetten op kansspelen, die tot doel hebben overheidscontrole te kunnen uitoefenen?¹⁸

Deelt u de mening dat de overheid van Curaçao de goksector zichtbaar in kaart zou moeten brengen, een effectief toezicht zou moeten organiseren en dat de bevolking van Curaçao zou moeten kunnen profiteren van de belastingopbrengsten?

Antwoord vragen 1, 2, 4 t/m 38

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en ik nemen de door u geuite zorgen over de kansspelmarkt op Curaçao serieus en zetten ons in om de uitbreiding van illegaal kansspelaanbod vanuit Curaçao in Nederland te voorkomen.

De Nederlandse Minister van Veiligheid en Justitie heeft daarom, en marge van het Justitieel Vierpartijen Overleg (JVO) van 1 juni jl., bij de Minister van Justitie van Curaçao aandacht gevraagd voor het toezicht op internetgokken. Voor regeling van het toezicht is op Curaçao een landsverordening in voorbereiding.

Het aanbieden van kansspelen vanuit Curaçao en de aanpak van mogelijke misstanden daarbinnen betreft immers een landsaangelegenheid van Curaçao. Daarmee is het een aangelegenheid van de regering en het Openbaar Ministerie van Curaçao om het toezicht op online-kansspelen goed te regelen. Het is niet mogelijk om vragen over individuele Curaçaose bedrijven, bedrijfsconstructies en burgers te beantwoorden.

Op Curaçao treedt het Openbaar Ministerie zichtbaar op tegen misstanden die raken aan de integriteit van bestuur, waarbij ook de gokindustrie in beeld is (ik verwijs u naar de veroordeling in de Bientu-zaak van 1 april jl.).

De kansspelautoriteit heeft geen handhavingsbevoegdheden buiten het Nederlandse grondgebied en dus ook niet op Curaçao. Zij zet zich wel in voor een verbetering en meer structurele samenwerking met Curaçao. De motie van de leden Kooiman en Van Wijngaarden over het actief bestrijden van de illegale gokindustrie op Curaçao en Sint Maarten die op 5 juli jl. door uw Kamer is aangenomen, benadrukt dat hier bijzondere aandacht naar uit dient te gaan. De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie zal op een later moment reageren op deze motie.

¹⁴ <http://qracao.com/index.php/nieuwsgisteren/16121-rdk-krijgt-uitstel-in-om-enquete-overheidsnvs>

¹⁵ <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/intergovernmental-programmes/ipdc/initiatives/media-development-indicators-mdis/>

¹⁶ <http://www.kkc-curaçao.com/coalitie-gedoogt-casinos/> en <http://www.kkc-curaçao.com/robbies-niet-enige-die-afdrachten-doet/>

¹⁷ <http://www.kkc-curaçao.com/ad-curaçao-se-sociaal-economische-raad-bijdrage-e-zones-gering/>

¹⁸ <http://www.curaçao-law.com/2005/11/26/on-line-gaming-under-the-laws-of-the-netherlands-antilles/>

Vraag 3

Waarom heeft de Nederlandse Kansspelautoriteit nooit ingegrepen in deze illegale activiteiten, bijvoorbeeld door een boete uit te delen?

Antwoord vraag 3

Indien Curaçaose kansspel aanbieders actief zijn op de Nederlandse markt, beschikt de Nederlandse Kansspelautoriteit over de handhavingbevoegdheden zoals opgenomen in de Wet op de kansspelen. De kansspelautoriteit heeft meerdere meldingen over Curaçaose aanbieders die illegaal in Nederland kansspelen zouden aanbieden, onderzocht. Het bleek te gaan om illegale kansspelen met een beperkte omvang op de Nederlandse markt. Het onderzoek heeft geleid tot interventies, waarna de overtredingen zijn beëindigd. Tot nog toe kon worden volstaan met informele handhavinginstrumenten jegens illegale loterijen en het opleggen van boetes aan de aanbieders van online-kansspelen.

Vraag 39

Deelt u de mening dat het College Financieel Toezicht (CFT) daarom spoedig de beschikking zou moeten krijgen over de gegevens, omzetten en opbrengsten van de goksector?

Antwoord vraag 39

Het College financieel toezicht heeft een signalerende en adviserende rol ten aanzien van de begroting op basis van de Rijkswet financieel toezicht (Rft). Het College heeft niet de bevoegdheid om op te treden in deze materie. Ik ben niet voornemens om de bevoegdheden van het Cft uit te breiden. Overigens is de Rft een consensus Rijkswet; wijziging daarvan behoeft instemming van de landen.

Vraag 40

Kunt u aangeven welke mogelijkheden openstaan voor de burgers van Curaçao, op het moment dat het eilandbestuur en haar toezichtsorganen falen en Nederland structureel de verantwoordelijkheid voor goed bestuur en mensenrechten afwijst op gronden van «autonome aangelegenheid»?

Antwoord vraag 40

Op grond van het Wetboek van Strafvordering van Curaçao (WvSv) is een ieder die kennis draagt van een begaan strafbaar feit, bevoegd daarvan aangifte te doen. Het WvSv creëert daarnaast de mogelijkheid voor een belanghebbende om beklag te doen bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Hof) in het geval dat een strafbaar feit niet wordt vervolgd of de vervolging niet wordt voortgezet. Indien de klager ontvankelijk is en het Hof van oordeel is dat vervolging of verdere vervolging had moeten plaatshebben, beveelt het Hof dat de vervolging zal worden ingesteld of voortgezet ter zake van het feit waarop het beklag betrekking heeft of van het feit zoals het Hof dat in zijn bevel heeft omschreven. Dit is vergelijkbaar met de artikel 12 procedure uit het Wetboek van Strafvordering zoals we die in Nederland kennen.

Vergaderjaar 2015–2016

33 996**Wijziging van de Wet op de kansspelen, de Wet op de kansspelbelasting en enkele andere wetten in verband met het organiseren van kansspelen op afstand**

Nr. 53

MOTIE VAN DE LEDEN KOOIMAN EN VAN WIJNGAARDEN

Voorgesteld 30 juni 2016

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat een groot deel van het illegale online kansspelaanbod op Curaçao en Sint-Maarten is gevestigd en dit een ondermijnende werking heeft op de openbare orde daar en in het gehele Koninkrijk;

overwegende dat het voor een succesvolle legalisering van het online kansspelaanbod van groot belang is dat illegale aanbieders worden aangepakt;

overwegende dat de Kansspelautoriteit bij uitstek het orgaan is in het Koninkrijk der Nederlanden dat de expertise in huis heeft om het huidige illegale aanbod te bestrijden, en straks het legale aanbod te controleren en te monitoren;

constaterende dat reeds een motie is aangenomen waarin de regering wordt verzocht om in het bijzonder aandacht te besteden aan de invloed en het optreden van de (illegale) gokindustrie in de onderzoeken naar de (illegale) geldstromen tussen onder- en bovenwereld op Curaçao en Sint-Maarten, tussen deze landen en met landen buiten het Koninkrijk;

verzoekt de regering, met hulp van de Kansspelautoriteit de illegale gokindustrie actief te bestrijden en daarbij alle beschikbare middelen te gebruiken;

verzoekt de regering tevens, met hulp van de Kansspelautoriteit de straks legale gokindustrie op Curaçao en Sint-Maarten met bijzondere aandacht te controleren en monitoren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Kooiman
Van Wijngaarden



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2016-0000603885

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum 28 september 2016
Betreft Beantwoording Kamervragen van het Lid Van Raak inzake de
gokindustrie op Curaçao kenmerk 2016Z16179

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Raak (SP) over de gokindustrie op Curaçao (ingezonden 8 september 2016, met als kenmerk 2016Z16179).

Tevens kan ik u meedelen dat conform het verzoek van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties van 8 september (kenmerk 24557-141/2016D33241) de vragen die de leden Van Raak (SP) en Bosman (VVD) de laatste maanden over dit onderwerp hebben gesteld en die zijn beantwoord door verwijzing naar de verantwoordelijkheid van de regering van Curaçao, ter inhoudelijke beantwoording aan de regering van Curaçao zijn doorgeleid, met uw verzoek de antwoorden naar de Kamer te zenden.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Datum
28 september 2016
Kenmerk
2016-0000603885

2016Z16179

Vragen van het lid Van Raak (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de gokindustrie op Curaçao (ingezonden 8 september 2016)

1

Klopt het dat de op Curaçao gebruikte constructie van master- en sublicenties in de gokindustrie geen wettelijke basis heeft?

2

Klopt het dat UTS als casinolicentiehouder geen ongebruikelijke transactiemeldingen doet bij het MOT?

3

Klopt het dat UTS het online-casinonetwerk ook faciliteert middels onder meer (master)licenties, internetlicenties, logo, marketingactiviteiten en andere turnkey services, zoals co-locatie, e-zones services, juridische en compliance services, corporate services, fiduciary services, IT infrastructuur en ondersteuning, telefoon, leaselijnen en internet infrastructuur, gamingsoftware, banking, card, payment en autorisatie services?

4

Draagt UTS als (master) licentiehouder verantwoordelijkheid voor de belastingafdrachten van haar casinonetwerk?

5

Klopt het dat KPMG UTS voorziet van onder meer juridische, fiscale en financiële adviezen, management consultancy, marketing en verkoopwerkzaamheden verricht, interne rapportages verzorgt en al meer dan 15 jaar jaarrekeningen controleert?

Antwoord 1 t/m 5:

Ik kan mij over deze vragen niet uitlaten omdat het vragen zijn die een aangelegenheid van het autonome land Curaçao betreffen.

Wel zal ik deze vragen conform het verzoek van 8 september 2016 van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties voorleggen aan de regering van Curaçao.



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

58.

Commissie KR

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 8 september 2016
Betreft: Nader verzoek van de commissie inzake vragen over gokindustrie Curaçao
Ons kenmerk: 24557-141/2016D33241
Uw kenmerk:
Uw brief van: 26 juli 2016

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties van 7 september 2016 is gesproken over de antwoorden van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op schriftelijke vragen over de gokindustrie op Curaçao.

Namens de commissie verzoek ik u om alle vragen die de leden Van Raak en Bosman de laatste maanden over dit onderwerp hebben gesteld en die zijn beantwoord door verwijzing naar de verantwoordelijkheid van de regering van Curaçao, alsnog ter inhoudelijke beantwoording aan de regering van Curaçao voor te leggen, met het verzoek de antwoorden naar de Kamer te zenden met verwijzing naar ons kenmerk.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties,

T.N.J. de Lange

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.kr@tweedekamer.nl

Dag en tijdstip werkbezoek (later invullen door 10.2.e

Wie: 10.2.e

Organisatie: VenJ, Integriteit en Kansspelen

Beleidsdossier van: 10.2.e

Bijlagen:

Vragen van de leden Bosman en Van Wijngaarden (beiden VVD) (ingezonden 6 april 2016)

Vragen van het lid Van Raak (SP) (ingezonden 2 mei 2016)

Vragen van het lid Van Raak (SP) (ingezonden 18 mei 2016)

Motie Kooiman (SP) en Van Wijngaarden (VVD) (voorgesteld 30 juni 2016)

Vragen van het lid Van Raak (SP) over de gokindustrie op Curaçao (ingezonden 8 september 2016)

Verzoek van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties aan BZK (ontvangen 7 september)

Korte introductie persoon/organisatie

Afgelopen jaar zijn er meerdere sets Kamervragen ingediend bij Minister Blok en Staatssecretaris Dijkhoff door Bosman en Van Wijngaarden (VVD) en door Van Raak (SP) over het aanbod van illegale kansspelen vanuit Curaçao. De vragen hadden betrekking op het Curaçaose aanbod dat de Nederlandse markt bereikt, de wijze waarop hierop wordt gehandhaafd, de betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij illegale kansspel aanbieders op Curaçao en de wijze waarop Nederland het illegale aanbod en de vermeende misstanden in Curaçao gaat aanpakken.

Hoofddijn van beantwoording van de vragen is steeds geweest dat het aanbieden van kansspelen vanuit Curaçao en de aanpak van mogelijke misstanden daarbinnen een landsaangelegenheid van Curaçao betreft. Het is aan de regering en het Openbaar Ministerie van Curaçao om het toezicht op (online) kansspelen goed te regelen. Indien het aanbod de Nederlandse markt bereikt handhaaft de Nederlandse kansspelautoriteit. Op verzoek van de vaste commissie van Koninkrijksrelaties aan BZK zijn de Kamervragen van de leden Van Raak en Bosman, voor zover die zijn beantwoord door verwijzing naar de verantwoordelijkheid van de regering van Curaçao, ter inhoudelijke beantwoording aan de regering van Curaçao voorgelegd. Een beantwoording is nog niet ontvangen.

De geuite zorgen over de kansspelmarkt op Curaçao worden serieus genomen door VenJ en BZK en er wordt ingezet op het voorkomen van uitbreiding van illegaal kanspel aanbod vanuit Curaçao in Nederland. De Nederlandse Minister van Veiligheid en Justitie heeft daarom en marge van het Justitieel Vierpartijen Overleg (JVO) van 1 juni jl., bij de Minister van Justitie van Curaçao aandacht gevraagd voor het toezicht op internetgokken. Overwogen wordt dit onderwerp het volgende JVO op de agenda te zetten.

11.

De leden Kooiman (SP) en Van Wijngaarden (VVD) hebben tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Kansspelen op Afstand een motie ingediend waarin onze regering wordt verzocht met hulp van de kansspelautoriteit het illegale kansspel aanbod op Curaçao en Sint-Maarten actief te bestrijden, te controleren en monitoren. Deze motie is met een grote meerderheid aangenomen. Een reactie op deze motie volgt nog in een motiebrief en zal, ondanks de grote steun, maar in lijn met de eerdere beantwoording, inhouden dat uitvoering van de motie staatsrechtelijk gezien onuitvoerbaar is.

Actieve bespreekpunten

- Aankaarten belang van inwerkingtreding landsverordening.

Passieve bespreekpunten

- Informeren naar de huidige stand van zaken omtrent de verordening.

Aandachtspunten

- Geen