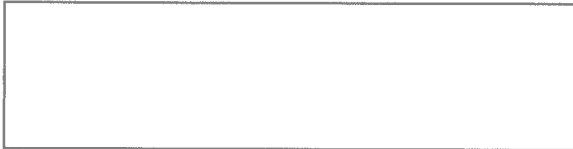




## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Coördinatie Financiën,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Portefeuille Juridische en  
Internationale Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**



**Ons kenmerk**  
2529379

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 1 april 2019  
Onderwerp Wob-verzoek adopties Congo

Geachte heer

Bij brief van 2 augustus 2018, door mij ontvangen op 15 augustus 2018, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op documenten, ook financiële, die zien op het bezoek van voormalig staatssecretaris Teeven aan de Democratische Republiek Congo (hierna: Congo) in december 2014 en op documenten die zien op het in 2016 aangekondigde voorlopig stoppen van interlandelijke adopties uit Congo. Mijn collega, de heer heeft hierover op 31 augustus 2018 telefonisch contact gehad met mevrouw

Against Child Trafficking (hierna: ACT) heeft in korte tijd achttien adoptie-gerelateerde Wob-verzoeken ingediend. Gelet op dit aantal en de beschikbare capaciteit is het niet mogelijk gebleken deze verzoeken binnen de daarvoor geldende termijnen te behandelen. Dit is u ook medegedeeld. Op 16 oktober en 7 december 2018 bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van de acht in augustus ingediende Wob-verzoeken. Om de verdere behandeling van de Wob-verzoeken nader af te stemmen heeft op 24 januari 2019 een gesprek plaatsgevonden tussen mevrouw vertegenwoordiger van ACT en de heer , Portefeuillehouder Juridische en Internationale Zaken en mevrouw , Senior Adviseur bij de centrale Autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden, beiden werkzaam op mijn ministerie. Hierbij beslis ik op dit verzoek.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 61 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik heb op mijn ministerie twee documenten aangetroffen (nummers 49 en 50) die de financiën betreffen van het bezoek van voormalig staatssecretaris Teeven aan Congo in 2014. Over de vlieggasten van deze reis heb ik echter geen informatie kunnen vinden.

### **Zienswijzen**

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

### **Besluit op uw Wob-verzoek**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie in de aangetroffen documenten met nummers 2-12, 15, 18, 21, 22, 25-29, 32, 33, 36, 38, 49, 50, 54-60 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten met nummers 1, 16, 24, 39-48, 51 en 52 zal ik niet openbaar maken.

Bij een in 2015 ingediend Wob-verzoek betreffende adopties uit Congo zijn enkele passages geopenbaard die ook in de documenten met nummers 3, 4 en 12 voorkomen. Aangezien deze documenten nog niet in hun geheel zijn beoordeeld, zal ik dat bij dezen doen. De documenten met nummers 13, 14, 17, 19, 20, 23, 30, 31, 34, 35, 37 en 53 zijn reeds geopenbaard in het Wob-besluit van 2015 en zijn voor een ieder beschikbaar. Voor deze documenten verwijs ik u naar <https://rijksoverheid.archiefweb.eu/>. Op deze documenten is als gevolg van de eerdere openbaarmaking de Wob niet langer van toepassing.

Het document met nummer 61 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor dit document verwijs ik u naar <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.

Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat, te meer wanneer het personen betreft voor wie de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van het document met nummer 16, en van bepaalde passages van de documenten met nummers 7 en 33 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten bevatten informatie die inzicht geeft in de wijze van beveiliging van bewindslieden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten met nummers 3, 4, 6-8, 12, 22, 24, 25, 32, 33, 36, 39-48, 52, 56 en 58-60 is het belang van de betrekkingen van Nederland met Congo, en andere staten, in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik voorzie dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met Congo, of andere landen, moeilijker zou gaan dan voorheen. Het betreft bijvoorbeeld informatie over gesprekken die tussen beide landen in een vertrouwelijke setting zijn gevoerd, maar ook documenten waaruit blijkt wat de Nederlandse strategie richting Congo is geweest. Ik ben van oordeel dat het belang van de Nederlandse betrekkingen met andere staten zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1-12, 15, 18, 21, 22, 25-29, 32, 33, 36, 38, 39, 49, 51, 52 en 54-60 staan persoonsgegevens.

In de documenten met nummers 1, 51, 52, 59, 60 zijn persoonsgegevens van adoptiefamilies opgenomen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren in de documenten met de nummers 2-12, 15, 18, 21, 22, 25-29, 32, 33, 36, 38, 39, 52 en 54-60 betreft, is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Gelet hierop heb ik de namen van de betrokken ambtenaren, voor zover deze gelet op hun functie niet in het openbaar treden, tevens verwijderd uit de documenten en aangemerkt met '10.2e'.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie

tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3-6, 8-10, 12, 15, 22, 24, 25, 26, 28, 32, 33, 40-43, 51, 52, 55 en 56 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### *Buiten reikwijdte*

Een aantal passages in de documenten met nummers 7, 25, 32, 50 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om andere onderwerpen dan waar u om verzoekt. De twee documenten die, samen met het document met nummer 1, de bijlagen zijn bij document nummer 11, vallen ook buiten de reikwijdte van het verzoek.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar te maken documenten zullen ook op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,



Justus Kox

*Wvd. directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken*

#### **Bezwaarschrift indienen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/hoe-kan-ik-bezwaar-maken-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

## **Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur**

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - [...]
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - [...]
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - [..]
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - [...]
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

## Bijlage 2: Inventarislijst documenten Wob-verzoek adopties Congo

### Documenten Bezoek Teeven aan Congo december 2014

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Overzicht lopende adoptieprocedures november 2014 (ook bijlage van document nr. 11)	Niet openbaar	10.2.e	JenV	
2.	Schema werkbezoek van 14 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
3.	E-mails JenV van 13-18 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	Ambassade Kinshasa
4.	E-mails BuZa van 21-28 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
5.	E-mails BuZa van 25-28 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	BuZa	JenV
6.	Nota JenV van 25 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
7.	E-mails Ambassade Kinshasa van 21 november – 1 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.1.b, 10.2.a, 10.2.e	Ambassade Kinshasa	JenV
8.	E-mails Ambassade Kinshasa van 28 november 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
9.	E-mails SK&T van 1 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Stichting Kind & Toekomst	JenV
10.	E-mails Ambassade Kinshasa van 1 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
11.	Nota JenV van 2 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
12.	E-mails JenV van 4 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
13.	E-mails 2 JenV van 4 december 2014	Reeds openbaar		JenV	
14.	E-mails Ambassade Kinshasa van 5 december 2014	Reeds openbaar		Ambassade Kinshasa	JenV
15.	E-mails 2 Ambassade Kinshasa van 5-6 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
16.	E-mails JenV aan Politie van 5 december 2014	Niet openbaar	10.1.b	JenV	Politie
17.	Nota JenV van 8 december 2014	Reeds openbaar		JenV	
18.	E-mails JenV van 8 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	SK&T
19.	E-mails 2 JenV van 8 december	Reeds openbaar		JenV	
20.	E-mails Ambassade Kinshasa van 8 december 2014	Reeds openbaar		Ambassade Kinshasa	JenV
21.	E-mails 2 Ambassade Kinshasa van 8 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Ambassade Kinshasa	JenV
22.	E-mails Ambassade Kinshasa van 9-19 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
23.	E-mails van 10 december 2014	Reeds openbaar		JenV	
24.	Memo Ambassade Kinshasa van 12 december 2014	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
25.	Nota telefoongesprek JenV van 12 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
26.	E-mails Ambassade Kinshasa van 12 december	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
27.	E-mails JenV van 15 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
28.	E-mails 2 JenV van 15 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
29.	E-mails 3 JenV van 15 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
30.	E-mails 4 JenV van 15 december 2014	Reeds openbaar		JenV	
31.	Overzicht werkbezoek van 15 december 2014	Reeds openbaar		BuZa	JenV
32.	E-mails BuZa van 15 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	BuZa	JenV

33.	Nota JenV van 15 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.1.b, 10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
34.	Tijdsschema werkbezoek van 15 December 2014	Reeds openbaar		JenV	
35.	Programma bezoek	Reeds openbaar		JenV	
36.	E-mails JenV van 16-17 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e	JenV	BuZa
37.	E-mails 2 JenV van 17 december 2014	Reeds openbaar		JenV	
38.	E-mails Ambassade Kinshasa van 18 december 2014	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Ambassade Kinshasa	JenV
39.	E-mails BuZa van 19 december 2014	Niet openbaar	10.2.a, 10.2.e	BuZa	
40.	Spreekpunten voor gesprek Minister BiZa	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	JenV	
41.	Spreekpunten voor gesprek Directeur DGM	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	JenV	
42.	Spreekpunten voor gesprek Minister van Justitie	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	JenV	
43.	Spreekpunten voor gesprek Voorzitter Lagerhuis	Niet openbaar	10.2.a, 11.1	JenV	
44.	Gespreksverslag Minister BiZa	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
45.	Gespreksverslag Directeur DGM	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
46.	Gespreksverslag Voorzitter Lagerhuis	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
47.	Gespreksverslag Minister van Gender	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
48.	Gespreksverslag Minister van Justitie	Niet openbaar	10.2.a	JenV	
49.	Overzicht hotelkosten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
50.	Factuur Schiphol	Openbaar; deels buiten reikwijdte verzoek		JenV	
51.	Spreekpunten adoptieouders van 21 december 2014	Niet openbaar	10.2.e, 11.1	JenV	
52.	Gespreksverslag adoptieouders van 22 december 2014	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.a, 11.1	JenV	
53.	E-mails BuZa van 23 december	Reeds openbaar		BuZa	JenV

#### Documenten betreffende schorsing van adoptie uit Congo van september 2016

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
54.	Memo JenV van 8 april 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	
55.	E-mails Ambassade Kinshasa van 5 april 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Ambassade Kinshasa	JenV
56.	Memo JenV van 25 mei 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1	JenV	
57.	E-mails JenV van 15 september 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	JenV	JenV
58.	Brief JenV aan Stichting Kind & Toekomst van 15 september 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e	JenV	Stichting Kind & Toekomst
59.	Brief JenV aan adoptiefamilie van 15 september 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e	JenV	Familie 1
60.	Brief 2 JenV aan adoptiefamilie van 15 september 2016	Gedeeltelijk openbaar	10.2.a, 10.2.e	JenV	Familie 2
61.	Tweede Kamerbrief JenV van 13 september 2016	Reeds openbaar		JenV	Tweede Kamer