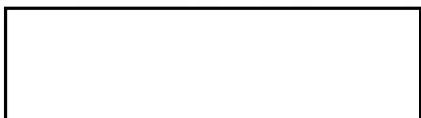




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Datum 25 april 2019
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2537159

Uw kenmerk
2018044151

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 

In uw brieven van 31 augustus 2018, ontvangen op 3 september 2018 aan de Minister van Justitie en Veiligheid respectievelijk aan het Nederlands Forensisch Instituut heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de documenten met betrekking tot het Advies grenswaarden voor drugs in het kader van de voorgenomen wetswijziging van de Wegenverkeerswet 1994 van 31 maart 2010. De verzoeken aan mij en aan het NFI zijn inhoudelijk identiek. Omdat het NFI als agentschap onder verantwoordelijkheid van mijn ministerie werkzaamheden verricht, zal ik in dit besluit op uw beide verzoeken (met uw kenmerken 2018044151 en 2018044152) beslissen.

Contact

De ontvangst van uw verzoek met nummer 2018044151 is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 september 2018 met kenmerk 2363835.

De ontvangst van uw verzoek met nummer 2018044152 is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 september 2018 met kenmerk 18-DIR-261.

In de brief van 11 oktober 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 oktober 2018.

In de brief van 28 november 2018 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 22 december 2018.

In de brief van 14 december 2018 is aan u meegedeeld dat ik in één besluit op beide verzoek zal beslissen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 50 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte vallen van uw Wob-verzoek.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ten aanzien van de informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 en 40 heb ik besloten deze niet openbaar te maken. In deze documenten blijft er na weglating van de informatie, die ik weiger op grond van artikelen 10 en 11 van de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Ten aanzien van de informatie opgenomen in de documenten met nummers 5, 18, 20, 23, 25, 26, 28, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 en 50 heb ik besloten deze deels openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Openbaarmaking aan eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet

opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met nummers 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49 en 50 bevatten de namen en directe contactgegevens van de bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de persoonsgegevens in de documenten het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder. Bovendien is bij de betreffende ambtenaren geen sprake van de situatie dat zij reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ook de directe contactgegevens van ambtenaren maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend doordat de algemene contactgegevens van mijn ministerie openbaar zijn.

Daar waar informatie is weggelakt uit de documenten op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, is dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "10.2.e".

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 47 en 50 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd. Daar waar persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad uit de openbaargemaakte documenten zijn verwijderd, is dit aangegeven met de duiding "11.1".

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 49 en 50 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling. De informatie opgenomen in deze documenten betreft de correspondentie met de Tweede Kamer en politieke partijen en openbaarmaking van deze passages kan de relatie met politieke partijen en de Tweede Kamer schaden. Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken partijen, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Daar waar informatie is weggelakt uit de documenten op grond van het voorkomen van onevenredige benadeling, is dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "10.2.g".

Buiten reikwijdte verzoek

De documenten met nummers 18, 19, 23, 24, 25, 27, 29, 37, 43, 48 en 49 vallen deels buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten bevatten (ten dele) informatie die over een ander onderwerp gaat dan uw verzoek. De gedeeltes van de documenten bevatten geen informatie over het advies grenswaarde, maar andere aspecten van de wetswijziging of informatie die niet ziet op een bestuurlijke aangelegenheid.

Daar waar informatie is weggelakt uit de documenten, is dit aangegeven met de aanduiding "buiten reikwijdte verzoek".

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar te maken documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar te maken documenten zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



K. Werkhorst
*Hoofd sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid*

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is

bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende

belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Een handgeschreven notitie over concept advies	Niet openbaar	11.1	Onbekend	
2.	Email 19 maart 2010 met als onderwerp: "Voorzet BS 19mrt2010 Mvt drugs in verkeer.doc; Onderdeel MvT 19maart2010.doc"	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern	
3.	Bijlage bij email 19 maart 2010: concept voorstel Memorie van Toelichting	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern	
4.	Bijlage bij email 19 maart 2010: Concept onderdeel MvT 19 maart 2010	Niet openbaar	11.1	NFI intern	
5.	Email 18 maart 2010 met als onderwerp: "Grenswaarden in het verkeer"	Deels openbaar	10.2.e	Adviescommissie intern	
6.	Bijlage bij email 18 maart 2010: Verslag discussiebijeenkomst 8 maart 2010 i.v.m.	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern	

	voorgenomen wetswijziging 8 WVV 8 mrt '10			
7.	Bijlage bij email 18 maart 2010: Concept advies grenswaarden 18 maart 2010	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern
8.	Email 17 maart 2010 met als onderwerp: "grenswaarden: verslag en advies"	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
9.	Bijlage bij email 17 maart 2010: Concept advies grenswaarden maart 2010	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
10.	Bijlage bij email 17 maart 2010: Concept verslag discussiebijeenkomst 8 maart 2010 i.v.m. voorgenomen wetswijziging 8 WVV 8 mrt '10	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
11.	Email 15 maart 2010 met als onderwerp: "FW: notulen"	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
12.	Bijlage bij email 15 maart 2010: Concept verslag discussiebijeenkomst [10.2.e] art 8 WVV 8 mrt.	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
13.	Email 8 maart 2010 met als onderwerp: "Paragraaf 2	Niet openbaar	10.2.e en	NFI intern

	opm [10.2.e] Achtergrond wetsvoorstel en commentaar [10.2.e]"		11.1	
14.	Bijlage bij email 8 maart 2010: Paragraaf 2 opm [10.2.e] Achtergrond wetsvoorstel en commentaar [10.2.e]	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern
15.	Conceptversie met zichtbare aanpassingen van advies grenswaarden voor drugs in het kader van de voorgenomen wetswijziging van de Wegenverkeerswet 1994 met datum: 16 maart 2010	Niet openbaar	11.1	NFI intern
16.	Conceptversie met zichtbare aanpassingen van advies grenswaarden voor drugs in het kader van de voorgenomen wetswijziging van de Wegenverkeerswet 1994 met datum: 15 maart 2010	Niet openbaar	11.1	NFI intern
17.	Conceptversie met zichtbare aanpassingen van advies grenswaarden voor drugs in het kader van de voorgenomen wetswijziging	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	NFI intern

	van de Wegenverkeerswet 1994 met datum: 8 maart 2010			
18.	Email van 22 februari 2010 met als onderwerp: "Stukken bijeenkomst grenswaarden d.d. 8 maart a.s."	Deels openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern
19.	Email van 8 maart 2010 met als onderwerp: "Advies grenswaarden februari 2008 opm [10.2.e], paragraaf 4.1 opm [10.2.e]"	Niet openbaar	Buiten reikwijdte verzoek, 10.2.e en 11.1	NFI intern
20.	Email 19 februari 2010 met als onderwerp: "stukken bijeenkomst grenswaarden d.d. 8 maart 2008"	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern
21.	Bijlage bij email 19 februari 2010: Concept advies grenswaarden in drugs, februari 2010	Niet openbaar	11.1	Adviescommissie intern
22.	Bijlage bij email 19 februari 2010: Verslag discussiebijeenkomst expertgroep i.v.m. voorgenomen wetswijziging	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern

	art. 8 WVV d.d. 15 februari 2010, NFI, Den Haag			
23.	Email 15 februari 2010 met als onderwerp: "Discussie grenswaarden in verkeer"	Deels openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern
24.	E-mails 14 februari 2010 met als onderwerp: "Re: Artikel ter info"	Niet openbaar	Buiten reikwijdte en 10.2.e	Adviescommissie intern
25.	Email 25 januari 2010 met als onderwerp: "Discussie grenswaarden in verkeer"	Deels openbaar	Buiten reikwijdte en 10.2.e	Adviescommissie intern
26.	Agenda discussiebijeenkomst ivm voorgenomen wetwijziging art 8 WVV 15 februari 2010 NFI	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Adviescommissie intern
27.	Discussiestuk grenswaarden voor drugs in het kader van het wetsvoorstel drugs in het	Niet openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e en	Adviescommissie intern

	verkeer		11.1		
28.	W-R. Nickel W-R, J.J. de Gier: <i>Driving under the Influence of Alcohol and Drugs: A Survey on Zero Tolerance, Saliva Testing and Sanctions</i> . October 2009	Wordt openbaar gemaakt		Onderzoekers	Ministerie van Justitie en Ministerie van Verkeer en Waterstaat
29.	Email van 10 februari 2010 met als onderwerp: "FW: Graag jullie hulp bij paragraaf 2 van de memorie van toelichting"	Niet openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e en 11.1	Ministerie van Justitie bestuurskern	NFI
30.	Bijlage bij email 20 februari 2010: Conceptvoorstel paragraaf 2 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel	Niet openbaar	11.1	Ministerie van Justitie bestuurskern	NFI
31.	Email van 26 april 2001 met als onderwerp: "geneesmiddelen en rijvaardigheid"	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	Adviserende partij	NFI
32.	Bijlage bij email van 26 april 2001: NFI project 1	Niet openbaar	11.1	Adviserende partij	NFI
33.	Email van 5 juni 2001 met als onderwerp: "tabellen"	Niet openbaar	10.2.e en	Adviserende partij	NFI

			11.1		
34.	Bijlagen bij email van 5 juni 2001: NFITabel 1, NFITabel 2, NFITabel 3	Niet openbaar	11.1	Adviserende partij	NFI
35.	Email van 7 januari 2010 met als onderwerp: "Task 3.2 draft report"	Niet openbaar	10.2.e en 11.1	Adviserende partij	Adviescommissie
36.	Bijlage bij email 7 januari 2010: Concept Analytical evaluation of oral and fluid screening devices and preceding selection procedures.	Niet openbaar	11.1	Adviserende partij	Adviescommissie
37.	Nota aan de minister d.d. 7 juli 2010 betreffende de adviesaanvraag conceptvoorstel van wet	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten reikwijdte verzoek	Ministerie Justitie intern	
38.	Memo aan de minister d.d. 14 juli 2010 betreffende de voortgang van de adviesaanvraag conceptvoorstel van wet	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Justitie intern	
39.	Memo aan de minister d.d. 16 juli 2010 betreffende de voortgang van het	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Justitie intern	

	conceptvoorstel van wet			
40.	Memo aan de minister d.d. 30 augustus 2010 betreffende de voortgang adviesaanvraag conceptvoorstel van wet	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Justitie intern
41.	Memo d.d. 21 september 2010 betreffende ondertekening adviesaanvraag conceptvoorstel van wet	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Veiligheid en Justitie intern
42.	Brieven aanvragen adviezen d.d. 23 september 2010	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie Veiligheid en Justitie Raad voor de rechtspraak, de Nederlandse orde van Advocaten, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, de Raad van Korpschefs, de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid en het College van Procureurs-Generaal
43.	Nota aan de minister d.d. 21 maart 2011 betreffende de toezending aan ICCW	Deels openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e 11.1	Ministerie Veiligheid en Justitie intern
44.	Nota aan de minister d.d. 21 december 2011 betreffende nota naar aanleiding van het verslag inzake het voorstel van wet	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Veiligheid en Justitie intern
45.	Nota d.d. 12 juni 2013 betreffende nota naar aanleiding van het nader	Deels openbaar	10.2.e 11.1 Buiten	Ministerie Veiligheid en Justitie intern

	verslag inzake het voorstel wijzing van de Wegenverkeerswet 1994		reikwijdte		
46.	Bijlage 2 Nader advies politie d.d. 19 juni 2013	Deels openbaar	10.2.e	Politie	Ministerie Veiligheid en Justitie
47.	Nota d.d. 20 augustus 2013	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie Veiligheid en Justitie intern	
48.	Vragen VVD-fractie d.d. 13 februari 2014	Deels openbaar	Buiten reikwijdte	Ministerie Veiligheid en Justitie	VVD fractie
49.	Nota d.d. 28 april 2014/22 januari 2013 betreffende concept-nota naar aanleiding van het nader verslag inzake het voorstel van wet	Deels openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e 10.2.g	Ministerie Veiligheid en Justitie intern	
50.	Nota d.d. 22 mei 2014 betreffende de mondelinge behandeling TK	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	Ministerie Veiligheid en Justitie intern	