

Raad voor de Kinderbescherming  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 4113 5604 EC Eindhoven



**Regio Haaglanden**

Locatie Den Haag

Alexanderveld 5  
2585 DB Den Haag  
Postbus 4113  
5604 EC Eindhoven  
www.kinderbescherming.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]

T 070 374 23 00

**Ons kenmerk**

[Redacted]

**Bijlage:**

Informatieblad proces  
oudervreemding/ouders  
toting na scheiding

Datum 23 mei 2019  
Onderwerp Uw WOB-verzoek d.d. 29 maart 2019

Geachte heer [Redacted],

Op 29 maart 2019 heeft u de Raad voor de Kinderbescherming, locatie Den Haag (hierna: de RvdK) een e-mail gestuurd. In dit bericht heeft u met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Het volledige dossier betrekking hebbende op het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted].
2. Alle interne en externe e-mail communicatie en correspondentie betrekking hebbende op het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted].
3. Alle interne memo's en andere schriftelijk vastgelegde interne en externe overleg- en vergaderingsstukken betrekking hebbende op het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted].
4. Alle geluidsfragmenten en videobeelden betrekking hebbende op het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted].
5. De volledige antecedenten (curriculum vitae, documenten waaruit achtergrond, opleidingen, professionele kwalificaties, werkervaring en andere relevante beroepsgegevens blijken) van raadsmedewerker [Redacted], betrokken bij het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted]. Bij voorkeur niet geanonimiseerd, in het kader van wet bescherming persoonsgegevens dienen adresgegevens uiteraard achterwege te blijven, indien u echter de noodzakelijkheid van anonimisering kunt onderbouwen dan volstaat u met documenten op die basis.
6. De volledige antecedenten (curriculum vitae, documenten waaruit achtergrond, opleidingen, professionele kwalificaties, werkervaring en andere relevante beroepsgegevens blijken) van raadsmedewerker [Redacted], betrokken bij het raadsonderzoek naar ouders [Redacted] en hun twee minderjarige kinderen [Redacted]. Bij voorkeur niet geanonimiseerd, in het kader van wet bescherming persoonsgegevens dienen adresgegevens uiteraard achterwege te blijven, indien u echter de noodzakelijkheid van anonimisering kunt

- onderbouwen dan volstaat u met documenten op die basis.
7. De volledige antecedenten (curriculum vitae, documenten waaruit achtergrond, opleidingen, professionele kwalificaties, werkervaring en andere relevante beroepsgegevens blijken) van raadsmedewerker [REDACTED], betrokken bij het raadsonderzoek naar ouders [REDACTED] en hun twee minderjarige kinderen [REDACTED]. Bij voorkeur niet geanonimiseerd, in het kader van wet bescherming persoonsgegevens dienen adresgegevens uiteraard achterwege te blijven, indien u echter de noodzakelijkheid van anonimisering kunt onderbouwen dan volstaat u met documenten op die basis.
  8. De volledige antecedenten (curriculum vitae, documenten waaruit achtergrond, opleidingen, professionele kwalificaties, werkervaring en andere relevante beroepsgegevens blijken) van raadsmedewerker [REDACTED], betrokken bij het raadsonderzoek naar ouders [REDACTED] en hun twee minderjarige kinderen [REDACTED]. Bij voorkeur niet geanonimiseerd, in het kader van wet bescherming persoonsgegevens dienen adresgegevens uiteraard achterwege te blijven, indien u echter de noodzakelijkheid van anonimisering kunt onderbouwen dan volstaat u met documenten op die basis.
  9. Alle beleidsstukken en protocollen van de Raad voor de Kinderbescherming inzake het beleid dat zij voert met betrekking tot het interviewen van/gesprekken voeren met kinderen door raadsmedewerkers.
  10. Alle beleidsstukken en protocollen van de Raad voor de Kinderbescherming inzake het beleid dat zij voert met betrekking tot ouderverstoting c.q. 'parental alienation'
  11. Alle beleidsstukken en protocollen van de Raad voor de Kinderbescherming inzake het beleid dat zij voert met betrekking tot psychologisch misbruik van het kind of in betere term geestelijke kindermishandeling.
  12. Alle beleidsstukken en protocollen van de Raad voor de Kinderbescherming inzake het beleid dat zij voert met betrekking tot het opvolgen van meldingen van psychologisch misbruik van het kind of in betere term geestelijke kindermishandeling.
  13. Het aantal raadsonderzoeken uitgevoerd door de Raad voor de Kinderbescherming in de afgelopen 5 jaar waarin ouderverstoting een rol heeft gespeeld danwel is vastgesteld
  14. Het aantal raadsonderzoeken uitgevoerd door de Raad voor de Kinderbescherming in de afgelopen 5 jaar waarin psychologisch misbruik van het kind of in betere term geestelijke kindermishandeling een rol heeft gespeeld danwel is vast gesteld.
  15. Het aantal raadsonderzoeken waarbij raadsmedewerker [REDACTED] tot op heden betrokken is geweest en bij hoeveel van deze raadsonderzoeken zij de rol van (leidende) raadsonderzoeker heeft gehad, in welk aantal daarvan ouderverstoting of psychologisch misbruik van het kind een rol heeft gespeeld danwel is vastgesteld, alsmede het aantal klachten dat tegen haar is ingediend en de aard van deze klachten.
  16. Het aantal raadsonderzoeken waarbij raadsmedewerker [REDACTED] tot op heden betrokken is geweest en bij hoeveel van deze raadsonderzoeken zij de rol van (leidende) raadsonderzoeker heeft gehad, in welk aantal daarvan ouderverstoting of psychologisch misbruik van het kind een rol heeft gespeeld danwel is vastgesteld, alsmede het aantal klachten dat tegen haar is ingediend en de aard van deze klachten..
  17. Het aantal raadsonderzoeken waarbij raadsmedewerker [REDACTED] tot op heden betrokken is geweest, in welk aantal daarvan ouderverstoting of psychologisch misbruik van het kind een rol heeft gespeeld danwel is vastgesteld, alsmede het aantal klachten dat tegen haar is ingediend en de aard van deze klachten..
  18. Het aantal raadsonderzoeken waarbij raadsmedewerker [REDACTED] tot op heden betrokken is geweest, in welk aantal daarvan ouderverstoting of

**Regio Haaglanden**

Locatie Den Haag

**Datum**

23 mei 2019

**Ons kenmerk**

psychologisch misbruik van het kind een rol heeft gespeeld danwel is vastgesteld, alsmede het aantal klachten dat tegen haar is ingediend en de aard van deze klachten.

**Regio Haaglanden**  
Locatie Den Haag

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 april 2019. In deze brief heb ik de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd.

**Datum**  
23 mei 2019  
**Ons kenmerk**

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek deels toe te wijzen en de informatie waarom u verzocht onder nummer 10 gedeeltelijk openbaar te maken, te weten met weglating van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Gemakshalve zend ik u bijgaand tevens een kopie van dit document.

Voor nadere motivering per onderdeel van uw verzoek verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### **Tav uw verzoek onder 1 tot en met 4:**

Zoals ik reeds heb benoemd in mijn brief d.d. 23 april 2019, waarin u vraagt om toezending van stukken aan uzelf en niet specifiek om openbaarmaking aan "een ieder" zoals in de Wob wordt bedoeld het volgende.

Nu de privacy van u en uw kinderen een dergelijke openbaarmaking in de weg staat, heb ik uw verzoek onder punt 1 tot en met 4 opgevat als een verzoek in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Ik verwijs u voor mijn besluit naar de brief d.d. 23 april 2019.

Met betrekking tot deze stukken **wijs ik uw verzoek af op basis van de Wob.**

#### **Tav uw verzoeken onder 5 tot en met 8**

In artikel 3 van de Wob staat: "Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.". Het begrip bestuurlijke aangelegenheid wordt gedefinieerd in artikel 1, sub b, als een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering daarvan. De stukken die u noemt onder punt 5 tot en met 8 bevatten naar hun aard (vrijwel) uitsluitend persoonsgegevens en kunnen mijns inziens niet worden gekwalificeerd als een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van de RvdK. De door u verzochte stukken vallen gelet hierop niet onder de reikwijdte van de Wob en komen

derhalve niet voor openbaarmaking in aanmerking. Verstrekking van deze gegevens zou bovendien leiden tot het openbaarmaking van privacygevoelige informatie en daarmee leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken raadsmedewerkers.

Ten aanzien van deze documenten **wijs ik uw verzoek af.**

**Regio Haaglanden**  
Locatie Den Haag

**Datum**  
23 mei 2019

**Ons kenmerk**

Ik merk hierbij op dat de onderzoekers van de RvdK zijn geregistreerd als jeugdzorgwerker of jeugd- en gezinsprofessional bij de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Onze gedragsdeskundigen zijn geregistreerd als pedagoog of psycholoog bij de SKJ of hebben een BIG-registratie. Dit betekent dat onze professionals altijd werken volgens de voor hen geldende beroepsstandaard.

#### **Tav uw verzoek onder 9, 11 en 12**

De RvdK beschikt niet over beleidsstukken en protocollen met betrekking tot het interviewen van/gesprekken voeren met kinderen door raadsmedewerkers, psychologisch misbruik van het kind of het opvolgen van meldingen van psychologisch misbruik van het kind.

Met betrekking tot de stukken verzocht onder **nummer 9, 11 en 12 wijs ik uw verzoek af.**

Voor wat betreft de werkwijze van de RvdK verwijs ik u naar het Kwaliteitskader 2016 van de RvdK en de daarbij behorende protocollen. In de protocollen wordt voorgescreven hoe de Raad voor de Kinderbescherming in bepaalde zaken moet handelen. Het protocol is aanvullend op het Kwaliteitskader.

Deze stukken zijn openbaar en kunt u terugvinden op de website van de RvdK, te weten: [www.kinderbescherming.nl](http://www.kinderbescherming.nl) --> over ons --> kwaliteit van ons werk.

Daarnaast kunt u op de website van de SKJ de beroepscode en de richtlijnen vinden die gelden voor jeugdzorgprofessionals, te weten: [skjeugd.nl](http://skjeugd.nl) --> tuchtrecht --> beroepscode of [skjeugd.nl/](http://skjeugd.nl/) --> tuchtrecht --> richtlijnen.

#### **Tav uw verzoek onder 10**

Ik heb het document: "Informatieblad Proces oudervervreemding/ouderverstoting na scheiding" aangetroffen op het intranet van de RvdK.

Ik heb besloten op dit punt grotendeels tegemoet te komen aan uw verzoek en dit informatieblad openbaar te maken, met weglating van de daarin opgenomen persoonsgegevens te weten de namen en emailadressen van de raadsmedewerkers. Een kopie van dit document zal ik ook bij deze brief voegen.

Met betrekking tot dit onderdeel **wijs ik uw verzoek gedeeltelijk toe.**

#### **Tav uw verzoek onder 13 tot en met 18**

De RvdK beschikt niet over documenten met gegevens over het aantal raadsonderzoeken waarin ouderverstoting of psychologisch misbruik een rol heeft gespeeld, danwel is vastgesteld.

De RvdK beschikt eveneens niet over documenten met gegevens over het aantal raadsonderzoeken of klachten waarbij de door u genoemde raadsmedewerkers betrokken zijn geweest.

Ten aanzien van de nummers 13 tot en met 18 **wijs ik uw verzoek af.**

Voor de kwantitatieve en kwalitatieve analyse van klachten tegen de RvdK wijs ik u op de Klachtenanalyse van de RvdK. Ieder jaar maakt de RvdK naar aanleiding van de afgeronde klachten een analyse. De meest recente klachtenanalyse heeft betrekking op het jaar 2017 en kunt u vinden op de website van de RvdK, te weten: [www.kinderbescherming.nl](http://www.kinderbescherming.nl) --> over ons --> kwaliteit van ons werk --> bent u tevreden over ons werk --> klachtenanalyse 2017.

De analyse van de klachten uit het jaar 2018 vindt momenteel plaats en zal in de

loop van dit jaar eveneens worden gepubliceerd op [www.kinderbescherming.nl](http://www.kinderbescherming.nl).

**Regio Haaglanden**  
Locatie Den Haag

De RvdK biedt op verschillende manieren inzicht in zijn statistieken. Naast het jaarbericht publiceert de RvdK onder andere het aantal onderzoeken per gemeente. Op de website onder "[www.kinderbescherming.nl](http://www.kinderbescherming.nl) --> over ons --> ons onderzoek: feiten en cijfers" vindt u deze gegevens alsmede ook jaarberichten van de RvdK en klachtenanalyses van eerdere jaren.

**Datum**  
23 mei 2019

**Ons kenmerk**

### **Wijze van openbaarmaking**

Conform dit besluit zal het "Informatieblad Proces oudervervreemding/ouderverstoting na scheiding" (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

### **Tot slot**

Mocht u het niet eens zijn met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaar richt u aan de Raad voor de Kinderbescherming, ter attentie van ondergetekende. Het moet aan de volgende vereisten voldoen: naam en adres van de indiener, dagtekening, redenen van het bezwaar en ondertekening. Tevens dient een kopie van dit besluit meegezonden te worden. Het bezwaarschrift moet binnen 6 weken<sup>23</sup> na de dag waarop dit besluit is verzonden, ingediend worden. Overschrijding van de termijn betekent dat uw bezwaar in de regel niet in behandeling wordt genomen.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid  
namens deze,



Mw. S. Ruster  
*directeur Raad voor de Kinderbescherming,*  
*Regio Haaglanden*

