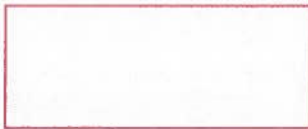




Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag



**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk
2396623

Uw kenmerk
-

Bijlage
4

Datum 25 september 2019
Onderwerp Uw (Wob-) verzoek

Geachte 

Op 24 oktober 2018 heb ik van u een verzoek ontvangen waarin u op grond van de Wet openbaarheid bestuur (hierna; de Wob) verzoekt om openbaarmaking van informatie inzake veiligheid en beveiliging; meer specifiek inzake – kort gezegd – contrabande.

Op 31 oktober 2018 en 2 november 2018 is telefonisch contact met u geweest inzake uw verzoek. Daarbij is onder andere met u gesproken over de reikwijdte van uw verzoek en bent u gewezen op de reeds openbare informatie inzake contrabande zoals gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

Met u is afgesproken dat u, na lezing van de reeds openbare informatie, uw verzoek nader preciseert.

In afwachting van deze precisering is de behandeling van uw verzoek op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht opgeschort.

Op 8 november 2018 heeft u tijdens telefonisch overleg uw verzoek nader gepreciseerd, waarmee een einde is gekomen aan de opschorting van de beslistermijn.

U bent daarbij geïnformeerd dat ondanks de precisering van uw verzoek, de reikwijdte dusdanig is, dat gelet hierop de behandelduur langer zal zijn dan de gestelde wettelijke beslistermijnen. U heeft aangegeven zich hiervan bewust te zijn en hier geen bezwaar tegen te maken.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van:

1. Alle meldingen bijzonder voorval waarin sprake is geweest van incidentmeldingen inzake contrabande binnen alle penitentiaire inrichtingen vallend onder de Dienst Justitiële Inrichtingen over de periode 1 januari 2017 tot en met 1 oktober 2018;
2. Alle informatie vastgelegd in documenten en/of rapportages naar aanleiding van gerichte spacties naar contrabande binnen alle penitentiaire inrichtingen vallend onder de Dienst Justitiële Inrichtingen over de periode 1 januari 2017 tot en met 1 oktober 2018.

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Inventarisatie documenten

Ik beschik over verschillende documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Ten aanzien van punt 1 merk ik op dat een deel van de door u verzochte informatie reeds openbaar en gepubliceerd is op de website van de Rijksoverheid onder www.rijksoverheid.nl/documenten. Het gaat hierbij om bij het besluit op het Wob verzoek over meldingen van incidenten bij de Dienst Justitiële inrichtingen openbaar gemaakte documenten. Die documenten zien toe op meldingen van bijzondere voorvallen over de periode 2015-2016-2017. Daartussen bevinden zich ook meldingen inzake contrabande over de periode 1 januari 2017 tot 1 februari 2017. Nu dit deel van de verzochte documenten reeds openbaar is, is de Wob hier niet op van toepassing¹.

Directie Beleid &
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Datum
25 september 2019

Ons kenmerk
2396623

Toelichting

In de bijgevoegde Q&A (**bijlage 1**) treft u informatie aan over wat onder contrabande wordt verstaan. DJI heeft de afgelopen jaren steeds meer de focus gelegd op het voorkomen van contrabande. Het beleid en de aanpak van contrabande is recent verder aangescherpt op de volgende punten:

1. Preventie

- Verscherpen toezicht op basis van risicoanalyse per gevangenis (lokaal bepaald). Waar nodig extra investeren in hekwerk, netten en camera's.
- Herijking penitentiaire scherpste en inzet communicatiecampagne medewerkers DJI.
- Invoeren beperkt beveiligde afdeling (BBA): gedetineerden die naar buiten mogen om te werken verblijven afgezonderd van de rest van de gedetineerden.

2. Constatering en opsporing

- Verdubbelen van het aantal speurhonden.
- Periodieke cel inspecties.
- Periodieke spitacties waarbij hele afdelingen c.q. de inrichting binnenstebuiten wordt gekeerd.

3. Sancties

- Ruimte om maximale straf (14 dagen isoleercel) te geven bij bezit en smokkel van contrabande.
- Binnenbrengen van contrabande heeft gevolg voor verlof en V.I.
- Bij constatering strafbare feiten wordt altijd aangifte gedaan.
- Het wordt strafbaar voor bezoekers, leveranciers en personeel om smokkelwaar binnen te brengen (vanaf najaar 2019).

Het resultaat is onder andere dat er meer controles en (onverwachte) spitacties worden gehouden, waarbij er regelmatig contrabande wordt onderschept. Een toename in het aantal controles en spitacties vergroot ook de kans op de vondst van contrabande.

Meer informatie hierover treft u aan in de **bijlage 2** en in de reeds openbare brief aan de Tweede Kamer van 11 juli 2019 (kenmerk 2573155) **bijlage 3** te vinden op www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/11/tk-maatregelen-tegen-contrabande-en-vchd-in-het-gevangeniswezen.

¹ AbRS, 10 februari 2016, 201503635/1/A3, ECLI: NL: RVS:2016:332

Datum
25 september 2019

Ons kenmerk
2396623

Besluit

Ik besluit uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. De reden waarom ik de openbaarmaking deels afwijst volgt uit de hierna volgende motivering.

Toetsingskader

Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Informatieverstrekking blijft echter achterwege wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

Ten aanzien van de openbaarheid kan geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of het publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Beoordeling van uw verzoek

De veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

Een aantal documenten bevat gedetailleerde informatie over de wijze van het verrichten van onderzoek c.q. controle op de aanwezigheid van contrabande en geeft daarmee inzicht in hoe dit deel van de beveiliging plaatsvindt. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot misbruik door kwaadwillende gedetineerden, bezoekers en criminele organisaties die daarmee invloed kunnen hebben op de invoer en handel in contrabande binnen penitentiaire inrichtingen. Dit kan de orde en veiligheid binnen de penitentiaire inrichtingen schaden, maar ook gevolgen hebben voor de maatschappelijke veiligheid indien de contrabande bijvoorbeeld gebruikt wordt om een ontsnapping te organiseren. Deze informatie heb ik uit de documenten verwijderd.

Daar waar van toepassing staat in het document vermeld: 10,1b.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 en 10 van de AVG wordt onder bijzondere persoonsgegevens bijvoorbeeld verstaan gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze overtuigingen, medische gegevens, en strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

In enkele meldingen bijzonder voorval staat achter het kopje risico-inschatting informatie over de behandeling van een patiënt. Het gaat hierbij om bijzondere persoonsgegevens die niet openbaar gemaakt mogen worden. Hetzelfde geldt voor strafrechtelijke informatie. Dat kan gaan om het registratienummer, parketnummer, en informatie specifiek over het delict waarvoor betrokkene is veroordeeld. Deze informatie wordt evenmin openbaar gemaakt.

Directie Beleid &
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Datum
25 september 2019

Qns kenmerk
2396623

Daar waar van toepassing staat in het document vermeld: 10,1d

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang van de openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Naast de hierboven genoemde bijzondere persoonsgegevens, geldt dat in alle aangetroffen documenten directe en indirecte persoonsgegevens staan die raken aan de persoonlijke levenssfeer. In geval van directe gegevens gaat het om bijvoorbeeld namen van personen, ambtenaren en gedetineerden. In geval van indirecte persoonsgegevens gaat het om telefoonnummers, e-mail adressen en handtekeningen van betrokken ambtenaren. Daarnaast wordt in de documenten veelvuldig melding gemaakt van tot personen herleidbare locaties waar contrabande is aangetroffen, bijvoorbeeld cel nummers.

Nu het hier gaat om persoonsgegevens die herleidbaar zijn tot een persoon en om personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, ben ik van mening dat ten aanzien van deze gegevens de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarmaking van deze gegevens. Reden waarom ik de openbaarmaking van deze informatie weiger.

Voor zover het gaat om namen van behandelende ambtenaren, kan weliswaar slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren in het kader van de Wob. Van belang is dan dat het niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger waar de ambtenaar mee in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voor ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden is het uitgangspunt dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van hun namen. Er zijn in dit geval geen bijzondere omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken.

Daar waar van toepassing staat in de documenten: 10,2e

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen; nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van

stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. De beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met de bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Datum
25 september 2019

Ons kenmerk
2396623

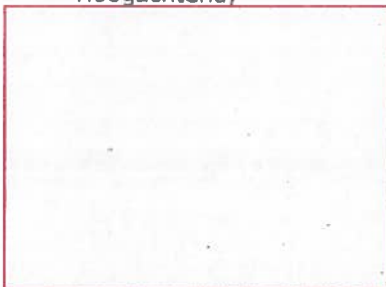
In de verschillende documenten zijn omschrijvingen opgenomen die vallen onder intern beraad. Daarbij gaat het om opmerkingen van ambtenaren die betrokken zijn bij het onderzoek en bijvoorbeeld melding maken van bijzonderheden die worden opgemerkt tijdens het onderzoek. Ten aanzien van deze informatie ben ik van mening dat mijn medewerkers onderling en richting leidinggevenden in alle vrijheid moeten kunnen communiceren zonder dat zij zich geconfronteerd zien met het risico dat dit met derden wordt gedeeld. Op grond van hiervan weiger ik de openbaarmaking van deze informatie.

Daar waar van toepassing staat in het document: 11,1

Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de openbaar te maken stukken worden gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl/documenten.

Hoogachtend,



cherming,

Directeur-Generaal Politie, Straffen en Beschermen

Bijlagen:

1. Q&A Contrabande
2. Inphografic
3. Brief aan de Tweede Kamer van 11 juli 2019 (kenmerk 2573155)
4. Inventarislijst

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC DEN HAAG.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken

Datum
25 september 2019

Ons kenmerk
2396623