



> Retouradres Postbus 20301 2500 BH Den Haag



Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 BH Den Haag
www.migratiebeleid.nl/jenw

Contractpersoon

[Redacted box]

[Redacted box]

migratiebeleid.nl

Ons kenmerk

Datum 5 november 2019

Onderwerp Deelbesluit inzake uw Wob-verzoek inzake uitzetting

Geachte [Redacted box]

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In uw brief van 12 oktober 2018, ontvangen op 18 oktober 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de uitzetting van minderjarigen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 november 2018. Bij brief van 19 november 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Met enige regelmaat is er over uw verzoek en de voortgang ervan telefonisch contact geweest met een medewerker van de directie Communicatie van mijn ministerie.

U vraagt documenten over uitzettingen van minderjarige personen naar een met name genoemd land van herkomst, in de periode van 1 januari 2018 tot de datum van uw verzoek. Omdat het door u in uw verzoek genoemde land herleidbaar is naar de personen die het betreft, heb ik de naam van het land hier niet opgenomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten en beoordeling

Een deel van de door u gevraagde informatie is betrokken in het besluit dat u op 22 augustus 2019 is toegezonden. Zoals met u besproken wordt thans op de overige informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt een besluit genomen. Dit betreft het tweede en tevens laatste besluit op uw verzoek.

Eerder vandaag, 5 november 2019, heb ik een besluit genomen op een ander Wob-verzoek. De documenten die in dat besluit zijn beoordeeld, vallen deels ook onder de reikwijdte van uw verzoek. Gelet hierop doe ik u hierbij dit besluit toekomen. De informatie die bij dit besluit openbaar is gemaakt, stuur ik u hierbij mee in de vorm zoals deze zal worden gepubliceerd.

De informatie die in het bijgevoegde besluit openbaar is gemaakt, is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover informatie niet openbaar is gemaakt, verwijs ik naar de motivering van die weigering in het bijgaande besluit.

Besluit

Gelet op het vorenstaande wijs ik uw verzoek gedeeltelijk toe. Voor de reeds openbare informatie verwijs ik u naar het bijgevoegde besluit. Voor zover de informatie niet openbaar is gemaakt, verwijs ik u naar de overwegingen van dat besluit.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Anjke van Dijk
directeur-generaal Migratie

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
5 november 2019

Ons kenmerk

Tegen dit laatste deelbesluit kunt u binnen zes weken na verzending ervan een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum
5 november 2019
Ons kenmerk

Artikel 3

- 1 Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



> Besluitnummer 2019-2500441 Den Haag



Directie-Generaal

Beveiliging

Directie Veiligheidsbeleid

Telnummer 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20200

2500 CH Den Haag

www.justitie.nl

Directie-Generaal

Beveiliging

Directie Veiligheidsbeleid

Telnummer 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20200

2500 CH Den Haag

www.justitie.nl

Datum 5 november 2019

Onderwerp beslissing op uw Wob-verzoek inzake gebruikmaking van de discretionaire bevoegdheid in een individuele zaak

Uw document

2555001

Bij besluit van de directie
en een inspectie worden
alle in verband met de zaak in uw
brief besproken.

Geachte [redacted]

In uw brief van 9 september 2018, ontvangen op 11 september 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 september 2018. Met mijn brief van 10 oktober 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 7 november 2018.

U heeft documenten gevraagd die alle correspondentie bevatten over de discretionaire bevoegdheid in een individuele zaak van twee minderjarige vreemdelingen.

Naar aanleiding van uw verzoek is telefonisch contact met u opgenomen. Bij deze gelegenheid heeft u desgevraagd aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op de toepassing van de discretionaire bevoegdheid waarbij aan betrokkenen een verblijfsvergunning is verleend.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 33 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, zoals in de bijlage is weergegeven gedeeltelijk openbaar te maken.

Datum
5 november 2019

In de documenten met nummers 29-31 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de hieronder genoemde weigeringsgronden geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over, die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren. De bijlage bij document 17 weiger ik geheel nu dit een conceptversie is van de bijlage bij document 18.

In de documenten met nummers 7 en 19 zijn passages opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit betreft passages die betrekking hebben op een fictieve situatie en op eerdere ontwikkelingen en hebben geen betrekking op het gevraagde. Deze passages zijn gemarkeerd als 'buiten reikwijdte verzoek'.

De documenten met de nummers 1 tot en met 28, 32 en 33 maak ik gedeeltelijk openbaar.

Voor de motivering ten aanzien van de geweigerde passages en documenten verwijs ik hier naar de overwegingen hieronder.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens en informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd,

zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, gaat het om ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Namen van ambtenaren die wel uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik leesbaar gelaten. Daarnaast heb ik alle directe contactgegevens van ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat het algemene belang van openbaarheid voldoende is geborgd door de reeds openbare algemene contactgegevens waarmee mijn ministerie kan worden bereikt.

Datum
5 november 2019

Uiteraard gaat het daarnaast om persoonsgegevens van de vreemdelingen ten aanzien van wie het verzoek is gedaan. Om hun persoonlijke levenssfeer te beschermen, nu en in de toekomst, zijn gegevens onleesbaar gemaakt zoals namen en nationaliteiten, maar ook andere gegevens die naar de personen herleidbaar zouden zijn, alsmede alle verwijzingen naar het land van herkomst van de vreemdelingen..

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de Informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1-4, 7, 9-14, 16-19, 22-24, 26-27, 29-32 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad over onder andere de te hanteren woordvoeringslijn en de besluitvorming in de desbetreffende zaak en bevatten

persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft bijvoorbeeld conceptteksten met voorstellen en commentaren en nota's met ambtelijke adviezen. Ook hebben deze passages bijvoorbeeld betrekking op voorstellen omtrent (de uitwerking van) scenario's of de invulling van een concrete tekst op het intranet van de DT&V en de IND. Over al deze persoonlijke beleidsopvattingen verstrek ik geen informatie. De documenten en passages als bedoeld heb ik onleesbaar gemaakt.

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
5 november 2019

De bijlage bij document 17 betreft een conceptversie van de nota bij document 18. Gelet hierop weiger ik deze conceptversie integraal. Immers, voor zover dit concept afwijkt van de definitieve tekst, bevat dit document persoonlijke beleidsopvattingen. Ook heb ik in de documenten met nummers 28 t/m 32 conceptteksten verwijderd of onleesbaar gemaakt, omdat de definitieve tekst te vinden is in document 33. Bij de documenten 29 t/m 31 resulteert dit in een integrale weigering van het document.

Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren over deze materie zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de bijlage, treft u voor zover zij daarvoor in aanmerking komen, bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de daarmee openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
name ~~is~~ deze,



Anneke van Dijk
directer-generaal Migratie

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Cluster Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum
5 november 2019

Artikel 10

- 1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt;
- 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
5 november 2019

Wob-verzoek discretionaire bevoegdheid minderjarigen

Bijlage 2

1. documenten Justitie en Veiligheid

Nr.	documenten bij departement en IND geïnventariseerd	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
1.	e-mailbericht inzake CONCEPT VERTROUWELIJK (GRAAG JULIE REACTIE)	08-09-2018	HIND	ADDT&V, DGM	Deels openbaar	10.2.e 11
2.	e-mailbericht inzake CONCEPT VERTROUWELIJK (GRAAG JULIE REACTIE)	08-09-2018	ADDT&V, HIND	HIND, DGM, ADDT&V	Deels openbaar	10.2.e 11
3.	e-mailbericht inzake SPOED VERTROUWELIJK	08-09-2018	HIND	IND, DT&V, DDMB	Deels openbaar	10.2.e 11
4.	e-mailbericht inzake RE: CONCEPT VERTROUWELIJK (GRAAG JULIE REACTIE)	08-09-2018	HIND, DGM, ADDT&V	ADDT&V, DGM, HIND	Deels openbaar	10.2.e 11
5.	e-mailbericht inzake RE: SPOED VERTROUWELIJK	08-09-2018	HIND, DDMB	IND, DT&V, DGM, HIND, ADDT&V, DDMB	Deels openbaar	10.2.e
6.	e-mailbericht inzake RE: SPOED VERTROUWELIJK	08-09-2018	HIND	IND, DT&V, DDMB	Deels openbaar	10.2.e
7.	e-mailbericht inzake RE: Concept woordvoeringslijn - laatste versie	07-09-2018 08-09-2018	DCOM	IND, DGM, DCOM, HIND, DDMB, ADDT&V, DMB	Deels openbaar deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e 11
8.	e-mailbericht inzake FW: concept woordvoeringslijn - laatste versie	07-09-2018 - 08-09-2018	IND, DCOM	IND, DGM, HIND, ADDT&V, DDMB, DMB	Deels openbaar	10.2.e
9.	e-mailbericht inzake tekst statement *	08-09-2018	DCOM	HIND, DDMB, ADDT&V, DGM, DBO	Deels openbaar	10.2.e 11
10.	e-mailbericht inzake RE: Concept woordvoeringslijn	07-09-2018	DCOM, DDMB,	IND, DGM,	Deels	10.2.e

Wob-verzoek discretionaire bevoegdheid minderjarigen

	- laatste versie	08-09-2018	ADDT&V	DCOM, HIND, DDMB, ADDT&V, DMB	openbaar	11
11.	e-mailbericht inzake RE: Concept woordvoeringslijn - laatste versie	07-09-2018 08-09-2018	DCOM, DDMB, HIND, IND	IND, DGM, DCOM, HIND, DDMB, ADDT&V, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
12.	e-mailbericht inzake RE: Concept woordvoeringslijn - laatste versie	07-09-2018 08-09-2018	DCOM, DDMB, HIND, IND	IND, DGM, DCOM, HIND, DDMB, ADDT&V, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
13.	e-mailbericht inzake RE: Concept woordvoeringslijn - laatste versie	07-09-2018 08-09-2018	DCOM, DGM, HIND, ADDT&V	IND, DGM, DCOM, HIND, DDMB, ADDT&V	Deels openbaar	10.2.e 11
14.	e-mailbericht inzake RE:	08-09-2018	DCOM, ADDT&V	Stas JenV, HIND, ADDT&V, DGM, DBO	Deels openbaar	10.2.e 11
15.	e-mailbericht inzake RE:	08-09-2018	DCOM, HIND	Stas JenV, HIND, ADDT&V, DGM, DBO	Deels openbaar	10.2.e
16.	e-mailbericht inzake RE: RE:	08-09-2018	DCOM, Stas JenV	Stas JenV, HIND, ADDT&V, DGM, DDMB, DBO	Deels openbaar	10.2.e 11
17.	e-mailbericht inzake nota vergunningverlening bijlage: conceptnota	08-09-2018	IND	IND	Deels openbaar Bijlage ge- weigerd	10.2.e 11
18.	e-mailbericht inzake besluitvorming (-) kinderen bijlage: nota	08-09-2018	HIND	Stas JenV	Deels openbaar	10.2.e 11
19.	e-mailbericht inzake FW: Verslag gesprek (-) kin- deren 04-09-2018	05-09-2018 - 08-09-2018	DT&V, DDMB	IND, DMB, DGM, DT&V, LA, DDMB	Deels openbaar Deels bui- ten reik- wijdte ver- zoek	10.2.e 11

20.	e-mailbericht inzake RE : Besluitvorming (-) kin- deren	08-09-2018	HIND, Stas JenV	Stas JenV, HIND	Deels openbaar	10.2.e
21.	e-mailbericht inzake RE : Patricia Scholtes geïnfor- meerd	08-09-2018	IND, HIND	HIND, DGM, DDMB, IND, ADDT&V, DT&V, DMB, DCOM	Deels openbaar	10.2.e
22.	e-mailbericht inzake RE : Contact Flip Schüller	08-09-2018	IND, DDMB, HIND	HIND, DGM, DDMB, IND, ADDT&V, DT&V, DCOM, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
23.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V	HIND, ADDT&V, DT&V, DGM, DCOM	Deels openbaar	10.2.e 11
24.	e-mailbericht inzake RE : Contact Flip Schüller	08-09-2018	IND, DDMB, HIND, DCOM	HIND, DDMB, DGM, IND, ADDT&V, DT&V, DCOM, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
25.	e-mailbericht inzake RE : Contact Flip Schüller	08-09-2018	IND, DDMB, HIND, DCOM, ADDT&V, DGM	HIND, DDMB, DGM, IND, ADDT&V, DT&V, DCOM, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
26.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND	HIND, DT&V, ADDT&V, DGM, DCOM	Deels openbaar	10.2.e 11
27.	e-mailbericht inzake RE : Contact Flip Schüller	08-09-2018	IND, DDMB, HIND, DCOM, ADDT&V, DGM	HIND, DDMB, DGM, IND, ADDT&V, DT&V, DCOM, DMB	Deels openbaar	10.2.e 11
28.	e-mailbericht inzake FW : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND	ADDT&V, HIND, DT&V, DGM, DCOM	Deels openbaar	10.2.e
29.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND	ADDT&V, HIND, DT&V, DGM, DCOM, IND	Geweigerd	10.2.e 11
30.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND, DDMB,	ADDT&V, HIND, DT&V, DGM,	Geweigerd	10.2.e 11

			DGM	DDBB, DCOM, IND		
31.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND	ADDT&V, HIND, DT&V, DGM, DCOM, IND	Geweigerd	10.2.e 11
32.	e-mailbericht inzake RE : Bericht voor intranet	08-09-2018	DT&V, ADDT&V, HIND	ADDT&V, HIND, DT&V, DGM, DCOM, IND	Deels openbaar	10.2.e 11
33.	e-mailbericht inzake Bericht aan medewerkers	08-09-2018	HIND	Stas JenV	Deels openbaar	10.2.e

Afkortingenlijst

ADDT&V: Algemeen Directeur Dienst Terugkeer en Vertrek

DBO: Directie Bestuursondersteuning van het Ministerie van Justitie en Veiligheid

DCOM: Directie Communicatie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid

DDBB: Directeur Directie Migratiebeleid

DGM: Directeur-generaal Migratie

DMB: Directie Migratiebeleid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid

DT&V: Dienst Terugkeer en Vertrek

HIND: Hoofd Immigratie- en Naturalisatiedienst

IND: Immigratie- en Naturalisatiedienst

Stas JenV: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Wob-verzoek discretionaire bevoegdheid minderjarigen

