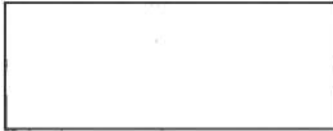


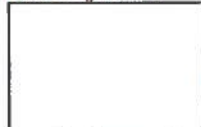


> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20300  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenw](http://www.rijksoverheid.nl/jenw)

Ontlaanpersoon



Datum 19 maart 2019

Onderwerp beslissing op uw Wob-verzoek inzake buitenlandse investeerders

Ons kenmerk  
2532961

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.

Geachte



In uw brief van 17 december 2018, ontvangen op 18 december 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 december 2018. Bij brief van 15 januari 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 februari 2019.

U heeft documenten gevraagd over de toelatingsregeling vermogende vreemdelingen. Dit heeft u in uw verzoek gespecificeerd tot de vraag naar:

- de nationaliteit van de aanvragers van de toelatingsregeling vermogende vreemdeling;
- het precieze bedrag dat tot op heden via de regeling is geïnvesteerd, en
- de vraag hoe de overheid controleert dat het geïnvesteerde bedrag daadwerkelijk ten goede komt aan de Nederlandse economie.

Voorts heeft u in uw verzoek gevraagd naar documenten die betrekking hebben op de gesprekken die gevoerd zijn met accountants, vreemdelingenadvocaten, investeerders en vertegenwoordigers van het Chinese bedrijfsleven.

Over dit verzoek hebt u op 21 februari 2019 een antwoord e-mail ontvangen ten aanzien van de stand van zaken en de verwachte beslistermijn, zoals door u verzocht in uw e-mail van 20 februari 2019.

#### Vragen over de regeling

Met uw verzoek heeft u ook een aantal informatieve vragen gesteld. De antwoorden daarop maken geen onderdeel uit van dit besluit.

U heeft gevraagd naar het precieze bedrag dat via de regeling is geïnvesteerd en hoe wordt gecontroleerd dat het geïnvesteerde bedrag daadwerkelijk ten goede komt aan de Nederlandse economie.

Bij e-mailbericht van 17 december 2018 is u reeds informatie over de desbetreffende regeling verstrekt. De aanvrager moet bij zijn aanvraag bewijsstukken overleggen waaruit de investering blijkt. De buitenlandse investeerder (persoon) moet een investering doen in een bedrijf in Nederland. Het is ook mogelijk te investeren in een fonds dat volgens het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat past binnen de SEED regeling, een participatiefonds (aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Participatiemaatschappijen) of in een contractueel samenwerkingsverband.

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Datum  
19 maart 2019  
Ons kenmerk

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) toetst de ingediende aanvraag, waarbij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) eveneens toetst en beziet of de investering een toegevoegde waarde heeft voor de Nederlandse economie. Bij een aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning toetst de IND opnieuw of de investering nog in stand is en vraagt de IND de RVO advies op basis van overgelegde bewijsstukken. Daarbij vindt echter geen vaststelling plaats van het daadwerkelijk geïnvesteerde bedrag.

Ten aanzien van de nationaliteiten van de personen verbonden aan de aanvragen en inwilligingen van de desbetreffende verblijfsvergunning verstrek ik u slechts in veralgemeniseerde termen informatie. Aangezien het gaat om een zeer klein aantal aanvragen en inwilligingen, zou het benoemen van de nationaliteit en de aantallen zelf betekenen dat de informatie naar de desbetreffende personen herleidbaar zou zijn. Deze informatie verstrek ik u gelet op de bescherming van de privacy van betrokkenen, niet. Het gaat wat de aanvragen betreft om de volgende nationaliteiten.

<5 Noord-Amerikaans  
<10 Aziatisch  
<10 Afrikaans

Inwilligingen:

<5 Aziatisch  
<5 Afrikaans.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is een inventarisatie gedaan bij mijn departement, de IND en bij de RVO. Daarbij zijn twee documenten aangetroffen:

1. nota d.d. 19 augustus 2014 inzake gesprek Windmill met bijlagen;
2. nota d.d. 21 april 2015 inzake wijziging toelatingsregeling buitenlandse investeerders met minuut.

De nota heeft betrekking op de brief aan de Tweede Kamer van 8 januari 2016<sup>1</sup>. Deze brief is reeds openbaar.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2015-16, 30573, nr 134

## Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de bovengenoemde twee documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

## Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In beide documenten staan persoonsgegevens en naar personen herleidbare gegevens. In document 1 betreft het namen van ambtenaren en namen van personen die werkzaam zijn bij een organisatie die bemiddelt voor potentiële investeerders. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens die daarvoor in aanmerking komen in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, gaat het om ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarnaast acht ik van belang dat het werkveld van deze ambtenaren regelmatig in negatieve belangstelling staat en ik wil voorkomen dat zij daarvan in zowel de zakelijke als de privésfeer hinder ondervinden. Ook voor de medewerkers van de

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Datum  
19 maart 2019

Ons kenmerk

organisatie die bemiddelt voor potentiële investeerders geldt dat zij niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum  
19 maart 2019  
Ons kenmerk

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten 1 en 2 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. De informatie heeft betrekking op enkele organisaties die hebben aangegeven interesse te hebben in het doen van een investering en/of organisaties die daarbij betrokken zijn. Daarbij is aangegeven in welk plan en op welke locatie zij hun investering zouden willen doen. Enige informatie daarover maak ik wel openbaar. Openbaarmaking van de overige informatie zou er mijns inziens toe kunnen leiden dat een andere organisatie het idee oppakt en ten uitvoering brengt. De investeringsplannen zijn namelijk (nog) niet ten uitvoer gebracht. De benadeling in dezen bestaat er daarnaast uit dat het prijsgeven van alle informatie toekomstige potentiële investeerders kan afschrikken. Immers, openbaarmaking van investeringsplannen geeft informatie prijs die voor anderen van grote waarde kan zijn. Daarnaast moet een potentiële investeerder zich vrij voelen investeringsplannen met betrokkenen te bespreken en voor te leggen. Ik ben van oordeel dat het belang dat een dergelijke onevenredige benadeling niet ontstaat derhalve zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Deze weigeringsgrond is daarnaast toegepast op een passage in document 1 waarin kort de visie in de Ministerraad ten aanzien van een aspect van de eerdere regeling voor buitenlandse investeerders is weergegeven. Zoals te doen gebruikelijk wordt het in de Ministerraad besprokene niet openbaar gemaakt met het oog op onder andere het belang van vrije gedachtenvorming. Deze zou door openbaarmaking in het geding kunnen komen. Gelet hierop maak ik genoemde passage niet openbaar.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -

voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Datum  
19 maart 2019

Ons kenmerk

Beide documenten 1 en 2 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft in beide gevallen een nota. In een geval is een minuut bijgevoegd. De persoonlijke beleidsopvattingen bestaan uit een tekstsuggestie in de minuut voor de conceptbrief. De conceptbrief zelf wordt overigens ook op deze grond geweigerd. Er bestaat immers een definitieve versie van deze brief. Voor zover het concept hiervan afwijkt, betreft dit persoonlijke beleidsopvattingen. Tenslotte is in document 1 een zin geweigerd op grond van dit artikel nu deze zin een ambtelijke mening bevat. Ik verstrek over deze persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt.

#### Wijze van openbaarmaking

De documenten 1 en 2 treft u bij dit besluit in kopie aan en stuur ik u conform uw verzoek tevens toe per e-mailbericht.

Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,  
namens deze.



C. Riezebos  
Directeur Migratiebeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Cluster Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum  
19 maart 2019  
Ons kenmerk

### **Artikel 7**

- 1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
  - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
  - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
  - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
  - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
- 2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
  - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
  - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
- 3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

### **Artikel 10**

- 1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Datum  
19 maart 2019  
Ons kenmerk

#### Artikel 11

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter

heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Datum**  
19 maart 2019

**Ons kenmerk**