

Inventarisatielijst Web verzoek kinderen
bijlage 4

Nr	Document	Beoordeling	Web	Afzender	Ontvanger
1.	17/08/2017 nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
2.	25/08/2017 nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
3.	20/09/17 Nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
4.	29/09/17 Nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
5.	14/12/17 Nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
6.	24/01/18 Nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
7.	07/05/18 advies LA	Geweigerd	10.2.e 11	Landsadvocaat	DTV/IND
8.	20/07/18 Nota aan Hind inzake uitspraak Rechtbank Bijlage uitspraak	Gedeeltelijk openbaar Bijlage reeds openbaar	10.2.e 11	IND	IND
9.	24/07/18 Nota aan SvJ inzake vervolgacties Bijlage 1. juridische analyse 2. stroomschema gevraagd besluit	Gedeeltelijk openbaar Bijlagen geweigerd	10.2.a 10.2.e 11	IND	SvJ
10.	13/08/2018 concept pleitnota LA	Buiten reikwijdte verzoek (procedurestuk)		LA	partijen
11.	14/08/18 verslag zitting Raad van State	Zie bijlage 2, doc 47 bijlage		IND	IND
12.	14/08/18 Annotatie V-staf Bijlage tijdlijn	Gedeeltelijk openbaar Bijlage geweigerd	10.2.e 11	IND	V-staf
13.	14/08/18 verslag zitting	= doc 11		IND	IND

Inventarisatielijst Wob verzoek kinderen
bijlage 4

Nr	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
14.	16/08/18 Nota aan SvJ inzake scenario's Bijlage 1. tijdlijn 2. Verslag zitting	Gedeeltelijk openbaar Bijlage 1 geweigerd Bijlage 2 zie bijlage doc 47 op inventarislijst bijlage 2	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
15.	20/08/18 verslag operationeel overleg	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	IND/DTV	IND/DTV
16.	17/08/18 Nota aan SvJ stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11	DTV/IND	SvJ
17.	24/08/18 verslag operationeel overleg	Betreft doc. 26 bijlage 3			Operationele werkgroep



SvVenJ

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden Nederland

Richelleweg 13
3769 AZ Soesterberg
Postbus 41
2280 AA Rijswijk
www.dtenv.nl

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

nota

Datum
17 augustus 2017

Ons kenmerk
DT&V

Bijlagen
1

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Van

ADDT&V
Datum/paraaf

Visie vooraf

DTM
Datum/paraaf

HASA
Datum/paraaf

AM TM WN
Datum/paraaf

Middels deze nota wil ik u informeren over de stand van zaken in het dossier

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Voor zowel betrokkene als haar kinderen stond een vlucht gepland naar 10.2.e

10.2.e

2017 om 08:00 uur. Omdat de DT&V de voorkeur gaf aan gezamenlijk vertrek, is betrokkene gewezen op het belang hiervan en verzocht om haar kinderen zich te laten melden op de bewaringslocatie te Zeist, óf op de dag van vertrek op Schiphol. Betrokkene is eveneens gewezen op het alternatief, namelijk gescheiden vertrek. De DT&V heeft na de inbewaringstelling AVIM verzocht om onderzoek te verrichten naar de verblijfplaats van de kinderen, maar tevergeefs. 10.2.e

Datum
17 augustus 2017

Ons kenmerk
DT&V

10.2.e

Dit is ook daadwerkelijk gebeurd en gepaard gegaan met stevige media aandacht.

Met ingang van 10.2.e zijn 10.2.e onder voorlopige voogdij geplaatst bij Nidos. Op dinsdag 15 augustus heeft er een overleg plaatsgevonden op het politiebureau te Amersfoort waarbij Nidos, DT&V, Politie en AVIM aanwezig waren. Nidos heeft met de Raad voor de Kinderbescherming afgesproken dat zij zelf op zoek gaan naar de kinderen alvorens er aangifte wordt gedaan van vermissing. Zij hebben 10.2.e

10.2.er

verblijven. AVIM heeft de voorlopige onderzoeksresultaten gedeeld met Nidos. Vanuit Nidos is er contact gelegd met zowel Burgemeester Bolsius van Amersfoort als de scholen 10.2.e en 10.2.e om hen te informeren over hun betrokkenheid in deze zaak.

Mocht bekend worden waar 10.2.e verblijven, dan zal Nidos het eerste contact leggen. De DT&V gunt Nidos hierop de mogelijkheid om het zelfstandig vertrek te realiseren, en zal hen hier indien nodig bij ondersteunen. De afgegeven Laissez Passers zijn geldig tot 10.2.e Mochten deze verlopen, dan zal 10.2.e vertegenwoordiging worden verzocht om verlenging of afgifte van nieuwe Laissez Passers.

Volgens 11

11

Het doel is dus vertrek uit Nederland, d.w.z. terugkeer naar 10.2.e Hierbij bestaan 2 scenario's:

Hereniging met betrokkene in 10.2.e

De DT&V geeft de voorkeur aan hereniging met betrokkene. Begeleiding tijdens het proces voorafgaand aan het vertrek, tijdens de vlucht en – na aankomst zal worden verzorgd door Nidos en / of DT&V Bijzonder Vertrek. De 10.2.e

vertegenwoordiging is op de hoogte van het dossier, de verwachting is dat zij indien nodig zullen helpen bij een hereniging van betrokkene met de kinderen.

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Adequate opvang in 10.2.e

Datum
17 augustus 2017

Ons kenmerk
DT&V

Het ligt niet in de lijn der verwachtingen, maar mocht betrokkene niet bereid zijn om de kinderen op te vangen of mocht zij niet te traceren zijn, dan dient er adequate opvang te worden gerealiseerd. Op dinsdag 22 augustus zal er een overleg plaatsvinden tussen DT&V Directie Internationale Aangelegenheden en de 10.2.e Ambassadeur in Nederland met als onderwerp de problematiek omtrent de opvang van 10.2.e De week erop zal de DT&V een bezoek brengen aan 10.2.e waarbij dit eveneens zal worden besproken.

Verblijfrechterlijke procedures:

De advocaat van 10.2.e heeft kenbaar gemaakt, nu er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden, een nieuwe asielaanvraag te willen indienen.

Volgens de IND is er momenteel nog geen melding hasa bekend. De IND gaat uit van een hasa omdat de asielaanvraag van betrokkene mede is ingediend namens de kinderen, en deze aanvraag eveneens heeft gediend als uitgangspunt voor het indienen van de aanvraag Regeling Langdurig Verblijf Kinderen.

Een eventuele kennisgeving (inclusief onderbouwing van de asielmotieven) van de advocaat zal binnenkomen in Ter Apel, waarop intern zal worden overlegd op welke termijn een gehoor kan worden ingepland. A.h.v. de kennisgeving kan de inschatting worden gemaakt voor afdoening in de eendagstoets van 3 dagen, afdoening in de verlengde eendagstoets van 6 dagen, of voor verwijzing naar de Verlengde Asielprocedure. Een afwijzend besluit betreft geen terugkeerbesluit, dat hebben de kinderen in de eerdere asielprocedure al ontvangen. Er zal daarom geen sprake zijn van een vertrektermijn. Een afwijzend besluit zal 11

11

Met het oog op eventuele reguliere aanvragen, bestaat de vraag 10.2.e

10.2.e en 11



Dienst Terugkeer en Vertrek
Ministerie van Veiligheid en Justitie

2

SvVenJ

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden Nederland
Richelleweg 13
3769 AZ Soesterberg
Postbus 41
2280 AA Rijswijk
www.dtenv.nl

nota

10.2.e

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum
25 augustus 2017

Ons kenmerk
DT&V

Bijlagen
1

Van

ADDT&V
Datum/paraaf

Visie vooraf

DTM
Datum/paraaf

HASA
Datum/paraaf

AM DIA
Datum/paraaf

AM TM WN
Datum/paraaf

Middels deze nota wil ik u een update geven over de stand van zaken in het dossier 10.2.e

Op 10.2.e 2017 heeft een zitting plaatsgevonden, waarbij de voogdij over de kinderen 10.2.e en

10.2.e officieel

aan Nidos is toegewezen met de duur van 3 maanden vanaf het moment van aanvraag. Dit betekent dat aan Nidos het wettelijk gezag is toegekend en dat

10.2.e

Op diezelfde dag heeft er opnieuw een overleg plaatsgevonden op het politiebureau te Amersfoort waarbij Nidos, politie / AVIM, Raad voor de Kinderbescherming, Gemeente Amersfoort, de Officier van Justitie en de DT&V aanwezig waren. Vanuit Nidos is er contact gelegd met zowel Burgemeester Bolsius van Amersfoort als de scholen van 10.2.e en 10.2.e

10.2.e om hen te informeren over hun betrokkenheid in deze zaak.

Nidos heeft sinds het laatste overleg nog 2 keer via de mail contact gehad met

10.2.e

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
25 augustus 2017

Ons kenmerk
DT&V

Het doel blijft vertrek uit Nederland, d.w.z. terugkeer naar 10.2.e De DT&V gunt Nidos de mogelijkheid om het zelfstandig vertrek te realiseren, en zal hen hier indien nodig bij ondersteunen. Gedurende het vertrekproces zal er door de DT&V nauw worden samengewerkt met Nidos, Raad voor de Kinderbescherming en politie / AVIM. Zowel het departement als voorlichting zal ook voortdurend op de hoogte worden gehouden over de stand van zaken in het dossier. VenJ deelt samen met politie / AVIM, Nidos en Raad voor de Kinderbescherming de woordvoeringslijnen.

Op 22 augustus heeft DT&V Directie Internationale Aangelegenheden gesproken met 10.2.e Ambassadeur in Nederland. De ambassade verwacht dat 10.2.e 10.2.e bij (zelfstandig) vertrek met 10.2.e kunnen worden herenigd in 10.2.e Mocht 10.2.e niet bereid zijn om de kinderen op te vangen óf niet te traceren zijn, dan kan door tussenkomst van de ambassade adequate opvang worden gerealiseerd. DT&V Directie Internationale Aangelegenheden zal de ambassade op de hoogte houden over de ontwikkelingen en hen benaderen wanneer het organiseren van adequate opvang aan de orde is. De ambassade heeft eveneens laten weten dat eventuele verlenging van de Laissez Passers geen probleem zal vormen.

10.2.e

A.s. maandag 28 augustus zal er een overleg plaatsvinden tussen de DT&V, Nidos en Raad voor de Kinderbescherming om af te stemmen op bestuurlijk niveau. Eveneens zal er met alle betrokkenen opnieuw een overleg plaatsvinden op het politiebureau te Amersfoort om de gevolgen van de aangifte te bespreken.



Dienst Terugkeer en Vertrek
Ministerie van Veiligheid en Justitie

3

SvVenJ

nota

Directie Toezicht en
Maatregelen

Afdeling TM Midden Nederland

Richting Formatted: German (Germany)

3769 AZ Soesterberg

Postbus 41

2280 AA Rijswijk

www.dtenv.nl

Contactpersoon

10.2.e

@dtv.minvenj.nl

Datum

20 september 2017

Ons kenmerk

DT&V

Bijlagen

1

Algemene leiding

Staatssecretaris

Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Door tussenkomst van

DGVZ

Datum/paraaf

DDMB

Datum/paraaf

Van

ADDT&V

Datum/paraaf

Visie vooraf

DTM

Datum/paraaf

HASA

Datum/paraaf

AM TM MN

Datum/paraaf

HIND

Datum/paraaf

Middels deze nota wil ik u een update geven over de stand van zaken in het dossier 10.2.e

10.2.e

is op 10.2.e

gescheiden van

10.2.e

vanuit

bewaring vertrokken naar 10.2.e

Op dat moment was het niet bekend

waar de kinderen verbleven. Moeder is tijdens haar verblijf op

gewezen

op het belang van gezamenlijk vertrek en verzocht om haar kinderen zich te laten

Field Code Changed

melden. Zij is eveneens gewezen op het alternatief, namelijk gescheiden vertrek.

10.2.e

10.2.e

Op 10.2.e onder voorlopige voogdij geplaatst bij Nidos, op 10.2.e is de voogdij officieel aan Nidos toegewezen met de duur van 3 maanden vanaf het moment van aanvraag. Omdat 10.2.e

10.2.e

Op 10.2.e zijn de kinderen begonnen op school; 10.2.e

10.2.e

10.2.e verbleven zij bij 10.2.e

10.2.e

Echter, 10.2.e

10.2.e

De DT&V gunt Nidos vooralsnog de mogelijkheid om het zelfstandig vertrek te realiseren, en heeft toegezegd hen hier indien nodig bij te ondersteunen. Mocht dit proces echter te lang duren, dan zullen andere opties worden overwogen.

Sindsdien hebben er diverse overleggen plaatsgevonden, zowel op directie – als uitvoeringsniveau tussen de DT&V, Nidos en de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). Zowel Nidos als de RvdK verrichten momenteel separaat van elkaar onderzoek dat zal leiden tot een advies inzake de voogdij aan de rechtbank. Een dergelijk onderzoek neemt normaliter 3 maanden in beslag vanaf het moment van aanvraag. De RvdK gaat bij hun onderzoek uit van hereniging met moeder, en kijkt naar wat de kinderen hierbij nodig hebben. De DT&V erkent het belang hiervan en wacht de resultaten af alvorens de strategie te bepalen.

Nidos heeft op 28 augustus laten weten 2 weken onderzoek te zullen doen om de situatie in beeld te brengen en daarna de lijn te bepalen. Zij hebben vanaf het begin aangegeven 11

10.2.e, 11

Vanaf het vertrek van moeder is het doel van de DT&V het vertrek van 10.2.e uit Nederland met hierbij als voorkeur hereniging met moeder in 10.2.e Dit dient uiteraard zorgvuldig te worden uitgevoerd, maar hierbij wel in ogenschouw genomen dat 10.2.e en 11

10.2.e en 11 De DT&V ziet daarom het belang van duidelijkheid op korte termijn en een spoedige hereniging van de kinderen met moeder.

Field Code Changed

Dir: Field Code Changed

Maat:

Directie Toezicht en

Maatregelen

Afdeling TM Midden

Nede

Field Code Changed

Datum

20 september 2017

Ons kenmerk

DT&V

Field Code Changed

Begeleiding tijdens het proces voorafgaand aan het vertrek, tijdens de vlucht en - na aankomst kan worden verzorgd door DT&V Bijzonder Vertrek. De 10.2.e vertegenwoordiging is op de hoogte van het dossier. Door hen is aangegeven dat eventuele verlenging van de Laissez Passers geen probleem zal vormen.

Field Code Changed
Direc Maat Field Code Changed
Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nede Field Code Changed

Bij het vertrek uit Nederland bestaan de volgende scenario's:

Datum
20 september 2017
Ons kenmerk
DT&V

Gedwongen vertrek

10.2.e, 11

11

10.2.e, 11

Indien de kinderen daadwerkelijk in vreemdelingenbewaring worden gesteld ter fine van gedwongen vertrek, zullen zij worden overgebracht naar de Gesloten Gezins Voorziening te Zeist. Hier zijn speciale voorzieningen voor Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen. Uiteraard wordt dan getracht om dit verblijf zo kort mogelijk te laten duren, vertrek binnen 2 weken kan worden gerealiseerd.

Hereniging met moeder in 10.2.e

10.1..d en 10.2.en 11

10.2.e en 11

Field Code Changed

10.2.e en 11

Field Code Changed

Direc Maat Field Code Changed

Directie Toezicht en

Maatregelen

Afdeling TM Midden

Nede

Field Code Changed

10.2.e en 11

Datum

20 september 2017

Ons kenmerk

DT&V

Alternatieve adequate opvang in 10.2.e

Mocht er om welke reden dan ook geen sprake zijn van hereniging met moeder, dan dient vooraf ter plaatse alternatieve adequate opvang te worden gerealiseerd.

Op 22 augustus heeft DT&V Directie Internationale Aangelegenheden gesproken met de 10.2.e Ambassadeur in Nederland. Mocht er geen sprake zijn van hereniging met moeder, dan kan door tussenkomst van de ambassade adequate opvang worden gerealiseerd. DT&V Directie Internationale Aangelegenheden zal de ambassade op de hoogte houden over de ontwikkelingen en hen benaderen indien het organiseren van adequate opvang aan de orde is. Indien de kinderen gedwongen vertrekken, kunnen zij in eerste instantie tijdelijk worden opgevangen in een kindertehuis in afwachting van een permanente regeling waarbij de RvdK al dan niet een zorgmelding doet via de Centrale Autoriteit.

Bij alternatieve adequate opvang rijst de vraag

10.2.e en 11

Vertrek naar 10.2.e

Volgens Nidos heeft moeder verklaard

10.2.e en 11

Field Code Changed

10.2.e en 11

Field Code Changed

Directie
Maat

Field Code Changed

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Neder

Field Code Changed

Verblijfsaanvragen en aanspraken

Het staat de wettelijke vertegenwoordiger van de kinderen, in dit geval Nidos, vrij om aanvragen tot het verlenen van verblijf namens de kinderen in te dienen bij de IND. Op grond van de in de zaak aanwezige omstandigheden is het hierbij denkbaar dat dit ofwel 11

Datum
20 september 2017

Ons kenmerk
DT&V

11

ofwel 11

Een beoordeling van de aanspraken van de kinderen op een van deze genoemde verblijfsgronden leidt, 11

11

Rest de mogelijkheid om in gevallen waarin sprake is van een samenstel van individuele omstandigheden dat leidt tot de conclusie dat sprake is van een schrijnende situatie gebruik te maken van de discretionaire bevoegdheid. 11

10.2.e en 11

Op dit moment 11

11

Field Code Changed

De duur van de verblijfsrechtelijke procedure zal per verblijfsrechtelijke aanvraag verschillend zijn. Dit omdat de verschillende aanvragen andere beslistermijnen hebben. Ook zijn de bestaande rechtsmiddelen per procedure verschillend, schorsen bepaalde rechtsmiddelen de rechtsgevolgen en bestaat daarnaast de mogelijkheid dat de voorzieningenrechter de rechtsgevolgen van de beslissingen schorst. Het is daarom niet mogelijk om exact aan te geven hoelang het verblijf van de kinderen in het geval van een in te dienen aanvraag zal worden verlengd, maar de kans bestaat dat dit een aanzienlijke periode zal betreffen. Hierbij kan er van uitgegaan worden dat dit – afhankelijk van de in te dienen aanvraag en het verloop van de (gerechtelijke) procedures – zal gaan om een periode van een ieder geval een aantal maanden tot een jaar. De IND zal indien er aanvragen worden ingediend hier zorgvuldig op beslissen en de benodigde spoed betrachten.

Field Code Changed

Directie Maat Field Code Changed

Directie Toezicht en

Maatregelen

Afdeling TM Midden

Nederl

Field Code Changed

Datum

20 september 2017

Ons kenmerk

DT&V

Field Code Changed



Dienst Terugkeer en Vertrek
Ministerie van Veiligheid en Justitie

4

SvVenJ

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden Nederland
Richelleweg 13
3769 AZ Soesterberg
Postbus 41
2280 AA Rijswijk
www.dtenv.nl

Contactpersoon

10.2.e

nota

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum
29 september 2017

Ons kenmerk
DT&V

Bijlagen
1

Door tussenkomst van

DGVZ
Datum/paraaf

DDMB
Datum/paraaf

Van

ADDT&V
Datum/paraaf

Visie vooraf

DTM
Datum/paraaf

HASA
Datum/paraaf

AM TM MN
Datum/paraaf

HIND
Datum/paraaf

Aanleiding

10.2.e is op 10.2.e gescheiden van
10.2.e vanuit
bewaring vertrokken naar 10.2.e. Op dat moment was het niet bekend
waar de kinderen verbleven. Moeder is tijdens haar verblijf op 10.2.e geweest
op het belang van gezamenlijk vertrek en is hierbij verzocht om haar kinderen
zich te laten melden. Zij is eveneens gewezen op het alternatief, namelijk

gescheiden vertrek. 10.2.e

10.2.e

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Gevraagde beslissing

U wordt gevraagd in te stemmen met het advies van de DT&V om 11

11

Datum
29 september 2017
Ons kenmerk
DT&V

Toelichting

Op 10.2.e onder voorlopige voogdij geplaatst bij Nidos, op 10.2.e is de voogdij officieel aan Nidos toegewezen met de duur van 3 maanden vanaf het moment van aanvraag. Omdat op 10.2.e

10.2.e

Op 11 september zijn de kinderen begonnen op school; 10.2.e

10.2.e

In de afgelopen weken hebben er diverse overleggen plaatsgevonden, zowel op directie - als uitvoeringsniveau tussen de DT&V, Nidos en de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). Zowel Nidos als de RvdK verrichten momenteel separaat van elkaar onderzoek dat zal leiden tot een advies inzake de voogdij aan de rechtbank. De RvdK moet de rechter voor 10.2.e adviseren over het vervolg van de voogdijst situatie. De bevindingen en mening van Nidos worden in deze rapportage meegenomen. Indien de RvdK een andere mening is toegedaan dan het Nidos, dan zal Nidos ook zelf een rapport indienen bij de rechter.

De RvdK gaat bij hun onderzoek uit van hereniging met moeder, en kijkt naar wat de kinderen hierbij nodig hebben. Naar verwachting ontvangt de DT&V de resultaten van dit onderzoek uiterlijk eind 10.2.e. Mogelijk wordt de DT&V halverwege oktober al geïnformeerd over de waarschijnlijke inhoud hiervan zodat hier in een zo vroeg mogelijk stadium van het terugkeerproces rekening mee kan worden gehouden. Tot die tijd zal er zorgvuldig worden omgegaan met de kinderen en een gezamenlijke vertrekstrategie worden bepaald.

De DT&V zet voorsnog in overleg met Nidos en de RvdK in op zelfstandig vertrek, te realiseren vanuit de samenwerking tussen de DT&V en Nidos. Mocht dit proces echter langer dan 8 weken duren, dan zullen andere opties worden overwogen.

Nidos heeft

10.2.e en 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
29 september 2017

Ons kenmerk
DT&V

Vertrekscenario's

Zelfstandig vertrek

Een voorwaarde voor het vertrek van Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) uit Nederland is dat er adequate opvang is. Opvang bij ouders is in beginsel aan te merken als adequaat. De DT&V zet daarom in op hereniging met moeder in 10.2.e Dit dient uiteraard zorgvuldig te worden uitgevoerd, maar hierbij wel in ogenschouw genomen dat 10.2.en 11

11 Op korte termijn zal een overleg plaatsvinden tussen de DT&V, Nidos en de RvdK, waarbij de DT&V inzet op het bepalen van een gezamenlijke vertrekstrategie met als doel een spoedige hereniging van de kinderen met moeder. Een realistische termijn hiervoor is 8 weken.

Begeleiding tijdens het proces voorafgaand aan het vertrek, tijdens de vlucht en - na aankomst kan worden verzorgd door DT&V Bijzonder Vertrek. De 10.2.e vertegenwoordiging is op de hoogte van het dossier. Door hen is aangegeven dat eventuele verlenging van de Laissez Passers geen probleem zal vormen.

Hereniging met moeder 10.2.e

10.2.e en 11

Alternatieve adequate opvang 10.2.e

De DT&V heeft gesproken met 10.2.e Ambassadeur in Nederland. Mocht er geen sprake zijn van hereniging met moeder, dan kan door tussenkomst van de ambassade adequate opvang worden gerealiseerd. De DT&V zal de ambassade op de hoogte houden over de ontwikkelingen en hen benaderen indien het organiseren van adequate opvang aan de orde is. Indien de kinderen gedwongen

vertrekken, kunnen zij in eerste instantie tijdelijk worden opgevangen in een kindertehuis in afwachting van een permanente oplossing.

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Bij alternatieve adequate opvang rijst de vraag of de kinderen 10.2.e en 11

10.2.e en 11

Datum
29 september 2017

Ons kenmerk
DT&V

Vertrek naar 10.2.e

Volgens Nidos heeft moeder verklaard

10.2.e en 11

Gedwongen vertrek

Gedwongen vertrek op korte termijn

Een scenario is om 11

11

Gedwongen vertrek als plan B

10.2.e en 11

11

De kinderen zijn 11

11

Het risico dat 11

10.2.e en 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
29 september 2017

Ons kenmerk
DT&V

Indien de kinderen daadwerkelijk in vreemdelingenbewaring worden gesteld ter fine van gedwongen vertrek, zullen zij worden overgebracht naar de Gesloten Gezins Voorziening te Zeist. Hier zijn speciale voorzieningen voor AMV's. Uiteraard wordt dan getracht om dit verblijf zo kort mogelijk te laten duren, vertrek binnen 2 weken kan worden gerealiseerd, misschien zelfs binnen enkele dagen. De vluchtdatum zal voor de inbewaringstelling al bekend zijn.

Bij gedwongen vertrek wordt ingezet op 11

11

Verblijfsaanvragen en aanspraken

Hoewel Nidos heeft aangegeven geen nieuwe verblijfsrechtelijke procedures te starten, is dit wel een mogelijkheid. Op grond van de in de zaak aanwezige omstandigheden is het hierbij denkbaar dat dit ofwel 11

11

orwer 11

Een beoordeling van de aanspraken van de kinderen op een van deze genoemde verblijfsgronden leidt, 11

11

11

Rest de mogelijkheid om in gevallen waarin sprake is van een samenstel van individuele omstandigheden dat leidt tot de conclusie dat sprake is van een schrijnende situatie gebruik te maken van de discretionaire bevoegdheid. 11

11

11

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Op dit moment 11

11

Datum
29 september 2017
Ons kenmerk
DT&V

De duur van de verblijfsrechtelijke procedure zal per verblijfsrechtelijke aanvraag verschillend zijn. Dit omdat de verschillende aanvragen andere beslistermijnen hebben. Ook zijn de bestaande rechtsmiddelen per procedure verschillend, schorsen bepaalde rechtsmiddelen de rechtsgevolgen en bestaat daarnaast de mogelijkheid dat de voorzieningenrechter de rechtsgevolgen van de beslissingen schorst. Het is daarom niet mogelijk om exact aan te geven hoelang het verblijf van de kinderen in het geval van een in te dienen aanvraag zal worden verlengd, maar de kans bestaat dat dit een aanzienlijke periode zal betreffen. Hierbij kan er van uitgegaan worden dat dit, afhankelijk van de in te dienen aanvraag en het verloop van de (gerechtelijke) procedures, zal gaan om een periode van in ieder geval een aantal maanden tot een jaar. De IND zal indien er aanvragen worden ingediend hier zorgvuldig op beslissen en de benodigde spoed betrachten.



Staatssecretaris JenV

nota

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Door tussenkomst van

DGVZ
Datum/paraaf

DDMB
Datum/paraaf

Van

ADDT&V
Datum/paraaf

Visie vooraf

HIND
Datum/paraaf

Directie Toezicht en Maatregelen

Afdeling TM Midden Nederland

Richelleweg 13
3769 AZ Soesterberg
Postbus 41
2280 AA Rijswijk
www.dtenv.nl

Contactpersoon

10.2.e
M 10.2.e
@dtv.minvenj.nl
10.2.e

Datum

14 december 2017

Ons kenmerk

DT&V

Bijlagen

1

1. Doel nota

Middels deze nota wil ik u informeren over de stand van zaken in het dossier

10.2.e en u verzoeken in te stemmen met 11

10.2.e en 11

2. Aanleiding, gevraagde (acties) en advies

Op 10.2.e heeft de kinderrechter een beslissing genomen op het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming (verder: RvdK) om ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van 10.2.e

10.2.e Op basis van deze beslissing zijn de kinderen vanaf 10.2.e (voor de periode van een half jaar) onder toezicht geplaatst van Nidos en geplaatst in een 10.2.e pleeggezin.

De DT&V heeft tot nu toe getracht om het vertrek van de kinderen vrijwillig en in goed overleg met betrokken partijen vorm te geven. Uiteraard is het standpunt dat zelfstandig vertrek de voorkeur geniet niet verlaten, 11

10.2.e en 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

De gemachtigde van de kinderen heeft op 5 december jl. verzocht om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd aan de kinderen, met als doel verblijf op grond van een kinderbeschermingsmaatregel. De IND heeft deze aanvraag inmiddels in behandeling genomen en 11

11

Beslispunt

Ik verzoek u om instemming met 11

10.2.e en 11

3. Toelichting

Achtergrond

10.2.e

In de afgelopen maanden hebben er diverse overleggen plaatsgevonden over de toekomst van de kinderen, zowel op directie – als uitvoeringsniveau tussen de DT&V, Nidos en de RvdK. Zowel Nidos als de RvdK hebben separaat van elkaar onderzoek verricht dat heeft geleid tot een advies inzake de voogdij aan de rechtbank. Op 10.2.e heeft de rechtbank de zaak ter zitting behandeld en op 10.2.e is uitspraak gedaan. De rechtbank heeft hierbij geoordeeld dat de voogdij van Nidos wordt ingetrokken omdat moeder voldoende bereikbaar is om te overleggen in gezagskwesties. De kinderen worden voor de duur van 6 maanden onder toezicht gesteld van Nidos. Daarbij heeft de rechtbank machtiging verleend om de kinderen met ingang van 10.2.e in een netwerkpleeggezin 10.2.e te plaatsen, zoals verzocht door moeder.

Vertrekstrategie

De strategie van de DT&V met betrekking tot het vertrek van de kinderen, zoals ook gedeeld met Nidos en de RvdK, is tot dusver altijd gericht geweest op zelfstandig vertrek en – zo mogelijk – hereniging van de kinderen met de moeder in 10.2.e Dit omdat Nidos was belast met de voogdij en 11

11

11

mening uit 11

11

Overigens was (en is) Nidos wel van

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

Door de rechtbank is echter bepaald dat moeder het gezag terugkrijgt. Tot dusver

11

Richting een gedwongen vertrek zullen in ieder geval de volgende stappen worden gezet:

- De DT&V is voornemens om contact op te nemen met moeder en om de kinderen (al dan niet met 10.2.e) te spreken over terugkeer naar 10.2.e Om daadwerkelijk tot gedwongen vertrek over te kunnen gaan, dient immers eerst zeker te worden gesteld dat zelfstandig vertrek daadwerkelijk geen optie (meer) is.

- Om zicht te kunnen blijven houden op de kinderen nu zij niet meer onder de voogdij van Nidos vallen en sinds vorige week in een netwerkgezin zijn geplaatst, vindt met AVIM Midden Nederland overleg plaats over het opleggen van een meldplicht aan de kinderen.

- Voorafgaand 11

11

Parallel aan deze acties vindt ook nauw overleg met de 10.2.e plaats om te borgen dat er voor de kinderen bij terugkeer adequate opvang is in 10.2.e en dat de ondertoezichtsstelling op dat moment ook daadwerkelijk kan worden overgedragen.

Gelet op de omstandigheid dat 11

11

11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Meer (uitgebreide) informatie over de vertrekstrategie (adequate opvang in
10.2.e de mogelijkheid van vreemdelingenbewaring, de samenwerking met de
10.2.e autoriteiten) en verblijfsaanspraken die het vertrekproces kunnen
verstoren vindt u in de bij deze nota gevoegde bijlage.

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

Verblijfsaanvraag op grond van de ondertoezichtstelling

Beoordeling aanvraag

Op 10.2.e heeft de gemachtigde van moeder verzocht om verlening
van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd aan de kinderen, met als
doel verblijf op grond van een kinderschermingsmaatregel. Deze aanvraag is
momenteel in behandeling bij de IND.

De ondertoezichtstelling kan onder bepaalde voorwaarden aanleiding bieden voor
een verblijfsvergunning – op aanvraag, maar ook ambtshalve. Het dossier 11

10.2.e en 11

Ook indien 10.2.e en 11

10.2.e en 11

Gevolgen voor rechtmatig verblijf

Een afwijzing van de aanvragen heeft gevolgen voor het thans bestaande
(hangende de aanvraag) rechtmatig verblijf van de kinderen. Met het nemen van
een afwijzend besluit wordt het rechtmatig verblijf beëindigd. De kinderen krijgen
vervolgens een wettelijke vertrektermijn van vier weken. Het instellen van
bezwaar tegen de afwijzing van de aanvraag heeft geen schorsende werking op
grond van artikel 73 Vw omdat de aanvraag wordt afgewezen vanwege het
ontbreken van een machtiging tot voorlopig verblijf (mvv-vereiste). Echter, het
indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank mag
beleidsmatig worden afgewacht. Tot de uitspraak van de voorzieningenrechter
zijn de kinderen dan in ieder geval niet verwijderbaar..

Termijnen

Indien er na de afwijzing van de aanvraag een verzoek om een voorlopige
voorziening wordt ingediend is de IND afhankelijk van de voorzieningenrechter
wanneer het verzoek wordt behandeld en vervolgens wanneer er uitspraak wordt
gedaan in de zaak. Op de termijnen bij de voorzieningenrechter heeft de IND

geen directe invloed. Wel kan de voorzieningenrechter worden verzocht om de zaak met spoed te behandelen. Tevens kan er voor worden gekozen om na beëindiging van het rechtmatig verblijf een vertrekdatum in te plannen en zo een spoedige behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening te bewerkstelligen. Risico van deze werkwijze is echter wel dat de voorzieningenrechter de mogelijkheid heeft een ordemaatregel te treffen en zo de uitzetting te verbieden. Dit gebeurt in voorkomende gevallen waarin de voorzieningenrechter een zaak te complex acht om binnen een kort tijdsbestek inhoudelijk te behandelen. Kortom; indien er een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend tegen de afwijzing van de aanvraag op grond van het mvv-vereiste, dan zijn de kinderen, afhankelijk van de behandelsnelheid bij de voorzieningenrechter en de uitkomst van de procedure, enige tijd (de inschatting is minimaal twee weken), na afloop van de vertrektermijn van vier weken, niet verwijderbaar.

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

4. Politieke en bestuurlijke context

Deze casus heeft 11

10.2.e en 11

5. Communicatie

Gelet op 11

11

6. Afstemming

Deze nota is vooraf afgestemd met de IND en DMB.

7. Bijlagen

In bijgevoegde bijlage vindt u nadere info over de invulling van de adequate opvang van de kinderen in 10.2.e de samenwerking met de 10.2.e autoriteiten, bewaringsmogelijkheden in het kader van gedwongen vertrek, en mogelijke (verdere) verblijfsaanspraken die het vertrekproces zouden kunnen doorkruisen.

BIJLAGE

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Adequate opvang

Omdat de kinderen nu zonder moeder in Nederland verblijven, worden zij aangemerkt als alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's). Een voorwaarde voor het (zelfstandig of gedwongen) vertrek van amv's uit Nederland is dat er in het land van herkomst adequate opvang is, m.a.w. dat een opvang in termen van huisvesting, scholing en toegang tot medische zorg geborgd dient te zijn. Opvang bij ouders is in beginsel aan te merken als adequaat. Op 10 oktober heeft een overleg plaatsgevonden tussen de DT&V, Nidos en de RvdK. Hierbij is als gezamenlijke vertrekstrategie bepaald dat hereniging met moeder in 10.2.e niet direct mogelijk is, omdat zij niet wil meewerken aan de terugkeer van haar kinderen. Er zal dus moeten worden gekeken naar alternatieve adequate opvang in 10.2.e van waaruit het contact met moeder kan worden hersteld.

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

10.2.e

Samenwerking 10.2.e autoriteiten

In de week van 16 oktober heeft een delegatie vanuit 10.2.e State Migration Service een bezoek gebracht aan Nederland en heeft de DT&V met zowel deze delegatie als de 10.2.e Ambassadeur in Nederland gesproken over het dossier. Op 15 november heeft de DT&V de 10.2.e ambassade verzocht om mee te werken aan het organiseren van adequate opvang voor de kinderen en de overdracht van de ondertoezichtstelling. Hierop is teruggekoppeld dat zij verwachten ongeveer één maand nodig hebben alvorens met een formele reactie te kunnen komen. Op 1 december liet de Ambassadeur weten dat het verzoek momenteel in 10.2.e wordt afgestemd door BZ met 10.2.e State Migration Service en State Social Services. Informeel had de Ambassadeur in de week van 16 oktober al aangegeven te verwachten dat 10.2.e reactie positief zal zijn en men in staat zal zijn, mocht moeder de kinderen niet kunnen /

willen opvangen, adequate opvang voor de kinderen te kunnen regelen. Kortom, maximale medewerking.

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

De DT&V heeft de voorwaarden die door de RvdK in het onderzoeksrapport worden gesteld op een rij gezet. Deze voorwaarden gaan verder dan het beleid omtrent terugkeer en adequate opvang voor amv's. In deze zaak is inmiddels tevens sprake van een kindbeschermingsmaatregel, de ondertoezichtsstelling. Hierbij is het van belang om de voorwaarden zoals gesteld in de Nederlandse ondertoezichtsstelling zo goed als mogelijk naar lokale 10.2.e maatregelen te borgen. In overleg met Nidos en de RvdK is beslist om niet de weg van de Centrale Autoriteit te bewandelen, omdat dit een langdurig proces betreft en de kinderen gebaat zijn bij een spoedige hereniging met moeder. Daarbij heeft de 10.2.e ambassade toegezegd te kunnen helpen bij het organiseren van adequate opvang in 10.2.e en de overdracht van de ondertoezichtsstelling. Na een positieve reactie uit 10.2.e zal de DT&V betreffende voorwaarden met de 10.2.e bespreken en inventariseren in hoeverre hieraan kan worden voldaan.

Echter, 11

11

11

11

Vreemdelingenbewaring

10.2.e

11

10.2.e en 11

10.2.e en 11

11

Indien de kinderen in vreemdelingenbewaring worden gesteld ter fine van gedwongen vertrek, zullen zij worden overgebracht naar de Gesloten Gezins Voorziening te Zeist. Hier zijn speciale voorzieningen voor amv's. Uiteraard wordt dan getracht om dit verblijf zo kort mogelijk te laten duren. Beleidsmatig gezien

dient vertrek vanuit de GGV binnen 2 weken te worden gerealiseerd. In casu zal worden gestreefd naar een termijn van enkele dagen. De vluchtdatum zal voor de inbewaringstelling al bekend zijn. Uiterlijk 48 uur voor vertrek dient de advocaat hiervan op de hoogte te worden gesteld. 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

11

Datum
14 december 2017
Ons kenmerk
DT&V

Begeleiding tijdens het proces voorafgaand aan het vertrek, tijdens de vlucht en - na aankomst zal worden verzorgd door DT&V Bijzonder Vertrek. De 10.2.e ambassade heeft aangegeven dat eventuele verlenging van de laissez passers geen probleem zal vormen.

Verblijfsaanspraken (beoordeling IND)

Overige mogelijke verblijfsaanspraken

Op grond van de in het dossier aanwezige omstandigheden is het mogelijk dat er, na afwijzing van de op dit moment in behandeling zijnde verblijfsaanvraag, andere verblijfsaanvragen zullen worden ingediend. Ingeschat wordt dat dit 11

11

11

orwer 11

Een beoordeling van de aanspraken van de kinderen op één van deze genoemde verblijfsoronden leidt. 11

11

Er is op dit moment 11

11

Rest de mogelijkheid om in gevallen waarin sprake is van een samenstel van individuele omstandigheden dat leidt tot de conclusie dat sprake is van een schrijnende situatie gebruik te maken van de discretionaire bevoegdheid. 11

11

11

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Op dit moment is 11

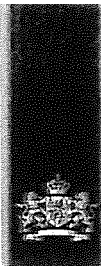
11

Datum
14 december 2017

Ons kenmerk
DT&V

De duur van de verblijfsrechtelijke procedure zal per verblijfsrechtelijke aanvraag verschillend zijn. Dit omdat de verschillende aanvragen andere beslistermijnen hebben. Ook zijn de bestaande rechtsmiddelen per procedure verschillend, schorsen bepaalde rechtsmiddelen de rechtsgevolgen en bestaat daarnaast de mogelijkheid dat de voorzieningenrechter de rechtsgevolgen van de beslissingen schorst. Het is daarom niet mogelijk om exact aan te geven hoelang het verblijf van de kinderen in het geval van een in te dienen aanvraag zal worden verlengd, maar de kans bestaat dat dit een aanzienlijke periode zal betreffen. Hierbij kan er van uitgegaan worden dat dit, afhankelijk van de in te dienen aanvraag en het verloop van de (gerechtelijke) procedures, zal gaan om een periode van in ieder geval een aantal maanden tot een jaar. De IND zal indien er aanvragen worden ingediend hier zorgvuldig op beslissen en de benodigde spoed betrachten.

11



Staatssecretaris JenV

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden Nederland
Richelleweg 13
3769 AZ Soesterberg
Postbus 41
2280 AA Rijswijk
www.dtenv.nl

Contactpersoon

10.2.e

tdtv.minvenj.nl

nota

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2177980

Bijlagen
1

Door tussenkomst van

DGVZ
Datum/paraaf

DDMB
Datum/paraaf

Van

ADDT&V
Datum/paraaf

Visie vooraf

HIND
Datum/paraaf

1. Doel nota

Middels deze nota wil ik u informeren over de stand van zaken in het dossier Hambardzumyan en u verzoeken in te stemmen met 11

10.2.e en 11

2. Aanleiding, gevraagde (acties) en advies

Op 10.2.e heeft de kinderrechter een beslissing genomen op het verzoek van de Kaad voor de Kinderbescherming (verder: RvdK) om ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van 10.2.e

Op basis van deze beslissing zijn de kinderen van 10.2.e (voor de periode van een half jaar) onder toezicht geplaatst van Nidos en geplaatst in een 10.2.e pleeggezin.

De DT&V heeft tot nu toe getracht om het vertrek van de kinderen vrijwillig en in goed overleg met betrokken partijen vorm te geven. Uiteraard is het standpunt dat zelfstandig vertrek de voorkeur geniet niet verlaten, 11

11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

De gemachtigde van de kinderen heeft op 10.2.e verzocht om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd aan de kinderen, met als doel verblijf op grond van een kinderschermingsmaatregel. De IND heeft deze aanvraag op 10.2.e afgewezen.

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Beslispunt

Ik verzoek u om instemming met 11

10.2.e en 11

3. Toelichting

Achtergrond

10.2.e

In de afgelopen maanden hebben er diverse overleggen plaatsgevonden over de toekomst van de kinderen, zowel op directie – als uitvoeringsniveau tussen de DT&V, Nidos en de RvdK. Zowel Nidos als de RvdK hebben separaat van elkaar onderzoek verricht dat heeft geleid tot een advies inzake de voogdij aan de rechtbank. Op 10.2.e heeft de rechtbank de zaak ter zitting behandeld en op 10.2.e is uitspraak gedaan. De rechtbank heeft hierbij geoordeeld dat de voogdij van Nidos wordt ingetrokken omdat moeder voldoende bereikbaar is om te overleggen in gezagskwesities. De kinderen worden voor de duur van 6 maanden onder toezicht gesteld van Nidos. Daarbij heeft de rechtbank machtiging verleend om de kinderen met ingang van 10.2.e in een netwerkpleeggezin +10.2.e te plaatsen, zoals verzocht door moeder.

Vertrekstrategie

De strategie van de DT&V met betrekking tot het vertrek van de kinderen, zoals ook gedeeld met Nidos en de RvdK, is tot dusver altijd gericht geweest op zelfstandig vertrek en – zo mogelijk – hereniging van de kinderen met de moeder in 10.2.e Dit omdat Nidos was belast met de voogdij en 11

11

11 Overigens was (en is) Nidos wel van mening dat 11

11

Door de rechtbank is echter bepaald dat moeder het gezag terugkrijgt. Tot dusver

11

11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Richting een gedwongen vertrek zullen in ieder geval de volgende stappen worden gezet:

- Om daadwerkelijk tot gedwongen vertrek over te kunnen gaan, dient eerst zeker te worden gesteld dat zelfstandig vertrek daadwerkelijk geen optie (meer) is. Tijdens een overleg tussen de DT&V, Nidos en de gemachtigde van de kinderen op 12 januari jl., is afgesproken dat 10.2.e

10.2.e

- Op dit moment bestaat er onduidelijkheid over de exacte verblijfplaats van de kinderen. Met AVIM worden op dit moment de mogelijkheden besproken om aan de kinderen een meldplicht op te leggen (bij AVIM of op een andere locatie) of een andere manier te vinden om de kinderen, waar mogelijk rekening houdend met het verzoek van de gemachtigde, te spreken en/of in beeld te houden nu zij niet meer onder de voogdij van Nidos vallen en in een netwerkgezin zijn geplaatst.

- Voorafgaand 11

11

Parallel aan deze acties vindt ook nauw overleg met 10.2.e autoriteiten plaats om te borgen dat er voor de kinderen bij terugkeer adequate opvang is in 10.2.e en dat de ondertoezichtsstelling op dat moment ook daadwerkelijk kan worden overgedragen. Tijdens een overleg op 10.2.e ambassade op 19 januari heeft de ambassade te kennen gegeven dat alle voorbereidingen voor de opvang van de kinderen na hun terugkeer inmiddels zijn getroffen. Het primaire doel van de opvang na terugkeer van de kinderen is en blijft de hereniging met hun moeder. 10.2.e autoriteiten zijn zeer begaan met het lot van beide kinderen en betreuen dan ook de situatie waarin zij nu terecht zijn gekomen.

Gelet op de omstandigheid dat 11

11

Meer (uitgebreide) informatie over de vertrekstrategie (adequate opvang in 10.2.e de mogelijkheid van vreemdelingenbewaring, de samenwerking met de 10.2.e autoriteiten) en verblijfsaanspraken die het vertrekproces kunnen versnellen vindt u in de bij deze nota gevoegde bijlage.

Verblijfsaanvraag op grond van de ondertoezichtstelling

Beoordeling aanvraag

Op 10.2.e heeft de gemachtigde van moeder verzocht om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd aan de kinderen, met als doel verblijf op grond van een kinderschermingsmaatregel. Deze aanvraag heeft de IND op 10.2.e afgewezen.

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Gevolgen voor rechtmatig verblijf

Met het nemen van een afwijzend besluit wordt het rechtmatig verblijf van de kinderen beëindigd. De kinderen hebben op basis van de afwijzende beschikking van de IND een wettelijke vertrektermijn van vier weken. Het instellen van bezwaar tegen de afwijzing van de aanvraag heeft geen schorsende werking op grond van artikel 73 Vw omdat de aanvraag wordt afgewezen vanwege het ontbreken van een machtiging tot voorlopig verblijf (mvv-vereiste). Echter, het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank mag beleidsmatig worden afgewacht. Tot de uitspraak van de voorzieningenrechter zijn de kinderen dan in ieder geval niet verwijderbaar.

Termijnen

Indien er naar aanleiding van de afwijzing van de aanvraag een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend is de IND afhankelijk van de voorzieningenrechter wanneer het verzoek wordt behandeld en vervolgens wanneer er uitspraak wordt gedaan in de zaak. Op de termijnen bij de voorzieningenrechter heeft de IND geen directe invloed. Wel kan de voorzieningenrechter worden verzocht om de zaak met spoed te behandelen. Tevens kan er voor worden gekozen om na beëindiging van het rechtmatig verblijf een vertrekdatum in te plannen en zo een spoedige behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening te bewerkstelligen. Risico van deze werkwijze is echter wel dat de voorzieningenrechter de mogelijkheid heeft een ordemaatregel te treffen en zo de uitzetting te verbieden. Dit gebeurt in voorkomende gevallen waarin de voorzieningenrechter een zaak te complex acht om binnen een kort tijdsbestek inhoudelijk te behandelen. Kortom; indien er een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend tegen de afwijzing van de aanvraag op grond van het mvv-vereiste, dan zijn de kinderen, afhankelijk van de behandelsnelheid bij de voorzieningenrechter en de uitkomst van de procedure, enige tijd (de inschatting is minimaal twee weken), na afloop van de vertrektermijn van vier weken, niet verwijderbaar.

4. Politieke en bestuurlijke context

Deze casus heeft 11

11

5. Communicatie

Gelet op 11

Woordvoeringslijn

10.2.e en 11

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Q&A

10.2.e en 11

6. Afstemming

Deze nota is vooraf afgestemd met de IND en DMB.

7. Bijlagen

In bijgevoegde bijlage vindt u nadere info over de invulling van de adequate opvang van de kinderen in **10.2.e** de samenwerking met de **10.2.e** autoriteiten, bewaringsmogelijkheden in het kader van gedwongen vertrek, en mogelijke (verdere) verblijfsaanspraken die het vertrekproces zouden kunnen doorkruisen.

BIJLAGE

Adequate opvang

Omdat de kinderen nu zonder moeder in Nederland verblijven, worden zij aangemerkt als alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's). Een voorwaarde voor het (zelfstandig of gedwongen) vertrek van amv's uit Nederland is dat er in het land van herkomst adequate opvang is, m.a.w. dat een opvang in termen van huisvesting, scholing en toegang tot medische zorg geborgd dient te zijn. Opvang bij ouders is in beginsel aan te merken als adequaat. Omdat de moeder voorts nog niet wil meewerken aan de terugkeer van haar kinderen, is er gekeken naar alternatieve adequate opvang in **10.2.e** van waaruit het contact met moeder kan worden hersteld.

10.2.e

**Directie Toezicht en
Maatregelen**
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Samenwerking **10.2.e** autoriteiten

De DT&V heeft de voorwaarden die door de RvdK in het onderzoeksrapport worden gesteld op een rij gezet. Deze voorwaarden gaan verder dan het beleid omtrent terugkeer en adequate opvang voor amv's. Nu er in deze casus sprake is van een kindbeschermingsmaatregel, de ondertoezichtstelling, is het van belang om de voorwaarden zoals gesteld in de Nederlandse ondertoezichtstelling zo goed als mogelijk naar lokale **10.2.e** maatregelen te borgen.

Om die reden vindt er tussen de DT&V en de **10.2.e** autoriteiten nauw contact plaats over deze casus. In de week van 16 oktober 2017 heeft een delegatie vanuit **10.2.e** State Migration Service een bezoek gebracht aan Nederland en heeft de DT&V met zowel deze delegatie als **10.2.e** Ambassadeur in Nederland gesproken over het dossier. Op 15 november 2017 heeft de DT&V de **10.2.e** ambassade verzocht om mee te werken aan het organiseren van adequate opvang voor de kinderen en de overdracht van de ondertoezichtstelling. Op 19 januari jl. heeft **10.2.e** ambassade tijdens een overleg laten weten dat de volgende voorbereidingen voor de opvang van de kinderen na hun terugkeer inmiddels zijn getroffen:

- 1) De opvang van de kinderen na hun terugkeer is belegd bij een Amerikaanse NGO genaamd **10.2.e**
- 2) De reden waarom de ambassadeur er in dit geval voor heeft gekozen om de kinderen niet in een pleeggezin te laten opvangen maar in een centrale

locatie is gelegen in de aanwezigheid van geschoold personeel in deze locatie dat, in tegenstelling tot een pleeggezin, direct kan inspelen op de speciale behoeftes van de kinderen in verband met hun terugkeer naar

10.2.e na een lang verblijf elders. Specifieke aandachtspunten zijn:

10.1.d en 10.2.e

en
schoning op het gebied van taal. Pas nadat is gebreken dat opvang op korte termijn, waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat hiermee bedoeld wordt op hereniging bij de moeder, niet gerealiseerd kan worden zal men plaatsing bij een pleeggezin overwegen.

- 3) Hereniging met moeder is het primaire doel van de opvang na de terugkeer van de kinderen naar 10.2.e Desgevraagd is aangegeven dat

10.2.e

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Met de ambassade zijn daarnaast nog afspraken gemaakt over o.a. de overdracht van eventuele medische gegevens van de kinderen om de continuïteit van eventuele medische behandeling te kunnen waarborgen. Een formele (schriftelijke) reactie van 10.2.e ambassade volgt op korte termijn. Overigens kondigde de ambassade aan naar vertrek aan in maart dit jaar.

Centrale Autoriteit

Door de DT&V is (op 15 januari jl.) contact gelegd met de Centrale Autoriteit (CA). De CA heeft in dit gesprek aangegeven dat hun enige rol in deze casus zou kunnen zijn dat zij algemene informatie kunnen opvragen in 10.2.e over kinderbeschermings-maatregelen en opvang. Aangezien de moeder voor de kinderen kan zorgen en 10.2.e autoriteiten de opvang van de kinderen waarborgen als de moeder uit moet, ziet de CA voor zichzelf geen enkele rol in dit dossier.

Vreemdelingenbewaring

	11
11	

10.2.e en 11

11

Indien de kinderen in vreemdelingenbewaring worden gesteld ter fine van gedwongen vertrek, zullen zij worden overgebracht naar de Gesloten Gezins Voorziening te Zeist. Hier zijn speciale voorzieningen voor amv's. Uiteraard wordt dan getracht om dit verblijf zo kort mogelijk te laten duren. Beleidsmatig gezien dient vertrek vanuit de GGV binnen 2 weken te worden gerealiseerd. In casu zal worden gestreefd naar een termijn van enkele dagen. De vluchtdatum zal voor de inbewaringstelling al bekend zijn. Uiterlijk 48 uur voor vertrek dient de advocaat hiervan op de hoogte te worden gesteld. 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Begeleiding tijdens het proces voorafgaand aan het vertrek, tijdens de vlucht en – na aankomst zal worden verzorgd door DT&V Bijzonder Vertrek. De 10.2.e ambassade heeft aangegeven dat eventuele verlenging van de laissez passers geen probleem zal vormen.

Verblijfsaanspraken (beoordeling IND)

Overige mogelijke verblijfsaanspraken

Op grond van de in het dossier aanwezige omstandigheden is het mogelijk dat er, na afwijzing van de op dit moment in behandeling zijnde verblijfsaanvraag, andere verblijfsaanvragen zullen worden ingediend. Ingeschat wordt dat dit ofwel

11
11
11 Tevens is de kans op een verzoek 11
11

Een beoordeling van de aanspraken van de kinderen op één van deze genoemde verbliffsgronden leidt 11

11

Er is op dit moment 11

11

Rest de mogelijkheid om in gevallen waarin sprake is van een samenstel van individuele omstandigheden dat leidt tot de conclusie dat sprake is van een schrijnende situatie gebruik te maken van de discretionaire bevoegdheid. 11

11

Bij een verzoek om

11

10.1.d en 10.2.e en 11

Directie Toezicht en
Maatregelen
Afdeling TM Midden
Nederland

Datum
26 januari 2018

Ons kenmerk
2192899

Op dit moment is

11

11

De duur van de verblijfsrechtelijke procedure zal per verblijfsrechtelijke aanvraag verschillend zijn. Dit omdat de verschillende aanvragen andere beslistermijnen hebben. Ook zijn de bestaande rechtsmiddelen per procedure verschillend, schorsen bepaalde rechtsmiddelen de rechtsgevolgen en bestaat daarnaast de mogelijkheid dat de voorzieningenrechter de rechtsgevolgen van de beslissingen schorst. Het is daarom niet mogelijk om exact aan te geven hoelang het verblijf van de kinderen in het geval van een in te dienen aanvraag zal worden verlengd, maar de kans bestaat dat dit een aanzienlijke periode zal betreffen. Hierbij kan er van uitgegaan worden dat dit, afhankelijk van de in te dienen aanvraag en het verloop van de (gerechtelijke) procedures, zal gaan om een periode van in ieder geval een aantal maanden tot een jaar. De IND zal indien er aanvragen worden ingediend hier zorgvuldig op beslissen en de benodigde spoed betrachten.

Analyse dossier

11



Aan: HIND

Immigratie- en
Naturalisatiedienst
Directie Juridische Zaken

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 11
9560 AA Ter Apel

Contactpersoon
10.2.e

T
F 10.2.e

Datum
19 november 2018

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Juridische analyse uitspraak rechtbank 10.2.e inzake de
asielberoepen van 10.2.e kinderen

1. Doel analyse

Ik vraag u kennis te nemen van de inhoud van deze analyse en in te stemmen met het instellen van hoger beroep en - aangenomen dat de Staatssecretaris ervoor kiest het terugkeerproces voort te zetten - het doen van een verzoek aan de Afdeling om het hoger beroep met voorrang te behandelen.

2. Aanleiding

Kort nadat de voorzieningenrechter op 10.2.e 2018 het namens de kinderen ingediende verzoek om een voorlopige voorziening in de reguliere toelatingsprocedure had afgewezen, uitten de kinderen een asielwens.

De vervolgens ingediende asielaanvragen zijn in de algemene asielprocedure afgewezen bij beschikkingen van 2018. De tegen de afwijzende besluiten ingestelde beroepen zijn bij uitspraak van 2018 gegrond verklaard.

Hieronder zal ten behoeve van een goed begrip van de zaak kort worden ingegaan op de besluitvorming.

3. De asielmotieven en de besluitvorming daarop

De asielaanvragen berusten in wezen op drie pijlers:

1. 10.2.e
- 2.
- 3.

In de besluitvorming op de aanvraag zijn de volgende standpunten ingenomen:

1. 10.2.e
- 2.
- 3.

De asielaanvragen zijn afgewezen als kennelijk ongegrond

10.2.e

Overheden tweede argument

4. De uitspraak

De rechtbank stelt allereerst vast dat de beroepsgronden zich vooral richten tegen het oordeel dat hetgeen is aangevoerd omtrent de omstandigheden en voorwaarden ten aanzien van de uitzetting, niet in een asielprocedure thuishoort en dat daarom geen aanleiding bestaat in te gaan op, onder meer, de rapporten van de Raad voor de Kinderbescherming, het NIFP en Nidos die hierop zien.

Immigratie- en
Naturalisatiedienst
Directie Juridische Zaken

Datum
19 november 2018

Ons kenmerk
-

Hieromtrent oordeelt de rechtbank dat de door de kinderen gestelde vrees voor ernstige schade in geval van terugkeer naar **10.2.e** zolang niet is voldaan aan de terugkeervoorwaarden ten onrechte niet is aangemerkt als relevant element in het kader van de asielaanvragen. In dat verband haalt de rechtbank een drietal uitspraken aan van het EHRM.

Voorts oordeelt de rechtbank dat de aanvragen ten onrechte kennelijk ongegrond zijn verklaard. Niet zou afdoende zijn gemotiveerd dat de asielaanvragen slechts zouden zijn ingediend om de uitzetting uit te stellen of te verijdelen. Ook zouden de asielaanvragen ten onrechte zijn aangemerkt als opvolgende aanvragen, aangezien de kinderen nu voor het eerst eigen asielmotieven naar voren brengen. In de vorige asielprocedure werden zij vertegenwoordigd door hun moeder.

Wel positief oordeelt de rechtbank over het niet verrichten van een ambtshalve toets aan reguliere verblijfsdoelen. Ook de stelling dat het eerdere asielbesluit ten aanzien van de kinderen niet kan gelden als terugkeerbesluit, wordt door de rechtbank verworpen.

De rechtbank concludeert op grond van vorenstaande tot motiveringsgebreken en geeft de IND zes weken de tijd om opnieuw op de aanvragen te beslissen.

5. Belang bij het instellen van een hoger beroep

10.2.e en 11

11

11

6. Risico's en kansrijkheid van een hoger beroep

11

Immigratie- en
Naturalisatiedienst
Directie Juridische Zaken

Van een uitspraak als deze zal 11

11

Datum
19 november 2018

Ons kenmerk

Voorts zou 11

11

11

Daarnaast wijs ik op 11

11

Uiteraard 11

11

Hoe dan ook 11

11

¹ 11

In het licht van 11

11

10.2.e en 11

Immigratie- en
Naturalisatiedienst
Directie Juridische Zaken

Datum
19 november 2018

Ons kenmerk
-

7. Processtrategie

Indien u instemt met instellen van hoger beroep, zal dit worden ingediend nadat de Staatssecretaris kenbaar heeft gemaakt of hij het terugkeerproces wenst te vervolgen dan wel wil berusten in het verblijf van de kinderen hier te lande.

10.2.e en 11

De Afdeling kan, met het oog op het belang van zowel Staatssecretaris als de kinderen bij duidelijkheid op korte termijn, worden verzocht snel uitspraak te doen. 10.2.e en 11

10.2.e en 11

hierop kan 11 Met het oog

11

8. Visie Landsadvocaat

9. Advies

U wordt geadviseerd in te stemmen met het instellen van hoger beroep.

11. Bijlage

De uitspraak van de rechtbank te Utrecht van 10.2.e 2018



Aan: De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Van: HIND

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Contactpersoon

101.2.e

T 06 10.2.e

Datum

19 november 2018

Kenmerk

2323825

Bijlage(n)

Juridische analyse uitspraak
Uitwerking gevraagd besluit

nota

Vervolgacties 10.2.e kinderen

1. Doel nota

Deze nota is ter besluitvorming.

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Op 10.2.e 2018 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in het beroep van de 10.2.e kinderen, wiens moeder in 10.2.e is uitgezet naar 10.2.e tegen de afwijzing van hun asielaanvraag. Het beroep is gegrond verklaard. Tegen de uitspraak kan (uiterlijk op 10.2.e) hoger beroep worden ingesteld.

Als gevolg van de uitspraak van de rechtbank is het op dit moment niet mogelijk om de kinderen uit te zetten. 11

11

11 met deze nota wordt u gevraagd daarover een besluit te nemen.

Hoger beroep

11

11

Voor een nadere toelichting op dit besluit wordt verwezen naar de bijgevoegde juridische analyse.

11

Zo kan namelijk 11

11

Gevraagd besluit

U wordt gevraagd om:

1. 11

[Redacted box]

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk
2323825

2. **Indien** 11
(optie 10), 11

2a. 11

2b.
2c.

[Redacted box]

Het gevraagde besluit – en de consequenties daarvan – zijn ter verduidelijking
samengevat in bijgevoegd stroomschema (bijlage).

Advies

U wordt geadviseerd om:

• 11

[Redacted box]

3. Toelichting op het advies

Optie 1a:

11

[Redacted box]

10.2.e en 11

[Redacted box]

10.2.e en 11

[Redacted box]

¹ Bij voorkeur 11

[Redacted box]

Indien 11

11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk
2323825

Echter, 11

11

11 Hierbij is mede van belang 11

11

Indien u 11

11

11

Optie 1b: 11

Gelet op 10.2.e en 11

10.2.e en 11

10.2.e en 11

10.2.e en 11

10.2.e en 11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk
2323825

11

10.2.e en 11

11

Weliswaar zal 11

11

Er is echter wel 11

10.2.e en 11

Beslispunt 2: 11

Ook indien 11

Indien 11

11

11

Het zou daarnaast een

11

Het is wel 11

Optie 2a: 11

11

11

In deze zaak is 11

10.2.en 11

²

11

is op 10.2.e genomen en hiertegen is op 10.2.e beroep ingesteld. Tevens is verzocht om een voorlopige voorziening. 11 1

11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk
2323825

10.2.e en 11

Er wordt daarom vanuit gegaan dat met 11

11

Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat met

11

11

gemaakt. Hiermee wordt dus 11

11

Optie 2b: 11

Indien u

10.2.e en 11

11

11

Integendeel,

11

Ten opzichte van 11

11

Er bestaan 11

10.2.e en 11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Er bestaat 11

Datum
19 november 2018

11

Kenmerk
2323825

Optie 2c: 11

Het uitgangspunt is dat 11

EVRM slechts in zeer uitzonderlijke

11

Gelet op de 11

11

4. Politieke en bestuurlijke context

Uw voorganger heeft eerder laten weten dat gestreefd wordt naar hereniging
van het gezin in 10.2.e 11

11

11

10.2.a, 10.2.e en 11

5. Communicatie

Het ligt in de verwachting dat 11

11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk
2323825

6. Afstemming

Deze nota is afgestemd met DMB en de DT&V.

7. Bijlagen

- Bij deze nota is een juridische analyse van de uitspraak bijgevoegd.
- Ter verduidelijking is een stroomschema van het gevraagde besluit bijgevoegd.

Annotatie V- staf 14 augustus 2018

Agendapunt 3.c Tijdslijn 10.2.e (stuk wordt ter plekke uitgedeeld)

Input: 10.2.e (SUA A&B) / 10.2.e (JZ)

De tijdslijn is als bijlage bij deze annotatie gevoegd.

- Op 13 augustus is bij de RvS de zitting inzake het hoger beroep van de IND in de asielprocedure van 10.2.e Daarnaast zal op dezelfde zitting ook de VoVo regulier worden behandeld.
 - JZ geeft maandag een terugkoppeling van de zitting
 - Na de zitting zal daarnaast een nota met scenario's worden uitgewerkt. Hierin wordt aangegeven wat de mogelijke uitkomsten zijn en welk vervolg daaraan wordt gegeven.
- De verwachting is dat de Afdeling snel (d.w.z. binnen 1-2 weken) zal oordelen over het beroep. Als de Afdeling oordeelt in het voordeel van de IND zal waarschijnlijk ook snel (mogelijk tegelijk) uitspraak volgen inzake de VoVo in de reguliere procedure.
 - Als de Afdeling in de asielzaak oordeelt in het voordeel van de IND en de reguliere VoVo niet toewijst, zijn de vreemdelingen in beginsel verwijderbaar. Er loopt dan nog wel een bodemprocedure maar die mag door de kinderen niet worden afgewacht. De DT&V kan de uitzetting dan doorzetten.
 - Als de Afdeling in de asielzaak oordeelt in het nadeel van de IND, zal de IND een nieuw besluit moeten nemen n.a.v. de asielaanvraag. De DT&V kan de uitzetting nog niet doorzetten.
 - Als de Afdeling de reguliere VoVo toewijst moet, ongeacht het oordeel in de asielzaak, de beroepszaak worden afgewacht. De DT&V kan de uitzetting nog niet doorzetten.
- De DT&V richt zich op een uitzetting na uitspraak van de RvS op 11
- De naar verwachting korte tijd tussen de uitspraak van de Afdeling en 11

 - 11



Aan: De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Van: ADDT&V, HIND

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Contactpersoon

10.2.e

T

Datum

19 november 2018

Kenmerk

Bijlage(n)

1. Tijdslijn
2. Terugkoppeling zitting 13-8

nota

Scenario's in verband met verwachte uitspraak 10.2.e

10.2.e

1. Doel nota

Het doel van deze nota is u te informeren over mogelijkheden ten aanzien van

10.2.e

Daarnaast worden, 11

10.2.e en 11

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Op maandag 13 augustus vond bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een zitting plaats in de zaak van de 10.2.e kinderen. De Afdeling heeft aangegeven zo snel mogelijk uitspraak te doen. De Afdeling heeft geen concrete termijn genoemd maar ingeschat wordt dat de uitspraak binnen 1 tot 2 weken zal volgen. Het tijdschema van deze zaak en de terugkoppeling van de zitting zijn besproken in de V-staf van 14 augustus jl.

U wordt gevraagd kennis te nemen van deze scenario's.

3. Toelichting op het advies

De zitting van 13 augustus betrof in de eerste plaats het hoger beroep van de IND tegen de uitspraak van de Rechtbank van 10.2.e waarin het beroep tegen de beslissing van de IND om de asielaanvraag 10.2.e wijzen, gegrond werd verklaard¹.

Daarnaast werd het door 10.2.e in de reguliere procedure ingediende verzoek om een voorlopige voorziening (vovo) behandeld. Deze vovo houdt verband met hun beroep tegen de afwijzing van hun (reguliere) aanvraag en komt neer op een verzoek de behandeling van dit beroep in Nederland te mogen afwachten. Het beroep is nog aanhangig bij de Rechtbank maar de Afdeling heeft besloten het verzoek om een vovo aan zich te trekken.

Ten aanzien van de uitkomst van de uitspraak wordt een aantal scenario's gezien. Deze worden hieronder uiteen gezet.

¹ De IND heeft de Afdeling om versnelde behandeling van het hoger beroep gevraagd en daarnaast verzocht een voorlopige voorziening te treffen, 10.2.e

3.1 Negatieve uitspraak asiel en/of negatieve uitspraak vovo

10.2.e en 11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk

3.2 Positieve uitspraak asiel, positieve uitspraak vovo

Als de Afdeling in de asielprocedure het hoger beroep van de IND gegrond verklaart en in de reguliere beroepszaak de voorlopige voorziening afwijst, zijn de kinderen verwijderbaar.

11

Vertrekstrategie

De vertrekstrategie van de DT&V is gericht op gecontroleerd zelfstandig vertrek en – zo spoedig mogelijk – hereniging van de kinderen met de moeder in

10.2.e In het geval de kinderen zich niet houden aan het door DT&V gestelde moment van gecontroleerd zelfstandig vertrek, zal het gedwongen traject worden ingezet. Na een positieve uitspraak neemt de DT&V contact op met de advocaat met de vraag of de kinderen mee zullen werken aan gecontroleerd, zelfstandig vertrek. Zo ja, dan wordt ingezet op terugkeerscenario 1. Indien niet een duidelijk positief antwoord wordt gegeven, wordt per direct ingezet op terugkeerscenario 2.

Terugkeerscenario 1: Gecontroleerd zelfstandig vertrek (pre-departure)

In het scenario dat de kinderen gecontroleerd zelfstandig vertrekken, boekt DT&V een vlucht en zal deze vluchtdatum direct communiceren naar gemachtigden, met een afschrift aan NIDOS en de RvdK. DT&V zal het vervoer aanbieden van het verblijfsadres naar Schiphol, 10.2.e

10.2.e

11

Gecontroleerd zelfstandig vertrek (post-arrival)

Bij aankomst op de luchthaven worden de kinderen door de DT&V regievoerder overgedragen aan 10.2.e autoriteiten (in casu 10.2.e politie). De 10.2.e autoriteiten hebben aangegeven dat zij indien moeder aanwezig is op de luchthaven de kinderen vervolgens overdragen aan moeder. De op de luchthaven aanwezige vertegenwoordiger van 10.2.e zal alles in het werk stellen om met moeder in contact te komen teneinde 10.2.e ondersteuning vanuit 10.2.e aan te

bieden 10.2.e

10.2.e 10.2.e heeft aangegeven om de situatie van de kinderen na de hereniging met moeder te willen monitoren.

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk

Aanvullende terugkeerondersteuning wordt geboden door Caritas². De mogelijkheid voor aanvullende terugkeerondersteuning die Caritas kan aanbieden is o.a. (tijdelijke) huisvesting, scholing, medische/ juridische/ sociale assistentie, opstarten van eigen zaak, assistentie bij het vinden van een baan. Deze lijst is niet limitatief. Zodra moeder zich heeft gemeld bij Caritas 10.2.e in de hulpvraag heeft geformuleerd zal duidelijk worden wat deze terugkeerondersteuning exact zal gaan inhouden.

Terugkeerscenario 2: Gedwongen traject (pre-departure)

Als de kinderen zich niet op de geplande datum melden voor gecontroleerd zelfstandig vertrek of als zij niet van tevoren onomwonden hebben aangegeven te zullen meewerken, zal worden ingezet op het gedwongen vertrek wat inhoudt dat zij in bewaring zullen worden gesteld. 11

11

Als de kinderen in vreemdelingenbewaring worden gesteld ter fine van gedwongen vertrek, zullen zij worden overgebracht naar de gesloten gezinsvoorziening (GGV) te Zeist.

Terugkeerscenario 3: Onttrekking aan toezicht

Als de kinderen niet gecontroleerd zelfstandig vertrekken en niet op de meldplicht verschijnen is er sprake van onttrekking aan het bevoegd gezag en zal 11

11

Procedurele belemmeringen voor terugkeer

11

3.2.1 EHRM

11

² Caritas is een lokaal kerkelijke NGO die zich bezig houdt met onder anderen migratie en integratie.

11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk

3.2.2 Nieuwe aanvraag regulier

11

3.2.3 Nieuwe aanvraag asiel

11

3.2.4 Civiele procedure/kort geding

11

3.2.5 Bezwaar tegen feitelijk handelen (uitzetting)

~~Op deze procedure wordt geen aanspraak gemaakt. Al hetgeen zal worden overgevoerd.~~

11

3.2.6 (Feitelijke) handelingen

10.2.e en 11

3.2.7 Verblijf 10.2.e

10.2.e en 11

Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Datum
19 november 2018

Kenmerk

4. Politieke en bestuurlijke context

11

5. Communicatie

11

6. Afstemming

Deze nota is afgestemd met de IND, DT&V en DMB en het Cluster
Mensenrechten van DWJZ.

7. Bijlagen

- Verslag zitting
- Tijdlijn

Op 10.2.e heeft het Hoger Beroep asiel gediend en is de vovo hangende het beroep tegen de afwijzende reguliere beschikking behandeld. Op 10.2.e uur zal uitspraak worden gedaan.

Bij een gegrondverklaring van het Hoger Beroep worden de kinderen wederom verwijderbaar en kan het vertrek worden georganiseerd. AVIM zal in dat geval op 10.2.e beide advocaten informeren dat de frequentie van de meldplicht wordt verhoogd naar 1 x per week.

De 10.2.e vertegenwoordiging heeft laten weten ca. 2 weken nodig te hebben om zich voor te bereiden op de komst van de kinderen (na verzoek van de DT&V). Er wordt daarom gericht op vertrek in week 37.

Op 10.2.e vindt een zitting bij de kinderrechtster plaats inzake de verhuizing van de kinderen. De intentie bestaat om te verhuizen naar 10.2.e Dit verzoek is gedaan door

10.2.e

10.2.e

T.o.v. het vertrek bestaan er 3 scenario's zoals ook benoemd in de nota aan de Staatssecretaris. Bij alle scenario's 11

1) Gecontroleerd zelfstandig vertrek

Nidos heeft laten weten dat ze willen meevliegen met de kinderen indien het vertrek daadwerkelijk gaat plaatsvinden. Dit is hun eigen keuze en zij zullen in dat geval ook hun eigen tickets dienen te boeken.

10.2.g en 11

Actie	Wie
Frequentie meldplicht verhogen	10.2.e
Voorbespreken overleg met Nidos	
Overleg Nidos (idealiter 10.2.e)	
Acties nader te bepalen n.a.v. overleg	

2) Gedwongen vertrek

10.2.e en 11

Actie	Wie
Acties nader te bepalen	

3) Onttrekking aan toezicht

11

Actie	Wie
Acties nader te bepalen	

Op vrijdag 31-08 zal er wederom een overleg plaatsvinden op Bureau Utrecht Noord om de scenario's verder uit te werken en de strategie / acties nader te bepalen, adres: Kaap Hoordreef 3, Utrecht. Van belang is dat ASA dan ook aanschuift.



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Immigratie- en
Naturalisatiedienst

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 11
9560 AA Ter Apel

Contactpersonen

10.2.e

10.2.e hvenj.nl

Datum
19 november 2018

Bijlagen

Uitspraak AbRS 10. 2018
2.e

nota

Positieve uitspraak ABRvS zaak 10.2.e kinderen

1. Doel nota

Door middel van deze nota wordt u geïnformeerd over de positieve uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) d.d.

10.2.e 018 in de procedures van 10.2.e kinderen

Het gaat daarbij om:

- het namens u ingestelde hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank te 10.2.e 2018 omtrent de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel, alsmede;
- het namens de kinderen ingediende verzoek om een voorlopige voorziening naar aanleiding van de ongegrondverklaring van het bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning regulier.

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van deze nota.

3. Toelichting op het advies

In een eerdere nota van 17 augustus 2018 bent u geïnformeerd over mogelijkheden ten aanzien van 10.2.e

Vanwege een ongunstige uitspraak van de rechtbank te 10.2.e 2018 in de asielprocedure van de kinderen was uitzetting vooralsnog niet mogelijk. Namens u is in deze procedure een hoger beroep ingediend. Daarbij is de Afdeling tevens verzocht een voorlopige voorziening te treffen, opdat de kinderen zo nodig gedurende de behandeling van het hoger beroep kunnen worden uitgezet¹.

Daarnaast is sprake van een reguliere procedure waarin inmiddels de beroepsfase aan de orde is. Deze procedure mochten de kinderen niet in Nederland afwachten, reden waarom zij beroep hebben ingesteld en de rechtbank daarbij tevens hebben verzocht om een voorlopige voorziening om aldus de beroepsprocedure in Nederland te mogen afwachten. De Afdeling heeft besloten de behandeling van dit verzoek om een voorlopige voorziening aan zich te trekken.

¹ Op dit verzoek heeft de Afdeling nog geen uitspraak gedaan. Aangezien de Afdeling heeft beslist op het hoger beroep bestaat hiertoe ook geen directe noodzaak.

Hieronder zal worden ingegaan op de uitspraken van de Afdeling. Deze zijn op alle punten gunstig. 11

11

Alvast kan worden gemeld dat de gemachtigde van de kinderen in de asielprocedure heeft laten weten voornemens te zijn bij het EHRM een verzoek om een interim measure in te dienen. Zoals eerder aan u gemeld, is op een dergelijke ontwikkeling reeds geanticipeerd.

I. De uitspraak op het namens u ingestelde hoger beroep in de asielprocedure

De Afdeling gaat allereerst in op een aantal formele verweren die tijdens de kinderen zijn gevoerd. Die zien op de openbaarheid van de zitting en de ontvankelijkheid van het namens u ingestelde hoger beroep. Alle verweren zijn door de Afdeling met een korte toelichting verworpen.

openbare rechterlijke uitspraak

openbare rechterlijke uitspraak

Hiermee is de asielprocedure ten einde gekomen.

II. De uitspraak op het namens de kinderen ingediende verzoek om een voorlopige voorziening in de reguliere procedure

De Afdeling licht allereerst toe dat en waarom de Afdeling en niet de rechtbank bij wie het beroep aanhangig is bevoegd is op dit verzoek te beslissen. Daarbij verwijst de Afdeling naar een uitspraak van 21 februari 2013³, waaruit volgt dat het niet wenselijk is dat twee verschillende rechters op hetzelfde moment bevoegd zijn te oordelen over de vraag of een vreemdeling kan worden uitgezet.

Vervolgens verwijst de Afdeling kortheidshalve naar haar uitspraak in de asielprocedure van heden en wijst het door de namens de kinderen ingediende verzoek om een voorlopige voorziening af.

In deze procedure staat evenwel nog steeds het beroep open. Hierop zal de rechtbank nog uitspraak dienen te doen. Er is nog geen zittingsdatum bekend.

³ ABRvS 21 februari 2013, nr. 201103977/1 (ECLI:NL:RVS:2013:BZ2788)

Deze procedure mogen de kinderen gelet op de Afdelingsuitspraak niet in Nederland mogen afwachten.

4. Communicatie

5. Afstemming

Deze nota is afgestemd met DMB en DT&V.