



Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

Datum

13 februari 2018

Projectnaam

LVV

Ons kenmerk

2204145

nota

LVV: evaluatie werkbezoeken en voortgang programma

Aanleiding

U heeft verzocht om inzicht in de planvorming van het LVV-programma en heeft bij de drie werkbezoeken in Rotterdam, Utrecht en Groningen presentaties van lokale voorzieningen gekregen.

Gevraagde besluit

- Kennisnemen van voortgang programma
- Uw appreciatie geven van de observaties bij de drie werkbezoeken (zie separate nota ter evaluatie werkbezoeken in bijlage)

Toelichting voortgang programma

Aan de Landelijke Regietafel (LRT) van 16 december jl. heeft u met het VNG-bestuur afgesproken om de LVV-opgave gezamenlijk op een gefaseerde wijze te realiseren onder gedeeld opdrachtgeverschap. Het dagelijks opdrachtgeverschap is dan ook belegd bij (p)DGM, Bgm Wienen en dOVT DT&V. In fase 1, die volgens plan aan de LRT van 12 april moet worden afgesloten, zijn de volgende producten aan de orde:

1. Een bestuurlijke samenwerkingsafspraken voor de LVV-ontwikkeling die omschrijft wat de opgave, intenties, uitgangspunten en governance zijn.
2. Een programmaplan dat beschrijft hoe de LVV opgave vanaf fase 2 wordt gerealiseerd en dat als basis dient voor projecten en pilots die in het programma zullen worden uitgevoerd.
3. Een gedeelde analyse van de werkelijke situatie t.a.v. begeleiding en opvang in gemeenten.

De realisatie van bovenstaande producten is op dit moment in volle gang: bijgevoegd vindt u concepten van zowel het programmaplan als de bestuurlijke samenwerkingsafspraken. Deze bijlagen betreffen nadrukkelijk 'work in progress', uw input is zeer welkom maar de huidige versies zijn nog niet voldragen.

De inhoudelijke inbreng voor de te ontwikkelen aanpak die u bij de V-staf van 9 februari gaf, komt goed overeen met wat er uit de eerste verkenningen met de betrokken partijen kwam:

- Er is bij alle partijen vraag naar landelijk coördinatiepunt waar alle gegevens inzichtelijk zijn.
- Alle personen die toegang krijgen tot een LVV-traject dienen goed te zijn geïdentificeerd en gescreend.
- Het is in de meeste gevallen goed om de maatschappelijke organisaties de individuele begeleiding te laten doen.

Met bovenstaande en nog andere elementen proberen we het systeem ook efficiënt te maken en traject/verblijfsduur zo korte mogelijk te maken. Deze punten zult u vooral terugzien in product 2, het programmaplan. Door goed naar de casuïstiek en voortrajecten te kijken kunnen overigens waardevolle lessen voor 'de voorkant' van de migratieketen worden getrokken, iets waar we in het programma aandacht voor zullen hebben.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
13 februari 2018

Ons kenmerk
2204145

Omdat product 3, het gedeelde beeld, goeddeels middels een WODC studie wordt gerealiseerd is daar op dit moment nog geen concept van beschikbaar. De komende weken wordt hard gewerkt om deze drie producten gereed te krijgen voor besluitvorming. De afronding van product 1, de samenwerkingsafpraak, heeft daarbij de hoogste prioriteit omdat de inzet is dat u hierover op 12 maart een bestuurlijke bespreking hebt (u ontvangt dan de heren Bruls, Wienen en Diepenveen). In de LRT van 12 april kunnen vervolgens alle drie de producten worden behandeld zodat fase 2, de gezamenlijk ontwikkeling, half april kan starten en de pilots kunnen worden afgesproken met de nieuwe gemeentebesturen.

De afgelopen weken is begonnen met de oprichting van een gezamenlijk programmabureau waarin deelnemers van JenV, migratieketen en gemeenten als één team aan de opgave werken. Sinds enkele weken is inderdaad een aantal collega's uit gemeenten in het team aangeschoven dat actief meewerkt met betrokken medewerkers uit het departement en de keten. Op een later moment zal dit ook vanuit één fysieke plaats gebeuren. De komende maand wordt ook nog een aantal vacatures voor zowel rijks- als gemeenteambtenaren uitgebracht om het team te completeren. De dagelijkse opdrachtgevers van het programma ontmoeten elkaar op 20 februari voor de tweede keer en bespreken dan hoe deze drie producten op tijd tot het gewenste resultaat kunnen leiden.

Het LVV-programma kent op dit moment als belangrijkste risico het ontbreken van financiële middelen. De koers daaromtrent heeft u kortgeleden met DGM besproken. Goed is om hier nogmaals te memoreren dat op verschillende wijzen blijkt dat een afspraak over tegemoetkoming voor gemeenten randvoorwaardelijk is voor hun participatie. Gezien het feit dat we nog niet in positie zijn om een harde toezegging te doen is het wellicht wel mogelijk om op korte termijn een voornemen uit te brengen. Indien u bereid bent om een dergelijk voornemen in de bestuurlijke samenwerkingsafpraak te vervatten, dan is de vraag wat u voorkeur heeft:

- a) tegemoetkoming vanaf de intrekking door uw voorganger (conform eerder gebruikte systematiek 10mln/jr.) of;
- b) tegemoetkoming die afhangt van de participatie in het gezamenlijke programma, bijvoorbeeld als gemeenten instemmen met op termijn beëindiging van hun BBB en aansluiten bij een regionaal LVV (bedrag nader te becijferen).



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

Voortgang en besluitvorming LVV

10.2.e @minvenj.nl

Datum

14 juni 2018

Ons kenmerk

2299038

Algemene leiding
Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Van
DGM
Datum/paraaf

Programmamanager LVV
Datum/paraaf

Concipiënt

10.2.e

Datum/paraaf

Aanleiding

Op 5 juli heeft u een bestuurlijk overleg met de VNG over landelijke vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Van u wordt dan een aanbod verwacht om een aantal pilots te financieren. Inmiddels is intern JenV een bedrag van ongeveer 4,5 mln, besparing bij vreemdelingenbewaring, vanaf 2019 geïdentificeerd. Over

11

Advies

Om deze reden adviseer ik u om:

- indien u volledige financiering in de toekomst niet kunt toezeggen, de

11

- met gemeenten in gesprek te blijven over de lokale voorzieningen en lokale problematiek en daarbij, zonder het label 'LVV' te blijven inzetten op verbetering van de lokale samenwerking.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
14 juni 2018

Ons kenmerk
2299038

Toelichting

De volgende overwegingen zijn daarbij van belang:

- 11

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
14 juni 2018

Ons kenmerk
2299038

Op 25 juni licht ik mijn advies graag aan u toe en bespreek met u hoe wij het bestuurlijk overleg verder zullen voorbereiden.

Bijlagen

Hieronder geef ik een overzicht van A) de huidige stand van zaken en B) enkele mogelijke opties indien u de gemeenten toch een aanbod zou willen doen. Deze

11

A) Stand van zaken

In aanvulling op het advies hierboven, geef ik een kort overzicht van waar we nu staan. Onderdak voor vertrekplichtigen is de afgelopen weken veelvuldig in de media gekomen, zowel landelijk als regionaal. De tendens daarin schommelt tussen polarisatie en goede intenties. Om de kans op een gezamenlijk traject zo groot mogelijk te houden is het advies om

11

11

Overall overheerst de lijn dat we in een goed gezamenlijk proces zitten.

Het bestuurlijk overleg op 17 mei jl. heeft opgeleverd dat het gedeelde beeld, oftewel de *Ist* van het programma, voldoet. Verder sprak u af dat JenV zowel zoekt naar middelen in de eigen begroting, als maatregelen uitwerkt die de samenwerking lokaal versterken en ook meerwaarde bieden zonder LVV. In het

11

Operationeel is de tendens dat er op verschillende plekken beter wordt samengewerkt, bijvoorbeeld door de (door)ontwikkeling van lokale samenwerkings-overleggen of het experimenteren met nieuwe werkwijzen. Zo is de DT&V een traject gestart met de gemeente Leiden om in gezamenlijkheid een oplossing te vinden voor een aantal complexe BBB dossiers. Ook gaat de DT&V met de gemeente Rotterdam en de IND verder met de intensieve samenwerking waarin gestreefd wordt een oplossing te vinden voor vreemdelingen die in de Pauluskerk verblijven. Het besef dat de houding van medewerkers van alle partijen daarbij essentieel is, helpt daarbij.

11

Dit alles beschouwend is van belang om op 5 juli a.s. een goede afspraak te maken waarmee alle partners een helder beeld hebben voor de komende periode.

Om die reden is er bij het BO ook een gemengde gemeentelijke delegatie voorzien: voormalig VNG bestuurder Wienen (continuïteit) en een aantal van de meest betrokken wethouders van grote BBB-gemeenten (legitimiteit). Wanneer een dergelijke afspraak gemaakt is, kunnen de plannen worden geoperationaliseerd en kan de governance van het traject worden bijgesteld.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
14 juni 2018

Ons kenmerk
2299038

B) Mogelijke scenario's voor 5 juli

De wijze waarop we uitvoering geven aan de ontwikkeling van LVV's zoals voorgenomen in het regeerakkoord is afhankelijk van de beschikbare financiële middelen aan rijkszijde. Indien u in het BO inhoudelijk enkele mogelijkheden wilt bespreken, kunt u dat doen aan de hand van onderstaande scenario's. Ook hiervoor geldt dat ik deze graag eerst mondeling aan u toelicht, met name met

11

11

11

11

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
14 juni 2018

Ons kenmerk
2299038

11

11

11

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
14 juni 2018

Ons kenmerk
2299038



staatssecretaris

Directoraat-Generaal
MigratieTurfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

financiering programma LVV

Datum
23 augustus 2018Projectnaam
Landelijke Vreemdelingen
VoorzieningenOns kenmerk
-**Algemene leiding**Staatssecretaris
Datum/eindparaafSG
Datum/paraaf**Van**DGM
Datum/paraafProgrammamanager LVV
Datum/paraaf**Conciplënt**10.2.e
Datum/paraaf**Aanleiding**

De dagelijkse opdrachtgevers van het programma LVV (DGM-themadirecteur VNG-en DT&V) adviseren om op 6 september een financieel voorstel, gemeentelijke bijdrage inbegrepen, aan het VNG-bestuur voorleggen.

Gevraagd besluit

- Instemmen met aangescherpt financieel voorstel
- Bilateraal sonderen voorstel bij gemeentebestuurders door u/DGM

Toelichting**Aanpassing financiële tabel**

Op basis van de controle door de financiële specialisten en het opdrachtgeversoverleg is de tabel (bijlage in pdf) ten opzichte van vorige editie aangescherpt:

1. De structurele rijksbijdrage, die eerst oliep van 11,5 naar 13,5 is nu vlak en bedraagt 12 mln. per jaar. Deze wordt gedekt voor besparingen in de keten (DJI 4,5 mln, kleine keten + DGM 7,5 mln)
2. De prognose t.a.v. effectiviteit is verhoogd met 5% per jaar, dus 10% effectiever in 2020 en 15% in 2021 en het doelbereik is volledig

toegekend op de LVV kostprijs. 11

11

Directoraat-Generaal
Migratie

3. Dit heeft tot gevolg dat de benodigde bijdrage aan gemeenten is gedaald, de reeks loopt nu van 7,1 naar 4,4 mln (16,5 mln voor de programmaperiode). 11
zien.

Datum
23 augustus 2018

Ons kenmerk
-

4. 11

Verder is van belang dat het voorstel twee financiële risico's bevat, namelijk dat

11

Voorgestelde route

De afspraak die in het BO van 5 juli is gemaakt, is om aan de Landelijke Regietafel van 26 september a.s. een financieel voorstel te doen waarmee de samenwerkingsafpraak en het programmaplan doorgang kunnen vinden. In samenspraak met 'ambtelijk VNG' worden t.b.v. draagvlak voor de gemeentelijke bijdrage de volgende stappen voorgesteld:

1. Het programmateam licht het conceptvoorstel toe aan de betrokken gemeenteambtenaren.
2. U, of DGM, belt volgende week met de meest betrokken gemeentebestuurders om het financiële voorstel en de gevraagde gemeentelijke bijdrage toe te lichten.
3. Parallel daaraan wordt hoofddirecteur VNG door haar ambtenaren geïnformeerd over het voorstel en wordt zij verzocht het hoofdbestuur van de VNG hierop mee te nemen. De VNG verkent tegelijk met BZK hoe de bijdrage technisch vorm kan krijgen.
4. Indien uit 2 en 3 blijkt dat er draagvlak is voor het voorstel, wordt dit op 6 september behandeld in het VNG hoofdbestuur met het advies om zonder ALV-behandeling een uitname van in totaal EUR 16,5 mln. uit het gemeentefonds te doen t.b.v. de programmafinanciering ('19-'21).
5. Indien het voorstel positief wordt beoordeeld kan op 26 september de samenwerkingsafpraak rijk-gemeenten t.a.v. het programma worden getekend. De pilots kunnen dan starten dan op 2 januari 2019.

Ad. 2. De dagelijkse opdrachtgevers adviseren u bewust om vanuit JenV (uzelf of DGM) het bilaterale contact met de bestuurders van de beoogde pilotsteden te zoeken – zo heeft het voorstel de grootste kans van slagen. Het gaat om de volgende bestuurders:

Amsterdam: wethouder Rutger Groot-Wassink (u heeft hier op 28 september een kennismakingsafpraak mee)

Rotterdam: burgemeester Aboutaleb (evt. kunt er voor kiezen wethouder Wijbenga te benaderen, die de LVV in portefeuille krijgt)

Utrecht: wethouder Van Oijen

Groningen: wethouder Schroor
Eindhoven: wethouder Richters (evt. kunt u bgm. burgemeester Jorritsma
benaderen. Er is nog geen datum voor het werkbezoek gevonden.)

11

overweging om ook Theo Weterings (bgm. Tilburg) te contacteren over het
voorstel, hij zal naar verwachting de gemeentelijke delegatie aan de LRT leiden.

Directoraat-Generaal
Migratie

Datum
23 augustus 2018

Ons kenmerk
-



staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie MigratiebeleidTurfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv**Contactpersoon****10.2 e**

T 070 370 78 75

Datum

22 november 2017

Projectnaam

LVV/Effectieve terugkeer

Ons kenmerk

2164333

nota

huidige stand van zaken gemeentelijke opvang van
vertrekplichtigen**Algemene leiding**Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Van

DGM

Datum/paraaf

Concipiënt**10.2 e**

Datum/paraaf

Aanleiding

Tijdens de thema sessie op 16 november jl. gaf u aan graag een overzicht te ontvangen van onze observaties t.a.v. de gemeentelijke bed bad brood instellingen. Daarnaast hebben Groningen, Utrecht en Rotterdam u uitgenodigd om een werkbezoek af te leggen aan hun voorzieningen. In deze nota treft u een overzicht van algemene observaties over de bestaande BBB's, een korte schets van een vijftal lokale BBB-situaties en een suggestie voor werkbezoeken op dit terrein. U ontvangt op een later moment een separaat procesvoorstel voor fase 1 van de voorgestelde LVV-aanpak zoals ook bij de thema sessie is besproken.

Gevraagde besluit

- > Kennisnemen van observaties
- > Instemmen met advies werkbezoeken

Krachtenveld

De (meestal G34) gemeenten die deze voorzieningen bieden hebben hier ieder hun eigen argumentatie voor en geven er ieder anders invulling aan. Breed gedeeld is de houding dat gemeenten en rijk nu samen aan de slag moeten waarbij beiden nog meer oog kunnen hebben voor elkaars positie. De gemeenten

die u hebben uitgenodigd hebben ieder bewust eigen beleid dat in wisselende mate door de eigen raad wordt vormgegeven, maar onze lokale gesprekspartners realiseren zich ook dat deze situatie niet duurzaam is.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Toelichting

Zoals regelmatig aan de TK wordt gecommuniceerd houdt het departement geen gegevens bij t.a.v. gemeentelijke voorzieningen omdat zij dit voor eigen rekening doen. Onderstaande informatie is gebaseerd op de recente rondgang langs een aantal gemeenten door DGM/DT&V, de operationele kennis van DT&V-management, en de tegemoetkoming die in dec. 2016 het laatst is gedaan. Met betrekking tot de tegemoetkoming is een overzicht per stad toegevoegd, dat is opgesteld op basis van de eigen opgave van het aantal bedden dat een stad biedt.

Datum
22 november 2017

Ons kenmerk
2164333

Algemene observaties

1.	11
2.	
3.	
4.	
5.	

Amsterdam

De gemeente Amsterdam heeft een tamelijk verfijnd stelsel van voorzieningen voor de ca. 40.000 vreemdelingen (!) die aandacht van de lokale overheid

vragen. Daarbinnen worden vertrekplichtigen naar gelang de casus ondergebracht in ofwel nacht-, ofwel 24-uurs opvang. De caseload in Amsterdam is te groot om te spreken van individuele terugkeerbegeleiding, en wordt belast door een groot aandeel vreemdelingen dat al zeer lang van de opvang gebruik maakt. Overigens is recent besloten om Dublinclaimanten uit de opvang te verwijderen. De

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
22 november 2017

Ons kenmerk
2164333

Rotterdam

In Rotterdam is er een vergelijkbare verfijning van lokaal beleid, al is de caseload overzichtelijker. De Rotterdamse aanpak heeft ons het idee van de multidisciplinaire casusoverleg gebracht (o.a. via moties TK-lid Slob (CU)) naar model van het BRIO/de Pauluskerk.

11

Als u akkoord gaat met het onderstaande werkbezoekenvoorstel, bezoekt u medio januari de BBB van Rotterdam.

Utrecht

11

Als u akkoord gaat bezoekt u eind januari de BBB van Utrecht.

Nijmegen

11

Eindhoven

In Eindhoven worden de meeste vreemdelingen opgevangen 'in het eigen netwerk' waarbij de gemeente wel leefgeld verstrekt -11

11

Een enkeling die zich zo niet staande houdt, wordt op een uiterst sobere NGO-locatie opgevangen. Stichting Vluchtelingen in de Knel verzorgt al jaren de (nood)opvang in de gemeente Eindhoven. Een aantal uitgeprocedeerde vreemdelingen worden in het LTO met de gemeente Eindhoven, de IND, AVIM en de DT&V besproken om te

komen tot vertrek. Daarnaast is er ad hoc overleg door de DT&V met het gemeentelijk deëscalatieteam (GDT) Eindhoven, waarbij m.n. enkele overlastgevende vreemdelingen c.q. EU-onderdanen worden besproken met als inzet het vertrek te realiseren.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
22 november 2017

Ons kenmerk
2164333

Groningen

De gemeente Groningen heeft op twee locaties ca. 250-300 bedden voor diverse vreemdelingen met vertrekplicht. De welbekende "bedbadbrood boot" en de relatief grote concentratie in het Noorden hebben veel media aandacht gekregen

11

In Groningen wordt de opvang uitgevoerd door stichting Inlia, een NGO met een kerkelijke achtergrond die ook in andere gemeenten actief is met vertrekplichtigen. 11

11

Daarnaast heeft Inlia ook eigen middelen en is dus niet alleen afhankelijk van een opdracht om bepaalde diensten te kunnen bieden als dit niet in het lokale beleid past. 11

11

Het ambtelijke contact met bovenstaande steden is overal goed en onze ambtelijke gesprekspartners lijken gemotiveerd om gezamenlijke stappen te zetten.

Uitnodigingen werkbezoeken

Bestuurders uit Rotterdam, Utrecht en Groningen hebben u uitgenodigd om hierover een werkbezoek aan hun respectievelijke steden af te leggen. U gaf zelf aan om in het traject naar de samenwerkingsafspraken ("Fase 1") meer praktijkbeelden te willen krijgen van de gemeentelijke voorzieningen. Daarbij had

11

1 pagina hieronder verwijderd; buiten reikwijdte
verzoek



Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

nota

Processtappen LVV

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum

4 december 2017

Projectnaam

Landelijke Vreemdelingen
Voorziening

Ons kenmerk

-

Van
DGM

Datum/paraaf

Visie vooraf

DT&V

Datum/paraaf

Concipiënt

10.2.e

Datum/paraaf

Aanleiding

U heeft gevraagd om een nota over het wie, wat, hoe en wanneer t.a.v. de opgave "Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen" (LVV's)¹. Eerder ontving u een korte introductie notitie en een beeld van de voorzieningen zoals deze nu worden ingezet door gemeenten. Deze notitie neemt u mee in de algemene fasering en planning van het programma waarmee we de opgave willen aanpakken, zoomt nader in op de eerste fase van de aanpak, en doet een voorstel voor de organisatie van het traject.

¹ De benaming van het Instrument in het Regeerakkoord verschilt van de benaming die ambtelijk is gehanteerd (lokale vreemdelingen voorzieningen). Dit is verwarrend.

Gevraagde besluit

- Instemmen met algemene fasering en planning
- Instemmen met aanpak fase 1
- Een reactie geven op de ambtelijke uitgangspunten in de bijlage
- Instemmen met inrichting/organisatie traject

Directoraat-Generaal
Vreemdelingen zaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Toelichting

1. Algemene fasering en planning

U heeft aangegeven om de LVV's te willen realiseren vanuit een opzet waarin Rijk en gemeenten de LVV's 'co-creëren' vanuit de gezamenlijke opgave en op basis van zowel lokale als landelijke kaders. Daarbij bespraken we onderstaande fasen, waar nu per fase een aantal productomschrijvingen aan toe zijn gevoegd. Zoals besproken worden nu alleen fase 1 en fase 2 met gemeenten besproken en laten we de duur van fase 2 nog enigszins in het midden. Zowel in fase 1 als 2 wordt overigens zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande structuren, zoals de LRT, de Lokale Terugkeer Overleggen (LTO's), de tijdelijke werkgroep en waar mogelijk, al bestaande projectorganisaties.

- Fase 1. Samenwerkingsafspraken: het vaststellen van een gedeeld beeld en het maken van samenwerkingsafspraken voor de pilot 7 ontwikkelperiode; te beginnen met het uitzetten van een gezamenlijke koers J&V en VNG bestuur.

Duur: December '17- April '18.

Mijlpaal 1: Een vastgesteld gedragen beeld dat met ondertekende samenwerkingsafspraken de start vormt voor een gezamenlijk programma met een heldere opdracht.

Deelprojecten:

- o Gedeeld beeld gemeentelijke BBB's en terugkeerproblematiek o.b.v. o.a. WODC-studie Pro Facto;
- o conceptsamenwerkingsafspraken inclusief gezamenlijk te beantwoorden onderzoeksvragen en opdracht ter ondertekening (hieronder tevens bezien welke afspraken gelden t.a.v. de 34 bestaande BBB's en hoe met deze gemeenten samen te werken);
- o gedragen notitie voor inrichting programma-organisatie en definiëring pilots en deelprojecten.

- Fase 2. Ontwikkelfase: het samen werken aan lokale pilots en het realiseren van de deelprojecten die de landelijk noodzakelijke voorzieningen tot stand brengen om de uiteindelijke LVV's te ondersteunen. In deze fase adviseren we om ruime kaders te hanteren die creatieve werkmethoden/oplossingen mogelijk maken.

Duur: April 18- December 19

Mijlpaal 2: Minimaal vier pilots die minimaal 18 maanden hebben gefunctioneerd en daarbij zowel een van de mogelijke LVV-concepten heeft getest als antwoorden hebben kunnen geven op de onderzoeksvragen. Een onafhankelijke evaluatie van de pilots die tot doel heeft elementen aan te dragen voor het bestuursakkoord.

Deelprojecten (nntb met medeoverheden in fase 1): Spelregels en governance LVV's, Informatie-uitwisseling op lokaal niveau, Landelijke

Coördinatie en toegang, Kaders subsidierelatie NGO's, Aanpak specifieke doelgroepen (waaronder NV-gerelateerd), Regionale functie LVV's. Pilots (idem als deelpr.): Minimaal vier pilotprojecten die als geheel een aantal variaties vertegenwoordigen van de mogelijke invullingen van LVV's en die voortbouwen op goede ervaringen die lokaal zijn opgedaan. Uit de brainstormsessies/verkenning volgt dat bv Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Deventer en Leeuwarden in aanmerking komen om model te staan. Het is raadzaam zowel deelprojecten en pilots samen met gemeenten te identificeren en te definiëren in fase 1.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

- Fase 3, bestuursakkoord: Het op basis van de beantwoording van de vragen sluiten van een bestuursakkoord.
Duur: September 19-Februari 20 (fase3 overlapt met laatste maanden fase 2). Als e.e.a. voorspoedig verloopt kan de start van deze fase worden versneld.
Mijlpaal 3: het bestuursakkoord LVV
Deelprojecten: (nntb) procesleiding akkoordonderhandelingen, begeleiding wetgevingstraject, concept bestuursakkoord
- Fase 4: Het implementeren van het akkoord (vergroten capaciteit) en uitfasen van bestaande LVV's.
Duur: Februari 20- Februari 21
Mijlpaal 4: nieuwe situatie operationeel, oude situatie beëindigd.
Deelprojecten (nntb)

Beslispunt: akkoord gaan met algemene fasering en planning zodat deze ook als voorstel aan de VNG kan worden gepresenteerd.

2. Aanpak samenwerkingsafspraken: fase 1

Het doel van fase 1 is het kunnen starten van fase 2, de gezamenlijke ontwikkelfase. De belangrijkste randvoorwaarden hiervoor zijn een gedeeld beeld van de feitelijke situatie, praktische samenwerkingsafspraken voor de ontwikkelfase, en overeenstemming over de programmaorganisatie/inrichting. Deze fase dient in ongeveer 4 maanden te worden afgerond, vooral gezien de datum van de gemeenteraadverkiezingen². Door deze verkiezingen zal het lokale vermogen om middelen toe te wijzen en besluiten te nemen een periode stil liggen omdat er colleges worden geformeerd, en dit een controversieel onderwerp zal zijn. De VNG heeft ambtelijk ook aangegeven de GR als logische mijlpaal te zien voor fase 1.

De afgelopen maanden zijn ambtelijk voorzichtige stappen gezet die het mogelijk maken een gezamenlijke weg in te slaan. De eerste stap die daar op volgt is om uw bestuurlijke gesprekspartner te ontmoeten en overeenstemming te vinden over de procesaanpak. De kennismaking met de VNG (18/12) en de eerste Landelijke Regietafel Migratie (20/12) zullen hierop worden voorbereid. De volgende regietafel, die vermoedelijk begin april zal plaatsvinden, kan vervolgens

worden benut om de samenwerkingsafspraken te ondertekenen. Informeel heeft de VNG laten weten dat Jos Wienen tot de gemeenteraadverkiezingen het woord hierop zal voeren namens de gemeenten. De gedeelde uitgangspunten (bijlage) die n.a.v. de gehouden bijeenkomsten zijn opgesteld vormen een bruikbare begintekst die tot een compleet concept voor fase 2 kan worden uitgewerkt.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

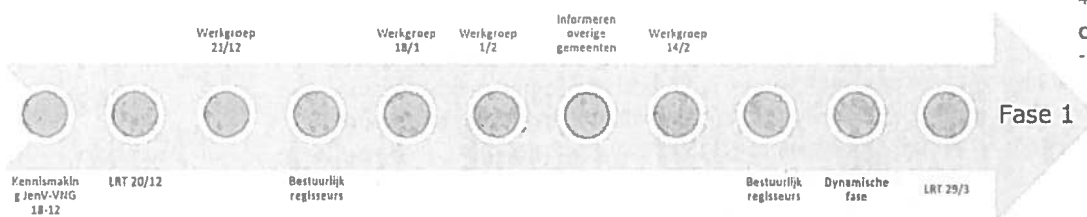
Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Een ander product dat in deze fase tot stand kan komen is een gedeeld beeld van de feitelijke situatie. Dit is nodig omdat keer op keer blijkt dat er geen gedeelde empirische studie is die een basis van feiten vormt. Daarbij komt goed van pas dat recentelijk een groot WODC-onderzoek naar vertrekbegeleiding is gestart waarin de BBB's grondig worden onderzocht door onderzoeksbureau Pro Facto. Met uw goedvinden wordt de huidige opzet de komende weken bekeken om te bezien of evt. uitbreidingen noodzakelijk zijn om tot een gedeeld beeld te komen. Wellicht kan aan het huidige onderzoeksteam waar nodig additionele onderzoeksvragen beantwoorden op basis van de verzamelde gegevens (o.a. 10 BBB-casestudies). De studie wordt in principe einde januari opgeleverd, evt. meerwerk moet voor half maart kunnen worden gedaan. Het is een overweging waard om de opdracht te verlengen en te vertalen naar een onafhankelijke begeleiding van fase 2 (waarin onafhankelijke bevindingen noodzakelijk zijn).

Een derde product dat uit fase 1 komt is een opzet én opstart voor de programma-organisatie die fasen 2-4 moet gaan uitvoeren. Een eerste voorstel voor de invulling daarvan treft u later in deze nota. Belangrijke vragen die bij het inrichtingsvraagstuk spelen zijn daarnaast hoe breed we de projecten in het LVV-traject willen mogelijk maken: alleen de LVV realiseren of breed op illegaliteit, of van startend met een nauwe reikwijdte welke later kan worden verbreed. Een andere vraag waar nog een antwoord op moet worden gevonden is de vraag of een organisatie kan worden opgebouwd terwijl er nog geen financiële middelen beschikbaar zijn.

De tijdslijn voor fase 1 is ambitieus, maar met voldoende inspanning, haalbaar. Wat in deze fase van belang zal zijn om de kaders aan de voorkant niet meteen te nauw te maken maar op basis van voldoende vertrouwen de ontwikkelfase in te kunnen. Verder is essentieel dat de ontwikkeling daadwerkelijk gezamenlijk wordt, m.a.w. dat gemeenten zelf voldoende inbreng (mens en middelen) leveren – zowel lokaal als in de landelijke deelprojecten. Verder is van belang dat er ambtelijk voldoende ruimte wordt geboden om praktische afspraken te maken en eventuele knelpunten snel op te schalen. Hierbij spelen de nog aan te wijzen regisseurs spelen hierbij een belangrijke rol. Uw externe inzet zal zich in de eerste fase concentreren op de werkbezoeken, de LRT's en in de laatste fase, het gladstrijken van plooiën (in de tijdlijn aangeduid als "dynamische fase").



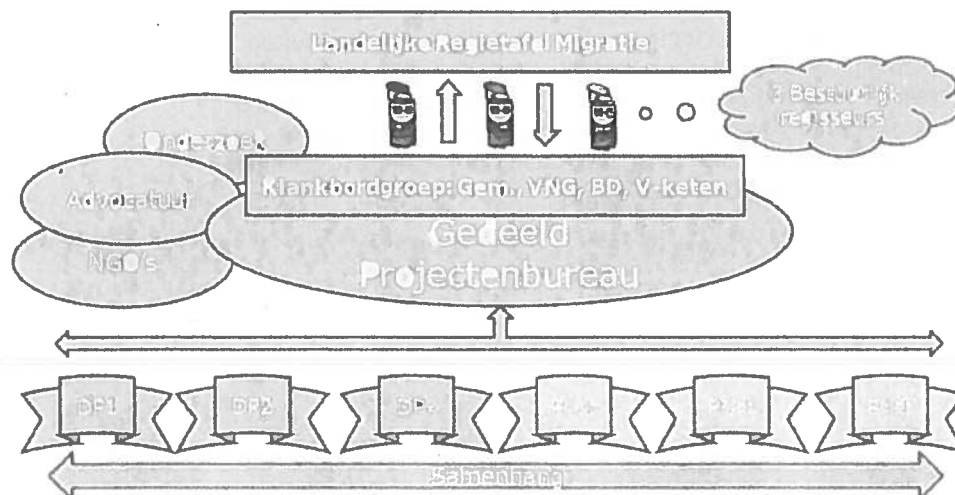
Vraag: Wat is uw reactie op de ambtelijk overeengekomen uitgangspunten t.a.v. het LVV traject die in de bijlage staan?

Beslispunt: Met uw instemming wordt fase 1 verder ingepland en logistiek mogelijk gemaakt.

3. Aanpak fase 2: Programma inrichting

Opdrachtgever-opdrachtnemer

De opdrachtgever van het traject is de Landelijke Regietafel Migratie (LRT) waarvan MinBZK, StasJenV, vz VNG, vz IPO en de coördinerend Rijksheer lid zijn. De LRT komt in beginsel vier keer per jaar bij een en stuurt daarmee op hoofdlijnen en bij uitzonderlijke ontwikkelingen (het overleg is zoals bekend nog in ontwikkeling). Hiervoor wordt een gedeeld *projectenbureau* voorgesteld dat de verschillende projecten beheert. De LRT voert het opdrachtgeverschap op dagelijkse basis uit door dagelijks opdrachtgevers aan te stellen: één voor de uitvoeringsorganisaties, één voor de gemeenten en één namens de staatssecretaris/het bestuursdepartement. Deze dagelijkse opdrachtgever vervullen tevens de rol van bestuurlijk regisseurs.



De dagelijkse opdrachtgevers (in het schema aangeduid met het WD-40 busje) geven dagdagelijks sturing aan de diverse elementen van het traject en zijn daarbij gefocust op de besluitvorming op bestuurlijk niveau (ook bestuurlijk in de zin van de betrokken uitvoeringsorganisaties). De betrokken organisaties in de migratieketen zitten hiermee niet zelf aan de opdrachtgeverstafel, zij worden hier vertegenwoordigd door de staatssecretaris en in uitvoerende zin door de derde dagelijkse opdrachtgever. De opdrachtnemer is het gedeelde projectenbureau, dat gevuld wordt met experts die de verschillende stakeholderbelangen en expertises vertegenwoordigen. In het projectenbureau worden projectmatige randvoorwaarden gevuld, deelprojecten gerealiseerd en pilots begeleid. Het projectenbureau, dat los van de hiërarchische lijn staat, wordt vanaf fase 2 aangevoerd door een hoofd en die een aantal deelprojectleiders en projectmedewerkers aanstuurt die als één team werken. Het hoofd heeft daarbij tevens de rol van opdrachtnemer van de LRT (die haar opdrachten middels de regisseurs naar het project vertaalt). Ter begeleiding van het projectenbureau blijft ook de tijdelijke werkgroep in fase 2 actief, maar in de rol van klankbordgroep. Vermoedelijk zullen enkele leden van de klankbordgroep ook actief zijn als projectleider. Het bureau wordt verder bemenst door een gebalanceerde mix van deelprojectleiders uit gemeenten, ministeries en de betrokken uitvoeringsdiensten. Momenteel wordt nog onderzocht of het mogelijk is de randvoorwaarden te delen met het programma Flexibilisering Asielketen.

Inhoud en begroting

De inhoud van de deelprojecten en de locatie van lokale pilots dienen in samenwerking met gemeenten nader te worden gedefinieerd. Zoals in paragraaf 2 is gesteld is hier ook de reikwijdte vraag aan de orde waarbij we een helder verhaal moeten hebben welke maatschappelijke opgave precies wordt opgepakt. Hiervoor kan in fase 1 de tijdelijke werkgroep worden ingezet waarin ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten zitten. Een voorzichtige schets, zoals hierboven alvast gedaan, is uiteraard al te maken. Hier is echter ook van belang om de gezamenlijkheid te benadrukken en niet aan de voorkant met ver uitgewerkte voorstellen te komen. Zo vergroten we de kans dat andere partijen zich daadwerkelijk mede-eigenaar van de opgave voelen. Eenzelfde houding is te adviseren t.a.v. de financiële situatie, waarbij de onderhandelingen t.a.v. het Interbestuurlijke Programma/inzet accrès-gelden een eerste station is, maar er als dit mislukt nog een aantal andere opties bestaan. Overigens zijn additionele financiële middelen pas noodzakelijk na het afsluiten van de samenwerkingsafspraken begin april 2018 – voor fase 1 zijn eigenlijk geen aparte financiën vereist. Een ruime begroting voor het traject, dat overeenkomst met eerdere LVV-begrotingen en ook in de formatiefiches is gereflecteerd, is hieronder schetsmatig toegevoegd. Deze begroting dient nadrukkelijk nog nader te worden verijnd en onderbouwd t.b.v. claims.

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Bemensing

Voor een aantal rollen in de aanpak zijn al suggesties aanwezig. Hieronder treft u de suggesties voor de rollen met externe uitstraling:

- Dagelijks opdrachtgever namens de gemeenten: Jos Wienen (VNG)
- Dagelijks opdrachtgever namens de migratieketen: 10.2.e (DT&V)
- Dagelijks opdrachtgever namens MinJenV: (p)DGM
(of een extern te betrekken persoon met ruime bestuurlijke ervaring)
- Hoofd gedeeld projectenbureau: 10.2.e

Beslispunt: instemmen met opzet en opstart LVV-organisatie
Bijlage: gedeelde ambtelijke uitgangspunten en concept-opdracht

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Gezamenlijke uitgangspunten van de 'tijdelijke werkgroep LVV' van Rijk, gemeenten en ketenpartners zoals besproken aug-okt 2017

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten en ketenpartners hebben elkaar sinds augustus 2017 een aantal keer informeel gesproken over de opgave om te komen tot lokale vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Veel is nog onduidelijk, behoeft nadere uitwerking en vereist dat de betrokken partijen nader tot elkaar komen. De gesprekken hebben plaatsgevonden in afwachting van een politiek en bestuurlijk mandaat en de uitgangspunten vormen geen reflectie van enige politiek bestuurlijke richting. Tegelijk is reeds duidelijk dat deze partijen een aantal gemeenschappelijke inzichten en uitgangspunten delen – zonder zich hier in dit stadium op vast te leggen of beloften over te doen. Onderstaande gezamenlijke uitgangspunten zijn dan ook slechts bedoeld om een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van LVV's.

- De realisatie en het functioneren van LVV's zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Hoe deze verantwoordelijkheid te verdelen, wordt in goed overleg nader bezien. De opzet van de LVV zal in ieder geval rekening houden met de feitelijke lokale situatie en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor welzijn en openbare orde. Tegelijkertijd onderschrijven Rijk en gemeenten beiden dat de LVV zich positief moet verhouden met het migratiebeleid, in het bijzonder het terugkeerbeleid, en de vreemdelingenwet. De LVV komt in principe in plaats van de huidige gemeentelijke bed-bad-brood voorziening. Dat neemt niet weg dat de werkwijze van de LVV waar mogelijk gebruik maakt van en voortbouwt op de huidige opzet en ervaringen van gemeenten.
- Het doel van de LVV's is een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en met een vertrekplicht en vreemdelingen zonder recht op (rijks-)opvang, om te voorkomen dat zij illegaal in Nederland verblijven en dakloos op straat leven. Een duurzame oplossing kan zijn legalisatie van het verblijf in Nederland, doormigratie naar een veilig land of terugkeer naar het land van herkomst. Ook indien de vreemdeling alsnog recht krijgt op opvang in Nederland geldt dat als een duurzame oplossing. Daarbij realiseren alle partijen zich dat een sluitend terugkeerbeleid vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.
- Verblijf in een LVV is nadrukkelijk gebaseerd op het begeleiden van de doelgroep bij het werken aan een duurzame oplossing. Deze begeleiding kan worden gegeven door het Rijk, maar zeker ook door een onafhankelijke hulporganisatie in opdracht van de gemeente. Voorwaarde is dat zowel de betrokken organisatie als de vreemdeling bereid zijn om mee te werken aan de oplossing die in overleg met hem of haar wordt gekozen. Hierbij kan aan de orde zijn dat betrokkene eerst in staat moet kunnen worden geacht om bewust in te stemmen met welke begeleiding naar een duurzame oplossing dan ook. Van belang is verder dat in de doelgroep van de LVV verschillende categorieën vreemdelingen zijn te onderscheiden; differentiatie in opvang en begeleiding is nodig.
- Als blijkt dat de begeleiding in de LVV niet bijdraagt aan een duurzame oplossing bij de vreemdeling, dan zal deze op enig moment de LVV moeten verlaten, ook om plaats te maken voor iemand die wel van de begeleiding

gebruik maakt. Wat er vervolgens met de vreemdeling gebeurt, zal door Rijk en gemeenten nader worden besproken. Duidelijk is dat gemeenten het niet acceptabel vinden dat mensen zonder perspectief of onderdak op straat leven, terwijl het Rijk wil dat er voor de vreemdeling consequenties aan verbonden zijn als deze geen gebruik maakt van het aanbod. In breder kader geldt dat in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) een humanitaire noodsituatie dient te worden voorkomen.

- De LVV staat in principe niet open voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks-)opvang. Ook zijn minderjarigen, personen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten in beginsel geen onderdeel van de doelgroep.
- Om samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in een LVV mogelijk te maken is een goede informatie-uitwisseling op basis van wederzijds vertrouwen en binnen de van toepassing zijnde wettelijke regimes noodzakelijk. Het is van belang om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden om lokaal informatie uit te wisselen over casuïstiek. Als hieruit blijkt dat aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, dan kan dit worden overwogen.
- Gemeenten en Rijk achten een vorm van landelijke coördinatie t.a.v. de LVV's zinvol. Dit om waar nodig en mogelijk operationele kwesties af te stemmen, de werkwijzen in algemene zin op elkaar af te stemmen en van elkaar te leren. Hierbij is variatie en/of specialisatie tussen LVV's denkbaar.
- Het Rijk mag van de gemeente en eventuele hulporganisaties verwachten dat deze zich conformeren aan landelijke afspraken en inzage geven in behaalde resultaten. De gemeente mag van het Rijk verwachten dat een lokale invulling gesteund wordt, landelijke diensten zich daar constructief en consistent toe verhouden en dat legalisering van verblijf als duurzame oplossing voor een deel van de vreemdelingen een van de reële scenario's is.
- Om te komen tot LVV's wordt bij voorkeur gestart met een periode waarin op basis van een goede afspraak de samenwerking tussen Rijk en gemeenten verder vorm krijgt. In deze periode kan o.a. een aantal lokale pilots worden gefaciliteerd en kan tegelijkertijd gewerkt worden aan wat er landelijk noodzakelijk is, zoals een goede programmastructuur. Waar mogelijk worden hulporganisaties actief betrokken. Tevens wordt tijdens deze periode gewerkt om, begeleid door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijke partij, de effectiviteit van de diverse huidige lokale voorzieningen te onderzoeken, deze te verhogen door van elkaar te leren en nieuwe vormen uit te proberen, en de samenwerking tussen landelijke en lokale partijen te verbeteren.
- Uiteraard is het noodzakelijk om op enig moment nadere afspraken te maken over de financiële aspecten van de LVV's. Op dit moment bestaat nog geen helder beeld van noch benodigde noch de beschikbare financiële middelen voor de gezamenlijk te ontwikkelen voorzieningen.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk

-

Opdracht

De betrokken partijen vragen de staatssecretaris van JenV om een expliciete opdracht. Een mogelijke opdracht aan gemeenten, VNG en ketenpartners zou bijvoorbeeld kunnen zijn:

"Kom in een zo volledig mogelijke samenwerking van Rijk en gemeenten tot een werkend stelsel van lokale voorzieningen voor vertrekplichtige vreemdelingen of

vreemdelingen zonder verblijfsrecht en zonder recht op rijksopvang dat voldoet aan het regeerakkoord, de vreemdelingenwet, en zich helder verhoudt tot het bestaande instrumentarium van de vreemdelingenketen en waardoor gemeenten eigen specifieke voorzieningen niet meer nodig vinden. Begin hiertoe zo spoedig mogelijk met pilots in nader te bepalen gemeenten en op landelijk niveau, resulterend in bindende gezamenlijke afspraken binnen een termijn van één tot twee jaar.”

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid**

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-



staatssecretaris van JenV

Directoraat-Generaal

Migratie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2 e

Coördinerend Sr.

Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

Datum

10 december 2018

Ons kenmerk

nota

stand van zaken LVV

Algemene leiding

Staatssecretaris

Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Van

DGM

Datum/paraaf

DMB

Datum/paraaf

Programmamanager LVV

Datum/paraaf

Conciliënt

10.2 e

Datum/paraaf

Aanleiding

Bij het bestuurlijk overleg over de samenwerkingsafspraken LVV is afgesproken om binnen twee maanden lokale convenanten te tekenen, opdat er een vijftal pilot-LVV's kan starten. Hieronder tref u een stand van zaken van de pilots en een aantal andere elementen van het programma.

Gevraagde besluit

Kennismaken van voortgang

Aangeven welke additionele suggesties u heeft om het proces te bevorderen

Toelichting**Algemene Voortgang programma LVV**

Er moet snel veel gebeuren in een druk seizoen. Opgeschorte activiteiten op pilot- en centraal programmaniveau worden waar mogelijk nu tegelijk opgepakt, hoewel het team nog niet op sterkte is. Daarbij wordt prioriteit gelegd bij het realiseren van vijf convenanten met plannen van aanpak.

Het programma LVV doet hier het volgende aan:

- het verspreiden van een afgestemd modelconvenant (ter info bijgevoegd);
- realisatie PIA;
- het convenant en het gemeentelijke plan van aanpak (PvA) voorwaardelijk stellen aan start van pilots;
- het bieden van plenaire en individuele sessies met experts die gemeente-collega's kunnen helpen op project- en programmagebied;
- het organiseren van een bijeenkomst voor ambtelijk directeurs;
- het zorgen voor lokale betrokkenheid van de keten bij het opstellen van de lokale plannen;
- het wekelijks monitoren van de individuele gemeenten en de programma-kerngroep op groeps- en individueel niveau.

Daarbij is er op het besluitvormende BO een 'stand van zaken' BO afgesproken eind januari (geplande datum nu 11 februari).

Directoraat-Generaal
Migratie

Datum
10 december 2018

Ons kenmerk
-

11

op centraal niveau moeten zaken op orde worden gebracht: denk aan een PIA, de werving van IND-medewerkers en het programmabureau, de inrichting van een coördinatiepunt en escalatieoverleg in de keten.

In het kernteam met gemeenten en ketenpartijen is de volgende algemene planning afgesproken tot aan de kick-off. Deze is ambitieus, maar lijkt voor in

11

Wat	Deadline	Inhoud/Opmerkingen
Gemeenten ontvangen vastgestelde tekst convenant en tekst voorgenomen mandaatbesluit	maandag 10-12	Modelconvenant zal nauwelijks wijzigingen meer bevatten, eerste versie van het concept mandaatbesluit
Kernteam	woensdag 12-12	Verdere inventarisatie lokale voortgang
Gemeenten sturen programmabureau een eerste 'ingevulde' versie van het lokale convenant en het projectplan	woensdag 19-12	Mag een ambtelijke versie zijn
Reces		JAZ beschikbaar voor verwerking convenanten en mandaatbesluit,
Programma overlegt met pilotsteden over inzending	Woensdag 2 tot woensdag 9 januari	
Kernteam	Woensdag 9 januari	Overzicht specifieke ontwikkelvragen, overview convenanten en plannen.

Conceptconvenant ambtelijk afgestemd	Vrijdag 11 januari	Na verwerking van de bijzonderheden willen we 11-1 concept vaststellen	Directoraat-Generaal Migratie Datum 10 december 2018 Ons kenmerk -
Bijeenkomst voor directeuren van betrokken gemeenten	Week maandag 14 januari	Dit in plaats van de voorziene ronde langs beoogde stuurgroep voorzitters.	
Lokale besluitvorming	Maandag 14 tot vrijdag 1 februari	Drie weken om lokaal tot besluitvorming te komen.	
Kernteam	16 januari	En daarna tot de kick-off wekelijks.	
Bestuurlijk overleg SVZ	11 februari		
Kickoff	18, 20 of 21 februari		

Voortgang per stad

11

staat in het op 12 december gepresenteerde uitvoeringsplan dat van de vreemdelingen verwacht wordt dat zij 'actief werken aan het vormgeven van hun eigen toekomst, in of buiten Nederland'. Gezien de omvang van de doelgroep zal er naast de LVV wel een vorm van BBB blijven bestaan, ook voor kwetsbare Dublin-vreemdelingen. Men gaat in gesprek met de DT&V over deze categorie.

Rotterdam zal de komende weken met ons in onderhandeling gaan over het convenant. Men streeft naar een start van de pilot per februari.

Utrecht lijkt nog altijd voortvarend en constructief te werk te gaan.

11

Eindhoven verwacht mogelijk pas in februari het convenant en bijbehorende plan van aanpak aan het College voor te leggen.

11

Groningen heeft zoals bekend reeds een Collegebesluit genomen. Men hoopt nog voor de kerst overeenstemming met ons te bereiken over het convenant; een gedetailleerd plan van aanpak wil men werkenderwijs opstellen. De gemeente zal geen extra financiering beschikbaar stellen: de pilot moet geheel worden bekostigd uit de – nog vast te stellen – bijdrage die men ontvangt uit het programmabudget.

Punten van aandacht

AVG, mandatering en PIA

Inmiddels is er een geschikte externe AVG-specialist bereid gevonden om de verplichte 'Privacy Impact Assessment' (PIA) uit te voeren. Deze zal ervoor zorgdragen dat het beleid en de regelgeving die wordt geconcipieerd ten behoeve van de pilot LVV (meer concreet: het convenant en mandaatbesluit) aan de wettelijke eisen op het gebied van privacy en gegevensverwerking voldoet. Het meest onconventionele onderdeel hiervan lijkt het mandaatbesluit te worden, de oplossing die nu bedacht is om ervoor te zorgen dat gemeenten vreemdelingenrechtelijke gegevens kunnen verwerken ten behoeve van de

besluiten die zij moeten gaan nemen in het kader van (toegang tot) de LVV's. Middels dit mandaatbesluit worden gemeenteambtenaren gemachtigd namens u

Directoraat-Generaal
Migratie

11

Datum
10 december 2018

Ons kenmerk
-

AMIF

Er lijkt in het voorjaar een extra subsidieronde te zijn (niet-bestede gelden voor relocatie). Dit geeft tijd voor een goede voorbereiding van de aanvraag en een kans om subsidie te krijgen zonder dat dit ten koste gaat van de AMIF gelden waar DT&V voor eigen projecten uit put.

11

Preparatie keten

In januari vindt een bijeenkomst plaats voor de medewerkers van IND en DT&V die een rol gaan krijgen in de pilots, bijvoorbeeld als lid van een LSO/casusoverleg. Daarnaast wordt de keten aangemoedigd om lokaal invloed uit te oefenen op de tot stand koming van de gemeentelijke PvA's.

Rol VNG

Zoals reeds meegegeven t.b.v. het laatste BO, kunt u overwegen om Weterings, als ondertekenaar namens de VNG, te vragen een rol te nemen als

11

Programmaraad

Het programmabureau zal een voorstel doen voor een programmaraad waarin naast de huidige opdrachtgevers (dDMB en mw. Rabarison van de VNG) ook de pilotgemeenten en de keten zitting hebben. Dit voorstel zou kunnen worden geagendeerd in het volgende BO.



Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

oplegnota

Werkbezoek BBB Rotterdam _x000d_17
januari 2018

Datum
9 januari 2018

Projectnaam
Landelijke Vreemdelingen
Voorziening

Ons kenmerk
2184420

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Conciplënt

10.2.e

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing/doel

Samenvatting

Inleiding

Op uw verzoek bezoekt u de komende weken de BBB-voorzieningen in drie verschillende steden in het land om een beeld te krijgen van de praktijk en de verschillen in uitvoering die door gemeenten aan het BBB-beleid wordt gegeven. Na dit bezoek aan Rotterdam, volgen bezoeken aan Groningen en Utrecht. Van

11

11

. Rotterdam streeft na een doorontwikkeling van haar eigen beleid bijvoorbeeld naar een maximale termijn van 26 weken. De Rotterdamse aanpak heeft ons eerder het idee van het multidisciplinair casusoverleg gebracht (o.a. via moties van TK-lid Slob (CU)) naar het model van het Breed Rotterdams Illegalen Overleg (BRIO)/Pauluskerk. Na een onderhoud met de burgemeester bezoekt u de Pauluskerk om de Rotterdamse praktijk te bespreken met de lokale experts.

Programma

09.00-10.00 uur Stadhuis Rotterdam, Coolingsingel 40, ruimte SH106 Leeskamer

- Presentatie over de structuur en uitgangspunten van de BBB in Rotterdam (10 min), gevolgd door vragen en discussie

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
2184420

Aanwezigen:

Staatssecretaris Harbers

Burgemeester Aboutaleb

Jan-Kees Goet (Directeur Generaal Vreemdelingenzaken)

10.2.e Directeur programma Asiel & Vluchtelingen
(politiek assistent staatssecretaris)

10.2.e Adviseur Vreemdelingenzaken burgemeester)

10.2.e (Beleidsadviseur, dossier BBB)
delingsmanager DT&V Rotterdam)
Directie Migratiebeleid J&V)
Directie Migratiebeleid J&V)

Cyntha van Gorp (woordvoerder staatssecretaris)

Lennart de Jong (woordvoerder burgemeester)

Wandelen van het Stadhuis naar de Pauluskerk (10 min)

10.20-11.30 uur Pauluskerk, Mauritsweg 20, Rotterdam

Rondetafelgesprek met betrokken NGO's in de Rotterdamse
keten (50 min)

Rondleiding Pauluskerk (20 min)

Aanwezigen:

Staatssecretaris Harbers

Jan-Kees Goet (Directeur Generaal Vreemdelingenzaken)

10.2.e Directeur programma Asiel & Vluchtelingen
(politiek assistent staatssecretaris)

10.2.e (Adviseur Vreemdelingenzaken Burgemeester)

10.2.e (Beleidsadviseur, dossier BBB)
team Vreemdelingen Gemeente Rotterdam)
am Vreemdelingen Gemeente Rotterdam)
fdelingsmanager DT&V)
(Directie Migratiebeleid J&V)
(Directie Migratiebeleid J&V)

Lennart de Jong (woordvoerder Burgemeester)

Cyntha van Gorp (communicatie)

Extern:

Ds Couvée (Dominee Pauluskerk)

Frans Brouwers (Directeur Nico Adriaan Stichting - BBB locatie)

10.2.e Stichting Rotterdams Ongedocumenteerde Steunpunt - BBB

(adj. dir. Pauluskerk)

Inzet/mogelijke spreekpunten in de uitwisseling met burgemeester Aboutaleb

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

- Tegemoetkoming bestaande gemeentelijke voorziening.

Met als aanleiding de voorlopige voorziening van de Centrale Raad van Beroep in 2014 zijn gemeenten in 2015 en 2016 financieel tegemoetgekomen voor het bed, bad en brood dat door ca 34 gemeenten wordt geboden. Het betrof ca. EUR 11 mln per jaar, waar gemeenten bovendien op toelagden. Toen deze voorziening verviel en de onderhandelingen over een akkoord vastliepen is deze tegemoetkoming door uw voorganger stopgezet – de voorzieningen die in 2017 werden geboden kwamen dus voor rekening van de gemeenten zelf. In de

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
2184420

11

LVV-programma. De tegemoetkoming voor Rotterdam betrof EUR 900.000 per jaar, bekend is dat het totaalplaatje in Rotterdam neerkomt op EUR 2,6mln per jaar.

→

11

- De lokale verhoudingen tussen het College, lokale NGO's en de gemeenteraad.

11

→ *U kunt burgemeester Aboutaleb vragen naar het samenspel met lokale belanghebbenden en welke inzichten hij hierover mee kan geven ter ondersteuning van het landelijke traject.*

- Verschillen in de populatie

Het is belangrijk om ons te beseffen dat de 'BBB-populatie' per stad sterk verschilt (o.a. afkomst, status, gewenste verblijfstitel). Dit heeft te maken met lokale factoren en de aantrekkingskracht van steden en soms hun voorzieningen.

Daarnaast verandert de lokale populatie sterk van samenstelling. Dit zijn interessante factoren die ervoor zorgen dat de uitvoering zich continu moet aanpassen aan de omstandigheden. Zo is over de Rotterdamse aanpak gezegd

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

11

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
2184420

→ U kunt burgemeester Aboutaleb vragen naar zijn visie op de veranderende doelgroep en wat dit vraagt van de aanpak. Relevant element hierin is de spanning tussen de wens om individueel maatwerk te leveren en landelijke kaders af te spreken.

- Pilots

Zoals bekend willen we in de nieuwe aanpak graag 4-5 pilots starten waarmee we het LVV-concept verder kunnen ontwikkelen. Informeel is aangegeven dat Rotterdam hier wel interesse in heeft. Het is goed om te verkennen of dit bestuurlijk ook zo is. Vervolgens kunnen we bekijken hoe een Rotterdamse pilot eruit zou kunnen zien en waar de Rotterdamse pilot zich eventueel op zou willen richten (iedere pilot krijgt een specifieke ontwikkelopdracht mee). Een mogelijke invalshoek zou de regionale functie van de Rotterdamse LVV kunnen zijn.

→ U kunt burgemeester Aboutaleb vragen naar zijn interesse in het draaien van een pilot.

- Discretionair

11

→ U kunt aangeven dat we continue werken aan de kwaliteit van discretionaire besluiten. Wellicht kan het LVV traject er een bijdrage aan leveren dat er lokaal meer kennis en expertise komt over de kansrijkheid van dergelijke verzoeken.

Achtergrondinformatie over het beleid van de gemeente:

De bestuurlijke verantwoording voor het BBB-dossier ligt bij de Burgemeester. Advisering verloopt via 10.2.e die in dienst is van directeur vreemdelingen 10.2.e Organisatie en uitvoering verloopt via Wethouder de Langen (zorg).

Overleg tussen overheidsinstanties (IND, DT&V, DJI en VP), de gemeente, IOM en NGO's (GGD, Rotterdams Ongedocumenteerden Stenpunt/ROS, SHIP, Leger des Heils, Nico Adriaan Stichting/NAS en Pauluskerk) vindt plaats in het BRIO (Breed Rotterdams Illegalen Overleg). Het BRIO is uitgegroeid tot een goed functionerend overleg gericht op samenwerking en resultaat. Het BRIO heeft als voorbeeld gefungeerd voor de daaruit ontstane Lokale SamenwerkingsOverleggen (LSO's) in andere gemeenten en onder voorzitterschap van de gemeente, waarin complexe casuïstiek wordt besproken en samen wordt toegewerkt naar een oplossing.

Het contact tussen het Rijk en de Gemeente Rotterdam op het BBB-dossier vindt plaats via de volgende gremia:

- Frequent contact met de VNG
- De Klankbordgroep DT&V (1 x in de 6 weken) o.l.v. 10.2.e
- LVV brainstormsessies o.l.v. 10.2.e

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
2184420

Ontstaansgeschiedenis BBB

In het in 2007 overeengekomen bestuurlijk akkoord inzake vreemdelingen is afgesproken dat gemeenten de opvang van vertrekplichtigen zouden beëindigen en dat het ministerie van J&V zou zorgdragen voor een sluitende aanpak van illegaal verblijf. Rotterdam bouwde de opvang van de vertrekplichtigen, die toen in de opvang aan de Smirnowweg verbleven (± 80 bedden), af. Door uitblijven een sluitende aanpak van illegaal verblijf bleef het probleem van dakloos verblijf van vertrekplichtigen in de stad bestaan. Een aantal van hen werd opgevangen door NGO's. Voor de dakloze vertrekplichtigen met medische problemen opende Rotterdam in augustus 2011 een bed, bad en brood voorziening met 24 bedden (De Brug). Nadien moesten Nederlandse gemeenten als gevolg van de hierboven genoemde voorlopige voorziening van de CrBook dakloze vertrekplichtigen zonder medische problemen opvangen. Daarom is ingaande 1 januari 2016 in Rotterdam 93 extra BBB bedden gecreëerd waardoor het huidige totaal op ongeveer 117 bedden komt.

Vervolg BBB Rotterdam per zomer 2017

De gemeente Rotterdam heeft medio 2017 de regie genomen om de 4^e B (van begeleiding) verder te ontwerpen en zoveel als mogelijk in samenspraak met bestaande partijen uit te rollen. De transitie naar deze nieuwe werkwijze is nu volop aan de gang.

In de nieuwe werkwijze is opvang, voor maximaal 6 maanden/26 weken, vanaf nu gekoppeld aan een begeleidingstraject gericht op perspectief. Doel is succesvolle uitstroom. De gemeente Rotterdam beschouwt een BBB'er als succesvol uitgestroomd wanneer deze persoon geen gebruik meer hoeft te maken van de BBB om de hieronder genoemde redenen. Het gaat hier om duurzame, dus permanente, uitstroom. Succesvolle uitstroom uit de BBB kan op 3 manieren, te weten:

1. Legalisatie realiseren. Dit kan bijvoorbeeld door een kansrijke nieuwe procedure bij de IND. Hiervoor dienen nova aangedragen te worden. Begeleiding is geënt op het verkrijgen van deze nova en het volledig voorbereiden van een kansrijke procedure. Organisaties die zich richten op deze werkwijze bezitten een grote mate van kennis en ervaring rondom gangbare procedures binnen de keten. Er dienen contacten te zijn met (organisaties in) landen van herkomst om zo alsnog noodzakelijke informatie en documenten te verkrijgen. Tenslotte bezitten deze organisaties een netwerk van (ervaren) betrouwbare mensenrechten- en vreemdelingen advocaten.
2. Terugkeer naar het land van herkomst. Begeleiding is gericht op het wegnemen van praktische barrières en soms irreële overtuigingen. Nadruk ligt op het actief benaderen van de vreemdeling en het gezamenlijk verkennen van een veilige en goede landing in het land van herkomst. Organisaties die deze werkwijze hanteren hebben ruime ervaring in het *outreaching*

werken, motiveren en meebewegen in het contact met de vreemdeling. Zij zijn vindingrijk en hebben zo mogelijk wat te bieden in het land van herkomst. Deze organisaties hebben de beschikking over een netwerk in de landen van herkomst en kunnen zo mogelijk *native counselors* inzetten.

3. Het verkrijgen van Rijksopvang, bijvoorbeeld COA opvang bij een nieuwe procedure of toegang tot de gezinslocatie.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
2184420

Om succesvolle uitstroom te realiseren zijn contracten aangegaan met partners gericht op terugkeer (o.a. st. ROS, GoedWerk foundation) en gericht op legalisatie (o.a. Vluchtelingenwerk)

Negatieve uitstroom uit de BBB valt helaas ook te verwachten. Dit zijn vreemdelingen die enerzijds 'met onbekende bestemming' vertrekken en/of op eigen wijze (en met eigen netwerk) in de illegaliteit terugkeren. Dit is nadrukkelijk geen wenselijke situatie voor de gemeente Rotterdam.

Samenwerking DT&V en gemeente Rotterdam

Pilot Pauluskerk

Op 1 november 2017 is op initiatief van de DT&V een pilot gestart in de Pauluskerk met als doel om te onderzoeken of het regisseren van het terugkeerproces vanuit de hulpverlening effectiever verloopt ten opzichte van de begeleiding door de overheid (DT&V). Het onderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut Publieke Waarden (IPW). Hiertoe zijn 5 uitgeprocedeerde vreemdelingen die in de Pauluskerk verblijven op vrijwillige basis bereid gevonden deel uit te maken van deze pilot. Door de Pauluskerk zijn 2 zogenaamde buddy's aangesteld die intensief met betrokken vreemdelingen in gesprek gaan en samen met de vreemdeling een toekomstvisie opstellen. Vervolgens wordt in ketenverband (IND, DT&V, gemeente) de haalbaarheid van deze toekomstvisie besproken en mogelijk bijgesteld. Nadat de toekomstvisie door de buddy samen met de vreemdeling is vastgesteld (toelating, terugkeer, doormigratie of illegaal verblijf in Nederland), start het traject waarin binnen een half jaar de toekomstvisie wordt gerealiseerd. Wekelijks vindt er casuïstiek overleg plaats met de buddy's van de Pauluskerk, de IND en de DT&V. Incidenteel sluit de gemeente Rotterdam en het IPW hierbij aan. De IND en de DT&V hebben een adviserende en ondersteunende rol naar de buddy's.

Omdat de pilot onlangs van start is gegaan zijn er nog geen resultaten bekend m.b.t. toelating, terugkeer, doormigratie of illegaal verblijf in Nederland bekend.

Pilot Pauluskerk inzake schrijnende zaken:

Op verzoek en in afstemming met de Pauluskerk zullen een aantal, volgens de Pauluskerk schrijnende zaken, nader worden bekeken en worden voorgelegd aan een Multi Disciplinair Team (MDT). Het MDT heeft tot taak om met een frisse blik de aan hen voorgelegde zaken te bezien op mogelijke oplossingen (rijksopvang, verblijf, terugkeer). In het MDT hebben de IND, DT&V en het COA zitting. Een

aantal van de Pauluskerk zaken zijn voorgelegd aan de MDT coördinator van de DT&V. De MDT coördinator van de DT&V heeft laten weten dat er in de voorgelegde zaken nog aanvullende informatie nodig is alvorens de zaak ter bespreking kan worden voorgelegd aan het MDT. De aanvullende informatie wordt z.s.m. aangereikt door de betreffende afdeling.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
9 januari 2018

Ons kenmerk
- 2184420

Laatste stand van zaken LVV-traject

Parallel aan het opstellen van dit dossier heeft nader overleg plaatsgevonden tussen Jan-Kees Goet en burgemeester Wienen over de invulling van het gezamenlijke LVV-traject. Dit in het verlengde van de afspraak aan de landelijke Regietafel over gezamenlijk opdrachtgeverschap voor het LVV-traject.

Hierbij de belangrijkste punten uit het overleg:

- Er zullen drie opdrachtgevers zijn, een namens de gemeenten (Wienen en wellicht wethouders Diepenveen uit Utrecht), een namens u (ikzelf en Kees) en een namens de ketenorganisaties (10.2.e van de DTV).
- Zij onderhouden nauw onderling contact gedurende het traject en geven sturing aan het 'ontkleurde' gezamenlijke projectenbureau dat door JenV wordt gefaciliteerd. Dit bureau wordt de komende periode opgebouwd.
- De opdrachtgevers willen graag ruim voor de GR verkiezingen op 21 maart een bestuurlijke basisafpraak maken met de betrokken overheden. Dit vooral om het traject te kunnen starten en algemene uitgangspunten met elkaar af te spreken.
- Op basis van deze afspraak kunnen pilots en deelprojecten worden geïnitieerd. De pilots kunnen vervolgens worden voorgelegd aan de nieuwe colleges BenW (mei/juni).
- Er is aan de voorkant een aantal belangrijke punten waarover we met gemeenten van inzicht verschillen. We gebruiken het gezamenlijke ontwikkelproces om deze vragen gezamenlijk te beantwoorden. Dit vraagt wel aan de start een open houding.

Voorzien wordt om de Tweede Kamer per brief te informeren over de voorgenomen aanpak. Het idee is om een dergelijke brief kort na de brief over de migratieagenda te verzenden, ca. 3^{de} week maart.

Bijlagen:

- Nota processtappen LVV
- Nota couleur locale
- Achtergrondinformatie over het BRIO-oud en BRIO-nieuw
- Annotatie van burgemeester Aboutaleb voor het bezoek

Verslag bezoek Staatssecretaris BBB Rotterdam 17-1-2018

De staatssecretaris bracht 17 januari 2018 een bezoek aan Rotterdam om inzicht te krijgen in het BBB-beleid van de stad. Hij sprak met burgemeester Aboutaleb en bezocht de Pauluskerk.

Gesprek met BM Aboutaleb

Tijdens het gesprek met BM Aboutaleb passeerden naast de LVV verschillende andere onderwerpen kort de revue, namelijk kenniswerkers, flexibele opvang, radicalisering, en terugkeersamenwerking in den brede en met Marokko in het bijzonder (zie een kort overzicht op de volgende pagina).

BBB-beleid en LVVs

10.2.e adviseur vreemdelingenzaken, lichtte in een korte presentatie het nieuwe Rotterdamse BBBB-beleid toe. De vierde 'B' staat hierbij voor begeleiding van de vreemdeling naar een duurzame oplossing, terugkeer dan wel verblijf. Deze werkwijze is in de zomer van 2017 aangescherpt: opvang (voor maximaal 6 maanden) is sindsdien gekoppeld aan een begeleidingstraject, dat aanvangt met het verkrijgen van een onafhankelijke juridische toets, waarin de (al dan niet aanwezige) kans op succes in een vervolgpprocedure aan de vreemdeling duidelijk wordt gemaakt. Einddoel van het traject is succesvolle uitstroom, door middel van legalisatie, terugkeer naar land van herkomst of verkrijgen van rijksopvang. Daarnaast werd een overzicht gegeven van de problemen waartegen de gemeente Rotterdam in haar beleid aanloopt.

10.2.g

10.2.g

BM Aboutaleb had de volgende tips t.a.v. vormgeving van de LVVs:

- Opvang is de basis van humaniteit en nodig om mensen te activeren. Begeleiding zonder opvang is dus geen optie.
- Zet de LVVs in centrumgemeenten, die al goed ontwikkeld BBB-beleid hebben en de benodigde bestuurskracht en expertise op het gemeentehuis;
- LVVs moeten in een bestaande setting worden ingeregeld. Nieuwe locaties creëren is onwenselijk;
- Creëer een centraal coördinatiecentrum (eventueel het Rijk, maar liever nog één van de aangewezen LVV-gemeenten) en geef dit centrum de financiële middelen om probleemgevallen die niet in een van de gemeente opgelost kunnen worden op te pakken (bijv. lastige medische gevallen). [DGM Goet: dit centrum zou kunnen fungeren als kanalisator naar het Rijk van lastige zaken];

11

- Zes maanden is een goede termijn voor opvang, waarbinnen van een (stabiele/capabele) vertrekplichtige verwacht mag worden dat hij in actie komt en gaat werken aan zijn perspectief. Een einddatum vormt een effectieve prikkel. Er moet wel ruimte zijn voor maatwerk.

Overige onderwerpen die aan bod kwamen

Buiten reikwijdte verzoek

Bezoek aan Pauluskerk

In de Pauluskerk werd de staatssecretaris ontvangen door Ds Couvée (dominee van de Pauluskerk), Frans Brouwers (directeur van de Nico Adriaan Stichting) 10.2.e (van de stichting Rotterdams Ongedocumenteerde Steunpunt) en 10.2.e (adj. dir. van de Pauluskerk). Ds Couvée sprak namens de aanwezige BBB-locaties en het Leger des Heils, die samen in Rotterdam het BBB-beleid uitvoeren namens de gemeente.

De betrokken organisaties lieten weten graag mee te willen werken aan een pilot. Zij noemden de volgende aandachtspunten bij het opzetten van de LVV:

- Maak een nieuwe rijksregeling, waarin ook pilotssteden in gezamenlijkheid worden aangewezen;
- Opvang is een essentieel onderdeel van de aanpak;
- Hevel de verantwoordelijkheid voor het regelen van LVV over naar de gemeente of geef in ieder geval gemeenten en burgemeesters een grote(re) rol;
- Maak gebruik van de kennis en ervaring van de ngo's in een stad: een werkbare LVV-constructie kan alleen samen met ngo's tot stand komen. Geef ze een rol en verantwoordelijkheid, maar maak ze geen verlengstuk van de overheid;
- Belangrijk om zo snel mogelijk (al tijdens de toegangsprocedure) duidelijkheid te scheppen over het perspectief van BBB'ers, of dit nou verblijf of terugkeer is. Maak meer gebruik van de buitenschuldvergunning;
- Termijnen mogen (een prikkel is nodig), maar moeten flexibel zijn;
- Actieve medewerking van een vreemdeling aan het bereiken van perspectief mag worden verwacht. Maar belangrijk om ook in geval van terugkeer op allerlei manieren ondersteuning te bieden, bijvoorbeeld door het aanbieden van een opleiding.



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie MigratiebeleidTurfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

oplegnota

Werkbezoek BBB Utrecht
31 januari 2018Datum
25 januari 2018Projectnaam
Landelijke Vreemdelingen
VoorzieningOns kenmerk
2192071

Inleiding

Op uw verzoek bezoekt u de komende weken de BBB-voorzieningen in drie verschillende steden in het land (Rotterdam, Utrecht, Groningen) om een beeld te krijgen van de praktijk en de verschillen in uitvoering die door gemeenten aan het BBB-beleid wordt gegeven, mede met het oog op de ontwikkeling van landelijke vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Na een bezoek aan Rotterdam is nu Utrecht aan de beurt. 11

11 De voorzieningen voor vertrekplichtigen worden net als in Rotterdam uitgevoerd door een aantal NGO's, waarvan de gemeente operationeel in hoge mate afhankelijk is. Deze claimen hoge HASA-percentages (tot 65% voor deel van de doelgroep). 11

11

Programma

09.30-11.00 uur SNDVU, Palestrinastraat 1B.

- Wethouder Diepenveen wacht de staatssecretaris op.
- Rondetafelgesprek met BBB instellingen bij de Stichting Noodopvang Dakloze Vreemdelingen Utrecht (SNDVU)
- Verstrekking informatie over Utrechtse werkwijze en resultaten verschillende BBBs. De BBB-instellingen willen graag in gesprek met u over de wijze waarop samengewerkt zou kunnen worden in een pilot LVV in Utrecht en landelijk.

Aanwezigen:

Staatssecretaris Harbers
Wethouder Diepenveen
Jan-Kees Goet (Directeur Generaal Vreemdelingenzaken)
10.2.e beleidsadviseur gemeente Utrecht)
beleidsadviseur gemeente Utrecht)
(politiek assistent staatssecretaris)
Directie Migratiebeleid J&V)

10.2.e (Directie Migratiebeleid J&V)
Cyntha van Gorp (woordvoerder staatssecretaris)

10.2.e (afdelingsmanager DT&V)

Extern:

10.2.e voorzitter bestuur SNDVU)
coördinator SNDVU)
(SNDVU)
(coördinator Vluchtelingenwerk)
(MOO coördinator ASKV)
manager Leger des Heils/de Toevlucht)

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
25 januari 2018
Ons kenmerk
2192071

11.00-11.30 Reizen naar plan Einstein, Einsteindreef 101

10.30-13.00 uur Plan Einstein, Einsteindreef 101

- Gesprek met plan Einstein. Plan Einstein wil graag met u in gesprek over de aanpak van Plan Einstein, hun ervaringen, toekomstmogelijkheden en hoe deze vorm van opvang valt in het passen in het nieuwe landelijke opvangbeleid.
- Rondleiding plan Einstein

Aanwezigen:

Staatssecretaris Harbers
Wethouder Diepenveen
Jan-Kees Goet (Directeur Generaal Vreemdelingenzaken)
10.2.e beleidsmedewerker gemeente Utrecht)
ior beleidsmedewerker gemeente Utrecht)
(politiek assistent staatssecretaris)
Directie Migratiebeleid J&V)
(Directie Migratiebeleid J&V)
Cyntha van Gorp (woordvoerder staatssecretaris)
10.2.e (afdelingsmanager DT&V)

Extern:

10.2.e wijkbureau Overvecht)
(Vluchtelingenwerk)
ocial Impact Factory)
(Socius)
Directeur Centre for Entrepreneurship, Universiteit
eld (Universiteit Utrecht)
atiemanager Einstein – COA)

**Inzet/mogelijke spreekpunten in de uitwisseling met Wethouder
Diepenveen en de BBB's**

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

- Het Lokale Samenwerkingsoverleg (LSO)

In tegenstelling tot gemeenten als Amsterdam en Rotterdam vond er in Utrecht tot voor kort geen structurel(e) samenwerking/overleg plaats tussen de gemeente en DT&V en IND over de toekomst van vertrekplichtigen in de BBBs. In het verleden hebben zowel DT&V als een aantal ambtsvoorgangers getracht het overleg met de gemeente Utrecht op gang te brengen; dit echter zonder

Datum
25 januari 2018
Ons kenmerk
2192071

11

Begin november 2017 heeft in aanwezigheid van DT&V en IND een eerste bijeenkomst plaatsgevonden van het LSO, waarin complexe casuïstiek van vreemdelingen in de noodopvang wordt besproken en het de bedoeling is om samen toe te werken naar een oplossing. Eerder pogingen hiertoe zijn gestrand, onder andere vanwege een individuele zaak. Op dit moment staat een tweede LSO gepland op 5 februari a.s. Het LSO kan een nieuwe start betekenen wat betreft het structureel opzetten van een casusoverleg in de gemeente Utrecht.

→ U kunt uw waardering uitspreken voor het opnieuw opstarten van het LSO en uitspreken dat een overleg in individuele zaken kan leiden tot verblijf óf terugkeer. Bovendien is een dergelijk overleg een toegevoegde waarde als rijksoverheid en lokale overheid willen samenwerken met betrekking tot BBB/toekomstige LVVs.

- Plan Einstein

De gemeente Utrecht is geen voorstander van het splitsen van kansrijke en kansloze asielzoekers. Volgens de gemeente is dit eerder geprobeerd en heeft dat niet goed gewerkt. Bovendien leidt een scheiding volgens hen voor beheerproblemen. Plan Einstein biedt voor beide groepen mogelijkheden om integratie en terugkeer tegelijk te stimuleren. Volgens de gemeente werken projecten als plan Einstein goed en heerst daar een bruisende sfeer, waar actief deelnemen de norm is. De gemeente Utrecht heeft aangegeven graag te willen meedenken met het Rijk over het inrichten van een nieuwe vorm van activerende opvanglocaties zoals plan Einstein.

→ U kunt wethouder Diepenveen vragen wat volgens hem plan Einstein zo

succesvol maakt en wat daarvan bij de inrichting van LVVs zou kunnen worden meegenomen.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

- Pilots

Zoals bekend willen we in de nieuwe aanpak graag 4-5 pilots starten waarmee we het LVV-concept verder kunnen ontwikkelen. Informeel is aangegeven dat Utrecht hier wel interesse in heeft. Het is goed om te verkennen of dit bestuurlijk ook zo is. Vervolgens kunnen we bekijken hoe een Utrechtse pilot eruit zou kunnen zien en waar de Utrechtse pilot zich eventueel op zou willen richten (iedere pilot krijgt een specifieke ontwikkelopdracht mee). Een idee dat leeft bij de gemeente Utrecht is dat elke LVV een regio bestrijkt, maar dat het mogelijk blijft om (kleinschalige) deelopvang in de regio te houden onder aansturing van de centrale LVV, bijv. Utrecht met Zeist/Utrechtse Heuvelrug. Overigens is met de VNG afgesproken dat formeel pas na de gemeenteraadsverkiezingen een keuze wordt gemaakt waar de pilots plaatsvinden, zodat het nieuwe college van B&W hier een besluit over kan nemen.

Datum
25 januari 2018

Ons kenmerk
2192071

→ U kunt wethouder Diepenveen vragen naar zijn interesse in het draaien van een pilot.

Achtergrondinformatie over het beleid van de gemeente:

De bestuurlijke verantwoording voor het BBB-dossier ligt bij Wethouder Diepenveen. Advisering verloopt via 10.2.e Met hen is ambtelijk goed contact.

Overlegstructuren lokaal:

1. De BBBB (BBB + begeleiding) organisaties overleggen samen onderling in een "hulpverlenersoverleg" over zaken die spelen en ook individuele cases. Daarnaast overleggen de besturen van de BBBB ook onderling.
2. De gemeente Utrecht neemt plaats in een werkgroep "complexe zaken" met de BBBB organisaties, waarin individuele zaken met de BBBB hulpverleners worden besproken (zie hieronder meer uitgebreide informatie). Daarnaast vindt overleg plaats tussen de besturen van de BBBB met de gemeente Utrecht om ontwikkelingen met elkaar te delen.
3. De zaken waar gemeente en BBBBs in het "complexe zaken"-overleg niet uitkomen worden sinds november 2017 ingebracht bij het Lokale Samenwerking Overleg (LSO), waar IND en DT&V bij zitten.

Overlegstructuren rijk-gemeente:

- Frequent contact met de VNG
- LVV brainstormsessies van DMB, ketenpartners en gemeenten

Overleg op Europees niveau:

Op 1 maart 2017 is onder voorzitterschap van Utrecht en onder begeleiding van de Oxford Universiteit het "stedenproject ongedocumenteerde migranten in Europa" gestart. Veel grote steden gaven in Eurocities verband aan dat de problematiek van ongedocumenteerden een groeiend probleem is in heel Europa en met name in de steden. In dit project werken 8 Europese steden de komende 2 jaar samen om ervaringen uit te wisselen. Deze steden hebben vergelijkbare problemen en willen door kennisuitwisseling gezamenlijk een bijdrage leveren aan het zoeken van oplossingen voor deze grensoverschrijdende problematiek. De

deelnemende steden zijn Athene, Barcelona, Gent, Gotenburg, Lissabon, Oslo, Stockholm en Utrecht.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Ontstaansgeschiedenis BBB

In december 2013 is de gemeente gestart met een vorm van Bed-Bad-Brood (de Toevlucht). Daarnaast bestaan in Utrecht al sinds jaren een aantal stichtingen die 24uurs (nood-)opvang verzorgen voor (uitgeprocedeerde) migranten. De twee belangrijkste en grootste zijn SNDVU (Stichting Noodopvang Dakloze Vreemdelingen Utrecht) en STIL-Utrecht. De overige opvanginstellingen in Utrecht verzorgen voor zeer kleine doelgroepen onderdak zoals alleenstaande vrouwen en/of vrouwen met kinderen. Beide organisaties worden deels gesubsidieerd door de gemeente Utrecht en verzorgen onderdak voor ongeveer 200 migranten in diverse huizen in Utrecht.

De afgelopen jaren is een praktijk ontstaan waarbij via twee verschillende wegen toelating tot de Utrechtse 24-uursinstellingen werd getoetst. De stichting INLIA toetste voor de Stichting Noodopvang Dakloze Vreemdelingen Utrecht (SNDVU) en toelating tot de andere 24-uursinstellingen werd gedaan door de Bindingscommissie bij Volksgezondheid van de gemeente.

Datum
25 januari 2018
Ons kenmerk
2192071

Vervolg BBB Rotterdam per zomer 2017

Vanaf 1 maart 2017 wordt bij de toegang tot de eerste lijn (de Toevlucht voor mannen en de Weerdsingel voor vrouwen) de toetsing vooraf niet meer gedaan door de gemeente Utrecht. De instellingen leiden zelf kandidaten naar de eerste lijn toe, waarbij binnen 3 maanden de situatie van de vertrekplichtigen door Vluchtelingenwerk in beeld wordt gebracht. Dit betekent dat de mannen in die periode alleen nachtopvang in de Toevlucht krijgen. Vrouwen krijgen wel 24-uursopvang (in de Weerdsingel).

Na het onderzoek van Vluchtelingenwerk blijkt of een vertrekplichtige kan doorstromen naar de reguliere 24-uursopvang. Daarvoor geldt nu één regime van toelating en dat betekent een toetsing vooraf door de stichting INLIA. Daarbij worden de gemeentelijke richtlijnen gehanteerd, te weten: 1) binding met Utrecht en 2) geen recht op Rijksopvang. Vervolgens wordt beoordeeld of sprake is van een (kansrijk) lopend juridisch traject, of betrokkene actief en controleerbaar werkt aan terugkeer naar het land van herkomst, of dat sprake is van een humanitaire noodgeval, zoals bijvoorbeeld zware medische en/of GGZ problematiek.

Na een positieve toetsing door de Stichting INLIA wordt in overleg met de instellingen besloten waar de vertrekplichtige het beste geplaatst kan worden. Alle vertrekplichtigen krijgen, indien geplaatst, de noodzakelijke (juridische) begeleiding om tot oplossingen te komen voor hun situatie. Indien de vertrekplichtige wordt afgewezen voor de 24-uursopvang, wordt met de begeleiding van Vluchtelingenwerk vanuit de eerste lijn alsnog naar een oplossing gezocht, bijvoorbeeld terugkeer naar het land van herkomst (of derde land), dan wel alsnog legalisering van verblijf.

Werkgroep 'complexe zaken'

Een aantal mensen verblijft vanwege de complexiteit van hun situatie behoorlijk lang in de opvang en is 'vast' komen te zitten. Dat is niet goed voor deze mensen

en ook niet voor de doorstroom (waardoor capaciteitsproblemen ontstaan). Het Utrechtse beleid is dat er altijd gewerkt wordt aan een oplossing en dat betekent:

- a. Of legalisering van verblijf.
- b. Of terugkeer naar land van herkomst.
- c. Of opnieuw opvang door het Rijk.

Er is daarom voor gekozen om vanaf 1 februari 2017 een werkgroep 'complexe zaken' te starten. De gemeente Utrecht is voorzitter van deze werkgroep met verder als deelnemers de (juridische) experts van Stichting Noodopvang en Vluchtelingenwerk. De complexe situaties worden in de werkgroep met een verse blik bekeken, waarbij instellingen ook met elkaar meekijken en dus elkaars zaken tegen het licht houden (om daarmee samen alsnog tot oplossingen te komen). Ook worden zaken met specifieke gezamenlijke problematiek, bijvoorbeeld op juridisch terrein, tegelijk besproken om te onderzoeken waar de mogelijkheden voor oplossingen liggen. Andere instellingen worden, indien noodzakelijk, bij specifieke zaken betrokken. Daarmee wil de gemeente Utrecht de door- en uitstroom stimuleren en versnellen.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
25 januari 2018

Ons kenmerk
2192071

Opvang voor Dublin-claimanten

Stichting STIL heeft onlangs het initiatief 'way to stay' opgezet waarbij onderdak bij particulieren wordt geregeld voor Dublin-claimanten om gedurende de periode dat ze nog geclaimd kunnen worden bij een derde land uit beeld van de rijksoverheid te blijven. DMB heeft in november een gesprek gehad hieromtrent

11, 10.2.g

Project Einstein

Plan Einstein werkt samen met partners zoals Social Impact Factory, Rijksuniversiteit Utrecht, Vluchtelingenwerk, Socius, COA en wijkbureau Overvecht aan mogelijkheden om integratie en terugkeer tegelijk te stimuleren. Uitgangspunt van het project is toekomstperspectieven creëren zowel voor de inwoners van de wijk Overvecht als voor de asielzoekers. Onderdeel van het plan is dat personen die er komen wonen, in Utrecht blijven als zij een verblijfsvergunning krijgen en vanaf dag één beginnen aan hun integratie in de Utrechtse samenleving. In het kader hiervan worden opleidingen en activiteiten voor asielzoekers én wijkbewoners georganiseerd.

Laatste stand van zaken LVV-traject

Vorige week heeft nader overleg plaatsgevonden tussen Jan-Kees Goet en burgemeester Wienen over de invulling van het gezamenlijke LVV-traject. Dit in het verlengde van de afspraak aan de landelijke Regietafel over gezamenlijk opdrachtgeverschap voor het LVV-traject.

Hierbij de belangrijkste punten uit het overleg:

- Er zullen drie opdrachtgevers zijn, een namens de gemeenten (Wienen en wellicht wethouder Diepenveen uit Utrecht, een namens u (Jan-Kees Goet of Kees Riezebos) en een namens de ketenorganisaties

10.2.e

van de DT&V).

10,2,e

- Zij onderhouden nauw onderling contact gedurende het traject en geven sturing aan het 'ontkleurde' gezamenlijke projectenbureau dat door JenV wordt gefaciliteerd. Dit bureau wordt de komende periode opgebouwd.
- De opdrachtgevers willen graag ruim voor de Gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart een bestuurlijke basisafpraak maken met de betrokken overheden. Dit vooral om het traject te kunnen starten en algemene uitgangspunten met elkaar af te spreken.
- Op basis van deze afspraak kunnen pilots en deelprojecten worden geïnitieerd. De pilots kunnen vervolgens worden voorgelegd aan de nieuwe colleges BenW (mei/juni).
- Er is aan de voorkant een aantal belangrijke punten waarover we met gemeenten van inzicht verschillen. We gebruiken het gezamenlijke ontwikkelproces om deze vragen gezamenlijk te beantwoorden. Dit vraagt wel aan de start een open houding.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
25 januari 2018

Ons kenmerk
2192071

Voorzien wordt om de Tweede Kamer per brief te informeren over de voorgenomen aanpak. Het idee is om een dergelijke brief kort na de brief over de migratieagenda te verzenden, ca. 3^{de} week maart.

Bijlagen:

- Nota processtappen LVV
- Nota couleur locale
- Basisdocument vreemdelingenbeleid in de gemeente Utrecht (sept 2017)

Verslag bezoek staatssecretaris BBB Utrecht en Plan Einstein 31-1-2018

De staatssecretaris ging woensdag 31 januari in gesprek met organisaties die bij het Utrechtse BBB-beleid betrokken zijn. Daarna bracht hij een bezoek aan Plan Einstein, een gezamenlijk project in Overvecht van het COA, de gemeente Utrecht, de Universiteit Utrecht en verschillende start-ups en ngo's.

Op locatie bij het SNDVU waren vluchtelingenwerk, stil (?), leger des heils, moo aanwezig.

Diepenveen, leger des heils en vluchtelingenwerk zetten uiteen hoe de verschillende stappen in het beleid in elkaar zitten. vertelde van de gemeente omschreef het beleid als dat de drie B's in dienst staan van de B van begeleiding. Utrecht werkt met 24-uursopvang. Na een gesprek met VW melden mensen zich aan bij inlia, die ze na een toets (heb je binding met regio Utrecht, er ergens andere voorliggende opvang? Door verwijzen naar 24.-uur opvang. Mensen die niet meewerken en voor wie geen enkele hoop is op een vv blijven (is het idee) in de nachtopvang. Er zijn 225 plekken. Volgens Diepenveen is de uitstroom in Utrecht voor 3/5 een verblijfsvergunning (I), 1/5 gaat weg of keert terug en van de overige gaat de helft naar het COA en de andere helft MOB. Dit is volgens dienpenveen al jaren een constante. Activering van de bbb'er vindt plaats door leertrajecten (de vierde B). 98% van de bbb'ers heeft volgens de aanwezigen een vluchtelingenachtergrond. Complexe gevallen worden in een werkgroep besproken, waar sinds kort weer wordt samengewerkt met de DT&V. Gemiddelde verblijf in bbb (11 is volgens 10.2.e 9-12 maanden. Voor vrouwen en amv;s is aparte opvang.

Punten die meegenomen worden uit het gesprek die goed zijn om in het achterhoofd te houden oor de lvvs:

- Het samen kunnen werken en elkaar kunnen vinden voor oplossingen complexe zaken werd als belangrijk punt genoemd.
- Er wordt gesproken over terugkeer, alle aanwezigen benadrukken dat daar is wel het opbouwen van een vertrouwensband essentieel voor, kan niet meteen. Duurt lang. Ook dan bouwt VW een dossier op. wellicht kan dit vaag gehouden worden door aan het begin alleen te praten over toekomstoriëntering en in het midden te laten wat die toekomst dan is. Als over terugkeer wordt gesproken gaan bbb'ers er weer vandoor.
- Procedures duren lang, door lange wachttijden. Naast dat het het opbouwen van een vertrouwensband essentieel is voor het eventueel activeren van mensen om documenten te verkrijgen en een tijd duurt -. Dit duurt ook lang – zo kan immo onderzoek 9 maanden op zich laten wachten, duurt het 2 maanden voordat papieren worden verkregen van ind-dt&V, 5 maanden voor verkrijgen interview voor herhaalde aanvraag.
- Vw: Wederzijds vertrouwen si belangrijk om en belangrijk om te weten welke informatie delen we met elkaar.
- vW: het moet makkelijker worden om zaken later in de procedure in te brengen, is lastig. zijn de instellingen groot gedeelte van hun tijd bezig dossiers goed te onderbouwen voor advocaten
- Verklaringen voor hoge aantal hasa's volgens aanwezigen gelegen in feit dat mensen niet alles meteen durven te zeggen in hun asielrelaas (bijv homoseksualiteit) door

trauma, doordat slecht geprocedeerd is door de advocaat, beleidswijzigingen in land van herkomst of omdat mensen na een tijdje, het krijgen van een gezin in aanmerking komen voor regulier. Hierbij speelt volgens VW dat de IND niet naar het totaalbeeld kijkt. SNDVU beaamt dat er veel medische problematiek is (littekens, trauma) die niet worden onderkend in procedure.

- Probleem dat wordt bemerkt in overleggen is dat de betrokken ind'er/dt&v'er vaak niet het mandaat heeft om beslissingen te nemen. Duidelijker mandaat nodig
- MOO (die zich richt om medische problematiek en in langere trajecten rust en stabilisatie biedt,) meldt dat ze steeds zwaardere gevallen krijgen, die zij nu vaak niet zelf als private instantie bijna niet meer aankunnen (ze wijzen veel door naar veldzicht). Zij merken dat terugkeer bij iom dingen verkeerd om aanpakt: mensen moeten tekenen dat ze terug willen en daarna pas wordt gewerkt aan invulling terugkeer. Terwijl mensen willen weten of ze wel medische hulp gaan krijgen bij terugkeer en dan pas terug willen. Daarnaast stelde MOO voor dat nuttig zou zijn als in COA al aandacht zou zijn voor trauma – zodat gesignaleerd kan worden en kans verkleind worden dat mensen psychisch gaan decompenseren door wachttijden in coa.
- Het is zeer belangrijk dat bbb-locaties kunnen zeggen dat zij geen verlengstuk van de overheid zijn ; dat mensen weten dat hun ruimte gegeven worden.
- Het m-formulier zit volgens activist (VW?) nooit in dossier, is geen stroomdossier zou wel zo moeten zijn.
- Op de valreep werd nog het punt gemaakt dat meer gebruik zou kunnen worden gemaakt van buitenschuldvergunningen.

Conclusie: lessen die bij ngos worden geleerd moeten eerder in de procedure ingewerkt worden om te proberen deze groep te minimaliseren. Stas: belangrijk om systeem te bouwen waarin iedereen elkaar kan vinden.

Plan Einstein

Wethouder diepenveen liet stas ook plan einstein bezoeken, waar door middel van cursussen en lessen en taallessen wordt gewerkt aan creëren bruisende activerende omgeving, die tot doel heeft integratie indien van toepassing sneller te laten velopen en ook afgewezen/uitgeprocedeerde dan tenminste nuttig hun tijd te kunnen besteden met cursussen die ook na terugkeer van toepassing kunnen komen: activatie en nuttige tijdsbesteding ongeacht je status (post'traumatic growth). Gesprek met universiteit utrecht (die cursussen aanbiedt) socius (jongerenopvang met motivatie als selectiecriteria), coa, vluchtelingenwerk (die assessment afnemen bij iedereen).

Punten die hier naar boven kwamen was dat daar werd gewerkt met een commitment-agreement (wellicht ook iets voor lvvs), dat tijd in opvang nuttig wordt besteed, voordelen van alle partijen bij elkaar brengen (gemeente bedrijfsleven), het belang van parallel werken (niet pas werk of cursus na taalcursus). Duurt nog te kort om resultaten te kunnen tonen van hoger participatie/integratie% is ook moeilijk te meten. Maar vooralsnog is bekend dat van de asielzoekers in Utrechtse coa-opvang 60% in de regio blijft. COA gaat werkwijze in plan Einstein evalueren en wellicht breder toepassen.

Nagekomen bericht: Burgemeesters Den Oudsten (Groningen) Beukema (Delfzijl) en Klaassen (Westerwolde), hebben met 10.2.e beleidsmededwerker Groningen), 10.2.e (COA, 10.2.e

10.2.e (DT&V) vrijdag 2 februari overleg gehad. Belangrijkste punten die daar ter sprake zijn gekomen is dat burgemeester Den Oudsten zijn zorgen heeft uitgesproken over

10.2.g tijdens het bezoek uit te spreken. Verder heeft de Burgemeester tijdens het overleg kenbaar gemaakt interesse te hebben om een van de pilots te draaien. Tot slot denkt de gemeente Groningen voor de inrichting van de LVV aan een landelijke verdeling van de LVV-populatie naar doelgroep (dus locatie doelgroep psychische, locatie doelgroep detentieverleden enz.).



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

102 e
Beleidsmedewerker

nota

Werkbezoek Groningen in het kader van de Lokale
Voorziening Vreemdelingen

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353

Inleiding

De afgelopen weken heeft u Rotterdam en Utrecht bezocht om een beeld te krijgen van de praktijk en de verschillen in uitvoering die door gemeenten aan hun eigen BBB-beleid wordt gegeven, mede met het oog op de ontwikkeling van landelijke vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Het derde en laatste bezoek is aan Groningen. Het beeld over het Groningse BBB-beleid 11

11

Tegelijk is Groningen als stad en provincie een belangrijke regio als het gaat om het faciliteren van COA-locaties – ook die locaties waar vooral kansarme asielclaimanten verblijven.

De gemeente Groningen heeft op twee locaties ca. 250-300 bedden voor diverse vreemdelingen met vertrekplicht. De welbekende “bedbadbrood boot”, het “F1 hotel” en de relatief grote concentratie van de doelgroep in het Noorden hebben veel media aandacht gekregen. 11

11

In Groningen wordt de opvang uitgevoerd door stichting Inlia (Internationaal Netwerk van Lokale Initiatieven ten behoeve van Asielzoekers), een NGO met een Protestantse achtergrond die ook in andere gemeenten actief is met vertrekplichtigen omdat zij bijvoorbeeld quick scans verzorgt voor vreemdelingen die een herhaalde asielaanvraag overwegen.

11

leidsman van Inlia, John van Tilborg, 11

stedelijke BBB's – u ontmoet hem bij de rondleiding op de BBB-locatie. verder is goed te vermelden dat verschillende advocaten openlijk hebben gemeld dat

11

Programma werkbezoek

Tijd	Wat	Waar	Met wie
11.00 - 11.45	Ontvangst stadhuis	Kamer burgemeester	Burgemeester Den Oudsten Wethouder Schroor Staatssecretaris Harbers Kees Riezebos (directeur migratiebeleid) 10 2 e (programmaleider Groningen) Hans Coenraads (woordvoerder burgemeester) 10 2 e beleidsadviseur gemeente Groningen) 10 2 e (politiek assistent staatssecretaris) 10 2 e (directie Migratiebeleid J&V) 10 2 e (directie migratiebeleid J&V) Cyntha van Gorp (woordvoerder staatssecretaris) 10 2 e (afdelingsmanager DT&V)
11.45 - 12.30	Gesprek met burgemeesters uit de regio, inclusief lunch	Nieuwe B&W kamer	Idem, aangevuld met regionale burgemeesters die een AZC huisvesten: Burgemeester Beukema (Delfzijl) Burgemeester Galama (Stadskanaal) Burgemeester Klaassen (Westerwolde)
12.30	Vertrek naar F1- hotel (BBB-locatie)	Taxibusje/ dienstauto's	Burgemeesters gaan niet mee
12.45 - 13.30	Rondleiding F1hotel en presentatie werkwijze BBB- Groningen	Formule 1 hotel Met fotomoment	Idem, aangevuld met: John van Tilborg (directeur Inlia) 10 2 e teamleider maatschappelijk werk Inlia)
13.30	Vertrek naar stadhuis	Taxi/eigen vervoer Taxibusje	Wethouder Schroor Staatssecretaris Harbers Directeur Riezebos 10 2 e Hans Coenraads 10.2.e 10.2.e Cyntha van Gorp 10 2 e
13.45 - 14.15	Afsluitend gesprek	Kamer Ton Schroor	Staatssecretaris Harbers Directeur Riezebos Burgemeester Den Oudsten Wethouder Schroor
14.15 - 14.30	Persmoment	Kamer Ton Schroor	Staatssecretaris Harbers Wethouder Schroor

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353

Inzet/mogelijke spreekpunten in de uitwisseling met Burgemeester Den Oudsten en Wethouder Schroor

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353

- *Financiën: Ongetwijfeld zal Groningen u attenderen op de gestopte tegemoetkoming – ook omdat de gemeenteraad ieder kwartaal moet instemmen met de financiering van de eigen voorzieningen. U kunt aangeven dat het logisch lijkt om een nieuwe afspraak over financiering te maken, maar dat we op dit moment nog niet over middelen beschikken. Één goed verdedigbare invalshoek kan zijn dat we evt. tegemoetkoming in de sleutel zetten van het traject, bijvoorbeeld door geld aan regio's te bestemmen. Dit sluit niet uit dat Schroor een punt maakt over het tekort in 2017.*
- *Lokale verhoudingen: U kunt de Burgemeester en Wethouder vragen naar het samenspel met lokale belanghebbenden (m.n. maatschappelijke organisaties, kerken) en welke inzichten zij hierover mee kunnen geven ter ondersteuning van het landelijke traject.*
- *Pilot: U kunt burgemeester Den Oudsten vragen naar zijn interesse in het draaien van een pilot.*

11

Achtergrond - spreekpunten

- Tegemoetkoming bestaande gemeentelijke voorziening.

Met als aanleiding de voorlopige voorziening van de Centrale Raad van Beroep in 2014 zijn gemeenten in 2015 en 2016 financieel tegemoetgekomen voor het bed, bad en brood dat door ca 34 gemeenten wordt geboden. Het betrof ca. EUR 11 mln per jaar, waar een gemeente als Groningen bovendien op toelegt. Toen deze voorziening verviel en de onderhandelingen over een akkoord vastliepen is deze tegemoetkoming door uw voorganger stopgezet – de voorzieningen die in 2017 werden geboden kwamen dus voor rekening van de gemeenten zelf. Wethouder Schroor heeft in november jl. de gemeenteraad om €960.000 gevraagd voor het bieden van bed-bad-brood-voorzieningen. Het totaalplaatje voor Groningen was ongeveer 2 miljoen in 2016 en 3 miljoen in 2017 (bron: Dagblad van het Noorden van 13 december 2017; zie bijlage). De kans is aanzienlijk dat Wethouder

11

- Inlia: een belangrijke maatschappelijke organisatie in BBB-land

11

- Pilots

Zoals bekend willen we in de nieuwe aanpak graag 4-5 pilots starten waarmee we het LVV-concept verder kunnen ontwikkelen. Zoals hierboven aangegeven heeft

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Achtergrond - controversiële onderwerpen

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353

11

11

11

11

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Achtergrond- beleid van de gemeente

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353

De bestuurlijke verantwoording voor het BBB-dossier ligt bij Burgemeester Den Oudsten en Wethouder Schroor. Advisering verloopt via 10.2.e en 10.2.e Met hen is ambtelijk goed en regulier contact.

Overlegstructuren

- Zes wekelijks lokaal samenwerkingsoverleg (LSO) met de DT&V, IND, AVIM, Inlia en Vluchtelingenwerk Nood-Nederland: Het LSO heeft een tijd stil gelegen

11

- Incidenteel overleg in het Veiligheidshuis over ingewikkelde individuele zaken. Aanwezige partijen zijn afhankelijk van de casus (indien van toepassing sluit bijvoorbeeld soms de GGZ aan).

- Er wordt gewerkt aan het opzetten van een structureel veiligheidsoverleg met de politie (niet AVIM), Inlia en de afdeling openbare orde en veiligheid van de gemeente Groningen.

Daarnaast hebben diverse overleggen plaatsgevonden met de gemeente Groningen, AVIM, DT&V met en zonder stichting Inlia op diverse niveaus. Het laatste overleg op operationeel niveau (november '17) tussen de gemeente, directeur INLIA, teamleider AVIM en senior regievoerder DT&V heeft als doel gehad om te komen tot werkafspraken en een vastgesteld proces/werkbeschrijving. AVIM en de DT&V hebben uitgelegd binnen het wettelijk kader te willen komen tot goede afspraken. Het overleg heeft op een aantal punten tot werkafspraken kunnen leiden over begeleide terugkeer. Op andere

11

Achtergrondinformatie BBB-beleid

De gemeente Groningen geeft aan 11 mogelijk te willen houden. De noodzaak voor een BBB in Groningen lijkt niet enkel voort te komen uit een maatschappelijke betrokkenheid t.a.v. de vreemdelingenproblematiek, maar ook in sterke mate uit een openbare orde overweging. Voorbeelden hiervan zijn: de gemeente Groningen geeft aan geen illegale vreemdelingen op straat te willen. De gemeente zegt terugkeer te ondersteunen indien er geen recht op verblijf is. Verder ondersteunen zij eventuele plaatsingen op de vrijheidsbeperkende locaties (VBL/GL). De gemeente

11

Het beleid van Groningen houdt in de praktijk in dat alle aanvragen voor de BBB worden getoetst door Inlia aan de volgende criteria:

- Is er een voorliggende voorziening (kan betrokkene ergens anders terecht)?
- Heeft de vreemdeling een V-nummer?
- Wie of welke centrumgemeente is verantwoordelijk voor dit dossier?

Indien een vreemdeling na toetsing door Inlia voldoet aan de criteria voor BBB wordt zijn zaak binnen twee weken aan de IND voorgelegd voor een extra onafhankelijke controle. De uitkomst van deze toets wordt gemeld aan de gemeente en vervolgens aan de DT&V.

Laatste stand van zaken LVV-traject

Vorige maand heeft nader overleg plaatsgevonden tussen Jan-Kees Goet en burgemeester Wienen over de invulling van het gezamenlijke LVV-traject. Dit in het verlengde van de afspraak aan de landelijke Regietafel over gezamenlijk opdrachtgeverschap voor het LVV-traject.

Hierbij de belangrijkste punten uit het overleg:

- Er zullen drie opdrachtgevers zijn, een namens de gemeenten (Wienen en wellicht wethouder Diepenveen uit Utrecht, een namens u (Jan-Kees Goet of Kees Riezebos) en een namens de ketenorganisaties **10.2.** van de DT&V).
- Zij onderhouden nauw onderling contact gedurende het traject en geven sturing aan het 'ontkleurde' gezamenlijke projectenbureau dat door JenV wordt gefaciliteerd. Dit bureau wordt de komende periode opgebouwd.
- De opdrachtgevers willen graag ruim voor de Gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart een bestuurlijke basisafpraak maken met de betrokken overheden. Dit vooral om het traject te kunnen starten en algemene uitgangspunten met elkaar af te spreken.
- Op basis van deze afspraak kunnen pilots en deelprojecten worden geïnitieerd. De pilots kunnen vervolgens worden voorgelegd aan de nieuwe colleges BenW (mei/juni).
- Er is aan de voorkant een aantal belangrijke punten waarover we met gemeenten van inzicht verschillen. We gebruiken het gezamenlijke ontwikkelproces om deze vragen gezamenlijk te beantwoorden. Dit vraagt wel aan de start een open houding.

Voorzien wordt om de Tweede Kamer per brief te informeren over de voorgenomen aanpak. Het idee is om een dergelijke brief kort na de brief over de migratieagenda te verzenden, ca. 3^{de} week maart.

Bijlagen:

- Dagblad van het noorden 'Wethouder Schroor vraagt gemeenteraad Groningen om 96 ton voor bed-bad-brood-regeling' (22 november 2017)
- Dagblad van het Noorden 'Uitbreiding bed-bad-brood Groningen hangt af van Den Haag' (13 december 2017)
- RTV Noord 'Bouwbedrijf legt beslag bij vluchtelingenorganisatie Inlia' (23 januari 2018)

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
30 januari 2018

Ons kenmerk
2194353



staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e
Beleidsmedewerker

T 10.2.e
E @minvenj.nl

Datum
15 oktober 2018

nota

Werkbezoek BBB gemeente Eindhoven

Conciplënt

10.2.e
Datum/eindparaaf

Aanleiding

Conform uw verzoek brengt u op woensdag 17 oktober van 13.30 tot 17.00 uur een werkbezoek aan de gemeente Eindhoven over de bed, bad, brood (en begeleidings)voorzieningen (BBB). Het doel van het werkbezoek is om u te informeren over de huidige werkwijze van de BBB-regeling aldaar en te spreken over de beoogde Landelijke Vreemdelingenvoorziening (LVV). U wordt ontvangen door wethouder Richters en spreekt tijdens het bezoek ook met burgemeester Jorritsma. U wordt ambtelijk ondersteund door 10.2.e (DGM/DMB), 10.2.e (DT&V) en Maarten Molenbeek (DCOM). In deze nota ontvangt u aanvullende informatie over het werkbezoek.

Programma en toelichting

Tijdstip	Activiteit	Aanwezigen extern
13.30 uur	Ontvangst bij Vluchtelingen in de Knel <i>Locatie: Hoogstraat 301B, 5654 NB Eindhoven</i> <i>NB. Gratis parkeren</i>	Renate Richters, wethouder 10.2.e, beleidsadviseur Migratie Public Affairs Manager Manager Beleid en programmamanager na, programmamanager eid stuursvoorzitter n de Knel ing, Vluchtelingen in de Vluchtelingen in de Knel
13.35 uur	Welkom door wethouder Renate Richters	Idem dito

13.45 uur	Introductie door Vluchtelingen in de Knel	Idem dito
14.15 uur	In gesprek met vreemdelingen	Idem dito (zie bijlage 3 voor achtergrondinformatie)
15.00 uur	Reistijd	
15.15 uur	Ontvangst bij 't Eindje (nachtopvang) en in gesprek met Leger des Heils <i>Locatie: Mathildelaan 2, 5611 BL Eindhoven NB. Parkeergarage aanwezig</i>	Renate Richters, wethouder 10.2.e beleidsadviseur Migratie Public Affairs Manager programmamanager programmamanager leger des Heils el, Leger des Heils er des Heils
15.45 uur	Reistijd	
16.00 uur	Gesprek tussen SJenV, burgemeester Jorritsma en wethouder Richter in stadhuis <i>Locatie: Stadhuisplein 1, Eindhoven NB. Parkeergarage aanwezig (onthefing geregeld)</i>	John Jorritsma, burgemeester Renate Richters, wethouder 10.2.e beleidsadviseur Migratie (Evt. andere deelnemers namens gemeente)
17.00 uur	Afsluiting	

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
11 oktober 2018

* Stichting Vluchtelingen in de Knel

Vluchtelingen in de Knel (VidK) is een non-profit organisatie die zich sterk maakt voor de basisrechten van (afgewezen) vluchtelingen, vanuit "de vaste overtuiging dat ieder mens bestaansrecht heeft". Ze komen niet alleen op voor vluchtelingen die wachten op hun procedure, maar ook en vooral voor hen die uitgediepteerd zijn maar voor wie terugkeer naar hun land van herkomst volgens VidK geen optie is (omdat het niet veilig is, omdat ze ziek zijn, omdat ze geen papieren hebben etc). Door vluchtelingen onder andere (juridische) begeleiding en in sommige gevallen onderdak en andere ondersteuning (bijvoorbeeld medische zorgbemiddeling) te bieden, hoopt VidK dat ze weer aan hun toekomst kunnen werken.

NB. Vanuit de gemeente Eindhoven is voorgesteld dat u tijdens dit programmaonderdeel in gesprek gaat met drie vreemdelingen. Er is achtergrondinformatie bekend van twee van de drie vreemdelingen (zie bijlage 3). Van de derde vreemdeling is nog niet bevestigd dat deze persoon deelneemt aan het gesprek en om die reden geen achtergrondinformatie beschikbaar.

** Nachtopvang door Leger des Heils

Het Leger des Heils helpt en zorgt voor mensen aan de onderkant van de samenleving, vanuit de gedachte "dat iedereen ertoe doet". Ze verzorgen de nachtopvang voor dak- en thuisloze mensen in Eindhoven. Onder die doelgroep kunnen ook vreemdelingen zonder recht op verblijf of Rijksopvang vallen.

Inzet/mogelijke spreekpunten in gesprek met burgemeester Jorritsma en wethouder Richter

De bestuurlijke verantwoording voor dit dossier ligt bij burgemeester Jorritsma en wethouder Richter. Advisering verloopt via 10.2.e die ook deelneemt aan het zogeheten 'kernteam LVV' (en tevens jarenlang actief lid van de klankbordgroep gemeenten onder leiding van DT&V). Hieronder leest u een advies en toelichting bij de spreekpunten die in afstemming met de gemeente Eindhoven zijn geïnventariseerd.

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
11 oktober 2018

BBBB-voorziening

Advies

U kunt de burgemeester en wethouder vragen naar de ervaringen met de huidige bed, bad, brood en begeleidingsvoorziening en welke inzichten zij hierover kunnen meegeven ter ondersteuning van de beoogde pilots.

Toelichting

In 2015 is VidK begonnen met de BBBB-voorziening in Eindhoven. Uitgangspunt is steeds geweest zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande structuren van opvang, de eigen kracht en het eigen netwerk van personen. Op basis daarvan is het 'Eindhovense model' ontwikkeld dat zich kenmerkt door een gelaagde aanpak: (1) faciliteren van opvang in het eigen netwerk door middel van ondersteuning in leefgeld (57 euro per week)¹; (2) noodopvang door VidK voor wie geen eigen netwerk heeft, maar met duurzaam toekomstperspectief dan wel zeer schrijnende situatie; (3) een vangnet van (nacht)opvang voor wie geen eigen netwerk heeft en niet in aanmerking komt voor de noodopvang bij VidK. Opvallend ten opzichte van de werkwijze in andere gemeenten is dat er leefgeld wordt verstrekt en dat er geen grootschalige eigen huisvestingsvoorzieningen zijn. Er wordt begeleiding geboden in de vorm van een training toekomstoriëntatie en sociaal-juridische begeleiding. Er worden alleen afgewezen asielzoekers (geen gezinnen) met een regiobinding met de gemeente toegelaten tot de BBBB-voorziening. Sinds de start is volgens VidK een stabiel aantal personen dat gebruik maakt van de BBBB-voorziening, waarbij geldt dat er dat een goede doorstroom is vanuit de nachtopvang naar opvang in het eigen netwerk (op 1 persoon na). Financiering vindt plaats vanuit de gemeente.

NB. Vanuit de gemeente zal waarschijnlijk worden aangegeven dat de belangrijkste les is dat uitgaan van eigen kracht werkt. Het hebben van een eigen netwerk is een haalbaar en overzichtelijk alternatief voor opvang. In reactie hierop kunt u aangeven dat er in de context van de piloteringsfase verschillende instrumenten en werkwijzen kunnen worden beproefd zolang deze maar bijdragen aan de algehele doelstelling van het LVV-programma.

Lokale verhoudingen

Advies

U kunt de burgemeester en wethouder vragen naar het samenspel van lokale belanghebbenden (politiek, uitvoeringsorganisaties, maatschappelijk middenveld) en welke inzichten zij hierover kunnen meegeven ter ondersteuning van het landelijke traject.

Toelichting:

- Samenstelling college B&W: Naast burgemeester Jorritsma (VVD) en wethouder Richters (GroenLinks) bestaat het college uit vijf andere wethouders namens de coalitie van VVD, GroenLinks, PvdA en CDA. Politiek

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
11 oktober 2018

11

- Samenwerking met de migratieketen: Sinds het bestaan van de DT&V (2007) is er samenwerking met de gemeente Eindhoven over de gemeentezaken in de caseload van de DT&V (met uitzondering van een periode van negen maanden omstreeks 2014). Volgens planning zou er iedere zes weken een Lokaal Terugkeer Overleg (LTO) moeten plaatsvinden. De praktijk is echter dat het LTO vaak kort voor het plaatsvinden ervan wordt geannuleerd omdat een van de deelnemende partijen, veelal de gemeente, andere verplichtingen heeft die op dat moment voorrang hebben. Daarnaast is er circa drie jaar geleden rondom een aantal cases onenigheid ontstaan die de samenwerking heeft beschadigd. Het contact met de betrokken gemeenteambtenaar wordt vanuit DT&V overigens als prettig en professioneel ervaren. Momenteel wordt door DT&V, IND en AVIM met de gemeente gesproken over het opstarten van een Lokaal SamenwerkingsOverleg (LSO). Randvoorwaarde om concrete oplossingen te bereiken is een open houding van alle deelnemende partijen. Daarbij is het van belang dat alle opties op tafel liggen, zowel terugkeer als rechtmatig verblijf. *NB. De gemeente heeft een lijst van circa 150 vreemdelingen die ze graag zouden bespreken. Vanuit de migratieketen (i.e. DT&V, IND en AVIM) is bereidheid om, in de aanloop naar de LVV, capaciteit vrij te maken om een 'quick scan' te maken van de personen op deze lijst. Desgewenst kunt u een aanbod van deze strekking richting de gemeente doen. Het is dan wel van belang dat de vreemdelingen expliciet hun medewerking toezeggen en dat er snel geschakeld kan worden als het traject vastloopt.*
- Maatschappelijk middenveld algemeen: In Eindhoven zijn er in hoofdzaak vier maatschappelijke organisaties die zich bezig houden met vreemdelingen, te weten: (1) VluchtelingenWerk (vooral gericht op statushouders en inburgering); (2) Vreemdelingen Informatiepunt (vooral gericht op reguliere aanvragen); (3) Migranten Informatiepunt (vooral gericht op arbeidsmigranten, veelal Oost-Europa) en; (4) VidK (vooral gericht op uitgeprocedeerde asielzoekers). Alle organisaties zijn bekend bij de migratieketen.
- VidK specifiek: VidK speelt een speciale rol in Eindhoven en de regio daaromheen. Interessant detail is dat een van de directieleden van VidK,

10.2.g, 10.2.e, 11

NB. In reactie hierop kunt u aangeven dat er vanuit de migratieketen bereidheid is om de samenwerking met VidK weer nieuw leven in te blazen, mits VidK ook bereid is om te praten over terugkeer, en dat er op landelijk niveau een ondersteunend programma zal worden opgericht dat onder andere het thema gegevensuitwisseling ter hand neemt.

Directoraat-Generaal
Migratie
Directie Migratiebeleid

Datum
11 oktober 2018

Invulling beoogde pilot-LVV

Advies:

U kunt de burgemeester en wethouder vragen naar hun beider ideeën bij de invulling van de beoogde pilot-LVV in hun gemeente. Daarnaast kunt u desgewenst aftasten welke concrete acties kunnen worden ondernomen om het vertrouwen op operationeel niveau te bevorderen om tot een productieve samenwerking in LVV-verband te komen.

Toelichting

De ontwikkeling van de LVV's krijgt gestalte door middel van een aantal pilot-LVV's. Uitgangspunt is dat daarbij wordt voortgebouwd op de huidige opzet en ervaringen op lokaal niveau, versterkt door een vooraf overeengekomen en onderling afgestemde inzet van de migratieketen. Zoals gezegd is combinatie van het verstrekken van leefgeld en het niet hebben van grootschalige eigen huisvestingsvoorzieningen onderscheidend aan Eindhoven en wellicht politiek waardevol in de ontwikkelfase van de LVV's. Uit de ervaringen met de pilot in de gemeente Leiden blijkt wel dat een dergelijke decentrale variant impliceert dat de sturing op de noodopvangorganisaties vanuit de gemeente krachtig moet zijn. *NB. Vanuit de gemeente is zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau de wens uitgesproken om deel te nemen aan de piloteringsfase. Men staat open voor een regiofunctie door uitbreiding naar andere gemeenten, maar verwacht dat geheel Zuid-Nederland als regio te groot zal zijn. In reactie hierop kunt u uw dank uitspreken voor de getoonde bereidwilligheid vanuit de gemeente.*

Stand van zaken LVV-programma

Op donderdag 11 oktober jl. heeft Bestuurlijk Overleg (BO) plaatsgevonden over LVV, als opvolging van de Landelijke Regietafel op 26 september jl. Aan het BO nam onder andere wethouder Richters deel. Hieronder leest u de belangrijkste punten uit het BO:

- De VNG-directie en de beoogde LVV-pilotgemeenten zullen het VNG-hoofdbestuur positief adviseren over het financiële voorstel, inclusief co-financiering.
- U heeft toegezegd zo spoedig mogelijk te laten weten of tegemoetkoming over 2018 mogelijk is.
- De concept samenwerkingsafspraken worden op een aantal punten aangevuld.
- Vanuit het Rijk wordt alvast gewerkt aan een brief aan de beoogde LVV-pilotgemeenten met het verzoek om een pilot te doen.

**Bezoek SJenV aan: BBB gemeente Eindhoven, woensdag 17 oktober, 13.30 – 17.00 uur**

DATUM en tijdstip ontvangst	Woensdag 17 oktober om 13.30 uur
Tijdstip optreden	13.30 uur tot 17.00 uur
Tijdstip vertrek	17.00 uur
Locatiennaam	Gemeente Eindhoven (te beginnen bij Stichting Vluchtelingen in de Knel)
Adres	Hoogstraat 301B
Postcode en plaats	5654 NB Eindhoven
Telefoonnummer	040 256 9517
Naam/nummer zaal	Vluchtelingen in de Knel
Routebeschrijving / parkeren	Link naar routebeschrijving tussen ministerie van Justitie en Veiligheid en Stichting Vluchtelingen in de Knel (alwaar gratis parkeergelegenheid aanwezig is)
Ambtelijke begeleiding	Medewerker directie: 10.2.e Woordvoerder: Maarten Molenbreek

Contactpersoon voor het optreden/bezoek

Naam	10.2.e
Functie	Programmamanager LVV
Telefoon (mobiel)	10.2.e
E-mail	

Informatie voor de bewindspersoon

U wordt ontvangen door	Wethouder Renate Richters (en later burgemeester John Jorritsma)
Waar wordt u ontvangen?	Stichting Vluchtelingen in de Knel
Wat wordt er van u verwacht	Deelname aan werkbezoek, bestaande uit vier programma onderdelen (zie bijlage 1)
Toespraak	Niet van toepassing
Voertaal	Nederlands en mogelijk Engels in gesprek met doelgroep (zie bijlage 1)
Sprekersfaciliteiten	Niet van toepassing
Setting zaal/podium	Niet van toepassing
Zitten of staan de gasten	Niet van toepassing
Dresscode	Niet van toepassing

Publiek, pers en andere aanwezigen

Overige sprekers en/of bijzondere gasten	Zie programma en bijlage 2
Aantal deelnemers	Varieert per programma onderdeel (zie bijlagen 1 en 2)
Doelgroep	Medewerkers van maatschappelijke initiatieven en gemeente Eindhoven
Open/besloten bijeenkomst	Besloten
Kosten voor deelname?	Geen
(Sociaal) Mediaplan	Geen
Welke media zijn/worden uitgenodigd?	Geen
Fotograaf/TV aanwezig?	Nee
Persbericht	Niet van toepassing
Contactpersoon voor	Maarten Molenbreek, 10.2.e @minvenj.nl

PROGRAMMA

Tijdstip	Activiteit	Aanwezigen extern
13.30 uur	Ontvangst bij Vluchtelingen in de Knel <i>Locatie: Hoogstraat 301B, 5654 NB Eindhoven</i> <i>NB. Gratis parkeren</i>	Renate Richters, wethouder 10.2.e beleidsadviseur Migratie Public Affairs Manager manager Beleid en Strategie programmamanager Vluchtelingen a, programmamanager Zorg en stuursvoorzitter Vluchtelingen in de Knel ng, Vluchtelingen in de Knel Vluchtelingen in de Knel
13.35 uur	Welkom door wethouder Renate Richters	Idem dito
13.45 uur	Introductie door Vluchtelingen in de Knel	Idem dito
14.15 uur	In gesprek met vreemdelingen	Idem dito (zie bijlage 3 voor achtergrondinformatie)
15.00 uur	Reistijd	
15.15 uur	Ontvangst bij 't Eindje (nachtopvang) en in gesprek met Leger des Heils <i>Locatie: Mathildelaan 2, 5611 BL Eindhoven</i> <i>NB. Parkeergarage aanwezig</i>	Renate Richters, wethouder 10.2.e beleidsadviseur Migratie Public Affairs Manager programmamanager Vluchtelingen a, programmamanager Zorg en , Leger des Heils ndel, Leger des Heils eger des Heils
15.45 uur	Reistijd	
16.00 uur	Gesprek tussen SJenV, burgemeester Jorritsma en wethouder Richter in stadhuis <i>Locatie: Stadhuisplein 1, Eindhoven</i> <i>NB. Parkeergarage aanwezig (ontheffing geregeld)</i>	John Jorritsma, burgemeester Renate Richters, wethouder 10.2.e beleidsadviseur Migratie (Evt. andere deelnemers namens gemeente)
17.00 uur	Afsluiting	

Blizonderheden

Zie bijlage 1

Bijlagen

1. Nota werkbezoek BBB gemeente Eindhoven
2. Smoelenboek werkbezoek BBB gemeente Eindhoven
3. Achtergrondinformatie vreemdelingen VidK



Smoelenboek werkbezoek BBB gemeente Eindhoven

Deelnemers vanuit JenV

10.2.e  rogrammamanager LVV

Geen foto nodig
Geen foto nodig

Politiek assistent
Maarten Molenbeek
Woordvoerder

Geen foto nodig

10.2.e 
Afdelingsmanager Noord-Brabant en Zeeland
bij DT&V

10.2.e 

Deelnemers vanuit gemeente Eindhoven

John Jorritsma
Burgemeester gemeente Eindhoven



Renate Richters
Wethouder van jeugd, zorg en welzijn,
armoede en inburgering



10.2.e 
Beleidsadviseur Migratie

10.2.e 

10.2.e

Public Affairs Manager

10.2.e

10.2.e

Manager Strategie en Beleid

Geen foto beschikbaar

10.2.e

Programmamanager Vluchtelingen

10.2.e

10.2.e

Programmamanager Zorg en Veiligheid

10.2.e

Deelnemers vanuit stichting Vluchtelingen in de Knel

10.2.e

Bestuursvoorzitter

Geen foto beschikbaar

10.2.e

Collegiaal leidinggevende

10.2.e

10.2.e

Collegiaal leidinggevende

10.2.e

Deelnemers vanuit Leger des Heils

10.2.e

*Adjunct Directeur Leger des Heils Limburg
Brabant*

10.2.e



10.2.e

*Afdelingshoofd Nachtopvang en
Dienstencentrum*

10.2.e



10.2.e

Manager Primair Proces

Geen foto beschikbaar



Staatssecretaris JenV

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

nota

opbrengst werkbezoeken LVV

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Datum
8 februari 2018

Projectnaam
LVV

Ons kenmerk

-

Concipiënt

10.2.g

Datum/paraaf

Aanleiding

U heeft ter voorbereiding op het voorziene LVV-programma de gemeentelijke voorzieningen voor onrechtmatig verblijvende vreemdelingen in Rotterdam, Utrecht en Groningen bezocht. Ter bespreking in het overleg van aanstaande vrijdag treft u hier een overzicht van de punten die gemeenten tijdens de werkbezoeken naar voren hebben gebracht. De IND en DT&V zullen tijdens het overleg op sommige van deze punten nader ingaan.

Gevraagde besluit

Uw appreciatie van deze punten geven.

Toelichting

Hieronder wordt per bezoek samengevat wat de belangrijkste boodschappen van gemeenten waren bij de werkbezoeken. Deze vallen uiteen in boodschappen t.a.v. de lokale praktijk, de samenwerking met de migratieketen en geuite wensen voor een LVV-stelsel. Na deze drie volgt een aantal algemene observaties.

Rotterdam

Lokale praktijk:

- 10.2.g, 11
-
-

- 10.2.g, 11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk

Samenwerking

- 10.2.g, 11

Wensen voor LVV-stelsel

- 10.2.g, 11

Utrecht

Lokale praktijk:

- 10.2.g, 11

Samenwerking:

- 10.2.g, 11

Wensen voor LVV-stelsel

- 10.2.g, 11

Groningen

Lokale praktijk:

- 10.2.g, 11

-

-

-

-

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk
-

Samenwerking:

- 10.2.g, 11

-

-

Wensen voor LVV-stelsel:

- 10.2.g, 11

-

Geaggregeerde observaties:

- 10.2.g, 11

-

-

-

-

-

• 10.2.g, 11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk
-

Overzicht belronde Gemeenten financieel voorstel LVV svz 3-9

Stad/bestuurder	#Bed	Tendens	Eisen/wensen	Overige aandachtspunten
Amsterdam –weth. Groot-Wassink	300			10.2.g, 11
Rotterdam – bgm. Aboutaleb	150			
Utrecht – weth. Van Ooijen	250			
Eindhoven –weth. Richters	125			
Groningen – weth. Schroor	300			
dir. Mw. Kriens	VNG			
11				

Overzicht komende weken:

1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
SEPTEMBER					Kernteam LVV	KBG DT&V						Kernteam LVV Algemeen Overleg TK HAT/LRT	OGO LVV			
						VNG commissie en bestuur										
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
		KBG LVV Kernteam LVV							LRT Kernteam LVV	Conferentie JenV	VNG commissie Sociaal Domein	VNG commissie Sociaal Domein				



DGM

**Directoraat-Generaal
Migratie**Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv**Contactpersoon****10.2.e**

T 070 370 79 11

Datum
3 september 2018**Projectnaam**
LVV

memo

punten t.b.v. telefoongesprek dir. VNG

Beste Kees,

Ter Informatie ten behoeve van je gesprek met Jantine Kriens morgenochtend geef ik je graag een aantal punten mee:

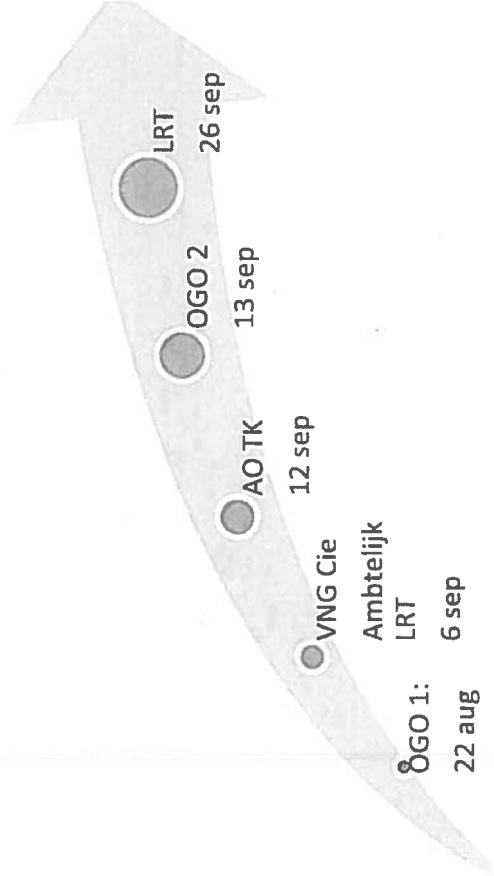
- Het is goed om nog aan Kriens te vertellen wat er de afgelopen maanden gebeurd is, o.a. de volharding waarmee we het rijksgeeld uit eigen begroting hebben verkregen. Daarbij verdient de VNG-inzet ook waardering.

10.2.g, 11

[Empty box for additional points]

Planning programma LVV richting de LRT op 26 september 2018

Overleg	Datum	Input	Doel	producten
OGO 1	22-8	20-8	Svz deal Review plan Betrekken pilotvoorbere.	Dit faseplan Een financieel contouren voorstel Svz notitie
VNG Cie	6-9	31-8	Instemming financiele contouren	Gezamenlijk fin. advies
LRT ambt	6-9	31-8	Te bezien	
AO TK	12-9		Te bezien	
OGO 2	13-9	11-9	Overeenstemming uitgewerkt financieel voorstel, inhoudelijke puntes op de i	Uitgewerkt financieel voorstel, modelconvenante n, programmapijan/s amenwerkingsafs pr.
LRT	26-9	20-9	Sluiten samenwerkings- afpraak	3 fase 1 producten, modelconvenante n
Kickoff	Nov		Gezamenlijke start	4 ondertekende pilotconvenanten
Operatie start	2-1		Eerste LSO's /casusoverleggen pilot LVV's	





staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon**10.2.e**

T 070 370 78 75

nota

telefonisch onderhoud burgemeester Rotterdam

Datum
31 mei 2018

Ons kenmerk

Algemene leiding
Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Van
(p)DGM
Datum/paraaf

DMB
Datum/paraaf

Conciplënt**10.2.e**

Datum/paraaf

Aanleiding

U heeft op vrijdag 1 juni om 17:00 een telefonisch onderhoud met burgemeester Aboutaleb van Rotterdam. De burgemeester heeft aangekondigd te willen spreken over 1) de LVV-financiering, 2)

buiten reikwijdte verzoek**Buiten reikwijdte verzoek****Gevraagd besluit**

Kennismaken van geadviseerde spreekpunten per onderwerp

Toelichting

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

1. Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen

Uw financiële bericht in het bestuurlijk overleg LVV op 17 mei heeft inmiddels de burgemeester van Rotterdam bereikt. Zoals tijdens het werkbezoek aan Rotterdam op 17 januari jl. duidelijk werd, heeft burgemeester Aboutaleb een

Datum
31 mei 2018

Ons kenmerk
-

10.2.g, 11

We adviseren u met onderstaande punten te reageren op het vermoedelijke pleidooi van de burgemeester dat rijksfinanciering geregeld moet worden:

•

11

•

•

•

•

•

•

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
31 mei 2018

Ons kenmerk
-

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

Annotatie staatssecretaris inz situatie Amsterdam MR 8-6

Plannen gemeente Amsterdam

- De nieuwe Amsterdamse coalitie heeft een eigenstandig plan gemaakt t.b.v. opvang en begeleiding van vertrekplichtigen. 11 [redacted] Bij het spoeddebat in de Amsterdamse raad (6-6) heeft weth. Groot-Wassink wel gezegd dat hij ook met het Rijk in overleg zal treden: *"Dit is iets wat echt grote zorgvuldigheid en afstemming met het Rijk vereist. Ik ben meer dan bereid om dat gesprek aan te gaan."*
- 11 [redacted]
[redacted] In die uitwerking liggen kansen voor een LVV.
- Lokale opvang organisaties in Amsterdam (die vaak ook reguliere daklozen huisvesten) gaan niet huisvesten, want dat wordt te duur. Bovendien hebben ze hun eigen criteria/agenda die 11 [redacted]
- We hebben via de DT&V op ambtelijk niveau aangeboden over uitwerking mee te praten, als dat met alle betrokken ketenpartners kan. DGM is ook met de A'damse programmamanager in gesprek over de ontwikkeling van de LVV's. De ambtelijke contacten zijn goed.
- We adviseren u de aangekondigde toenadering vanuit wethouder Groot-Wassink af te wachten en te verwelkomen, en het gesprek met hem aan te gaan in het kader van de ontwikkeling van de LVV's. Tbv het LVV proces is het daarbij niet raadzaam om vanuit het

11 [redacted]

Buiten reikwijdte verzoek

