

11.1

- Vervolgstappen:
  - Het is nu aan de VNG experts om input te leveren (is reeds uitgezet) zodat het model gereed gemaakt kan worden voor de LRT.
  - Ondertekening is voorzien bij de kickoff bijeenkomst in de aanloop naar pilots, vermoedelijk medio november.

#### 4. Financiering

Bijlage 4: *Voorstel rijksfinanciering programma LVV en toelichting*  
Beslispunt: 9

Uitgangspunten tabel:

11.1

Leeswijzer:

- De vijfde rij, Kostenraming LVV (incl. afname Q), geeft de jaarlijkse kosten van de LVV. Dit is het P\*Q bedrag dat moet worden opgebracht als je de inzet van ketenpersoneel niet meerekent.
- De derde en vierde rij, Effect afname populatie, geeft een efficiency korting oplopend tot 20 % weer; zie onder Bespreekpunten.
- De tweede rij, Kostenraming LVV (\*mln. EUR), geeft als beginsituatie de kosten van de LVV zonder de efficiency korting. Deze is gebaseerd op 1500 plaatsen van €50 p.p.p.d.: €35 voor opvang en €15 voor begeleiding. De reeks loopt op omdat er aanvankelijk nog plaatsen in BBB's zijn, aflopend van 375 tot 0, waarvoor alleen opvangkosten worden berekend, geen begeleidingskosten.
- De achtste rij, Bijdrage Rijk personele inzet keten, geeft aan wat het Rijk aanvullend bijdraagt door personele inzet, gebaseerd op ca. €100k/fte. In de eerste rij, Kostenraming LVV inclusief personele inzet keten, is dit bij de vijfde rij opgeteld om een indruk te geven van wat de LVV in totaal kost.
- De zesde rij, Bijdrage Rijk structureel, en de zevende rij, Verwachte bijdrage Rijk incidenteel, zijn respectievelijk wat het Rijk zelf bijdraagt, door ombuiging DJI en taakstelling keten, en wat we aan subsidies verwachten. N.B. in de kolom Structureel moet 0 staan i.p.v. 1,5. Hierdoor valt het structurele bedrag voor gemeenten hoger uit, 5,5 i.p.v. 4. Vraag is of we dat nu ter tafel moeten brengen als het over de programmafinanciering gaat.
- De negende rij, Tekort LVV na rijksbijdrage, geeft tenslotte aan welke bijdrage van de gemeenten wordt verwacht: vijfde rij -/- zesde rij -/- zevende rij. Het is nog nader te bepalen via welke verdeelsleutel het beschikbare geld over de 5 pilots en ca 35 BBB's wordt verdeeld. Uitgangspunt: LVV €50 pppd, BBB €35 pppd.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
22 augustus 2018

Bespreekpunten:

De tabel bevat drie belangrijke aannames

- 11
- 
-

**Beslispunt 9:** welke stappen moet het programmateam nemen om een voor bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden?

Directoraat-Generaal  
Migratie

Om de tabel verder te verfijnen en te delen moet overeenstemming ontstaan over de gehanteerde aannames en voorbehouden en wie het financiële risico draagt tijdens hoger uitvallende kosten. Een voorstel: *Het Rijk draagt het risico draagt m.b.t. incidentele kosten/de subsidies. Gemeenten dragen het risico rond beide kortingen (HASA en eff.), aangezien zij de meeste invloed hebben en houden op de toegang tot en beëindiging van LVV-verblijf.*

Datum  
22 augustus 2018

## 5. Vervolgafspraken, rondvraag en sluiting

Beslispunt: 10

- De eerstvolgende datum is de vergadering van de VNG Commissie op 6 september a.s. Dit vraagt erom dat volgende week (deadline 31-8) een financiële tabel wordt overeengekomen die de VNG daar kan tafelen. Voorstel: 10.2.e. verwerken weerslag van dit OGO en dragen zorg voor een tabel die daar kan worden besproken. Opletpunt is dat de staatssecretaris wijzigingen t.a.v. eerdere versie moet kennen.
- Op 13 september is er dan weer een OGO gepland. Agendavoorstel:
  - Financieel voorstel: afhankelijk van VNG bespreking besluit tkn om naar LRT te sturen in afwachting van (vermoedelijk) VNG-besluitvorming.
  - Bespreken en accorderen convenant informatie-uitwisseling en accorderen modelconvenant pilots.
  - Review van aangepaste stukken voor LRT: analyse, samenwerkingsafpraak en programmaplan.
  - Vraag of de governance van het programma straks nog actueel is of moet worden herijkt moet worden beantwoord.
- Mogelijke afspraak t.a.v. **beslispunt 10:**
  - We verwerken komende dagen de conclusies van het financiële voorstel en na voorleggen Stas ligt dat via Ali voor bij de VNG bestuurders op 6 september.
  - We voorzien de OGO agenda van 13 september zoals hierboven.
- Rondvraag: op verzoek van de staatssecretaris onderzoekt het COA of er binnen haar vastgoedportefeuille een COA-LVV kan worden gerealiseerd, *indien dat dienstig kan zijn* aan het LVV-netwerk en de financiering ervan. Afhankelijk van de resultaten kan de verkenning bij een volgend OG worden besproken.

### Overzicht Beslispunten 22-8

*De opdrachtgevers wordt gevraagd om per agendapunt het volgende te beslissen:*

#### Agendapunt 1

- 1- Instemmen met verslag.

#### Agendapunt 2

- 2- Instemmen met planning, fasering en doelstellingen op productniveau.
- 3- Instemmen met integrale coördinatie JenV-inzet pilots (operationeel en programmatisch) en verhouding tussen programma en pilots.
- 4- Instemmen met Doelen-Inspanningen-Middelen netwerk, programmastructuur.
- 5- Instemmen met aantrekken programmaleden: coördinatoren keten, projectleider 'landelijk instrumentarium' en veranderkundige (budget programmabureau) aangeven wanneer werving kan starten.
- 6- Instemmen met rol- en verantwoordelijkheidsverdeling in het programma, waaronder de invulling van betrokkenheid gemeenten.

#### Agendapunt 3

- 7- Instemmen met huidige lijn concept modelconvenant, in het bijzonder de mate van lokale vrijheid die het convenant biedt.
- 8- Bespreken van en akkoord gaan met ondertekenende partijen per pilot, in het bijzonder de NGO.

#### Agendapunt 4

- 9 -Aangeven welke vervolgstappen het programmateam kan nemen om het financiële voorstel nader uit te werken en in het bestuurlijke proces te brengen.

#### Agendapunt 5

- 10- Afspreken vervolgstappen richting VNG-commissievergadering 6 september.



opdrachtgevers LVV

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e minvenj.nl

Datum  
27 augustus 2018

# verslag

opdrachtgeversoverleg LVV

Omschrijving  
Vergaderdatum en -tijd  
Aanwezig

Verslag OGO LVV  
22 augustus 2018, 16.15 uur  
dir. Beleid Inclusieve samenleving VNG Ali Rabarison  
dir. OVT DT&V 10.2.e  
wnd. DG Migratie Kees Riezebos  
ambtelijke ondersteuning 10.2.e

## Opening, mededelingen

- DGBW, dhr. Kuijpers, heeft gevraagd om nauwer betrokken te raken bij het programma LVV. Betrokkenheid BZK wordt op prijs gesteld. Er moet nog wel worden gekeken op welke manier BZK het best zal worden betrokken. DGM zal met hem in gesprek gaan om te bezien welke betrokkenheid wel werkt. Intussen wordt BZK wel inhoudelijk en procesmatig op de hoogte gehouden.

## Besluiten en bespreking daarvan per beslispunt

### 1- Instemmen met verslag.

> De OG stemmen in met het verslag

### 2- Instemmen met planning, fasering en doelstellingen op productniveau.

> De OG stemmen in met de fasering en doelstellingen. De planning is sterk afhankelijk van de voortgang t.a.v. de financiële afspraak rijk-gemeenten. Het is gezien de resterende duur van de kabinetsperiode wel zaak om de pilots in januari 2019 te laten starten.

### 3- Instemmen met integrale coördinatie JenV-inzet pilots (operationeel en programmatisch) en verhouding tussen programma en pilots.

> De OG steunen de opzet waarbij de pilots integraal worden ondersteund door JenV, dwz dat programma en uitvoering daarin samen optrekken richting gemeenten. Als het gaat om oordeelsvorming of het proces rond cases blijft dit uiteraard een operationele verantwoordelijkheid van de staande lijn van DT&V en IND. Het ontwikkelen van innovatieve werkwijzen en instrumenten is juist weer aan het programmabureau. Tav gemeenten stellen de opdrachtgevers dat de relatie met de bestuurders van de pilotgemeenten straks van belang is, deze willen de OG intensiveren.

4- Instemmen met Doelen-Inspanningen-Middelen netwerk, programmastructuur.

> De OG stemmen in met het netwerk en de programmastructuur.

5- Instemmen met aantrekken programmamleden: coördinatoren keten, projectleider 'landelijk instrumentarium' en veranderkundige (budget programmabureau) aangeven wanneer werving kan starten.

> De OG stemmen in met de aan te trekken leden van het programmateam. De werving kan pas starten in fase 1c (na het sluiten van de samenwerkingsafpraak).

6- Instemmen met rol- en verantwoordelijkheidsverdeling in het programma, waaronder de invulling van betrokkenheid gemeenten.

> De OG stemmen in.

7- Instemmen met huidige lijn concept modelconvenant, in het bijzonder de mate van lokale vrijheid die het convenant biedt.

> De OG stellen dat wenselijk is om per pilot een zo globaal mogelijk convenant te sluiten langs de lijnen van het huidige concept.

8- Bespreken van en akkoord gaan met ondertekenende partijen per pilot, in het bijzonder de NGO.

11.1

9,10- Bespreken Financiën/Afspreken vervolgstappen richting VNG-leden.

> JenV ligt de voorliggende financiële tabel toe en de aannames (doelbereik/efficiency en HASA/rijksopvang) die daarin gedaan zijn om het volume te verkleinen. JenV hebben 12 mln. structureel uit eigen begroting vrij gemaakt, dit wordt gewaardeerd door de VNG. De incidentele middelen dienen nog te worden verkregen, maar daar wil JenV voor instaan. Eventuele meerkosten doordat het doelbereik niet gehaald wordt moeten dan door gemeenten worden gedragen. Het is echter nog de vraag of structurele kosten gefinancierd uit het gemeentefonds op dit moment überhaupt aanvaardbaar zijn voor gemeenten: men is nog immers van mening dat het een rijkstaak betreft.

De OG stellen voor om het financieringsvoorstel en de gemeentelijke bijdrage die daarin gevraagd wordt als programmafinanciering voor 2019-2021 te tafelen. De financiële verhoudingen kunnen dan opnieuw worden besproken t.t.v. het sluiten van het bestuursakkoord en op basis van de kennis die in het programma is opgedaan. Daarbij zou een redeneerlijn voor gemeentebestuurders kunnen helpen bij het overtuigen tot het doen van de bijdrage. De meest betrokken bestuurders zullen individueel door JenV worden benaderd om te sonderen hoe de bijdrage valt. De opdrachtgevers streven ernaar om op 26 september a.s. zicht op besluitvorming te hebben.

**Verder:**

De OG spreken af dat de programmamanager bij een volgend overleg de OG middels een presentatie nogmaals meeneemt in het verhaal van het programma en de programmastructuur.

**Hoofdpijnen van de Landelijke Regietafel Migratie van 26 september 2018**

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

*Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen*

Het realiseren van de landelijke vreemdelingen voorzieningen (LVV), een belangrijke opgave uit het regeerakkoord, betreft een urgent maatschappelijk vraagstuk waar het Rijk en gemeenten samen voor aan de lat staan. Voor de uitwerking ervan heeft de LRT eerder het voorstel omarmd om in gezamenlijkheid gefaseerd invulling te geven aan de realisatie van de LVV's. Hierbij zijn 3 fasen onderscheiden: 1) het opstellen van een



gezamenlijke probleemanalyse en het vaststellen van samenwerkingsafspraken; 2) de uitrol van een aantal lokale pilots en landelijke deelprojecten en 3) op basis van objectieve bevindingen, een akkoord tussen gemeenten en Rijk. Inmiddels hebben het Rijk, VNG en de beoogde pilotgemeenten (Groningen, Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Eindhoven) op grote lijnen overeenstemming over de samenwerkingsafspraken zoals beoogd in fase 1. Om dit nu ook in de praktijk te kunnen brengen en de volgende fase te starten dienen er afspraken gemaakt te worden over de financiering. Van de zijde van gemeenten wordt de wens geuit daarbij in ieder geval een afspraak te maken over de tussenfinanciering van de BBB-kosten in 2018. Voorts zijn afspraken gewenst over de verdeling van financiële risico's bij het niet-rondkomen van financiering alsmede van negatieve afwijking van de aannames over de uitstroom uit de LVV waarop de financiering is gebaseerd. Daarnaast wensen de gemeenten verder te spreken over de noodzakelijke, gezamenlijke inzet om de omvang van de doelgroep zoveel als mogelijk te beperken alsmede het borgen van een duurzame aanpak bij de opzet van de LVV-locaties. Dit laatste in relatie tot de investeringen die worden gedaan. Er wordt afgesproken om op korte termijn, voor 1 november aanstaande, een separaat bestuurlijk overleg te beleggen met het Rijk, VNG en de 5 pilotgemeenten.

buiten reikwijdte verzoek

## Bespreekpunten OGO LVV 4 oktober 2018

## Annotatie DGM

10.2.e

10.2.e, 11.1

## 1) Bestuurlijk proces richting besluitvorming LVV

In oktober wordt een bestuurlijk overleg gepland. Op 1 november spreken de VNG commissie Financiën en het hoofdbestuur over de LVV, waarna dit onderwerp zo nodig op 30 november wordt geagendeerd in de ALV.

Welke knelpunten zijn er, financieel of anderszins? Wat heeft de VNG nog nodig om besluitvorming mogelijk te maken? Welke rol hebben de opdrachtgevers de komende weken? En indien gewenst te bespreken: wat zijn de consequenties indien aanwending van het Gemeentefonds niet akkoord is en er (mogelijk) dus minder budget beschikbaar is voor de pilotperiode?

11.1

## 2) Voorbereiding start pilots

Afhankelijk van de besluitvorming is mogelijk pas rond 1 december zeker of de LVV-pilots van start kunnen gaan. Deze start is nog altijd voorzien per januari 2019. Er zijn dan dus slechts enkele weken voorbereidingstijd beschikbaar. Is dit realistisch? Welke onzekerheden mogen er nog bestaan op het moment dat de pilots van start gaan? Bijvoorbeeld in de convenanten met de individuele pilotgemeenten of in het aanwijzen of werven van specifieke functionarissen. Hebben alle partijen een goed beeld van de werkwijze in de LVV en wat er van hen in de praktijk wordt verwacht?

11.1

11.1

### 3) Gesprek van DGM met BBB-wethouders

Er wordt door de VNG een moment gezocht waarop DGM spreekt met een aantal wethouders van BBB-gemeenten (oorspronkelijk gepland op 5 oktober). Dit lukt waarschijnlijk niet vóór 1 november. Waar zou de nadruk op moeten liggen? Bijvoorbeeld financieel, inhoudelijk of gericht op de besluitvorming.

11.1

Ter info bijgevoegd: concept-verslag LRT 26 september

## Bespreekpunten OGO LVV 4 oktober 2018

### 1) Bestuurlijk proces richting besluitvorming LVV

In oktober wordt een bestuurlijk overleg gepland. Op 1 november spreken de VNG commissie Financiën en het hoofdbestuur over de LVV, waarna dit onderwerp zo nodig op 30 november wordt geagendeerd in de ALV.

Welke knelpunten zijn er, financieel of anderszins? Wat heeft de VNG nog nodig om besluitvorming mogelijk te maken? Welke rol hebben de opdrachtgevers de komende weken? En indien gewenst te bespreken: wat zijn de consequenties indien aanwending van het Gemeentefonds niet akkoord is en er (mogelijk) dus minder budget beschikbaar is voor de pilotperiode?

### 2) Voorbereiding start pilots

Afhankelijk van de besluitvorming is mogelijk pas rond 1 december zeker of de LVV-pilots van start kunnen gaan. Deze start is nog altijd voorzien per januari 2019. Er zijn dan dus slechts enkele weken voorbereidingstijd beschikbaar. Is dit realistisch? Welke onzekerheden mogen er nog bestaan op het moment dat de pilots van start gaan? Bijvoorbeeld in de convenanten met de individuele pilotgemeenten of in het aanwijzen of werven van specifieke functionarissen. Hebben alle partijen een goed beeld van de werkwijze in de LVV en wat er van hen in de praktijk wordt verwacht?

### 3) Gesprek van DGM met BBB-wethouders

Er wordt door de VNG een moment gezocht waarop DGM spreekt met een aantal wethouders van BBB-gemeenten (oorspronkelijk gepland op 5 oktober). Dit lukt waarschijnlijk niet vóór 1 november. Waar zou de nadruk op moeten liggen? Bijvoorbeeld financieel, inhoudelijk of gericht op de besluitvorming.

Ter info bijgevoegd: concept-verslag LRT 26 september



Ministerie van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Migratie**

**Contactpersoon**

**10.2.e**

T 070 370 79 11

**Datum**

11 oktober 2018

**Projectnaam**

Landelijke

Vreemdelingenvoorzieningen

# verslag

Bestuurlijk Overleg LVV

Omschrijving  
Vergaderdatum en -tijd  
Vergaderplaats

verslag van het bestuurlijk overleg d.d. 11-10-2018  
11 oktober 2018, 10:30-11:30 uur  
Willem van Oranjezaal, ministerie van Justitie en  
Veiligheid

Aanwezig

Rijk  
dhr. M. Harbers, staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

VNG/Gemeenten

mw. R. Richters, wethouder te Eindhoven  
dhr. R. Groot-Wassink, wethouder te Amsterdam  
dhr. T. Schroor, wethouder te Groningen  
dhr. M. van Ooijen, wethouder te Utrecht

Ondersteuning JenV

dhr. C. Riezebos

**10.2.e**

ondersteuning VNG/gemeenten

mw. A. Rabarison

**10.2.e**

Afwezig

dhr. B. Wijbenga, wethouder te Rotterdam  
dhr. T. Weterings, burgemeester te Tilburg

## Conclusies

- De staatssecretaris memoreert de goede inhoudelijke stappen die er al zijn gezet, maar noemt ook het regeerakkoord en de noodzaak om die bepalingen vorm te geven – zoals de regie van de DT&V en de noodzaak om heldere processtappen bij de opvang en begeleiding te onderscheiden.
- De samenwerking tussen betrokken partijen is van belang om de doelstelling te bereiken. Hierbij is het belangrijk dat partijen zich flexibel opstellen binnen hun eigen bevoegdheden en wettelijke kaders en rekening houden met elkaars politieke mandaat.
- De financiële risico's ten aanzien van het doelbereik van de pilots kunnen beter worden gespreid en dienen gerelateerd te worden aan de oorzaak van het gebrek aan doelbereik. Daarom lijkt het logisch om de belangrijkste veroorzaker van een groter aanbod van LVV-doelgroep of vertragingen in de begeleiding/oplossingen de financiële dekking daarvoor te laten dragen. Er zal daarom een principe-afspraken over het delen van risico's op dit terrein aan de samenwerkingsafspraken worden toegevoegd.
- De gemeentelijke delegatie gaan mee in het financiële voorstel dat er ligt waarin cofinanciering via het gemeentefonds wordt gevraagd en zullen hier positief over adviseren richting het VNG-hoofdbestuur. Dit hoofdbestuur zal hierover op 1 november vergaderen. De betrokken gemeenten zetten zich voorts in om het voorstel te verdedigen naar de overige gemeenten. De staatssecretaris zet zich in om financiële middelen te vinden voor een tegemoetkoming over 2018 zoals besproken aan de Landelijke Regietafel van 26 september jl. en zal gemeenten hier voor 1/11 over berichten.
- Er wordt in de samenwerkingsafspraken toegevoegd dat het de ambitie is om een structureel instrument te ontwikkelen waarvoor structurele financiering noodzakelijk is.
- Indien gemeenten er niet in slagen om draagvlak te verkrijgen voor cofinanciering van het programma via het gemeentefonds, treden Rijk en gemeenten opnieuw in bestuurlijk overleg. Vooralsnog worden de alternatieve/teruggeschaalde scenario's niet overwogen.

## Verslag

Staatssecretaris Harbers trapt af en kijkt terug op de stappen die er zijn gezet. Hij benadrukt dat de LVV geen blauwdruk moeten worden maar een ontwikkelprogramma moet zijn. De kern is de versterking van de samenwerking tussen gemeenten en diensten in de migratieketen zodat er meer oplossingen bereikt kunnen worden. Hij haalt hierbij de volgende punten aan:

- Het commitment van de DT&V en IND om het lokale proces te faciliteren en de noodzaak om op oplossingsgerichte wijze naar het meest logische scenario voor een duurzame oplossing te kijken.
- Het regeerakkoord spreekt over een termijn van 14 dagen rusttijd. De staatssecretaris stelt dat die pas ingaan wanneer de dossiers compleet zijn en een scenario (terugkeer/legalisatie verblijf) is vastgesteld.

Directoraat-Generaal

10.2.e

Datum

11 oktober 2018

2386529

- In plaats van het denken in vaste termijnen is het productiever om te denken aan heldere processtappen waarin telkens de voortgang wordt gezien. Deze kunnen op hoofdlijnen aan de voorkant worden geïdentificeerd.
- Wat betreft verzoeken t.a.v. verlening verblijf o.b.v. buitenschuld en het behandelen van discretionaire verzoeken is het belangrijk om informatie met en over betrokkene te delen om een zo compleet mogelijk dossier te hebben. Het is daarbij belangrijk dat betrokken NGO's transparant samenwerken in het proces, ook richting de vreemdeling.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
11 oktober 2018

2386529

De aanwezige gemeentebestuurders spreken hun waardering uit voor de plannen die er liggen. Het is spannend hoe dit in de praktijk zijn beslag gaat krijgen. Het is erg belangrijk dat beide partijen zich flexibel opstellen t.a.v. de bevoegdheden, wettelijke kaders en politieke mandaten die zij hebben. Verder is van belang om nu niet teveel inhoudelijke punten vast te leggen, maar heldere afspraken over de spelregels te maken. Op basis van die spelregels kan dan aan de ontwikkelpunten worden gewerkt in de pilots en het bredere programma op centraal niveau.

#### *Risico's delen*

Gemeenten geven aan zich zorgen te maken over de aanname dat er een afname zal zijn van benodigde plekken van 15% gedurende de twee jaar van de pilotfase. De risico's worden nu bij gemeenten gelegd; indien er meer aanvragen zijn dan plekken beschikbaar zal de politieke druk lokaal toenemen om toch onderdak te verlenen, wachtlijsten zijn voor gemeenten onwenselijk. Dit terwijl deze risico's door externe factoren niet goed beheersbaar zijn voor gemeenten, bijvoorbeeld in geval van een onverwachte hogere instroom of door de afbouw van de BBB's in de 40 niet-pilot gemeenten.

De staatsecretaris geeft aan dit te begrijpen. Hij vindt het voorstelbaar dat er bij een veel hogere asielinstroom uiteindelijk ook meer budget naar de LVV's zal moeten. Daarnaast moet er een principe-afpraak komen over het delen van het financiële risico's die door een te lage capaciteit kunnen ontstaan. Hiervoor is het nodig dat helder wordt waar de verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld een vertraagde doorstroom wordt gelegd.

Daarnaast willen gemeenten kunnen reageren op het verschuiven van het aanbod van vreemdelingen tussen de LVV's door het kunnen verschuiven van de financiën. Hierover zal advies worden gevraagd aan het ministerie van BZK.

#### *Alternatieven*

De staatsecretaris gaat in op mogelijke alternatieven in het geval financiering via het gemeentefonds niet lukt en er alleen financiële middelen van het rijk kunnen worden ingezet. Gemeenten geven aan nu in te willen zetten op het plan dat er ligt. Een alternatief binnen het budget dat nu beschikbaar is, zou betekenen dat er minder of kleinere pilots komen en/of dat de overige gemeenten niet worden betrokken. Daarmee komt de inhoud en de doelstelling van het traject in het geding. Als financiering via het gemeentefonds niet lukt, zullen Rijk en gemeenten dus opnieuw in bestuurlijk overleg moeten om naar een alternatief te zoeken. De gemeentelijke delegatie stelt dat financiering via het gemeentefonds gevoelig ligt, omdat dit door gemeenten wordt gezien tegen de achtergrond van de discussie over tekorten in het sociaal domein. Een tegemoetkoming voor de kosten die gemeenten hebben gemaakt in 2018 is te adviseren om het totaalpakket aannemelijker te maken voor de overige gemeenten. Daarnaast is

het belangrijk dat in de plannen expliciet staat dat er met de pilots wordt gewerkt aan een structurele gezamenlijke oplossing.

De staatsecretaris zegt toe zich in te zetten voor het mogelijk maken van de vergoeding over 2018 en de gemeenten voor 1 november te informeren over de voortgang op dit punt. Hij kan helaas niet garanderen dat hij dan definitief antwoord heeft van de minister van Financiën.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**

**Datum**  
11 oktober 2018

2386529

#### *Rondvraag*

Gemeenten geven aan behoefte te hebben aan een bestuurlijk verzoek van het rijk om lokaal ook tot besluitvorming over het starten van een pilot te kunnen komen. Er wordt overeengekomen om samen een concept hiervoor te ontwikkelen waarmee de wethouders uit de voeten kunnen.

De gemeente Amsterdam geeft aan nog te moeten kijken naar een aantal van de specifieke afspraken in relatie tot het Amsterdamse collegeakkoord. Er wordt op korte termijn een bestuurlijk overleg met Amsterdam georganiseerd over meerdere onderwerpen.





Ministerie van Justitie en Veiligheid

wnd. DGM

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

dminvenj.nl

Datum

29 oktober 2018

# agenda

Annotatie opdrachtgeversoverleg LVV

Vergaderdatum en -tijd 30 oktober 2018, 15.45-16.45 uur  
 Vergaderplaats Turfmarkt 147, N 24.310  
 Aanwezig Kees Riezebos - DGM  
 Ali Rabarison - VNG  
 10.2.e DT&V  
 10.2.e DGM  
 - VNG  
 - DGM

## 1. Opening, verslag en terugblik Bestuurlijk Overleg 11 oktober jl.

Bijlage 1.0: Verslag OGO LVV 22 augustus

Bijlage 1.1: Verslag Bestuurlijk Overleg 11 oktober

Beslispunt: 1

- verslag OGO: gezien de status van de afspraak is nog geen nieuwe presentatie over het programma en de inrichting ervan (zoals gevraagd door het OGO) voorbereid. De opmerkingen van het OGO t.a.v. het convenant zijn meegenomen, een kader voor NGO-diensten dient nog te worden ontwikkeld.

- verslag BO:

10.2.e, 11

### Beslispunt:

1- Instemmen met verslag OGO 22/8.

Advies: Instemmen

## 2. Planning tot aan Kick off

Bijlage 2.0: Planningsoverzicht

Beslispunten: 2 tot en met 6

Bij een "ja" van het hoofdbestuur: -er werd eerder door de VNG gesteld dat een BALV na het hoofdbestuur besluit over GF-herverdeling onvermijdelijk was, maar later bleek dat men dan direct door wil pakken naar een onderhandelaarsakkoord en dus een 'go' per BO na 1 nov.. Dit zou betekenen dat we z.s.m. na een positief hoofdbestuur besluit een BO kunnen organiseren ter ondertekening van de samenwerkingsafspraken en TK en Colleges pilotgemeenten

11.1

In dit scenario is de volgorde na het VNG hoofdbestuur:

- per direct de brief uit met verzoek aan colleges 5 pilotgemeenten
- z.s.m. een BO ter bekrachtiging landelijke samenwerkingsafspraken
- z.s.m. na het BO een TK brief over start van het traject, evt. vergezeld van gezamenlijke woordvoering.
- bij start traject heldere informatie verschaffen aan 'overige gemeenten'
- start werving projectmanagers pilots, programmabureau LVV
- medio januari Kick-off event met evt. ondertekening 5 lokale convenanten

Bij een "ja doch voorleggen BALV" van het hoofdbestuur: -gegeven dat het financiële voorstel na evt. vaststelling tegemoetkoming vast staat, hoe kunnen we als Rijk dan bijdragen aan een optimale lobby richting alle VNG-leden? We hebben op 22 november een bijeenkomst voor 40-BBB-wethouders voorzien, maar wellicht zijn additionele middelen als bijeenkomsten of informatieproducten behulpzaam?

Bij een "nee" van het hoofdbestuur: - in een dergelijk geval is het zaak om op korte termijn een nieuwe BO te organiseren. Hoe zou de VNG het zien als JenV een afspraak met alleen de vijf beoogde pilot gemeenten zou maken en later pas voor een rijk-gemeente afspraak zou gaan?

**Beslispunten:**

2- *Instemmen met planning tot aan Kick off inclusief communicatie momenten.*

**Advies: Instemmen en met elkaar doorlopen hoe de stappen in geval van een ja door het hoofdbestuur elkaar opvolgen (zie onder 2)**

3- *Instemmen met start organisatie Kick off en wervingstrajecten programmabureau na uitsluitel programmafinanciering op 1 november.*

**Advies: Instemmen dat zodra ontegenzeggelijk vast staat dat de financiering rond is, de programmaorganisatie kan starten met de trajecten, waarbij we vacatures pas publiceren nadat de afspraak ondertekend is.**

4- *Bespreken scenario's indien het VNG bestuur negatief besluit.*

11

5- *Bespreken externe communicatie: moeten en kunnen de pilotgemeenten al genoemd worden bij de TK-brief die op het ondertekenen van de samenwerkingsafspraken uit moet gaan, terwijl er nog geen collegebesluiten liggen?*

**Advies:** inmiddels zijn de pilotgemeenten allemaal bevraagd en ligt het voorstel voor dat we de gemeenten kunnen noemen als 'ik ben in gesprek met xyz...' zodat daags na de afspraak de TK kan worden geïnformeerd.

5- *Bespreken of en op welke wijze informatie met NGO's en overige BBB gemeenten kan worden gedeeld, voordat externe communicatie over de programmastart plaatsvindt.*

11

6- *Bespreken invulling geplande bijeenkomst met opvang gemeenten op 22/11, 13.00-15.00 u.*

**Advies:** het is goed om vooral het gesprek te hebben en ons daar gezamenlijk op voor te bereiden met wth. Richters. Details kunnen nader worden ingevuld door het programmateam zodra we weten wie er komt en hoe het programma er dan voor ligt.

3. **Voorbereiding pilots en fasering**  
*Bijlage 3.0: Schematisch proces LVV*  
*Beslispunten: 7 tot en met 10*

10.2.e, 11

Een aantal algemene punten van voortgang:

- We zijn op zoek naar een aantal mijlpalen om de pilotperiode 2-3 jaar in een aantal fasen op te knippen. Dit om de voortgang te bewaken en om 'stap voor stap' gestalte te geven. 10.2.e zal dit nader invullen.
- Het kader voor de inzet van NGO's is nog niet opgestart. Zie de discussie over het betrekken van NGO's bij de programmadocumenten.
- Vertegenwoordigers van de NGO's zijn bijeen gekomen en bijgesproken

door het programmateam. NGO's hebben gesteld dat zij door de LVV in een existentieel heftige discussie komen, worden verondersteld partner te zijn, maar nog geen stukken mogen zien.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
22 augustus 2018

11.1

- Het modelconvenant is bijna gereed. De gemeentelijke input komt nu eindelijk binnen, de deadline voor gemeente-specifieke punten is dinsdag 30 oktober. Vraag aan de opdrachtgevers: op welke manier willen zij een oordeel vellen over de 5 definitieve concept-convenanten?
- Er vindt in november een bijeenkomst plaats om in overleg met gemeenten tot een landelijke politieafpraak te komen t.a.v. de omgang van de politie met LVV'ers.
- Er is in november een dagdeel georganiseerd waarbij AEF namens het IBP gemeenten op weg helpt met het projectmanagement van iedere pilot (bv: hoe maak ik een goed plan).
- DT&V en IND zijn goed bezig met het koppelen van de juiste regievoerders en beslismedewerkers (onder coördinatie) aan de 5 pilots.
- Er is op 22 november een wethouderbijeenkomst georganiseerd op JenV voor de overige BBB-wethouders. Het idee is dat we hen dan mee gaan nemen in het proces van het programma en draagvlak creëren voor medefinanciering en uiteindelijk sluiting van de BBB's. Renate Richters zal ook aanwezig zijn namens de pilotgemeenten. De vraag is, hoe we afhankelijk van waar we dan staan in het proces, de middag precies invullen en welke informatie vooraf verspreid kan worden.

**Beslispunten:**

7- *Instemmen met het concept modelschema van het traject dat een vreemdeling doorloopt vanaf instroom in de LVV tot aan uitstroom, al dan niet na het bereiken van een duurzame oplossing.*

11

8- *Bespreken of het de verantwoordelijkheid van de individuele pilotgemeenten is om op korte termijn hun rol in het convenant te specificeren en een concept-begroting voor de pilot op te stellen? Het programmabureau heeft daarbij dan een adviserende en ondersteunende rol.*

11

9- Aangeven of de opdrachtgevers een ronde willen maken langs de (beoogde) voorzitters van de lokale stuurgroepen en of men dit nog voor de start van de pilots wil of spoedig daarna?

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
22 augustus 2018

**Advies: dit is van belang voor de juiste escalatielijnen en een begrip op management niveau in de gemeenten. Uiteraard kan het programmabureau een dergelijke ronde organiseren. Daarbij wel goed om zoveel mogelijk gezamenlijk te gaan, dus altijd met VNG erbij.**

10- Aangeven of het acceptabel is dat een deel van de onderzoeks- en ontwikkelvragen pas na de start van de pilots wordt ingevuld? Dit ook omdat de periode tussen akkoord VNG en start pilots waarschijnlijk te kort is om een onderzoeksbureau te werven dat direct bij aanvang pilots kan starten.

**Advies: Dit traject z.s.m. laten starten wanneer de financiering rond is, net als de werving en organisatie van de kickoff.**

#### 4. Beslispunten samenwerkingsafpraak

*Bijlage 4.0: Concept samenwerkingsafpraak*

*Beslispunt: 11*

Zoals besproken hebben wij en VNG een uiteenlopende interpretatie van wat is afgesproken (wijzigen ja/nee) in het laatste BO. Er ligt nu een nieuwe tekst die beter aan de wensen van het BO voldoet en waarvan VNG bestuurders kunnen stellen dat door gemeenten gesignaleerde risico's beter wordt ondervangen. Zo is het loslaten van een maximale termijn een stevige concessie van de staatssecretaris en wordt duurzaamheid benoemd. 10.2.e komen dinsdag met een overeengekomen tekst die alsnog door Jantine Kriens kan worden gepresenteerd aan het hoofdbestuur. Ze proberen de tekst zo snel mogelijk aan de opdrachtgevers te sturen. Het is goed om aan het einde van dit agendapunt nog punt voor punt de exacte regie van dit document kunnen doorspreken, zodat we geen verwarring meer hebben over opdracht, inhoud en proces.

**Beslispunt:**

11- Bespreken van de twee openstaande discussiepunten in de concept samenwerkingsafpraak.

**Advies: naar alle waarschijnlijkheid ligt er een tekst die 10.2.e en 10.2.e zijn overeengekomen, maar die nog aan Stas moet worden voorgereg. Goed om dat eerst (met voorrang) te doen om verdere procesverwarring te voorkomen en alsnog het definitieve concept ter tafel te kunnen presenteren op 1 nov.**

#### 5. buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

-Generaal

2018

**Beslispunten:**

12- *Besluiten of de huidige programmagovernance nog voldoet.*

13- *Aangeven geven of en welke aanpassingen in de programmagovernance nodig zijn bij de aanstaande faseovergang van het programma.*

**Advies: instemmen met notitie.**



opdrachtgevers

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e [omnvenj.nl](mailto:omnvenj.nl)Datum  
23 oktober 2018

# agenda

opdrachtgeversoverleg LVV

Vergaderdatum en -tijd	30 oktober 2018, 15.45-16.45 uur
Vergaderplaats	Turfmarkt 147, N 24.310
Aanwezig	Kees Riezebos - DGM Ali Rabarison - VNG 10.2.e - DT&V  10.2.e - VNG - DGM DGM

## 1. Opening, verslag en terugblik Bestuurlijk Overleg 11 oktober jl.

Bijlage 1.0: Verslag OGO LVV 22 augustus  
 Bijlage 1.1: Verslag Bestuurlijk Overleg 11 oktober  
 Beslispunt: 1

## 2. Planning tot aan Kick off

Bijlage 2.0: Planningsoverzicht  
 Beslispunten: 2 tot en met 6

## 3. Voorbereiding pilots en fasering (mondelinge toelichting 10.2.e)

Bijlage 3.0: Schematisch proces LVV  
 Beslispunten: 7 tot en met 10

## 4. Beslispunten samenwerkingsafspraken

Bijlage 4.0: Concept samenwerkingsafspraken  
 Beslispunt: 11

## 5. Herijking governance

Bijlage 5.0:  
 Beslispunten: 12 en 13

## 6. Rondvraag en sluiting

### Ter info stukken:

- Programmaplan en modelconvenant

NB: bij een volgend OGO zullen de opdrachtgevers worden gevraagd formeel met de documenten in te stemmen. Bij gelegenheid kunnen voor het programmaplan en het modelconvenant nu al opmerkingen aan boord worden genomen om behandeling te bespoedigen.

## Beslispunten 30-10-2018

Directoraat-Generaal  
Migratie

*De opdrachtgevers wordt gevraagd om per agendapunt het volgende te beslissen:*

Datum  
22 augustus 2018

### **Agendapunt 1**

- 1- Instemmen met verslag OGO 22/8.

### **Agendapunt 2**

- 2- Instemmen met planning tot aan Kick off inclusief communicatie momenten.
- 3- Instemmen met start organisatie Kick off en wervingstrajecten programmabureau na uitsluitel programmafinanciering op 1 november.
- 4- Bespreken scenario's indien het VNG bestuur negatief besluit.
- 5- Bespreken externe communicatie: moeten en kunnen de pilotgemeenten al genoemd worden bij de TK-brief die op het ondertekenen van de samenwerkingsafspraken uit moet gaan, terwijl er nog geen collegebesluiten liggen?
- 5- Bespreken of en op welke wijze informatie met NGO's en overige BBB gemeenten kan worden gedeeld, voordat externe communicatie over de programmastart plaatsvindt.
- 6- Bespreken invulling geplande bijeenkomst met opvang gemeenten op 22/11, 13.00-15.00 u.

### **Agendapunt 3**

- 7- Instemmen met het concept modelschema van het traject dat een vreemdeling doorloopt vanaf instroom in de LVV tot aan uitstroom, al dan niet na het bereiken van een duurzame oplossing.
- 8- Bespreken of het de verantwoordelijkheid van de individuele pilotgemeenten is om op korte termijn hun rol in het convenant te specificeren en een concept-begroting voor de pilot op te stellen? Het programmabureau heeft daarbij dan een adviserende en ondersteunende rol.
- 9- Aangeven of de opdrachtgevers een ronde willen maken langs de (beoogde) voortzitters van de lokale stuurgroepen en of men dit nog voor de start van de pilots wil of spoedig daarna?
- 10- Aangeven of het acceptabel is dat een deel van de onderzoeks- en ontwikkelvragen pas na de start van de pilots wordt ingevuld? Dit ook omdat de periode tussen akkoord VNG en start pilots waarschijnlijk te kort is om een onderzoeksbureau te werven dat direct bij aanvang pilots kan starten.

### **Agendapunt 4**

- 11- Bespreken van de twee openstaande discussiepunten in de concept samenwerkingsafpraak.

### **Agendapunt 5**

- 12- Besluiten of de huidige programmagovernance nog voldoet.
- 13- Aangeven of en welke aanpassingen in de programmagovernance nodig zijn bij de aanstaande faseovergang van het programma.





Ministerie van Justitie en Veiligheid

&gt; Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 31 oktober 2018

Onderwerp Plan van aanpak Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen

In het Regeerakkoord is bepaald dat landelijke vreemdelingen voorzieningen (LVV's) zullen worden ontwikkeld waar vertrekplichtige vreemdelingen voor een beperkte periode kunnen worden opgevangen in gemeenten.<sup>1</sup> Zoals aan uw Kamer aangekondigd in mijn brief van 29 maart 2018 over de integrale migratieagenda<sup>2</sup>, informeer ik u graag over de voorgenomen ontwikkeling van de LVV's.

Vreemdelingen zonder recht op verblijf die Nederland niet uit eigen beweging dan wel gedwongen hebben verlaten, kunnen gemeenten confronteren met problematiek rondom zorg en veiligheid. De inzet van de rijksoverheid en gemeenten is om voor deze vreemdelingen een duurzame oplossing te vinden voor hun illegale verblijf. Door middel van een netwerk van lokale voorzieningen ontvangen vreemdelingen professionele individuele begeleiding waarbij, onder bepaalde voorwaarden, onderdak kan worden geboden. Onder een duurzame oplossing versta ik terugkeer of doormigratie naar een ander land of, indien de vreemdeling aan de voorwaarden daarvoor voldoet, het legaliseren van verblijf. LVV's zijn bedoeld ter bevordering van het begeleidingstraject voor de betrokken vreemdeling.

In de afgelopen jaren hebben gemeenten op verschillende manieren ervaring opgedaan met het bieden van onderdak en begeleiding, deels met eigen financiële middelen. Op basis van deze ervaring zullen de LVV's in samenwerking tussen gemeenten en de vreemdelingenketen stap voor stap worden ontwikkeld. Het streven is hierbij om de lokale ervaring, samenwerkingsstructuren en voorzieningen optimaal te benutten.

De ontwikkeling van de LVV's krijgt gestalte in een aantal onderling verschillende pilots. Ik ben in gesprek met de gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven en Groningen om deel te nemen aan de pilotfase. Om de pilot-LVV's te voorzien van de noodzakelijk geachte randvoorwaarden richt ik op landelijk niveau een programmabureau op dat een aantal thema's, zoals bijvoorbeeld doelgroepbenadering, coördinatie en gegevensuitwisseling, zal uitwerken.

De doeltreffendheid van de pilot-LVV's en het programma zal worden geëvalueerd door onafhankelijke onderzoekers. Op basis van deze evaluatie wil ik na de pilotfase

<sup>1</sup> Regeerakkoord 2017-2021, Vertrouwen in de toekomst, p. 54

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2017-2018, nr. 19 637-2375

een bestuursakkoord tussen de rijksoverheid en VNG sluiten. Hiermee kunnen de LVV's landelijk worden geïmplementeerd tot een dekkend netwerk. Zo wordt tevens de noodzaak voor gemeenten om de eigen vormen van bed, bad en broodvoorzieningen in stand te houden, weggenomen.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Datum**  
31 oktober 2018

**Ons kenmerk**

Voor het slagen van het LVV-programma is een samenwerkings- en oplossingsgerichte houding van alle betrokken overheden en maatschappelijke organisaties nodig. Het zo snel mogelijk bieden van een realistisch toekomstperspectief zie ik dan ook als een gedeelde verantwoordelijkheid van de rijksoverheid, gemeenten en maatschappelijke organisaties. Door middel van een zorgvuldige procedure dienen LVV's dit perspectief zo snel mogelijk te bieden, zodat aan een duurzame oplossing gewerkt kan worden.

Omdat gemeenten en de rijksoverheid een gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor het oplossen van de maatschappelijke opgave waar het LVV-programma zich op richt, maakt dit programma onderdeel uit van de opgave "Nederland en vreemdeling voorbereid" uit het Interbestuurlijk Programma.<sup>3</sup> Daarom zal het programma vanuit de rijksoverheid en gemeenten gezamenlijk worden bekostigd. Ik maak €42,5 miljoen euro uit de vreemdelingenbegroting vrij om het programma te financieren. Gemeenten zullen gedurende de looptijd van het programma 16,5 miljoen euro bijdragen vanuit het gemeentefonds. Ik benadruk hierbij dat voornoemde bedragen een tijdelijke programmafinanciering vormen ten behoeve van de ontwikkeling van het programma. In het beoogde bestuursakkoord zullen de uiteindelijke financiële bepalingen worden bepaald op basis van in het programma getoetste aannames en de werkelijk gemaakte kosten.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Mark Harbers

---

<sup>3</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2017-2018, nr. 28 345-187 en bijlagen

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Colleges van B&W van Groningen, Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Eindhoven

Datum 31 oktober 2018  
Onderwerp Uitnodiging tot deelname aan pilot Landelijke Vreemdelingenvoorzieningen

Geacht College,

In het Regeerakkoord 'Vertrouwen in de toekomst' heeft het kabinet het beleidsvoornemen kenbaar gemaakt om acht Landelijke Vreemdelingenvoorzieningen (LVV) in te richten voor vertrekplichtige vreemdelingen. Het is mijn uitdrukkelijke wens dat de LVV's een gezamenlijk project zijn van Rijk en gemeenten, zoals is afgesproken in het Interbestuurlijk Programma als deel van de maatschappelijke opgave 'Nederland en migrant voorbereid', en dat wij deze stap voor stap en vanuit de praktijk ontwikkelen. Met deze brief nodig ik u uit om hieraan door middel van een pilot-LVV een bijdrage te leveren.

Ik wil uitvoering geven aan het Regeerakkoord door een landelijk netwerk van begeleidings- en opvangvoorzieningen te realiseren dat als doel heeft om duurzame oplossingen te vinden voor migranten zonder recht op verblijf of rijksopvang. Door hen te begeleiden naar zelfstandige terugkeer, doormigratie of indien aan de orde, legalisering van verblijf, wordt de bijbehorende zorg- en veiligheidsproblematiek aangepakt. Het betreft een ingewikkelde doelgroep waarvoor oplossingen alleen gevonden kunnen worden door intensieve samenwerking tussen alle betrokken partijen, inclusief de organisaties in de vreemdelingenketen en maatschappelijke organisaties.

Deelname aan de LVV vraagt zowel van het Rijk als van de betreffende gemeenten om inzet, flexibiliteit en de bereidheid om tot een gezamenlijke werkwijze te komen. Ik zal dit daarom eerst op zorgvuldige wijze onderzoeken in een pilotperiode. In 18 tot 24 maanden kunnen verschillende modaliteiten worden uitgetest, wat de mogelijkheid biedt wederzijds te leren van de ervaringen die zowel gemeenten en maatschappelijke organisaties als de organisaties in de vreemdelingenketen met de doelgroep hebben. Vervolgens hoop ik een bestuursakkoord te kunnen sluiten over de definitieve vorm en locatie van de LVV's. Ik stel hiervoor op basis van co-financiering gedurende drie jaar in totaal € 42,5 mln beschikbaar, met daarnaast aanvullende personele inzet vanuit de IND en DT&V.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

**Ons kenmerk**

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Het afgelopen jaar hebben op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau constructieve gesprekken plaatsgevonden tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en de Vereniging Nederlandse Gemeenten om vorm te geven aan de toekomstige LVV's. Dit heeft geresulteerd in een samenwerkingsovereenkomst die u bijgevoegd aantreft. Het doet mij genoegen u te vragen om vervolgens een pilot-LVV in uw gemeente op te zetten. Reden hiervoor zijn met name de omvang van de doelgroep in uw gemeente en de bed-bad-broodvoorziening die u reeds aanbiedt. Daarnaast spelen ook geografische spreiding en uw betrokkenheid bij het voorbereiden van de samenwerkingsovereenkomst een rol. Ik nodig tevens de gemeenten Groningen, Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Eindhoven uit.

Indien u bereid bent tot deelname aan de pilotperiode dan sluit ik graag op korte termijn met u een convenant over de nadere invulling hiervan.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Mark Harbers

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Datum**  
31 oktober 2018

**Ons kenmerk**  
-



Ministerie van Justitie en Veiligheid

opdrachtgevers

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

1028  
Coördinerend Sr.  
Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

Datum  
5 december 2018Projectnaam  
Landelijke  
Vreemdelingenvoorzieningen

# agenda

Opdrachtgeversoverleg LVV

Omschrijving	agenda en beslispunten OGO 5 december
Vergaderdatum en -tijd	3 december 2018, 1500 uur
Vergaderplaats	-
Aanwezig	-A. Rabarison -C. Riezebos 10.2.e
Afwezig	-
Kopie aan	-

## -Geannoteerde agenda t.b.v. het opdrachtgeversoverleg LVV-

Hieronder treffen jullie een aantal besluiten die het programmabureau van belang acht om de volgende tussenfase succesvol te laten verlopen. Dit om in de week van 11 februari een kick-off-bijeenkomst van het programma te kunnen organiseren. De ambitie is om dan 3 bemande landelijke projecten en 5 ondertekende convenanten met projectplannen te presenteren.

### **1. Opening en mededelingen** (bijlage: conceptverslag BO)

**a. goedkeuren verslag BO** ter ondertekening op 29 november.

### **2. Planning en voortgang**

**a. Hoe kunnen we de voortgang bevorderen** in de fase tussen ondertekening van de BSA en de kick-off-bijeenkomst op een manier dat dit per februari convenanten voor de pilots en start van de landelijke programmaorganisaties oplevert?

Advies: organiseer op 24 januari een bestuurlijk overleg en in de week van 11 februari een kick-off-bijeenkomst.

In het bestuurlijk overleg is afgesproken om eind januari weer een BO te organiseren om te bezien of een programmastart per half februari mogelijk is, dit kan ofwel op 24 januari of op 13 februari (beide zijn niet ideaal, maar de staatssecretaris is in week 5 en 6 niet beschikbaar).

Vervolgens dient een planning doorgetrokken te worden naar een kick-off-bijeenkomst.

Directoraat-Generaal  
Migratie

**b. Wat doen we doen om de ketel op stoom te houden, o.a. invulling van de voorziene ronde van de opdrachtgevers langs de pilotsteden?**

Datum  
5 december 2018

Advies: tot praktische invulling komen om een relatie te leggen met ambtelijk verantwoordelijken/lokale voorzitters stuurgroepen.

Opdrachtgevers hebben meermaals aangegeven langs de steden willen om op management niveau over de samenwerking en de voortgang te kunnen spreken. Qua planning legt dit een zwaar beslag op de agenda's. Hoe willen opdrachtgevers deze ambitie invullen? Kan bijvoorbeeld een belronde een tussenoplossing bieden? Of willen opdrachtgevers zich door het programmabureau laten vertegenwoordigen?

Een alternatief is om een neutraal tussenpersoon aan te stellen die als ambassadeur van de bij het programma betrokken bestuurders optreedt en lokaal en landelijk de ketel op stoom houdt.

De afgelopen weken zijn diverse sessies georganiseerd met de kerngroep ter invulling van het convenant en voorbereiding op lokale planvorming. Daarnaast is er ondersteuning van IBP, welke gemeenten concrete hulp heeft aangeboden in het lokale proces d.m.v. een extern adviseur.

**c. Welk beeld hebben we de opdrachtgevers van een kick-off-bijeenkomst?**

Advies: organiseer een inhoudelijke doch feestelijke bijeenkomst met een breed deelnemersveld, zonder media.

Van belang voor de hele logistieke organisatie en de programmering is de vraag wie er allemaal uitgenodigd worden, en specifiek of we alle overige opvanggemeenten en de betrokken NGO's willen uitnodigen, en of er pers aanwezig zal zijn. Opdrachtgevers kunnen verdere voorkeuren ook aangeven (bv al dan niet met dagvoorzitter, mate van 'aankleding' etc).

**d. Wat kunnen we daartoe in gang zetten?**

Advies: geef opdracht om een 'save the date' uit te sturen en een locatie centraal in het land te bespreken in de week van 11 februari.

Op het moment dat de datum 'geprikt' is ontstaat terugrekenend een aantal deadlines waarvan we ook afhankelijk zijn van participerende gemeenten en hun college en raad.

## 2. Governance

Directoraat-Generaal  
Migratie

### a. Concreet voorstel aanpassing governance voor nieuwe fase

Datum  
5 december 2018

buiten reikwijdte verzoek

## 3. Juridica (bijlagen modelconvenant, concept mandaatbesluit)

### a. Modelconvenant – kennisnemen en uitspraak doen over toegestane mate van afwijkingen

Advies: kennisnemen van modelconvenant, bespreken van de toegestane afwijking per stad, evt. per onderdeel.

In zowel juridische werkgroep als de kerngroep LVV is het modelconvenant op het AVG gedeelte na afgerond. Bij het BO werd door meerdere steden benadrukt dat zij verwachtten om lokaal de ruimte te zullen vragen ten aanzien van het convenant. Het is van belang om vooraf koers te bepalen over de mate van ruimte die wenselijk is.

### b. Mandaatbesluit – advisering en vervolgproces

Advies: besluit nemen over extern advies, aangeven hoe we hier verder mee om gaan.

10.2.e zal het voorgenomen mandaatbesluit en het proces daarover mondeling toelichten. Het is belangrijk om te duiden hoe het principe van horizontale samenwerking (convenant) zich verhoudt tot deze verticale juridische samenwerking (mandaatbesluit). De mandatering is intern JenV door DWJZ goedgekeurd. O.a. de gemeente Rotterdam zal nog met een bestuurlijk standpunt komen over de voorgenomen oplossing.

11

### c. Privacy Impact Assessment LVV (PIA)

Advies: kennisnemen

Ten behoeve van een rechtmatige verwerking is een PIA verplicht. Inmiddels is via ICTU een specialist aangezocht die dit assessment voor de LVV ter hand kan nemen. De gewenste opleverdatum is op 1 februari,

zodat de PIA als bijlage bij de convenanten gevoegd kunnen worden. Gemeenten en NGO's worden mogelijk benaderd om een inhoudelijke bijdrage te leveren over de lokale werkwijze.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
5 december 2018

#### **4. Werving (bijlage profiel veranderkundige)**

##### **a. Projectleider keten**

Advies: kennisnemen voortgang

Na de constatering dat deze projectleider in de keten te vinden is ervoor gekozen om de projectleider van team 2 – 'LVV-netwerkvoorzieningen' uit de keten te werven middels een detachering. Daartoe zijn op korte termijn 3 kandidaten gevraagd interesse te tonen, deze worden in december gesproken. Kandidaat zal tevens aan de VNG worden voorgesteld voordat een besluit wordt genomen.

##### **b. Veranderkundige/kennismanager**

Advies: externen offerte laten uitbrengen aan opdrachtgever VNG.

Alternatief: vacature publiceren en 0- en 1-fase snel doorlopen.

Helaas is nog geen geschikte gemeentelijke kandidaat gevonden voor deze rol. Om balans te houden in het programmateam is wel van belang dat iemand wordt geworven met een gemeentelijke achtergrond. Diverse externen hebben inmiddels ook interesse aangegeven. Dit kan een praktische oplossing vormen (flexibiliteit), maar het programmabudget voorziet niet in middelen om een full time veranderkundige aan te nemen voor een marktconform tarief.

##### **c. Werving overige rollen: communicatie, projectmedewerker**

Advies: Ten aanzien van de communicatiefunctie: start een wervingstraject via de pool voor communicatieadviseurs van DCOM. Ten aanzien van projectmedewerker: start werving wanneer projectleiders begonnen zijn of zoveel eerder als een geschikte kandidaat met gemeentelijk profiel kan worden gevonden.



## PL veranderopgave LVV

In deze rol ben je verantwoordelijk voor alle veranderkundige opgaven en het kennismanagement van het programma LVV. Die zijn uiteenlopend, want verbeterde samenwerking tussen migratieketen, gemeenten en NGO's is een centrale organisatiedoelstelling in het programma. We verwachten daarbij dat het gezamenlijk investeren in kennis effectief is. De LVV samenwerking verdient op vele niveaus aandacht: van het wegnemen van blokkades bij individuele sleutelpersonen in het veld tot het bevorderen van kennis over regelgeving. De opgaven kunnen spelen in de operationele context van een van de pilot-LVV's, of op beleidsniveau tussen instituties. de meerwaarde die we van de veranderkundige verwachten is dat er na twee jaar een tastbare output ligt die deels direct effect heeft gehad en deels aanbevelingen oplevert voor inrichting van organisatie en proces in het te ontwikkelen LVV netwerk.

Wij zoeken een collega die ervaring heeft met veranderkundige opgaven in complexe professionele netwerken. Van belang is dat je snel in het netwerk kunt kunnen opereren en organisaties en personen kunt benaderen om concrete ondersteuning aan te bieden op samenwerkingsgebied. Daarnaast organiseer je eigenstandig een palet aan activiteiten dat bijdraagt aan het kennisniveau en het samenwerkingsvermogen van het gehele relevante netwerk. We zoeken daarom iemand met grote sensitiviteit voor de positie van stakeholders en individuen die het verschil kan maken en kan laten zien waar de 'win-win' zit. Verder zoeken we iemand die op zelfstandige wijze zijn portfolio aan projecten en activiteiten kan (aan)vullen en uitvoeren maar die ook tijdig schakelt met het team om te kijken of bijstelling nodig is. Kennis van gemeenten, lokale samenwerkingsverbanden en de operatie is een belangrijke eis. Het opdrachtgeverschap van het programma is gedeeld tussen Rijk en gemeenten die een programmabureau aansturen. Je directe opdrachtgever is de programmamanager LVV, en je klanten zijn de pilot-LVV's en de organisaties die daar aan bijdragen. Voor deze rol krijg je ondersteuning van het programmabureau (opgeteld ca 7fte), maar voor je project is geen compleet team medewerkers beschikbaar.

Eisen waaraan kandidaat moet voldoen:

- ♣ Een afgeronde WO-opleiding in de sociale wetenschappen, bestuurskunde, bedrijfskunde of rechten.
- ♣ Aantoonbare ervaring op het gebied van verandermanagement in professionele netwerken
- ♣ Ervaring binnen rollen waarin conform projectmanagementmethoden en liefst in multi-stakeholder omgevingen wordt gewerkt.
- ♣ Kennis van het werken in (inter-)gemeentelijke context, liefs waarbij samenwerking met rijksdiensten aan orde was.

Verbijzondering competenties

- ♣ Kan feedback geven zonder de relatie aan te tasten/processen te verstoren
- ♣ Bestuurssensitiviteit
- ♣ Plannen en organiseren
- ♣ Resultaatgerichtheid
- ♣ Omgevingsbewustzijn
- ♣ Netwerken
- ♣ Aansturen organisatie
- ♣ Motiveren
- ♣ Creativiteit
- ♣ Hoge kwaliteitsmotivatie;
- ♣ Zelfstandige persoonlijkheid;
- ♣ Plannen en organiseren;
- ♣ Uitstekende schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid;
- ♣ Stressbestendig en flexibel.



Ministerie van Justitie en Veiligheid

leden

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e  
Coördinerend Sr.  
Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

Datum  
6 december 2018Projectnaam  
LVV

Notulist

10.2.e

# verslag

opdrachtgeversoverleg LVV

Vergaderdatum en -tijd

6 december 2018, 15:30 uur

Aanwezig

dhr. C. Riezebos, DGM

10.2.e

DT&amp;V

VNG

Afwezig

10.2.e

DGM

mw. A. Rabarison

Besluiten OGO LVV 5 december 2018

## Agendapunt 1: opening en mededelingen

1. Het verslag van het vorige OGO wordt goedgekeurd.
2. Het verslag van het bestuurlijk overleg op 29 december wordt goedgekeurd.

## Agendapunt 2: Planning en voortgang

3. De opdrachtgevers maken liefst zo snel mogelijk een start per stad, dan alle ondertekeningen en starts voor de vorm op te lijnen op een bepaalde datum
4. Een volgende BO kan plaats hebben op de gesuggereerde datum 13 feb, evt. 14 als uitwijkdatum.
5. De week erna zal een kick-off even plaats hebben. Hiervoor worden alle betrokken professionals uitgenodigd, als ook de bestuurders. Geen media daarbij. De invulling van het programma bepalen we gaandeweg in januari als de voortgang zich aftekent.
6. In januari willen de opdrachtgevers graag een bijeenkomst organiseren voor betrokken ambtelijk leidinggevendenden in pilotsteden. De opdrachtgevers willen graag een ambtelijke counterpart, zeker bij kleinere incidenten. Het programmabureau organiseert dit i.o.m. de kerngroep. Dit vervangt 'de ronde van de opdrachtgevers' die eerder besproken is. Agenda van die bijeenkomst: algemeen doorspreken van het programma en de governance (programmaraad), het bespreken van

inhoudelijke hangijzers en bespreken van de noodzaak voor een bestuurlijk breekijzer.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Agendapunt 3: Governance programma LVV

Datum  
6 december 2018

7. De opdrachtgevers gaan akkoord om te werken met een cyclus waarin het opdrachtgeversoverleg (VNG-DGM) wordt afgewisseld met een programmaraad, waarin alle 'bateneigenaren' van het programma zitting hebben. Als bateneigenaar zullen DTV, IND, AVIM en ambtelijke vertegenwoordigers op managementniveau in alle pilotsteden worden uitgenodigd. Dit voorstel zal middels een notitie met positief advies aan het bestuurlijk overleg worden voorgelegd.

Agendapunt 4: Juridica

8. In het modelconvenant dient een verwijzing naar het lokale plan van aanpak te worden opgenomen. Het modelconvenant is daarmee vastgesteld en kan worden verspreid aan gemeenten.

11

10. Opdrachtgevers nemen instemmend kennis van de start van een PIA, die op het mandaatbesluit gebaseerd is.

Agendapunt 5: Werving

11. De opdrachtgevers gaan akkoord met de gang van zaken t.a.v. de projectleider netwerkvoorzieningen

12. De VNG legt aan mw. Rabarison voor of de oplossing met externen die namens de gemeenten zijn geworven akkoord is.

13. De communicatiemedewerker kan worden geworven uit de gesuggereerde pool.

14. De projectmedewerker zal worden geworven wanneer de projectleiders zijn gestart, al zijn introducties aan kandidaten met een gemeentelijk profiel welkom.



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programmaraad LVV

**Directoraat-Generaal  
Migratie**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

**10.2.e**

Coördinerend Sr.  
Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

nota

Instelling programmaraad LVV

**Van**  
Programmanager  
Datum/eindparaaf

**Datum**  
17 januari 2019

**Projectnaam**  
Landelijke Vreemdelingen  
Voorzieningen

**Ons kenmerk**  
-

### Aanleiding

De tweede ofwel ontwikkelfase van het programma LVV vraagt om een bijstelling van de governance ten opzichte van de eerste fase. Voorgesteld wordt een programmaraad met opdrachtgevers en bateneigenaren te creëren.

### Gevraagd besluit

- Instemmen met instellen programmaraad LVV
- Reageren op voorgesteld uitgangspunt (p.2)

### Toelichting

Het programma LVV gaat met de start van de 5 pilots over naar haar 2<sup>e</sup> fase, de zogenaamde ontwikkelfase. Het realiseren van de 5 pilots en de ondersteunende projecten vraagt om nauwere betrokkenheid van de individuele gemeenten en iedere individuele landelijke dienst. Om snel te kunnen reageren op ontwikkelingen wordt de rol van opdrachtgever beperkt tot de ondertekenaars van de bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst, de VNG en de DGM. Het is aan hen om dagelijks sturing te geven aan het programma namens de bestuurlijk opdrachtgevers.

De betrokken individuele gemeenten en organisaties krijgen de rol van 'bateneigenaar' – hij of zij die de baat van het programma moet beoordelen, maar ook hij of zij die de middelen voor het programma moet leveren. Gezamenlijk vormen zij de programmaraad LVV. De gemeentelijke leden van de programmaraad zijn bij voorkeur tevens voorzitter van de lokale LVV-stuurgroepen, waarmee de samenhang tussen landelijke en lokale projecten

wordt geborgd; dit ter beoordeling van de betreffende gemeente. Doel van de programmaraad in algemene zin is om op ambtelijk niveau te beoordelen of het landelijk programma LVV haar doelstelling behaalt, en interventies te plegen die bijdragen aan de doelstelling. De programmaraad zal daarbij zelf moeten beoordelen welke interventies zij zelf kan plegen c.q opdragen, en welke bestuurlijk moeten worden genomen in het bestuurlijk overleg LVV.

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
17 januari 2019

Ons kenmerk  
-

Waarvoor dient de programmaraad?

- Het monitoren van de bestuurlijke samenwerkingsafspraken LVV en de convenanten tussen rijk en gemeenten op ambtelijk niveau
- Het bevorderen van de werking van de pilot-LVV's voor pilot-overstijgende issues op ambtelijk niveau
- Het ambtelijk opdrachtgeverschap van het programmabureau LVV en haar pilot-ondersteunende projecten
- Het voor de eigen organisatie beoordelen van het doelbereik en de baten van het programma
- Het escalatieniveau voor lokale stuurgroepen
- Het escaleren naar en adviseren van het Bestuurlijk Overleg LVV

### Frequentie

Er zal tijdens de ontwikkelfase (2019-2020) tenminste drie maal per jaar bestuurlijk worden overlegd om de voortgang te bezien. De programmaraad zal 6 keer per jaar worden geagendeerd, waarvan 3 keer in voorbereiding op een bestuurlijk overleg en 3 keer in tussengelegen periodes. Waar nodig kunnen de opdrachtgevers d.m.v. schriftelijke afstemming de leden betrekken bij noodzakelijke besluiten die zij op ad hoc basis moeten nemen.

### Ondersteuning

De programmaraad zal worden ondersteund door het programmabureau LVV, welke het secretariaat voert. Voor het maken van de agenda, het maken van stukken en het adviseren daarover wordt overlegd met het Kernteam waarin alle bateneigenaren zijn vertegenwoordigd.

### Lidmaatschap

Voorzitter/Opdrachtgevers:

Ministerie van Justitie en Veiligheid – Directeur Migratie Beleid – Kees Riezebos  
Vereniging Nederlandse Gemeenten – Themadirecteur Inclusieve Samenleving – Ali Rabarison

Leden/Bateneigenaren

Immigratie en Naturalisatiedienst – Dir. Asiel en Bescherming – 10.2.e

Dienst Terugkeer en Vertrek – Dir. Toezicht en Maatregelen – 10.2.e

Nationale Politie/AVIM – Landelijke Programma directeur – 10.2.e

Gemeente Amsterdam – 10.2.e

Gemeente Rotterdam

Gemeente Utrecht –

Gemeente Groningen

Gemeente Eindhoven

Voorgesteld uitgangspunt: In principe is iedere gemeente lid van de programmaraad, in de praktijk kunnen gemeenten elkaar in de programmaraad laten vertegenwoordigen

Fig 1. Programma LVV Organisatie - Totaal

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
17 januari 2010

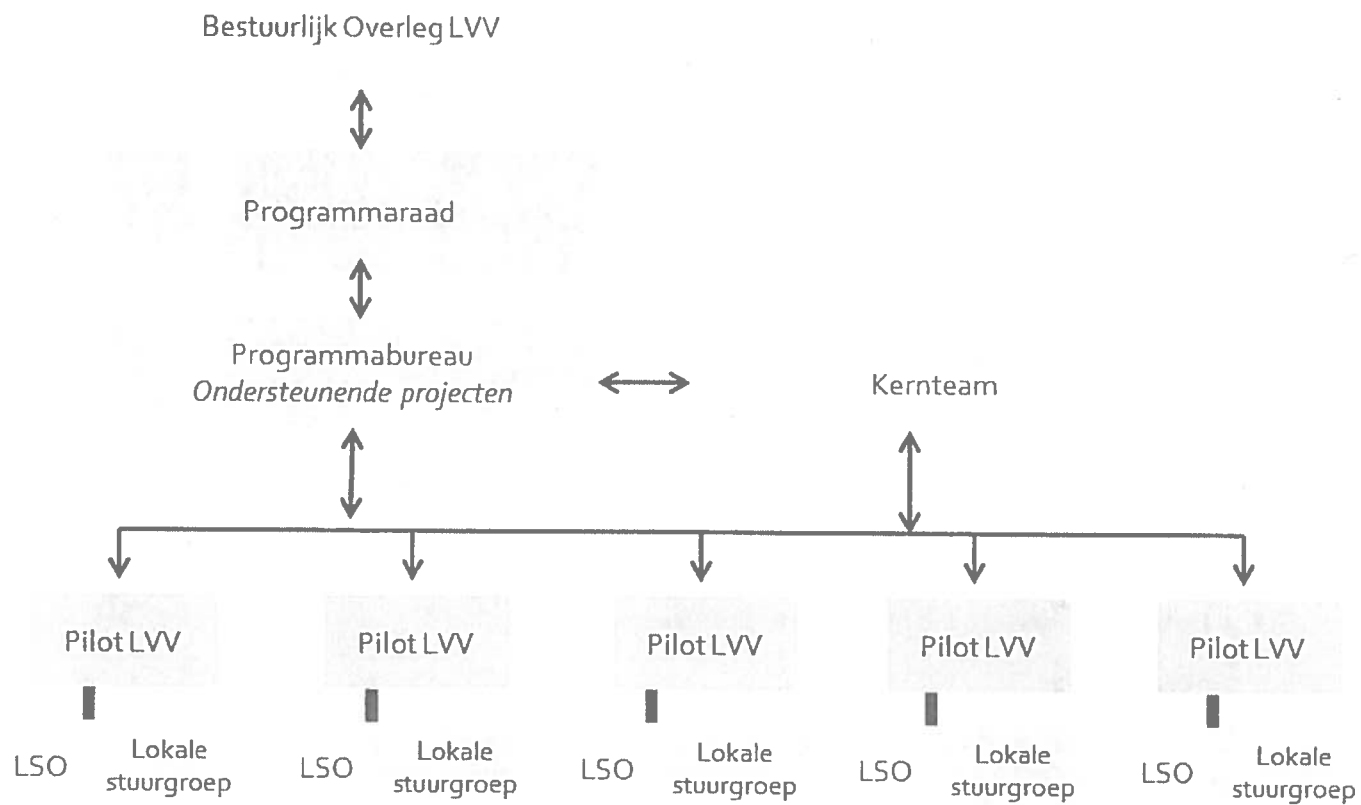
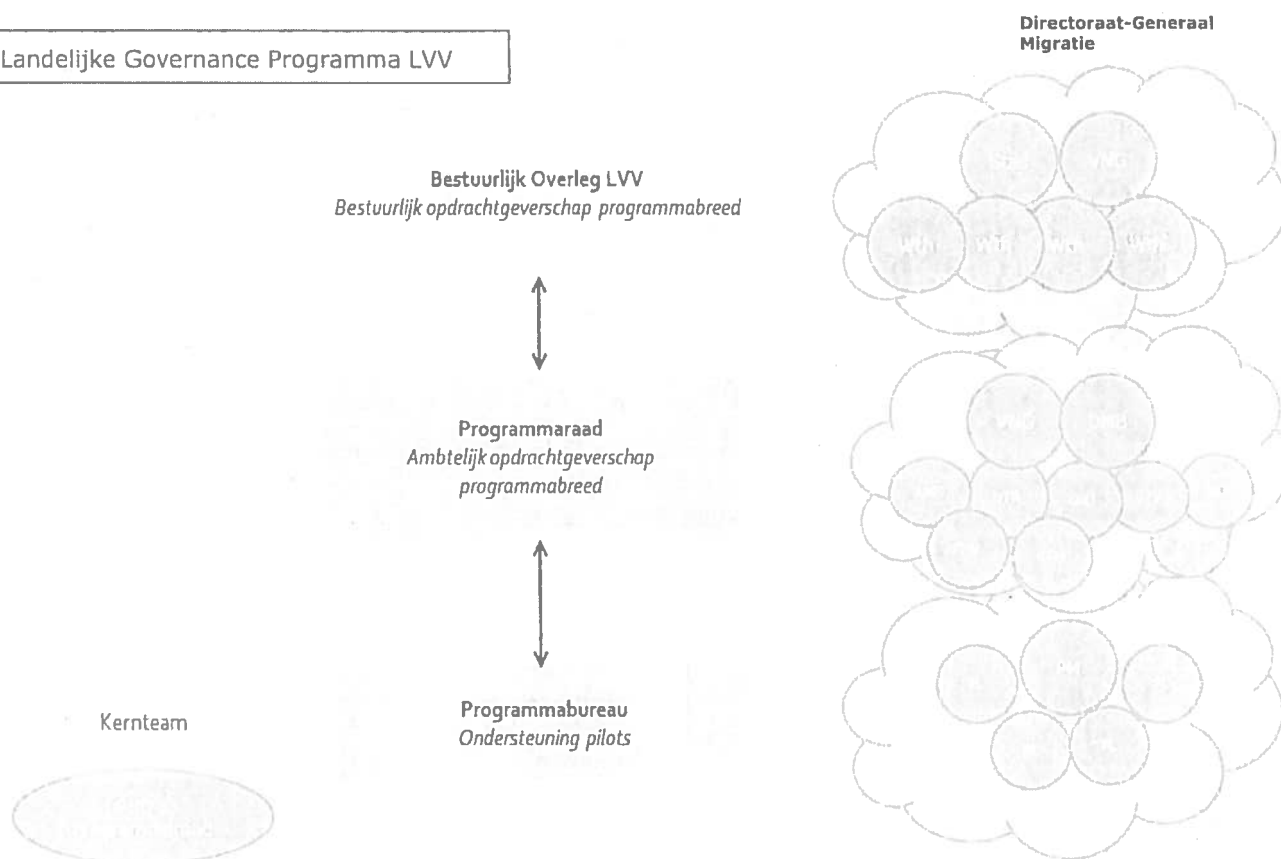


Fig 2. Landelijke Governance Programma LVV





genodigden

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 79 11

Datum  
15 januari 2019

## agenda

Programma LVV - bijeenkomst voor ambtelijk directeuren

Omschrijving	Programmastart Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen
Vergaderdatum en -tijd	23 januari 2019, 16:00-18:00 uur
Vergaderplaats	Mammoni - Mariaplaats 14, Utrecht
Aanwezig	Kees Riezebos, 10.2.e - DG Migratie
	10.2.e - VNG DT&V
	10.2.e - Amsterdam - Rotterdam - Utrecht - Groningen - Eindhoven
Afwezig	- Rotterdam

### 1. Opening en Kennismaking Aanwezigen

10.2.e, 11.1

### 2. Presentatie en bespreking 'Introductie en governance programma LVV'

10.2.e

De presentatie is bijgevoegd.

11.1



11.1

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
15 januari 2019

### 3. Mondelinge toelichting pilots door steden

#### *Aanwezigen*

Je kunt de deelnemers uitnodigen om hun LVV-pilot toe te lichten en naar hun verwachtingen erover te vragen.

De pilotgemeenten zijn momenteel bezig met het invullen van de lokale convenanten en het proces van besluitvorming in college en raad. Verwacht wordt dat halverwege februari de besluitvorming van start gaat in de lokale colleges. Op 8/2 is er nog een BO en in de tweede week maart (datum zweeft nog) vindt een bredere kick-off plaats waarvoor alle betrokken partijen (ook ngo's) voor zullen worden uitgenodigd om in een feestelijke sfeer de programmastart te markeren.

11.1

#### Kort overzicht per gemeente

Stad, capaciteit	Geplande startdatum	Ontwikkelvragen	Opmerkingen
Utrecht - 235	1/3/19	Doorbraken vinden in de meest complexe casuïstiek, Verbeteren van competenties bij uitvoerende partijen.	11.1
Groningen - 300	1/3/19	Verwarde, onhandelbare, overlastgevendende begeleiden,	

		Regionale werking	10.2.e, 11.1	Directoraat-Generaal Migratie
Rotterdam - 117	1/3/19	Het vinden van partners in landen van herkomst om terugkeer te bevorderen, het experimenterne met veilige landers die met een kortere verblijftijd worden begeleid.		Datum 15 januari 2019
Amsterdam - 360	1/3/19	Specifieke nationale doelgroepen begeleiden per groep, GGZ/MOO problematiek begeleiden.		
Eindhoven -130	nntb	Opvang met leefgeld in eigen netwerk, Activering van de doelgroep, Regionale werking		

#### 4. Governance afspraken programmaraad en planning Kees Riezebos, Ali Rabarison

Nu de pilots en het programma van start gaan, wordt het opdrachtgevers omgevormd tot een programmaraad waarin ook vertegenwoordiging van de pilotgemeenten plaats neemt. Deze programmaraad zal 6x per jaar plaats vinden, BO 3x per jaar.

11.1

#### 5. Rondvraag, sluiting en borrel (ter plaatse) Aanwezigen

11.1

10.2.e, 11.1

**Directoraat-Generaal  
Migratie**

**Datum**  
15 januari 2019



leden programmaraad

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

Coördinerend Sr.  
Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

Datum

24 januari 2019

Projectnaam

Landelijke Vreemdelingen  
Voorzieningen

Notulist

10.2.e

## verslag

Programmaraad LVV

Omschrijving	constituerende bijeenkomst programmaraad LVV
Vergaderdatum en -tijd	23 januari 2019, 16:00 uur
Vergaderplaats	Mammoni, Utrecht
Aanwezig	Kees Riezebos, 10.2.e - JenV
	10.2.e VNG
	10.2.e Amsterdam
	10.2.e - Utrecht
	10.2.e Groningen
	10.2.e Midden-Nederland
	10.2.e - DT&V
	10.2.e ND
Afwezig met kennisgeving	10.2.e Rotterdam
	Ali Rabarison - VNG

**1. Opening, mededelingen en kennismaking**

Dhr. Riezebos opent de bijeenkomst en meldt dat mw. Rabarison vanwege privé omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Ook mw. 10.2.e heeft zich om deze redenen moeten afmelden.

Gezien dat de meeste aanwezigen elkaar voor het eerst ontmoeten, stelt eenieder zich voor. Dhr. Riezebos stelt dat hij verheugd is dat het programma al dit punt heeft mogen bereiken. Verder zegt hij deze ontmoeting zeer te waarderen en het persoonlijk contact van wezenlijk belang te vinden voor de ingewikkelde opdracht waar we voor aan de lat staan.

**2. Presentatie en bespreking LVV**

10.2.e en 10.2.e presenteren aan de hand van een hand-out (bijgesloten) de LVV. Daarbij wordt specifiek stilgestaan bij het governance model en bij de begroting. Als laatste wordt een lijst aandachtspunten van de programmamanager genoemd: 1) de snelle sprong van wantrouwen naar vertrouwen en van gesprek naar gezamenlijke operatie, 2) de noodzakelijkheden voor een juiste privacy bescherming, 3) de evenredigheid van rijks- en

gemeentelijke inzet en 4) de vraag of er straks voldoende capaciteit voor het primair proces beschikbaar is (begeleiding van de doelgroep).

Directoraat-Generaal  
Migratie

In hun reactie op de presentatie, en specifiek op de gesignaleerde aandachtspunten gaven de *organisaties in de vreemdelingenketen* het volgende aan:

Datum  
24 januari 2019

- Het is zeer van belang om een rustige, goede start met elkaar te maken om er operationeel een succes van te maken. Alle partners moeten eigenaarschap voelen over de lokale plannen.
- Op veel plaatsen bestaat oud zeer uit de samenwerking in het verleden. Het is van belang hier voldoende bij stil te staan.
- Er zit een aantal spannende details in de uitvoering, waar we gezamenlijk zorgvuldig naar moeten kijken. Een daarvan is alvast de benaming van het casusoverleg: LSO werkt te verwarrend voor de DT&V.
- Een van de zaken die specifiek opgepakt kan worden is de ontwikkeling van een gezamenlijke woordenlijst. De terminologie van de vreemdelingenketen is bijzonder juridisch/technocratisch, wat niet altijd helpt bij het vinden van oplossingen voor de situatie van personen.
- Actief van elkaar leren kan van grote meerwaarde zijn in dit programma.

De *gemeenten* hadden de volgende punten:

- Veel leden gaven aan tot nu toe alleen op hoofdlijnen deelgenoot te zijn, maar erg positief naar de samenwerking en het tot nu toe behaalde resultaat te kijken.
- De besluitvorming in college en raad is op veel plaatsen nog kwetsbaar en zal niet bij voorbaat vlekkeloos verlopen – dit kan een risico betekenen voor de ambitieuze planning om op 1 maart te starten.
- Er bestaat vertrouwen over de inzetcapaciteit die lokaal beschikbaar is voor begeleiding van de vreemdelingen
- Met is tevreden met de opbouw en het functioneren van het professionele netwerk rond de LVV's, het kernteam, etc..
- Men pleit ervoor om issues rondom zowel casuïstiek als organisatie niet te snel op te schalen, en de lokale samenwerking voldoende ruimte te bieden.
- De ontwikkeling naar vertrouwen vraagt inderdaad de aandacht en de nodige voorzichtigheid.
- De ambitie qua doelbereik, die o.a. in de financiering is versleuteld moet haalbaar zijn: de positieve uitstroom uit de voorzieningen d.m.v. bestendige oplossingen moet centraal staan.

De *voorzitter* wees op de faseovergang in het programma waarbij de focus verschuift van nationaal naar lokaal. Dit betekent dat er lokaal nu meer werk nodig is, waar tot nu toe het gros van het programmawerk op centraal niveau is verzet. Het programmabureau staat uiteraard klaar om ondersteuning te bieden. Hij markeerde ook de noodzaak om met elkaar aan de voorkant een open gesprek te voeren en oud zeer te benoemen – dit vraagt een expliciete investering in het samenwerkende vermogen in iedere stad.

### 3. Toelichting individuele steden op de pilots

-Groningen: Er wordt gewerkt met Inlia en twee centrale locaties. Daarbij worden ontwikkelvragen meegenomen t.a.v. ggz-problematiek, de registratie/identificatie en de vraag wat met personen met een Inreisverbod moet. De regionale samenwerking die uiteindelijk gevraagd wordt moet politiek nog landen. De vraag wat een realistische tijdsduur is voor begeleiding is daarnaast ook nog relevant.

Daarnaast is door het college een brief gevraagd over een aantal details van de te realiseren LVV.

Directoraat-Generaal  
Migratie

-Utrecht: Er wordt gewerkt met een netwerk van 10 instellingen, waarbij het meeste werk door die instellingen zelf wordt gedaan. Iedere instelling heeft een eigen nadrukkelijk identiteit, maar het netwerk vormt wel een front. Deze praktijk met de instellingen wil de gemeente graag continueren. Een start rond 1 maart lijkt haalbaar.

Datum  
24 januari 2019

-Eindhoven: Eindhoven werkt met één NGO, Vluchtelingen in de Knel, en wil daar mee doorgaan. Eindhoven werkt daarnaast met een de-escalatieteam. Een belangrijk doel van de LVV is een forse intensivering van de samenwerking tussen keten organisaties en de gemeentelijke partners. Eindhoven hecht er zeer aan om voldoende uitstroom/doorstroom te realiseren, iets waar de NGO tot nu toe nog maar mondjesmaat in slaagt.

-Amsterdam: Amsterdam is nog doende met het proces waarin het eigen plan van het college wordt samen genomen met het LVV programma. Dat ziet er, na een positief gesprek tussen wethouder en staatssecretaris, positief uit. De Amsterdamse samenwerking is de afgelopen jaren fors gegroeid, maar het vertrouwen in met name de ketenorganisaties kan nog verder groeien. Van belang is om een goede samenwerking te krijgen rond groepen die in de LVV in principe niet welkom zijn: Dublin claimanten en gezinnen. De LVV-capaciteit zal rond de 360 bedden liggen, maar het verkrijgen van het benodigde vastgoed is niet makkelijk.

#### **4. Governance afspraken**

De governance structuur wordt nader toegelicht, zowel lokaal als landelijk en het totaal. In het bijzonder wordt stilgestaan bij het feit dat de lokale stuurgroep over de lokale pilot gaat, en de programmaraad alleen over pilot-overstijgende issues. Ook kan de programmaraad als escalatieoverleg dienen wanneer men lokaal echt niet tot overeenstemming komt over specifieke issues. Verder geldt dat het programmabureau en het kernteam geen hiërarchische relatie met de pilots hebben dit, dit zal nog verder worden verhelderd in de visualisatie.

De aanwezigen stemmen in met het voorstel voor een programmaraad. Daarbij geldt dat iedere stad in beginsel zelf aanwezig wil zijn. Tevens wordt opgemerkt dat de AVIM ook in de programmaraad hoort, maar dat gezien de vrij geringe impact van het programma voor de AVIM nog zal worden bezien hoe dat vorm krijgt.

#### **5. Planning, rondvraag, sluiting**

Aanwezigen stemmen in met het inplannen van de voorziene vergaderingen, als de agenda onvoldoende gevuld is kunnen deze makkelijker worden afgezegd. Een volgende vergadering van de programmaraad zal worden georganiseerd als de pilots al meters maken, eind april. Verder wordt afgesproken om persoonlijke contactgegevens uit te wisselen zodat lijnen kort kunnen zijn wanneer een situatie daar om vraagt.



Ministerie van Justitie en Veiligheid

genodigden

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

Coördinerend Sr.  
Beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

Datum

15 januari 2019

# agenda

Programma LVV - bijeenkomst voor ambtelijk directeuren

Omschrijving Programmastart Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen  
 Vergaderdatum en -tijd 23 januari 2019, 16:00-18:00 uur  
 Vergaderplaats Mammoni - utrecht  
 Aanwezig Kees Riezebos, 10.2.e DG Migratie  
 Ali Rabarison, 10.2.e - VNG

10.2.e

- Amsterdam
- Rotterdam
- Utrecht
- Groningen
- Eindhoven

Afwezig 10.2.e - Rotterdam

## 1. Opening en Kennismaking

Aanwezigen

## 2. Presentatie en bespreking 'Introductie en governance programma LVV' -

10.2.e

## 4. Mondelinge toelichting pilots door steden

Aanwezigen

## 5. Mijlpalen ontwikkelfase 2019-2020

10.2.e

## 6. Governance afspraken programmaraad en escalatiemodel

Kees Riezebos, Ali Rabarison

## 7. Rondvraag, sluiting en borrel (ter plaatse)

Aanwezigen

## Stand van Zaken

De overgang naar de ontwikkelfase verloopt prima. Er moet lokaal in korte tijd veel werk worden verzet om de pilots operationeel te krijgen: het voorbereiden van collegebehandeling, het maken van een projectplan, het oplijnen van de partijen, opstarten van het casusproces en in sommige gevallen een wervingstraject. De verwachting is dat er in april operationele pilots krijgen: de besluitvorming over Rotterdam en Amsterdam wordt deze week afgerond, en binnen twee weken volgen de andere drie (laatste collegebehandeling is op 15-3). Op dit moment verwachten we voor alle steden voorspoedige bestuurlijke besluitvorming aan beide kanten. Daarmee hebben we nog lang geen succesvolle pilots: er zal op vijf plekken een bijzondere inspanning van alle betrokkenen moeten zijn om productief te worden in het bereiken van meer bestendige oplossingen. IND en DT&V zijn de afgelopen maanden bezig geweest met werven en trainen van de betrokken medewerkers. Er wordt lokaal nadrukkelijk vooralsnog gekozen om het bestuurlijke proces prioriteit te geven, wat betekent dat de opstart van het gezamenlijke proces nog minder aandacht krijgt. Het programmabureau komt momenteel op sterkte en zal in april gevuld zijn. Voor de opdrachtgeverskant staat ten eerste de kick-off op 28 maart op het programma, en is eind april een tweede programmaraad voorzien.

## Specifieke punten

Rol VNG Fase 2: Het is goed kort stil te staan bij de rol van de VNG in fase 2 wanneer het zwaartepunten van het programma naar de 5 pilots kantelt. Naast de ondersteuning van het opdrachtgeverschap is de VNG gevraagd om het financiële (verdelings)proces te ondersteunen en het traject met de overige opvanggemeenten ter hand te nemen. De staatssecretaris heeft aangegeven de rol van burgemeester Weterings belangrijk te vinden.

### Gevraagde besluit:

Medisch traject: er is

Operationele start en financiering

Kick-off event

### Overige beslisapunten

>informereren programmaraad

>akkoord geven notitie LRT

11.1
------



## **Programma Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen**

**Opvang en begeleiding van vreemdelingen zonder recht op verblijf  
en Rijksopvang**

*Programmaplan: Conceptversie 1.8*

## Inhoud

1.	Inleiding .....	3
a)	Aanleiding .....	3
b)	gemeenschappelijke uitgangspunten .....	3
2.	Doelstelling programma.....	4
a)	Doelgroep.....	4
b)	Uitvoerende partijen .....	5
3.	Aanpak en planning .....	6
a)	Ontwikkelfase: Pilots .....	7
b)	Ontwikkelfase: (ontwikkel)thema's .....	8
c)	Monitoring en evaluatie .....	8
d)	Risico's en beheersmaatregelen .....	9
4.	Organisatie.....	11
a)	Governance structuur.....	11
b)	Betrekken overige stakeholders:.....	12
c)	Verantwoording en rapportage .....	13
d)	Eenduidige woordkeuze .....	13
e)	Capaciteitsbegroting .....	13
f)	Financiële begroting.....	15
g)	Communicatie.....	16
	Bijlage 1. Planning .....	17
	Bijlage 2. Algemeen convenant samenwerking (versie 10 september 2018).....	18
	Bijlage 3: Checklist: Aspecten van / verschillen tussen LVV's, en mogelijke onderzoeksvragen.....	23
	Bijlage 4. Ontwikkelthema's.....	25
	Bijlage 5. Uitwerking thema's en bijbehorende acties per team.....	26
	Bijlage 6. Overzicht van nog te beantwoorden vragen.....	27
	Bijlage 7. Processchema LVV.....	28

## 1. Inleiding

### a) Aanleiding

De opvang en terugkeer van vreemdelingen zonder recht op rijksopvang of verblijf is al lange tijd onderwerp van debat. Rijksbeleid is dat vreemdelingen die geen recht hebben op verblijf, Nederland – bij voorkeur zelfstandig – moeten verlaten. In de praktijk blijkt echter dat een deel van deze personen, om uiteenlopende redenen, in Nederland blijven. Gemeenten worden daardoor dagelijks geconfronteerd met de gevolgen van onrechtmatig verblijf, voornamelijk op het vlak van openbare orde en zorg. Om deze maatschappelijke gevolgen te beheersen en vanwege humanitaire overwegingen hebben ongeveer 40 gemeenten de afgelopen jaren zogenaamde 'bed-bad-brood-locaties' (BBB's) opgezet. Hier wordt onderdak geboden aan vertrekplichtige vreemdelingen die geen recht hebben op opvang door het Rijk.

Om tot een oplossing te komen die tegemoet komt aan de wensen van zowel het Rijk als gemeenten heeft het kabinet in het regeerakkoord van 10 oktober 2017 opgenomen dat acht 'landelijke vreemdelingen voorzieningen' (LVV's) dienen te worden opricht die uiteindelijk in de plaats komen van de huidige BBB's. In het *programma LVV* werken gemeenten en het Rijk in nauwe samenwerking aan een gezamenlijke doelstelling op dit terrein. Dit programmaplan schetst de contouren van hoe hier invulling aan wordt gegeven.

### b) gemeenschappelijke uitgangspunten

Het programma ontwikkelt aan de LVV's op basis van een gedeelde analyse over de bestaande opvang, de populatie en werkwijzen. In de aanloop naar het programma LVV spraken gemeenten en het Rijk daarom veelvuldig (met elkaar en met andere betrokken partijen) over de huidige stand van zaken en gesignaleerde knelpunten en kansen, wat uitmondde in een lijst met gemeenschappelijke uitgangspunten. Een van die uitgangspunten is bijvoorbeeld dat het doel van de LVV's is om een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en (rijks-) opvang. Een duurzame oplossing kan zijn terugkeer naar het land van herkomst, legalisatie van het verblijf in Nederland of doormigratie naar een veilig land.

In opdracht van het WODC heeft onderzoeksbureau Pro Facto in aanvulling op de gemeenschappelijke uitgangspunten onderzoek verricht naar de vraag in hoeverre geboden opvang van invloed is op de uitstroom uit de locaties. Hieruit is gebleken dat er binnen de gemeentelijke BBB voorzieningen grote diversiteit bestaat, bijvoorbeeld ten aanzien van het aantal bewoners, het aanbod van voorzieningen, de duur van de opvang en de toelatingscriteria. Ook blijkt dat de informatie over terugkeer en uitstroom vanuit de BBB in veel gevallen slecht vergelijkbaar is. De registratie is niet altijd op orde en in ieder geval niet uniform en er zijn verschillen tussen de geregistreerde aantallen in gemeenten en registraties over de verblijfsstatus door Rijk. Dit maakt dat - alvorens besluiten genomen kunnen worden over de definitieve inrichting van de LVV-locaties - eerst moet verder worden onderzocht "wat werkt". De partijen kiezen er daarom voor om de LVV's vanuit de praktijk stap voor stap te ontwikkelen met gebruikmaking van een aantal pilot-LVV's.

Uit het onderzoek kwamen ook een aantal succesvoorwaarden naar voren die bijdragen aan een duurzame oplossing voor onrechtmatig verblijvende vreemdelingen. Zo zijn er aanwijzingen dat het versterken van de samenwerking tussen gemeenten, ketenpartners en NGO's; individuele begeleiding en activering; het leveren van maatwerk en het opbouwen van een vertrouwensband met de vreemdeling bij zullen dragen aan een succesvolle aanpak. Bij de uitwerking van de LVV's wordt hiermee rekening gehouden.

## 2. Doelstelling programma

De doelstelling van het programma is: *Gemeenten en het Rijk werken intensief samen om een landelijk netwerk van begeleidings- en opvangvoorzieningen te realiseren dat als doel heeft om duurzame oplossingen te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf of Rijksopvang. Door hen te begeleiden naar terugkeer, doormigratie of indien aan de orde, legalisering van verblijf, wordt de bijbehorende zorg en of veiligheidsproblematiek aangepakt.*

### *Beoogde situatie (uitwerking doelstelling)*

In de beoogde situatie is er een landelijk dekkend stelsel van vreemdelingenvoorzieningen. Binnen dit stelsel beschikken de betrokken samenwerkingspartners over een uniform palet aan instrumenten voor o.a. opvang, begeleiding, activering en informatie-uitwisseling. Dit stelt de partners in staat om op gecoördineerde wijze individuele begeleiding te bieden en maatwerk te leveren die er op gericht is oplossingen te vinden voor de vreemdelingen en dus de problematiek die gepaard gaat met onrechtmatig verblijf terug te dringen.

Vanuit de LVV aanpak werken gemeenten, Rijksoverheid en maatschappelijke organisaties beter samen door een **netwerk van lokale casusoverleggen**. Partners leveren hiervoor capaciteit met voldoende mandaat, oplossingsgerichtheid en creativiteit die nodig is om (zo snel mogelijk) tot een duurzame oplossing te kunnen komen. In de casusoverleggen probeert men te komen tot een zo **volledig mogelijk beeld** van de vreemdeling en worden afspraken gemaakt over **het te bereiken doel** (waar wil men naartoe werken: terugkeer, doormigratie of legaal verblijf) en de manier waarop men een doorbraak willen genereren. In de overleggen wordt onder andere besproken of **LVV-opvang** nodig is en welke **begeleiding** gewenst is. Dat kan in de eigen gemeente zijn maar mogelijk is een andere LVV geschikter. Op basis van doel wordt voor ieder persoon een persoonlijk plan van aanpak gemaakt. Hierin is onder andere beschreven welke partij(en) verantwoordelijk is/zijn voor de (elementen van) begeleiding, activering en monitoring van de resultaten. Het plan van aanpak vormt daarmee een leidraad voor de begeleiding waar naar gelang de voortgang periodiek wordt geëvalueerd waarna beslissingen worden genomen over de voortzetting.

De LVV's krijgen een regionale functie<sup>1</sup>. Daarmee ontstaat een landelijk dekkend netwerk.

### a) Doelgroep

De doelgroep van het programma (*vreemdelingen zonder recht op verblijf en rijksopvang*) is breder dan de doelgroep zoals die is beschreven in het regeerakkoord in de zin dat hij niet beperkt is tot uitgeprocedeerde asielzoekers. Zo kunnen ook andere vreemdelingen zonder verblijfsrecht onderdeel zijn van het programma en gaat de term "uitgeprocedeed" niet in alle gevallen op. Wie van deze doelgroep uiteindelijk ook toegelaten zal worden tot de LVV-opvanglocaties wordt nader uitgewerkt in het programma en kan bijvoorbeeld per locatie verschillen. Tegelijk is het programma er niet op gericht om onrechtmatig verblijf in het algemeen op te lossen: personen die zich onder de radar bevinden of waarvoor reeds oplossingen voorhanden zijn, zijn geen onderdeel van dit programma (wat niet betekent dat hier in andere verbanden ook geen aandacht voor bestaat of zou moeten bestaan).

<sup>1</sup> Met regio wordt hier bedoeld de bredere omgeving rondom de gemeente. Hoe groot de regio is kan per LVV verschillen en zal nader worden uitgewerkt. Hierbij geldt dat niet vaststaat of de feitelijke opvang ook binnen de LVV gemeente grenzen plaatsvindt.

#### **b) Uitvoerende partijen**

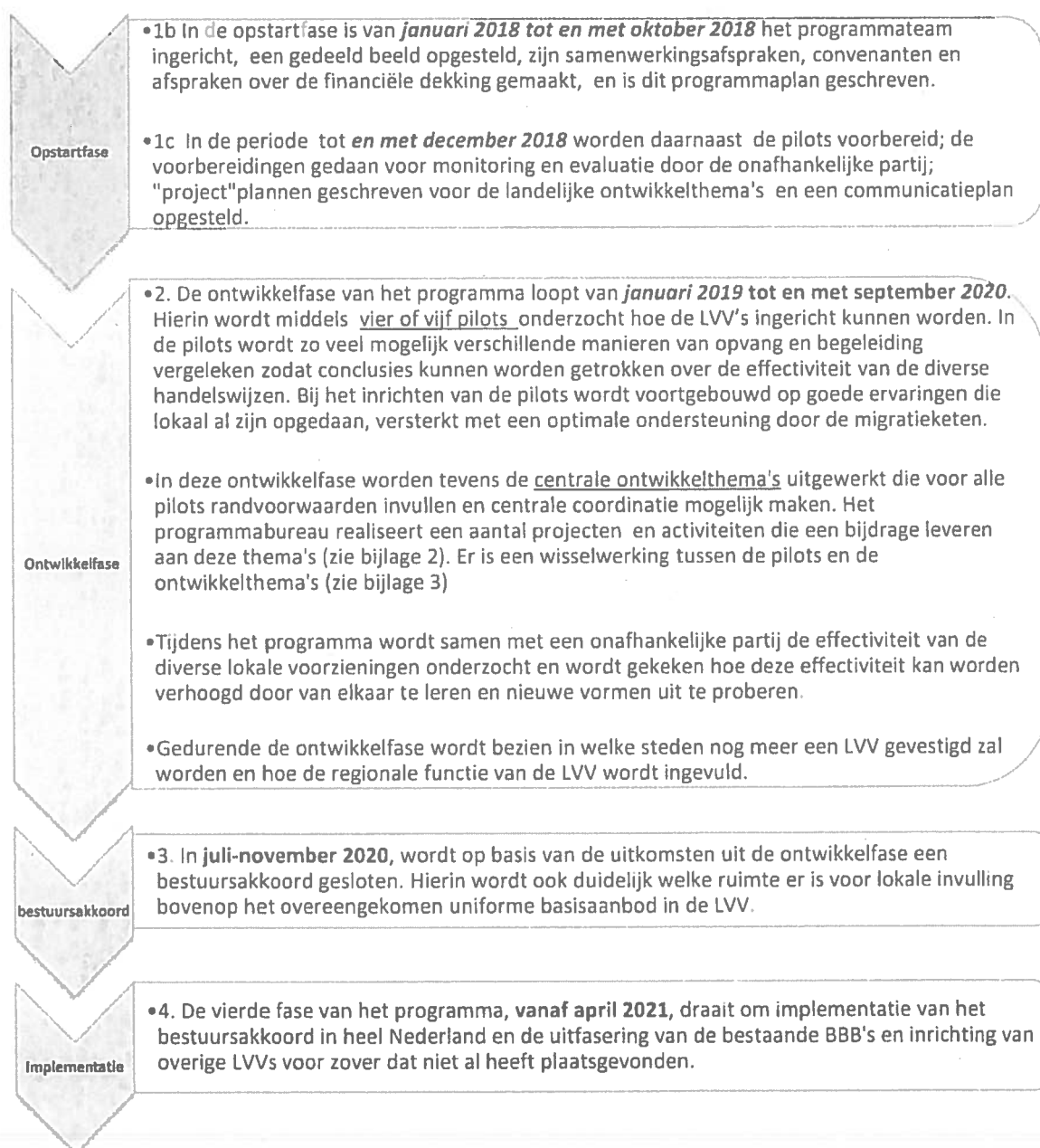
Voor de uitvoering van het programma zijn enkele partijen hoofdverantwoordelijk. Deze kernpartners zijn:

- De leden van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), in het bijzonder de vier of vijf (nader vast te stellen) pilot-gemeenten.
- Het kabinet, in het bijzonder de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
- De rijksuitvoeringsorganisaties op migratieterrein, in het bijzonder de Dienst Terugkeer- en Vertrek (DT&V), de Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), de *Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel* van de Nationale Politie (AVIM)

Andere gemeenten, maatschappelijke organisaties en relevante rijksdiensten zoals het Centraal Opvangorgaan Asielzoekers en de Dienst Justitiele Inrichtingen zullen ook zeer nauw betrokken worden bij het programma. Bijvoorbeeld bij de uitwerking van de ontwikkelthema's en door deelname aan de klankbordgroep. Een nadere toelichting op de stakeholders en de manier waarop deze worden betrokken vindt u in Hoofdstuk 4b.

### 3. Aanpak en planning

Het verleden heeft ons geleerd dat het maken van afspraken over deze thematiek - politiek en bestuurlijk - een gevoelig proces is. We willen de LVV's daarom stapsgewijs in de praktijk ontwikkelen - en onder gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijksoverheid en gemeenten - tot stand brengen. Gemeenten en het Rijk werken met maatschappelijke organisaties aan de opgave, maken gebruik van elkaars kennis, kunde en bevoegdheden en maken verschillen van inzicht tijdig onderling bespreekbaar. In de LVV werken we naast de doelstelling aan vertrouwen tussen de verschillende partners zoals de maatschappelijke organisaties en de IND en DT&V, en ook tussen Rijk en gemeenten. De totstandkoming van de LVV's en de benodigde samenwerkingsafspraken verloopt (daarom) in vier fases. (bijlage 1)



#### a) Ontwikkeelfase: Pilots

Voor de pilots geldt een aantal minimumafspraken. Deze afspraken dienen er met name toe dat alle pilots op een zelfde manier kunnen worden gemonitord en geëvalueerd. Deze afspraken zijn:

- Alle pilots bieden enige vorm van opvang en individuele begeleiding aan vreemdelingen zonder recht op verblijf en (rijks)opvang.
- De essentie van alle pilots is individuele professionele begeleiding op basis van maatwerk om een duurzame oplossing te realiseren. Instrumenten als zorg en opvang zijn randvoorwaarden aan deze begeleiding en kunnen in mindere of meerdere mate worden ingezet indien dat bijdraagt aan een duurzame oplossing.
- De pilots worden onder regie van de gemeente lokaal uitgevoerd en zowel landelijk als lokaal bestuurd. Hiertoe wordt lokaal een stuurgroep ingericht waarin zowel de lokaal actieve partijen als het programma LVV zijn vertegenwoordigd. De gemeente zit de stuurgroep voor. Besluiten in de stuurgroep worden in principe unaniem genomen met respect voor ieders taak en contextuele factoren. De stuurgroep dient programma-brede kwesties op te schalen naar het programmabureau. De lokale stuurgroep spreekt over inrichtings- en werkwijze vraagstukken, niet over individuele casuïstiek.
- Er is een structureel casusoverleg/LSO waaraan ten minste de gemeente, DT&V, IND, AVIM en de begeleidende organisaties in de LVV deelnemen en die de coördinatie en besluitvorming over individuele casuïstiek ter hand neemt.
- Opvang in- en begeleiding door de LVV's is niet mogelijk voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks)-opvang (waaronder minderjarigen).
- Ook vreemdelingen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten zullen in beginsel geen onderdak krijgen in de LVV<sup>2</sup>.
- Het programma verandert niets aan de juridische basis waarop besluiten tot bijvoorbeeld toegang tot onderdak worden genomen. Hoe de verantwoordelijkheid tussen Rijk en gemeenten binnen de LVV-samenwerking te verdelen, zal in goed overleg nader worden bezien. De juridische status (rechtspersoonlijkheid) van de LVV wordt in het ontwikkeltraject uitgewerkt.

Alle pilots worden gemonitord door een onafhankelijke partij en committeren zich daarmee aan het verschaffen van de nodige toegang en informatieverstrekking binnen de hiervoor geldende juridische kaders waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)<sup>3</sup>.

Voor de pilots is een modelconvenant opgesteld met de basisafspraken over de samenwerking (zie bijlage 2). per pilot wordt het convenant aangevuld met specifieke elementen zoals het type begeleiding, de wijze van samenwerking, de verdeling van verantwoordelijkheden en de benodigde inzet per partner. Daarnaast geeft het modelconvenant aan welke specifieke ontwikkelvragen voor het LVV-netwerk er bij de pilot worden opgepakt. De inzet is om in ieder geval de vragen waarover gemeenten en Rijk eerder geen overeenstemming konden bereiken (zie bijlage 6) aan de pilots te alloceren zodat er gezamenlijk aan de beantwoording ervan kan worden gewerkt. Het programmabureau spreekt in de eerste fase van de pilots over de invulling hiervan met de beoogde pilotgemeenten waarbij gebruik wordt gemaakt van de checklist in bijlage 3. Een deel van de vragen zal pas na aanvang van de pilots nader uitgewerkt worden. De invulling van de pilots wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de werkwijzen van reeds bestaande BBB's.

---

<sup>2</sup> In de pilotfase zal worden gekeken of het uitsluiten van deze doelgroep in de praktijk werkbaar is en de samenleving ten goede komt. In uitzonderlijke gevallen kunnen partners gezamenlijk bepalen om bijvoorbeeld een ongewenstverklarde vreemdeling toch toe te laten. Bij de uitwerking van de doelgroepen aanpak (een van de thema's) kan mogelijk ook blijken dat een vorm van onderdak ook voor deze groep wenselijk is.

<sup>3</sup> Wat dit in de praktijk zal betekenen wordt nader uitgewerkt door de verantwoordelijke onderzoekers.

#### **Pilot-LVV's kiezen**

Een definitief besluit over de pilots vindt plaats met instemming van de opdrachtgevers, de dagelijkse opdrachtgevers (zie h.4) en de Colleges van B&W van de betreffende gemeenten. De volgende minimumvoorwaarden zijn van toepassing:

- De pilotgemeente is tevens een beoogde LVV locatie.
- De pilots zijn geografisch verspreid over het land en hebben voldoende begeleidings- en opvangcapaciteit.
- De gemeente is bereid om kwalitatief en kwantitatief voldoende personele capaciteit beschikbaar te stellen om invulling te geven aan de pilot.
- Gemeente en betrokken maatschappelijke organisaties zijn bereid tot samenwerking met de vreemdelingenketen (DT&V, IND, AVIM), o.a. op casusniveau. Ook werken zij mee aan een nog in te richten vorm van monitoring en evaluatie door externe onderzoekers.
- Alle betrokken partijen zijn bereid op verzoek van het landelijke programma specifieke ontwikkelvragen te beantwoorden of te onderzoeken en hiertoe zo nodig veranderingen aan te brengen in de inrichting en werkwijze van de LVV-pilot.
- De pilots verschillen inhoudelijk (soort opvang en begeleiding, doelgroepen, toelatingscriteria, identificatie etc.) voldoende van elkaar.

#### **b) Ontwikkelfase: (ontwikkel)thema's**

In de eerste fase van het programma LVV benoemden stakeholders reeds een groot aantal actiepunten die relevant zijn voor het succes van alle LVV's. Deze actiepunten - die variëren van duidelijk afgebakende activiteiten tot bredere ontwikkelopgaven - worden opgepakt door het programmabureau en worden in samenhang met de pilots uitgevoerd. De actiepunten van het programma zijn gegroepeerd in drie ontwikkelthema's (zie bijlage 4):

- 1. Ontwikkeling van het concept LVV:** waarin de LVV-pilots, de samenwerking binnen de LVV's en de behandeling van dossiers worden ingericht en ontwikkeld.
- 2. Ontwikkeling van het Landelijk netwerk** waarin er voor wordt gezorgd voor landelijke coördinatie van het LVV netwerk. O.a. door eenduidige registratie tussen de pilot LVV's.
- 3. Ontwikkeling en uitwisseling van kennis en expertise** over bijvoorbeeld (doelgroepen)aanpak, activering, werkwijzen en juridische kennis.

In bijlage 5 worden de opdrachten inclusief een aantal concrete producten uitgebreider beschreven. Medewerkers van alle betrokken partijen zullen op basis van deskundigheid en verantwoordelijkheid worden gevraagd om bij te dragen aan de ontwikkeling van de thema's.

In de loop van de ontwikkelfase van het programma zullen zich continue nieuwe vraagstukken aandienen bij zowel de pilots als op het centrale niveau. Het programmabureau zal in die gevallen met de pilots overleggen hoe de behoeftestellingen over en weer kunnen worden ingevuld. Pilots zullen naar verwachting behoeften hebben t.a.v. het te ontwikkelen LVV-brede kader, het programmabureau zal naar verwachting de behoefte hebben om bepaalde oplossingen in de praktijk toe te passen.

#### **c) Monitoring en evaluatie**

Onafhankelijke onderzoekers gaan het programma monitoren en evalueren. De opbrengst van de monitoring en evaluatie vormt de belangrijkste inhoudelijke input t.a.v. het bestuursakkoord. De dagelijkse opdrachtgevers besluiten gezamenlijk over de aan te wijzen opdrachtnemer en de uitwerking van hoofd- en deelvragen. Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van facilitering door het WODC van het ministerie van Justitie en Veiligheid

#### **Hoofdvraag:**

Zijn er begeleidings- en opvangvoorzieningen gerealiseerd waarin gemeenten en Rijk samenwerken om duurzame oplossingen te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en Rijksopvang en de bijbehorende zorg- en/of veiligheidsproblematiek aan te pakken?



#### Deelvragen:

1. Hoe verloopt de samenwerking in LVV-verband tussen Rijk, ketenpartners, gemeenten en maatschappelijke organisaties? (gemeten in contactmomenten; het bestaan van duidelijke en geaccepteerde afspraken over rollen en verantwoordelijkheden; mogelijkheden voor opschaling en de tevredenheid van betrokken partners) en wat zijn de werkzame elementen?;
2. Hebben partners in de LVV zicht op de doelgroep en een eenduidig beeld van individuele deelnemers? (gemeten in aantallen personen die worden besproken in LSO's, die begeleid worden en opvang krijgen, per doelgroep; afspraken over informatie-uitwisseling, identificatie en registratie),
2. Welke vorm(en) van begeleiding en opvang is/zijn het meest effectief (gemeten in succesvolle/duurzame uitstroom)
3. Hoe efficiënt is deze begeleiding en opvang (gemeten in kosten en verblijfsduur)

Welke specifieke elementen/ indicatoren zullen worden gemeten wordt in samenwerking met de onderzoekers nader uitgewerkt in de fase 1c (sep 18-jan19). Ten minste worden daarbij de afspraken die in dit programmaplan zijn vastgelegd over de pilots en de deelprojecten betrokken. Op basis van de onafhankelijke evaluatie van de pilots zullen gezamenlijk de kaders worden opgesteld die voor alle toekomstige LVV's gelden.

#### d) Risico's en beheersmaatregelen

De programmamanager is verantwoordelijk voor het monitoren en beheersen van de beschreven risico's. Waar nodig worden deze besproken in de kerngroep waar een selectie van risico's kan worden gemaakt om voor te leggen aan het opdrachtgeversoverleg. Uiteraard zijn opdrachtgevers ook in gelegenheid om risico's te agenderen/toe te voegen.

RISICO	BEHEERSMAATREGEL
1. Financiële kaders zorgen er voor dat er geen ruimte is om daadwerkelijk een gezamenlijke werkwijze te kunnen ontwikkelen;	Duidelijke afspraken tussen rijk en gemeenten over de (verdeling van de) financiën. De beschikbaar gestelde middelen zijn voldoende om de plannen in dit programmaplan te realiseren.
2. Juridische kaders zorgen ervoor dat er geen ruimte is om daadwerkelijk een gezamenlijke werkwijze te kunnen ontwikkelen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Voorafgaand aan de start van de pilots worden afspraken over samenwerking en informatie-uitwisseling vastgelegd in een pilot convenant en een informatie-uitwisselingsconvenant.</li><li>- Rijksoverheid is waar nodig bereid te onderzoeken of wet- en regelgeving kan worden aangepast.</li></ul>
3. De partners in de LVV blijken niet in staat om te leveren wat volgens het programma noodzakelijk is om een gezamenlijk resultaat te bereiken;	Per pilot wordt uitgewerkt welke bijdragen er per partner worden verwacht. Opdrachtgevers, eigenaren en opdrachtnemers committeren zich aan de benodigde capaciteit en zijn erop gericht om bij te dragen aan een (gezamenlijk bepaalde) duurzame oplossing. Dit betekent dat de organisatiedoelstelling niet altijd voorop staat.
4. Individuele gemeenten zijn niet gecommiteerd aan de gezamenlijke ontwikkelingen en voeren eigen beleid;	Met pilotgemeenten en later de LVV gemeenten worden direct afspraken gemaakt. De andere gemeenten die opvang verzorgen worden zoveel mogelijk betrokken door deelname aan de klankbordgroep of periodieke informatiebijeenkomsten. Het programma communiceert regelmatig en transparant over de successen én de knelpunten.

<p>5. <i>Onenigheid over inhoudelijke "pijnpunten" over individuele zaken zorgt er voor dat de samenwerking tijdens de pilot stagneert;</i></p>	<p>Onenigheid wordt om te beginnen opgelost binnen de pilot-LVVs (in de LSO of de stuurgroep) en waar nodig geëscaleerd via de bestaande lijnorganisaties. Het programmabureau wordt eventueel geïnformeerd maar heeft geen rol bij de oordeelsvorming over individuele casuïstiek..</p> <p>Punten die onderdeel zijn van het programma worden eventueel voorgelegd aan de opdrachtgevers. Wanneer het beoogde premium voor opschaling is gerealiseerd zal gekeken worden hoe dat al gebruikt kan worden tijdens het programma.</p>
<p>6. <i>De democratische verantwoording in zowel gemeenteraden als de TK betekent dat er onvoldoende ruimte ontstaat om de ontwikkelfase zo ongestoord mogelijk te doorlopen;</i></p>	<p>De gemeenteraden en tweede kamer worden goed geïnformeerd over het proces en de aanpak. Eventuele zorgen kunnen via de gebruikelijke wegen worden aangegeven, waarna zorgvuldig wordt teruggekoppeld.</p>
<p>7. <i>Er ontstaat een parallel circuit omdat maatschappelijke organisaties onvoldoende geëngageerd worden;</i></p>	<p>Maatschappelijke organisaties worden op verschillende manieren betrokken bij het programma (zie par 4b). Het kan niet uitgesloten worden dat de doelstellingen van bepaalde maatschappelijke organisaties te veel uit elkaar lopen en dat zij hun eigen plan trekken. In dat geval zal een gesprek volgen met de betrokken partij over de toekomstige samenwerking</p>

#### 4. Organisatie

##### a) Governance structuur

Het programma vindt plaats onder gedeeld opdrachtgeverschap van gemeenten, migratieketen en het verantwoordelijke departement (JenV).

- De **opdrachtgever** van het programma zijn de vertegenwoordigingen van JenV en gemeenten aan de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie (LRT). De LRT komt in beginsel vier keer per jaar bijeen en stuurt daarmee op hoofdlijnen en bij uitzonderlijke ontwikkelingen. Het **dagelijks opdrachtgeverschap** (OGO) wordt ingevuld door een hoofdopdrachtgever, (p)DGM, en een aantal bateneigenaren namens gemeenten (VNG en pilotgemeente) en de migratieketen (IND, DT&V, politie). Het OGO komt bijeen voordat fasemijlpalen worden bereikt of tenminste 6 keer per jaar.
- Het programmabureau, bemenst door zowel ambtenaren van het ministerie van JenV als gemeenten en de migratieketen is de **opdrachtnemer** en verantwoordelijk voor:
  - randvoorwaarden en de ondersteuning pilots;
  - uitwerking van de ontwikkelthema's;
  - afstemming met- en informeren van de klankbordgroep en andere stakeholders;
  - afstemming met- en verantwoording aan de bateneigenaren en opdrachtgever;
  - de governance en het politiek en bestuurlijk secretariaat.

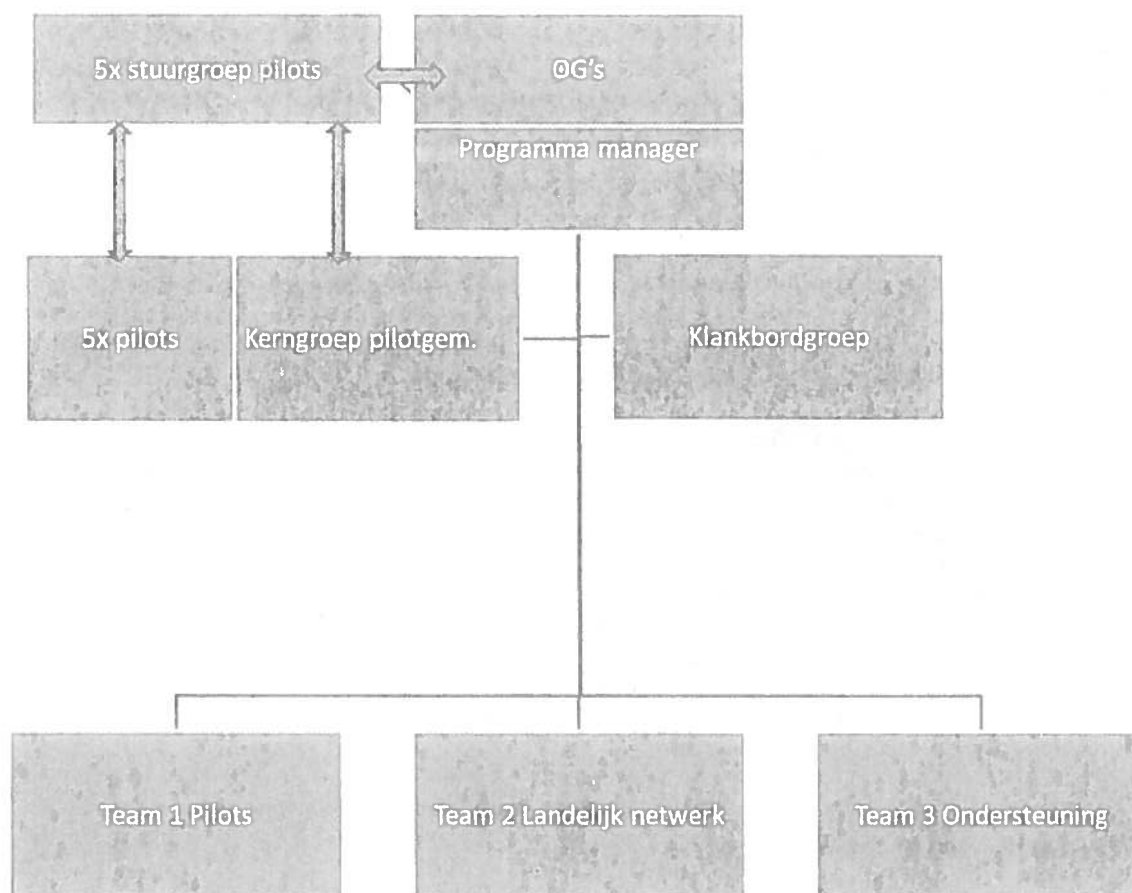
Het bureau bestaat naast de programma manager en deelnemers die de ontwikkelthema's uitwerken, uit een aantal stafleden die verantwoordelijk zijn voor planning en rapportage, facilitering van de governance, financiën, stakeholdermanagement, risicomanagement, liaison naar de pilots en communicatie.

Voor de ontwikkelthema's worden drie teams ingericht. Te weten: het team pilots, team landelijk netwerk en team ondersteuning.

Over de voortgang en landelijke knelpunten van het programma wordt periodiek gesproken in de **landelijke kerngroep** bestaande uit vertegenwoordigers van alle pilotgemeenten en het programmabureau.

- **De pilots** worden lokaal uitgevoerd in nauwe samenwerking met het programmabureau. Iedere pilot beschikt over een stuurgroep - onder voorzitterschap van de gemeente - waarin de lokaal actieve partijen van gemeente, vreemdelingenketen en maatschappelijke organisaties plaatsnemen. Gedurende de pilot is ook het programmabureau in iedere stuurgroep vertegenwoordigd.
- Over de voortgang van het programma wordt periodiek afgestemd met de **klankbordgroep** bestaande uit een afvaardiging van gemeenten (met- en zonder een beoogde LVV), maatschappelijke organisaties en relevante Rijksdiensten: COA, Politie, DT&V en IND.
- De resultaten van het programma dienen getoetst te worden aan de uitvoerbaarheid binnen van de staande organisaties en kaders. Concrete afspraken en producten zullen daarom ter goedkeuring worden voorgelegd aan de **eigenaren** via het OGO: de portefeuillehouders uit de Commissie Zorg van de VNG, het MT Kleine keten en de politie.

De inrichting van de organisatie ziet er derhalve als volgt uit:



#### b) Betrekken overige stakeholders

Naast de hierboven beschreven organisaties zijn er nog andere stakeholders te benoemen. De belangen van deze stakeholders verschillen in meer of mindere mate. Betrokken stakeholders delen echter een centraal belang: de onwenselijkheid van illegaal verblijf of verblijf zonder opvang voor de individuele vreemdelingen en het effect daarvan.

Bij de opbouw van het programma in 2017 was het uitgangspunt om te zoeken naar het gedeelde belang van de belangrijkste stakeholders van gemeenten en Rijksoverheid. In fase 1 van het programma zijn o.a. een groot aantal maatschappelijke organisaties gevraagd naar hun beelden over - en wensen voor - de uitwerking van de LVV's. Hierdoor is de meerwaarde van een klassieke stakeholderanalyse beperkt. Gedurende het programma zullen de verschillende groepen stakeholders als volgt worden betrokken:

1. **de maatschappelijke organisaties die uit ideële overwegingen een bijdrage aan opvang en begeleiding leveren en de organisaties die werken aan terugkeerbegeleiding van vreemdelingen aan wie de wettelijke vertrekplicht is aangezegd:** Voor deze organisaties worden een aantal bijeenkomsten georganiseerd om hen te informeren en de dialoog aan te gaan over de aanpak. Daarnaast worden deze organisaties bij pilots en landelijke projecten betrokken. Bijvoorbeeld door invulling te geven aan de begeleiding van de LVV-doelgroep. Enkele maatschappelijke organisaties wordt daarnaast gevraagd aan te sluiten bij de klankbordgroep;
2. **de advocatuur op vreemdelingenrechtelijk gebied:** De advocatuur is belangrijk voor het maken van keuzes in het traject van een vreemdeling. Ze zal worden betrokken in de bijeenkomsten voor de maatschappelijke organisaties. Waar nodig zal worden gezien of meer specifieke betrokkenheid en overleg wenselijk is;

3. **internationale organisaties die een taak hebben op het gebied van vluchtelingen:** Vooralsnog vindt dit programma plaats binnen de nationale sfeer en zijn deze organisatie geen onderdeel van het programma. IOM wordt betrokken zoals onder 1;
4. **de landen van herkomst en hun vertegenwoordiging in Nederland:** De landen van herkomst zijn relevant omdat hier bij een aantal nationaliteiten de sleutel voor de mogelijkheid tot terugkeer ligt wat wezenlijk belang is voor het programma. Daarom zal op het departement JenV de verbinding worden gelegd met de inspanning die het kabinet pleegt richting de belangrijkste landen van herkomst;
5. **overige facilitators van illegaal verblijf, zoals hen die de doelgroep informele arbeid verschaffen:** Facilitators van illegaal verblijf vallen buiten scope van het programma en zijn onderwerp van handhaving door de Inspectie SZW en de AVIM;
6. **de doelgroep zelf:** De doelgroep wordt niet zelf in het programma betrokken, maar inzichten en gegevens over de doelgroep in relatie tot het programma zullen wel actief worden gedeeld door de hoofdverantwoordelijke partijen.

#### c) Verantwoording en rapportage

- Het programmabureau verantwoordt zich vier maal per jaar door middel van een voortgangsrapportage aan de LRT over de resultaten ten aanzien van de drie ontwikkelthema's en de voortgang en ontwikkelingen in de pilots.
- Het programmabureau zal daarnaast minimaal iedere 2 maanden (conform de hieronder beschreven sprints van ca.10 weken) en op extra momenten wanneer dat nodig wordt geacht rapporteren aan het OGO over:
  - De ontwikkelingen, successen en afwijkingen van de pilots. De in dit programmaplan beschreven uniforme en pilot-specifieke afspraken vormen hiervoor de basis.
  - De resultaten en afwijkingen in de drie ontwikkel thema's. Een mijlpalen-planning voor de te bereiken resultaten zal worden opgesteld door de themaverantwoordelijke in afstemming met het programmabureau en betrokken partners. Deze planning vormt de basis van de rapportage en gaat in principe uit van "sprints" van maximaal 10 weken om (deel)resultaten inzichtelijk te houden.
- De doorlopende monitoring (waar ook aandacht is voor kwantitatieve gegevens zoals aantallen deelnemers en verblijfsduur) door de externe partij zal worden meegenomen in de voortgangsrapportage.

Rapportages aan het OGO en de LRT worden opgesteld door het programmabureau en afgestemd met de betrokkenen van lokale pilots of deelprojecten.

#### d) Eenduidige woordkeuze

Voor de betekenis en definitie van begrippen sluit het programma aan bij de in het migratiebeleid en de vreemdelingenwetgeving gebruikte terminologie. [Link naar online Gegevenswoordenboek Vreemdelingenketen \(GVK\)](#) Wanneer in de loop van het programma blijkt dat er behoefte is aan een (verklarende) begrippenlijst zal dit worden opgepakt als product van een van de ontwikkelthema's.

#### e) Capaciteitsbegroting

Hieronder wordt weergegeven welke inzet van de organisaties globaal wordt verwacht. Daarbij geldt dat de gewenste bijdragen aan de uitwerking van de thema's zal variëren over de duur van het programma en per (deel)onderwerp. Ook voor de pilots (waarvan de daadwerkelijk gewenste inzet in de pilot plannen zullen worden uitgewerkt) geldt dat de gewenste bijdrage per organisatie verschillend zal zijn. Bijvoorbeeld variërend van alleen deelname aan de LSO tot structurele aanwezigheid in de LVV-opvang voor de begeleiding. Uit de evaluatie van de pilots zal ook blijken hoeveel structurele inzet per organisatie nodig zal blijven. Voor de duur van het programma wordt uitgegaan van:

<b>Rol</b>	<b>Inzet</b>	<b>Fase</b>	<b>Origine</b>
<b>PROGRAMMARAAD</b>			
Dagelijks opdrachtgever	0,1	1-2-3-4	DGM
Dagelijks opdrachtgever	0,2	1-2-3-4	DT&V
Dagelijks opdrachtgever	0,1	1-2-3-4	VNG
<b>PROGRAMMABUREAU</b>			
Programmamanager	1,0	1-2-3-4	DGM
Programmasecretaris	1,0	2-3-4	DGM
projectleider thema 1	1,0	2-3-4	DGM
projectleider thema 2	1,0	2-3-4	Keten (vacature)
projectleider thema 3 en overige veranderkundige opgaven	1,0	2-3-4	Gemeente (vacature)
Operationeel coördinator	1,0		Keten (vacature)
Operationeel coördinator	1,0		Keten (vacature)
Projectmedewerker	1,0	1-2-3-4	Vacature
Parlementair secretaris	0,5	1-2-3-4	DGM
Financial	1,0	2-3	Vacature
Juridisch alg	0,5	1-2-3-4	DGM
Wetgeving	0,2	2-3	DWJZ
Communicatie	0,3 – 0.4	2-3	Vacature
Woordvoering	0,2	1-2-3-4	DCOM
<b>Thema's</b>			
Thema's: Projectdeelnemers	0,3 x 3 thema's	2	Gem x 2, DT&V, Pol, IND, COA, NGO's, DJI, etc.
<b>Pilots</b>			
Trekker pilot LVV (inclusief LSO en deelname aan programmabureau etc.)	1,0 per pilot	2, 3, 4	Gemeente
Operationele inzet voor pilots	2, 0	3, 4	DT&V
Operationele inzet voor pilots	1,0	3, 4	IND
Operationele inzet voor pilots	1,0	3, 4	Politie
Operationele inzet voor pilots	0,5	3, 4	COA
Operationele inzet voor pilots	0,5	3, 4	DJI

f) Financiële begroting

- De totale kosten van het programma gedurende de komende drie jaar zijn begroot op € 59 mln. Hiervoor stelt het Rijk 42,5 mln beschikbaar, met daarnaast aanvullende personele inzet vanuit de IND en DT&V. De gemeenten leveren een bijdrage van 16,5 mln op basis van een herverdeling vanuit het Gemeentefonds.
- In aanvulling hierop stelt het Rijk een eenmalige tegemoetkoming beschikbaar van 12 mln ten gunste van de gemeenten die in 2018 kosten hebben gemaakt voor een bed-bad-broodvoorziening.

Voorstel programmafinanciering transitie BBB naar LVV

		Toelichting		
		2019	2020	2021*
Kosten LVV	Kostenraming LVV (*mln EUR)	25,3	26,1	26,7
Kosten LVV zijn €50 pppd (€35 voor opvang, €15 voor begeleiding). Er komen uiteindelijk 1500 plekken; totale kosten 27,4 mln. Gedurende de pilotfase valt een deel van deze plekken nog onder een BBB, waarvoor €35 wordt vergoed: afnemend van 375 plekken in 2019 tot 125 in 2021.				
	Waarvan compensatie voor BBB-gemeenten	4,8	2,9	1,6
	Effect verkleinen capaciteit op kosten door HASA	-2,7	-5,5	-5,5
Vreemde delingen die een herhaalde asielaanvraag doen hebben recht op rijksopvang, dus is minder LVV capaciteit nodig. Verwacht wordt dat 10%, oplopend tot 20% vanaf 2020, hiervoor in aanmerking komt.				
	Effect verkleinen capaciteit door terugkeer/doormigratie		-2,2	-3,3
Verwacht wordt dat LVV's door het opbouwen van ervaring en door van elkaar te leren, steeds succesvoller zullen worden in het bereiken van duurzame oplossingen. Daarom is een effectiviteitswinst te boeken oplopend tot 15% in 2021.				
	Kostenraming LVV (incl afname Q)	22,6	18,5	17,9
Bijdrage Rijk	Bijdrage Rijk structureel	12,0	12,0	12,0
Bekostiging deels uit een ombuiging, deels door aanvullende bezuinigingen binnen de vreemde delingenketen.				
	Verwachte bijdrage Rijk incidenteel	3,5	1,5	1,5
Het Rijk zal de structurele bijdrage gedurende de pilotfase aanvullen met een aantal nog te verkrijgen subsidies.				
	Aanvullende bijdrage Rijk d.m.v. personele inzet kelen	1,8	1,8	2,4
In aanvulling op de kosten van de LVV zullen IND, DT&V en COA personeel inzetten ter ondersteuning van de LVV's.				
Gemeenten	Kostenraming +/- bijdrage Rijk	7,1	5,0	4,4
Aanvullende geldelijke bijdrage gemeenten, inclusief te verwachten effectiviteitswinst (afhankelijk van de effectiviteit van de LVV kan de gemeentelijke bijdrage dus zowel hoger als lager uitkomen).				

\* In 2021 wordt een besluursakkoord uitgewerkt op basis van de ontwikkelde oplossing. Hierin worden ook de structurele financiële verhoudingen opgenomen.

N.B. deze kostenraming houdt geen rekening met een eventuele toekomstige hogere instroom, zo nodig vindt in voorkomend geval opnieuw bestuurlijk overleg plaats.

**g) Communicatie**

Een communicatieplan voor de communicatie richting stakeholders en de doelgroep wordt opgesteld in fase 1c van het programma, vanaf november 2018. Dit plan is er met name op gericht om de organisaties en partners die niet dagelijks aan/in het programma werken te betrekken.



# Bijlage 1. Planning

	Ambtelijke uitwerking pilots	Uitwerking landelijke thema's	Beluit samenwerking, p rogrammaplan, gedeeld beeld	PvA opdracht monitoringen evaluatie	Opstellen communicatie plan	Uitnodigen plot gemeenten	Besluit gemeenterade n over start pilots	Uitvoeren landelijke thema's	Uitvoering pilots	Uitvoering monitor	Tussen evaluatie pilots	Eind evaluatie	Bestuurs akkoord	Plan van aanpak Implement atie	Implement atie
13 018	Aug	Gestart	Gestart												
	Sep	Gestart	Gestart												
14 018	Okt	Gestart	Gestart												
	Nov	nov-18	nov-18	nov-18	nov-18	nov-18	nov-18								
	Dec	dec-18	dec-18	dec-18	dec-18		dec-18								
11 019	Jan							jan-19	jan-19	jan-19					
	Feb							feb-19	feb-19	feb-19					
	Maart							mrt-19	mrt-19	mrt-19					
12 019	April							apr-19	apr-19	apr-19					
	Mei							mei-19	mei-19	mei-19					
	Juni							jun-19	jun-19	jun-19					
	Juli							jul-19	jul-19	jul-19					
13 019	Aug							aug-19	aug-19	aug-19					
	Sep							sep-19	sep-19	sep-19	sep-19				
	Okt							okt-19	okt-19	okt-19	okt-19				
14 019	Nov							nov-19	nov-19	nov-19					
	Dec							dec-19	dec-19	dec-19					
11 020	Jan							jan-20	jan-20	jan-20					
	Feb							feb-20	feb-20	feb-20					
	Maart							mrt-20	mrt-20	mrt-20					
12 020	April							apr-20	apr-20	apr-20					
	Mei							mei-20	mei-20	mei-20					
	Juni							jun-20	jun-20	jun-20					
13 020	Juli							jul-20	jul-20	jul-20		Jul-20	Jul-20		
	Aug							Aug-20	Aug-20	Aug-20		Aug-20	Aug-20		
	Sep							Sep-20	Sep-20	Sep-20		Sep-20	Sep-20		
14 020	Okt												okt-20		
	Nov												nov-20	nov-20	
	Dec													dec-20	
11 021	Jan													jan-21	
	Feb													feb-21	
	Maart													mrt-21	apr-21

### Bijlage 3: Checklist: Aspecten van / verschillen tussen LVV's, en mogelijke onderzoeksvragen

#### Aandachtspunten:

- Wat wordt vanuit de huidige BBB voortgezet
- Wat verandert t.o.v. de huidige BBB
- Waarin verschillen LVV's onderling (onderzoeksvragen)
- Wat moet op welk moment concreet zijn (voor LRT, voor start pilot, tijdens pilot)

#### Samenwerking en governance

- Wie zitten in de stuurgroep; wie tekenen het samenwerkingsconvenant
- Hoe is het LSO/casusoverleg georganiseerd (deelnemers, voorzitter, secretariaat, besluitvorming, informatieuitwisseling)
- Hoe wordt de regionale functie ingevuld; is sprake van locaties verspreid over meerdere steden

#### Toelating

- Wie doet de identificatie en registratie, en op welke wijze
- Welke categorieën vreemdelingen worden tot de LVV toegelaten; welke toelatingscriteria worden gehanteerd
- Wie bepaalt of een vreemdeling wordt toegelaten
- Welke categorieën vreemdelingen worden niet tot de LVV toegelaten

#### Opvang

- Wat voor opvang wordt geboden (nacht- of 24-uursopvang, leefgeld, etc)
- Hoe is de opvang fysiek georganiseerd (privékamers, combinatie met daklozenopvang, is 24 uur per dag begeleiding/toezicht aanwezig, etc)
- Wie verzorgt de opvang
- Over hoeveel bedden beschikt de LVV; hoeveel vreemdelingen kunnen jaarlijks opvang krijgen
- Verzorgt de gemeente ook opvang voor vreemdelingen die niet onder de LVV valt (BBB)

#### Begeleiding

- Activering/dagbesteding
- Juridische ondersteuning
- Toekomstoriëntatie
- Terugkeerbegeleiding
- Wie verzorgen de verschillende vormen van begeleiding; hoe zijn deze georganiseerd; verplicht of vrijwillig; kunnen de verschillende vormen tegelijk plaatsvinden, etc
- Op welk moment moet de vreemdeling bereidheid tonen mee te werken aan begeleidingsplan / gekozen duurzame oplossing (zie twee-wekentermijn in RA)

#### Uitstroom

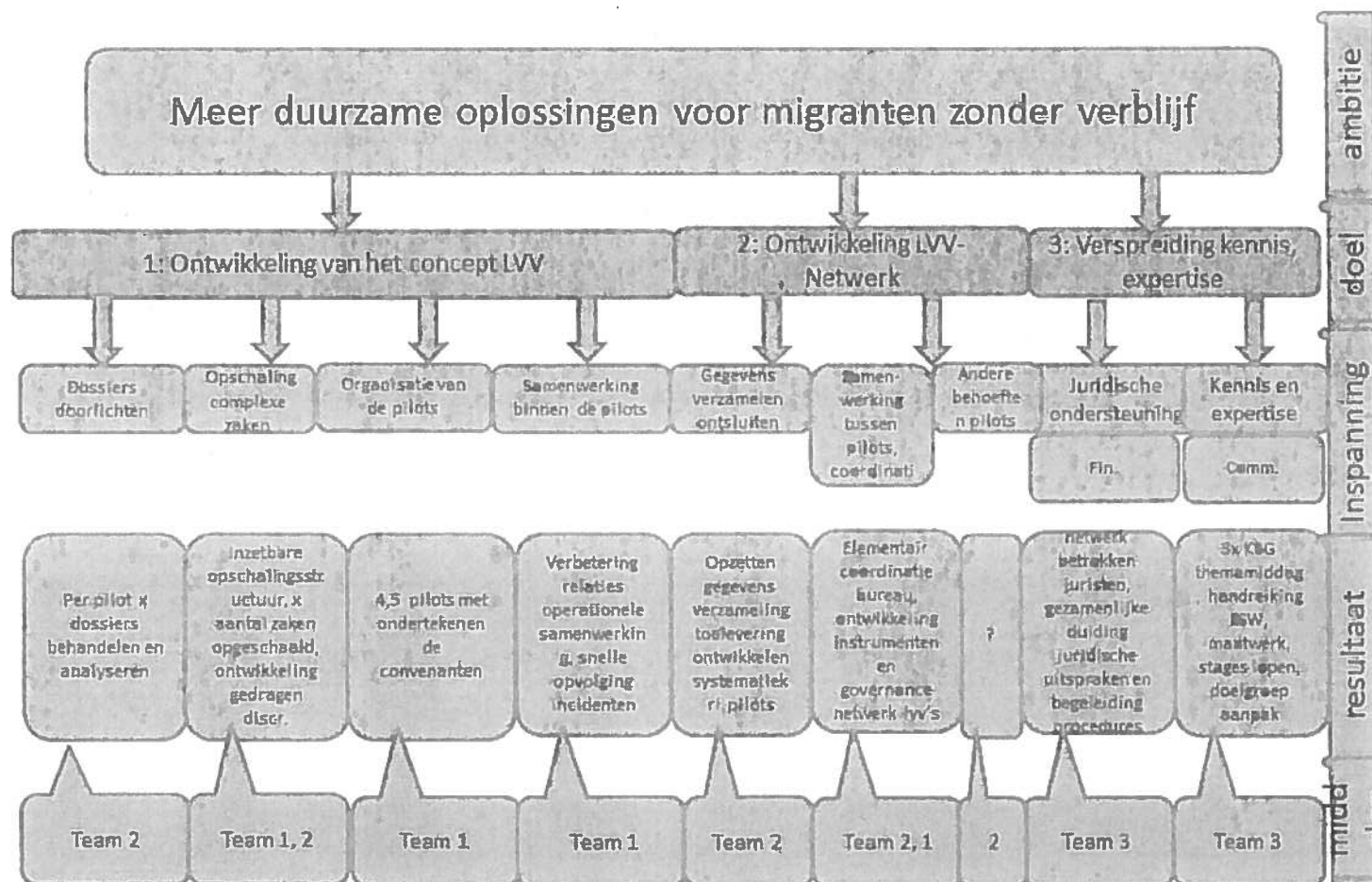
- Wat is de maximale opvangtermijn; op welke momenten en door wie wordt beoordeeld of de opvang wordt voortgezet
- Wie besluit uiteindelijk of opvang en begeleiding worden beëindigd
- Wat gebeurt er met een vreemdeling voor wie geen duurzame oplossing wordt gevonden

#### Mogelijke onderzoeksvragen

- Identificatie en registratie door NGO of door AVIM
- Inreisverbod toelaten
- Variatie in lengte rusttermijn
- Specifieke doelgroepen
- 24-uursopvang vs leefgeld
- Grootschalig vs kleinschalig

- Volledig dagprogramma vs aantal contactmomenten per week
- Vrijwillige vs verplichte deelname aan begeleiding
- Invulling toekomstoriëntatie
- Terugkeerbegeleiding door NGO of DT&V
- Harde termijn van zes maanden
- Financiële prikkel voor gemeente bij snellere uitstroom

## Ontwikkelthema's



## Bijlage 5. Uitwerking thema's en bijbehorende acties per team

Fase Opdracht	1.Team Pilots	2.Team Landelijk netwerk	3.Team Ondersteuning
	Ontwikkel het concept LVV. Zorg dat de pilots, de lokale samenwerking en de behandeling van dossiers daarbinnen, zijn ingericht en optimaal worden ondersteund.	Ontwikkel het landelijk netwerk door inrichting eenduidige registratie, samenwerking tussen LVV's en ontwikkeling landelijke (beleids) mogelijkheden om tot duurzame oplossingen voor de doelgroep te komen.	Ontwikkel de kennis en expertise van deelnemers LVV over werkwijzen, doelgroepen aanpak en activering. Zorg dat de LVV's juridisch, financieel, communicatief adequaat worden ondersteund.
LRT tot start pilots	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concrete voorbereiding pilots (zie o.a. bijlage 3)</li> <li>Evalueren en leren 1e lessen LDN/RTM</li> <li>Afronden LDN</li> <li>LVV-begrotingen compleet laten maken</li> <li>Voorbereiding en begeleiding lokale sprints rondom complexe casuïstiek</li> <li>Veranderkundige inventarisatie LSO's</li> <li>Voorbereiding extern monitorings-onderzoek</li> <li>Voorbereiden samenwerking keten in LSO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bevorderen eenduidige registratie BBB</li> <li>Initiëren landelijke registratie van vreemdelingen in LVV's en verkennen wenselijkheid clientvolgsysteem</li> <li>Verkenning maatregelen versnelling keteninzet in LVV-verband (bv medisch)</li> <li>Onderzoeken verkleining doelgroep dmv plaatsing in voorliggende voorzieningen (Dublin, HASA, GGZ, gedwongen vertrek etc)</li> <li>Opzetten landelijk opschallingsgremium</li> <li>Verkenning mogelijkheid bestuurlijke adviescommissie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Juridische ondersteuning aan LVV's voorbereiden. bijvoorbeeld t.a.v. informatieuitwisseling, juridische procedures over aanbod en/ of verblijf in LVV en juridische status LVV</li> <li>Communicatieplan</li> <li>Opzetten systeem voor kennisdeling over beleid jurisprudentie, activering en doelgroepen aanpak</li> <li>Faciliteren expertisering medewerkers LVV (gemeente/keten/NGO's)</li> <li>Opzetten gemeenschappelijk trainingsprogramma over wetgeving/ procedures/ multidisciplinaire samenwerking/ activering etc.</li> <li>Wederzijdse stages</li> <li>Organisatie kick-off meeting</li> <li>Klankbordgroep, incl relevante content 'kennis en expertise'</li> <li>Overzicht van aanbod activering en begeleiding per LVV en per doelgroep</li> </ul>
vanaf start pilots	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eerste aanspreekpunt pilots bij landelijk programma, ambtelijk en bestuurlijk</li> <li>Ontvanger behoeftstellingen pilots</li> <li>(coördinatie van) Vertegenwoordiging Rijk in pilotstuurgroepen</li> <li>Opdrachtgever extern monitorings-onderzoek</li> <li>Begeleiding ontw. regiofunctie LVV (eventueel begeleiding bij intergemeentelijke bestuursovereenkomst)</li> <li>Voorbereiden en begeleiding lokale sprints</li> <li>Veranderkundige begeleiding LSO's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landelijke registratie LVV's opzetten en verbreden om shoppen te voorkomen (eventueel implementeren clientvolgsysteem)</li> <li>Realisatie van oplossingen behoeften pilots</li> <li>Coördineren en afstemmen kaders keteninzet in LSO's</li> <li>Ondersteuning landelijk opschallingsgremium</li> <li>Onderzoeken mogelijke / gewenste / noodzakelijke beleidswijzigingen (bijv. ten behoeve van begeleiding en activering)</li> <li>Bevorderen versnelling keteninzet</li> <li>Uitwerken van door LVV's gewenste producten (bijv. formats, protocollen)</li> <li>Mogelijk maken om vreemdelingen uit LVV in rijksopvang te plaatsen</li> <li>Evt: Realisatie bestuurlijke adviescommissie</li> <li>Ondersteuning en evaluatie landelijk opschallingsgremium</li> <li>Uitwerken van regionale functie en landelijk dekkend LVV netwerk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Juridische ondersteuning aan LVV's</li> <li>Communicatieproducten intern/extern over programma</li> <li>Communicatieproducten voor doelgroep</li> <li>Bijhouden en uitwerken systeem voor kennisdeling. Verkennen wie "systeem" structureel gaat bijhouden (uiterste vorm: kenniscentrum)</li> <li>Professionalisering en innovatie begeleiding en activering.</li> <li>Implementeren gemeenschappelijk trainingsprogramma</li> <li>Organisatie LVV-overschrijdende activiteiten</li> <li>Contacten met overige BBB's in voorbereiding op sluiting</li> </ul>

## Bijlage 6. Overzicht van nog te beantwoorden vragen

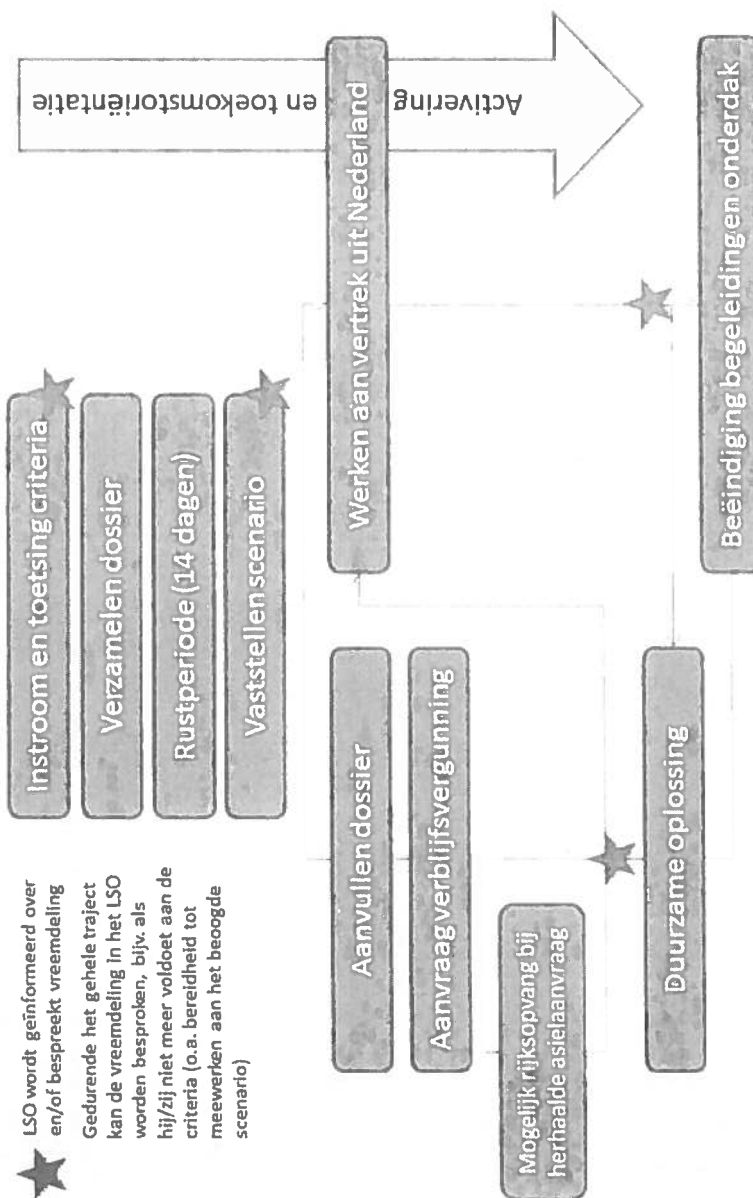
Er zijn veel vragen waar op dit moment nog niet of onvoldoende een antwoord kan worden gegeven. Deze zullen daarom gedurende de pilotfase nader worden gezien. Hieronder staat een aantal van deze 'moeilijke' vragen.

1. Hoeveel centrale sturing is nodig?
2. Wie is verantwoordelijk DT&V of gemeente?
3. Wat is de norm voor verblijfsduur en hoe handhaven we die? Spreken we van een verblijfsduur waarvoor het Rijk wil betalen?
4. De LVV is geen eindstation: Wat doe je met de groep waarvoor geen oplossing komt?
5. Wat gebeurt er met de vreemdeling na beëindiging verblijf? Wie bepaalt of verblijf wordt beëindigd? Is er nog een laatste vangnet voor deze groep aan de orde?
6. Wat doe je met mensen met een ongewenstverklaring e.d.?
7. Balans tussen de verplichting tot terugkeer vs. de wens en het maatschappelijke belang om geen mensen op straat te laten leven.
8. Wat is de benodigde LVV-capaciteit waarmee we alle gemeenten overtuigen dat overige instellingen niet meer nodig zijn?
9. Wat zijn de afspraken met gemeenten die geen LVV krijgen? Welke afspraken zijn er (landelijk/regionaal) nodig om de sluiting van de niet-lvv gedaan te krijgen? Wat doen we als er gemeenten niet meewerken?
10. Hoe geven we invulling aan de passage in het regeerakkoord 'onder toezicht van DT&V', rekening houdend met de weerstand die dit mogelijk bij gemeenten kan/zal oproepen?
11. Hoeveel vrijheid hebben gemeenten en maatschappelijke organisaties bij het invullen van het LVV concept? Hoe verhoudt het nieuwe traject zich met (nieuwe) gemeenteraden?
12. Hoe verhoudt het LVV voorzieningen niveau zich tot de VBL en andere terugkeervoorzieningen, juridisch en qua attractiviteit?
13. Normeren we de inzet van maatschappelijke organisaties? Heeft het Rijk een directe (subsidie) relatie met de maatschappelijke organisatie, of loopt deze via de gemeente?
14. Is het Rijk bereid en in staat om - als dit dienstig is aan het proces - een deel van de langdurige probleemgevallen in de huidige BBB versneld of separaat te behandelen?
15. Hoeveel politieke verantwoordelijkheid draagt Stas J&V voor een LVV, i.r.t. B&W/gemeenteraad?

Bijlage 7. Processchema LVV

## Processchema LVV

Hoe verloopt het traject dat een vreemdeling doorloopt: vanaf instroom in de LVV tot aan uitstroom, al dan niet na het bereiken van een duurzame oplossing: legalisering van het verblijf, terugkeer naar land van herkomst of eventueel doormigratie.  
N.B. het betreft een modelschema; per LVV kan gedurende de pilotperiode een nadere specificatie/uitwerking plaatsvinden.



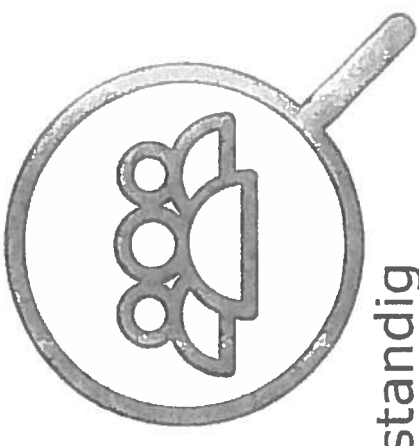


Ministerie van Justitie en Veiligheid

LW

23 januari 2019





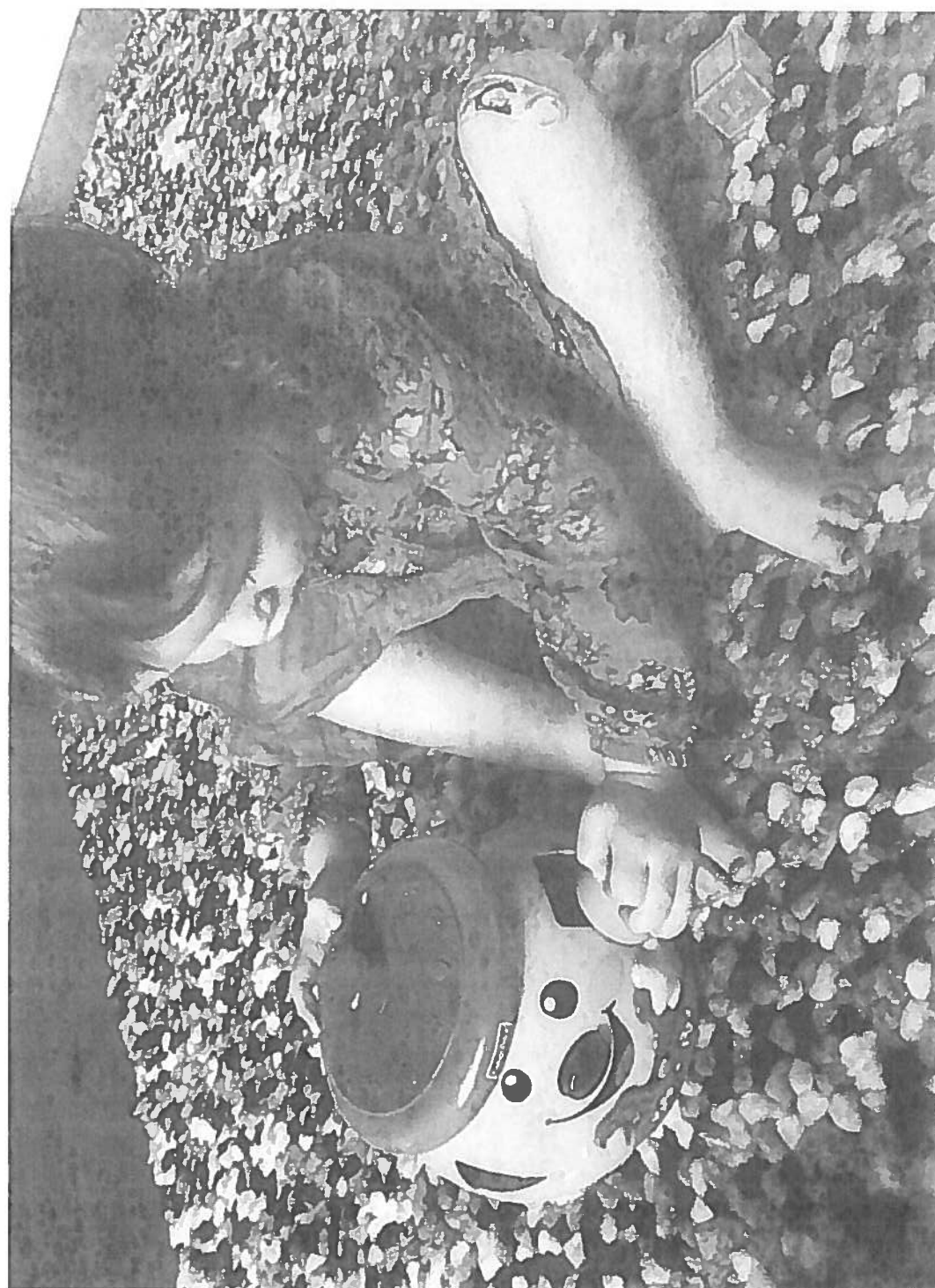
## Problematiek in een notendop

- > Ca. 2000 vreemdelingen met vertrekplicht die niet zelfstandig vertrekken en aanspraak maken op lokale voorzieningen
- > Diverse herkomstregio's: West-Afrika, Midden-Oosten, Noord- en Oost-Afrika en Kaukasus
- > Gemiddelde verblijfsduur: 8,5 jaar; 80% is man; 65% medisch;
- > Velen raken 'gehospitaliseerd', 'glijden af'
- > Rijkskader, wetgeving, ketenlogica – weinig resultaat
- > Gemeentelijke onderdak en NGO-begeleiding – ook weinig resultaat
- > Lokale voorzieningen realiseren over de gehele populatie bezien nauwelijks "bestendige oplossingen" maw: positieve uitstroom



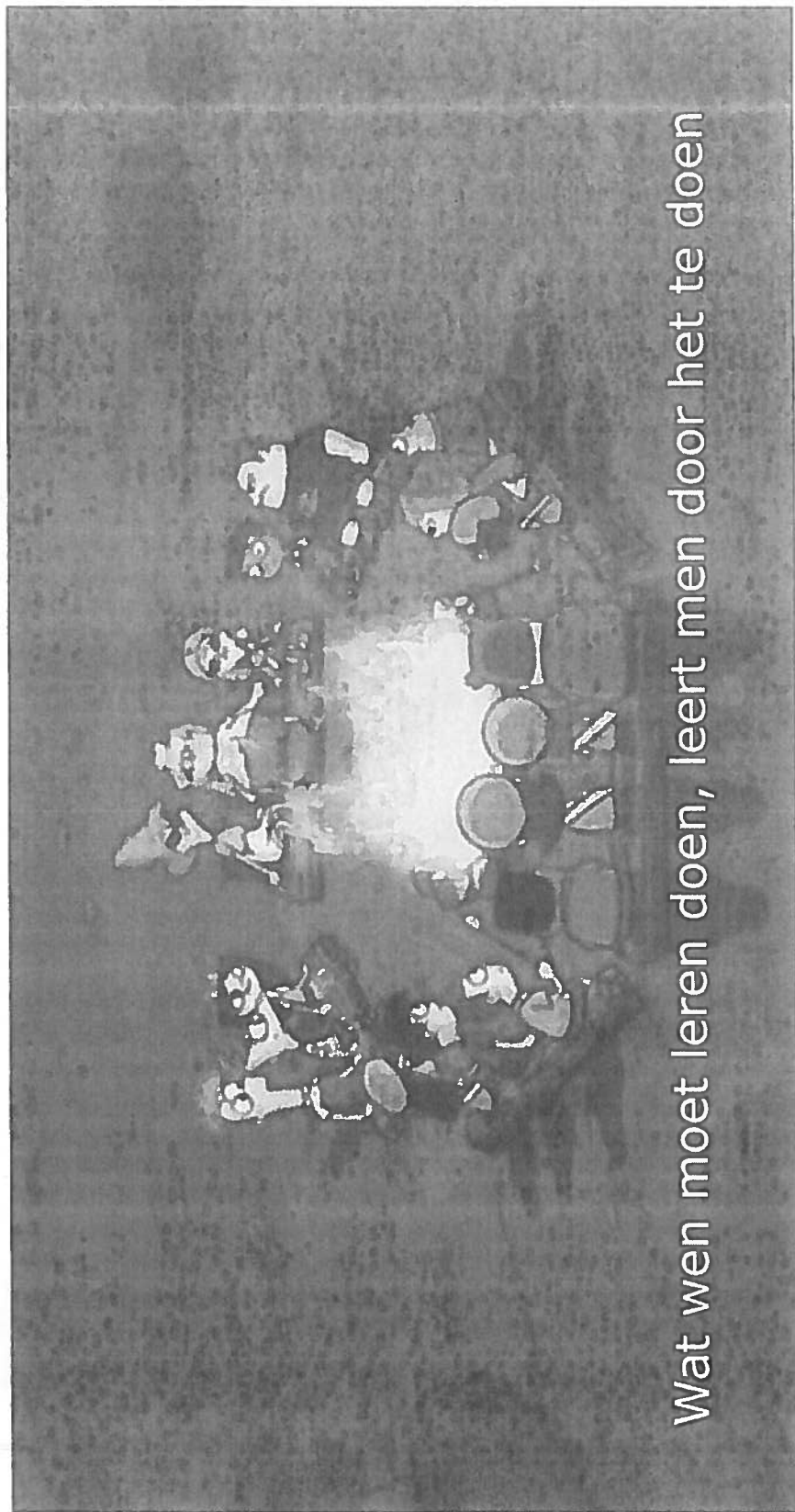
## Recente historie

- > December 2014: uitspraak van Comité van ministers
- > April 2015: Kabinetsonderhandelingen en akkoord
- > November 2016: mislukken bestuursakkoord met gemeenten
- > Herfst 2017: informeel opstarten gesprekken
- > November 2017: LVV in Regeerakkoord
- > November 2018: samenwerkingsafspraken Rijk-gemeenten





## 2017 – demissionaire periode



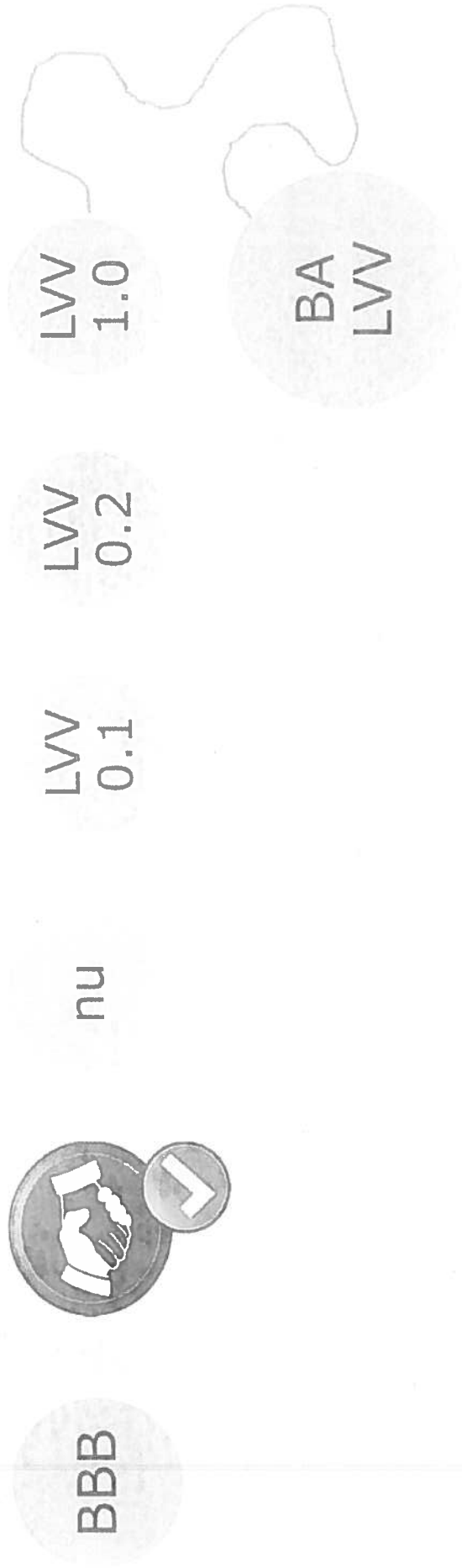
Wat wen moet leren doen, leert men door het te doen

LW

23 januari 2019



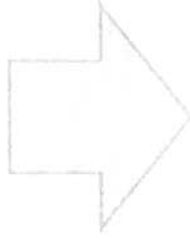
# Gezamenlijk ontwikkelproces





## Planning

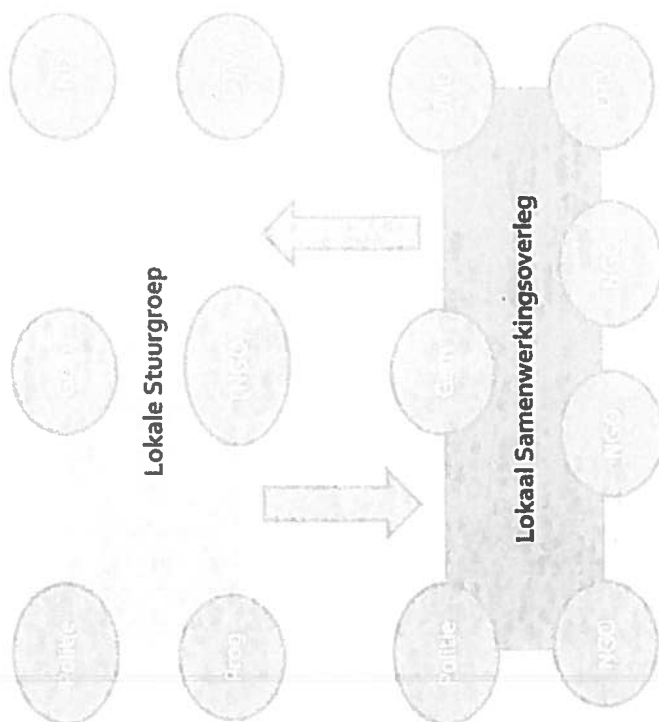
- NU: maken van lokale convenanten en start besluitvorming in raad en college B&W
- 13 februari: BO LVV
- 5 maart: kick-off



- Begin 2021: definitieve afspraken



# Organisatie - Lokaal



# Organisatie - landelijk



**Bestuurlijk Overleg LVV**  
Bestuurlijk opdrachtgeverschap programmabreed

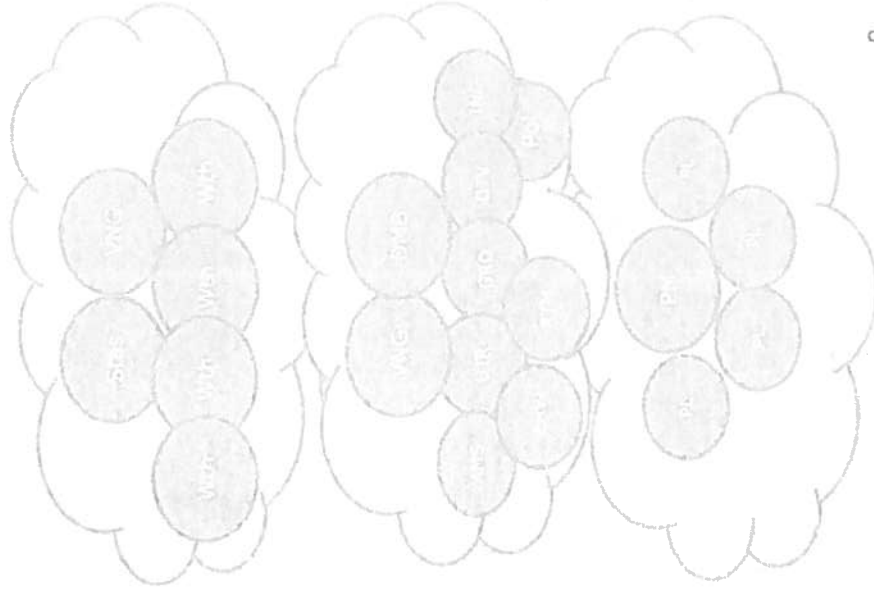


**Programmaaad**  
Ambtelijk opdrachtgeverschap  
programmabreed



**Programmabureau**  
Ondersteuning pilots

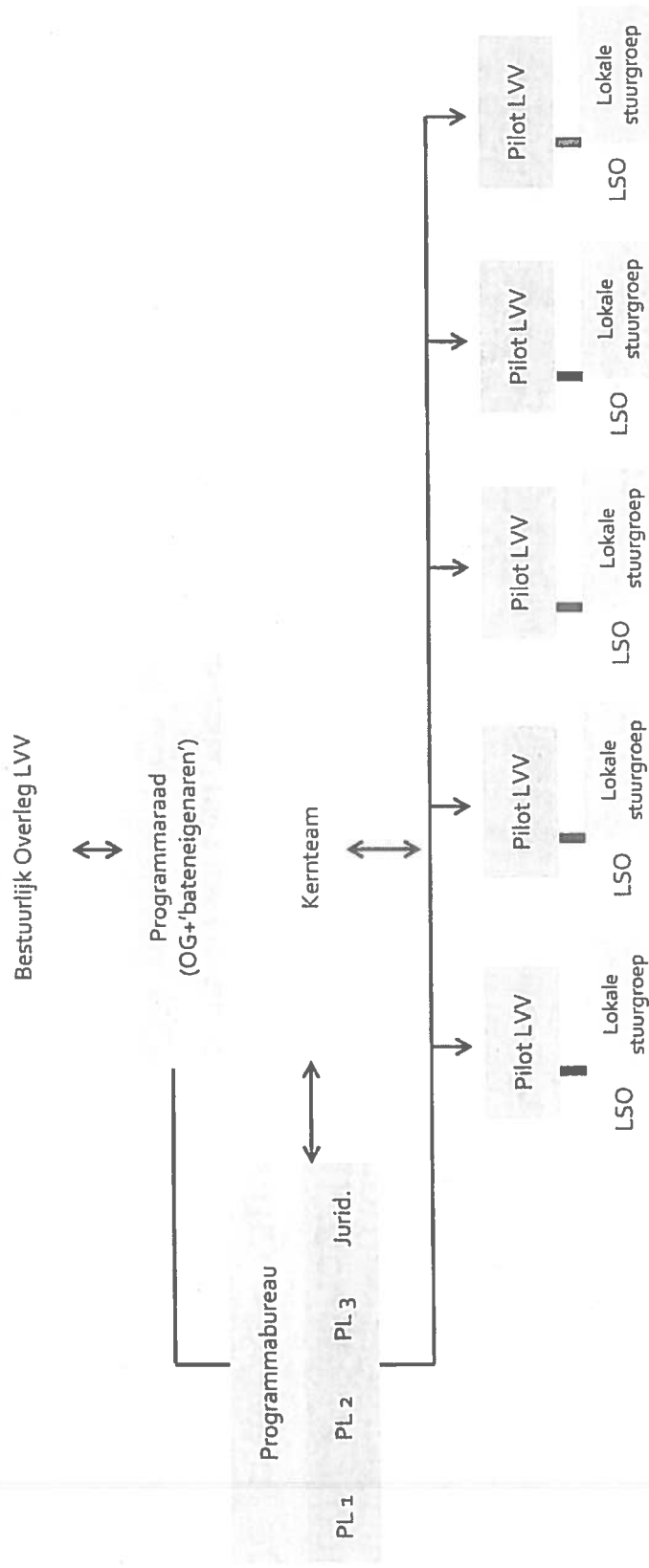
Kernteam







# Organisatie - totaal

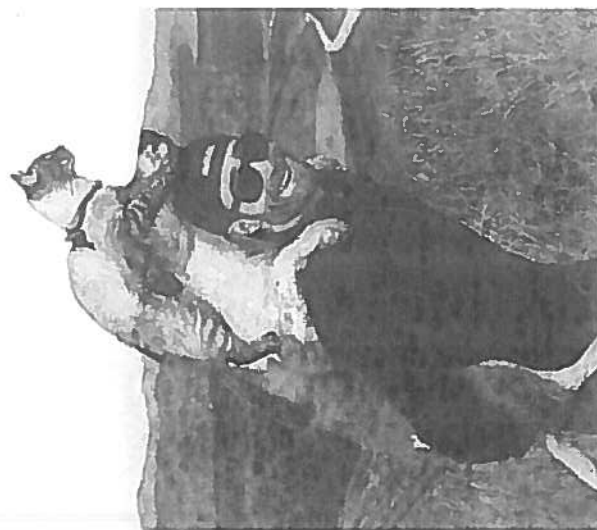




## Beschikbare middelen voor (pilot)gemeenten

- Vanuit Rijksmiddelen is voor drie jaar 36mln beschikbaar. Daarnaast is 6,5 mln beschikbaar vanuit AMIF subsidie. En hebben gemeenten vanuit het gemeentefonds 16,5 mln beschikbaar gesteld
- Pilotgemeenten ontvangen middelen op basis van aantallen in het gemeentefonds, totaal 36mln.
- De middelen vanuit AMIF komen ook ter beschikking van de pilots, maar worden niet naar de gemeenten uitgekeerd.
- Daarnaast ontvangen alle gemeenten een vergoeding voor de opvang in 2018, totaal wordt 12mln verdeeld o.b.v. aantallen. Dit komt in de meicirculaire beschikbaar.
- Niet-pilotgemeenten ontvangen gedurende de pilotperiode ook een vergoeding, totaal verdelen zij 16,1 mln.

Wat is er voor nodig?





## Top-5 issues in deze fase

