

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: donderdag 8 februari 2018 12:09
 Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e
 10.2.e
 CC: 10.2.e BD/DGM/DMB; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e
 10.2.e @dtv.minvenj.nl)
 Onderwerp: FW: Powerpoint BBB Inlia Groningen
 Bijlagen: Powerpoint BBB 24jan2018.pptx

Hierbij de slides van gisteren. Goed om een appreciatie te geven van de cijfers die hierin genoemd worden. 10.2 is die te maken?

Dit mede om de email die jullie gisteravond stuurden goed te kunnen verwerken in een nota 'lessons learned' werkbezoeken LVV die JK dinsdag wil bespreken.

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
 Verzonden: donderdag 8 februari 2018 8:28
 Aan: 10.2.e - BD/DMB; 10.2.e BD/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DMB/TR&N;
 10.2.e @VNG.NL; Gorp BA, C.T.A. van - BD/DCOM/P&B
 Onderwerp: FW: Powerpoint BBB Inlia Groningen

reeds beoordeeld besluit Groningen

10.2.e

- BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: donderdag 8 februari 2018 14:10
 Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ; j.10.2.e@vng.nl; 10.2.e
 BD/DGM/DMB/JAZ; 10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ
 Onderwerp: annotatie voor gesprek Kees-Ali

Dag Collega's,
 Onderstaande gesprekspunten samen met 10.2.e (VNG collega) opgesteld ter voorbereiding van het gesprek dat Kees morgen met Ali heeft. Zouden jullie kunnen zorgen dat Kees dit ziet/in zn ipad heeft?
 Dank, 10.2.e

Integrale migratie agenda

JenV, SZW, OCW, BZK hebben een integrale migratieagenda opgesteld waarin alle maatregelen migratie en integratie als 1 pakket aan de kamer worden gepresenteerd. - In de laatste LRT is besproken dat er veel parallellen zijn tussen RA-ambities en inzet gemeenten (brief VNG) en dat het wenselijk is de bestaande overlegstructuren (LRT en RRT's) (mede) te benutten bij het gezamenlijk uitwerken van deze ambities.

Governance LVV

Tot nu toe is gezegd dat we drie opdrachtgevers hebben die namens de LRT optreden. Mooi dat burgemeester Wienen die rol op zich wil nemen, 11

11
 Daarbij is ook het meebewegen van de G4 gemeenten een aandachtspunt. Als laatste willen we de komende tijd ook een groep eigenaren identificeren bij gemeenten om het belang van de staande organisaties voldoende naar voren te brengen: het is van belang dat deze separaat van de opdrachtgevers wordt behartigd.
 In de uiteindelijke governance van het pilotproject kunnen wellicht een aantal bestuurders uit de nieuwe commissies VNG als opdrachtgever optreden.

De basisafspraken LVV

Er is nu afgesproken dat we voor de GR verkiezingen medio maart basisafspraken willen afsluiten. We zien dat als een intentieverklaring, een doelstelling, en een paar governance afspraken – het gaat op deze termijn te ver om specifiek inhoudelijke zaken af te spreken.
 Vervolgens moeten er met de nieuwe colleges afspraken worden gemaakt over de pilotgemeenten en het daadwerkelijke programmaplan. Is het haalbaar om dit nog voor de zomer te doen? Op welke manier kan er genoeg commitment komen vanuit gemeenten voor deze afspraken?

Het programmabureau LVV

Op centraal niveau is er een programmabureau in opbouw waarin projecten op het centraal niveau worden uitgerold en de pilots kunnen worden begeleid. De VNG en gemeenten hebben daar snel al capaciteit voor aangeboden. Het idee is dat er ook een aantal vacatures wordt gepubliceerd, dat we zowel bij het rijk als bij gemeenten willen uitzetten (in de geest van gezamenlijkheid). Wat is een handig kanaal om dat te doen aan de gemeentelijke kant? Welke rol zou VNG hier in kunnen spelen?

Buiten reikwijdte verzoek

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 17:39
Aan: Gorp BA, C.T.A. van - BD/DCOM/P&B; 10.2.e BD/DGM/DMB;
 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.
 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e D/DGM/DMB/AO&T
CC: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e IND/SUA/AAEB;
 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: observaties werkbezoeken LVV
Bijlagen: observaties werkbezoeken 20180208.docx

Collega's,

Bijgaand een concept nota met 'lessons learned' die we op basis van de werkbezoeken hebben gemaakt. Deze wordt dinsdag aanstaande met Jan-Kees besproken en het idee is om hem daarna met Stas te bespreken. Mag ik daartoe morgen einde dag jullie commentaar vragen zodat ie op tijd aangeboden kan worden? (graag ook aan 10.2.e die het kan verwerken).

Groet en dank, 10.2.e

NB: ik heb de mail van 10.2 verwerkt in een aantal bullits aan het einde. Hopelijk mis ik zo niet teveel...

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 18:10
Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ;
 10.2.e @vng.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl
CC: 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T;
 10.2.e BD/DGM/DMB
Onderwerp: Weekrapportage LVV 20180208.docx
Bijlagen: Weekrapportage LVV 20180208.docx

Beste opdrachtgevers,

Om jullie als opdrachtgevers in staat te stellen om te sturen willen we naast alle specifieke contactmomenten periodiek (afhankelijk fase/ontwikkelingen) een beknopte generieke voortgangsrapportage maken over het programma. Het idee is om eea niet in brede kring te verspreiden. Bijgaand een eerste proeve. Graag verneem ik jullie feedback op zowel de inhoud/voortgang als het format.

Groet en dank, 10.2.e

@10.2.e zorg jij voor bezorging aan Jos en wellicht Ali?

Weekrapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 6 februari 2018

Algemeen beeld programma

De eerste bijeenkomst van het kernteam inclusief de actieve gemeente-leden (A'dam, R'dam, Utr, Gron, Eindh) heeft plaatsgevonden waarbij zij zijn gevraagd om actief te worden op specifieke ontwikkelopdrachten. We moeten nadenken over de meest effectieve vorm van samenwerking in het team omdat 5 gemeenteleden zich hebben gemeld die ieder 0,1 fte inzetbaar zijn. Daarnaast is er nog geen fysieke plek om de leden welkom te heten/een werkplek te bieden – vooralsnog wordt gebruik gemaakt van een flex-kantoor van de VNG in Utrecht.

Op dezelfde dag vond de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep in 2018 plaats waarbij mn de drie producten van fase 1 zijn besproken. **11**

11 **11**
Hieruit volgt dat we er goed aan doen om voldoende proceskracht/programmaexpertise te organiseren in de ontwikkelfase.

De drie producten die in fase 1 moeten worden gerealiseerd komen goed op stoom. Voor de basisafpraak geldt dat we deze zoveel mogelijk willen beperken tot een intentieverklaring met een aantal governance afspraken. Voor het gedeelde beeld geldt dat er in eerste instantie geleund zal moeten worden op een incompleet plaatje qua gegevens, en dat het er in combinatie met de vertraging van pro facto op lijkt dat hier vervolg verzoeken op zullen komen op analysegebied.

Op bestuurlijk niveau geldt dat we op 20 februari een diner hebben met de opdrachtgevers, op 5 maart een gemeentelijke afstemmingsronde plaats zal vinden en het bestuurlijk overleg over de concept basisafpraak voor nu op 12 maart is gesteld.

Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Input wordt verzameld. Ovk wordt elementair: uitgangspunten en governance	10.2.e
Programmaplan	Nee	Input wordt verzameld. Komt een aantal grote vragen in voor, o.a. 'wat een pilot is'	
Gedeelde analyse	Nee	Pro Facto als basis naar verwachting (te) beperkt, data gemeenten lastig inzetbaar. Aanvullende inventarisatie bij gemeenten voorzien.	
TK-brief	Nee	Conform plan na 1)migratiebrief en 2)samenwerkingsovk. Significant risico is dat 11	
Opbouw programma	Nee	Vacatures voor bureau, met name voor ondersteunende rollen moeten zsm-. Gemeente-inzet in natura anders dan voorzien: vijf personen met ieder 1-2 dagdelen beschikbaar Werkplek nog niet in zicht, tijdelijk VNG kantoor beschikbaar 11	
Financiële middelen	ja	Discussie rond accres en VJN levert nog geen toezegging op. Realistische begroting wordt steeds verder uitgekristalliseerd. Dit betekent ongeveer 31 mln. struc.	

Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Keten	11	
Financiën	Er zijn nog geen middelen toegezegd, terwijl de conceptbegroting van het programma oploopt tot 31mln./jaar	Wordt opgepakt in breder verband RA/migratie.
Financiën	Gemeenten vragen om toezegging vergoeding BBB; deze kan de komende maanden nog niet worden toegezegd	Inzet op VJN
Bemensing programmabureau	De opbouw wordt geholpen door een actieve inzet van een aantal belangrijke gemeenten die ieder een bijdrage leveren aan het team als ook de VNG. Van belang is om in de vacatures voor het bureau voldoende programmatische expertise en ook vertegenwoordiging van belanghebbenden te verenigen. En om snel een werkplek te hebben waar eenieder welkom is.	Actief sturen op snelle beschikbaarheid werkplek, goed kijken naar vacature openstelling.
Bestuurlijke communicatie	De VNG is op centraal niveau meegenomen en de bestuurders van de 10 betrokken gemeenten via hun medewerkers. Overige bestuurders staan mogelijk nog op achterstand qua ontwikkelingen traject. Ambtenaren en reguliere overlegsgremia zijn wel geïnformeerd.	Het is goed om een bestuurlijke update uit te laten gaan namens de opdrachtgevers.

Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmateam)

DGM	-Invulling programmateam (bemensing, facilitair, budget) verder helpen realiseren	
Gemeenten	-meedoen met vacatures -opdrachtgeverschap en eigenaarschap nader invullen -bestuurlijke update helpen verzorgen	
Keten	11	

10.2.e

D/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 11:27
Aan: Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e - IND/SUA/AAEB
CC: 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DGM/DMB; Gorp BA, C.T.A. van - BD/DCOM/P&B; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: tbv overleg dinsdag 1330: observaties werkbezoeken 20180209.docx
Bijlagen: observaties werkbezoeken 20180209.docx

Besten,

Hierbij een nieuwe versie van de opgedane beelden bij de werkbezoeken LVV de afgelopen weken. In overleg met Rene hebben we de beelden zo geframed dat het om boodschappen van de gemeenten gaat, niet om analyses/conclusies. De ketenorganisaties willen graag dinsdag hun kanttekeningen bij deze beelden melden en overleggen hoe we dit integraal aan de Staatssecretaris kunnen communiceren.

Tot dinsdag, 10.2.e



Staatssecretaris JenV

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

opbrengst werkbezoeken LVV

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum
8 februari 2018

Projectnaam
LVV

Ons kenmerk
-

Concipiënt

10.2.e

Aanleiding

U heeft ter voorbereiding op het voorziene LVV-programma de gemeentelijke voorzieningen voor onrechtmatig verblijvenden in Rotterdam, Utrecht en Groningen bezocht. Van de punten die gemeenten naar voren hebben gebracht treft u hier een overzicht aan.

Gevraagde besluit

Uw appreciatie van deze punten geven.

Toelichting

Hieronder wordt per bezoek samengevat wat de belangrijkste boodschappen van gemeenten waren bij de werkbezoeken. Deze vallen uiteen in boodschappen t.a.v. de lokale praktijk, de samenwerking met de migratieketen en geuite wensen voor een LVV-stelsel. Na deze drie volgt een aantal algemene observaties, welke zijn aangevuld met signalen die naar aanleiding van de werkbezoeken door de DT&V zijn gegeven.

Rotterdam

Lokale praktijk:

- Er is een verfijnd eigen stelsel dat momenteel strenger wordt gemaakt;
- De kosten liggen rond de 2.6 mln. per jaar, waarvoor vooralsnog een PM post op de lokale begroting is gemaakt;
- De populatie in de BBB verschilt niet alleen per stad maar ook per periode, zo vraagt het huidige Rotterdamse illegalenbestand om een andere aanpak dan die van 5 jaar geleden.

- De grote (aanbod)markt voor illegale arbeid in Rotterdam (onder meer in havengebied) en daarmee samenhangende populatie resulteert in een doelgroep die soms al jaren onder de radar leeft en pas op latere leeftijd in beeld komt omdat een baan of relatie ophoudt.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid**

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk
-

Samenwerking

- De samenwerking tussen gemeente en NGO's is als zeer goed gepresenteerd, maar verstrenging van lokaal beleid brengt wel spanning met zich mee naarmate er (nog) meer informatie wordt gedeeld. Zo valt

11

Wensen voor LVV-stelsel

- Organiseer e.e.a. rond de 8 door het Rijk aan te wijzen LVV-burgemeesters. Deze zijn competent om het regionaal in te vullen en kunnen daar ook discretionair bij meenemen. Geef deze gemeenten dan ook een centrale rol;
- Creëer een landelijk coördinatiecentrum en geef dit centrum de middelen om gevallen die niet in een van de gemeenten kunnen worden opgelost op te pakken.

Utrecht

Lokale praktijk:

- Ondanks selectie aan de poort o.b.v. eigen doelgroepbeleid, wordt een hoog HASA toekenningspercentage opgegeven - 65%. 20% zou vertrekken. 7,5 % gaat MOB en de rest terug naar Rijksopvang;
- Er is een beeld gepresenteerd van een hoog aantal zeer complexe en langlopende dossiers met vaak medische complicaties;
- Een opgegeven 98% van de bbb-populatie heeft een asielachtergrond ; Utrecht is naar eigen zeggen niet een stad met veel zichtbare 'reguliere illegalen', waarschijnlijk vanwege de woningsituatie en lokale economie;
- Opgegeven doorlooptijden in de BBB zijn gemiddeld 9-15 maanden maar kunnen 'netto' korter als wachttijden bij instellingen voor hernieuwde dossieropbouw korter kunnen.

Samenwerking:

- De gemeente heeft zich positief uitgelaten over de recentelijk verbeterde samenwerking met DT&V en IND na jaren waarin er geen LSO was;
- 10.2.g, 11

Wensen voor LVV-stelsel

- Pleidooi voor het invullen van LVV als regionale netwerkvoorziening die niet beperkt is tot activiteiten in een stad, maar de mogelijkheid openhoudt voor kleinschalige deelopvang in de regio;
- Zorg voor goede facilitering bij de IND van herzieningsprocessen, door het makkelijker te maken stukken later in te brengen en lokale vertegenwoordigers voldoende armslag te geven. Daarbij is van belang dat meegedacht kan worden over pragmatische oplossingen;
- Er is geadviseerd om betere signalering in COA-opvang van bv kwetsbaarheid te organiseren en deze aan partners te verstrekken.

Groningen

Lokale praktijk:

- De gemeenteraad moet ieder kwartaal instemmen met de financiering van de eigen voorzieningen. Kosten voor de gemeente ca. 3 miljoen euro in 2017. Groningen ziet graag gedeeltelijke financiële tegemoetkoming;
- Een opgegeven 50% van migranten in de BBB krijgt uiteindelijk een vergunning of keert terug naar Rijksopvang. 50% gaat MOB of zit langdurig in de BBB;
- BBB-problematiek wordt in het lokale discours sterk benaderd vanuit perspectief van de openbare orde;
- Het gevoel leeft regionaal dat de provincie meer dan andere provincies wordt geraakt/benadeeld door deze problematiek, door Ter Apel/VBL;
- Veilige derdelanders worden geweigerd in de BBB aldus de gemeente, maar creëren veel overlast, ook in de regiogemeenten.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk
-

Samenwerking:

- Ondanks dat er positief over werd gesproken is de samenwerking met DT&V en AVIM moeizaam. Er vindt sinds kort weer een zes-wekelijks samenwerkingsoverleg plaats. Er bestaan o.a. meningsverschillen over de

10.2.g, 11

Wensen voor LVV-stelsel:

- Een verdeling van LVV-populatie in de verschillende LVV's naar doelgroep (bijvoorbeeld een voorziening voor doelgroep met psychische problematiek en een voor doelgroep met detentieverleden, enz.);
- Hanteer een langere termijn dan de VBL (meer dan 12 weken).

Geaggregeerde observaties:

- Een pleidooi voor het uitvoeren van begeleiding in BBB door niet-overheidspartijen – NGO's hebben een beter bereik bij de doelgroep en vragen om een periode waarin vertrouwen kan worden opgebouwd;
- Doorlooptijden bij ketenpartners t.b.v. dossiers (o.a. verkrijgen dossiers, inplannen interview bij HASA, IMMO-rapportages) worden als centraal probleem geponeerd en zorgen vaak voor lang verblijf in BBB;
- Het belang werd neergezet van snelle duidelijkheid na het melden aan de poort over perspectief van bbb'er zodat begeleiding naar duurzame oplossing kan starten.
- Men pleit ervoor om zeer complexe casuïstiek van meer typische casuïstiek te scheiden;
- Gemeenten zijn er niet voor om nieuwe locaties te creëren, maar om LVV's door bestaande voorzieningen realiseren door te ontwikkelen/te versterken;
- Gebruik kennis en ervaring ngo's maar maak ze geen verlengstuk van de overheid;
- Maak meer gebruik van de discretionaire bevoegdheid/ buitenschuldvergunning en help gemeenten discretionaire verzoeken professioneel voor te bereiden;

- Gemeenten lijken in algemene zin niet wars van negatieve prikkels, zolang (opvang)termijnen effectieve oplossingen niet in de weg staan;

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid**

Datum
8 februari 2018

Ons kenmerk
-

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: maandag 12 februari 2018 10:09
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e @vng.nl; 10.2.e
BD/DGM/DMB; 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: doelstelling programma

Collega's,

We hebben een stabiele zin over de doelstelling nodig die overal terugkomt. Wat vinden jullie, gezien de discussies van onderstaande? Mag ik ergens vandaag jullie reactie? Dan kan ie gelijk verwerkt worden...

De doelstelling van het programma is om regionale begeleidings- en opvangvoorzieningen te realiseren waarin gemeenten en rijk samenwerken aan effectieve oplossingen voor onrechtmatig verblijvenden en de bredere problematiek hieromtrent.

Een paar dingen daarbij:

11

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: maandag 12 februari 2018 10:27
Aan: 10.2.e@vng.nl
CC: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: Eerste opzet samenwerkingsafspraken van BBB naar LVV (1).docx
Bijlagen: Eerste opzet samenwerkingsafspraken van BBB naar LVV (1).docx

Zie tracks

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 12:22
 Aan: 10.2.e BD/DGM/DMB; 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N;
 10.2.e @vng.nl; 10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T
 Onderwerp: de moeilijke vragenlijst

Dag collega's,

Ik heb hem eindelijk teruggevonden. Gezien de verschillende invalshoeken om hier een goed plekje voor te vinden. Eerst maar de vraag of deze gezien ons voortschrijdend inzicht nog relevant/compleet is? Vervolgens de vraag of ie in het programmaplan of op een andere plek openlijk moet worden weergegeven en hoe we de beantwoording als opdracht verpakken in de pilots en landelijke projecten...

Vragen die waar Rijk en gemeenten over verschillen, die tijdens de pilots kunnen worden beantwoord.

1. Wat is de norm voor verblijfsduur en hoe handhaven we die? Spreken we van een verblijfsduur waarvoor het rijk wil betalen?
2. Wat gebeurt er met de vreemdeling na beëindiging verblijf? Wie bepaalt of verblijf wordt beëindigd? Is er nog een laatste vangnet voor deze groep aan de orde?
3. Wat is de LVV benodigde capaciteit waarmee we alle gemeenten overtuigen dat overige instellingen niet meer nodig zijn? Wat zijn de afspraken met gemeenten die geen LVV krijgen?
4. Welke afspraken zijn er (landelijk/regionaal) nodig om de sluiting van de niet-lvv gedaan te krijgen? Wat doen we als er gemeenten niet meewerken?
5. Hoe geven we invulling aan 'onder toezicht dtv', 11

- 11
6. Hoeveel vrijheid hebben gemeenten en NGO's bij het invullen van het LVV concept? Hoe verhouden het nieuwe traject zich met (nieuwe) gemeenteraden?
7. Hoe verhoudt het lvv voorzieningen niveau zich tot de vbl en andere terugkeervoorzieningen, juridisch en qua attractiviteit?
8. Normeren we de inzet van NGO's? Heeft het Rijk een directe (subsidie) relatie met de NGO, of loopt deze via de gemeente?
9. Is het Rijk bereid om als dit dienstig is aan het proces een deel van de langdurige probleemgevallen in de huidige BBB versneld of separaat te behandelen?
10. Hoeveel politieke verantwoordelijkheid draagt Stas J&V voor een LVV, i.r.t. B&W/gemeenteraad?

10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 20:24
Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB
CC: 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e
 BD/DGM/DMB
Onderwerp: RE: voorstel opdrachtgeversoverleg di. 20/2

Ha Kees, dank voor je reactie. Op zich hebben we zeker voorkeursrichtingen, dus daar kan ik zeker wat mee. We willen de stukken vrijdag versturen (10.2.e neemt dat ter hand) als we de input van de klankbordgroep morgen hebben verwerkt.
 fijne avond, 10.2.e

Van: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DMB 10.2.e @minvenj.nl>
Datum: woensdag 14 feb. 2018 7:52 PM
Aan: 10.2.e BD/DMB 10.2.e @minvenj.nl>
Kopie: 10.2.e @vng.nl 10.2.e @vng.nl 10.2.e BD/DMB/TR&N
 10.2.e @minvenj.nl>, 10.2.e BD/BSG/ADVIES <10.2.e @minvenj.nl>
Onderwerp: RE: voorstel opdrachtgeversoverleg di. 20/2

Hoi 10.2.e goede aanpak. Het is wel nuttig om nog even goed naar de vragen te kijken. Prioritering: welke beslissing heb je snel nodig? Soms is enige richting zinvol, zoals bij het eigenaarschap, bij incidenten in de uitvoering primair opschalen in de lijn en niet in het programma.

Groet,
 Kees

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e BD/DMB 10.2.e @minvenj.nl>
Datum: woensdag 14 feb. 2018 5:45 PM
Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DMB 10.2.e @minvenj.nl>
Kopie: 10.2.e @vng.nl 10.2.e @vng.nl 10.2.e BD/DMB/TR&N
 10.2.e @minvenj.nl>, 10.2.e BD/BSG/ADVIES <10.2.e @minvenj.nl>
Onderwerp: voorstel opdrachtgeversoverleg di. 20/2

Beste Kees,

Dinsdag aanstaande is het opdrachtgeversoverleg gepland met de drie opdrachtgevers (Wienen/Rabarison/Goet/jijzelf 10.2.e Ambtelijk zijn 10.2.e en ikzelf aanwezig. Het format is gezien de drukke agenda's een working dinner in Haarlem. Mijn idee is om de opdrachtgevers vrijdag een agenda met een korte rapportage met kalender te sturen en de conceptproducten zoals die er dan bij liggen. De inhoudelijke agenda draait dan wat mij betreft om de volgende twee punten, die ik aan de hand van wat handouts langs wil lopen:

Samenwerkingsafpraak:

1. Wat vinden de opdrachtgevers van het (kritieke) tijdsplan (12 mrt BO, 12 apr LRT)?
2. Bevat de afspraak voldoende bindende elementen voor de drie opdrachtgevers?
3. Hoe zien we bij het maken van de afspraak het mandaat van de opdrachtgevers t.o.v. hun achterban (bijv alle VNG leden/de 34 opvanggemeenten), en wie moeten er uiteindelijk tekenen?
4. Is het noodzakelijk om ook in de samenwerkingsafpraak iets te zeggen over eigenaarschap?
5. Hoe is de verhouding met specifieke afspraken over pilots die we met de nieuwe colleges willen maken?

6. Hoe willen opdrachtgevers de voortgang in het traject helpen bewaken wanneer er beren op de weg verschijnen?
7. Hoe zorgen we dat operationele incidenten, die er ongetwijfeld gaan komen, het traject niet hinderen?
8. Welke financiële bepaling geeft participanten, gezien de stand van zaken lokaal en bij het Rijk, voldoende zekerheid om de afspraak te maken?
9. Hoe kunnen we rekening houden met doorkruisende elementen als GR verkiezingen, herinrichting VNG governance, het IBP, eventuele relevante jurisprudentie?

Overige organisatievragen programma

1. Een deel van de gemeentelijke inzet in het bureau/traject is in natura.
2. Hoe komen we tot een bijstelling van ambities als uit het begrotingsproces een lager bedrag dan de begrote 32 mln struc. komt?
3. Wat zijn voorkeuren t.a.v. een goed ritme en een goede modus voor een regulier opdrachtgeversoverleg?
4. Hoe bewaken we een goede balans van vertegenwoordiging van dep, keten en gemeenten in het programmateam?

Groet en alvast dank voor je reactie, 10.2.e

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 18:40
Aan: 10.2.e @vng.nl; 10.2.e - BD/DGM/DMB; 10.2.e
BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: Weekrapportage LVV 20180215.docx
Bijlagen: Weekrapportage LVV 20180215.docx; Programmaplan LVV concept 04.docx

Collega's,

Ten behoeve van het OGO van dinsdag a.s. hierbij een nieuwe voortgangsrapportage.
Mochten jullie er onwelgevallige zaken in zien of dingen missen, kun je dat dan voor morgenmiddag aan J laten weten? Die verstuurt de stukken naar de OGO-leden...

Dank!

10.2.e

10.2.e hierbij tevens de versie van het programmaplan die mee mag naar het OGO.

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 13:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: ogo agenda gereviseerd
Bijlagen: Agenda OGO 20180220.docx



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Geannoteerde agenda opdrachtgeversoverleg LVV

Aanwezig: Wienen, Goet, Rabarison, Riezebos, 10.2.e

Bureau: 10.2.e

Datum en locatie

20 februari 2018 18.00-20.00

Locatie: Restaurant ML

Kleine Houtstraat 70

Haarlem

Agenda

1. Visie op het LVV traject
2. Samenwerkingsafspraken
 - a. Planning en Tijden
 - b. Commitment achterban
 - c. Pilots en programmaplan
 - d. Financiën
 - e. Concepttekst
 - f. Governance
3. Organisatievraagstukken
 - a. Organisatie opdrachtgeversoverleg
 - b. Organisatie in het traject

1. Visie op het LVV traject

Er is een nieuw begin gemaakt voor de al langer bestaande "BBB-opgave". Hiervoor is zowel ruimte geboden in het regeerakkoord als ruimte gemaakt door de informele toenadering tussen de betrokken partners. In dit nieuwe begin proberen we met een gezamenlijk traject stap voor stap de LVV's te realiseren en tot praktische oplossingen te komen in de diverse dilemma's die er bij dit probleem spelen. De aanpak heeft daarmee een sterk procesmatig karakter, dat er op gericht is om ruimte te creëren om elkaar in de operationele samenwerking nog beter te gaan vinden en zo met elkaar de kaders te ontwikkelen die zo goed mogelijk het gemeenschappelijke belang dienen.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Hoe denken de opdrachtgevers dat er in dit ontwikkelingsproces concreet kan worden omgegaan met een aantal van de inhoudelijke punten waar we historisch over verschillen?
- En hoe kunnen we ervoor zorgen dat wanneer een oplossing op deze punten niet voor het grijpen ligt, het proces op gang blijft?

2. Concept samenwerkingsafspraken

De eerste mijlpaal is het sluiten van een bestuurlijke samenwerkingsafpraak die de basis vormt onder de gezamenlijke ontwikkeling.

a. Planning en Tijden

Op 12 maart is er een bestuurlijke bespreking en op 12 april beogen we op 12 april de basisafpraak bij de Landelijke Regietafel te beklinden (zie bijlage voor planning van fase 1). Door het korte tijdsbestek ligt de realisatie van deze afspraak 'op het kritieke pad'. Tegelijkertijd is er een aantal elementen dat dit tijdsplan doorkruist. Op 21 maart vinden de gemeenteraadsverkiezingen plaats en

vanaf september start bij VNG een nieuwe governance structuur. Tot het starten van de nieuwe commissies blijven het oude bestuur en commissies bij de VNG verantwoordelijk, daarna zal er een nieuwe bestuurlijke vertegenwoordiging komen vanuit de VNG. Ook maakt het LVV traject onderdeel uit van het IBP waarover de leden van de VNG zich tijdens de ALV in juni nog moeten uitspreken.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de planning akkoord en ook haalbaar gezien de concepttekst die er nu is?
- Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de bespreking op 12 maart?
- Hoe staat deze planning in verhouding tot de planning rondom IBP?
- Hoe kunnen we rekening houden met doorkruisende elementen als GR verkiezingen, herinrichting VNG governance en zorgen voor continuïteit?

b. Commitment t.o.v. achterban (gemeenten en ketenorganisaties)

JenV en VNG tekenen namens hun achterban de samenwerkingsafspraken (VNG namens de 380 gemeenten en JenV namens de migratieketen). Voor VNG geldt dat een afspraak mogelijk moet worden teruggelagd bij de leden. Dit besluit het bestuur van VNG.

Vragen aan de opdrachtgevers

- Is uw inschatting dat er nog een ledenraadpleging plaats moet vinden bij de VNG, bijvoorbeeld om ook de nieuwe colleges bij de afspraak te betrekken?

c. Pilots en programmaplan

Het programmaplan bevat straks een aantal (ruime) kaders waaraan we pilots vragen te voldoen. De pilotafspraken worden met individuele gemeenten gesloten zo snel mogelijk na het installeren van de nieuwe colleges. Het is de bedoeling om het programmaplan vast te stellen tijdens de LRT op 12 april, en op de LRT eind juni te kunnen vertellen welke steden een pilot uitrollen op basis van de kaders voor pilots in het programmaplan.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Op welke manier moeten de pilots worden ingekaderd?
- Hoe is de verhouding tussen deze basisafpraak en de specifieke afspraken over pilots die we met de nieuwe colleges willen maken?
- Wat is de juiste moment om het programmaplan vast te stellen?

d. Financiën

Gesteld dat het voor gemeenten gewenst is om een tegemoetkoming te ontvangen die gerelateerd is aan het helpen realiseren van de gezamenlijke opgave is goed om te verkennen hoe we het kantelpunt zien op draagvlak niveau. Gezien de nu al aan te nemen beperking in de middelen is vervolgens de vraag wat de gewenste verhouding tussen programmageld en tegemoetkomingsgeld zou moeten zijn. Dit hangt in hoge mate af van de toekenning die LVV kan krijgen in het proces van de VJN en eventuele bijdrage in financiële middelen die gemeenten aan het traject kunnen geven. Het perspectief daarbij dwingt ons om rekening te houden met een lager bedrag dan ideaal gezien noodzakelijk zou zien.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Welke financiële bepaling geeft participanten, gezien de stand van zaken lokaal en bij het Rijk, voldoende zekerheid om de samenwerkingsafpraak te maken?

e. Concepttekst samenwerkingsafspraken

In de bijlage is een concept van deze afspraken te vinden. Die wordt deze week verder afgestemd met de klankbordgroep.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de opzet en inhoud van de tekst voldoende of zijn er nog missende elementen?

f. Governance

In het conceptprogrammaplan en de concept samenwerkingsafspraken zijn bepalingen over de governance opgenomen. De LRT is hierbij opdrachtgever waarbij er drie dagelijkse opdrachtgevers worden aangesteld namens gemeenten, Rijk en uitvoeringsdiensten. De suggestie is om in de governance structuur een eigenaarsoverleg op te nemen dat op een aantal mijlpalen de opbrengst van het traject evalueert en dat gaandeweg de fases ook kan helpen als toetsing vanuit de staande organisatie gewenst is.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de governancestructuur zoals in de samenwerkingsafspraken benoemd akkoord?
- Hoe kan de eigenaarsrol het beste vorm krijgen in het programma?

3. Organisatievraagstukken

a. Organisatie opdrachtgeversoverleg

Het programma kan twee of driewekelijks een korte rapportage aan de opdrachtgevers sturen zoals voor deze bijeenkomst ook gedaan. Voorgesteld wordt om per opdrachtgeversoverleg te bepalen wanneer een nieuwe bijeenkomst noodzakelijk wordt geacht. In het programmaplan zal ook een bepaling worden opgenomen over de werkwijze en verantwoordelijkheidsverdeling bij ontwikkelingen die om escalatie vragen.

Vragen aan opdrachtgevers:

- Hoe willen de opdrachtgevers de voortgang in het traject helpen bewaken, wat zijn wensen t.a.v. rapportages en overleg?
- Hoe kan geëscaleerd worden bij incidenten, of wanneer operationele incidenten worden betrokken in de ontwikkeling?

b. Organisatievraagstukken in het traject

Bij de opbouw van het programmabureau komt een aantal vraagstukken naar voren, die om een reactie van de opdrachtgevers vraagt.

- Hoe bewaken we een goede balans van vertegenwoordiging van dep, keten en gemeenten in het programmateam?
- Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het traject maximaal de gezamenlijkheid uitstraalt?

10.2.e D/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: maandag 19 februari 2018 8:49
Aan: 10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ
Onderwerp: FW: Stukken opdrachtgeversoverleg LVV
Bijlagen: Agenda OGO 20180220.docx; Concept Samenwerkingsafspraken LVV.docx; planning fase 1 20180213.docx; Weekrapportage LVV 20180215.docx; Programmaplan LVV concept 04.docx

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Datum: vrijdag 16 feb. 2018 4:55 PM
Aan: 10.2.e - BD/DMB 10.2.e @minvenj.nl> 10.2.e BD/DGVZ/DRV/B&C
 10.2.e 10.2.e minvenj.nl 10.2.e @dgv.minvenj.nl>, Riezebos, mr. dr. C. - BD/DMB
 10.2.e @minvenj.nl> BD/DMB/JAZ 10.2.e @minvenj.nl> Secretariaat - DGVZ
 10.2.e z@minvenj.nl> 10.2.e @VNG.NL> 10.2.e @haarlem.nl
 10.2.e @haarlem.nl>
Onderwerp: Stukken opdrachtgeversoverleg LVV

Geachte leden van het opdrachtgeversoverleg LVV,
 Hierbij ontvangt u de agenda en stukken voor het eerste opdrachtgeversoverleg.
 Het overleg vindt plaats op 20 februari van 18.00-21.00 bij Restaurant HM in Haarlem (Kleine Houtstraat 70).
 Met vriendelijke groet,
 Ook namens 10.2.e

10.2.e
 Beleidsadviseur
 Secretaris Bestuurlijke Adviescommissie Asiel en Integratie
 Vereniging van Nederlandse Gemeenten
 10.2.e @vng.nl
www.vng.nl

Geannoteerde agenda opdrachtgeversoverleg LVV

Aanwezig: Wienen, Goet, Rabarison, Riezebos, 10.2.e

Bureau: 10.2.e

Datum en locatie

20 februari 2018 18.00-20.00

Locatie: Restaurant ML

Kleine Houtstraat 70

Haarlem

Agenda

1. **Visie op het LVV traject**
2. **Samenwerkingsafspraken**
 - a. **Planning en Tijdpad**
 - b. **Commitment achterban**
 - c. **Pilots en programmaplan**
 - d. **Financiën**
 - e. **Concepttekst**
 - f. **Governance**
3. **Organisatievraagstukken**
 - a. **Organisatie opdrachtgeversoverleg**
 - b. **Organisatie in het traject**

Stukken

- **Concept samenwerkingsafspraken**
- **Concept programmaplan**
- **Planning fase 1**
- **Weekrapportage 15 februari 2018**

Geannoteerde Agenda

1. Visie op het LVV traject

Er is een nieuw begin gemaakt voor de al langer bestaande "BBB-opgave". Hiervoor is zowel ruimte geboden in het regeerakkoord als ruimte gemaakt door de informele toenadering tussen de betrokken partners. In dit nieuwe begin proberen we met een gezamenlijk traject stap voor stap de LVV's te realiseren en tot praktische oplossingen te komen in de diverse dilemma's die er bij dit probleem spelen. De aanpak heeft daarmee een sterk procesmatig karakter, dat er op gericht is om ruimte te creëren om elkaar in de operationele samenwerking nog beter te gaan vinden en zo met elkaar de kaders te ontwikkelen die zo goed mogelijk het gemeenschappelijke belang dienen.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Hoe denken de opdrachtgevers dat er in dit ontwikkelingsproces concreet kan worden omgegaan met een aantal van de inhoudelijke punten waar we historisch over verschillen?
- En hoe kunnen we ervoor zorgen dat wanneer een oplossing op deze punten niet voor het grijpen ligt, het proces op gang blijft?

2. Concept samenwerkingsafspraken

De eerste mijlpaal is het sluiten van een bestuurlijke samenwerkingsafpraak die de basis vormt onder de gezamenlijke ontwikkeling.

a. Planning en Tijdspad

Op 12 maart is er een bestuurlijke bespreking en op 12 april beogen we op 12 april de basisafpraak bij de Landelijke Regietafel te beklinden (zie bijlage voor planning van fase 1). Door het korte tijdsbestek ligt de realisatie van deze afspraak 'op het kritieke pad'. Tegelijkertijd is er een aantal elementen dat dit tijdspad doorkruist: Op 21 maart vinden de gemeenteraadsverkiezingen plaats en vanaf september start bij VNG een nieuwe governance structuur. Tot het starten van de nieuwe commissies blijven het oude bestuur en commissies bij de VNG verantwoordelijk, daarna zal er een nieuwe bestuurlijke vertegenwoordiging komen vanuit de VNG. Ook maakt het LVV traject onderdeel uit van het IBP waarover de leden van de VNG zich tijdens de ALV in juni nog moeten uitspreken.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de planning akkoord en ook haalbaar gezien de concepttekst die er nu is?
- Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de bespreking op 12 maart?
- Hoe staat deze planning in verhouding tot de planning rondom IBP?
- Hoe kunnen we rekening houden met doorkruisende elementen als GR verkiezingen, herinrichting VNG governance en zorgen voor continuïteit?

b. Commitment t.o.v. achterban (gemeenten en ketenorganisaties)

JenV en VNG tekenen namens hun achterban de samenwerkingsafspraken (VNG namens de 380 gemeenten en JenV namens de migratieketen). Voor VNG geldt dat een afspraak mogelijk moet worden teruggelegd bij de leden. Dit besluit het bestuur van VNG.

Vragen aan de opdrachtgevers

- Is uw inschatting dat er nog een ledenraadpleging plaats moet vinden bij de VNG, bijvoorbeeld om ook de nieuwe colleges bij de afspraak te betrekken?

c. Pilots en programmaplan

Het programmaplan bevat straks een aantal (ruime) kaders waaraan we pilots vragen te voldoen. De pilotafspraken worden met individuele gemeenten gesloten zo snel mogelijk na het installeren van de nieuwe colleges. Het is de bedoeling om het programmaplan vast te stellen tijdens de LRT op 12 april, en op de LRT eind juni te kunnen vertellen welke steden een pilot uitrollen op basis van de kaders voor pilots in het programmaplan.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Op welke manier moeten de pilots worden ingekaderd?
- Hoe is de verhouding tussen deze basisafpraak en de specifieke afspraken over pilots die we met de nieuwe colleges willen maken?
- Wat is de juiste moment om het programmaplan vast te stellen?

d. Financiën

Gesteld dat het voor gemeenten gewenst is om een tegemoetkoming te ontvangen die gerelateerd is aan het helpen realiseren van de gezamenlijke opgave is goed om te verkennen hoe we het kantelpunt zien op draagvlak niveau. Gezien de nu al aan te nemen beperking in de middelen is vervolgens de vraag wat de gewenste verhouding tussen programmageld en tegemoetkomingsgeld zou moeten zijn. Dit hangt in hoge mate af van de toekenning die LVV kan krijgen in het proces van de VJN en eventuele bijdrage in financiële middelen die gemeenten aan het traject kunnen geven.

Het perspectief daarbij dwingt ons om rekening te houden met een lager bedrag dan ideaal gezien noodzakelijk zou zien.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Welke financiële bepaling geeft participanten, gezien de stand van zaken lokaal en bij het Rijk, voldoende zekerheid om de samenwerkingsafpraak te maken?

e. Concepttekst samenwerkingsafspraken

In de bijlage is een concept van deze afspraken te vinden. Die wordt deze week verder afgestemd met de klankbordgroep.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de opzet en inhoud van de tekst voldoende of zijn er nog missende elementen?

f. Governance

In het conceptprogrammaplan en de concept samenwerkingsafspraken zijn bepalingen over de governance opgenomen. De LRT is hierbij opdrachtgever waarbij er drie dagelijkse opdrachtgevers worden aangesteld namens gemeenten, Rijk en uitvoeringsdiensten. De suggestie is om in de governance structuur een eigenaarsoverleg op te nemen dat op een aantal mijlpalen de opbrengst van het traject evalueert en dat gaandeweg de fases ook kan helpen als toetsing vanuit de staande organisatie gewenst is.

Vragen aan de opdrachtgevers:

- Is de governancestructuur zoals in de samenwerkingsafspraken benoemd akkoord?
- Hoe kan de eigenaarsrol het beste vorm krijgen in het programma?

3. Organisatievraagstukken

a. Organisatie opdrachtgeversoverleg

Het programma kan twee of driewekelijks een korte rapportage aan de opdrachtgevers sturen zoals voor deze bijeenkomst ook gedaan. Voorgesteld wordt om per opdrachtgeversoverleg te bepalen wanneer een nieuwe bijeenkomst noodzakelijk wordt geacht. In het programmaplan zal ook een bepaling worden opgenomen over de werkwijze en verantwoordelijkheidsverdeling bij ontwikkelingen die om escalatie vragen.

Vragen aan opdrachtgevers:

- Hoe willen de opdrachtgevers de voortgang in het traject helpen bewaken, wat zijn wensen t.a.v. rapportages en overleg?
- Hoe kan geëscaleerd worden bij incidenten, of wanneer operationele incidenten worden betrokken in de ontwikkeling?

b. Organisatievraagstukken in het traject

Bij de opbouw van het programmabureau komt een aantal vraagstukken naar voren, die om een reactie van de opdrachtgevers vraagt.

- Hoe bewaken we een goede balans van vertegenwoordiging van dep, keten en gemeenten in het programmateam?
- Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het traject maximaal de gezamenlijkheid uitstraalt?

Week	Activiteit
FASE 1	
Wk 12 februari	<p>14 februari Kerngroep bijeen</p> <p>14 februari Ondertekening Interbestuurlijk Programma</p> <p>15 februari KBG: 1) ProFacto, 2) concept samenwerkingsafspraken</p>
Wk 19 februari	<p>19 februari DGVZ werkbezoek BBB op verzoek gem. Leiden</p> <p>20 februari Opdrachtgeversoverleg: 1) algemene inrichting en voortgang bespreken, 2) concept samenwerkingsafspraken</p> <p>21 februari Kerngroep bijeen</p> <p>22 februari; bestuursmededeling in VNG bestuur over insteek en proces</p>
Wk 26 februari	<p>26 februari: Start werving vacatures programmteam fase 2</p> <p>28 februari Kerngroep bijeen</p>
Wk 5 maart	<p>2 maart: laatste redactieslag samenwerkingsafspraken</p> <p>7 maart: kerngroep bijeen</p> <p>8 maart KBG: bespreken programmaplan</p> <p>8 maart: bespreking samenwerkingsafspraken in de adviescommissie VNG en betrekken overige bestuurders Groningen, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag.</p>
Wk 12 maart	<p>12 maart Bestuurlijk Opdrachtgeversoverleg (Stas-Wienen-Bruls-Diepeveen): bespreken samenwerkingsafspraken</p> <p>14 maart: kerngroep bijeen</p> <p>15 maart: ambtelijke bijeenkomst opvanggemeenten</p>
Wk 19 maart	<p>21 maart Gemeenteraadsverkiezingen, Kerngroep bijeen</p> <p>22 maart KBG: bespreken gedeeld beeld, update pro facta</p> <p>22 maart: agendering uitkomsten BO 12 maart in bestuur VNG</p>
Wk 26 maart	<p>28 maart: Kerngroep bijeen</p>
Wk 2 april	<p>4 april kerngroep bijeen</p> <p>5 april KBG: laatste ronde producten fase 1</p>

Wk 9 april

12 april Landelijke Regietafel: Akkoord gaan met 3 producten fase 1 (voor samenwerkingsafpraak geldt dat dit een mogelijke herkansing is)

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: maandag 19 februari 2018 22:17
Aan: 10.2.e BD/DGM/DMB; 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N; Riezebos, mr.
dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e
10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e IND/SUA/AAEB; Gorp BA, C.T.A. van -
BD/DCOM/P&B
Onderwerp: terugkoppeling stas vandaag

Collega's,

Even een paar notities met jullie delen over het gesprek met Stas vandaag, met dank aan onze parlementair secretaris. Het was in algemene zin een prettig gesprek waarin Stas reflectie gaf op de werkbezoeken en meer eigen inzichten deelde. Gelukkig kwamen die heel goed overeen met hetgeen we zelf hebben opgehaald de laatste maanden. Afsproken om hem goed op de hoogte te houden en waar nodig te polsen in de aanloop naar de samenwerkingsafspraken/LRT op 12 april.

Specifieke observaties van Stas:

11.1

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 15:55
Aan: 10.2.e@vng.nl
Onderwerp: Belangrijkste conclusies van het opdrachtgeversoverleg 20.docx
Bijlagen: Belangrijkste conclusies van het opdrachtgeversoverleg 20.docx

Zou jij kunnen lezen of je nog toevoegingen hebt?
Ik wil hem vooral snel onder kernteam verspreiden.

11.1

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 22 februari 2018 17:15
Aan: 10.2.e @haarlem.nl; 10.2.e @vng.nl; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e @dtv.minvenj.nl
CC: 10.2.e @vng.nl
Onderwerp: LVV: samenwerkingsovk en verslag MLberaad
Bijlagen: conclusies ML beraad 20-2DEF.docx; Concept Samenwerkingsafspraken LVV 20180222.docx

Geachte opdrachtgevers,

Hierbij ontvangen jullie een verslag van de LVV-bijeenkomst afgelopen dinsdag en de het actuele concept van de samenwerkingsovereenkomst LVV. Wat betreft dat concept is dinsdag afgesproken dat de opdrachtgevers nog input kunnen leveren voordat de tekst verder bestuurlijk gesondeerd wordt en daarmee tijdelijk bevroren wordt. Gezien de deadline voor verzending aan de VNG-commissie op 8-3 willen we daarom vragen of jullie eventuele reacties/suggesties uiterlijk maandag 26-2 (einde dag) kenbaar willen maken. Voor het concept verslag stel ik voor dat we zonder nader bericht de conclusies vertalen naar de diverse programma-activiteiten.

Vriendelijke groet en alweer dank voor jullie betrokkenheid,

10.2.e

10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: maandag 26 februari 2018 14:44
 Aan: 10.2.e @vng.nl
 Onderwerp: issues kees/ali

Ha 10.2.e

Hieronder een poging om wat issues te ontbloten waar we de komende periode nog mee moeten dealen – projectmatig, bestuurlijk, inhoudelijk, beetje door elkaar 11.1

11.1

1. Hoe is de **verantwoordelijkheidsverdeling** binnen een pilot en overall: gemeente, programma/opdrachtgevers, Rijk, of gezamenlijk? Dit geldt zowel procesmatig qua programma als juridisch qua procederen door advocatuur tov bv 'toelatings besluiten'
2. **Betaalt het Rijk** gedurende de pilot 100% van de kosten? En krijgen de overige beoogde LVV-gemeenten een tegemoetkoming? En de overig BBB-gemeenten? Kunnen we daar wellicht ook mee experimenteren, bijvoorbeeld met een aantal pilots waar gemeenten wel bijdragen, en anderen niet?
3. Heeft de pilotgemeente gedurende de pilot al een **regionale rol**? Mogen andere BBB-gemeenten dus al vreemdelingen doorsturen? Kunnen we daar ook mee experimenteren?
4. (Onder welke voorwaarden) hebben AVIM en DT&V **toegang tot de cliënten** in de LVV? Is identificatie, al dan niet conform I&R kaders, vereiste voor toegang?
5. Hanteren we landelijk eensluidende **toelatingscriteria**, of experimenteren we daarmee? Hoe werkt de escalatie precies als men het aan een veldtafel niet eens wordt?
6. Bepalen we landelijk criteria voor wat '**meewerken** met begeleiding' betekent tot het punt dat voorzieningen voor iemand worden beëindigd?
7. Loopt **subsidierelatie NGO's** via gemeente of direct met Rijk? Kunnen we daarmee experimenteren?
8. Moet een vreemdeling gedurende HASA naar COA AZC of blijft hij in LVV?
9. Wat verwachten we van de **inzet van de ketendiensten** in pilots? (vraag waar 10.2.e ook al aan werkt)

(2, 4, 6, 9 zijn voor mij prioritair, over waar ik experimenteren noem heeft ja mijn voorkeur)

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 27 februari 2018 13:37
Aan: 10.2.e D/DGM/DMB; 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: FW: Concept Samenwerkingsovereenkomst Rijk-gemeenten
Bijlagen: Concept Samenwerkingsafspraken LVV 20180227 OPM KK.docx

tkn

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@ddtv.minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 27 februari 2018 10:56
Aan: 10.2.e@vng.nl; 10.2.e BD/DMB
CC: 10.2.e
Onderwerp: Concept Samenwerkingsovereenkomst Rijk-gemeenten

Beste 10.2.e

Navolgend reactie namens de kleine keten. Daarnaast bijgaand een aantal tracks in de tekst die voor een deel onderstaand reflecteren.

- KK kan akkoord gaan met grote lijn van de afspraken. We hebben tekst aan bestuurders voorgelegd. Dat is dus belangrijk!
- Toon van concept is, zo wordt breed gedeeld, goed en constructief en insteek ambitieus maar tegelijk realistisch: we willen graag met elkaar samenwerken om belangrijke maatschappelijke problematiek op te lossen, maar zijn ons bewust van historische verschillen van inzicht en de beperkingen van het vreemdelingrechtelijke instrument om de problematiek op te lossen (geen sluitende aanpak).
- Dat gezegd wil opdrachtgever KK in reactie op concept de volgende hoofdzaken aan de orde stellen:

1) 11

2)

3)

4)

5)

6)

11

7)

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 17:15

Aan: 10.2.e@haarlem.nl; 10.2.e@vng.nl; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DMB;

10.2.e

CC: 10.2.e@vng.nl

Onderwerp: Lvv. Samenwerkingsovk en verslag MLberaad

Geachte opdrachtgevers,

Hierbij ontvangen jullie een verslag van de LVV-bijeenkomst afgelopen dinsdag en de het actuele concept van de samenwerkingsovereenkomst LVV. Wat betreft dat concept is dinsdag afgesproken dat de opdrachtgevers nog input kunnen leveren voordat de tekst verder bestuurlijk gesondeerd wordt en daarmee tijdelijk bevroren wordt. Gezien de deadline voor verzending aan de VNG-commissie op 8-3 willen we daarom vragen of jullie eventuele reacties/suggesties uiterlijk maandag 26-2 (einde dag) kenbaar willen maken. Voor het concept verslag stel ik voor dat we zonder nader bericht de conclusies vertalen naar de diverse programma-activiteiten.

Vriendelijke groet en alweer dank voor jullie betrokkenheid,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DMB
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:20
Aan: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: RE: I&R

Eens. De kunst zit'm er in de komende discussies in om ook een manier van identificatie te verzinnen die wel de identiteit zeker stelt, maar waar de client niet naar een plek hoeft waar allemaal uniformen een enge zuil staan te bedienen (alhoewel we die variant er ook tussen moeten hebben).

Even oefenen op een inhoudelijk (doch overzichtelijk) lijstje van spreiding:

- identificatie
- regionale samenwerking
- mate van opvang 24/24 of 12/24
- invulling van de begeleiding
- LVV decentraal regionaal netwerk of toch meer gecentraliseerde voorziening die het voor de regio doet
- vastheid van termijnen
- mate van vereiste voor toegang en continuering (hardheid meewerk criterium)

Van: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 14:57
Aan: 10.2.e - BD/DMB
Onderwerp: I&R

10.2.e

Om als waarschuwing mee te nemen in gesprekken met hogere niveau:

Gezien opmerkingen vanochtend moeten we er m.i. rekening mee houden dat sommige gemeenten niet bereid zullen zijn, gedurende pilot noch daarna, om vreemdelingen in LVV door AVIM te laten identificeren. Is stasV&J t.z.t. bereid om zo'n gemeente desondanks een bijdrage aan de LVV te betalen?

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 13:25
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB; 10.2.e
10.2.e (pdtv.minvenj.nl)
Onderwerp: Nota Stas concept samenwerkingsafspr 20180301.docx
Bijlagen: Nota Stas concept samenwerkingsafspr 20180301.docx; Concept
Samenwerkingsafspraken LVV 20180301.docx

Heren,
Mag ik jullie commentaar? Ik wilde dit einde dag de lijn in doen.

10.2.e

10.2.e

Rijkswateringen, mr. A.C.M. - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 15:52
Aan: 10.2.e (@dtv.minvenj.nl)
CC: 10.2.e BD/DGM/DMB
Onderwerp: Nota Stas met suggesties verwerkt
Bijlagen: Nota Stas concept samenwerkingsafspr 20180301.docx

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 16:16
Aan: 10.2.e@haarlem.nl; 10.2.e@vng.nl; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e@dtv.minvenj.nl
CC: 10.2.e - BD/DGM/DMB/IR&IV; 10.2.e@vng.nl; 10.2.e - BD/DGM/DMB; 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: LVV: tweewekelijkse voortgangsrapportage
Bijlagen: Weekrapportage LVV 20180301.docx

Beste LVV-opdrachtgevers,
 Hierbij de tweewekelijkse voortgangsrapportage van het LVV-programma.
 Met vriendelijke groet, 10.2.e

Tweewekelijkse rapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 1 maart 2018

Algemeen beeld programma

U was voor het laatst op de 20 februari bij elkaar in Haarlem en hebt daar inhoudelijk en procesmatig de nodige input geleverd die het programma verwerkt in de aanpak en de producten.

De kerngroep inclusief de actieve gemeenteleden (A'dam, R'dam, Utr, Gron, Eindh) komt wekelijks bijeen en maakt goede voortgang. Vooralsnog in een flex-kantoor van de VNG in Utrecht, vanaf komende week naar verwachting bij J&V in Den Haag. Sinds deze week is ook de DT&V aangesloten. Er is in de kerngroep o.a. inhoudelijk gesproken over de samenwerkingsovereenkomst, het programmaplan en de criteria op basis waarvan vier of vijf pilotgemeenten kunnen worden gekozen.

Bij de leden van de klankbordgroep (KBG) is een uitvraag gedaan voor informatie rond de huidige BBB's, als bijdrage aan het 'gedeelde beeld'. De KBG komt op 8 maart bijeen in Deventer en zal dan het concept-programmaplan inhoudelijk behandelen. Daaraan voorafgaand vindt een bezoek plaats aan de BBB in Deventer.

De concept-samenwerkingsovereenkomst is verstuurd t.b.v. de VNG-cie Asiel en Migratie, en word ca. 5 maart aan stasJ&V worden voorgelegd. Op 12 maart wordt de overeenkomst besproken in een bestuurlijk opdrachtgeversoverleg (bijeenkomst wordt deze week definitief gemaakt). In de derde of vierde week van april wordt alsnog een LRT ingepland waar de producten uit fase 1 definitief kunnen worden opgeleverd. Overigens wordt voorzien om het programmaplan en het gedeelde beeld inhoudelijk af te laten doen door de dagelijkse opdrachtgevers, waarna formeel akkoord in de LRT kan worden gegeven. De dag na de LRT kan de kamer worden geïnformeerd over de afspraken en de beoogde aanpak.

Op 14 maart organiseert het kernteam twee bijeenkomsten, voor respectievelijk alle ca. 35 opvanggemeenten met een BBB, voor NGO's en een kleine vertegenwoordiging van de advocatuur. Doel is informeren, draagvlak creëren en ideeën op doen.

Planning: afhankelijk van de snelheid van collegevorming in beoogde pilotgemeenten zouden de pilots mogelijk rond juni/juli van start kunnen gaan.

Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Ligt nu bij VNG. Bestuurlijke afstemming en afspraken over escalatie tijdens fase 2 wellicht het meest kritieke punt.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Het plan vordert snel en krijgt uit diverse hoeken input. Aantal grote vragen wordt constructief beantwoord. We ontdekken gaandeweg o.a. wat pilots echt zijn en wat landelijke projecten moeten doen.	10.2.e
Gedeelde analyse	Nee	Pro Facto als basis, de komende twee weken moet verder duidelijk worden hoe bruikbaar dit onderzoek is. Aanvullende inventarisatie bij gemeenten uitgezet 15/2. Daarna kan pas een outline worden gepresenteerd van hoe het beeld er op 12/4 uit ziet. Onderzoek en inventarisatie vormen vooral ook input t.b.v. monitoring en evaluatie gedurende de pilotfase.	10.2.e
TK-brief	Nee	Conform plan na 1)migratiebrief en 2)samenwerkingsovk. Verzending is voorzien direct na akkoord op plannen in LRT.	10.2.e
Opbouw programma	Nee	Vacatures voor bureau, met name voor ondersteunende rollen zijn inhoudelijk rond. Vervolgens is overleg met de VNG nodig om	10.2.e

		op de juiste wijze uit te kunnen zetten. Gemeente-Inzet in natura anders dan voorzien: vijf personen met ieder 1-2 dagdelen beschikbaar, maar deze personen zijn tevens voorzien een pilot aan te sturen in fase 2.	
Financiële middelen	ja	Financiering van ca. 1250 opvang- en begeleidingsplekken kost ca. € 25 mln. In de concept-beleidsbrief van J&V lijkt rekening te worden gehouden met een budget van € 20 mln.	10.2.e

Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Keten	11	Nadere gesprekken met IND en hoofden AVIM. Dat laatste o.a. in het kader van resultaatafspraken. IND zal aansluiten bij kerngroep.
Financiën	Er kunnen nog geen middelen worden toegezegd, maar het lijkt er van rijkszijde op dat maximaal 20 mln jaar beschikbaar kan komen, eea ook nog afhankelijk van VJN besluitvorming. De conceptbegroting van het programma loopt tot 31mln./jaar, afhankelijk van het aantal plekken en een eventuele tegemoetkoming voor BBB-gemeenten.	Wordt opgepakt in breder verband RA/migratie.
Financiën	Gemeenten vragen om toezegging vergoeding BBB; deze kan de komende maanden nog niet worden toegezegd	Inzet op VJN. Valt er echt niet over inzet gemeentelijk geld te praten?
Bemensing programmabureau	De opbouw wordt geholpen door een actieve inzet van een aantal belangrijke gemeenten die ieder een bijdrage leveren aan het team als ook de VNG. Van belang is om in de vacatures voor het bureau voldoende programmatische expertise en ook vertegenwoordiging van belanghebbenden te verenigen. Gelijktijdige uitzet vacatures is juridisch lastig voor HR. Ook cruciaal om snel een werkplek te hebben voor eenieder.	Overleg met HR-VNG om mogelijkheden voor gerichte uitzet binnen VNG-context te verkennen.
Bestuurlijke communicatie	Om intergemeentelijk goed afgestemd te raken, is e.e.a. in de aanloop van de bijeenkomst van de advies commissie A&I in gang gezet waardoor o.a. de G4 hun inbreng duidelijk maken.	Het is goed om na de cie. een bestuurlijke update uit te laten gaan namens de opdrachtgevers.

Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmteam)

DGM	-Invulling programmteam (bemensing, facilitair, budget) verder helpen realiseren	
Gemeenten	-Meedoen met vacatures -Bestuurlijke update helpen verzorgen -Overwegen of inzet gem. financiële middelen aan de orde kan zijn.	
Keten	11	

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 10:48
Aan: 10.2.e - BD/DBO/ADVIES; 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
CC: Secretariaat - DGM; Secretariaat - Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Onderwerp: FW: stukken lvv overleg vanmiddag
Bijlagen: Nota Stas concept samenwerkingsafspr 20180305b.docx; Concept Samenwerkingsafspraken LVV 20180305.docx

Dag collega's,

Door een versnelling in de planning kreeg ik het verzoek om deze stukken, die nu in DJ (zaak nr 2217484) bij jullie verkeren, alvast naar de Stas te sturen. Dit ivm het enige gaatje in zijn agenda deze week waar we op zijn verzoek de tekst van de overeenkomst inhoudelijk doorspreken. Het moet deze week omdat er door de VNG opeens maandag as bestuurlijk overleg plaats kan vinden. Daarvoor geldt weer dat we vanwege het vooroverleg van de VNG op donderdag pas op vrijdag in de loop van de dag de stukken kunnen leveren. Dat zal om een update van deze concept-overeenkomst gaan. Als jullie het handig vinden om nog wat nader geïnformeerd te worden of om het proces nog nader door te spreken, ik ben beschikbaar.

Grtz, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 10:41
Aan: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/B&C; Secretariaat - Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie; 10.2.e
 BD/DFEZ; 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/B&C
Onderwerp: FW: stukken lvv overleg vanmiddag

Dag allen,

Hierbij de stukken voor het overleg vanmiddag om 1430 over LVV. Stukken zijn in digijust nu bij DBO-advies. Ik zal hun informeren over de versnelling.

Groet, 10.2.e



staatssecretaris JenV

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

CONCEPT samenwerkingsovereenkomst

Datum
1 maart 2018

Ons kenmerk

Algemene leiding

Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Van

Dagelijks opdrachtgevers LVV
Datum/paraaf

Conciplënt

10.2.e

Datum/paraaf

1. Aanleiding

De producten van Fase 1 van het LVV-programma worden de komende 6 weken opgeleverd. Het belangrijkste product is de bestuurlijke samenwerkingsafpraak. Deze afspraak vormt de basis voor de gezamenlijke ontwikkelfase die het LVV-programma beoogt. Bijgaand treft u de meest actuele versie die door gemeenten in de VNG Cie Asiel en Integratie wordt gesondeerd.

2. Gevraagde besluit

- Instemmen met de hoofdlijn van bijgaande conceptafspraken en
- u uitspreken over de specifieke kwesties die wij signaleren (3c)

3. Toelichting

a. Functie afspraak

Aan deze concepttekst is zeer constructief samengewerkt met de meest betrokken gemeenten en met de ketenpartners. Het eens worden over dit concept is een belangrijke eerste stap bij het beproeven van de geambieerde samenwerking. Ambtelijk lukt dit.

Daarbij geldt overigens dat deze afspraak qua reikwijdte en impact niet verward moet worden met het uiteindelijk geambieerde bestuursakkoord. Hij gaat nadrukkelijk niet over de invulling van de gezamenlijke oplossing die ontwikkeld wordt, maar hoe we daar samen komen. Daarom beperkt de afspraak zich tot de doelstelling, beschrijving van de programmatische aanpak, uitgangspunten, governance en financiën (zie hierover 3c).

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
1 maart 2018

Ons kenmerk
-

b. Proces

Tegelijk met deze nota is het huidige concept door het programma aangeboden ter beoordeling van de VNG Cie Asiel en Migratie op 8 maart a.s.. Deze parallelle timing reflecteert het gedeelde opdrachtgeverschap.

Ondertekening is voorzien bij de afronding van fase 1 in de LRT van 12 april. Nu de datum van LRT ca. twee weken opschuift, ontstaat iets meer ruimte om over elementen discussie te voeren. Op dit moment wordt voorafgaand aan de LRT een bestuurlijk overleg met de VNG-delegatie over dit onderwerp (de heren Diepenveen, Wienen en Bruls) gepland dat nog voor de verkiezingen van 21 maart kan plaatshebben, vermoedelijk in de week van 12 maart. Dit biedt ruimte om tussentijds nog opkomende discussies te beslechten opdat de zekerheid van een afspraak bij de LRT groter wordt.

Naast deze bestuurlijke afspraak is een programmaplan en een gedeeld beeld in de maak, die eveneens op deze LRT zijn voorzien af te doen. De inhoudelijke discussie over deze langere documenten zal op het niveau van de dagelijks opdrachtgevers plaatsvinden. Het concept-programmaplan treft u hierbij evenwel ter informatie aan.

c. Specifieke kwesties

Wij achten deze tekst geschikt voor de start van de ontwikkelfase, indien een goede financiële afspraak kan worden gemaakt. Het vertrouwen dat de afgelopen maanden is opgebouwd onderbouwt deze verwachting verder. Dat gezegd hebbende, wijzen wij u op een aantal bewoordingen/omissies in het concept die (in een later stadium) kunnen gaan leiden tot bestuurlijke discussies als interpretatie daarvan in het midden gelaten wordt.

- Betekenis van de RA-tekst 'onder toezicht van de DT&V'

11

Mocht u bij de invulling van deze bepaling concrete gedachten hebben, bijvoorbeeld uit de RA-onderhandelingen, dan is het goed om die in dit stadium te kennen.

- Verhouding pilots tot de vreemdelingenwet

Er is nu opgenomen dat alle ontwikkelingen in het programma zich "constructief" moeten verhouden tot de vreemdelingenwet. Het verstrekken

11

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
1 maart 2018

Ons kenmerk
-

- Het doel is meer "duurzame oplossingen" voor de doelgroep

11

- Financiën

Het punt financiën is vooralsnog PM. In het opdrachtgeversoverleg d.d. 20-2 is het begrip ontstaan dat het voor gemeenten niet per sé noodzakelijk is dat alle gemeentelijke BBB-bestedingen sinds 2017 worden vergoed, maar dat een eventuele tegemoetkoming vooral in het teken moet staan van de ontwikkeling van de LVV's. Tegelijkertijd spreken de gemeenten op hun VNG-Cie. bijeenkomst op 8-3 over de vraag of zij uit gemeentelijke middelen een bijdrage overwegen. We adviseren u om op korte termijn met een concreet voorstel te komen waar gemeenten op kunnen reageren om het proces niet vast te laten lopen.

Gegeven de wenselijkheid (zoals gemeenten uiten) om een vergelijkbare capaciteit als gemeenten nu bieden (1500) te projecteren, gegeven de geschatte kostprijs van begeleiding en verblijf à 50,- pppn én gegeven de LVV-claim in de voorjaarsnota van EUR 20mln. zien wij twee mogelijkheden die u de gemeenten kunt voorstellen:

- 11

-

In beide gevallen komt de noodzakelijke bijdrage van gemeenten op ca 7,5-8 mln.

11

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
1 maart 2018

Ons kenmerk
-

