

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 16 november 2017 17:32
Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e
 10.2.e ND/SUA/AAEB; 10.2.e IND/A&B/ZW02; 10.2.e @coa.nl;
 10.2.e @coa.nl; 10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ; 10.2.e -
 BD/DWJZ/SBR; 10.2.e - BD/DWJZ/SBR; 10.2.e
 BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e 10.2.e @politie.nl;
 10.2 BD/DCOM/P&B; 10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e
 10.2.e - BD/DGM/DRM/KS
CC: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ;
 - BD/DGM/DRM/B&S; 10.2.e D/DGM/DRM/KS; 10.2.e
 BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: terugkoppeling gesprek LVV
Bijlagen: welkomstnotabbbALT20171114.docx

Collega's,

Vandaag vond het gesprek met de staatssecretaris plaats over de LVV bepaling in het regeerakkoord. In de bijlage treffen jullie het stuk dat daar voeding aan gaf. Ik zet kort een aantal gesprekspunten neer, een aantal acties dat daaruit volgt en plan tenslotte graag een moment in waarop we elkaar kort treffen hierover:

Hoe liep het gesprek?

- 11.1
- Het is belangrijk om snel een bestuurlijke counterpart te vinden. We hebben uitgelegd dat dat gezien de VNG ontwikkelingen 'spannend' is. Ook gespreksonderwerp op de 18^{de}.
- 11.1
- De Stas is erg benieuwd naar hoe gemeenten het nu doen en wat ze hebben ontwikkeld. We hebben daarbij de verschillen genoemd en de belangrijkste ontwikkelingen. Wil op werkbezoek, maar wel bij de juiste BBB's en zonder media-uitstraling.
- De rol van NGO's is besproken en de diffuse relatie daarmee.
- 11.1
Daarvoor dient regionale samenwerking beter van de grond te komen die gecentreerd is rond de 8 LVV's. Dit kan deel van de pilotfase zijn.
- 11.1
- 11.1

Wat hebben we afgesproken?

- Stas ontvangt graag een nota over onze observaties in de diverse gemeenten de afgelopen maanden. Hoe ziet het landelijke pallet eruit en wat zijn actuele ontwikkelingen? **(actie 10.2.e)**
- Stas gaat graag bij voorzieningen kijken, liefst zonder camera's en bij steden die niet te ver van onze positie af staan. We doen een voorstel op basis van de uitnodigingen die nu binnenkomen. **(actie 10.2.e en protocol/secr stas)**

- Stas wil op de kennismaking met het VNG hoofdbestuur (18 dec) het voorstel doen voor samenwerkingsafspraken/getrapte aanpak. PO DGM-dirVNG kan hiervoor de voorbereiding zijn (12 dec). VNG collega's kunnen op de VNG-cie Asiel en migratie al eea voorbespreken in gemeentelijke kring. (Actie 10.2.e /VNG)
- DWJZ kan nog eens rustig naar de nu voorbereide wetgeving kijken om de consultatiefase optimaal voor te bereiden. (actie 10.2.e)
- Buiten de vergadering: goed om volgende week met alle migratiecollega's rond de tafel te gaan om fase 1 voor te bespreken. (10.2.e doet voorstel)

Wanneer spreken we hier verder over?

- *Het DMB secretariaat zal de diverse collega's benaderen voor een afstemmingsbijeenkomst einde volgende week.*



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

nota

Vervolg "Bed, Bad, Brood"

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk

Van
DGVZ
Datum/paraaf

Conciliënt
10.2.e
Datum/paraaf

Aanleiding

In het regeerakkoord is bepaald dat er "Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen" komen waar vreemdelingen die nu aanspraak maken op bed, bad en brood (BBB) terecht kunnen:

- *Uitgeprocedeerde asielzoekers moeten Nederland zelfstandig en zo snel mogelijk verlaten. Wie dat niet direct doet kan een beperkte periode worden opgevangen in een van de acht op te richten LVV (Landelijke vreemdelingenvoorziening)-locaties onder toezicht van DT&V en in samenwerking met gemeenten. De eerste twee weken geldt geen voorwaarde tot meewerken aan terugkeer naar land van herkomst, daarna moeten zij meewerken aan terugkeer, tenzij blijkt dat zij toch in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning. Wanneer zij niet serieus werken aan terugkeer naar land van herkomst wordt hen opvang en ondersteuning onttrokken.*
- *Hiertoe wordt een akkoord gesloten met de VNG. Gemeenten kunnen vertrekplichtigen vervolgens naar de LVV locaties verwijzen. Daarbij blijft individuele noodopvang voor enkele dagen op basis van de openbare orde mogelijk, maar niet eigen bed-bad-brood voorzieningen.*

Het is om verschillende redenen niet mogelijk om alle vreemdelingen zonder recht op verblijf te laten vertrekken. Illegaal verblijf leidt tot verschillende vormen van overlast op lokaal niveau, waardoor gemeenten zich genoodzaakt voelen bed en brood te bieden. LVV's dienen illegaal verblijf te beperken door via begeleiding terugkeer te bevorderen of alsnog een vergunning te realiseren.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk

Gevraagde besluit

- Kennis nemen van bijgaande analyse en voorstellen.
- Instemmen met voorgestelde procesaanpak.

Toelichting

1. Analyse periode 2015-2017

- Het kabinet Rutte II kwam op basis van intensieve besprekingen tussen coalitiepartners tot een vastomlijnd plan (de Lokale Vreemdelingen Voorzieningen ofwel LVV's) als oplossing voor het BBB-dilemma.
- De kaders van het LVV plan waren door PvdA-VVD opgesteld zonder afstemming met gemeenten, het 'bestuursakkoord BBB' dat met gemeenten zou worden gesloten was initieel dan ook een aanvulling erop.

11.1

- Bij het proberen te sluiten van dit akkoord bleek dat gemeenten e.e.a. vanuit een ander frame benaderen dan de landelijke politiek.

11.1

- Bovendien was er juridisch een dynamische situatie omdat er een aantal zaken bij de Raad van State en internationale hoven speelde. Initieel (nov. 2014) zorgde een voorlopige voorziening van de CRvB ervoor dat gemeenten gedwongen werden opvang te bieden. VenJ financierde dit initieel (12mln/jr.), later verviel deze financiering (dec. 2016).
- Sinds 2015, vanaf 2017 door henzelf gefinancierd, is door gemeenten ervaring opgedaan met het systematisch opvangen van vertrekplichtigen. Op 1-1-2017 ging het om ca.1500 bedden in 34 gemeenten, mogelijk is dit nu meer. De geboden voorzieningen verschillen sterk. In de uitvoering hebben gemeenten en DT&V elkaar de laatste jaren in toenemende mate gevonden. 11 1

11.1

- Doordat Rijk en gemeenten de afgelopen periode in een onderhandelingssetting hebben verkeer op dit onderwerp, is er geen geverifieerd beeld van de populatie en werkwijzen van gemeentelijke BBB's. Wel loopt er op dit moment een groot extern onderzoek van het WODC dat deze helderheid per februari 2018 gaat bieden.
- In de demissionaire periode is informeel weer toenadering gezocht met gemeenten, vanuit de realisatie dat er in een nieuw kabinet een nieuwe opdracht volgt. Dit leverde deze (ongeverifieerde) informatie op:

- Gemeenten voeren op veel plekken beleid dat sterker op het beoogde beleid lijkt dan we in de onderhandeling percipieerden.
- Sommigen gemeenten rapporteren hoopvolle terugkeerresultaten en werken operationeel goed samen met DTV/IND/Politie bij de toegangsverlening en de begeleiding van vreemdelingen.
- De inzet van onze eigen ketenorganisaties (DT&V, IND, COA, Politie), varieert sterk afhankelijk van de gemeente. Dit hangt in hoge mate af van de bestuurskracht, professionaliteit en bereidheid van de gemeente en de wijze waarop NGO's opereren in bepaalde gemeenten. In enige mate zijn ook personen die regionaal actief zijn in de samenwerking van invloed.
- 11.1
- 11.1
- De cruciale informatie-samenwerking tussen betrokken organisaties verschilt sterk per BBB: soms uitgebreide uitwisseling over casuïstiek i.s.m. IND/DTV, soms niet of nauwelijks. De wens om een helder beeld over identiteit, relaas en antecedenten van de vreemdeling te hebben voordat toegang wordt verleend, is overal aanwezig.
- Terugkijkend vallen vooral de volgende zaken op aan het eerdere onderhandelingsproces:

11.1

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk
-

11.1

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk
-

- De drie verkennende gesprekken met gemeenten hebben tot een gedeeld begrip geleid, dat is verwoord in een (hier niet bijgevoegd) conceptverslag/document met gedeelde uitgangspunten Rijk-gemeenten. Hiervan hebben alle betrokkenen erkend dat het niet meer dan een vingeroefening is in afwachting van politiek/bestuurlijk opdrachtgeverschap.

2. Wat adviseren we u als procesaanpak

We adviseren u om de opgave uit het regeerakkoord *samen* met gemeenten uit te voeren. Dat zal uitdagend zijn, maar er lijkt gezien ~~de opgave~~ *geen andere* effectieve oplossing mogelijk dan een gezamenlijke.

11.1

11.1

Stap 1: Samenwerkingsafspraken Rijk-gemeenten

Mijlpaal: afspraken tussen rijk en gemeenten over gezamenlijke ontwikkeling LVV's.

Looptijd: december 2017-maart 2018

- We adviseren u om aan de voorkant samenwerkingsafspraken met gemeenten te maken die een raamwerk vormen (ofwel 'intentieverklaring') voor het proces naar versterkt terugkeerbeleid met gezamenlijke LVV's kan worden ingezet. Direct gaan onderhandelen over een sluitend akkoord is risicovol en levert weinig nieuwe kansen op.
- U kunt overwegen deze samenwerkingsafspraken onderdeel te maken van het beoogde "Interbestuurlijk programma" t.b.v. de gezamenlijke opdrachten Rijk-Gemeenten in "vertrouwen in de toekomst".
- Voor dergelijke samenwerkingsafspraken is een eerste stap om de gemeenten te vragen wie hen zal vertegenwoordigen in dit proces. Dit kunt u ten beste vragen aan het hoofdbestuur van de VNG. Het lijkt erop dat de adviescommissie Asiel en Migratie beëindigd zal worden.
- Vervolgens is het zaak om *samen met de gemeenten* een (wij adviseren *brede*) reikwijdte en een proces en een wijze van samenwerken af te spreken zoals hieronder geschetst wordt.

11.1

11.1

- Het is verder goed om aan de voorkant onze eigen kaders (zoals geschetst onder '5') duidelijk te maken aan gemeenten. In de discussie over kaders kan ook gesproken worden over de wettelijke taakverdeling (gemeenten hebben nu geen wettelijk taken t.a.v. deze doelgroep). Zo kunnen we vroeg in het proces controversiële punten isoleren.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk
-

Stap 2: pilot- en ontwikkelfase

April 2018- December 2019

Mijlpaal: Een viertal gezamenlijke pilots die ca. 18 maanden functioneren en daarbij antwoorden geven op de onderzoeksvragen. Een onafhankelijke evaluatie daarvan.

- In het verlengde van de samenwerkingsafspraken kan ook een gezamenlijke project- en governance structuur worden ingericht, kan het aanbod van landelijke diensten worden afgestemd, kan het noodzakelijke onderzoek plaatsvinden en kan juridisch e.e.a. worden voorbereid. Hiervoor adviseren we u om een tijdelijke projectorganisatie in te richten die alle actoren samenbrengt onder regie van DGVZ. Het zal een uitdaging worden om gemeenten actief te laten participeren in deze structuur.
- Binnen het raamwerk van de samenwerkingsafspraken wordt vervolgens geëxperimenteerd met 4 lokale projecten ter beperking van illegaliteit/bevordering terugkeer. Voor bijvoorbeeld de LVV's kan met een aantal varianten worden geëxperimenteerd op basis van de huidige gemeentelijke BBB's, waarin gem-rijk sterker samenwerken. Daarnaast kan aan een centraal coördinatiepunt worden gewerkt voor diverse LVV's. Door de ervaringen van gemeenten onderdeel te maken van een gezamenlijk proces stimuleren we actief deelgenootschap van gemeenten.
- Gemeenten zullen u vragen om tijdens deze periode alle 34 gemeentelijke BBB's van een voorlopige financiële tegemoetkoming te voorzien. Als u hiervoor kiest, kan dat de medewerking van gemeenten helpen. Voorheen kwam dit neer op een bedrag van ca. EUR 12 mln./jr. voor 1500 bedden.

Stap 3: het sluiten van een bestuursakkoord op basis van gezamenlijke bevindingen

December 2019-Februari 2020

Mijlpaal: het bestuursakkoord LVV

- Tegen het einde van de experimenteer- en voorbereidingsperiode kan een evaluatie van de projecten worden gedaan. Zo kan geïdentificeerd worden wat het beste werkt. Verder kan gekeken worden in hoeverre één eenduidige LVV-oplossing op 8 plekken kan werken of dat we er beter aan doen om een bandbreedte/ruime kaders te hanteren. Een onafhankelijke evaluator kan hierbij goed werken.
- De 'best werkende' oplossingen kunnen vervolgens onderdeel worden van de landelijke eindafspraken over lokale terugkeer- dit kan naar wens in een bestuursakkoord Rijk-gemeenten worden vervat. Dat kunt u evt. aan de TK voorleggen terwijl de VNG haar leden aan het akkoord bindt.
- Bij deze afspraken hoort o.a. de uitfasering van de huidige gemeentelijke BBB's en definitieve stopzetting van de financiering daarvan.

Stap 4: het verder implementeren van het akkoord

Maart 2020- Maart 2021

Mijlpaal: realisatie volledige capaciteit LVV's en sluiting bestaande BBB's

- Wanneer het concept beproefd is en het akkoord gesloten, kan de volledige implementatie doorgang krijgen. Dat betekent dat de pilots qua capaciteit worden vergroot en er 4 LVV's nieuwe bijkomen (zo mogelijk kan hier al eerder mee worden gestort)
- Tegelijk dienen de bij het akkoord te maken afspraken over sluiting van bestaande voorzieningen te worden uitgevoerd.

3. Wat adviseren wij specifieke t.a.v. de LVV-opgave?

- De ervaringen die gemeenten de afgelopen jaren hebben opgedaan en het beleid dat ze hierover hebben ontwikkeld zijn waardevol. Idealiter biedt een toekomstig LVV-stelsel ruimte en erkenning voor deze ervaring. Een variatie/specialisatie in de aanpak van de 8 LVV's is denkbaar.
- Daarnaast is behoefte aan een nationaal informatie- en coördinatiepunt dat LVV's ondersteunt en als 'monitor' en 'spelverdeler' kan fungeren. Gemeenten zijn hier voorstander van. Een opletpunt is dat een besluit om een vreemdeling aan een specifieke LVV te koppelen een aanvechtbaar besluit is.
- Er dient idealiter ruimte te zijn voor een experimenteer- en transitieperiode met ruimte voor lokale variatie die geleidelijk naar een eenduidige situatie leidt.
- Tegelijkertijd is het van belang om het 'aanbod' van de organisaties in de vreemdelingenketen af te stemmen. Zo kan overal eenduidig worden samengewerkt met DT&V, IND, COA en Politie. Het ligt in de rede om de regie over de lokale samenwerking bij de gemeente te beleggen. Daarbij is van belang dat gemeenten daar kaders voor met ons afspreken.
- Verder dient nadere specifieke aandacht te worden georganiseerd voor:
 - Personen met zware medische problematiek (+/-50%).
 - Personen met zware psychische problematiek (+/-40%).
 - Personen met een dossier van meer dan 8 jaar verblijf in Nederland (+/-40%).
 - Personen uit een land van herkomst dat niet meewerkt aan het verstrekken van een Laissez-Passer (LP).
 - Het feit dat snelle beëindiging van onderdak niet altijd reëel is. (A'dam en R'dam hanteren nu in principe 26 weken, Utrecht spreekt van een benodigd jaar, en zelfs dat voldoet in de praktijk vaak niet vanwege termijnen e.d.).
- Wanneer LVV's definitief concluderen dat een vreemdeling daar 'uitbehandeld' is, dient door ons gezien te worden of een laatste oplossing/voorziening van het Rijk voorhanden zou moeten komen opdat de vreemdeling niet meer tot last van de gemeente is. Hiervoor zijn zowel sterke voors- als tegens te bedenken.

5. Wat adviseren we dat u als kader hanteert in dit proces

- De bepaling uit het regeerakkoord.
- De recente bindende uitspraken van de rechtspraak van o.a. het EHRM en de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State hebben groter juridisch gewicht dan algemene bepalingen in mensenrechtelijk kader die door veel NGO's worden aangehaald.
- Als uiteindelijk unaniem wordt geconcludeerd dat een vergunning kansloos is en het concreet aan de vreemdeling zelf te wijten is dat vertrek mislukt, dan zijn vreemdelingen niet meer welkom in de LVV.

- o Een zo open en volledige mogelijk informatie-uitwisseling tussen Rijk, gemeenten en NGO's.
- o De Dienst Terugkeer en Vertrek blijft de organisatie van de rijksoverheid die verantwoordelijk is voor terugkeer en vertrek. IOM is daarbij onze belangrijkste partner buiten het Rijk.
- o Volledige inachtneming van de bindende rechtsspraak op dit onderwerp.
- o Gemeenten zijn een strategische partner hierin en hun informatie dient deel uit te maken van toelatingsprocedures, maar de eindverantwoordelijkheid hiervoor rust bij het Rijk.
- o Buitenschuldbeleid en toelating op medische gronden dient te allen tijde redelijk en uitlegbaar zijn en transparant te worden gecommuniceerd.
- o Dublin-zaken, minderjarigen, criminele vreemdelingen, personen met een zwaar inreisverbod en ongewenst verklaarden horen in beginsel niet in de LVV.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
5 juli 2017

Ons kenmerk
-

o	11.1
o	
o	

10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: maandag 20 november 2017 9:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek vandaag
Bijlagen: CONCEPT gezamenlijke uitgangspunten LVV 20171103.docx

Hoi 10.2.
 Dank voor je reactie. Dit was dacht ik de laatste versie, als je dit stuk bedoelt.
 Grtz 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@ggdhaaglanden.nl]
Verzonden: vrijdag 17 november 2017 10:46
Aan: 10.2.e - BD/DMB
Onderwerp: KC: terugkoppeling gesprek vandaag

Klinkt positief. Ik zou kunnen op 20 en 21-12.
 Kan je nog de definitieve versie mailen.
 Gr 10.2.e

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: 10.2.e BD/DMB
Verzonden: 16-11-2017 16:19
Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e @dtv.minvenj.nl';
 10.2.e @coa.nl'; 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e - IND/A&B/ZW01; 10.2.e
 IND/SUA/AAEB; 10.2.e @politie.nl'; 10.2.e @vng.nl'; 10.2.e
 BD/DMB/JAZ; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e
 10.2.e @amsterdam.nl'; 10.2.e @vreemdelingenloketamsterdam.nl';
 10.2.e @vreemdelingenloketamsterdam.nl'; 10.2.e @deventer.nl'; 10.2.e @eindhoven.nl';
 10.2.e @arnhem.nl'; 10.2.e @rotterdam.nl'; 10.2.e @ groningen.nl';
 10.2.e @nijmegen.nl'; 10.2.e @nijmegen.nl'; 10.2.e @minvws.nl)
CC: 10.2.e
Onderwerp: terugkoppeling gesprek vandaag

Beste collega's,

Vandaag vond de beleidsbespreking met de nieuwe staatssecretaris over de LVV-bepalingen in het regeerakkoord plaats. Het was daarbij van belang om hem mee te nemen in de tussen ons gedeelde visie over stappen voorwaarts. En een realistisch beeld te geven van wat we nu wel en niet weten over de huidige situatie.

De staatssecretaris ziet het pad met gezamenlijke oplossingen in een getrappt proces positief in. Het idee om samenwerkingsafspraken te maken die gezamenlijke oplossingen/pilots mogelijk maken wil hij graag *eerst bestuurlijk* bespreken voordat we ambtelijk nadere stappen zetten. Dat kan op 18 december al worden verkend in zijn ontmoeting met de VNG directie en hoofdbestuur. Voorafgaande aan dit gesprek vindt op 30 november de VNG adviescommissie Migratie plaats en op 12 december een gesprek tussen de VNG directeur en mijn DG. In beide gesprekken kunnen het onderwerp en de ambtelijke voornemens al voorbereid worden. Zo bouwen we verder aan een basis die er voor zorgt dat we voorspoedig aan 'fase 1' kunnen beginnen: het maken van samenwerkingsafspraken die de basis vormen voor de pilots. Verder is stil gestaan bij de rol van NGO's, verschillen tussen stedelijke aanpakken, en de noodzaak om regionaal te werken (van 34 naar 8, etc).

Tot een expliciete bespreking van ons gezamenlijke document is het niet gekomen maar het lijkt erop dat de redeneringen die erin staan gevolgd worden. Wellicht kan het als startdocument dienen voor de gesprekken over samenwerkingsafspraken?

De staatssecretaris gaat graag in op uitnodigingen voor werkbezoeken om met eigen ogen te zien wat de gemeentelijke praktijk is – hij is erg geïnteresseerd in het lokaal ontwikkelde beleid en de resultaten daarvan. We zullen een selectie moeten maken uit de uitnodigingen die er zijn ontvangen, maar we kijken naar hoe de bezoeken die hij kan afleggen het pallet vertegenwoordigen.

Vanuit ons geredeneerd is het het handigst om pas na het bestuurlijke gesprek weer verder overleg te plegen. Wat mij betreft kunnen we daarvoor op 19, 20 of 21 december elkaar ontmoeten (gelieve alvast een voorkeur aan te geven). Dat is wellicht ook een goed moment om aan de overige gemeenten te berichten. In de tussentijd zullen we ongetwijfeld regelmatig contact hebben over de mail inzake de voorbereiding van de gesprekken, de werkbezoeken e.d.. Als laatste verzoek ik jullie voor nu discreet om te gaan met deze informatie gezien de 'brede interesse' in dit onderwerp.

Ik kijk ernaar uit om hiermee verder aan te slag te gaan en ben benieuwd naar jullie reacties.

Mede namens 10.2 een hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB
Verzonden: donderdag 26 oktober 2017 15:19
Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e @dtv.minveni.nl'; 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e @cor.nl'; 10.2.e @dtv.minvenj.nl'; 10.2.e IND/ASB/ZW01; 10.2.e IND/SUA/AAEB; 10.2.e @politie.nl'; 10.2.e @vng.nl'; 10.2.e BD/DMB/JAZ; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e @denhaag.nl'; 10.2.e @amsterdam.nl'; 10.2.e @vreemdelingenloketamsterdam.nl'; 10.2.e @vreemdelingenloketamsterdam.nl'; 10.2.e @deventer.nl'; 10.2.e @eindhoven.nl'; 10.2.e @arnhem.nl'; 10.2.e @rotterdam.nl'; 10.2.e @ groningen.nl'; 10.2.e @nijmegen.nl'; 10.2.e @nijmegen.nl';
CC: 10.2.e
Onderwerp: uitgangspunten en 'opdracht' bbb

<< Bestand: CONCEPT gezamenlijke uitgangspunten LVV 20171026.docx >>

Beste collega's,

Afgelopen maandag was wat ons betreft weer een zinvolle bijeenkomst waarin we het goede gesprek hadden. Ik geloof dat ik bij de meesten onder ons de wens herkende om snel aan het werk te gaan en stappen te zetten. Daartoe spraken we af dat 10.2 en ik een voorstel zouden maken van concept-uitgangspunten. Ook is gesproken over een heldere opdrachtformulering voor de samenwerking Rijk(-sorganisaties)-medeoverheden.

10.2.e en ik hebben er voor gekozen om de benoemde uitgangspunten vooralsnog te formuleren als *gezamenlijke* ambtelijke bevindingen van onze overleggen, waar overigens geen formele verplichting vanuit gaat. Ondanks deze voorzichtigheid hopen we hiermee een gezamenlijke waarheid te schetsen die de basis kan gaan vormen voor de besproken pilot & experimenteerperiode.

Graag horen we jullie (ambtelijke) reacties op deze tekst. Ik verwacht niet dat dit onderwerp in de komende 7 dagen uitvoerig met staatssecretaris Harbers zal worden besproken. Daarom willen we iedereen vragen om hier uiterlijk woensdag 1 november op te reageren. Dat mag op welke wijze je ook prettig vind, per telefoon, samen achter de computer of uiteraard met commentaar over de email.

Mocht er tussentijds meer bekend worden over politieke wensen, het bestuurlijk proces of andere zaken aangaande LVV's, laten we elkaar dan op de hoogte stellen.

Groet en graag tot snel 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Gezamenlijke uitgangspunten van de 'tijdelijke werkgroep LVV' van Rijk, gemeenten en ketenpartners –2017

Ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten en ketenpartners hebben elkaar sinds augustus 2017 een aantal keer informeel gesproken over de opgave om te komen tot lokale vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Veel is nog onduidelijk, behoeft nadere uitwerking en vereist dat de betrokken partijen nader tot elkaar komen. De gesprekken hebben plaatsgevonden in afwachting van een politiek en bestuurlijk mandaat en de uitgangspunten vormen geen reflectie van enige politiek bestuurlijke richting. Tegelijk is reeds duidelijk dat deze partijen een aantal gemeenschappelijke inzichten en uitgangspunten delen – zonder zich hier in dit stadium op vast te leggen of beloften over te doen. Onderstaande gezamenlijke uitgangspunten zijn dan ook slechts bedoeld om een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van LVV's.

- De realisatie en het functioneren van LVV's zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Hoe deze verantwoordelijkheid te verdelen, wordt in goed overleg nader bezien. De opzet van de LVV zal in ieder geval rekening houden met de feitelijke lokale situatie en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor welzijn en openbare orde. Tegelijkertijd onderschrijven Rijk en gemeenten beiden dat de LVV zich positief moet verhouden met het migratiebeleid, in het bijzonder het terugkeerbeleid, en de vreemdelingenwet. De LVV komt in principe in plaats van de huidige gemeentelijke bed-bad-brood voorziening. Dat neemt niet weg dat de werkwijze van de LVV waar mogelijk gebruik maakt van en voortbouwt op de huidige opzet en ervaringen van gemeenten.
- Het doel van de LVV's is een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en met een vertrekplicht en vreemdelingen zonder recht op (rijks-)opvang, om te voorkomen dat zij illegaal in Nederland verblijven en dakloos op straat leven. Een duurzame oplossing kan zijn legalisatie van het verblijf in Nederland, doormigratie naar een veilig land of terugkeer naar het land van herkomst. Ook indien de vreemdeling alsnog recht krijgt op opvang in Nederland geldt dat als een duurzame oplossing. Daarbij realiseren alle partijen zich dat een sluitend terugkeerbeleid vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.
- Verblijf in een LVV is nadrukkelijk gebaseerd op het begeleiden van de doelgroep bij het werken aan een duurzame oplossing. Deze begeleiding kan worden gegeven door het Rijk, maar zeker ook door een onafhankelijke hulporganisatie in opdracht van de gemeente. Voorwaarde is dat zowel de betrokken organisatie als de vreemdeling bereid zijn om mee te werken aan de oplossing die in overleg met hem of haar wordt gekozen. Hierbij kan aan de orde zijn dat betrokkene eerst in staat moet kunnen worden geacht om bewust in te stemmen met welke begeleiding naar een duurzame oplossing dan ook. Van belang is verder dat in de doelgroep van de LVV verschillende categorieën vreemdelingen zijn te onderscheiden; differentiatie in opvang en begeleiding is nodig.
- Als blijkt dat de begeleiding in de LVV niet bijdraagt aan een duurzame oplossing bij de vreemdeling, dan zal deze op enig moment de LVV moeten verlaten, ook om plaats te maken voor iemand die wel van de begeleiding gebruik maakt. Wat er vervolgens met de vreemdeling gebeurt, zal door Rijk en gemeenten nader worden besproken. Duidelijk is dat gemeenten het niet acceptabel vinden dat mensen zonder perspectief of onderdak op straat leven, terwijl het Rijk wil dat er voor de vreemdeling consequenties aan verbonden zijn als deze geen gebruik maakt van het aanbod. In breder kader geldt dat in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) een humanitaire noodsituatie dient te worden voorkomen.
- De LVV staat in principe niet open voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks-)opvang. Ook zijn minderjarigen, personen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten in beginsel geen onderdeel van de doelgroep.
- Om samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in een LVV mogelijk te maken is een goede informatie-uitwisseling op basis van wederzijds vertrouwen en binnen de van toepassing zijnde wettelijke regimes noodzakelijk. Het is van belang om duidelijkheid te

scheppen over de mogelijkheden om lokaal informatie uit te wisselen over casuïstiek. Als hieruit blijkt dat aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, dan kan dit worden overwogen.

- Gemeenten en Rijk achten een vorm van landelijke coördinatie t.a.v. de LVV's zinvol. Dit om waar nodig en mogelijk operationele kwesties af te stemmen, de werkwijzen in algemene zin op elkaar af te stemmen en van elkaar te leren. Hierbij is variatie en/of specialisatie tussen LVV's denkbaar.
- Het Rijk mag van de gemeente en eventuele hulporganisaties verwachten dat deze zich conformeren aan landelijke afspraken en inzage geven in behaalde resultaten. De gemeente mag van het Rijk verwachten dat een lokale invulling gesteund wordt, landelijke diensten zich daar constructief en consistent toe verhouden en dat legalisering van verblijf als duurzame oplossing voor een deel van de vreemdelingen een van de reële scenario's is.
- Om te komen tot LVV's wordt bij voorkeur gestart met een periode waarin op basis van een goede afspraak de samenwerking tussen Rijk en gemeenten verder vorm krijgt. In deze periode kan o.a. een aantal lokale pilots worden gefaciliteerd en kan tegelijkertijd gewerkt worden aan wat er landelijk noodzakelijk is, zoals een goede programmastructuur. Waar mogelijk worden hulporganisaties actief betrokken. Tevens wordt tijdens deze periode gewerkt om, begeleid door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijke partij, de effectiviteit van de diverse huidige lokale voorzieningen te onderzoeken, deze te verhogendoor van elkaar te leren en nieuwe vormen uit te proberen, en de samenwerking tussen landelijke en lokale partijen te verbeteren.
- Uiteraard is het noodzakelijk om op enig moment nadere afspraken te maken over de financiële aspecten van de LVV's. Op dit moment bestaat nog geen helder beeld van noch benodigde noch de beschikbare financiële middelen voor de gezamenlijk te ontwikkelen voorzieningen.

Opdracht

De betrokken partijen vragen de staatssecretaris van JenV om een expliciete opdracht. Een mogelijke opdracht aan gemeenten, VNG en ketenpartners zou bijvoorbeeld kunnen zijn:

"Kom in een zo volledig mogelijke samenwerking van Rijk en gemeenten tot een werkend stelsel van lokale voorzieningen voor vertrekplichtige vreemdelingen of vreemdelingen zonder verblijfsrecht en zonder recht op rijksopvang dat voldoet aan het regeerakkoord, de vreemdelingenwet, en zich helder verhoudt tot het bestaande instrumentarium van de vreemdelingenketen en waardoor gemeenten eigen specifieke voorzieningen niet meer nodig vinden. Begin hiertoe zo spoedig mogelijk met pilots in nader te bepalen gemeenten en op landelijk niveau, resulterend in bindende gezamenlijke afspraken binnen een termijn van één tot twee jaar."

10.,2.e

- BD/DGM/DMB/JAZ

Van:

10.2.e - BD/DGM/DMB

Verzonden:

woensdag 22 november 2017 15:15

Aan:

10.2.e BD/DGVZ/DRV/B&C; 10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

CC:

10.2.e - BD/DGVZ/DRV/B&C

Onderwerp:

programma opzet jkg 20171122.docx

Bijlagen:

programma opzet jkg 20171122.docx

Voor het gesprekje morgen. Ook voor 10.2. die de vorige versie heeft gelezen. 10.2.e

e

DGVZ

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

eerste aanzet organisatie LVV-opgave

T 070 370 78 75

Datum

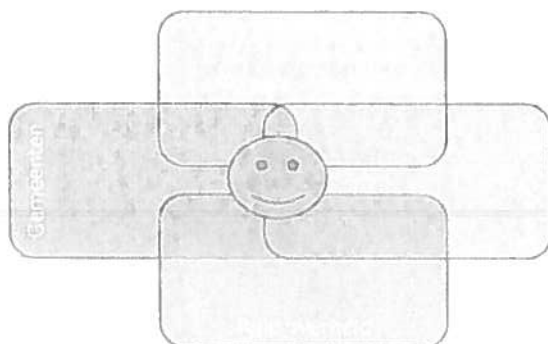
22 november 2017

1. Inleiding

Hieronder wordt een aanzet gegeven voor een mogelijke fasering en organisatie van de verwezenlijking van de LVV opdracht in het regeerakkoord. Deze voorgestelde aanpak is gewisseld met een aantal interne hoofdrol spelers (deels om hun eigen organisaties alvast te activeren), maar vormt eerder een startdocument dan het resultaat van een breed afstemmingsproces. Het stuk biedt voorts inzicht in een mogelijke organisatie voor het voorkeursscenario wat overeenkomt met wat is besproken met de Stas. Tot slot zijn in drie bijlagen de opbrengsten van de drie brainstorms met ketenorganisaties en gemeenten meegegeven en ter referentie een terugkoppeling van het overleg met staatssecretaris Harbers toegevoegd.

2. Voorkeursscenario

11.1



11.1

3. Gezamenlijke opgaven en kernboodschap

We zijn het productiefst als we dezelfde doelen nastreven o.b.v. gedeelde uitgangspunten en erkende verschillen (zoals de smiley in bovenstaand figuur). De belangen waarin we van elkaar verschillen dienen aan de andere kant vroegtijdig te worden geïdentificeerd en apart te worden gezien. De afgelopen maanden zijn ambtelijk gedeelde uitgangspunten en een concept samenwerkingsafspraken/werkopdracht tot stand gekomen, die de gedeelde waarden reflecteren. Er is ook een eenzijdig samengestelde, niet-uitputtende lijst vragen opgesteld met punten waar we in verschillen (beiden in bijlage). Daarvan moet middels een afgebakend zoektraject nog nadere belangenafwegingen worden gemaakt of alternatieve oplossingen worden bedacht. Op deze wijze werken we naar een basis van uitgangspunten en zoekvragen voor de pilots en landelijke voorzieningen. Met gebalanceerde governance houden we deze uitgangspunten en opdracht overeind.

Het advies om de LVV's gezamenlijk met gemeenten en via een gezamenlijke ontwikkelroute te realiseren vraagt om een goede uitleg aan de Tweede Kamer en aan gemeenteraden omdat we vinden dat de complexiteit een stappenplan vraagt. Met name de getrapte aanpak met pas in na twee jaar een sluitend bestuursakkoord/eindoplossing springt in het oog. Hieronder een eerste poging om daar richting politiek en publiek een goede boodschap over te zenden:

Kijk, ik wil de LVV's samen met gemeenten ontwikkelen in een getrapte proces. Het verleden heeft op dit onderwerp aangetoond dat het complex is en elkaar nodig hebben. We doen er dan goed aan om stap voor stap aan een gezamenlijke oplossing te werken.

Want het doel van de LVV's is om de terugkeer te bevorderen van personen waarvan onherroepelijk vaststaat dat ze Nederland moeten verlaten of een andere duurzame oplossing voor hen die niet zonder meer kunnen vertrekken.

Een deel van die vreemdelingen komt in beeld bij gemeenten. Omdat ze kwetsbaar zijn of van mening zijn dat herziening van hun verblijfsstatus aan de orde is.

Gemeenten hebben inmiddels veel ervaring opgedaan met het begeleiden van deze doelgroep. Ze hebben, vaak in samenwerking met onze ketenorganisaties en met NGO's, expertise opgebouwd bij het vinden van een duurzame oplossing. Vaak is dat terugkeer.

Daarom vind ik het belangrijk vind om de LVV's gezamenlijk met gemeenten te ontwikkelen. Deze gezamenlijkheid gebiedt ons om de LVV in een aantal overzichtelijke stappen te ontwikkelen tot een zo effectief mogelijk instrument met breed draagvlak. Ik ben er dan ook van overtuigd dat deze aanpak ons het snelst naar verwezenlijking van het regeerakkoord en een versterking van het terugkeerbeleid brengt.

4. Inrichting en governance

Het project LVV's zou tot een opgave van de Landelijke Regietafel gemaakt kunnen worden, dat dan als bestuurlijk "projectboard" fungeert en plannen en resultaten in ontvangst neemt. Desgewenst kunnen er separate of en marge LRT's worden georganiseerd als de behoefte bestaat om bestuurlijk diepgaander te overleggen. Een handige bijkomstigheid is dat de LRT met haar regionale vertakkingen (RRT's) goed in staat om de regionale functie van de toekomstige LVV's te organiseren.

11.1

5. Gezamenlijk Projectenbureau

Het idee aan rijkszijde is om een gezamenlijk projectenbureau (rijk-gemeenten) in te richten dat aan een gezamenlijke opdracht op basis van gezamenlijke uitgangspunten werkt en resultaten oplevert aan de LRT en haar bestuurlijk regisseurs. De governance van de projecten wordt namens de gemeenten (koepels én bestuursorganen) en namens het rijk (beleid én uitvoering) ingevuld op basis van een programmaplan dat bouwt op de uitgangspunten en opdracht. Het projectenbureau ondersteunt de diverse deelprojecten die van toepassing zijn op de LVV's en de aansluiting tussen landelijke coördinatie en lokale netwerken. In het projectenbureau zijn een overall projectleider, een projectmanagement ondersteuner en de deelprojectleiders op de diverse projecten actief. Daarnaast verzorgt het projectenbureau het politiek secretariaat, de juridica, de financiële aspecten en de communicatie rondom LVV's. Het projectenbureau wordt gevuld met personen uit zowel departement, keten als gemeenten. Het projectenbureau

is gesitueerd bij de rijksoverheid, maar wordt bestuurd door de bestuurlijk regisseurs op basis van de samenwerkingsafspraken. Het project verandert niets aan de lijnverantwoordelijkheden van de betrokken organisaties. De afstemming over (adviesing van) de besturing vindt plaats in de regiegroep van betrokken aanspreekpunten bij de diverse participerende organisaties.

7. Fasering, Mijlpalen, Deelprojecten 2017-2021

- Fase 1, Samenwerkingsafspraken: het vaststellen van een gedeeld beeld en het maken van samenwerkingsafspraken voor de pilot 7 ontwikkelperiode; te beginnen met het uitzetten van een gezamenlijke koers StasJ&V en VNG bestuur.
Duur: December 17- April 18.
Mijlpaal 1: Een vastgesteld gedeeld beeld, het ondertekenen van samenwerkingsafspraken en het starten van gezamenlijk project inclusief governance
Deelprojecten: Gedeeld beeld gemeentelijke BBB's en terugkeerproblematiek en conceptsamenwerkingsafspraken en gezamenlijke opdracht ter ondertekening
- Fase 2: het samen werken aan 4 pilots en het realiseren van de deelprojecten c.q. landelijke voorzieningen om LVV's te ondersteunen.
Duur: April 18- December 19
Mijlpaal 2: Een viertal pilots die ca. 18 maanden hebben gefunctioneerd en daarbij antwoorden hebben kunnen geven op de onderzoeksvragen. Een onafhankelijke evaluatie daarvan.
Deelprojecten (ntb): Spelregels en governance LVV, Informatie-uitwisseling, Landelijke Coördinatie, subsidierelatie NGO's, specifieke doelgroepen, regionale functie LVV's.
Pilots (ntb): 4 gemeenten/regio's, waarvan 2 grote steden
- Fase 3: Het op basis van de beantwoording van de vragen sluiten van een bestuursakkoord.
Duur: September 19-Februari 20 (fase3 overlapt met fase 2)
Mijlpaal 3: het bestuursakkoord LVV
Deelprojecten: procesleiding akkoordonderhandelingen, begeleiding wetgevingstraject
- Fase 4: Het implementeren van het akkoord (vergroten capaciteit) en uitfasen van bestaande LVV's.
Duur: Februari 20- Februari 21
Mijlpaal 4: nieuwe situatie operationeel, oude situatie beëindigd.
Deelprojecten (ntb)

De pilots in fase 2 worden zo ingericht dat er een goede variatie van mogelijke LVV inrichtingen is, van grootte en regionale functie. Daarnaast krijgt iedere pilot een aantal ontwikkelvragen mee die ten goede komen aan het landelijke proces ("moeilijke vragen").

De pilots en landelijke deelprojecten worden ieder bestierd door een deelprojectleider die wordt geacht zelfstandig de projectresultaten op te leveren en daarin op randvoorwaarden wordt ondersteund door het projectenbureau. Ieder deelprojectleider rapporteert primair aan de overall projectcoördinator. Het

projectbureau ondersteunt de deelproject en pilots t.a.v. projectgovernance, financiën, juridica, communicatie en (strategisch) stakeholdermanagement. Over de vier pilots worden lokaal aparte governance afspraken gemaakt, landelijke t.a.v. de zoekvragen, lokaal t.a.v. de gezagsrelatie. Initieel focussen de deelprojecten op de realisatie van de landelijke noodzakelijke elementen van de LVV opdracht, zoals registratie, informatie-uitwisseling. Na deze eerste periode ontstaat echter ruimte om te werken aan bredere opdrachten om terugkeerbeleid lokaal te versterken.

9. Benodigde Financiering

Onderstaande begroting is een tentatieve invulling van het totaal budget dat in de formatiefiches naar de formatietafel is gebracht over dit onderwerp. Momenteel is aan de ketenorganisaties gevraagd om over voor hun benodigde budgetten na te denken in de project- en beheerfase.

11.1

10. Schetsmatige weergave Projectorganisatie

11.1

Bijlage 1: Gedeelde ambtelijke uitgangspunten

Gezamenlijke uitgangspunten van de 'tijdelijke werkgroep LVV' van Rijk, gemeenten en ketenpartners –2017

Ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten en ketenpartners hebben elkaar sinds augustus 2017 een aantal keer informeel gesproken over de opgave om te komen tot lokale vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Veel is nog onduidelijk, behoeft nadere uitwerking en vereist dat de betrokken partijen nader tot elkaar komen. De gesprekken hebben plaatsgevonden in afwachting van een politiek en bestuurlijk mandaat en de uitgangspunten vormen geen reflectie van enige politiek bestuurlijke richting. Tegelijk is reeds duidelijk dat deze partijen een aantal gemeenschappelijke inzichten en uitgangspunten delen – zonder zich hier in dit stadium op vast te leggen of beloften over te doen. Onderstaande gezamenlijke uitgangspunten zijn dan ook slechts bedoeld om een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van LVV's.

- De realisatie en het functioneren van LVV's zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Hoe deze verantwoordelijkheid te verdelen, wordt in goed overleg nader gezien. De opzet van de LVV zal in ieder geval rekening houden met de feitelijke lokale situatie en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor welzijn en openbare orde. Tegelijkertijd onderschrijven Rijk en gemeenten beiden dat de LVV zich positief moet verhouden met het migratiebeleid, in het bijzonder het terugkeerbeleid, en de vreemdelingenwet. De LVV komt in principe in plaats van de huidige gemeentelijke bed-bad-brood voorziening. Dat neemt niet weg dat de werkwijze van de LVV waar mogelijk gebruik maakt van en voortbouwt op de huidige opzet en ervaringen van gemeenten.
- Het doel van de LVV's is een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en met een vertrekplicht en vreemdelingen zonder recht op (rijks-)opvang, om te voorkomen dat zij illegaal in Nederland verblijven en dakloos op straat leven. Een duurzame oplossing kan zijn legalisatie van het verblijf in Nederland, doormigratie naar een veilig land of terugkeer naar het land van herkomst. Ook indien de vreemdeling alsnog recht krijgt op opvang in Nederland geldt dat als een duurzame oplossing. Daarbij realiseren alle partijen zich dat een sluitend terugkeerbeleid vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.
- Verblijf in een LVV is nadrukkelijk gebaseerd op het begeleiden van de doelgroep bij het werken aan een duurzame oplossing. Deze begeleiding kan worden gegeven door het Rijk, maar zeker ook door een onafhankelijke hulporganisatie in opdracht van de gemeente. Voorwaarde is dat zowel de betrokken organisatie als de vreemdeling bereid zijn om mee te werken aan de oplossing die in overleg met hem of haar wordt gekozen. Hierbij kan aan de orde zijn dat betrokkene eerst in staat moet kunnen worden geacht om bewust in te stemmen met welke begeleiding naar een duurzame oplossing dan ook. Van belang is verder dat in de doelgroep van de LVV verschillende categorieën vreemdelingen zijn te onderscheiden; differentiatie in opvang en begeleiding is nodig.

- Als blijkt dat de begeleiding in de LVV niet bijdraagt aan een duurzame oplossing bij de vreemdeling, dan zal deze op enig moment de LVV moeten verlaten, ook om plaats te maken voor iemand die wel van de begeleiding gebruik maakt. Wat er vervolgens met de vreemdeling gebeurt, zal door Rijk en gemeenten nader worden besproken. Duidelijk is dat gemeenten het niet acceptabel vinden dat mensen zonder perspectief of onderdak op straat leven, terwijl het Rijk wil dat er voor de vreemdeling consequenties aan verbonden zijn als deze geen gebruik maakt van het aanbod. In breder kader geldt dat in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) een humanitaire noodsituatie dient te worden voorkomen.
- De LVV staat in principe niet open voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks-)opvang. Ook zijn minderjarigen, personen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten in beginsel geen onderdeel van de doelgroep.
- Om samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in een LVV mogelijk te maken is een goede informatie-uitwisseling op basis van wederzijds vertrouwen en binnen de van toepassing zijnde wettelijke regimes noodzakelijk. Het is van belang om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden om lokaal informatie uit te wisselen over casuïstiek. Als hieruit blijkt dat aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, dan kan dit worden overwogen.
- Gemeenten en Rijk achten een vorm van landelijke coördinatie t.a.v. de LVV's zinvol. Dit om waar nodig en mogelijk operationele kwesties af te stemmen, de werkwijzen in algemene zin op elkaar af te stemmen en van elkaar te leren. Hierbij is variatie en/of specialisatie tussen LVV's denkbaar.
- Het Rijk mag van de gemeente en eventuele hulporganisaties verwachten dat deze zich conformeren aan landelijke afspraken en inzage geven in behaalde resultaten. De gemeente mag van het Rijk verwachten dat een lokale invulling gesteund wordt, landelijke diensten zich daar constructief en consistent toe verhouden en dat legalisering van verblijf als duurzame oplossing voor een deel van de vreemdelingen een van de reële scenario's is.
- Om te komen tot LVV's wordt bij voorkeur gestart met een periode waarin op basis van een goede afspraak de samenwerking tussen Rijk en gemeenten verder vorm krijgt. In deze periode kan o.a. een aantal lokale pilots worden gefaciliteerd en kan tegelijkertijd gewerkt worden aan wat er landelijk noodzakelijk is, zoals een goede programmastructuur. Waar mogelijk worden hulporganisaties actief betrokken. Tevens wordt tijdens deze periode gewerkt om, begeleid door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijke partij, de effectiviteit van de diverse huidige lokale voorzieningen te onderzoeken, deze te verhogendoor van elkaar te leren en nieuwe vormen uit te proberen, en de samenwerking tussen landelijke en lokale partijen te verbeteren.
- Uiteraard is het noodzakelijk om op enig moment nadere afspraken te maken over de financiële aspecten van de LVV's. Op dit moment bestaat nog geen

helder beeld van noch benodigde noch de beschikbare financiële middelen voor de gezamenlijk te ontwikkelen voorzieningen.

Opdracht

De betrokken partijen vragen de staatssecretaris van JenV om een expliciete opdracht. Een mogelijke opdracht aan gemeenten, VNG en ketenpartners zou bijvoorbeeld kunnen zijn:

"Kom in een zo volledig mogelijke samenwerking van Rijk en gemeenten tot een werkend stelsel van lokale voorzieningen voor vertrekplichtige vreemdelingen of vreemdelingen zonder verblijfsrecht en zonder recht op rijksopvang dat voldoet aan het regeerakkoord, de vreemdelingenwet, en zich helder verhoudt tot het bestaande instrumentarium van de vreemdelingenketen en waardoor gemeenten eigen specifieke voorzieningen niet meer nodig vinden. Begin hiertoe zo spoedig mogelijk met pilots in nader te bepalen gemeenten en op landelijk niveau, resulterend in bindende gezamenlijke afspraken binnen een termijn van één tot twee jaar."

Bijlage 2: Uiteenlopende belangen

Vragen die waar Rijk en gemeenten over verschillen, die tijdens de pilots kunnen worden beantwoord.

1. Wat is de norm voor verblijfsduur en hoe handhaven we die? Spreken we van een verblijfsduur waarvoor het rijk wil betalen?
2. Wat gebeurt er met de vreemdeling na beëindiging verblijf? Wie bepaalt of verblijf wordt beëindigd? Is er nog een laatste vangnet voor deze groep aan de orde?
3. Wat is de LVV benodigde capaciteit waarmee we alle gemeenten overtuigen dat overige instellingen niet meer nodig zijn? Wat zijn de afspraken met gemeenten die geen LVV krijgen?
4. Welke afspraken zijn er (landelijk/regionaal) nodig om de sluiting van de niet-lvv gedaan te krijgen? Wat doen we als er gemeenten niet meewerken?
5. Hoe geven we invulling aan 'onder toezicht dtv', 11
- 11
6. Hoeveel vrijheid hebben gemeenten en NGO's bij het invullen van het LVV concept? Hoe verhouden het nieuwe traject zich met (nieuwe) gemeenteraden?
7. Hoe verhoudt het lvv voorzieningen niveau zich tot de vbl en andere terugkeervoorzieningen, juridisch en qua attractiviteit?
8. Normeren we de inzet van NGO's? Heeft het Rijk een directe (subsidie) relatie met de NGO, of loopt deze via de gemeente?
9. Is het Rijk bereid om als dit dienstig is aan het proces een deel van de langdurige probleemgevallen in de huidige BBB versneld of separaat te behandelen?
10. Hoeveel politieke verantwoordelijkheid draagt Stas J&V voor een LVV, i.r.t. B&W/gemeenteraad?

Bijlage 3: terugkoppeling gesprek Stas 16 nov.

Collega's,

Vandaag vond het gesprek met de staatssecretaris plaats over de LVV bepaling in het regeerakkoord. In de bijlage treffen jullie het stuk dat daar voeding aan gaf. Ik zet kort een aantal gesprekspunten neer, een aantal acties dat daaruit volgt en plan tenslotte graag een moment in waarop we elkaar kort treffen hierover.

Hoe liep het gesprek?

11

Wat hebben we afgesproken?

- Stas ontvangt graag een nota over onze observaties in de diverse gemeenten de afgelopen maanden. Hoe ziet het landelijke pallet eruit en wat zijn actuele ontwikkelingen? (**actie 10.2.e**)
- Stas gaat graag bij voorzieningen kijken, liefst zonder camera's en bij steden die niet te ver van onze positie af staan. We doen een voorstel op basis van de uitnodigingen die nu binnenkomen. (**actie 10.2.e en protocol/secr stas**)
- Stas wil op de kennismaking met het VNG hoofdbestuur (18 dec) het voorstel doen voor samenwerkingsafspraken/getrapte aanpak. PO DGM-dirVNG kan hiervoor de voorbereiding zijn (12 dec). VNG collega's kunnen op de VNG-cie Asiel en migratie al eea voorbespreken in gemeentelijke kring. (**Actie 10.2.e VNG**)
- DWJZ kan nog eens rustig naar de nu voorbereide wetgeving kijken om de consultatiefase optimaal voor te bereiden. (**actie 10.2.e**)
- Buiten de vergadering: goed om volgende week met alle migratiecollega's rond de tafel te gaan om fase 1 voor te bespreken. (**10.2.e loet voorstel**)

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: woensdag 22 november 2017 15:46
 Aan: 10.2.e @vng.nl
 Onderwerp: moeilijke vragen

10.2.e zoals net besproken. Graag nog even tussen ons houden want ik weet niet hoe we dit uiteindelijk gaan formuleren naar externen ☺ Desondanks benieuwd naar je lezing. grtz 10.2.e

1. Wat is de norm voor verblijfsduur en hoe handhaven we die? Spreken we van een verblijfsduur waarvoor het rijk wil betalen?
2. Wat gebeurt er met de vreemdeling na beëindiging verblijf? Wie bepaalt of verblijf wordt beëindigd? Is er nog een laatste vangnet voor deze groep aan de orde?
3. Wat is de LVV benodigde capaciteit waarmee we alle gemeenten overtuigen dat overige instellingen niet meer nodig zijn? Wat zijn de afspraken met gemeenten die geen LVV krijgen?
4. Welke afspraken zijn er (landelijk/regionaal) nodig om de sluiting van de niet-lvv gedaan te krijgen? Wat doen we als er gemeenten niet meewerken?
5. Hoe geven we invulling aan 'onder toezicht dtv', 11
- 11
6. Hoeveel vrijheid hebben gemeenten en NGO's bij het invullen van het LVV concept? Hoe verhouden het nieuwe traject zich met (nieuwe) gemeenteraden?
7. Hoe verhoudt het lvv voorzieningen niveau zich tot de vbl en andere terugkeervoorzieningen, juridisch en qua attractiviteit?
8. Normeren we de inzet van NGO's? Heeft het Rijk een directe (subsidie) relatie met de NGO, of loopt deze via de gemeente?
9. Is het Rijk bereid om als dit dienstig is aan het proces een deel van de langdurige probleemgevallen in de huidige BBB versneld of separaat te behandelen?
10. Hoeveel politieke verantwoordelijkheid draagt Stas J&V voor een LVV, i.r.t. B&W/gemeenteraad?

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 23 november 2017 16:32
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DRM/B&S
Onderwerp: Factsheet aanvulling tbv begroting inz Landelijke voorziening vreemdelingen.docx
Bijlagen: Factsheet aanvulling tbv begroting inz Landelijke voorziening vreemdelingen.docx

Ik ben met hem niet meer aan bespreking toegekomen maar heb er met de opmerking die je gaf nog eens naar gekeken. Morgen ben ik trouwens weg/onbereikbaar. 10.2.e

Landelijke voorziening vreemdelingen (voorheen: bed/bad/brood)

Waar gaat het in deze kwestie om?

- Het terugkeerbeleid is, zoals de TK weet, lastig sluitend te maken. Een van de consequenties daarvan is dat gemeenten geconfronteerd worden met migranten die volgens de wet moeten vertrekken. Mede gezien de spelregels op vertrekgebied doen ze dit niet altijd, en sommigen van hen maken dan ook aanspraak op bed bad en brood.
- Migratiebeleid is in beginsel rijksbeleid, maar de lokale invulling van bepaalde elementen is begrijpelijk. Het is dan ook goed om de kwestie aan te vliegen als gezamenlijke opgave. Daarom stelt het regeerakkoord dat we over deze opgave een bestuursakkoord met de VNG c.q. de gemeenten sluiten.
- Dat betekent dat we tot overeenstemming met elkaar moeten komen over hoe we invulling geven aan deze bepalingen in het regeerakkoord. Daarom zal ik op korte termijn in gesprek gaan met VNG en gemeenten om te kijken hoe we deze samenwerking vorm kunnen geven.

Komt er een einde aan het op straat zetten van personen met vertrekplicht?

- Het op straat zetten van personen die Nederland moeten verlaten is nooit wenselijk. Ik heb er begrip voor dat gemeenten dit benadrukken.
- Er zullen echter gevallen zijn waarin er geen andere keuze is dan de voorzieningen te beëindigen omdat een persoon niet meewerkt aan zijn wettelijke plicht om het land te verlaten.
- Het Rijk en gemeenten bezien gezamenlijk op welke wijze realisatie van een passende oplossing het beste kan worden bereikt.

Gaat dit kabinet eindelijk zorgen voor een sluiting van de (34)gemeentelijke BBB's?

- Het regeerakkoord bepaalt dat er 8 LVV's zullen komen waarin vreemdelingen met vertrekplicht zullen worden ondergebracht en begeleid. Ik wil samen met gemeenten bekijken hoe we een effectief instrument kunnen realiseren waardoor gemeenten eigen bbb's niet meer nodig vinden.
- Er is wel voor gekozen om gemeenten niet te verbieden personen incidenteel onderdak te verlenen vanuit hun verantwoordelijkheid voor de openbare orde. De vermindering van locaties vraagt om meer gemeentelijke samenwerking op regionaal en landelijk niveau zodat de 8 voorzieningen 'dekkend' zijn.

Waarom denkt u dat het dit keer wel gaat lukken, dit is toch dezelfde oplossing?

- Daarnaast is mijn insteek die van een gezamenlijke ontwikkeling van LVV's op basis van gedeelde belangen.
- We hebben bij deze bepalingen goed gekeken naar gemeentelijke bezwaren in de eerdere onderhandelingen.
- Het regeerakkoord spreekt bijvoorbeeld niet van een harde maximale verblijfsduur in de LVV's, iets dat eerder wel aan de orde was.
- Ook komt het verbod om iemand incidenteel op te vangen niet terug, wat in eerdere fasen wel aan de orde was.
- Het kabinet heeft er vertrouwen in dat het op deze wijze wel gaat lukken om met gemeenten een gezamenlijke oplossing te realiseren.

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 30 november 2017 17:19
Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ
CC: 10.2.e - BD/DGM/DRM/KS; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e
 10.2 - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: Terugkoppeling adviescommissie

Heren,

Zie onderstaand verslag van de VNG Cie vandaag over oa LVV en LRT. Weinig verrassend, maar gelukkig overwegend positief. We zullen eea verwerken naar de annotatie voor het gesprek van Jan-Kees met Kriens volgende week.

Fijne avond straks, 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@VNG.NL]
Verzonden: donderdag 30 november 2017 17:12
Aan: 10.2.e - BD/DMB
CC: 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling adviescommissie

Hoi 10.2.e

Hierbij een korte terugkoppeling van de cie-vergadering zojuist.

1. De commissie steunt de grote lijn het voorstel rondom LVV zoals deze in de ambtelijke notitie is opgenomen.
 - Kan zich vinden in het procesvoorstel waarbij via pilots wordt gewerkt naar een inhoudelijk akkoord.
 - Herkent de elementen die in de notitie worden benoemd is wel van mening dat inhoud nog verder dient te worden uitgekristalliseerd
 - Uitwerking is nog niet overal realistisch
 - het wordt belangrijk gevonden dat er voor de aanpak draagvlak is onder alle gemeenten
 - het overleg met de stas zal helderheid moeten opleveren over de politiek/bestuurlijke haalbaarheid van het traject.
 - er is nog onduidelijkheid over termijnen, financiering van het stelsel, toezicht

buiten reikwijdte verzoek

Rondom BBB en afstemmen met andere gemeenten vast volgende voorstel:

-tot aan de bestuurlijke overleggen en ook het ambtelijke overleg op 21/12 kunnen wij samen het proces en de structuur verder uitdenken. Dit bespreken met betrokken gemeenten.

Ook: welke rol pakt VNG en welke pakt JenV. Ook relatie IBS natuurlijk, maar los daarvan kunnen we vast kijken wat ons proces wordt en wie we wanneer op welke manier gaan betrekken

Hopelijk tegen de kerst meer duidelijkheid en kunnen we begin volgend jaar andere gemeenten gaan betrekken.

Ik heb hierbij een voorkeur om eenzelfde structuur te hebben zoals we in het verleden ook deden:

-kerngroep zoals die er nu is

-bredere klankbordgroep met alle gemeenten die het aan gaat en hiermee te maken hebben

Groetjes

10.2.e

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 11:16
Aan: 10.2.e BD/DGM/DRM/KS; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e
10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: anno jkg kriens graag aanvullen voor 14.00
Urgentie: Hoog

Beste Jan-Kees,
Morgen heb je een PO met mw. Kriens. Uiteraard goed om de banden weer eens aan te halen, maar we hebben tegelijk ook wat boodschappen mee te geven. Hieronder tref je bullits gewijs wat punten aan:

11.1



10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 6 december 2017 16:00
Aan: 10.2.e BD/DRC/GC; 10.2.e BD/DGM/DRM/KS; 10.2.e
10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: FW: Annotatie t.b.v. gesprek Jantine Kriens.pdf
Bijlagen: Annotatie t.b.v. gesprek Jantine Kriens.pdf

Kleega's, voor ieder wat wils, zie bijgaand

Van: 10.2.e BD/DGVZ/BDGVZ
Verzonden: woensdag 6 december 2017 13:54
Aan: 10.2.e BD/DMB
CC: 10.2.e BD/DMB
Onderwerp: Annotatie t.b.v. gesprek Jantine Kriens.pdf

Zie aantekeningen.

Gr. 10.
2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

10.2.e BD/DGVZ/DRV/B&C

Van: 10.2.e BD/DGVZ/DRV/B&C
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 15:29
Aan: 10.2.e BD/DGVZ/DRV/B&C
Onderwerp: FW: anno jkg kriens graag aanvullen voor 14.00

1-1

Beste Jan-Kees,
Morgen heb je een PO met mw. Kriens. Uiteraard goed om de banden weer eens aan te halen, maar we hebben tegelijk ook wat boodschappen mee te geven. Hieronder tref je bullits gewijs wat punten aan:

11.1

1-2

1-3

1-4

1-6

1-5

Notes

11.1

1-6

Voorgestelde aanpak besproken; positief ontvangen.

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 6 december 2017 17:10
Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB
Onderwerp: procesnota stas 20171206.docx
Bijlagen: procesnota stas 20171206.docx

Hoi Kees,

Zie bijgaand de concept proces nota LVV. Is gezien door 10.2.e namens JAZ en is akk met 10.2.e Uiteraard hoor ik graag of jij vindt dat er de juiste dingen in vindt staan op de juiste toon©

Mijn hoop was dat we dit morgen richting stas konden duwen (i.i.g. weekendtas) – wellicht kan ie tijdens de V-staf reageren?

Grtz 10.2.e



Staatssecretaris

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

Processtappen LVV

Algemene leiding
Staatssecretaris
Datum/eindparaaf

SG
Datum/paraaf

Datum
4 december 2017

Projectnaam
Landelijke Vreemdelingen
Voorziening

Ons kenmerk
-

Van
DGM
Datum/paraaf

Visie vooraf
DT&V
Datum/paraaf

Concipiënt

10.2.e

Aanleiding

U heeft gevraagd om een nota over het wie, wat, hoe en wanneer t.a.v. de opgave "Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen" (LVV's)¹. Eerder ontving u een korte introductie notitie en een beeld van de voorzieningen zoals deze nu worden ingezet door gemeenten. Deze notitie neemt u mee in de algemene fasering en planning van het programma waarmee we de opgave willen aanpakken, zoomt nader in op de eerste fase van de aanpak, en doet een voorstel voor de organisatie van het traject.

¹ De benaming van het instrument in het Regeerakkoord verschilt van de benaming die ambtelijk is gehanteerd (lokale vreemdelingen voorzieningen). Dit is verwarrend.

Gevraagde besluit

- Instemmen met algemene fasering en planning
- Instemmen met aanpak fase 1
- Een reactie geven op de ambtelijke uitgangspunten in de bijlage
- Instemmen met inrichting/organisatie traject

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Toelichting

1. Algemene fasering en planning

U heeft aangegeven om de LVV's te willen realiseren vanuit een opzet waarin Rijk en gemeenten de LVV's 'co-creëren' vanuit de gezamenlijke opgave en op basis van zowel lokale als landelijke kaders. Daarbij bespraken we onderstaande fasen, waar nu per fase een aantal productomschrijvingen aan toe zijn gevoegd. Zoals besproken worden nu alleen fase 1 en fase 2 met gemeenten besproken en laten we de duur van fase 2 nog enigszins in het midden. Zowel in fase 1 als 2 wordt overigens zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande structuren, zoals de LRT, de Lokale Terugkeer Overleggen (LTO's), de tijdelijke werkgroep en waar mogelijk, al bestaande projectorganisaties.

- Fase 1, Samenwerkingsafspraken: het vaststellen van een gedeeld beeld en het maken van samenwerkingsafspraken voor de pilot 7 ontwikkelperiode; te beginnen met het uitzetten van een gezamenlijke koers J&V en VNG bestuur.
Duur: December '17- April '18.
Mijlpaal 1: Een vastgesteld gedragen beeld dat met ondertekende samenwerkingsafspraken de start vormt voor een gezamenlijk programma met een heldere opdracht.
Deelprojecten:
 - o Gedeeld beeld gemeentelijke BBB's en terugkeerproblematiek o.b.v. o.a. WODC-studie Pro Facto;
 - o conceptsamenwerkingsafspraken inclusief gezamenlijk te beantwoorden onderzoeksvragen en opdracht ter ondertekening (hieronder tevens gezien welke afspraken gelden t.a.v. de 34 bestaande BBB's en hoe met deze gemeenten samen te werken);
 - o gedragen notitie voor inrichting programma-organisatie en definiëring pilots en deelprojecten.
- Fase 2, Ontwikkelfase: het samen werken aan lokale pilots en het realiseren van de deelprojecten die de landelijk noodzakelijke voorzieningen tot stand brengen om de uiteindelijke LVV's te ondersteunen. In deze fase adviseren we om ruime kaders te hanteren die creatieve werkmethoden/oplossingen mogelijk maken.
Duur: April 18- December 19
Mijlpaal 2: Minimaal vier pilots die minimaal 18 maanden hebben gefunctioneerd en daarbij zowel een van de mogelijke LVV-concepten heeft getest als antwoorden hebben kunnen geven op de onderzoeksvragen. Een onafhankelijke evaluatie van de pilots die tot doel heeft elementen aan te dragen voor het bestuursakkoord.
Deelprojecten (nntb met medeoverheden in fase 1): Spelregels en governance LVV's, Informatie-uitwisseling op lokaal niveau, Landelijke

Coördinatie en toegang, Kaders subsidierelatie NGO's, Aanpak specifieke doelgroepen (waaronder NV-gerelateerd), Regionale functie LVV's.

Pilots (idem als deelpr.): Minimaal vier pilotprojecten die als geheel een aantal variaties vertegenwoordigen van de mogelijke invullingen van LVV's en die voortbouwen op goede ervaringen die lokaal zijn opgedaan. Uit de brainstormsessies/verkenning volgt dat bv Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Deventer en Leeuwarden in aanmerking komen om model te staan. Het is raadzaam zowel deelprojecten en pilots samen met gemeenten te identificeren en te definiëren in fase 1.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

- Fase 3, bestuursakkoord: Het op basis van de beantwoording van de vragen sluiten van een bestuursakkoord.
Duur: September 19-Februari 20 (fase3 overlapt met laatste maanden fase 2). Als e.e.a. voorspoedig verloopt kan de start van deze fase worden versneld.
Mijlpaal 3: het bestuursakkoord LVV
Deelprojecten: (nntb) procesleiding akkoordonderhandelingen, begeleiding wetgevingstraject, concept bestuursakkoord
- Fase 4: Het implementeren van het akkoord (vergroten capaciteit) en uitfasen van bestaande LVV's.
Duur: Februari 20- Februari 21
Mijlpaal 4: nieuwe situatie operationeel, oude situatie beëindigd.
Deelprojecten (nntb)

Beslispunt: akkoord gaan met algemene fasering en planning zodat deze ook als voorstel aan de VNG kan worden gepresenteerd.

2. Aanpak samenwerkingsafspraken: fase 1

Het doel van fase 1 is het kunnen starten van fase 2, de gezamenlijke ontwikkelfase. De belangrijkste randvoorwaarden hiervoor zijn een gedeeld beeld van de feitelijke situatie, praktische samenwerkingsafspraken voor de ontwikkelfase, en overeenstemming over de programmaorganisatie/inrichting. Deze fase dient in ongeveer 4 maanden te worden afgerond, vooral gezien de datum van de gemeenteraadverkiezingen². Door deze verkiezingen zal het lokale vermogen om middelen toe te wijzen en besluiten te nemen een periode stil liggen omdat er colleges worden geformeerd, en dit een controversieel onderwerp zal zijn. De VNG heeft ambtelijk ook aangegeven de GR als logische mijlpaal te zien voor fase 1.

De afgelopen maanden zijn ambtelijk voorzichtige stappen gezet die het mogelijk maken een gezamenlijke weg in te slaan. De eerste stap die daar op volgt is om uw bestuurlijke gesprekspartner te ontmoeten en overeenstemming te vinden over de procesaanpak. De kennismaking met de VNG (18/12) en de eerste Landelijke Regietafel Migratie (20/12) zullen hierop worden voorbereid. De volgende regietafel, die vermoedelijk begin april zal plaatsvinden, kan vervolgens

² De suggestie voor deze timing is gedaan door ambtelijk VNG. Dit dient bestuurlijk nog gevalideerd te worden, het kan immers dat deze planning te strak is i.v.m. stilleggen besluitvorming vlak voor de verkiezingen.

worden benut om de samenwerkingsafspraken te ondertekenen. Informeel heeft de VNG laten weten dat Jos Wienen tot de gemeenteraadverkiezingen het woord hierop zal voeren namens de gemeenten. De gedeelde uitgangspunten (bijlage) die n.a.v. de gehouden bijeenkomsten zijn opgesteld vormen een bruikbare begintekst die tot een compleet concept voor fase 2 kan worden uitgewerkt.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

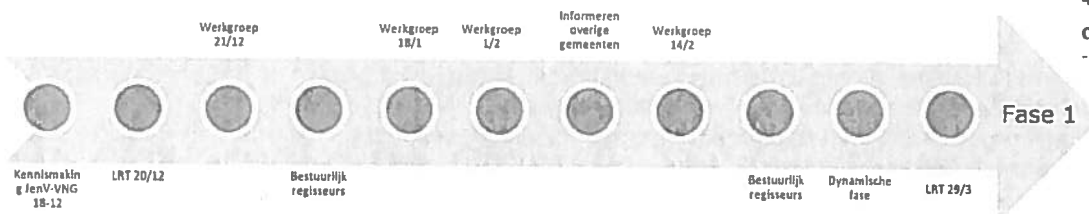
Een ander product dat in deze fase tot stand kan komen is een gedeeld beeld van de feitelijke situatie. Dit is nodig omdat keer op keer blijkt dat er geen gedeelde empirische studie is die een basis van feiten vormt. Daarbij komt goed van pas dat recentelijk een groot WODC-onderzoek naar vertrekbegeleiding is gestart waarin de BBB's grondig worden onderzocht door onderzoeksbureau Pro Facto. Met uw goedvinden wordt de huidige opzet de komende weken bekeken om te bezien of evt. uitbreidingen noodzakelijk zijn om tot een gedeeld beeld te komen. Wellicht kan aan het huidige onderzoeksteam waar nodig additionele onderzoeksvragen beantwoorden op basis van de verzamelde gegevens (o.a. 10 BBB-casestudies). De studie wordt in principe einde januari opgeleverd, evt. meerwerk moet voor half maart kunnen worden gedaan. Het is een overweging waard om de opdracht te verlengen en te vertalen naar een onafhankelijke begeleiding van fase 2 (waarin onafhankelijke bevindingen noodzakelijk zijn).

Een derde product dat uit fase 1 komt is een opzet én opstart voor de programma-organisatie die fasen 2-4 moet gaan uitvoeren. Een eerste voorstel voor de invulling daarvan treft u later in deze nota. Belangrijke vragen die bij het inrichtingsvraagstuk spelen zijn daarnaast hoe breed we de projecten in het LVV-traject willen mogelijk maken: alleen de LVV realiseren of breed op illegaliteit, of van startend met een nauwe reikwijdte welke later kan worden verbreed. Een andere vraag waar nog een antwoord op moet worden gevonden is de vraag of een organisatie kan worden opgebouwd terwijl er nog geen financiële middelen beschikbaar zijn.

De tijdslijn voor fase 1 is ambitieus, maar met voldoende inspanning, haalbaar. Wat in deze fase van belang zal zijn om de kaders aan de voorkant niet meteen te nauw te maken maar op basis van voldoende vertrouwen de ontwikkelfase in te kunnen. Verder is essentieel dat de ontwikkeling daadwerkelijk gezamenlijk wordt, m.a.w. dat gemeenten zelf voldoende inbreng (mens en middelen) leveren – zowel lokaal als in de landelijke deelprojecten. Verder is van belang dat er ambtelijk voldoende ruimte wordt geboden om praktische afspraken te maken en eventuele knelpunten snel op te schalen. Hierbij spelen de nog aan te wijzen regisseurs spelen hierbij een belangrijke rol. Uw externe inzet zal zich in de eerste fase concentreren op de werkbezoeken, de LRT's en in de laatste fase, het gladstrijken van plooiën (in de tijdlijn aangeduid als "dynamische fase").

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-



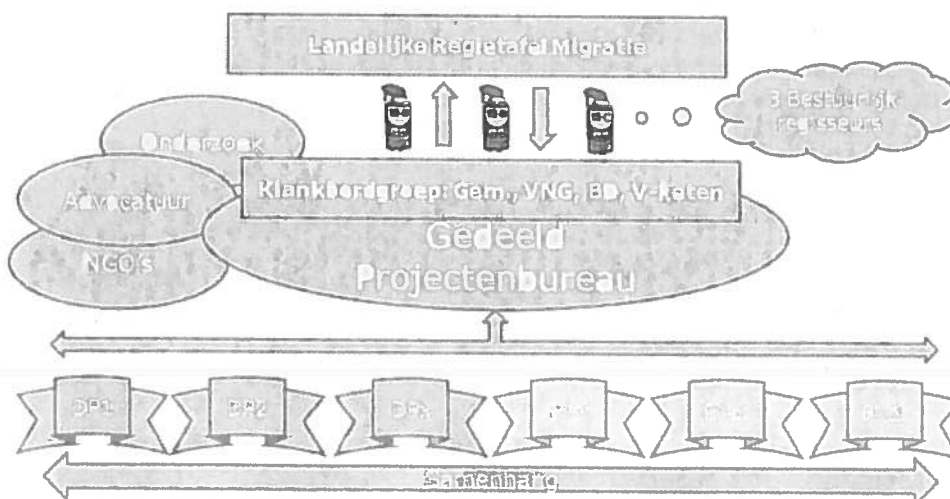
Vraag: Wat is uw reactie op de ambtelijk overeengekomen uitgangspunten t.a.v. het LVV traject die in de bijlage staan?

Beslispunt: Met uw instemming wordt fase 1 verder ingepland en logistiek mogelijk gemaakt.

3. Aanpak fase 2: Programma inrichting

Opdrachtgever-opdrachtnemer

De opdrachtgever van het traject is de Landelijke Regietafel Migratie (LRT) waarvan MinBZK, StasJenV, vz VNG, vz IPO en de coördinerend Rijksheer lid zijn. De LRT komt in beginsel vier keer per jaar bij een en stuurt daarmee op hoofdlijnen en bij uitzonderlijke ontwikkelingen (het overleg is zoals bekend nog in ontwikkeling). Hiervoor wordt een gedeeld *projectenbureau* voorgesteld dat de verschillende projecten beheert. De LRT voert het opdrachtgeverschap op dagelijkse basis uit door dagelijks opdrachtgevers aan te stellen: één voor de uitvoeringsorganisaties, één voor de gemeenten en één namens de staatssecretaris/het bestuursdepartement. Deze dagelijkse opdrachtgever vervullen tevens de rol van bestuurlijk regisseurs.



De dagelijkse opdrachtgevers (in het schema aangeduid met het WD-40 busje) geven dagdagelijks sturing aan de diverse elementen van het traject en zijn daarbij gefocust op de besluitvorming op bestuurlijk niveau (ook bestuurlijk in de zin van de betrokken uitvoeringsorganisaties). De opdrachtnemer is het gedeelde projectenbureau, dat gevuld wordt met experts die de verschillende stakeholderbelangen en expertises vertegenwoordigen. In het projectenbureau worden projectmatige randvoorwaarden gevuld, deelprojecten gerealiseerd en pilots begeleid. Het projectenbureau, dat los van de hiërarchische lijn staat, wordt vanaf fase 2 aangevoerd door een hoofd en die een aantal deelprojectleiders en projectmedewerkers aanstuurt die als één team werken. Het hoofd heeft daarbij tevens de rol van opdrachtnemer van de LRT (die haar opdrachten middels de regisseurs naar het project vertaalt). Ter begeleiding van het projectenbureau blijft ook de tijdelijke werkgroep in fase 2 actief, maar in de rol van klankbordgroep. Vermoedelijk zullen enkele leden van de klankbordgroep ook actief zijn als projectleider. Het bureau wordt verder bemenst door een gebalanceerde mix van deelprojectleiders uit gemeenten, ministeries en de betrokken uitvoeringsdiensten. Momenteel wordt nog onderzocht of het mogelijk is de randvoorwaarden te delen met het programma Flexibilisering Asielketen.

Inhoud en begroting

De inhoud van de deelprojecten en de locatie van lokale pilots dienen in samenwerking met gemeenten nader te worden gedefinieerd. Zoals in paragraaf 2 is gesteld is hier ook de reikwijdte vraag aan de orde waarbij we een helder verhaal moeten hebben welke maatschappelijke opgave precies wordt opgepakt. Hiervoor kan in fase 1 de tijdelijke werkgroep worden ingezet waarin ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten zitten. Een voorzichtige schets, zoals hierboven alvast gedaan, is uiteraard al te maken. Hier is echter ook van belang om de gezamenlijkheid te benadrukken en niet aan de voorkant met ver uitgewerkte voorstellen te komen. Zo vergroten we de kans dat andere partijen zich daadwerkelijk mede-eigenaar van de opgave voelen. Eenzelfde houding is te adviseren t.a.v. de financiële situatie, waarbij de onderhandelingen t.a.v. het Interbestuurlijke Programma/inzet accrès-gelden een eerste station is, maar er als dit mislukt nog een aantal andere opties bestaan. Overigens zijn additionele financiële middelen pas noodzakelijk na het afsluiten van de samenwerkingsafspraken begin april 2018 – voor fase 1 zijn eigenlijk geen aparte financiën vereist. Een ruime begroting voor het traject, dat overeenkomt met eerdere LVV-begrotingen en ook in de formatiefiches is gereflecteerd, is hieronder schetsmatig toegevoegd. Deze begroting dient nadrukkelijk nog nader te worden verfijnd en onderbouwd t.b.v. claims.

11.1

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Bemensing

Voor een aantal rollen in de aanpak zijn al suggesties aanwezig. Hieronder treft u de suggesties voor de rollen met externe uitstraling:

- Dagelijks opdrachtgever namens de gemeenten: Jos Wienen (VNG)
- Dagelijks opdrachtgever namens de migratieketen: 10.2.e (DT&V)
- Dagelijks opdrachtgever namens MinJenV: (p)DGM of een extern te betrekken persoon met ruime bestuurlijke ervaring
- Hoofd gedeeld projectenbureau: 10.2.e

Beslispunt: instemmen met opzet en opstart LVV-organisatie

Bijlage: gedeelde ambtelijke uitgangspunten en concept-opdracht

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Gezamenlijke uitgangspunten van de 'tijdelijke werkgroep LVV' van Rijk, gemeenten en ketenpartners zoals besproken aug-okt 2017

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten en ketenpartners hebben elkaar sinds augustus 2017 een aantal keer informeel gesproken over de opgave om te komen tot lokale vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Veel is nog onduidelijk, behoeft nadere uitwerking en vereist dat de betrokken partijen nader tot elkaar komen. De gesprekken hebben plaatsgevonden in afwachting van een politiek en bestuurlijk mandaat en de uitgangspunten vormen geen reflectie van enige politiek bestuurlijke richting. Tegelijk is reeds duidelijk dat deze partijen een aantal gemeenschappelijke inzichten en uitgangspunten delen – zonder zich hier in dit stadium op vast te leggen of beloften over te doen. Onderstaande gezamenlijke uitgangspunten zijn dan ook slechts bedoeld om een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van LVV's.

- De realisatie en het functioneren van LVV's zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Hoe deze verantwoordelijkheid te verdelen, wordt in goed overleg nader bezien. De opzet van de LVV zal in ieder geval rekening houden met de feitelijke lokale situatie en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor welzijn en openbare orde. Tegelijkertijd onderschrijven Rijk en gemeenten beiden dat de LVV zich positief moet verhouden met het migratiebeleid, in het bijzonder het terugkeerbeleid, en de vreemdelingenwet. De LVV komt in principe in plaats van de huidige gemeentelijke bed-bad-brood voorziening. Dat neemt niet weg dat de werkwijze van de LVV waar mogelijk gebruik maakt van en voortbouwt op de huidige opzet en ervaringen van gemeenten.
- Het doel van de LVV's is een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en met een vertrekplicht en vreemdelingen zonder recht op (rijks-)opvang, om te voorkomen dat zij illegaal in Nederland verblijven en dakloos op straat leven. Een duurzame oplossing kan zijn legalisatie van het verblijf in Nederland, doormigratie naar een veilig land of terugkeer naar het land van herkomst. Ook indien de vreemdeling alsnog recht krijgt op opvang in Nederland geldt dat als een duurzame oplossing. Daarbij realiseren alle partijen zich dat een sluitend terugkeerbeleid vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.
- Verblijf in een LVV is nadrukkelijk gebaseerd op het begeleiden van de doelgroep bij het werken aan een duurzame oplossing. Deze begeleiding kan worden gegeven door het Rijk, maar zeker ook door een onafhankelijke hulporganisatie in opdracht van de gemeente. Voorwaarde is dat zowel de betrokken organisatie als de vreemdeling bereid zijn om mee te werken aan de oplossing die in overleg met hem of haar wordt gekozen. Hierbij kan aan de orde zijn dat betrokkene eerst in staat moet kunnen worden geacht om bewust in te stemmen met welke begeleiding naar een duurzame oplossing dan ook. Van belang is verder dat in de doelgroep van de LVV verschillende categorieën vreemdelingen zijn te onderscheiden; differentiatie in opvang en begeleiding is nodig.
- Als blijkt dat de begeleiding in de LVV niet bijdraagt aan een duurzame oplossing bij de vreemdeling, dan zal deze op enig moment de LVV moeten verlaten, ook om plaats te maken voor iemand die wel van de begeleiding

gebruik maakt. Wat er vervolgens met de vreemdeling gebeurt, zal door Rijk en gemeenten nader worden besproken. Duidelijk is dat gemeenten het niet acceptabel vinden dat mensen zonder perspectief of onderdak op straat leven, terwijl het Rijk wil dat er voor de vreemdeling consequenties aan verbonden zijn als deze geen gebruik maakt van het aanbod. In breder kader geldt dat in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) een humanitaire noodsituatie dient te worden voorkomen.

- De LVV staat in principe niet open voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks-)opvang. Ook zijn minderjarigen, personen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten in beginsel geen onderdeel van de doelgroep.
- Om samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in een LVV mogelijk te maken is een goede informatie-uitwisseling op basis van wederzijds vertrouwen en binnen de van toepassing zijnde wettelijke regimes noodzakelijk. Het is van belang om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden om lokaal informatie uit te wisselen over casuïstiek. Als hieruit blijkt dat aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, dan kan dit worden overwogen.
- Gemeenten en Rijk achten een vorm van landelijke coördinatie t.a.v. de LVV's zinvol. Dit om waar nodig en mogelijk operationele kwesties af te stemmen, de werkwijzen in algemene zin op elkaar af te stemmen en van elkaar te leren. Hierbij is variatie en/of specialisatie tussen LVV's denkbaar.
- Het Rijk mag van de gemeente en eventuele hulporganisaties verwachten dat deze zich conformeren aan landelijke afspraken en inzage geven in behaalde resultaten. De gemeente mag van het Rijk verwachten dat een lokale invulling gesteund wordt, landelijke diensten zich daar constructief en consistent toe verhouden en dat legalisering van verblijf als duurzame oplossing voor een deel van de vreemdelingen een van de reële scenario's is.
- Om te komen tot LVV's wordt bij voorkeur gestart met een periode waarin op basis van een goede afspraak de samenwerking tussen Rijk en gemeenten verder vorm krijgt. In deze periode kan o.a. een aantal lokale pilots worden gefaciliteerd en kan tegelijkertijd gewerkt worden aan wat er landelijk noodzakelijk is, zoals een goede programmastructuur. Waar mogelijk worden hulporganisaties actief betrokken. Tevens wordt tijdens deze periode gewerkt om, begeleid door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijke partij, de effectiviteit van de diverse huidige lokale voorzieningen te onderzoeken, deze te verhogen door van elkaar te leren en nieuwe vormen uit te proberen, en de samenwerking tussen landelijke en lokale partijen te verbeteren.
- Uiteraard is het noodzakelijk om op enig moment nadere afspraken te maken over de financiële aspecten van de LVV's. Op dit moment bestaat nog geen helder beeld van noch benodigde noch de beschikbare financiële middelen voor de gezamenlijk te ontwikkelen voorzieningen.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

Opdracht

De betrokken partijen vragen de staatssecretaris van JenV om een expliciete opdracht. Een mogelijke opdracht aan gemeenten, VNG en ketenpartners zou bijvoorbeeld kunnen zijn:

"Kom in een zo volledig mogelijke samenwerking van Rijk en gemeenten tot een werkend stelsel van lokale voorzieningen voor vertrekplichtige vreemdelingen of

vreemdelingen zonder verblijfsrecht en zonder recht op rijksopvang dat voldoet aan het regeerakkoord, de vreemdelingenwet, en zich helder verhoudt tot het bestaande instrumentarium van de vreemdelingenketen en waardoor gemeenten eigen specifieke voorzieningen niet meer nodig vinden. Begin hiertoe zo spoedig mogelijk met pilots in nader te bepalen gemeenten en op landelijk niveau, resulterend in bindende gezamenlijke afspraken binnen een termijn van één tot twee jaar.”

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
-

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 11:09
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Bespreekpunten kennismaking Wienen, Kriens, Bruls, Koolmees, Harbers 18/1

Hoi 10.2.e

Mooi lijstje! Wat ons betreft is dit het wel inderdaad. 2b noemen we hier trouwens Integrale Migratie Agenda (misschien goed om even de laatste versie alvast bij de stukken van de VNG bestuurders te doen). Is het handig om per puntje nog iets meer uit te detailleren wat we daar allemaal gezegd zouden willen zien? Bedoel je met IBS bijvoorbeeld het Interbestuurlijk Programma? Is het dan handig om dan meteen door te pakken naar de scope van de opgave?

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@VNG.NL]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 10:49
Aan: 10.2.e BD/DMB
CC: 10.2.e
Onderwerp: Bespreekpunten kennismaking Wienen, Kriens, Bruls, Koolmees, Harbers 18/1

Beste collega's,

Aanstaande maandag staat er een kennismaking gepland tussen Harbers, Koolmees en VNG. Zijn jullie de juiste personen om hierover af te stemmen?

Het gaat hier om een kennismaking waarbij we de onderwerpen en samenwerking kunnen doornemen zonder dat er beslissingen hoeven worden genomen.

Wij zien de volgende bespreekpunten:

1. Kennismaking en duiden belangrijkste opgaven gemeenten en Rijk op asiel en integratie
 - a. Integratie
 - b. LVV
 - c. Flex
2. Bestuurlijke samenwerking
 - a. Bestuurlijke overleggen
 - b. migratieagenda
 - c. IBS
3. Vervolgafspraken

Hebben jullie hier nog aanvullingen op?

Groetjes,

10.2.e

10.2.e

BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 14:08
Aan: 10.2.e@vng.nl
Onderwerp: Nota LRT 20171212.docx
Bijlagen: Nota LRT 20171212.docx

Als zodanig hier even aan de lijn voorgelegd

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e BD/DGM/DMB
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 17:43
Aan: 10.2.e BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DGM/DRM/KS; 10.2.e
 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: oplegger kennismaking 18-2.docx
Bijlagen: oplegger kennismaking 18-2.docx; Bespreekpunten kennismaking SZW JenV VNG
 18-12.docx

Collega's, ter aanvulling/becommentariering. Aan de bijlage wordt nog gewerkt ism mw 10.2.e en
 mw. 10.2.e. Dat wordt dank wellicht een onderlegger, zoals besproken. Ik stel voor dat we het
 routeren via de LRT annotatie dan hoeft er geen aparte stukken stroom. Neem jij die dan verder mee
 in de DJ zaak 10.2.e



Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

Kennismaking VNG-MinSZW-StasJenV

Datum

12 december 2017

Ons kenmerk

Conclulant
10.2.e
Datum/eindparaaf

Bijlagen:

- Inventarisatie gespreksonderwerpen
- brief VNG evaluatie migratie
- Integrale migratie agenda

Deze kennismaking is in algemene zin bedoeld om, samen met minister Koolmees, kennis te maken met uw counterparts van gemeenten op het terrein van zowel migratie als integratie. Op het verzoek van gemeenten worden deze beleidsdomeinen als één lokale opgave gezien (zo ook in het interbestuurlijk program en de integrale migratieagenda). Op de 20^e vindt de landelijke regietafel plaats waar ook uw collega van BZK en vertegenwoordigers van de provincies bij aanwezig zijn. Veel van de gezamenlijke 'to-do's' zijn hier formeel geagendeerd. De geannoteerde agenda voor de LRT treft u hierbij al aan, met daarbij de ondersteunende stukken en punten waar een uitspraak van de regietafel over wordt gevraagd.

De VNG was in er in eerste instantie op gebrand om van deze kennismaking ook een bestuurlijk overleg te maken met een geannoteerde agenda. Op deze manier zou er echter weinig ruimte zijn voor de daadwerkelijke kennismaking tussen bestuurders. Na overleg met de VNG en MinSZW zijn we daarom tot het compromis gekomen dat, naast het kennismaken met uw strategische partners, de onderwerpen aan de orde kunnen die in bijgaande inventarisatie zijn opgesomd. Op deze wijze kunnen onderwerpen alsnog worden verkend. Daartoe verstrekken we u nog een aantal kernadviezen:

- LVV: belangrijk om de fasering en het gezamenlijke traject te sonderen
- Flexibele keten: (PM)
- Integrale Migratie Agenda: (PM resultaten MR 15-12)
- Governance/BO's: het is vanuit lokaal gezichtspunt wenselijk zijn om alle migratie en integratie gerelateerde onderwerpen te concentreren in één

bestuurlijk overleg. Wij delen die visie vanuit de Integrale Migratie agenda filosofie.

- Interbestuurlijk Programma: financiering?

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
12 december 2017

Ons kenmerk
-

MEMO

Aan
Delegatie VNG

doorkiesnummer

-

afschrift aan

Van
Bureau VNG

bijlage(n)

Datum
12-12-2017

Onderwerp: Bespreekpunten kennismaking Koolmees, Harbers, Bruls, Wienen en Kriens

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Duiden belangrijkste opgaven gemeenten en Rijk op Asiel en Integratie/participatie
 - a. Integratie
 - b. LVV
 - c. Flex
3. Bestuurlijke samenwerking
 - a. Integrale Migratie Agenda
 - b. Interbestuurlijke Programma
 - c. Bestuurlijke overleggen
4. Vervolgafspraken

2. Duiden belangrijkste opgaven gemeenten en Rijk op Asiel en Integratie

Het gaat hier ruwweg om drie opgaven. Bij alle drie gaat het om meerjarige trajecten waarbij we in samenwerking de uitwerking op willen pakken.

2a. Integratie

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

2b. LVV

Bijlage: uitgangspunten LVV

In het regeerakkoord wordt een akkoord met VNG aangekondigd rondom de opvang van vertrekplichtigen. Door JenV en gemeenten zijn voor de uitwerking een aantal uitgangspunten opgesteld (bijlage). Hierbij wordt gedacht aan het volgende proces:

- a. Het maken van samenwerkingsafspraken
- b. De pilotfase
- c. Definitief akkoord sluiten

2c. Flexibele opvang

buiten reikwijdte verzoek

3. Bestuurlijke samenwerking

3a. Integrale migratieagenda

buiten reikwijdte verzoek

3c. Bestuurlijke overleggen

De volgende bestuurlijke overleggen zijn relevant:

- LRT met stas JenV, minister BZK, IPO en uitvoeringsorganisaties
- BO stas SZW-VNG (werk en inkomen)
- op 29/1 staat een breed overhedenoverleg gepland irt het interbestuurlijke programma
- Task Force Werk en Integratie (SZW): was voorheen directeurenoverleg, maar wordt mogelijk opgeschaald
- Hoog ambtelijke Task Force migratie (DG-overleg)
- regionale regietafels

Gezien de agenda lijkt het van belang om op bestuurlijke niveau met elkaar in gesprek te blijven. Een mogelijkheid is dat SZW aan sluit bij de LRT.

Biilagen

- Brief VNG tbv AO Integratie
- Uitgangspunten LVV
- Brief VNG aan JenV over flexibele opvang
- Integrale Migratieagenda

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
 Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:49
 Aan: 10.2.e @vng.nl
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: FW: Stukken LRT 20 december
 Bijlagen: [Bijlage 2] 4a Notitie LVV.pdf

11

Ik heb ook nog even met 10.2.e gebeld, die had hier allemaal geen problemen mee (in de zin van dat ze voor nu geen deelgenoot zijn).

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]
 Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:42
 Aan: 10.2.e Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ; 10.2.e@nijmegen.nl; 10.2.e@haarlem.nl;
 10.2.e@coa.nl; 10.2.e@flevoland.nl; 10.2.e
 CC: Postbus secrDGBW; 10.2.e@flevoland.nl; 10.2.e - BD/DMB/TR&N; 10.2.e
 BD/DGVZ/DRV/KS; 10.2.e RTF/VJFA; 10.2.e - BD/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DMB;
 10.2.e@vng.nl; 10.2.e@coa.nl; 10.2.e@vng.nl; Riezebos, mr. dr. C. - BD/DMB;
 10.2.e - BD/DMB/AO&T; Donk, K.D. - BD/DCOM/P&B; 10.2.e BD/DMB/AO&T; 10.2.e
 10.2.e
 Onderwerp: Stukken LRT 20 december

Geachte leden van de Landelijke Regietafel,

Hierbij de agenda en stukken voor de LRT van 20 december, 11:00-12:00 uur. De bijeenkomst vindt plaats aan de Turfmarkt 147 in de Aletta Jacobszaal.

De stukken behorend bij onderstaande agendapunten worden nog nagezonden:

- 3. Doorontwikkeling bestuurlijke samenwerking;
- 4b. Stand van zaken flexibilisering;

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Afdeling Interbestuurlijke Relaties

B.: Turfmarkt 147 | 2511 DP DEN HAAG | 10.2.e
 P.: Postbus 20011 | 2500 EA DEN HAAG | minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Leden van de Landelijke Regietafel Migratie

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

LVV

Datum

7 december 2017

Ons kenmerk

Conciliënt
10.2.e (JenV)
VNG)
Datum/eindparaaf

Aanleiding

Het Regeerakkoord heeft bepaald dat er acht Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen moeten komen. De laatste periode is ambtelijk gewerkt aan een gezamenlijke aanpak Rijk-gemeenten om de opgave ten aanzien van de begeleiding en opvang van vertrekplichtigen te realiseren.

Gevraagde uitspraken

- Een uitspraak doen over de wenselijkheid van een opdrachtgeversrol JenV en Gemeenten in de LRT en aanstellen dagelijks opdrachtgevers JenV, Gemeenten en Keten.
- Een uitspraak doen over de wenselijkheid van het maken van samenwerkingsafspraken per 1 april 2018 die de gezamenlijke ontwikkeling van de LVV's kunnen dragen.
- Een uitspraak doen over de wenselijkheid van de inrichting van een gezamenlijk projectenbureau Rijk-gemeenten waarin experts van relevante organisaties aan de opgave werken.
- Kennisnemen van de ambtelijk vastgestelde gezamenlijke uitgangspunten en aangeven of die als startdocument kunnen dienen.

Toelichting

Sinds augustus 2017 is ambtelijk verkend hoe een volgende LVV-opgave zou kunnen worden ingevuld. Hierbij is uitgegaan van een gezamenlijke aanpak die aansluit bij de maatschappelijke opgave en die zowel recht doet aan het perspectief van de migratieketen als de lokale invalshoek. De gezamenlijke aanpak krijgt ten beste vorm door de LVV's gezamenlijk te ontwikkelen waarbij er lokale pilots worden gedaan en landelijk randvoorwaarden worden gerealiseerd.

De aanpak kent initieel twee fasen:

Fase 1: gezamenlijk beeld, samenwerkingsafspraken, inrichting projectorganisatie

Fase 2: landelijke deelprojecten, lokale pilots

Fase 3: op basis van onafhankelijke bevindingen komen tot akkoord Rijk-Gemeenten over LVV

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

De rol en samenstelling van de LRT is thans nog in ontwikkeling. Dat gezegd hebbende is de LRT op dit moment het enige periodieke interbestuurlijke overleg tussen Rijk en gemeenten op migratiegebied. Kunnen de leden van de LRT zich daarom voorstellen dat het opdrachtgeverschap van rijk en gemeenten binnen dit gremium plaats vindt? Dit kan concreet worden ingevuld door het aanstellen van dagelijks opdrachtgevers namens Gemeente, Departement en Uitvoeringsorganisaties die een gedeeld projectenbureau aansturen en kan desnoods in een separaat gemarkeerd onderdeel van het overleg aan de orde komen.

Datum
7 december 2017
Ons kenmerk

Gewenste uitspraak: Hoe denkt de LRT over een opdrachtgeversrol, d.m.v. drie nog aan te stellen dagelijks opdrachtgevers?

Fase 1 komt inhoudelijk neer op de voorbereiding van het LVV ontwikkeltraject. Gezien de noodzaak om e.e.a. gezamenlijk aan te pakken is het raadzaam om, gezien de periode na de gemeenteraadsverkiezingen, nog deze collegeperiode de samenwerkingsafspraken te maken. Tevens wordt eind februari 2018 een onafhankelijk beeld opgeleverd dat op basis van de nu lopende WODC-studie kan worden gemaakt (VNG, DTV en JenV zitten in de begeleidingscommissie). Daarnaast kan deze tijd worden gebruikt om het gedeelde projectenbureau in te richten, deelprojecten te definiëren en pilots aan te wijzen.

Gewenste uitspraak: Hoe denken vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten over het starten van fase 1 met als beoogde mijlpaal het sluiten van samenwerkingsafspraken en starten van fase 2 per 1 april 2018?

In fase 2 wordt aan de opgave gewerkt vanuit een *gedeeld* projectenbureau dat los staat van de ambtelijke hiërarchie/lijn. Dit is van belang om in de realisatie de diverse perspectieven voldoende te verenigen en als een team te kunnen focussen op de projectrealisatie. Dit vraagt wel om bemensing van de organisatie vanuit zowel departement (4fte), uitvoeringsorganisaties, (4,5 fte) als gemeenten (PM fte, 3 fte beoogd), vanaf fase 2. Voor fase 1 volstaat vanaf 8 januari 4 fte, waarvan minimaal één fte namens de gemeenten dient te zijn afgevaardigd. Op dit moment heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden over de financiële middelen die op landelijk niveau noodzakelijk zijn voor de invulling van het LVV-traject (20mln/jr). In de voorbereiding daarvan zullen Rijk en gemeenten samen optrekken.

Gewenste uitspraak: Gaan vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten akkoord met de bemensing van het projectenbureau waarbij een totaalinzet/bezetting van in totaal ca.12 fte wordt beoogd?

In de genoemde verkenningsperiode zijn ambtelijk gedeelde uitgangspunten tot stand gekomen en is een concept-opdracht geformuleerd die worden gedragen door de betrokken medewerkers van Rijk en gemeenten. Het betreft een tekst die de gemene deler verwoordt, en een schets geeft van wat de gezamenlijke ruimte kan zijn die door rijk en gemeenten kan worden ingevuld als ook het pad dat daarnaartoe kan worden bewandeld.

Vraag: Kunnen de gedeelde uitgangspunten en de concept opdracht wat betreft bestuurlijke vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten als uitgangspunt dienen voor de samenwerkingsafspraken die per 1 april worden beoogd?

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
7 december 2017

Ons kenmerk

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 14 december 2017 16:00
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
CC: 10.2.e - BD/DGM/DRM/KS; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: oplegger kennismaking 18-2 20171214.docx
Bijlagen: oplegger kennismaking 18-2 20171214.docx

Wat mij betreft compleet nu.

@10.2.e voor die andere onderwerpen ook geen toelichting dus als je het niet erg vindt heb ik ook geen bijlage toegevoegd....



Staatssecretaris

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

Kennismaking VNG-MinSZW-StasJenV

Datum
12 december 2017

Ons kenmerk
-

Concipiënt

10.2.e

af

Bijlagen:

- inventarisatie gespreksonderwerpen
- brief VNG evaluatie migratie
- integrale migratie agenda

Deze kennismaking is in algemene zin bedoeld om, samen met minister Koolmees, kennis te maken met uw counterparts van gemeenten op het terrein van zowel migratie als integratie. Op het verzoek van gemeenten worden deze beleidsdomeinen als één lokale opgave gezien (zo ook in het interbestuurlijk program en de integrale migratieagenda). Op de 20^e vindt de landelijke regietafel plaats waar ook uw collega van BZK en vertegenwoordigers van de provincies bij aanwezig zijn. Veel van de gezamenlijke 'to-do's' zijn hier formeel geagendeerd. De geannoteerde agenda voor de LRT treft u hierbij al aan, met daarbij de ondersteunende stukken en punten waar een uitspraak van de regietafel over wordt gevraagd.

De VNG was in er in eerste instantie op gebrand om van deze kennismaking ook een bestuurlijk overleg te maken met een geannoteerde agenda. Op deze manier zou er echter weinig ruimte zijn voor de daadwerkelijke kennismaking tussen bestuurders. Na overleg met de VNG en MinSZW zijn we daarom tot het compromis gekomen dat, naast het kennismaken met uw strategische partners, de onderwerpen aan de orde kunnen die in bijgaande inventarisatie zijn opgesomd. Op deze wijze kunnen onderwerpen alsnog worden verkend. Daartoe verstrekken we u nog een aantal kernadviezen:

- **Integrale Migratie Agenda:** U kunt een toelichting geven op de integrale migratieagenda en het belang van actieve betrokkenheid vanuit voornamelijk SZW, BZK en BZ.
- **LVV:** U kunt benadrukken dat gezamenlijk optrekken vanuit een gedeeld belang de beste kans biedt op succes. Daarbij is dit een goed moment om de fasering en het gezamenlijke traject alvast te sonderen.

- **Flexibele keten:** U kunt de ambitie om een flexibeler asielsysteem neer te zetten delen en daarbij benadrukken dat actieve betrokkenheid van SZW en VNG in het programma van groot belang is.
- **Governance/BO's:** het is vanuit lokaal gezichtspunt wenselijk zijn om alle migratie én integratie gerelateerde onderwerpen te concentreren in één bestuurlijk overleg. Wij delen die visie vanuit de Integrale Migratie agenda filosofie. Informeel is aangegeven dat VNG en BZK deze visie lijken te delen.
- **Interbestuurlijk Programma:** de opgave 'migratie en integratie' lijkt nu een feit. Daarvoor is essentieel dat we snel helderheid krijgen over de financiën, ook al is dat in het traject losgekoppeld van de inhoud.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

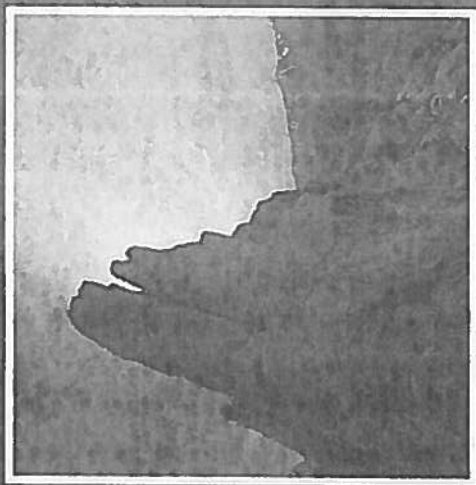
Datum
12 december 2017

Ons kenmerk
-

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

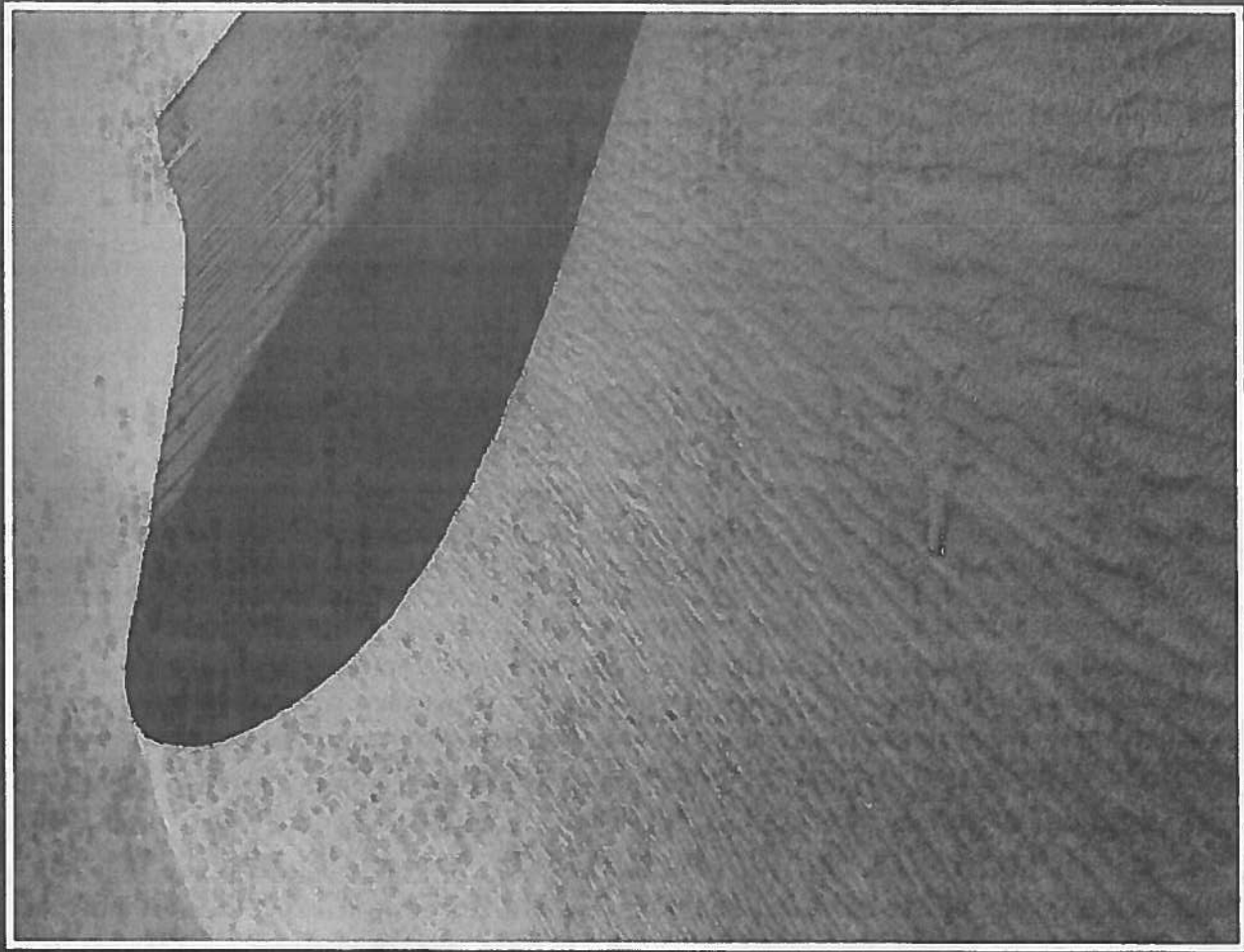
Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: donderdag 14 december 2017 17:38
Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl); 10.2.e @vng.nl
CC: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: tijdelijke werkgroep 4 20171214.pptx
Bijlagen: tijdelijke werkgroep 4 20171214.pptx

Hi,
Zoals met jullie besproken alvast begonnen met wat slides voor aankomende donderdag.
Beschouw dit als een eerste kladje en uitnodiging om meer/andere slides te bedenken die we volgende week moeten behandelen (zitten ook van onze kant nogal wat aannames in waarover nog besluiten moeten worden genomen). In cc treffen jullie 10.2.e die ons in fase 1 gelukkig komt versterken vanuit DG Migratie. Ze doet dit o.a. op basis van haar ervaring met het project Lokale Samenwerking. Ik ben zelf dinsdag pas weer in de lucht (maandag vrij), dus voel je echt vrij om in dit document verder te werken.
Groetjes 10.2.e



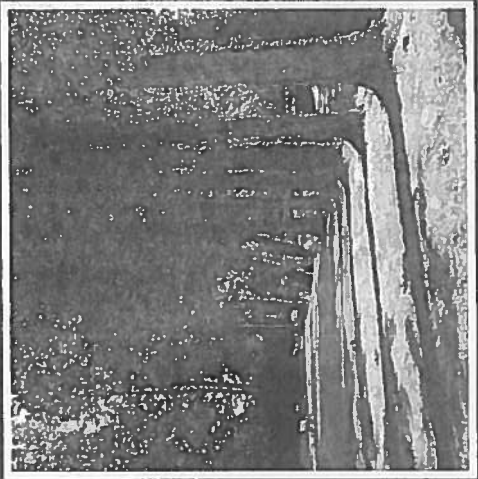
LOKALE VOORZIENINGEN

Opvang en begeleiding van mensen zonder recht op verblijf



Wat is er de afgelopen twee maanden gebeurd?

- Aantreden staatssecretaris Harbers, reactie onze verkenning en voorstel
- Bestuurlijke dialoog Rijk-Gemeenten
- 'Go' op fase 1: samenwerkings afspraken, gedeeld beeld, en programmaplan

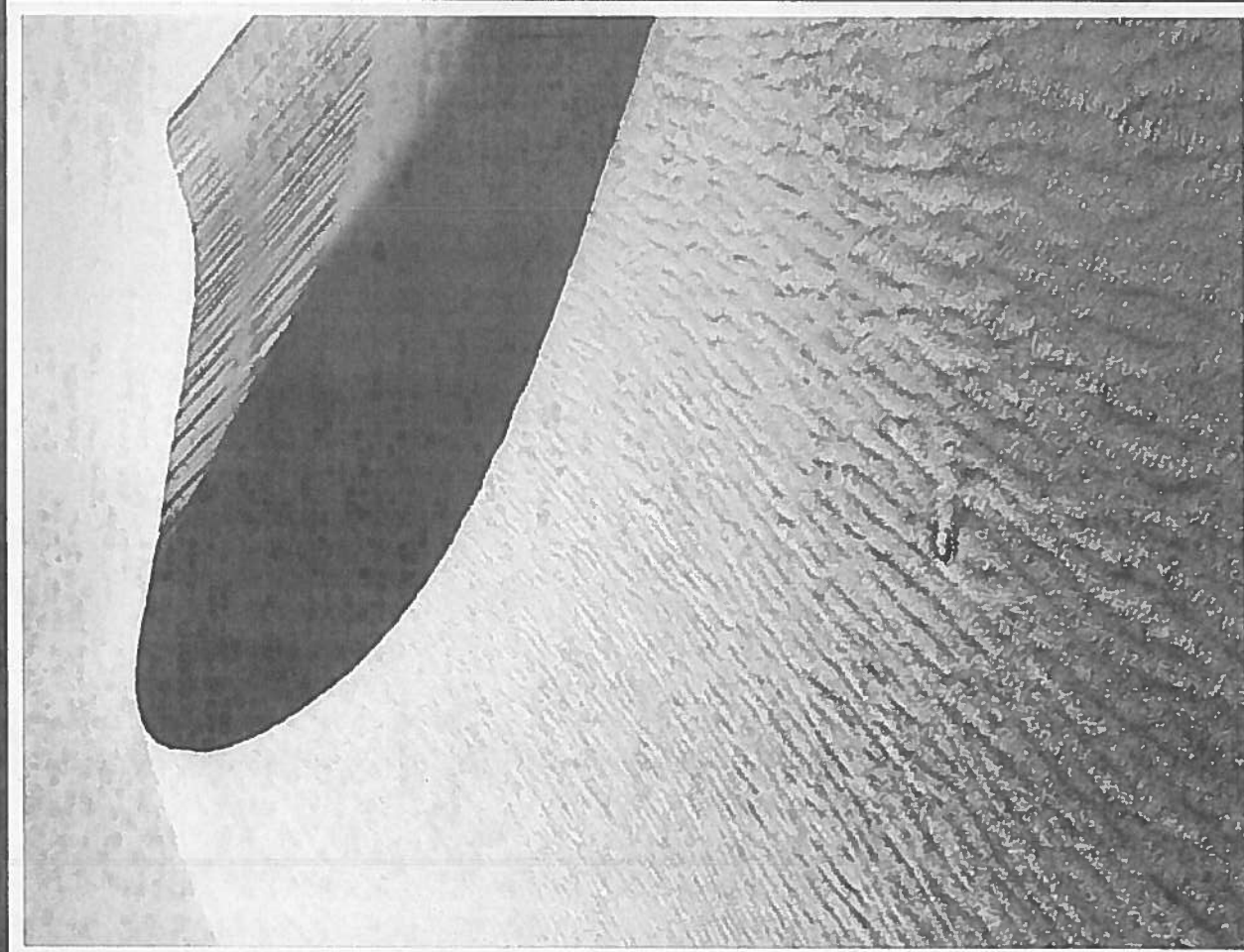


WERKBEZOEKEN STAATSECRETARIS

17 januari: Rotterdam

PM januari: Utrecht

7 februari: Groningen

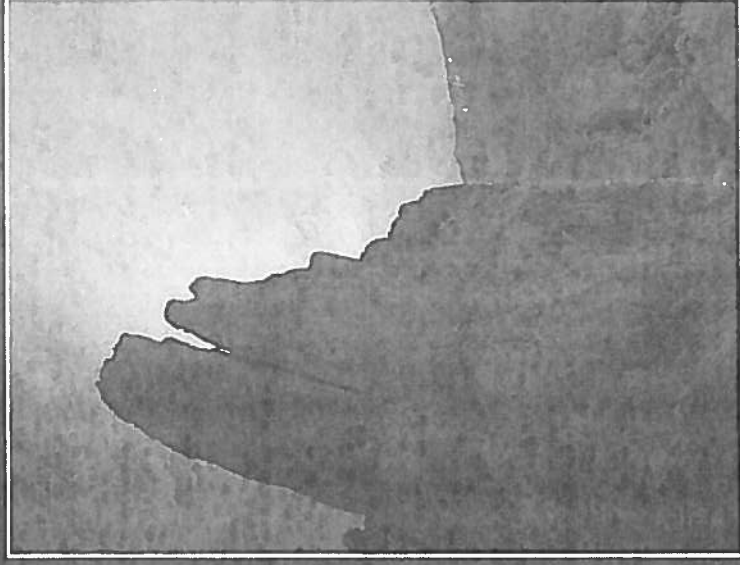
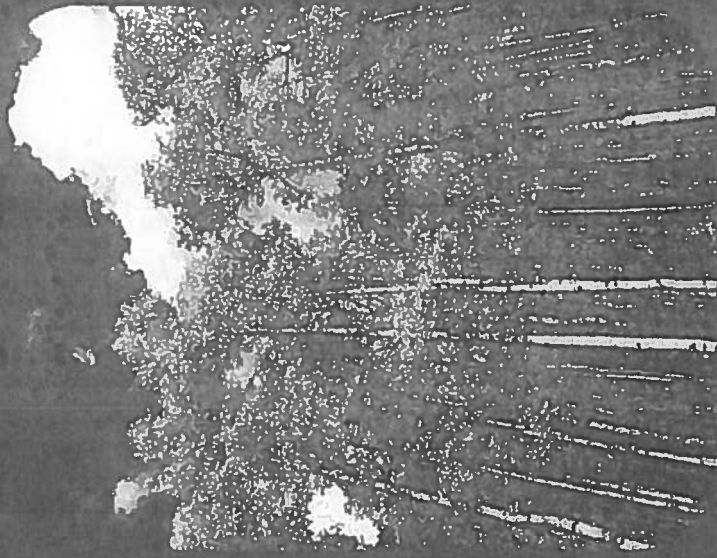
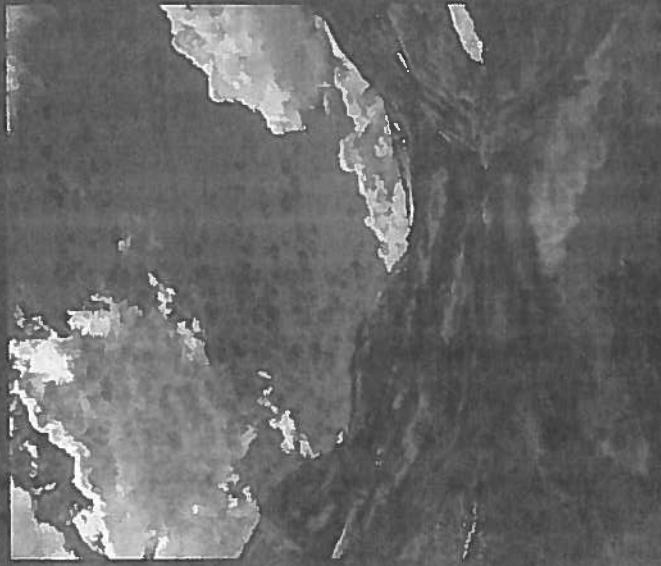


Fase 1: Samen kunnen werken vanuit een gedeeld beeld

Fase 2: Samen ontwikkelen op basis van een heldere afspraak in een gedeeld programma

Fase 3: Ontwikkelresultaten verwerken in een bestuursakkoord

Fase 4: bestuursakkoord uitrollen in alle gemeenten



Fase 1

Looptijd: 8 januari 2018 – 30 maart 2018

Benodigde middelen: inzet nu betrokken medewerkers, lopend budget

Nadruk: bestuurlijke draagkracht, projectvoorbereiding 'ontkleurde' aanpak fase 2 (planning, bemensing, financiën), gedragen analyse.

Aandachtspunten: zorgvuldig gekozen deelprojecten en pilots, duidelijkheid bestaande BBB's, helderheid financiën, passendheid samenwerkingsafspraken.

Week	Activiteit
FASE 1	
49	Voorbereiden 1) LRT en 2) kennismaking en 3) PO Goet-Kriens 6-12 4) Tijdelijke werkgroep Opstellen en afstemmen Nota Harbers over inrichting traject
50	Idem, inrichting organisatie
51	18-12: kennismaking 20-12: LRT (apart agendapunt) 21-12: tijdelijke werkgroep (fasering, fase 1, bemensing)
52	KERST
1	KERST
2 - 8 januari	Verder met de opbrengst BO's en wg, inrichting organisatie, opstellen gedeeld beeld LVV's.
3	Werkbezoek RDAM Tijdelijke werkgroep Toezegging projectorganisaties
4	Werkbezoek UTR NGO-meeting
5	Werkbezoek GRO Tijdelijke werkgroep Concept samenwerkingsovereenkomst
6	Eerste oplevering WODC studie
7	Tijdelijke werkgroep Presentatie ProFacto
8	Rollende start projectorganisatie
9	
10	Oplevering ProFacto
11	Tijdelijke werkgroep met Concept samenwerkingsovereenkomsten gereed
12	Gemeenteraadverkiezingen 19 maart
13	LRT/ Bestuurlijke afzegging samenwerkingsovereenkomsten
14	Start fase 2 Rollende start pilots

Product 1: Samenwerkingsafspraken

- Een soort van pre-bestuursakkoord?
- Moet voldoende basis zijn voor gezamenlijke ontwikkeling zonder teveel bestuurlijke interventie
- Moet voldoen aan wensen MinFin (middelen)
- Relatie met het Interbestuurlijk Programma
- Valkuil: ingewikkelde vragen vermijden
- Valkuil: vastlopen in ingewikkelde vragen
- Aandachtspunt: financiering huidige BBB's
- Aandachtspunt: legaliteit
- Kernteam: Thomas, Josephine, PM gemeente, PM keten

Product 2: Gedeeld beeld

- Een soort van beginfoto
- Moet voldoende gedragen beschrijving geven van de complexe situatie, waarover veel verschillende beelden bestaan.
- Kan van belang zijn om bestuurlijk/politiek beeld te objectiveren
- Moet richting geven aan de selectie van pilots en deelprojecten
- Basis: ProFacto onderzoek naar landelijke en lokale voorzieningen.
- Aandachtspunt: op korte termijn
- Kernteam: Charlotte, gemeente, NGO

Product 3: programmaplan

- Een soort van basis van randvoorwaarden voor deelprojecten en pilots
- Moet generieke structuur bieden en algemene voortgang plannen
- etc
- etc

ROL/Product	Org.	Schaal/ inzet	Wervin g?	Beoogd	Afspraken fase 2	Gedeeld beeld	Programma plan	Parlementair/ governance	Randvw
Dagelijks opdrachtgever	DMB	Nvt		PM	X				X
Dagelijks opdrachtgever	DTV	Nvt		10.2.e	X				X
Dagelijks opdrachtgever	VNG	Nvt			X				X
Projectleider lfta	DMB	14 0,75	Nee		X	X	X	X	X
Deelprojectleider	DMB	12 0,75	Nee			X	X		
Deelprojectleider	DTV	13 0,75	Nee		X		X		
Deelprojectleider	VNG	12 0,5	Nee		X		X		X
Deelprojectleider	Gem	12 0,25	PM			x			
Parlementair	DMB	11 0,5	Nee					X	
Projectsecretaris	DTV	10-11 0,5	Intern dtv					X	X
Financieel	DRV	12 0,2	Nee						X
Juridisch	DMB	14 0,25	Nee						X
Woordvoering	DCOM	12	Nee					X	X



10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 20 december 2017 9:27
Aan: 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl
CC: 10.2.e @dtv.minvenj.nl
Onderwerp: procesnota stas 20171207.docx
Bijlagen: procesnota stas 20171207.docx; 4a Notitie LVV NIEUW.DOCX

Beste 10.2. en Jannita,

Bij deze de procesnota over LVV zoals behandeld door Stas. Hij is met een paar kanttekeningen akkoord met de aanpak. De kanttekeningen zitten er mn in dat de doelgroep vrij nauw moet worden afgebakend, 11.1

11.1

Ik realiseer me dat het een tijd geleden is dat we er in zn geheel inhoudelijk over gesproken hebben (MTM ong twee maanden geleden). Is het een idee om bij de start van het nieuwe jaar de stand van zaken en plannen wat grondiger met elkaar door te spreken?

Dan weten we ook hoe de LRT erover sprak. De korte notitie daarvoor, die straks wordt besproken aan de LRT en eigenlijk , heb ik ook bijgesloten. Ik laat even aan jullie of je behoefte hebt aan zo een bespreking, ik ben zelf vanaf 8 januari weer aanwezig.

Hartelijke groet en alvast fijne dagen, 10.2.e



Staatssecretaris

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

nota

Processtappen LVV

Algemene leiding

Staatssecretaris

Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Datum

4 december 2017

Projectnaam

Landelijke Vreemdelingen
Voorziening

Ons kenmerk

2167821

Van

DGM

Datum/paraaf

Visie vooraf

DT&V

Datum/paraaf

Conciliënt

10.2.e

Datum/paraaf

Aanleiding

U heeft gevraagd om een nota over het wie, wat, hoe en wanneer t.a.v. de opgave "Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen" (LVV's)¹. Eerder ontving u een korte introductie notitie en een beeld van de voorzieningen zoals deze nu worden ingezet door gemeenten. Deze notitie neemt u mee in de algemene fasering en planning van het programma waarmee we de opgave willen aanpakken, zoomt nader in op de eerste fase van de aanpak, en doet een voorstel voor de organisatie van het traject.

¹ De benaming van het instrument in het Regeerakkoord verschilt van de benaming die ambtelijk is gehanteerd (lokale vreemdelingen voorzieningen). Dit is verwarrend.

Gevraagde besluit

- Instemmen met algemene fasering en planning
- Instemmen met aanpak fase 1
- Een reactie geven op de ambtelijke uitgangspunten in de bijlage
- Instemmen met inrichting/organisatie traject

Toelichting

1. Algemene fasering en planning

U heeft aangegeven om de LVV's te willen realiseren vanuit een opzet waarin Rijk en gemeenten de LVV's 'co-creëren' vanuit de gezamenlijke opgave en op basis van zowel lokale als landelijke kaders. Daarbij bespreken we onderstaande fasen, waar nu per fase een aantal productomschrijvingen aan toe zijn gevoegd. Zoals besproken worden nu alleen fase 1 en fase 2 met gemeenten besproken en laten we de duur van fase 2 nog enigszins in het midden. Zowel in fase 1 als 2 wordt overigens zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande structuren, zoals de LRT, de Lokale Terugkeer Overleggen (LTO's), de tijdelijke werkgroep en waar mogelijk, al bestaande projectorganisaties.

- Fase 1, Samenwerkingsafspraken: het vaststellen van een gedeeld beeld en het maken van samenwerkingsafspraken voor de pilot 7 ontwikkelperiode; te beginnen met het uitzetten van een gezamenlijke koers J&V en VNG bestuur.

Duur: December '17- April '18.

Mijlpaal 1: Een vastgesteld gedragen beeld dat met ondertekende samenwerkingsafspraken de start vormt voor een gezamenlijk programma met een heldere opdracht.

Deelprojecten:

- Gedeeld beeld gemeentelijke BBB's en terugkeerproblematiek o.b.v. o.a. WODC-studie Pro Facto;
 - conceptsamenwerkingsafspraken inclusief gezamenlijk te beantwoorden onderzoeksvragen en opdracht ter ondertekening (hieronder tevens gezien welke afspraken gelden t.a.v. de 34 bestaande BBB's en hoe met deze gemeenten samen te werken);
 - gedragen notitie voor inrichting programma-organisatie en definiëring pilots en deelprojecten.
- Fase 2, Ontwikkelfase: het samen werken aan lokale pilots en het realiseren van de deelprojecten die de landelijk noodzakelijke voorzieningen tot stand brengen om de uiteindelijke LVV's te ondersteunen. In deze fase adviseren we om ruime kaders te hanteren die creatieve werkmethoden/oplossingen mogelijk maken.
- Duur: April 18- December 19
- Mijlpaal 2: Minimaal vier pilots die minimaal 18 maanden hebben gefunctioneerd en daarbij zowel een van de mogelijke LVV-concepten heeft getest als antwoorden hebben kunnen geven op de onderzoeksvragen. Een onafhankelijke evaluatie van de pilots die tot doel heeft elementen aan te dragen voor het bestuursakkoord.
- Deelprojecten (nntb met medeoverheden in fase 1): Spelregels en governance LVV's, Informatie-uitwisseling op lokaal niveau, Landelijke

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

Coördinatie en toegang, Kaders subsidierelatie NGO's, Aanpak specifieke doelgroepen (waaronder NV-gerelateerd), Regionale functie LVV's.
Pilots (idem als deelpr.): Minimaal vier pilotprojecten die als geheel een aantal variaties vertegenwoordigen van de mogelijke invullingen van LVV's en die voortbouwen op goede ervaringen die lokaal zijn opgedaan. Uit de brainstormsessies/verkenning volgt dat bv Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Deventer en Leeuwarden in aanmerking komen om model te staan. Het is raadzaam zowel deelprojecten en pilots samen met gemeenten te identificeren en te definiëren in fase 1.

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

- Fase 3, bestuursakkoord: Het op basis van de beantwoording van de vragen sluiten van een bestuursakkoord.
Duur: September 19-Februari 20 (fase3 overlapt met laatste maanden fase 2). Als e.e.a. voorspoedig verloopt kan de start van deze fase worden versneld.
Mijlpaal 3: het bestuursakkoord LVV
Deelprojecten: (nntb) procesleiding akkoordonderhandelingen, begeleiding wetgevingstraject, concept bestuursakkoord
- Fase 4: Het implementeren van het akkoord (vergroten capaciteit) en uitfasen van bestaande LVV's.
Duur: Februari 20- Februari 21
Mijlpaal 4: nieuwe situatie operationeel, oude situatie beëindigd.
Deelprojecten (nntb)

Beslispunt: akkoord gaan met algemene fasering en planning zodat deze ook als voorstel aan de VNG kan worden gepresenteerd.

2. Aanpak samenwerkingsafspraken: fase 1

Het doel van fase 1 is het kunnen starten van fase 2, de gezamenlijke ontwikkelfase. De belangrijkste randvoorwaarden hiervoor zijn een gedeeld beeld van de feitelijke situatie, praktische samenwerkingsafspraken voor de ontwikkelfase, en overeenstemming over de programmaorganisatie/inrichting. Deze fase dient in ongeveer 4 maanden te worden afgerond, vooral gezien de datum van de gemeenteraadverkiezingen². Door deze verkiezingen zal het lokale vermogen om middelen toe te wijzen en besluiten te nemen een periode stil liggen omdat er colleges worden geformeerd, en dit een controversieel onderwerp zal zijn. De VNG heeft ambtelijk ook aangegeven de GR als logische mijlpaal te zien voor fase 1.

De afgelopen maanden zijn ambtelijk voorzichtige stappen gezet die het mogelijk maken een gezamenlijke weg in te slaan. De eerste stap die daar op volgt is om uw bestuurlijke gesprekspartner te ontmoeten en overeenstemming te vinden over de procesaanpak. De kennismaking met de VNG (18/12) en de eerste Landelijke Regietafel Migratie (20/12) zullen hierop worden voorbereid. De volgende regietafel, die vermoedelijk begin april zal plaatsvinden, kan vervolgens

² De suggestie voor deze timing is gedaan door ambtelijk VNG. Dit dient bestuurlijk nog gevalideerd te worden, het kan immers dat deze planning te strak is i.v.m. stilleggen besluitvorming vlak voor de verkiezingen.

worden benut om de samenwerkingsafspraken te ondertekenen. Informeel heeft de VNG laten weten dat Jos Wienen tot de gemeenteraadverkiezingen het woord hierop zal voeren namens de gemeenten. De gedeelde uitgangspunten (bijlage) die n.a.v. de gehouden bijeenkomsten zijn opgesteld vormen een bruikbare begintekst die tot een compleet concept voor fase 2 kan worden uitgewerkt.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

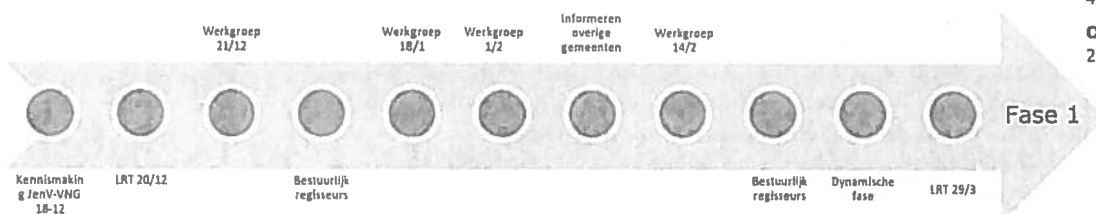
Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

Een ander product dat in deze fase tot stand kan komen is een gedeeld beeld van de feitelijke situatie. Dit is nodig omdat keer op keer blijkt dat er geen gedeelde empirische studie is die een basis van feiten vormt. Daarbij komt goed van pas dat recentelijk een groot WODC-onderzoek naar vertrekbegeleiding is gestart waarin de BBB's grondig worden onderzocht door onderzoeksbureau Pro Facto. Met uw goedvinden wordt de huidige opzet de komende weken bekeken om te bezien of evt. uitbreidingen noodzakelijk zijn om tot een gedeeld beeld te komen. Wellicht kan aan het huidige onderzoeksteam waar nodig additionele onderzoeksvragen beantwoorden op basis van de verzamelde gegevens (o.a. 10 BBB-casestudies). De studie wordt in principe einde januari opgeleverd, evt. meerwerk moet voor half maart kunnen worden gedaan. Het is een overweging waard om de opdracht te verlengen en te vertalen naar een onafhankelijke begeleiding van fase 2 (waarin onafhankelijke bevindingen noodzakelijk zijn).

Een derde product dat uit fase 1 komt is een opzet én opstart voor de programma-organisatie die fasen 2-4 moet gaan uitvoeren. Een eerste voorstel voor de invulling daarvan treft u later in deze nota. Belangrijke vragen die bij het inrichtingsvraagstuk spelen zijn daarnaast hoe breed we de projecten in het LVV-traject willen mogelijk maken: alleen de LVV realiseren of breed op illegaliteit, of van startend met een nauwe reikwijdte welke later kan worden verbreed. Een andere vraag waar nog een antwoord op moet worden gevonden is de vraag of een organisatie kan worden opgebouwd terwijl er nog geen financiële middelen beschikbaar zijn.

De tijdslijn voor fase 1 is ambitieus, maar met voldoende inspanning, haalbaar. Wat in deze fase van belang zal zijn om de kaders aan de voorkant niet meteen te nauw te maken maar op basis van voldoende vertrouwen de ontwikkelfase in te kunnen. Verder is essentieel dat de ontwikkeling daadwerkelijk gezamenlijk wordt, m.a.w. dat gemeenten zelf voldoende inbreng (mens en middelen) leveren – zowel lokaal als in de landelijke deelprojecten. Verder is van belang dat er ambtelijk voldoende ruimte wordt geboden om praktische afspraken te maken en eventuele knelpunten snel op te schalen. Hierbij spelen de nog aan te wijzen regisseurs spelen hierbij een belangrijke rol. Uw externe inzet zal zich in de eerste fase concentreren op de werkbezoeken, de LRT's en in de laatste fase, het gladstrijken van plooiën (in de tijdlijn aangeduid als "dynamische fase").



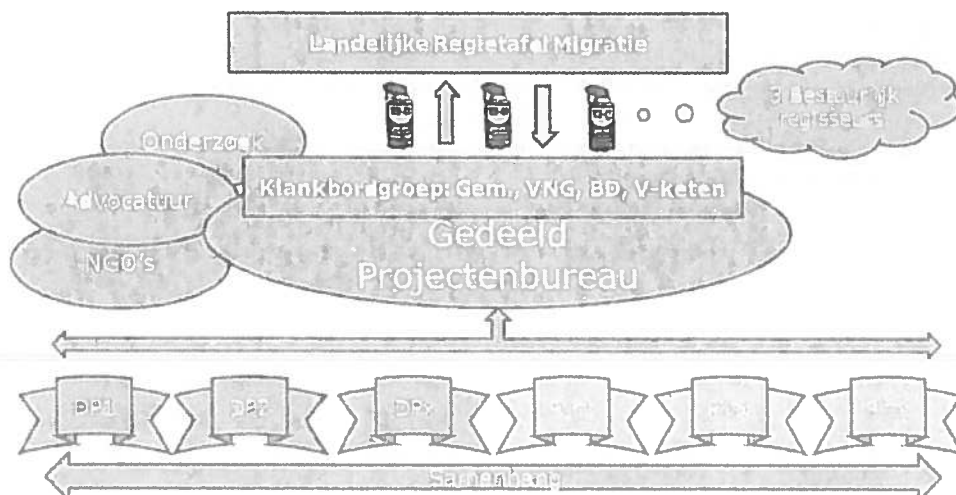
Vraag: Wat is uw reactie op de ambtelijk overeengekomen uitgangspunten t.a.v. het LVV traject die in de bijlage staan?

Beslispunt: Met uw instemming wordt fase 1 verder ingepland en logistiek mogelijk gemaakt.

3. Aanpak fase 2: Programma inrichting

Opdrachtgever-opdrachtnemer

De opdrachtgever van het traject is de Landelijke Regietafel Migratie (LRT) waarvan MinBZK, StasJenV, vz VNG, vz IPO en de coördinerend Rijksheer lid zijn. De LRT komt in beginsel vier keer per jaar bij een en stuurt daarmee op hoofdlijnen en bij uitzonderlijke ontwikkelingen (het overleg is zoals bekend nog in ontwikkeling). Hiervoor wordt een gedeeld *projectenbureau* voorgesteld dat de verschillende projecten beheert. De LRT voert het opdrachtgeverschap op dagelijkse basis uit door dagelijks opdrachtgevers aan te stellen: één voor de uitvoeringsorganisaties, één voor de gemeenten en één namens de staatssecretaris/het bestuursdepartement. Deze dagelijkse opdrachtgever vervullen tevens de rol van bestuurlijk regisseurs.



De dagelijkse opdrachtgevers (in het schema aangeduid met het WD-40 busje) geven dagdagelijks sturing aan de diverse elementen van het traject en zijn daarbij gefocust op de besluitvorming op bestuurlijk niveau (ook bestuurlijk in de zin van de betrokken uitvoeringsorganisaties). De betrokken organisaties in de migratieketen zitten hiermee niet zelf aan de opdrachtgeverstafel, zij worden hier vertegenwoordigd door de staatssecretaris en in uitvoerende zin door de derde dagelijks opdrachtgever. De opdrachtnemer is het gedeelde projectenbureau, dat gevuld wordt met experts die de verschillende stakeholderbelangen en expertises vertegenwoordigen. In het projectenbureau worden projectmatige randvoorwaarden gevuld, deelprojecten gerealiseerd en pilots begeleid. Het projectenbureau, dat los van de hiërarchische lijn staat, wordt vanaf fase 2 aangevoerd door een hoofd en die een aantal deelprojectleiders en projectmedewerkers aanstuurt die als één team werken. Het hoofd heeft daarbij tevens de rol van opdrachtnemer van de LRT (die haar opdrachten middels de regisseurs naar het project vertaalt). Ter begeleiding van het projectenbureau blijft ook de tijdelijke werkgroep in fase 2 actief, maar in de rol van klankbordgroep. Vermoedelijk zullen enkele leden van de klankbordgroep ook actief zijn als projectleider. Het bureau wordt verder bemenst door een gebalanceerde mix van deelprojectleiders uit gemeenten, ministeries en de betrokken uitvoeringsdiensten. Momenteel wordt nog onderzocht of het mogelijk is de randvoorwaarden te delen met het programma Flexibilisering Asielketen.

Inhoud en begroting

De inhoud van de deelprojecten en de locatie van lokale pilots dienen in samenwerking met gemeenten nader te worden gedefinieerd. Zoals in paragraaf 2 is gesteld is hier ook de reikwijdte vraag aan de orde waarbij we een helder verhaal moeten hebben welke maatschappelijke opgave precies wordt opgepakt. Hiervoor kan in fase 1 de tijdelijke werkgroep worden ingezet waarin ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk en gemeenten zitten. Een voorzichtige schets, zoals hierboven alvast gedaan, is uiteraard al te maken. Hier is echter ook van belang om de gezamenlijkheid te benadrukken en niet aan de voorkant met ver uitgewerkte voorstellen te komen. Zo vergroten we de kans dat andere partijen zich daadwerkelijk mede-eigenaar van de opgave voelen.

Eenzelfde houding is te adviseren t.a.v. de financiële situatie, waarbij de onderhandelingen t.a.v. het Interbestuurlijke Programma/inzet accrès-gelden een eerste station is, maar er als dit mislukt nog een aantal andere opties bestaan. Overigens zijn additionele financiële middelen pas noodzakelijk na het afsluiten van de samenwerkingsafspraken begin april 2018 – voor fase 1 zijn eigenlijk geen aparte financiën vereist. Een ruime begroting voor het traject, dat overeenkomst met eerdere LVV-begrotingen en ook in de formatiefiches is gereflecteerd, is hieronder schetsmatig toegevoegd. Deze begroting dient nadrukkelijk nog nader te worden verfijnd en onderbouwd t.b.v. claims.

Bemensing

Voor een aantal rollen in de aanpak zijn al suggesties aanwezig. Hieronder treft u de suggesties voor de rollen met externe uitstraling:

- Dagelijks opdrachtgever namens de gemeenten: Jos Wienen (VNG)
- Dagelijks opdrachtgever namens de migratieketen: 10.2.e (DT&V)
- Dagelijks opdrachtgever namens MinJenV: (p)DGM
(of een extern te betrekken persoon met ruime bestuurlijke ervaring)
- Hoofd gedeeld projectenbureau: 10.2.e

Beslispunt: instemmen met opzet en opstart LVV-organisatie

Bijlage: gedeelde ambtelijke uitgangspunten en concept-opdracht

Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Gezamenlijke uitgangspunten van de 'tijdelijke werkgroep LVV' van Rijk, gemeenten en ketenpartners zoals besproken aug-okt 2017

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

Ambtelijke vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten en ketenpartners hebben elkaar sinds augustus 2017 een aantal keer informeel gesproken over de opgave om te komen tot lokale vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Veel is nog onduidelijk, behoeft nadere uitwerking en vereist dat de betrokken partijen nader tot elkaar komen. De gesprekken hebben plaatsgevonden in afwachting van een politiek en bestuurlijk mandaat en de uitgangspunten vormen geen reflectie van enige politiek bestuurlijke richting. Tegelijk is reeds duidelijk dat deze partijen een aantal gemeenschappelijke inzichten en uitgangspunten delen – zonder zich hier in dit stadium op vast te leggen of beloften over te doen. Onderstaande gezamenlijke uitgangspunten zijn dan ook slechts bedoeld om een constructieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van LVV's.

- De realisatie en het functioneren van LVV's zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk en gemeenten. Hoe deze verantwoordelijkheid te verdelen, wordt in goed overleg nader bezien. De opzet van de LVV zal in ieder geval rekening houden met de feitelijke lokale situatie en de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor welzijn en openbare orde. Tegelijkertijd onderschrijven Rijk en gemeenten beiden dat de LVV zich positief moet verhouden met het migratiebeleid, in het bijzonder het terugkeerbeleid, en de vreemdelingenwet. De LVV komt in principe in plaats van de huidige gemeentelijke bed-bad-brood voorziening. Dat neemt niet weg dat de werkwijze van de LVV waar mogelijk gebruik maakt van en voortbouwt op de huidige opzet en ervaringen van gemeenten.
- Het doel van de LVV's is een duurzame oplossing te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf en met een vertrekplicht en vreemdelingen zonder recht op (rijks-)opvang, om te voorkomen dat zij illegaal in Nederland verblijven en dakloos op straat leven. Een duurzame oplossing kan zijn legalisatie van het verblijf in Nederland, doormigratie naar een veilig land of terugkeer naar het land van herkomst. Ook indien de vreemdeling alsnog recht krijgt op opvang in Nederland geldt dat als een duurzame oplossing. Daarbij realiseren alle partijen zich dat een sluitend terugkeerbeleid vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.
- Verblijf in een LVV is nadrukkelijk gebaseerd op het begeleiden van de doelgroep bij het werken aan een duurzame oplossing. Deze begeleiding kan worden gegeven door het Rijk, maar zeker ook door een onafhankelijke hulporganisatie in opdracht van de gemeente. Voorwaarde is dat zowel de betrokken organisatie als de vreemdeling bereid zijn om mee te werken aan de oplossing die in overleg met hem of haar wordt gekozen. Hierbij kan aan de orde zijn dat betrokkene eerst in staat moet kunnen worden geacht om bewust in te stemmen met welke begeleiding naar een duurzame oplossing dan ook. Van belang is verder dat in de doelgroep van de LVV verschillende categorieën vreemdelingen zijn te onderscheiden; differentiatie in opvang en begeleiding is nodig.
- Als blijkt dat de begeleiding in de LVV niet bijdraagt aan een duurzame oplossing bij de vreemdeling, dan zal deze op enig moment de LVV moeten verlaten, ook om plaats te maken voor iemand die wel van de begeleiding

gebruik maakt. Wat er vervolgens met de vreemdeling gebeurt, zal door Rijk en gemeenten nader worden besproken. Duidelijk is dat gemeenten het niet acceptabel vinden dat mensen zonder perspectief of onderdak op straat leven, terwijl het Rijk wil dat er voor de vreemdeling consequenties aan verbonden zijn als deze geen gebruik maakt van het aanbod. In breder kader geldt dat in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) een humanitaire noodsituatie dient te worden voorkomen.

- De LVV staat in principe niet open voor vreemdelingen die recht hebben op een andere vorm van (rijks-)opvang. Ook zijn minderjarigen, personen met een zwaar inreisverbod, ongewenstverklaarden, EU-burgers en Dublinclaimanten in beginsel geen onderdeel van de doelgroep.
- Om samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in een LVV mogelijk te maken is een goede informatie-uitwisseling op basis van wederzijds vertrouwen en binnen de van toepassing zijnde wettelijke regimes noodzakelijk. Het is van belang om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden om lokaal informatie uit te wisselen over casuïstiek. Als hieruit blijkt dat aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, dan kan dit worden overwogen.
- Gemeenten en Rijk achten een vorm van landelijke coördinatie t.a.v. de LVV's zinvol. Dit om waar nodig en mogelijk operationele kwesties af te stemmen, de werkwijzen in algemene zin op elkaar af te stemmen en van elkaar te leren. Hierbij is variatie en/of specialisatie tussen LVV's denkbaar.
- Het Rijk mag van de gemeente en eventuele hulporganisaties verwachten dat deze zich conformeren aan landelijke afspraken en inzage geven in behaalde resultaten. De gemeente mag van het Rijk verwachten dat een lokale invulling gesteund wordt, landelijke diensten zich daar constructief en consistent toe verhouden en dat legalisering van verblijf als duurzame oplossing voor een deel van de vreemdelingen een van de reële scenario's is.
- Om te komen tot LVV's wordt bij voorkeur gestart met een periode waarin op basis van een goede afspraak de samenwerking tussen Rijk en gemeenten verder vorm krijgt. In deze periode kan o.a. een aantal lokale pilots worden gefaciliteerd en kan tegelijkertijd gewerkt worden aan wat er landelijk noodzakelijk is, zoals een goede programmastructuur. Waar mogelijk worden hulporganisaties actief betrokken. Tevens wordt tijdens deze periode gewerkt om, begeleid door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijke partij, de effectiviteit van de diverse huidige lokale voorzieningen te onderzoeken, deze te verhogen door van elkaar te leren en nieuwe vormen uit te proberen, en de samenwerking tussen landelijke en lokale partijen te verbeteren.
- Uiteraard is het noodzakelijk om op enig moment nadere afspraken te maken over de financiële aspecten van de LVV's. Op dit moment bestaat nog geen helder beeld van noch benodigde noch de beschikbare financiële middelen voor de gezamenlijk te ontwikkelen voorzieningen.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

Opdracht

De betrokken partijen vragen de staatssecretaris van JenV om een expliciete opdracht. Een mogelijke opdracht aan gemeenten, VNG en ketenpartners zou bijvoorbeeld kunnen zijn:

"Kom in een zo volledig mogelijke samenwerking van Rijk en gemeenten tot een werkend stelsel van lokale voorzieningen voor vertrekplichtige vreemdelingen of

vreemdelingen zonder verblijfsrecht en zonder recht op rijksopvang dat voldoet aan het regeerakkoord, de vreemdelingenwet, en zich helder verhoudt tot het bestaande instrumentarium van de vreemdelingenketen en waardoor gemeenten eigen specifieke voorzieningen niet meer nodig vinden. Begin hiertoe zo spoedig mogelijk met pilots in nader te bepalen gemeenten en op landelijk niveau, resulterend in bindende gezamenlijke afspraken binnen een termijn van één tot twee jaar.”

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
4 december 2017

Ons kenmerk
2167821

10.2.e BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 20 december 2017 10:33
Aan: 10.2.e D/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e
10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @vng.nl
Onderwerp: tijdelijke werkgroep 4 20171219.pptx
Bijlagen: tijdelijke werkgroep 4 20171219.pptx

Collega's,
Bijgaand de input voor morgen, met dank voor jullie suggesties. Graag jullie kritische blik want het is veel voor 90 minuten. Het zou fijn zijn als je bij suggesties met TC kunt werken, dan kan het vanmiddag af. Gem Utrecht regelt dat we dit op scherm kunnen zien.
Nu naar de LRT!



LOKALE VOORZIENINGEN

Opvang en begeleiding van mensen zonder recht op verblijf

Agenda

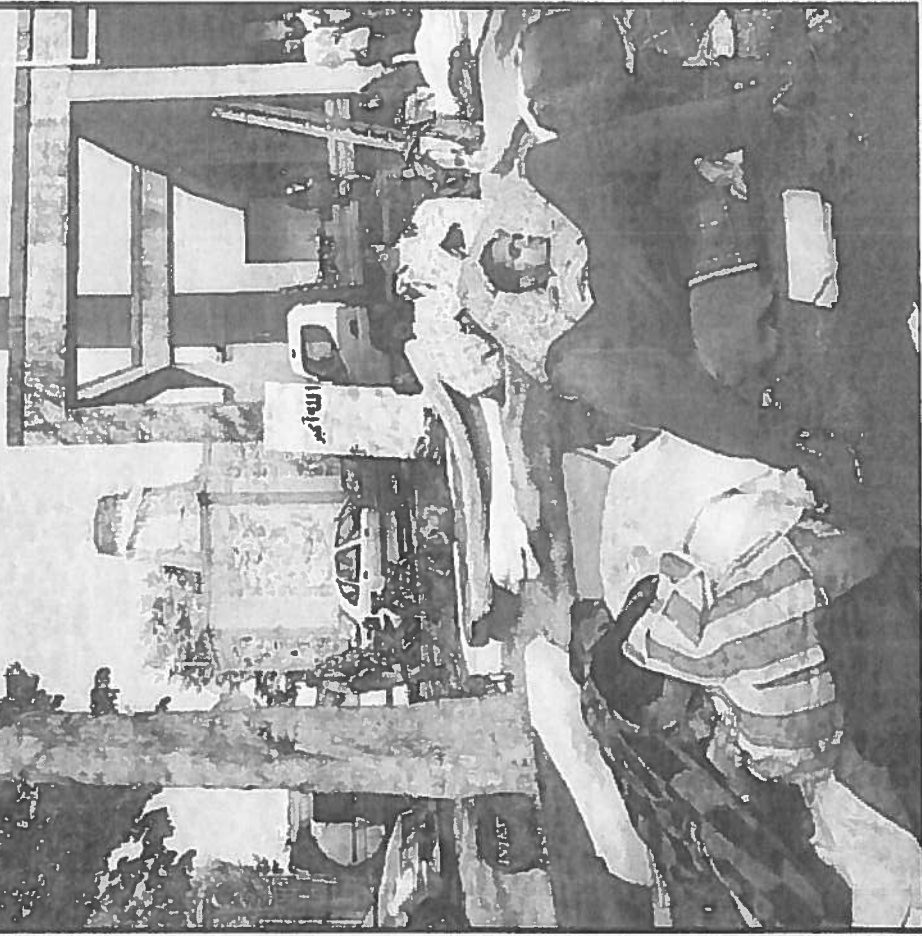
1. Terugblik bestuurlijke overleggen
2. Doorspreken vier fasen
3. Planning en bemensing fase 1
4. Bespreekpunten

GEKLAPT VVD NEEMT MET MISLUKTE DEN AFSCHEID VAN

Bed, bad, brood

Wat is er de afgelopen twee maanden gebeurd?

- Aantreden staatssecretaris Harbers, reactie onze verkenning en voorstel
- Bestuurlijke dialoog Rijk-Gemeenten: kennismaking en landelijke regietafel
- 'Go' op fase 1



Fasering

Fase 1

- Doel: samen kunnen gaan werken
- Producten: beeld, afspraken, plan

Fase 2

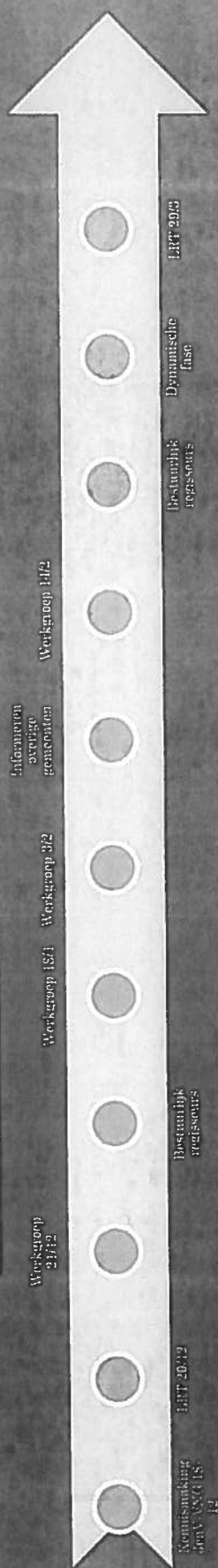
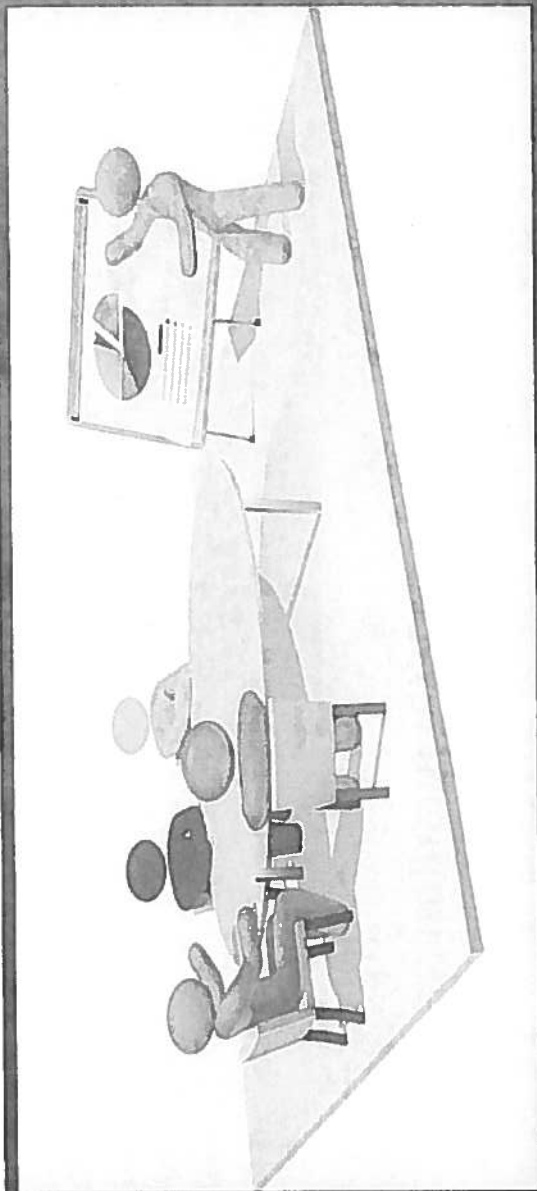
- Doel: de LVV's in samenwerking ontwikkelen
- Producten: pilots, deelprojecten

Fase 3

- Doel: obv bevindingen LVV's in BA vertalen
- Producten: bestuursakkoord LVV

Fase 4

- Doel: implementatie bestuursakkoord
- Producten: 8 LVV's



Fase 1

Beoogde looptijd: 8 januari 2018 – 30 maart 2018

Benodigde middelen: inzet nu betrokken medewerkers, lopend budget

Nadruk: bestuurlijke draagkracht o.b.v. goede afspraken, projectvoorbereiding ‘ontkleurde’ aanpak fase 2, gedragen analyse.

Aandachtspunten: zorgvuldig gekozen deelprojecten en pilots, duidelijkheid bestaande BBB's, helderheid project financiën, passendheid samenwerkingsafspraken, helder proces ‘moeilijke vraagstukken’.

Week	Activiteit
FASE 1	
49	Voorbereiden 196 RTJ en 24 Kanaalmaking en 3 BO-COOL Kruis 6-12 118 Tijdelijke werkgroep Omschillen en afstemmen Nieuw Harbors over nachtruststraten
50	Stemmen, inrichting organisatie
51	18-12 Kennismaking 20-12 LRT (opdracht afsluiten) 24-12 Tijdelijke werkgroep (feestdag, fase 1 benoeming)
52	KERST
1	KERST
Wk 8 januari	Verder met de opbrengst BO's en wg, inrichting organisatie, opstellen gedeeld beeld LVV's.
Wk 15 januari	Werkbezoek RDAM Tijdelijke werkgroep 18-1 Toezegging projectorganisaties
Wk 22 januari	Werkbezoek UTR NGO-meeting
Wk 29 januari	Werkbezoek GRO Tijdelijke werkgroep Concept samenwerkingsovereenkomst 1-3
Wk 5 februari	Eerste oplevering WODC studie
Wk 12 februari	Tijdelijke werkgroep Presentatie ProFacto
Wk 19 februari	Rollende start projectorganisatie
Wk 26 februari	
Wk 5 maart	Oplevering ProFacto
Wk 12 maart	Tijdelijke werkgroep met Concept samenwerkingsovereenkomst 15-3
Wk 19 maart	Gemeenteraadverkiezingen 19-3
Wk 26 maart	LRT/ Bestuurlijke afzegging samenwerkingsovereenkomsten (dient nog ingepland te worden)
Wk 2 april	Start fase 2 Rollende start pilots

Producten fase 1

Product 1: Samenwerkingsafspraken

- “Een soort van” pre-bestuursakkoord?
- Moet voldoende basis zijn voor gezamenlijke ontwikkeling
- Moet voldoen aan wensen MinFin (middelen)
- Relatie met het Interbestuurlijk Programma
- Valkuil: ingewikkelde vragen vermijden
- Valkuil: vastlopen in ingewikkelde vragen
- Aandachtspunt: financiering huidige BBB's
- Aandachtspunt: legaliteit

Product 2: Gedeeld beeld

- “Een soort van” beginfoto
- Moet voldoende gedragen beschrijving geven van de complexe situatie, waarover veel verschillende beelden bestaan.
- Kan van belang zijn om bestuurlijk/politiek beeld te objectiveren
- Moet richting geven aan de selectie van pilots en deelprojecten
- Basis: ProFacto onderzoek naar landelijke en lokale voorzieningen.
- Aandachtspunt: op korte termijn

Product 3: programmaplan

- Een soort van basis van randvoorwaarden voor deelprojecten en pilots
- Moet generieke structuur/mijlpalen bieden
- Moet doelstelling en beoogde effecten scherp omschrijven
- Dient een heldere stakeholderanalyse te bevatten
- Moet een plan van alle betrokken overheden zijn
- Dient pilots en deelprojecten op hoofdlijnen te identificeren

Governance en uitvoering

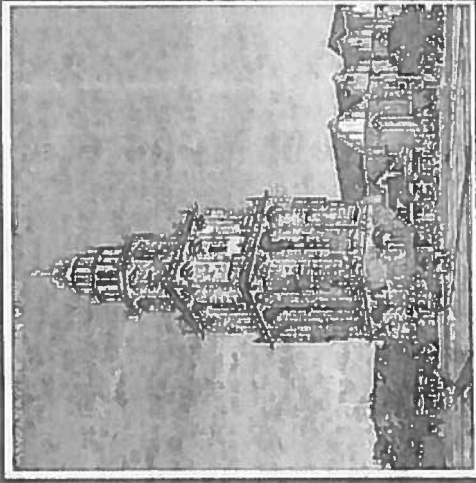
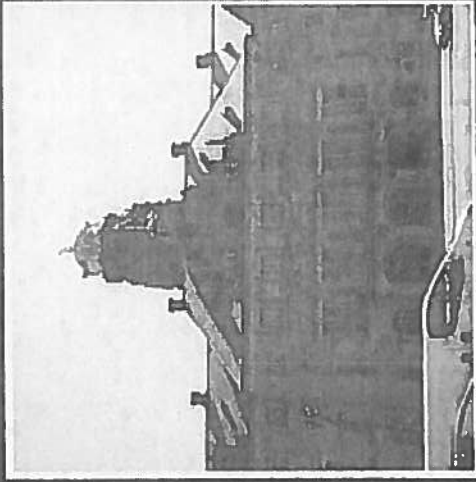
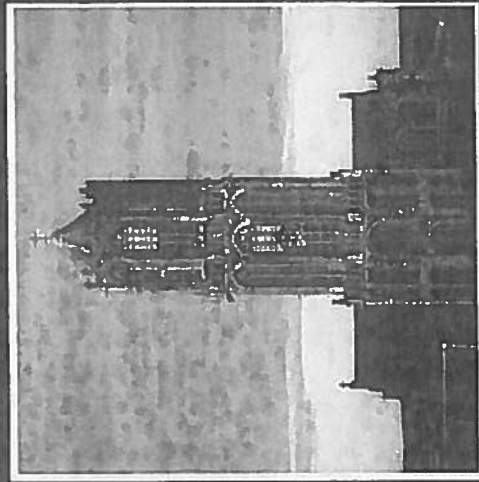
- LRT heeft drie dagelijks opdrachtgevers voorzien: zij moeten nog beginnen
- Deze Tijdelijke Werkgroep komt driewekelijks bijeen en fungeert als 'meewerkend klankbord'
- De gedeelde projectorganisatie wordt opgebouwd en krijgt voorlopig faciliteiten van JenV. JenV zet daarvoor 5 personen in.
- Spoedige inzet van gemeenten en ketenorganisaties in het projectenbureau is noodzakelijk. Niet alleen om capacitaire redenen.

Mijlpalen op de tijdlijn:

1. 25 januari – heidag VNG Asiel en Migratie
2. (PM) februari – NGO-dag LVV's
3. (PM) februari – oplevering ProFacto
4. 19 maart – gemeenteraadverkiezingen
5. 2 april – Landelijke Regietafel Migratie



[illegible]



WERKBEZOEKEN STAATSSSECRETARIS

17 januari: Rotterdam

24 januari: Utrecht

7 februari: Groningen

BESPREKpunten

- Data/planning reeel?
- Aanwijzen pilots
- Selectie deelprojecten
- Variatie aanpak tussen pilots en projecten vs landelijke kaders vs moeilijke vragen op tijd tackelen
- Inbreng Steden in projectorganisatie
- GR 2018 en samenwerkingsafspraken
- Afspraken niet-pilot gemeenten





10.2.e

- BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB

Verzonden: woensdag 20 december 2017 13:50

Aan: Riezebos, mr. dr. C. - BD/DGM/DMB; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e

10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e

BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e @vng.nl; 10.2.e

10.2 BD/DGM/DMB/AO&T

CC: Goet, J.C. - BD/DGVZ/BDGVZ

Onderwerp: terugkoppeling LVV stuk LRT

Collega's,

Hierbij mijn terugkoppeling van het LVV agendapunt in de LRT vanochtend. Tenzij jullie iets anders hebben begrepen zal ik het secretariaat vragen om in januari een afspraak met Jos Wienen in te plannen.

10.2.e

JenV:

- Belangrijk om van papieren werkelijkheid iets te gaan realiseren in de praktijk.
- Dat willen we dit keer niet top down doen vanuit vreemdelingenketen, maar in gezamenlijkheid met gemeenten en erkenning van de lokale situatie.
- Daarom graag de volgende fasering: 1) gezamenlijke probleemanalyse en samenwerkingsafspraken 2) gezamenlijke ontwikkelperiode van ca 1,5 jaar, 3) BA+uitrol

VNG:

- Blij met de nieuwe werkwijze, belangrijk om te focussen op de lokale praktijk/werkelijkheid.
- We hadden een paar kanttekeningen bij de RA tekst (o.a. 2 wkn periode, regie dtv), maar die horen we gelukkig niet terug in de notitie en nieuwe aanpak.
- Goed om een groepje ambtenaren vrij te stellen en de bestuurlijk aansturing snel in te regelen. Bestuurlijke contacten met de pilotgemeenten zijn belangrijk. De niet-LVV gemeenten dienen ook zorgvuldig te worden bejegend.
- Het helpt als we tussenfinanciering kunnen regelen voor de nu bestaande voorzieningen, dat kan evt. ten dienste staan van het proces.

JenV:

- De geldvraag is begrijpelijk, we zullen erover nadenken en erop terugkomen. Mogelijk dat we financiering al voorwaardelijk maken aan het voldoen aan een aantal kaders (zoals doelgroepbepaling, een aantal no-go's voor BBB's).

VNG:

- We willen er op inzetten om BBB's uiteindelijk ook te kunnen sluiten.
- We zullen meedenken over evt. functionele tussenfinanciering.
- Toegang/verblijfsbesluit is en blijft een rijkstaak.

BZK:

- Het onderwerp kent een lange geschiedenis die een onwenselijke situatie heeft opgeleverd. Laten we die situatie eerst samen begrijpen.
- We zullen nooit iedereen tevreden krijgen, maar we kunnen er best samen uitkomen.

Actiepunt: snel de noodzakelijke bestuurders betrekken bij het ambtelijke proces en proberen voor de GR verkiezingen de pilots te laten starten. Te denken valt aan een afspraak tussen Wienen, Goet/Riezebos en 10.2.e in januari om het opdrachtgeverschap in te vullen.

10.2.e - BD/DGM/DMB/JAZ

Van: 10.2.e - BD/DGM/DMB
Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:47
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N
Onderwerp: RE: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

11.1

Van: 10.2.e - BD/DMB/TR&N

Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:43

Aan: 10.2.e - BD/DMB

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Hi 10.2.e zie ti onderstaande punt. Kan zijn dat dit ook weer meer gaat spelen in het lokale. Heb 10.2.e
 10.2.e in het verleden bijv. wel horen klagen (terecht overigens) dat ze vaak niets kunnen met
 verwarde illegalen. Aanleiding voor deze presentatie is o.a. aantal zaken die onlangs in de media
 waren waarbij sprake was van verwarde vreemdeling/ geweld.

Van: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS

Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:34

Aan: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS; 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS; Kapteijns, drs. J. - BD/DGVZ/DRV;

10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS

CC: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS; 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS; 10.2.e

BD/DMB/TR&N; 10.2.e - BD/DMB/AO&T

Onderwerp: RE: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Ha 10.2.e

Dank! Dit punt is in de RVI besproken en daar is aangegeven om op verzoek MP een vervolg te
 organiseren. Dat wordt door de NCTV als het goed is gecoördineerd. Omdat het ook gaat om
 illegaalverblijvenden, overlastgevers en potentieel terrorisme zijn 10.2.e en ik hier ook
 op aangehaakt.

Mocht je nog wat via jouw lijn horen hou ik me aanbevolen.

Gr

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ketensturing / Coördinator Ketensamenwerking

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Migratie
 Directie Regie Migratieketen/Afdeling Ketensturing
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Secretaresse:

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS 10.2.e @minvenj.nl>

Datum: woensdag 20 dec. 2017 3:40 PM

Aan 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS <10.2.e@minvenj.nl>, 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS
10.2.e@minvenj.nl>, 10.2.e BD/DGVZ/DRV <10.2.e@minvenj.nl>, 10.2.e
10.2.e@minvenj.nl>
Kopie: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS 10.2.e@minvenj.nl>, 10.2.e
BD/DGVZ/DRV/KS 10.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Hi Joeri, 10.2.e

Zie onderstaande en de bijlage.

Er wordt eind januari een presentatie gehouden over verwarde personen, voor ministers en voor DG's als ik het goed begrijp.

10.2.e heeft dit vanochtend besproken met Jan-Kees, ik heb het PO voorbereid en krijg daarom de terugkoppeling.

- 10.2.e zijn aangesloten.
- Misschien handig als wij in elk geval opvangorganisaties COA en Nidos op de hoogte houden van het onderwerp/ presentatie?

N.b. in het nieuws werd geloof ik door politie R'dam aangegeven dat verwarde personen meer kosten dan terreur.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/B&C

Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:02

Aan: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/KS

CC: 10.2.e - BD/DGVZ/DRV/B&C

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Zie bijgaand al actiepunt 1 uit po 10.2.e en Jan-Kees.

Ter info (zoals gevraagd): de staffer is 10.2.e

Groet 10.2.e

Van: Secretariaat - DGSenB

Verzonden: woensdag 20 december 2017 13:15

Aan: 10.2.e - BD/SB; Secretariaat - DGVZ

CC: Secretariaat - DGSenB

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Beste 10.2.e

Kunnen Dick Schoof en Jan-Kees Goet aansluiten bij de presentatie aan de ministers tijdens SenB-staf op 30 januari 16:00-17:00 uur? Zie onderstaand bericht.

Ik hoor graag van jullie, zodat we de afspraak in de agenda's kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Managementassistente wnd. DGSenB

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

10.2.e

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Donderdag afwezig

Vervangster: 10.2.e

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Van: 10.2.e - BD/STAF_DGSenB

Verzonden: woensdag 20 december 2017 10:01

Aan: Secretariaat - DGSenB

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Hoi,

Tijdens de ministerstaf (dat is het overleg met alle bewindspersonen en bestuursraadleden op maandagochtend, verslag in de bijlage) is gesproken over verwarde personen.
Wij geven tijdens de SenB-staf op 30 januari een presentatie aan zowel minister JenV als de minister voor Rechtsbescherming over de verwarde personen en de wet verplichte GGZ (Wvvggz).
Naar aanleiding van de ministerstaf willen wij graag hiervoor ook Dick Schoof (de NCTV) en Jan-Kees Goet (DGMigratie) uitnodigen. Wil jij hen via de secretariaten uitnodigen?
Als ze zelf niet kunnen, kunnen ze ook iemand anders laten gaan. Ze mogen uiteraard ook iemand meenemen.

Dank!

10.2.e

Van: 10.2.e BD/DGSenB

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 17:53

Aan: 10.2.e BD/DBAenV; 10.2.e - BD/CBJ; 10.2.e BD/DSenJ/BenD; 10.2.e

10.2.e BD/DSenJ/TenB; 10.2.e - BD/STAF_DGSenB

Onderwerp: FW: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Ter info. Er zit een actiepunt over het instrumentarium na de WvGGz en de WFz in (in het kader van de personen met verward gedrag). Zoals gisteren besproken in het MT, zullen we DGM en NCTV ook uitnodigen voor de SenB thema-staf met beide ministers op 30-1. In de aanloop naar het debat in de EK is het belangrijk om de actie mee te nemen over het al of niet sluitende instrumentarium na invoering van de wetten.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 15:36

Aan: BD-Ministerstafleden

CC: BD-Ministerstaf contactpersonen

Onderwerp: Conceptverslag Ministerstaf 18 december 2017

Geachte leden van de Ministerstaf,

Hierbij ontvangt u het conceptverslag van de Ministerstaf van gisterochtend.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bureau Secretaris-Generaal

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer N08.152

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e

venj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

