



Minister van BZK  
Minister van SZW  
Staatssecretaris van JenV

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen  
Directie Bestuur & Financiën

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon  
**10.2.e** (BZK)

**10.2.e** (JenV)

Datum  
18 september 2018

## nota

Annotatie Landelijke Regietafel Migratie en Integratie 26 september

### Aanleiding

Woensdag 26 september van 10.00-11.30 is de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie in de Aletta Jacobszaal.

Gezien het feit dat de minister van BZK het overleg voorzigt, wordt in deze annotatie met 'u' naar de minister van BZK verwezen.

In de annotatie is per agendapunt aangegeven aan wie u het woord kunt geven voor een verdere toelichting.

### Aanwezigen:

#### Rijk:

Minister van BZK, mw. Ollongren, voorzitter  
Minister van SZW, dhr. Koolmees  
Staatssecretaris JenV, dhr. Harbers

#### COA:

Wvd. bestuursvoorzitter COA, mw. Helder

#### VNG:

Burgemeester Tilburg, dhr. Weterings  
Wethouder Eindhoven, mw. Richter  
Wethouder Tilburg, dhr. Jacobs  
Wethouder Groningen, dhr. Schroor

#### IPO:

Lid van het IPO-bestuur en gedeputeerde in Noord-Brabant, dhr. Pauli

#### Kring van CdK's:

Commissaris van de Koning van Drenthe, mw. Klijnsma

#### Ambtelijke ondersteuning:

DG Bestuur & Wonen, dhr. Kuijpers  
DG Sociale Zekerheid en Integratie, dhr. ter Haar OF dhr. Roscam Abbing  
Wvd. DG Migratie, dhr. Riezebos

Mw. Spoelman (BZK)

Mw. Rabarison OF 10.2.e

10.2.e VNG)

Mw. Boorstra (IPO)

10.2.e

Dhr. Wilbrink (COA)

Mw. Rademaker (BZK, woordvoering)

Dhr. Molenbeek (JenV, woordvoering)

10.2.e (JenV, verslaglegging)

.....

Betrokken onderdelen

Deze annotatie is in afstemming tussen JenV (DGM/Directie Migratiebeleid), SZW (S&I) en BZK (DGBRW/B&F, Woningmarkt) opgesteld en wordt gelijkluidend aan u voorgelegd.

Toelichting

#### 1. Opening en mededelingen

11

Ook is er een nieuwe delegatie vanuit de VNG, naar aanleiding van de recente installatie van het nieuwe VNG- bestuur en daaronder vallende Commissies (NB. De onderwerpen die vallen onder de LRT zijn verdeeld over drie VNG commissies: commissie bestuur en veiligheid (asiel), commissie zorg, jeugd en onderwijs (LVV) en de commissie participatie, schuldhelpverlening en integratie (integratie).

buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen  
Directie Bestuur & Financien

Datum  
29 mei 2017

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

ctoraat-Generaal  
ratie  
ctie Migratiebeleid

ctoraat-Generaal  
uur en Wonen  
ctie Bestuur & Financiën

um  
bel 2017

buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen  
Directie Bestuur & Financien

Datum  
29 mei 2017

4. buiten reikwijdte verzoek

## buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen  
Directie Bestuur & Financien

Datum  
29 mei 2017

### 5. Interbestuurlijk programma: opgave 'Nederland en migrant goed voorbereid'

- U kunt toelichten dat sinds de ondertekening van de programmastart IBP op 14 februari jongstleden de departementen en medeoverheden hard aan de slag zijn met de uitwerking van de maatschappelijke opgaven die zijn benoemd in het IBP.
- Op veel van de onderdelen wordt voortgang geboekt en zijn nadere deelproducten opgeleverd en deelprogramma's gestart.
- Zo is op 10 juli jongstleden het voorstel voor hoofddijnen van het Klimaatakkoord gepresenteerd en wordt er nu verder gewerkt aan de nadere uitwerking. Ook zijn er nadere afspraken gemaakt in het kader van vitaal platteland waarbij Rijk en medeoverheden gezamenlijk sturing geven aan een gemeenschappelijke agenda gericht op het behouden en versterken van een economisch vitaal, leefbaar en ecologisch duurzaam platteland.
- De voortgang van het IBP en eventuele schuulpunten zal besproken worden tijdens de interbestuurlijke regietafel later dit jaar.
- Indien er wordt verwezen naar de ingediende moties tijdens de ALV van de VNG op 27 juni jongstleden kunt u langs de volgende lijn reageren:
  - o De programmastart IBP is vrijwel unaniem aangenomen door de leden van de VNG. Er dus veel draagvlak om gezamenlijk aan de slag te gaan. Over de ingediende moties die voorlagen tijdens de ALV over de (financiële) afspraken sociaal domein, die verbonden waren met het IBP, voeren het kabinet en VNG de komende tijd overleg om gezamenlijk tot een passende oplossing te komen.
- U kunt vervolgens de heer Fleischeuer, de SJenV en MvSZW het woord geven om toe te lichten hoe de uitwerking van de opgaven 'Nederland en migrant goed voorbereid' ervoor staat.; op respectievelijk de stand van zaken van de afspraken die zijn gemaakt rondom de flexibilisering van de asielketen, Landelijke Vreemdelingenvoorziening (LVV) en de Veranderopgave Inburgering (VOI).

*Bespreking stand van zaken van de drie hoofddijnen binnen de IBP-opgave:*

#### 5.1 Flexibilisering van de asielketen

#### 10.2.e

#### 5.2 Landelijke vreemdelingenvoorziening (LVV)

→ U kunt het woord geven aan dhr. Harbers (SJenV)

- Dhr. Harbers kan memoreren dat het LVV traject naast een opdracht in het regeerakkoord ook een urgente maatschappelijke opgave is waar rijksoverheid en gemeenten samen voor aan de lat staan. We hebben gezien de BBB-historie nu al een mooi punt bereikt: er ligt een concreet programmavoorstel met een analyse, concept afspraken en een programmaplan dat rijk en gemeenten samen hebben ontworpen op basis van een gezamenlijke doelstelling.

- Om deze voorstellen te gelde te kunnen maken is nog wel een afsprake over de financiering van het programma noodzakelijk. Na het BO op 7 juli heeft JenV middelen in de eigen begroting vrij gemaakt middels ombuigingen en taakstellingen. Het gaat om ongeveer 12 mln./jr. die nog wordt aangevuld met incidentele middelen en een forse inzet van de migratieketen.
- Dan nog is het voorstel dat gemeenten in ieder geval gedurende het programma een financiële bijdrage leveren als reflectie van de transitie van BBB's naar LVV en om het tekort op de (volledige) programma financiering te dichten
- Dhr. Harbers en DGM hebben de afgelopen weken met individuele bestuurders en met de VNG gesproken. Daaruit volgt het volgende beeld:
  - De meeste bestuurders van beoogde LVV gemeenten staan positief tegenover het voorstel.
  - Als er een herverdeling van gemeentelijke middelen aan de orde is, dan is wel van belang dat *alle* gemeenten daarmee in kunnen stemmen.

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen  
Directie Bestuur & Financien

Datum  
29 mei 2017

Op 19 september is door de betrokken wethouders van Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven en Groningen besproken dat:

- Zij enthousiast zijn over het inhoudelijke voorstel
- Positief zijn over de vrijgemaakte middelen van JenV
- Moeite hebben met de herverdeling uit het GF en daar graag met de staatssecretaris verder over willen spreken; vermoedelijk zullen ze zelf het voorstel voor een separaat BO doen.
- Zodat op 1 november het hoofdbestuur een besluit kan nemen over deelname aan het programma.
- Dhr. Harbers kan aangeven begrip te hebben voor de periode die er nodig is om tot een gemeentelijk standpunt te komen over het voorstel (vanuit onze zijde was er tenslotte ook tijd nodig om de eigen financiële inzet bij elkaar te krijgen). Dhr. Harbers kan aanbieden om waar en wanneer dit gewenst is het voorstel met de gemeentelijke delegatie te bespreken.
- Het is verstandig om erop te wijzen dat het wenselijk is om de LVV's snel en nog deze regeerperiode te realiseren. Hieruit volgt dat er in januari 2019 een start moet worden gemaakt met de pilots. Voorafgaand hieraan is dan nog een korte voorbereidingsperiode nodig, bijvoorbeeld voor het werven van projectleiders.

*NB. Voor uw informatie is hieronder de tijdslijn opgenomen van het VNG-besluitvormingsproces over deelname en GF financiering LVV-programma*

>19-9>	>26-9>	>3-10>	>5-10>	>1-11>	>1-11>	>30-11>
S LVV-weeth., omblietaren	LRI	VNG Cie JZO	40 opvang- gemeenten weeth.	VNG Cie Fin.	VNG HB	ALV VNG (afhankelijk van HB 1-11)
bespreking tussen wib. over reactie fin. voorstel	stand van zaken bespreking	formele standpunt bepaling VNG	BBB bestuurders informereren over inhoud programma	standpunt bepaling over fin. afspraak	HB besluit over GF- herverdeling of voorleggen ALV	leden besluit over financieel bijdrage GF

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen**  
Directie Bestuur & Financiën

**Datum**  
29 mei 2017

buiten reikwijdte verzoek



buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen**  
Directie Bestuur & Financien

**Datum**  
29 mei 2017

COPIED

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Directoraat-Generaal  
Bestuur en Wonen**  
Directie Bestuur & Financiën

**Datum**  
29 mei 2017

COPIED



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Leden van de Landelijke Regietafel Migratie

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

10.2.e

nota

LVV

**Datum**  
7 december 2017

**Ons kenmerk**

**Conclpiënt**  
10.2.e (JenV)  
VNG  
Datum/eindparaaf

### Aanleiding

Het regeerakkoord heeft bepaald dat er acht Landelijke Vreemdelingen Voorzieningen moeten komen. De laatste periode is ambtelijk gewerkt aan een gezamenlijke aanpak Rijk-gemeenten om de opgave t.a.v. de begeleiding en opvang van vertrekplichtigen te realiseren.

### Gevraagd besluit

- Akkoord gaan met opdrachtgeversrol JenV en Gemeenten in de LRT en aanstellen dagelijks opdrachtgevers JenV, Gemeenten en Keten.
- Akkoord gaan met het voornemen om voor 1 april samenwerkingsafspraken te maken die de gezamenlijke ontwikkeling van de LVV's kunnen dragen.
- Akkoord gaan met de inrichting van een gezamenlijk projectenbureau gemeenten en rijk waarin experts van relevante organisaties aan de opgave werken.
- Kennisnemen van de ambtelijk vastgestelde gezamenlijke uitgangspunten en aangeven of die als startdocument kunnen dienen.

### Toelichting

Sinds augustus 2017 is ambtelijk verkend hoe een volgende LVV-opgave zou kunnen worden ingevuld. Hierbij is uitgegaan van een gezamenlijke aanpak die aansluit bij de maatschappelijke opgave en die zowel recht doet aan het perspectief van de migratieketen als de lokale invalshoek. De gezamenlijke aanpak krijgt ten beste vorm door de LVV's gezamenlijk te ontwikkelen waarbij er lokale pilots worden gedaan en landelijk randvoorwaarden worden gerealiseerd.

De aanpak kent initieel drie fasen:

Fase 1: gezamenlijk beeld, samenwerkingsafspraken, inrichting projectorganisatie

Fase 2: landelijke deelprojecten, lokale pilots

Fase 3: op basis van onafhankelijke bevindingen komen tot akkoord

Rijk/gemeenten over LVV

Omdat de LRT, hoewel in ontwikkeling, op dit moment het enige periodieke interbestuurlijke overleg Rijk Gemeenten op migratiegebied is, wordt voorgesteld om het opdrachtgeverschap van rijk en gemeente binnen dit gremium plaats te laten vinden. Dit kan concreet worden ingevuld door het aanstellen van dagelijks opdrachtgevers namens Gemeente, Departement en Uitvoeringsorganisaties die een gedeeld projectenbureau aansturen.

*Beslispunt: Gaat de LRT akkoord met de opdrachtgeversrol, d.m.v. drie nog aan te stellen dagelijks opdrachtgevers?*

Fase 1 komt inhoudelijk neer op de voorbereiding van het LVV ontwikkeltraject. Gezien de noodzaak om e.e.a. gezamenlijk aan te pakken is het raadzaam om, gezien de periode na de gemeenteraadsverkiezingen, nog deze collegeperiode de samenwerkingsafspraken te maken. Tevens wordt eind februari 2018 een onafhankelijk beeld opgeleverd dat op basis van de nu lopende WODC-studie kan worden gemaakt (VNG, DTV en JenV zitten in de begeleidingscommissie). Daarnaast kan deze tijd worden gebruikt om het gedeelde projectenbureau in te richten, deelprojecten te definiëren en pilots aan te wijzen.

*Beslispunt: Gaan vertegenwoordigers van rijk en gemeenten akkoord met het starten van fase 1 met als beoogde mijlpaal het sluiten van samenwerkingsafspraken en starten van fase 2 per 1 april 2018?*

In fase 2 wordt aan de opgave gewerkt vanuit een *gedeeld* projectenbureau dat los staat van de ambtelijke hiërarchie/lijn. Dit is van belang om in de realisatie de diverse perspectieven voldoende te verenigen en als een team te kunnen focussen op de projectrealisatie. Dit vraagt wel om bemensing van de organisatie vanuit zowel departement (4fte), uitvoeringsorganisaties, (4,5 fte) als gemeenten (PM fte, 3 fte beoogd), vanaf fase 2. Voor fase 1 volstaat vanaf 8 januari 4 fte, waarvan bij voorkeur minimaal één fte namens de gemeenten. Op dit moment heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden over de financiële middelen die op landelijk niveau noodzakelijk zijn voor de invulling van het LVV-traject. In de voorbereiding daarvan zullen Rijk en gemeenten samen optrekken.

*Beslispunt: Gaan vertegenwoordigers van rijk en gemeenten akkoord met de bemensing van het projectenbureau waarbij een totaalinzet/bezetting van 12 fte wordt beoogd?*

In de genoemde verkenningperiode zijn ambtelijk gedeelde uitgangspunten tot stand gekomen en is een concept-opdracht geformuleerd die worden gedragen door de betrokken medewerkers van Rijk en gemeenten. Het betreft een tekst die de gemene deler verwoordt, en een schets geeft van wat de gezamenlijke ruimte kan zijn die door rijk en gemeenten kan worden ingevuld als ook het pad dat daarnaartoe kan worden bewandeld.

*Vraag: Kunnen de gedeelde uitgangspunten en de concept opdracht wat betreft bestuurlijke vertegenwoordigers van rijk en gemeenten als uitgangspunt dienen voor de samenwerkingsafspraken die per 1 april worden beoogd?*



ONGERUBRICEERD - CONCEPT  
opdrachtgevers LVV

Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken  
Directie Migratiebeleid

Contactpersoon  
**10.2.e**  
T 070 370 78 75

Datum  
15 januari 2018

Projectnaam  
Landelijke Vreemdelingen  
Voorzieningen

Notulist  
**10.2.e**

# verslag

## opdrachtgeversoverleg LVV

Vergaderdatum en -tijd 11 januari 2018, 14:15 uur  
Vergaderplaats NH Prinses Beatrixlaan  
Aanwezig Vz. Commissie Asiel en Integratie Jos Wienen  
DG Migratie Jan-Kees Goet  
dir. OVT DT&V **10.2.e**  
pDG Migratie Kees Riezebos  
ambtelijke ondersteuning: **10.2.e**

Afwezig

Kopie aan klankbord groep LVV

### 1. Opening

De opdrachtgevers memoreren de uitspraak van de Landelijke Regiatafel op 16 december jl. waarin een gezamenlijk traject onder gedeeld opdrachtgeverschap is voorzien. Vooralsnog wordt dat opdrachtgeverschap ingevuld namens de drie grootste soorten betrokken organisaties: Goet/Riezebos namens het beleidsdepartement JenV, waarschijnlijk Wienen namens de gemeenten en **10.2.e** namens de organisaties in de migratieketen. Gezien de wens om snel aan de slag te zijn is het prettig dat dit opdrachtgeversoverleg zo snel kon plaatsvinden. Het is van belang dat de drie opdrachtgevers korte lijnen aanhouden de komende periode.

### 2. Visie op de opgave

De ambtelijke gesprekken die vanaf de zomer hebben plaatsgevonden waren positief. Het verschil met eerdere aanpakken is dat nu wordt erkend dat het een gezamenlijke opgave betreft waarin betrokken partijen samen moeten kijken hoe een werkzame oplossing ontwikkeld kan worden. Die ontwikkeling kan dan plaatsvinden via pilots in gemeenten en landelijke deelprojecten voor kaders en randvoorwaarden.

Om de opgave tot een succes te maken is het goed om meteen te kijken naar regionale verbanden rond een LVV en de samenwerking die dat regionaal vergt. Het is belangrijk om niet alleen met de pilot gemeenten te praten, maar dat ook onder andere gemeenten draagvlak is. Verder is van belang om aan de voorkant van individuele LVV-trajecten een goede casusanalyse mogelijk te maken, met

soms een herziening van de verblijfsstatus, maar altijd een begeleidingstraject op maat tot gevolg.

Datum  
15 januari 2018

De kwestie t.a.v. vertrekplichtigen bevat verder een aantal moeilijke vragen die nu niet goed beantwoord kunnen worden (voorbeeld: hen die echt niet meewerken aan begeleiding). Het wordt de kunst om die zorgvuldig in het traject te verweven zodat we gaandeweg gezamenlijke antwoorden kunnen gaan ontwikkelen.

11

De tekst met gezamenlijke uitgangspunten is een goed begin, maar moet nog zorgvuldig worden bekeken op uitstraling.

### 3. Planning

11

## 1. Opening

>Voorgeschiedenis, regeerakkoord

*Gezien de roerige voorgeschiedenis is van belang om de vraag te beantwoorden 'hoe het nu wel kan lukken'. Het regeerakkoord stelt een opgave, relevant is de vraag of de reikwijdte ervan overeenkomt met de maatschappelijke opgave.*

> Huidige situatie in gemeenten en t.a.v. personen zonder recht op rijksopvang/vertrekplicht

*Sinds 12 maanden is er geen financiering meer van de gemeentelijke voorzieningen. In de tussentijd is veel van de 'verhoogde asielinstroom' door de keten verwerkt. Welk operationeel beeld geeft dit?*

## 2. Visie op de opgave en het traject

> Naar een gedragen verbetering van de huidige situatie

*Het terugkeer/opvangbeleid is in de praktijk niet sluitend. Welke verbetering beoogt het LVV traject?*

> Fasering, trajectduur

*Er bewust gekozen voor een gefaseerd traject. Op deze wijze kan gezamenlijkheid en ontwikkeling in de praktijk een plaats krijgen? Hoe hanteren we overgangen tussen de fases? Welke opletpunten levert de keuze voor fasering op?*

## 3. Fase 1

> Producten: Samenwerkingsafspraken, Gedeelde Analyse, Programmaplan

*Welke wensen hebben de opdrachtgevers globaal t.a.v. deze producten?*

> Randvoorwaarden: Financiering en bemensing (fase 1)

11
----

> Planning: Start fase 2 per 2 april? Invloed GR verkiezingen 21-3?

*Hoe reëel is het hoge beoogde tempo van fase 1? Wat betekent dit evt. voor de 3 producten?*

## 4. Invulling opdrachtgeversschap

*Wat is de visie van de opdrachtgevers op onderstaande punten?*

> Het dagelijks opdrachtgeversschap en de LRT: ratio achter deze constructie

> Namens wie wordt het opdrachtgeversschap uitgevoerd

> Rol projectorganisatie

> Hoe werkt het op dagelijkse basis? Mandatering? Afstemming tussen opdrachtgevers?

## 5. Concrete vervolgspraken, besloten punten

ML beraad LVV 20 februari

Aanwezig: Wienen/Rabarison/Goet/Riezebos/10.2.e

Ondersteuning: 10.2.e

Inhoudelijke bespiegelingen op de LVV's

- De invloed van de ketenprestaties op de personen die lokaal voorzieningen aanvragen komt beter naar voren (voorheen sprake we simpelweg van uitgeprocedeerden) door de werkbezoeken. Dit maakt dat het programma ook een preventieve component moeten krijgen voor het reguliere werk van de migratieketen.
- De toegang/triage van de LVV's is erg belangrijk voor het succes/de doorloopsnelheid. Bijvoorbeeld om te weten wie personen zijn en om ze na een startanalyse/rustperiode in het juiste scenario te begeleiden. Wat voor analyse nodig om toewijzing aan de LVV goed te keuren? Dit luistert nauw en vraagt veel van de op te bouwen informatie uitwisseling.
- De tegenstelling Rijk-gemeenten op dit dossier is vals, vanwege de rol en feitelijke positie van NGO's. Gemeenten kunnen hun positie tov NGO's versterken door hun eigen kennis op te bouwen. Ook de rijksdiensten zouden er bij gebaat zijn om meer inzicht te hebben in de expertise van ngo's. Daar kan het programma een belangrijke bijdrage aan leveren.
- Het verschil in snelheid tussen pilots/programma en de BBB's rest van het land dat nog een tijdje door zal gaan met LSO's/de oude manier. Ook omdat we met waterbed effecten te maken kunnen krijgen. Overigens kunnen de overige gemeenten wel participeren: ofwel in regionaal verband, ofwel in de landelijke thema's. Waterbed effecten zijn ook relevant als er in de eindsituatie nog gemeentelijke voorzieningen worden geboden.
- Landelijke coördinatie tussen LVV's staat op alle wensenlijstjes. Ook om op één plek alle informatie te kunnen inzien, specialisatie te laten coördineren, lokale situaties te kunnen adviseren en overall casemanagement te kunnen plegen.
- 11  
Daarom goed als de gemeenten een voorstel doen over hoe ze die ingevuld zouden zien.
- Innovatieve werkwijzen oftewel manieren van begeleiden, opvangen, activeren, samenwerken, informatie delen zou een aparte plek moeten krijgen
- Relatie vbl-lvv: er zit een zeker risico aan als bekend wordt dat na de vbl alsnog begeleiding en opvang wordt geboden. Dit ligt zowel juridisch als 'tussen de oren' van de doelgroep. Voorkomen dat mensen in vbl niet meer meewerken omdat ze dan naar lvv kunnen door toe te werken naar strenge toegangscriteria.
- Van de huidige groep zal het wellicht goed zijn om een dossieranalyse te doen is met ind en dt&v, om ze nog een keer goed te kunnen schiften en te kijken naar pragmatische oplossingen. De gemeente Leiden heeft het verzoek gedaan om een dergelijke aanpak op de huidige Leidse populatie toe te passen.
- Er moet niet-pilot gemeenten wel wat geboden worden. Ook zij moeten goed worden betrokken in het traject. Vraag is dan ook of de pilots zich richten op de eigen populatie of regio gericht zijn.
- In de keuze voor de pilots moet in ieder geval Amsterdam betrokken zijn, maar ook rekening gehouden worden met regionale spreiding. Daarom valt toch te denken aan 5 ipv 4 pilots.



## Governance LVV-programma

- Belangrijk om *alle* opvanggemeenten te betrekken, niet alleen de nu direct betrokkenen of de 8 beoogde LVV's. Programmteam zorgt ervoor dat dit ambtelijk gebeurt nog voor de regietafel van 12 april. Na de gemeenteraadsverkiezingen zal dit zsm bestuurlijk herhaald worden.
- Er zullen in de pilots en projecten dilemma's opkomen die de samenwerking bedreigen. Het is dan zaak om snel opschalen naar een landelijke expert tafel die zo mogelijk de betrokken bestuurders kan inschakelen. Pilots moeten zich wel aan dit model committeren, dit kan middels de pilot overeenkomsten.
- Het eigenaarschap is een gewenste rol om binnen het programma te definiëren. Dit kan worden vormgegeven in de reguliere gremia zoals de VNG governance (B&V) en het topberaad.

## De samenwerkingsafpraak

- Er is niet inhoudelijk over de voorliggende concepttekst gesproken.
- De tekst zal nu worden gelezen en breder bestuurlijk worden gesondeerd, in de aanloop naar de 8<sup>e</sup> (VNG Cie).
- Gemeenten moeten zich expliciet committeren aan het omarmen van uit het traject vloeiende best practices, dat moet er wel in staan..
- Ledenraadpleging VNG na 12 april gaat waarschijnlijk niet nodig zijn, bij sluiten definitieve akkoord wel
- De tekst moet zowel door kamer als door gemeenteraden uitlegbaar zijn en het zal goed zijn vooraf hier een check op te doen.

## Financiering

- Er is nog geen begroting, terwijl het programma ergens tussen de 20 en 35mln. structureel kost.
- Er zijn verschillende variaties aan de orde. De vraag of gemeenten mee betalen is aan de orde.
- Kan het IBP dan aan de orde komen, gezien de financiële paragraaf daarin? Voor de gemeenten is dit erg lastig.
- Niet teveel naar oude rekeningen kijken. Tegemoetkoming vanaf stopzetting wellicht niet nodig als er voldoende voor de toekomst geboden wordt.
- Een tegemoetkoming/financiering, kan wellicht wel gepaard gaan met een afspraak over afbouw van gemeentelijke voorzieningen. Dan ontstaat een hefboom, bijvoorbeeld omdat gemeenten dan tegemoetkoming ontvangen in ruil voor afbouw. 11
- 11 Deze afbouw is dan wel op voorwaarde dat er een definitief akkoord komt.
- Voor 12 maart kijken of we een gedragen financieel verhaal kunnen verzinnen.

## Agenda Working Dinner/Oprachtgeversoverleg Landelijke Vreemdelingen Voorziening 20-2

Plaats, datum en tijd: Haarlem, restaurant (PM), 1830-2100

Aanwezig: Burgemeester Wienen, mw. Rabarison, dhr. Goet, dhr. Riezebos, dhr. 10.2.e

Ondersteuning: 10.2.e

Stukken:

1. Geannoteerde agenda
2. Concept samenwerkingsovereenkomst
3. Voortgangsrapportage met Kalender/planning tot en met start fase 2
4. Concept programmaplan

### Agenda

- Het diner heeft drietal doelstellingen:
  - a) Op informele wijze met elkaar verdiepen wat de gezamenlijk visie op de opgave is, en met de opdrachtnemers bespreken wat dit betekent voor de inrichting van het programma.
  - b) Bespreking van de concept samenwerkingsovereenkomst en beantwoording van de vragen die het programmabureau daarover aan de opdrachtgevers stelt.
  - c) Bespreking van een aantal organisatie vraagstukken die

a) Er is een nieuw begin gemaakt voor de al langer bestaande "BBB-opgave". Hiervoor is zowel ruimte geboden in het regeerakkoord als ruimte gemaakt door de informele toenadering tussen de betrokken partners. In dit nieuwe begin proberen we met een meer gebalanceerd traject stap voor stap tot praktische oplossingen te komen in de diverse dilemma's die er bij dit probleem spelen. De aanpak heeft daarmee een sterk procesmatig karakter, dat er op gericht is om ruimte te creëren om elkaar in de operationele samenwerking nog beter te gaan vinden en zo met elkaar de kaders te ontwikkelen voor een uiteindelijk landelijk LVV-netwerk.

- Hoe denken de opdrachtgevers dat er in dit ontwikkelingsproces concreet kan worden omgegaan met een aantal van de inhoudelijke waar we historisch over verschillen?
- En hoe kunnen we ervoor zorgen dat wanneer een oplossing op deze punten niet voor het grijpen ligt, het proces op gang blijft?

b) De eerste mijlpaal is het sluiten van een bestuurlijke samenwerkingsafpraak die de basis vormt onder de gezamenlijke ontwikkeling. Daartoe is op 12 maart een bestuurlijke bespreking en beogen we op 12 april de basisafpraak bij de Landelijke Regietafel te beklinden. Door het korte tijdsbestek ligt de realisatie van deze afspraak 'op het kritieke pad'. Op dit moment zijn voor het programmabureau, ten aanzien van het concept zoals de opdrachtgevers dat hebben ontvangen, de volgende vragen aan de orde:

- Wat vinden de opdrachtgevers van het (kritieke) tijdspad (12 mrt BO, 12 apr LRT), gezien de tekst die er nu ligt?
- Hoe zien we bij het maken van de afspraak het mandaat van de opdrachtgevers t.o.v. hun achterban (bijv. alle VNG leden/de 34 opvanggemeenten, of de ketenorganisaties t.o.v. het

beleidsdepartement), en wie moeten tekenen dan wel expliciet instemmen met de afspraak?

Suggestie: de opdrachtgevers tekenen op 12 april namens alle partnerorganisaties/overheden die ze verondersteld worden te vertegenwoordigen.

- Hoe kan de eigenaarsrol het beste vorm krijgen in het programma?  
Toelichting: hiermee wordt de rol van de staande organisatie die het ontwikkelde moet gaan adopteren/implementeren). De suggestie is om in de governance structuur een eigenaaroverleg op te nemen dat op een aantal mijlpalen de opbrengst van het traject evalueert en dat gaandeweg de fases ook kan helpen als toetsing vanuit de staande organisatie gewenst is.
- Hoe is de verhouding tussen deze basisafspraken en de specifieke afspraken over pilots die we met de nieuwe colleges willen maken?  
Suggestie: Het programmaplan bevat straks een aantal (ruime) kaders waaraan we pilots vragen te voldoen. Daarnaast komt een aantal algemene uitdagingen t.a.v. LVV's in beeld. Het idee is dat kandidaat pilotgemeenten gevraagd zal worden aan deze te voldoen en een aantal van de uitdagingen in de pilot te verwerken. Het is goed om ons af te vragen hoe ingekaderd we de pilots willen 'uitvragen' en hoe we daar lokale wensen die zich slecht verhouden tot de kaders een goede plek in geven.
- Hoe willen de opdrachtgevers de voortgang in het traject helpen bewaken, wat zijn wensen t.a.v. rapportages en overleg? Hoe kan geëscaleerd worden bij incidenten, of wanneer operationele incidenten worden betrokken in de ontwikkeling?  
Suggestie: Het programma kan twee- of driewekelijks een korte rapportage aan de opdrachtgevers sturen zoals voor deze bijeenkomst ook gedaan. Voorgesteld wordt om per opdrachtgeversoverleg te bepalen wanneer een nieuwe bijeenkomst noodzakelijk wordt geacht. In het programmaplan zal een bepaling worden opgenomen over de werkwijze en verantwoordelijkheidsverdeling bij ontwikkelingen die om escalatie vragen.
- Welke financiële bepaling geeft participanten, gezien de stand van zaken lokaal en bij het Rijk, voldoende zekerheid om de samenwerkingsafspraken te maken?  
Suggestie: dit hangt in hoge mate af van de toekenning die LVV kan krijgen in het proces van de VJN en eventuele bijdrage in financiële middelen die gemeenten aan het traject kunnen geven. Het perspectief daarbij dwingt ons om rekening te houden met een lager bedrag dan ideaal gezien noodzakelijk zou zijn. Gesteld dat het gewenst is om een tegemoetkoming die gerelateerd is aan het helpen realiseren van de gezamenlijke opgave is de vraag om te verkennen hoe we het kantelpunt zien op draagvlak niveau c.q. de gewenste verhouding tussen programmageld en tegemoetkomingsgeld.
- Hoe kunnen we rekening houden met doorkruisende elementen als GR verkiezingen, herinrichting VNG governance, het IBP, eventuele relevante jurisprudentie?  
Suggestie: We houden rekening met de wijzigingen in de VNG governance door de VNG ambtelijk te betrekken en vnl. burgemeesters in de governance een rol te geven. In het IBP wordt het LVV traject als gezamenlijke opgave benoemd, maar de IBP structuur heeft voor nu geen wezenlijke invloed op het traject. Jurisprudentische ontwikkelingen worden op JenV gemonitord en actief aan gemeenten gecommuniceerd.
- Wat verwachten de opdrachtgevers van de bestuurlijke bespreking op 12 maart over de samenwerkingsafspraken?

Suggestie: Het is gezien het korte tijdsbestek goed mogelijk dat er op 12 maart geen volledige overeenstemming kan worden bereikt over de samenwerkingsafpraak. Het is dan aan de opdrachtgevers om in de aanloop naar de LRT eventuele knelpunten op te lossen. Dit vraagt op voorhand ruimte in de agenda's.

c) Organisatie vraagstukken traject. Bij de opbouw van het programmabureau komt een aantal vraagstukken naar voren, die om een reactie van de opdrachtgevers vraagt.

- Hoe bewaken we een goede balans van vertegenwoordiging van dep, keten en gemeenten in het programmateam?
- Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het traject maximaal de gezamenlijkheid uitstraalt?

## Weekrapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 15 februari 2018

### Algemeen beeld programma

Het kernteam inclusief de actieve gemeente-leden (A'dam, R'dam, Utr, Gron, Eindh) is inmiddels drie keer bijeen geweest

11

### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Eerste tekst kon op draagvlak in kbg rekenen. Bestuurlijke afstemming en afspraken over escalatie tijdens fase 2 wellicht het meest kritieke punt.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Het plan vordert snel en krijgt uit diverse hoeken input. Aantal grote vragen wordt constructief beantwoord. We ontdekken gaandeweg o.a. wat pilots echt zijn en wat landelijke projecten moeten doen.	10.2.e
Gedeelde analyse	Nee	Pro Facto als basis, maar wellicht niet zo kwantitatief als gedacht. Beeld wel vrij compleet. Aanvullende inventarisatie bij gemeenten uitgezet 15/2. Daarna kan pas een outline worden gepresenteerd van hoe het beeld er op 12/4 uit ziet.	10.2.e
TK-brief	Nee	Conform plan na 1)migratiebrief en 2)samenwerkingsovk. Goed om met de opdrachtgevers te bespreken wat versturing voor of na het starten van de samenwerking voor impact heeft.	10.2.e
Opbouw programma	Nee	Vacatures voor bureau, met name voor ondersteunende rollen moeten zsm. Daarover is overleg met de VNG nodig om gelijktijdig uit te kunnen zetten. Gemeente-inzet in natura anders dan voorzien: vijf personen met ieder 1-2 dagdelen beschikbaar. Werkplek nog niet in zicht, tijdelijk VNG kantoor beschikbaar	10.2.e
		11	

		11	
Financiële middelen	ja	11	10.2.e

#### Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Keten	11.1	Nadere gesprekken met IND en hoofden AVIM. Dat laatste o.a. in het kader van resultaatafspraken.
Financiën	Er kunnen nog geen middelen worden toegezegd, maar het lijkt op maximaal 20 mln/jaar/ Terwijl de conceptbegroting van het programma oploopt tot 31mln./jaar	Wordt opgepakt in breder verband RA/migratie.
Financiën	Gemeenten vragen om toezegging vergoeding BBB; deze kan de komende maanden nog niet worden toegezegd	Inzet op VJN. Valt er echt niet over inzet gemeentelijk geld te praten?
Bemensing programmabureau	De opbouw wordt geholpen door een actieve inzet van een aantal belangrijke gemeenten die ieder een bijdrage leveren aan het team als ook de VNG. Van belang is om in de vacatures voor het bureau voldoende programmatische expertise en ook vertegenwoordiging van belanghebbenden te verenigen. 11 Ook cruciaal om snel een werkplek te hebben voor eenieder.	Actief sturen op snelle beschikbaarheid werkplek, goed kijken naar vacature openstelling in samenspraak HR vng en HR jenv.
Bestuurlijke communicatie	11.1	Het is goed om een bestuurlijke update uit te laten gaan namens de opdrachtgevers.

#### Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

#### Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmteam)

DGM	-Invulling programmteam (bemensing, facilitair, budget) verder helpen realiseren	
Gemeenten	-Meedoen met vacatures -Bestuurlijke update helpen verzorgen -Overwegen of inzet gem. financiële middelen aan de orde kan zijn.	
Keten	11	

## Tweewekelijkse rapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

### Fase 1, 1 maart 2018

#### Algemeen beeld programma

U was voor het laatst op de 20 februari bij elkaar in Haarlem en hebt daar inhoudelijk en procesmatig de nodige input geleverd die het programma verwerkt in de aanpak en de producten.

11

Bij de leden van de klankbordgroep (KBG) is een uitvraag gedaan voor informatie rond de huidige BBB's, als bijdrage aan het 'gedeelde beeld'. De KBG komt op 8 maart bijeen in Deventer en zal dan het concept-programmaplan inhoudelijk behandelen. Daaraan voorafgaand vindt een bezoek plaats aan de BBB in Deventer.

De concept-samenwerkingsovereenkomst is verstuurd t.b.v. de VNG-cie Asiel en Migratie, en word ca. 5 maart aan stasJ&V worden voorgelegd. Op 12 maart wordt de overeenkomst besproken in een bestuurlijk opdrachtgeversoverleg (bijeenkomst wordt deze week definitief gemaakt). In de derde of vierde week van april wordt alsnog een LRT ingepland waar de producten uit fase 1 definitief kunnen worden opgeleverd. Overigens wordt voorzien om het programmaplan en het gedeelde beeld inhoudelijk af te laten doen door de dagelijkse opdrachtgevers, waarna formeel akkoord in de LRT kan worden gegeven. De dag na de LRT kan de kamer worden geïnformeerd over de afspraken en de beoogde aanpak.

Op 14 maart organiseert het kernteam twee bijeenkomsten, voor respectievelijk alle ca. 35 opvanggemeenten met een BBB, voor NGO's en een kleine vertegenwoordiging van de advocatuur. Doel is informeren, draagvlak creëren en ideeën op doen.

Planning: afhankelijk van de snelheid van collegevorming in beoogde pilotgemeenten zouden de pilots mogelijk rond juni/juli van start kunnen gaan.

#### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	productelgenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Ligt nu bij VNG. Bestuurlijke afstemming en afspraken over escalatie tijdens fase 2 wellicht het meest kritieke punt.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Het plan vordert snel en krijgt uit diverse hoeken input. Aantal grote vragen wordt constructief beantwoord. We ontdekken gaandeweg o.a. wat pilots echt zijn en wat landelijke projecten moeten doen.	10.2.e
Gedeelde analyse	Nee	Pro Facto als basis, de komende twee weken moet verder duidelijk worden hoe bruikbaar dit onderzoek is. Aanvullende inventarisatie bij gemeenten uitgezet 15/2. Daarna kan pas een outline worden gepresenteerd van hoe het beeld er op 12/4 uit ziet. Onderzoek en inventarisatie vormen vooral ook input t.b.v. monitoring en evaluatie gedurende de pilotfase.	10.2.e
TK-brief	Nee	Conform plan na 1)migratiebrief en 2)samenwerkingsovk. Verzending is voorzien direct na akkoord op plannen in LRT.	10.2.e
Opbouw programma	Nee	Vacatures voor bureau, met name voor ondersteunende rollen zijn inhoudelijk rond. Vervolgens is overleg met de VNG nodig om	10.2.e

		op de juiste wijze uit te kunnen zetten. Gemeente-inzet in natura anders dan voorzien: vijf personen met ieder 1-2 dagdelen beschikbaar, maar deze personen zijn tevens voorzien een pilot aan te sturen in fase 2.	
Financiële middelen	ja	Financiering van ca. 1250 opvang- en begeleidingsplekken kost ca. € 25 mln. In de concept-beleidsbrief van J&V lijkt rekening te worden gehouden met een budget van € 20 mln.	10.2.e

#### Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Keten	11.1	Nadere gesprekken met IND en hoofden AVIM. Dat laatste o.a. in het kader van resultaatafspraken. IND zal aansluiten bij kerngroep.
Financiën	Er kunnen nog geen middelen worden toegezegd, maar het lijkt er van rijkszijde op dat maximaal 20 mln jaar beschikbaar kan komen, eea ook nog afhankelijk van VJN besluitvorming. De conceptbegroting van het programma loopt tot 31mln./jaar, afhankelijk van het aantal plekken en een eventuele tegemoetkoming voor BBB-gemeenten.	Wordt opgepakt in breder verband RA/migratie.
Financiën	Gemeenten vragen om toezegging vergoeding BBB; deze kan de komende maanden nog niet worden toegezegd	Inzet op VJN. Valt er echt niet over inzet gemeentelijk geld te praten?
Bemensing programmabureau	De opbouw wordt geholpen door een actieve inzet van een aantal belangrijke gemeenten die ieder een bijdrage leveren aan het team als ook de VNG. Van belang is om in de vacatures voor het bureau voldoende programmatische expertise en ook vertegenwoordiging van belanghebbenden te verenigen. 11 Ook cruciaal om snel een werkplek te hebben voor eenieder.	Overleg met HR-VNG om mogelijkheden voor gerichte uitzet binnen VNG-context te verkennen.
Bestuurlijke communicatie	Om intergemeentelijk goed afgestemd te raken, is e.e.a. in de aanloop van de bijeenkomst van de advies commissie A&I in gang gezet waardoor o.a. de G4 hun inbreng duidelijk maken.	Het is goed om na de cie. een bestuurlijke update uit te laten gaan namens de opdrachtgevers.

#### Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

#### Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmteam)

DGM	-Invulling programmteam (bemensing, facilitair, budget) verder helpen realiseren	
Gemeenten	-Meedoen met vacatures -Bestuurlijke update helpen verzorgen -Overwegen of inzet gem. financiële middelen aan de orde kan zijn.	
Keten	11	



## Weekrapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 15 maart 2018

### Algemeen beeld programma

Er zijn weer belangrijke stappen gezet. De algemene voortgang op de 3 producten is voorspoedig te noemen, we liggen nog steeds op koers voor fase 1. Wel is de mijlpaaldatum door het verplaatsen van de LRT ca drie weken opgeschoven.

11

De voortgang van het programmaplan en het gedeelde beeld is goed. Een definitief concept van het programmaplan wordt 22 maart opgeleverd. De rapportage van ProFacto wordt naar verwachting in de eerste week van april beschikbaar. Daarmee kunnen de dagelijks opdrachtgevers in de derde week van april deze producten inhoudelijk behandelen.

### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Goede inhoudelijke bestuurlijke bespreking gehad. Helder beeld over de financiën noodzakelijk, hangt samen met VJN proces.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Definitief en ambtelijk afgestemd concept wordt 22-3 opgeleverd.	10.2.e
Gedeeld beeld	Nee	ProFacto nadert oplevering (1 <sup>e</sup> wk april). Additionele gegevens over 10 BBB gemeenten obv meer data wordt meegeleverd	10.2.e
TK-brief	Nee	Eerst concept wordt verwacht voor het opdrachtgeversoverleg.	10.2.e
Opbouw programma	Nee	Vacatures voor bureau, met name voor ondersteunende rollen moeten zsm. Daarover is overleg met de VNG nodig om gelijktijdig uit te kunnen zetten.	10.2.e
Financiële middelen	ja	11.1	10.2.e

## Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Financiën	Er kunnen nog geen middelen worden toegezegd vanuit JenV, maar een beschikbaar budget is benodigd om dit essentiële deel van de overeenkomst inhoudelijk te kunnen bespreken.	inhoudelijke onderbouwing ter ondersteuning VJN claim wordt nu opgesteld.
Keten	11.1	Dinsdag 20-3 gesprek in MT-IND en met sleutelpersonen AVIM. Brief inzet AVIM ontvangen.
Bemensing programmabureau	De opbouw wordt geholpen door een actieve inzet van een aantal belangrijke gemeenten die ieder een bijdrage leveren aan het team als ook de VNG. Van belang is om in de vacatures voor het bureau voldoende programmatische expertise en ook vertegenwoordiging van belanghebbenden te verenigen. 11 Ook cruciaal om snel een werkplek te hebben voor eenieder.	Actief sturen op snelle beschikbaarheid werkplek, goed kijken naar vacature openstelling in samenspraak HR vng en HR jenv.
Bestuurlijke afstemming	Het draagvlak onder G4 burgemeesters is essentieel en dient te worden geborgd. VNG geeft bij JenV aan of/wanneer inzet vanuit JenV ter ondersteuning wenselijk is.	Er wordt met bilaterale contacten vanuit de VNG gekeken hoe G4 draagvlak kan worden geborgd.

## Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

## Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmateam)

DGM	Verstevigen onderbouwing begroting, versnellen opbouw programma (werving en facilities)
Gemeenten	Verstevigen G4 draagvlak, nader bestuurlijk sonderen van breder bestuurlijk draagvlak voor samenwerkingsafspraken.
Keten	Adequate inzet IND helpen versnellen. Bespreking met MT IND op 20-3.

## Weekrapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 3 april 2018

### Algemeen beeld programma

De drie producten van fase 1 zijn op 12 april klaar om door de opdrachtgevers te worden beoordeeld, het programmaplan is in de laatste afstemmingsronde, de samenwerkingsafpraak is aangepast n.a.v. het BO, en het gedeelde beeld is opgeleverd door de onderzoekers. Het financiële element is vooralsnog overal PM gelaten. De begroting is verder uitgewerkt om claims goed te kunnen onderbouwen.

Besluitvorming over de voorjaarsnota laat nog enkele weken op zich wachten (3<sup>e</sup> wk april – 1<sup>e</sup> wk mei). Door het verschuiven van de LRT naar 31 mei is er wel een betere aansluiting tussen de financiële besluitvorming binnen het rijk en de mijlpaalplanning van het LVV-programma. Nadat er meer financiële helderheid van rijkszijde kan worden gegeven is alvast een bestuurlijk gesprek ingepland op 17 mei om dit punt inhoudelijk te kunnen behandelen. Op 23-4 wordt in ieder geval één opdrachtgeversoverleg ingepland waar wellicht al contouren kunnen worden geschetst, indien nodig kan voor de 17<sup>e</sup> nog een tweede opdrachtgeversoverleg plaatsvinden..

Ondertussen is het LVV-kernteam zijn aandacht aan het verleggen naar de voorbereiding van de volgende fase. Ten eerste wordt de verbreding van het draagvlak naar meer gemeenten en organisaties doorgezet. In de management overleggen van de IND en de AVIM is het programma besproken. Ook worden opvanggemeenten Enschede, Emmen en Apeldoorn aangesloten op de klankbordgroep, en worden gesprekken gevoerd met de (asiel)advocatuur. Daarnaast begint de voorbereiding van 4 pilots concreter te worden (Groningen, Eindhoven, Utrecht, Rotterdam): er wordt gewerkt aan model-overeenkomsten en we onderzoeken of de huidige kandidaten voldoende spreiding geven. Het college van de gemeente Eindhoven heeft o.v.b. financiën in haar laatste zitting het besluit genomen om een pilotvoorstel te verwelkomen.

Als laatste is goed te vermelden dat de vacatures voor het programmabureau naar verwachting ook vanaf 11 april breed kunnen worden uitgezet.

### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Nee	Tekst inhoudelijk gereed, afgezien van financiële bepalingen.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Concept ter beoordeling opdrachtgevers wordt 10-4 opgeleverd.	10.2.e
Gedeeld beeld	Nee	ProFacto heeft definitief rapport opgeleverd, aanvullende gegevens kernteam zijn in concept gereed.	10.2.e
TK-brief	Nee	Eerst concept wordt verwacht voor het opdrachtgeversoverleg.	10.2.e
Opbouw programma	Nee	Vacatures programmabureau worden vanaf 11-4 breed open gesteld.	10.2.e
Vorbereiding pilots	Nee	4 pilots zijn in de ambtelijke voorbereidingsfase beland.	Kernteam/NTB
Financiële middelen	ja	Afhankelijk VJN besluitvorming.	10.2.e

## Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Financiën	Er kunnen nog geen middelen worden toegezegd vanuit JenV, maar een beschikbaar budget is benodigd om dit essentiële deel van de overeenkomst inhoudelijk te kunnen bespreken.	inhoudelijke onderbouwing ter ondersteuning VJN claim wordt nu opgesteld.
Keten	11.1	Eerste presentaties mooie eerste stap, nu opvolging borgen
Situatie Amsterdam	11	Bestuurlijk zal vanuit Utrecht contact worden gezocht, Ambtelijk wordt binnen Adam contact gezocht met bgm.
LRT-afvaardiging	Voor de LRT van 31 mei is de gemeentelijke delegatie vooralsnog onbekend.	VNG zal contact opnemen met Bruls/Wienen/Diepeveen

## Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk bredere RA-discussie migratie-elementen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

## Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmteam)

Gemeenten	Zorgdragen voor gemeentelijke delegatie op LRT 31 mei.
Gemeenten	Verstevigen G4 draagvlak, nader bestuurlijk sonderen van breder bestuurlijk draagvlak voor samenwerkingsafpraak.
Keten	Helpen opvolging borgen van inzet AVIM en IND

## OGO LVV 23-4 per agendapunt

### Aandachtspunten Kees Riezebos

#### Agendapunt 2.

t.a.v. **BO 12-3**: geen specifieke punten. Wel de vraag of en wanneer we besluiten dat een BO op 17-5 zinvol is (afhankelijk financiële situatie).

t.a.v. **overleg hoofdbestuur**: goed om voor de staatssecretaris te weten als er standpunten zijn ingenomen die als gegeven beschouwd moeten worden (inclusief formuleringen). We hebben deze nooit ontvangen.

11.1

t.a.v. **LRT**: De datum van 31 mei heeft men wederom moeten verlaten omdat er geen gemeentelijke delegatie kon worden geregeld. Een nieuwe datum, begin juni, is nog niet rond (dd. donderdag

11.1

#### Agendapunt 3.

Advies is om zo transparant mogelijk te zijn over de financiële situatie/schatkist en betekenis hiervan voor het programma gezamenlijk te duiden.

Vraag die het OGO zou kunnen beantwoorden is: wanneer en hoe passen we het plan aan om op de LRT eind mei de beoogde mijlpaal te passeren? Vervolgens: Hoe kan een aanpassing er uit zien als a) het overleg veel later valt, of b) er onvoldoende financiële middelen kunnen worden toegezegd?

Advies als LRT te laat komt): toch een separaat vervang bestuurlijk overleg

Advies als we het geld niet regelen): zonder geld is er wel verbetering mogelijk van de ketenkant, daar kunnen we wel e.e.a. voor gaan doen. Maar het betekent wel dat de teller lokaal doortikt, waarvoor juridisch en financieel in ieder geval gemeenten zelf aan de lat staan....

11.1

#### Agendapunt 4.

In algemene zin is van belang dat deze producten wat de opdrachtgevers betreft als definitief kunnen worden beschouwd (afgezien financiën) en kunnen worden voorgelegd aan bestuurders.

Specifieke punten:

**4a: Samenwerkingsafspraken:** aanpassingen nav BO 12-3 probleemloos verwerkt. Zou een hamerstuk moeten zijn

**4b: gedeeld beeld:** Belangrijk om te benadrukken hoe belangrijk registreren van gegevens zal worden. Dit vereist nauwe samenwerking, juridische ondersteuning over uitwisseling en vooral: transparantie in de uitvoering. De vraag of de gewenste 'gedeelde werkelijkheid' er nu ligt is in hoge mate beantwoordt. De vraagtekens die zijn blijven liggen (oa exacte percentages verlening, mate en wijze van uitstroom lokaal) vragen om een andere en meer centrale verzameling van gegevens.

**4c: programmaplan:** Dit procesmatig van onderop opgebouwd in het kernteam. De capaciteit die bij de individuele pilotgemeenten en op centraal niveau is van belang. Dit niet alleen kwantitatief (meters kunnen maken) maar vooral ook kwalitatief (veranderingsbereid, zelf kaders kunnen interpreteren/mogen toepassen).

#### **Agendapunt 5.**

Vraagstuk is hier vooral hoe we met kamerbrieven en –vragen over het programma willen omgaan. Voorstel is dat we altijd primair met de VNG overleggen over teksten, waarbij we *als dit inhoudelijk aan de orde is* kijken of specifieke gemeenten dienen mee te lezen.

#### **Agendapunt 6.**

11.1

In Eindhoven heeft het college zelf een positief besluit genomen over pilotdeelname.

In Groningen zijn pas later verkiezingen, daar geldt eerder een uiterste startdatum.

## Tweewekelijkse rapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 4 mei 2018

### Algemeen beeld programma

Het laatste opdrachtgeversoverleg was op 23 april. Een verslag is bijgesloten. Belangrijkste conclusie van de bijeenkomst was, dat nu financiering vooralsnog uitblijft, een plan voor een "pre-fase" naar de gezamenlijke ontwikkeling gewenst is.

### buiten reikwijdte verzoek

Ten aanzien van de benodigde middelen/financiering worden intussen verschillende bronnen benaderd: Regionale Enveloppe RA, AMIF call 2019, opdrachtbrieven DT&V en IND. Deze leveren, zelfs gecombineerd, niet op wat nodig is om op de positie van het VNG-hoofdbestuur in te gaan, en vallen pas in 2019. 11.1

11

Intussen is het gedeelde beeld, de studie van pro facto naar de BBB's, opgeleverd. Belangrijkste conclusie is dat de onderzoeksvragen niet geheel kunnen worden beantwoord omdat op gemeentelijk niveau onvoldoende gegevens op onvoldoende vergelijkbare manier worden verzameld om te kijken 'wat het beste werkt'. Wel zijn enkele voorzichtige conclusies over succesfactoren mogelijk o.b.v. kwalitatief onderzoek: 24uurs opvang met individuele begeleiding en activering helpt, een grondige analyse over toelatingskansen aan de voorkant ook. Over de dataset van V-nummers die beschikbaar was, blijkt na analyses door DTV en IND dat 11% van de doelgroep uiteindelijk een verblijfstitel krijgt. Dit is significant lager dan de percentages die door sommige gemeenten zijn gerapporteerd, maar dit is goed verklaarbaar. Het onderzoek onderstreept daarnaast het belang van eenduidige en zorgvuldige gegevensverzameling op lokaal niveau.

Op 17 mei is het volgende bestuurlijk overleg Staatssecretaris-Wienen/Diepeveen. Daar wordt de pré-fase notitie geagendeerd en zal het gedeelde beeld worden besproken. Afhankelijk daarvan kan de inzet voor de LRT, die op 6 juli zal plaatsvinden, worden bepaald.

### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovereenkomst	Ja	Onwaarschijnlijk dat de overeenkomst in deze vorm op de LRT kan worden overeengekomen vanwege financiën.	10.2.e
Programmaplan	Nee	Het plan is in concept gereed en ambtelijk overeengekomen. De financiële paragraaf is PM	10.2.e
Gedeelde analyse	Nee	De studie, inclusief aanvullende inventarisatie door het programma, is gereed voor bestuurlijke bespreking	10.2.e
TK-brief	Nee Ja	Concept brief voor programma zoals voorzien is ambtelijk afgestemd en gereed. Inmiddels wordt ook gewerkt aan alternatieve brief indien pre-fase kan worden overeengekomen.	10.2.e
Opbouw programma	Ja	Ten gevolge van financiële situatie is de externe werving 'on hold' gezet. De secretaris is inmiddels wel intern geworven	10.2.e

		en kan half juni starten.	
Financiële middelen	ja	De voorjaarsnota besluitvorming heeft niet de benodigde financiële middelen opgeleverd. Overige financieringsbronnen vallen te laat en zijn onvoldoende groot.	10.2.e

#### Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Bestuurlijk commitment	buiten reikwijdte verzoek	
Inzet keten		
Opbouw programmabureau	Werving programmabureau is on hold gezet. Faciliteiten voor programmabureau vooralsnog niet in zicht.	
Onvoldoende rijksfinancien binnen bereik	Zoals besproken/bekend geen middelen toegekend binnen VJN.	Op alle fronten wordt binnen JenV gekeken naar alternatieve financiële bronnen dan algemene middelen.

#### Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Nog geen middelen	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	

#### Actie opdrachtgevers gevraagd (i.o.m. programmateam)

DGM	-Voorbereiding besluitvorming keten voor inzet ontwikkelthema's/pre-fase plan.
Gemeenten	-Lobbyen voor behoud momentum/bestuurlijk commitment.
Keten	-Bezien hoe pre-fase binnen keten kan worden ingevuld en welke middelen daarvoor nodig zijn.



## Maandrapportage LVV t.b.v. opdrachtgevers

Fase 1, 13 juni 2018

### Algemeen beeld programma

Het bestuurlijk overleg op 17 mei heeft opgeleverd dat het gedeelde beeld voldoet, en dat JenV nog verder zoekt naar middelen in de eigen begroting en maatregelen uitwerkt die de samenwerking lokaal versterken (voorheen pre-fase geheten) die ook meerwaarde bieden zonder LVV. De ambtelijke Landelijke Regietafel die op 12-6 plaatsvond behelsde geen inhoudelijke behandeling van de twee afspraken uit het BO, maar borgde wel een nieuw BO op 5 juli a.s.. Het ProFacto onderzoek dat naar TK is gestuurd en de discussie over Amsterdamse plannen en We Are Here hebben veel media-aandacht opgeleverd. Het mediabeeld dat daaruit volgt is dat Rijk en gemeenten goede gesprekken voeren over de inrichting van de LVV's. **11**

**11**

**11**

### Follow-up issues vorige rapportage:

-keteninzet: er is een eerste concrete claim gedaan door IND en DT&V, eerste signaal is dat deze inpasbaar is (indicatie: totaal 20 fte).

-financiën ontwikkeling en tegemoetkoming: de exercitie binnen de JenV begroting loopt volop. Wk 25 juni levert meer helderheid op, waarna voorstel voor BO kan worden uitgewerkt.

- bemensing programmabureau: kan pas verder na besluitvorming verder traject.

-bestuurlijk communicatie: **11**

### Algemene voortgang per product/activiteit

Product / activiteit	Afwijking	Stand van zaken	producteigenaar
Samenwerkingsovk	Ja	<b>11</b>	<b>10.2.e</b>
Programmaplan	Ja	Het programmaplan moet worden bijgesteld naar aanleiding van het vervolgtraject. Vervolgens dient concrete uitwerking op onderdelen te worden belegd bij gemeenten, keten en programmabureau.	<b>10.2.e</b>
Gedeelde analyse	Nee	Pro Facto gevalideerd door BO en naar TK gestuurd.	<b>10.2.e</b>
TK-brief	Ja	Er is nog geen zicht op een afspraak, dus nog geen brief die in proces kan worden gebracht. Toezegging aan TK 'dit voorjaar' is daarmee niet gehaald.	<b>10.2.e</b>
Opbouw programma	Ja	Bemensing moet worden gezien op basis van vervolgspraak. Facilitair is desondanks ook nog niet in zicht.	<b>10.2.e</b>
Financiële middelen	ja	JenV beziet vrijmaken middelen eigen begroting.	<b>10.2.e</b>

## Issues/risico's

Issue/risico	Omschrijving	Maatregelen
Ambtelijk draagvlak	In hoge mate afhankelijk van wat we concreet ter hand kunnen gaan nemen.	Zoveel mogelijk contacten en overleggen continueren, transparant zijn.
Bestuurlijk	In hoge mate afhankelijk van hoeveel financien het Rijk kan inzetten	Zoveel mogelijk middelen proberen te organiseren
Te laag inzetbaar bedrag	Wanneer JenV een te laag bedrag beschikbaar maakt, is mogelijk geen bestuurlijke afspraak te maken. De vraag is dan of het volstaat om met individuele gemeenten afspraken te maken of hoe er op andere wijze stappen kunnen worden gezet t.a.v. de LVV doelstelling	Afhankelijk van de hoogte van het inzetbare bedrag.
Besluitvorming, Vertegenwoordiging gemeenten.	Door de ontwikkelingen in de VNG governance en de beschikbaarheid van bestuurders is het ingewikkeld om de komende maanden stappen te zetten 'namens alle gemeenten'	Per besispunt/overleg bezien welke delegatie realiseerbaar en representatief is.
Bestuurlijke communicatie	11.1	Het is goed om een bestuurlijke update uit te laten gaan namens de opdrachtgevers.

## Financiën

Item	status	Werkelijk begroot/verplicht
Toezegging middelen programma LVV	Afhankelijk JenV exercitie	
Out of pocket middelen fase 1	Nog niet rond	
Tegemoetkoming	Nog niet rond	
Inzet programmabureau	Rond	Realisatie ligt onder prognose door vertraging

## Actie opdrachtgevers gevraagd

DGM	-opbouw programmabureau faciliteren -financiële middelen vinden
Gemeenten	-draagvlak helpen behouden bij gemeentebestuurders en ambtenaren -aandacht voor het kunnen nemen van gezamenlijke besluitvorming gezien governance
Keten	-geen



Ministerie van Justitie en Veiligheid

opdrachtgevers LVV

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

10.2.e

Datum

16 augustus 2018

# verslag

opdrachtgeversoverleg LVV

Omschrijving

Vergaderdatum en -tijd

Aanwezig

Belangrijkste Conclusies/observaties OG LVV 4 juli

4 juli 2018, 14:00 uur

dir. Beleid Inclusieve samenleving VNG Ali Rabarison

dir. OVT DT&amp;V 10.2.e

wnd. DG Migratie Kees Riezebos

ambtelijke ondersteuning: 10.2.e

## Stand van zaken

11

### Programmastart (scenario: groen licht bij het BO, programmastart in het najaar)

- De komende weken bekijkt JenV intensief de eigen begroting t.a.v. politieke prioriteiten, waarbij de LVV als prioritair geldt. Als 26 september een bestuurlijke afspraak gewenst is, dan is het zaak om meteen na de zomervakantie de koers te bezien om te kijken wat er mogelijk is. Er wordt een OG gepland in de week van 13-8
- Het is bij de uitwerking belangrijk om ook naar de veranderkundige opgave te kijken (als we blijven doen wat we doen....). Dan is het van belang om een bijeenkomst te organiseren aan de start, waarin dat nog eens wordt bestempeld. Tegelijkertijd is het veranderkundige traject onderdeel van het programma en wordt het een doorlopende activiteit.

11

### **Maatregelen lokale samenwerking**

- Meerdere gemeenten hebben gevraagd om door te gaan met een aantal van de ketenmaatregelen: convenanten, betere registratie, kennis beschikbaar stellen, etc., 11

- Deze maatregelen gaan we nu gaan uitvoeren omdat ze profijt opleveren, ongeacht programmastart. Daarmee wordt de lokale samenwerking ook neergezet als iets belangrijks, ongeacht politiek bestuurlijke ontwikkelingen, en wordt aan de doelstelling gewerkt om de doelgroep te verkleinen.

### **Governance**

- 10.2.e (wnd DMB) zal, zo lang Kees Riezebos de DGM waarneemt, de rol van opdrachtgever namens het departement spelen.

- De opdrachtgevers bekijken naar aanleiding van besluitvorming over het vervolg of herijking van de governance aan de orde is.



opdrachtgevers

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 78 75

Datum

2 juli 2018

# agenda

Opdrachtgeversoverleg Programma LVV

Omschrijving LVV  
Vergaderdatum en -tijd 4 juli 2018, 10:00 uur  
Vergaderplaats Turfmarkt 147  
Aanwezig Kees Riezebos  
Ali Rabarison

10.2.e

Gezien de nabijheid van het bestuurlijk overleg op 5 juli benutten we het opdrachtgeversoverleg om, aan de hand van een toelichting van de volgende punten te bespreken:

10.2.e

## 1. De route naar de LRT op 26 september

*-Wat betekent het 'groen licht' scenario voor de stappen die tot 26 september gezet moeten worden?*

## 2. Governance

*-Voldoet de huidige governance van het programma voor het doorlopen van een pilot fase, indien deze van start kan gaan?*

## 3. Versterking lokale samenwerking

*-Een aantal projecten biedt in ieder scenario meerwaarde, zoals een eenduidige registratie en modelconvenanten voor informatie-uitwisseling – afwachten of alvast beginnen?*

## Stukken:

- agenda BO 5-7, verslag BO 17-5
- voortgangsrapportage opdrachtgevers 18 juni
- dia's ter toelichting agenda (ter tafel)

B7: Instemmen met huidige lijn concept modelconvenant, in het bijzonder de mate van lokale vrijheid die het convenant biedt

B8: bespreken van en akkoord gaan met ondertekenende partijen per pilot, in het bijzonder de NGO













## Belangrijkste Conclusies/observaties OG LVV 4 juli

### Stand van zaken

11

Programmastart (scenario: groen licht bij het BO, programmastart in het najaar)

-De komende weken bekijkt JenV intensief de eigen begroting t.a.v. politieke prioriteiten, waarbij de LVV als prioritair geldt. Als 26 september een bestuurlijke afspraak gewenst is, dan is het zaak om meteen na de zomervakantie de koers te bezien om te kijken wat er mogelijk is. Er wordt een OG gepland in de week van 13-8

-Het is bij de uitwerking belangrijk om ook naar de veranderkundige opgave te kijken (als we blijven doen wat we doen....). Dan is het van belang om een bijeenkomst te organiseren aan de start, waarin dat nog eens wordt bestempeld. Tegelijkertijd is het veranderkundige traject onderdeel van het programma en wordt het een doorlopende activiteit.

11

### Maatregelen lokale samenwerking

-meerdere gemeenten hebben gevraagd om door te gaan met een aantal van de ketenmaatregelen: convenanten, betere registratie, kennis beschikbaar stellen, etc., 11

11

-Deze maatregelen gaan we nu gaan uitvoeren omdat ze profijt opleveren, ongeacht programmastart. Daarmee wordt de lokale samenwerking ook neergezet als iets belangrijks, ongeacht politiekbestuurlijke ontwikkelingen, en wordt aan de doelstelling gewerkt om de doelgroep te verkleinen.

### Governance

10.2.e (wnd DMB) zal, zo lang Kees Riezebos de DGM waarneemt, de rol van opdrachtgever namens het departement spelen.

-De opdrachtgevers bekijken naar aanleiding van besluitvorming over het vervolg of herijking van de governance aan de orde is.



Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

**Contactpersoon**

10.2.e  
06 5073 8476

10.2.e @minvenj.nl

**Datum**  
27 juni 2018

# agenda

Bestuurlijk overleg LVV

Vergaderdatum en -tijd  
Vergaderplaats  
Aanwezig

5 juli 2018, 15.00 uur  
Turfmarkt 147 Den Haag, Tobias Asserzaal M.08.03  
Staatssecretaris JenV

Delegatie VNG/gemeenten: burgemeester Wienen  
(Haarlem), wethouders Schroor (Groningen), Richters  
(Eindhoven) en van Ooijen (Utrecht)

Ambtelijke ondersteuning: dhr. Riezebos, 10.2.e

10.2.e mw. Rabarison, 10.2.e

## 1. Opening en verslag vorige bijeenkomst

### Bijlage 1.1:

Verslag Bestuurlijk overleg van 17 mei 2018

## 2. Voorstelronde

## 3. Stand van zaken traject, voorbereiding LRT op 26 september

## 4. Rondvraag en sluiting

### **Ter informatie bijgevoegd:**

- Kamerbrief onderdak en opvang door Rijk en gemeenten van vertrekplichtige vreemdelingen en de invloed op terugkeer



Ieden BO LVV

Directoraat-Generaal  
Migratie  
Directie Migratiebeleid

Contactpersoon

10.2.e

1 070 370 78 75

Datum  
5 juli 2018

Notulist

10.2.e

# verslag

Bestuurlijk Overleg Landelijke Vreemdelingen Voorziening

Omschrijving BO LVV  
Vergaderdatum en -tijd 8 juli 2018, 15:00 uur  
Vergaderplaats MinJenV  
Aanwezig staatssecretaris Harbers

burgemeester Wienen (Haarlem)  
wethouders Schroor (Groningen), Richters (Eindhoven),  
Van Ooijen (Utrecht)

Ondersteuning JenV: Riezebos, 10.2.e Wegewijs,  
10.2.e  
VNG: Rabarison, 10.2.e

## 1. Opening, Verslag, Kennismaking

De staatssecretaris opent de vergadering en memoreert dat dit aparte overleg ondanks het annuleren van de LRT is ingepland vanwege het belang dat allen stellen in het onderwerp. Het verslag van het BO op 17 mei wordt vastgesteld.

De staatssecretaris heet allen welkom, in het bijzonder de wethouders die voor het eerst deelnemen aan de gemeentelijke delegatie. Er volgt een voorstelronde.

De staatssecretaris vraagt over de ontwikkelingen in de VNG governance. Deze wordt na de gemeenteraad verkiezingen zowel vernieuwd qua leden als structuur. Burgemeester Wienen geeft aan dat de VNG integraal wil blijven werken.

## 2. Stand van zaken traject

Staatssecretaris Harbers geeft aan volledig gecommitteerd te zijn aan de totstandkoming van de LVV's. De staatssecretaris geeft aan in de LVV te geloven waar het aan komt op het verbeteren van het terugkeerbeleid - hij realiseert zich dat gemeenten nu te maken hebben met ongewenste effecten daarvan. In deze context benoemt hij de vier werkbezoeken die hij al heeft afgelegd en de versnelling die momenteel plaatsvindt in Leiden, waar een dertigtal dossiers opnieuw wordt bekeken in een casusaanpak.

De staatssecretaris geeft aan dat het tot nog toe niet gelukt is om de financiën voor de LVV's bij elkaar te krijgen. Bij het regeerakkoord zat geen enveloppe voor de LVV's en de voorjaarsnotabesluitvorming heeft mede door het gasbesluit en

de Brexit niets mogen opleveren. De middelen moeten nu uit de JenV begroting worden vrij gemaakt en vervolgens weer met MinFin worden afgestemd. Hierin is het reeds gelukt om enkele miljoenen vrij te spelen, maar dat is nog onvoldoende voor een afspraak met gemeenten. De komende maanden zal verder worden gekeken naar de mogelijkheden in de begroting van de migratieketen. Dit kan stevige effecten betekenen voor andere migratie onderwerpen, maar de staatssecretaris geeft aan ver te willen gaan om voorrang te geven aan de LVV.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

**Datum**  
5 juli 2018

2311787

Burgemeester Wienen geeft aan dat dit bevestigt wat ambtelijk al bekend was. Hij haalt aan dat de goede samenwerking die er dit keer is ontstaan een goed gevoel geeft. Gemeenten en het veld staan klaar om mee te doen aan het conceptprogramma. Dit wordt breed gedeeld onder gemeenten. In de aanloop voor dit overleg is er bijvoorbeeld ook contact geweest met de gemeente Amsterdam waaruit blijkt dat ook daar een positieve houding richting het programma is. Burgemeester Wienen geeft verder aan dat ook gemeenten waar geen LVV-pilot beoogd wordt betrokken moeten worden bij het proces. Sommigen omdat zij hun voorziening zullen moeten sluiten, anderen omdat zij juist verder moeten opbouwen omdat zij LVV gemeente zullen worden. Een volledige financiering door het rijk is voor gemeenten wel cruciaal. Daarnaast geeft burgemeester Wienen aan dat gemeenten ook gecompenseerd willen worden voor de maanden waarin de tegemoetkoming van het Rijk is teruggetrokken.

Staatssecretaris Harbers vraagt of dit ook het G4-standpunt betreft en in hoeverre Amsterdam heeft bijgedragen aan de voorbereiding. Wethouder van Ooijen zegt met de Amsterdamse wethouder te hebben gesproken en signaleert dat Amsterdam bereid is mee te bewegen en op dezelfde lijn zit als de overige gemeenten. De staatssecretaris noemt dat burgemeester Aboutaleb weer door hem is gesproken, dat die begrip had voor de situatie en nu ook opnieuw aan boord kan komen.

Staatssecretaris Harbers geeft aan in de zomermaanden het plan verder te willen vervolmaken en de pilots nader uit te willen werken. Daarnaast speelt ook de vraag wat er voor de niet-LVV gemeenten het plan is. Sneller opbouwen naar 8 LVV's is wat de staatssecretaris betreft ook mogelijk, waarbij tevens de regionale functie belangrijk is om te kunnen afbouwen in andere steden. Burgemeester Wienen geeft aan dat hoe meer gemeenten pilots worden, hoe minder er over blijft om andere gemeenten te compenseren.

Wethouder Van Ooijen geeft aan dat hij de inhoudelijke prikkel belangrijker vindt dan de financiële. Wienen noemt het onder regie kunnen brengen van kleinere LVV's onder centrale centra, wethouder Richters noemt de leefgeld variant die in Eindhoven wordt gehanteerd. Staatssecretaris Harbers vindt de leefgeld variant ook interessant, mede omdat je dan gemakkelijker regionaal kunt werken. Naast het regionale is voor Harbers van belang dat de relatie met de migratieketen helder is. Het is nadrukkelijk niet zijn bedoeling dat de LVV's na het COA de volgende logische opvangstap worden. Daarnaast is voor hem belangrijk dat het toegangsbeleid goed wordt uitgewerkt: zo lijkt een controle op voorliggende voorzieningen (qua opvang) logisch. Burgemeester Wienen en wethouder Van Ooijen betogen dat de toegang continue onderwerp van gesprek moet zijn. Het risico is aan de ene kant dat de doelgroep de LVV te aantrekkelijk vindt en aan de andere kant dat juist niemand er naar toe wilt, de kunst is om de juiste prikkels voor medewerking van de doelgroep in de aanpak te verwerken. Veel gemeenten, waaronder Groningen en Utrecht, hanteren al een stevige selectie.

Overigens is er voor gemeenten geen enkele incentive om meer personen op te gaan vangen.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid

#### **Externe communicatie**

Staatssecretaris Harbers geeft aan dat het voor hem van belang is om richting Financiën te kunnen betogen dat de samenwerking met gemeenten hecht is, dat maakt de kans op goedkeuring voor de ombuigingen groter. Wethouder Van Oijen geeft aan dat de tijd wel enigszins dringt: de pilots hebben looptijd nodig. Wethouder Schroor zegt enthousiast te worden van dit overleg, maar signaleert zich ook naar de gemeenteraad te moeten verantwoorden. Het is dus van belang om de externe communicatie af te stemmen.

**Datum**  
5 juli 2018

2311787

Staatssecretaris Harbers geeft aan graag te willen uitstralen in goed overleg met gemeenten te zijn en dat het nu nog zaak is om inhoudelijk en financieel de puntjes op de i te willen zetten. Van Ooijen voegt nog toe dat het goed is om de LRT van 26 september te noemen. Gemeenten kunnen dan naar een persbericht van JenV verwijzen. Het persbericht wordt uiteraard van tevoren via de VNG afgestemd.

#### **Rondvraag**

Wethouder Schroor vraagt nog kort aandacht voor de brief die zijn burgemeester heeft gestuurd ten aanzien van OOV-casuïstiek in Groningen. De namen/casussen zijn niet bij de DT&V bekend, zo blijkt. Afgesproken wordt dat de namen zo spoedig mogelijk bekend worden bij de DT&V, welke toezegt de dossiers op korte termijn op casusniveau te willen behandelen.





opdrachtgevers

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 79 11

Datum  
22 augustus 2018

# agenda

Opdrachtgeversoverleg LVV

---

Vergaderdatum en -tijd	15 augustus 2018, 16:15-17:15 uur
Vergaderplaats	Turfmarkt 147
Aanwezig	Kees Riezebos - DGM
	Ali Rabarison - VNG
	10.2.e - DT&V

---

*Op de volgende pagina staan per agendapunt de beslispunten opgesomd*

Agendapunten:

- 1. Opening, verslag en mededelingen**  
Bijlagen 1,2: *Verslag OG LVV 4 juli 2018, Concept verslag BO 5 juli*  
Beslispunt: 1
- 2. Fase- en inrichtingsplan**  
Bijlage 3: *LVV: naar een operationele start van het programma LVV*  
Beslispunten: 2-6
- 3. Afspraken pilots**  
Bijlage 4: *Modelconvenant LVV-pilots*  
Beslispunten: 7-8
- 4. Financiering**  
Bijlage 5: *Voorstel rijksfinanciering programma LVV en toelichting*  
Beslispunt: 9
- 5. Vervolgafspraken, rondvraag en sluiting**  
Beslispunt: 10

## Beslispunten 22-8

Directoraat-Generaal  
Migratie

*De opdrachtgevers wordt gevraagd om per agendapunt het volgende te beslissen:*

Datum  
22 augustus 2018

### Agendapunt 1

- 1- Instemmen met verslag.

### Agendapunt 2

- 2- Instemmen met planning, fasering en doelstellingen op productniveau.
- 3- Instemmen met integrale coördinatie JenV-inzet pilots (operationeel en programmatisch) en verhouding tussen programma en pilots.
- 4- Instemmen met Doelen-Inspanningen-Middelen netwerk, programmastructuur.
- 5- Instemmen met aantrekken programmaleden: coördinatoren keten, projectleider 'landelijk instrumentarium' en veranderkundige (budget programmabureau) aangeven wanneer werving kan starten.
- 6- Instemmen met rol- en verantwoordelijkheidsverdeling in het programma, waaronder de invulling van betrokkenheid gemeenten.

### Agendapunt 3

- 7- Instemmen met huidige lijn concept modelconvenant, in het bijzonder de mate van lokale vrijheid die het convenant biedt.
- 8- Bespreken van en akkoord gaan met ondertekenende partijen per pilot, in het bijzonder de NGO.

### Agendapunt 4

- 9 -Aangeven welke vervolgstappen het programmateam kan nemen om het financiële voorstel nader uit te werken en in het bestuurlijke proces te brengen.

### Agendapunt 5

- 10- Afspreken vervolgstappen richting VNG-commissievergadering 6 september.



opdrachtgevers

Directoraat-Generaal  
Migratie

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 79 11

Datum

22 augustus 2018

# agenda

Opdrachtgeversoverleg LVV

Vergaderdatum en -tijd 15 augustus 2018, 16:15-17:15 uur  
Vergaderplaats Turfmarkt 147  
Aanwezig Kees Riezebos - DGM  
Ali Rabarison - VNG  
10.2.e DT&V

Op de volgende pagina staan per agendapunt de beslispunten opgesomd

Agendapunten:

## 1. Opening, verslag en mededelingen

Bijlage 1: *Verslag OG LVV 4 juli 2018*

**Beslispunt 1:** Instemmen met het verslag

11.1

## 2. Fase- en inrichtingsplan

Bijlage 2: *LVV: naar een operationele start van het programma LVV*

Beslispunten: 2-6

11.1

11.1

Directoraat-Generaal  
Migratie

Datum  
22 augustus 2018

### 3. Afspraken pilots

Bijlage 3: *Modelconvenant LVV-pilots*

Beslispunten: 7-8

11.1