



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

#### Contact

Medewerker advisering  
Juridische Zaken  
[Woo.dgsenb@minjenv.nl](mailto:Woo.dgsenb@minjenv.nl)

**Ons kenmerk**  
4322416

#### Bijlagen

1. Inventarislijst
2. (gelakte) documenten
3. uitleg weigeringsgronden  
Woo

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in  
uw brief behandelen.*

Datum: 16 januari 2023  
Onderwerp: Besluit op uw Wob-verzoek: adopties vanuit Colombia

In uw brief van 12 december 2018, ontvangen op 14 december 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over adopties uit Colombia. U vroeg in eerste instantie specifiek om de openbaarmaking van:

1. alle communicatie tussen vergunninghouders en het Ministerie van Justitie en Veiligheid over adopties uit Colombia.
2. alle communicatie tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en ICBF (Bienestar/Kinderbescherming van Colombia).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 januari 2019, kenmerk 2467293. De brief volgde op het telefonisch contact dat u op 4 januari 2019 had met een medewerker van mijn ministerie. Met de brief bent u verzocht om te specificeren op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoek betrekking heeft. Hoewel duidelijk was dat u informatie wenste omtrent adopties uit Colombia, was nog onvoldoende duidelijk op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoek betrekking had, aangezien de twee onderdelen uit uw Wob-verzoek heel breed waren. U had telefonisch aangegeven dit nog nader aan te duiden.

Op 19 februari 2019 heeft u bij mail aangegeven dat uw Wob-verzoek ziet op de volgende onderdelen met betrekking tot adopties uit Colombia:

- A. onderzoeksstukken over Nijpels en Krommert van 1981;
- B. alle communicatie tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Leprozencentrum "Aqua de Dios" in Bogota;
- C. hoeveel kinderen er zijn geadopteerd van het Leprozencentrum te Bogota naar Nederland;
- D. stukken over adopties uit Colombia die zouden zijn opgeschort rond feb 1979;
- E. oprichtingsaktes van het BIA, Hogar en Wereldkinderen;

- F. communicatie van/met de werkgroep "adoptievoorbereiding buitenlandse pleegkinderen" vanaf 22 april 1976 tot heden;
- G. jaarverslagen en bestuursbesluiten vanaf 1975 van het BIA;
- H. nieuwsbrieven BIA vanaf 1975;
- I. nieuwsbrieven Wereldkinderen vanaf 1971;
- J. stukken van een (mogelijk) in 1978 gehouden bijeenkomst genaamd "*United Nations Conference for an international convention on adoption*";
- K. jaarverslagen en bestuursbesluiten vanaf 1978 van Hogar;
- L. notulen van de vergaderingen over adopties uit Colombia tussen BIA, HOGAR en Wereldkinderen en het ministerie;
- M. meldingen en telefoonnotities over misstanden over adoptie in Colombia;
- N. communicatie over het adoptieschandaal in 2012 vanuit Colombia waar kamervragen over zijn gesteld;
- O. jaarverslagen vanaf 1978 en bestuursbesluiten omtrent adopties uit Colombia van ISS NL (International Social Services).

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
16 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4322416

Naar aanleiding van uw e-mail van 19 februari 2019 is verder gezocht naar documenten met informatie met betrekking tot de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid, namelijk adopties uit Colombia. Na genoemde datum is op verscheidene momenten opnieuw getracht met u in contact te komen. Helaas bleek toen dat u voor geruime tijd naar Colombia was vertrokken in verband met werkzaamheden voor uw organisatie

Op 11 februari 2020 heeft u weer telefonisch met u kunnen spreken. Hij heeft met u besproken dat ten aanzien van enkele van de bovengenoemde onderdelen documenten zijn aangetroffen, maar van enkele onderdelen niet, of dat niet alle documenten betrekking hadden op adopties uit Colombia. Aan u is toen gevraagd of u in dat geval nog steeds behoefte had aan de openbaarmaking van de aangetroffen documenten, voor zover deze aldus betrekking hebben op adopties uit Colombia. U bevestigde dat.

Voorts is met u besproken naar welke (informatie in) documenten u in het bijzonder op zoek was. U gaf aan dat u met name was geïnteresseerd in documenten waaruit blijkt dat de Nederlandse overheid eerder op de hoogte was van illegale adopties of andere misstanden bij adopties uit Colombia. Zo zouden volgens u nog meer kinderen van "Aqua de Dios" in Nederland zijn geadopteerd dan de kwestie die zich in 1981 afspeelde.

De behandeling van uw verzoek heeft té lang op zich laten wachten, waarvoor ik u mijn excuses aanbied.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Besluit**

In totaal zijn er 46 documenten aangetroffen. Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De documenten met nummers: 1, 2, 18, 26, 28, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 51, 67, 75, 83, 94, 106, 117, 125, 136, 147, 162, 180, 205, 223, 250, 297, 331, 376, 420 en 428 maak ik gedeeltelijk openbaar.

Documenten 454 en 455 maak ik in zijn geheel openbaar.

Documenten 433, 441, 450, 452, 458, 462, 463, 465 en 465 maak ik in zijn geheel niet openbaar.

Met betrekking tot uw zoekvragen aangegeven met de letters: B, C, D, F, G, I, L en O zijn helaas geen relevante documenten aangetroffen.

Document 455 betreft een zogeheten Q&A, tekst die is opgesteld om vragen van de Tweede Kamer te beantwoorden die eventueel gesteld zouden kunnen worden. Deze zijn bestemd voor intern beraad en bestaan vaak voor een groot deel uit persoonlijke beleidsopvattingen, namelijk ten aanzien van welke vragen het in de lijn der verwachting ligt dat de leden van de Tweede Kamer die zullen stellen en ten aanzien van welke antwoorden daarop zouden kunnen worden gegeven. Doorgaans worden deze Q&A's om bovenstaande reden niet vrijgegeven bij actuele kwesties. Aangezien het hier een document betreft dat reeds 10 jaar oud is én met het oog op het algemeen belang van openbaarheid, maak ik dit document in zijn geheel openbaar.

## **Overwegingen**

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder  
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende:

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De documenten zijn rechtsonder op de pagina's genummerd.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
16 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4322416

## Relatieve uitzonderingsgronden

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel **5.1, tweede lid, aanhef en onder e**, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Dit betreft documenten met nummers: 1, 2, 18, 26, 30, 35, 36, 67, 94, 106, 110, 117, 126, 136, 147, 162, 180, 205, 223, 250, 297, 331, 376, 428, 433, 439, 441, 450, 452, 458, 462, 462, 465 en 468. Ik vind het in deze gevallen belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt gemaakt omdat dit hun privacy kan schenden en dit vind ik onwenselijk.

Ook komen er in diverse documenten persoonsgegevens van ambtenaren voor die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Ik maak daarom (bepaalde passages) uit de volgende documenten tevens niet openbaar: 26, 28, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 57, 106, 420, 428, 441, 450, 452, 458, 463, 465 en 468.

Als laatste wil ik toevoegen dat hoewel de meeste stukken in deze zaak van meer dan 10 jaar geleden zijn, dit geen valide reden is om de persoonsgegevens openbaar te maken. Ik ben van mening dat het algemene belang van openbaarheid daar niet mee gediend is.

### Het belang van internationale betrekkingen

Op grond van artikel **5.1, tweede lid, aanhef en onder a**, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om communicatie tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid, de Centrale Autoriteit en The Colombian Family Welfare Institute (ICBF) over specifieke adoptiezaken, welke in vertrouwen met elkaar zijn gedeeld. Hoewel openbaarheid en transparantie ook in het internationale contact steeds gebruikelijker en belangrijker is voor het goed functioneren van de democratische rechtsorde, kan worden aangenomen dat toekomstig overleg met Colombia/ICBF moeilijker verloopt wanneer ik deze informatie openbaar maak. Bovendien, conflicteert openbaring van deze documenten met de geldende privacywetgeving in Colombia. Indien wij de betreffende documenten toch zouden openbaren, dan komen de internationale betrekkingen onder druk te staan. Ik zal de volgende documenten daarom niet openbaar maken: 433, 441, 450, 452, 458, 462, 463, 465 en 468.

### Buiten reikwijdte van het verzoek

Een groot aantal passages in de jaarverslagen van Hogar en in de nieuwsberichten van BIA valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat met 'buiten verzoek'. In deze passages gaat het om informatie over andere landen dan

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
16 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4322416

Colombia. Ook bevatten deze passages meer algemene informatie over de stichtingen zelf, welke niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Voor wat betreft document 1: dit document is deels relevant voor uw zoekvraag zoals deze is geformuleerd onder "J". De gelakte passages bevatten informatie anders dan waar u om heeft verzocht. Het betreft o.a. persoonlijke wensen en aanbevelingen aan de ontvanger van de brief.

*Na verwijdering blijft geen informatie over*

Het document met nummer 57 betreft een Nieuwsbrief van BIA. Na het lakken van informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, blijft er in dit document geen relevante informatie over. Ik maak dit document daarom ook niet openbaar.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en het document die voor iedereen gedeeltelijk openbaar wordt, wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [woo.dqsenb@minjenv.nl](mailto:woo.dqsenb@minjenv.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister voor Rechtsbescherming,  
Namens deze,

Justus Kox  
*Directeur Advies, Regie en Centrale autoriteit*

*Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
16 januari 2023

**Ons kenmerk**  
4322416