



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Per e-mail:

Datum 7 februari 2023  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 1 juli 2022, door mij per e-mail ontvangen op dezelfde datum, heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: J&V) verzocht om de openbaarmaking van alle documenten betreffende overleggen die in de periode 20 maart – 6 april – 14 juni 2012 zouden hebben plaatsgevonden tussen medewerkers van het ministerie van J&V en (vertegenwoordigers van) aanbieders van online kansspelen. Die overleggen zouden hebben plaatsgevonden naar aanleiding van brieven die zouden zijn verzonden vanuit het ministerie van J&V over het overtreden van de Wet op de kansspelen bij het aanbieden van online kansspelen.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 12 juli 2022, met het kenmerk . In diezelfde brief is tevens aangegeven dat uw verzoek een grondige zoekslag vereist en dat de beslistermijn daarom met twee weken wordt verlengd. Hiermee is de uiterlijke beslisdatum 12 augustus 2022 geworden.

Over uw verzoek om informatie heeft u op 25 augustus 2022 een e-mailbericht naar een medewerker van J&V gestuurd. In dat e-mailbericht heeft u tevens het ministerie van J&V in gebreke gesteld. Op 30 augustus 2022 heeft een medewerker van J&V u per e-mail laten weten dat het streven is om zo spoedig mogelijk een besluit te nemen. Bij uw schrijven van 11 november 2022 heeft u het ministerie van J&V wederom in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een tijdige beslissing op uw verzoek om informatie. Bij brief van 7 december 2022 heeft u beroep ingesteld tegen het uitblijven van een besluit op uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo)

Met excuses voor de langere behandelduur, doe ik u hierbij de beslissing op uw Woo-verzoek toekomen.

#### Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

#### Contactpersoon

T  
E [j@minjenv.nl](mailto:j@minjenv.nl)

#### Ons kenmerk

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

### **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie naar relevante, gedocumenteerde informatie met betrekking tot de aangelegenheid die u in uw verzoek noemt zijn onder dit besluit 20 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

### **Zienswijzen**

Bij een aantal documenten zijn belanghebbenden betrokken. Ik heb de betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om bij dit besluit de documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het volledig openbaar dan wel deels openbaar wordt gemaakt en eventueel welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

**Datum**  
7 februari 2023

**Ons kenmerk**

## **Relatieve uitzonderingsgronden**

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19** en **20** is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de genoemde documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

### ***Wijze van openbaarmaking***

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

### ***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd, nadat de hiervoor genoemde termijn van twee weken is verstreken.

### ***Afschrift aan belanghebbenden***

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Voorts wordt op dit moment gewerkt aan uw overige Woo-verzoeken.

Hoogachtend,  
de Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,

J.L.M. Janse  
Wvd. directeur Advies, Regie en Centrale Autoriteit

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

Datum  
7 februari 2023

Ons kenmerk

**Bezwaarclausule**

*Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.*

*Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

**Datum**  
7 februari 2023

**Ons kenmerk**



## **Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid**

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

**Datum**

7 februari 2023

**Ons kenmerk**

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

**Datum**  
7 februari 2023

**Ons kenmerk**

Doc. nummer	Doc. naam	Doc. datum	Beoordeling	Weigerings grond	Toelichting
1	Mail uitnodiging BetClick Everest Group bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
2	Mail uitnodiging Betsson Group bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
3	Mail uitnodiging Cassava Enterprises bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
4	Mail uitnodiging NG International bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
5	Mail uitnodiging OranjeCasino bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
6	Mail uitnodiging Pokerstars bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
7	Mail uitnodiging Yellowstone Entertainment bijeenkomst	15-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	Mailwisseling inz. uitnodiging OnGame Network	18-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
9	Def. overzicht voor overleggen inzake Zwarte Lijst	19-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
10	Interne mailwissel. inz. planning bijeenkomst kansspel aanbieder	19-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
11	Verslag bijeenkomst aanbieder maart-april 2012	20-3-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
12	Actualisatie zwarte lijst 3 april 2012	3-4-2012.	Openbaar		
13	Brief Oranje Casino	11-4-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
14	Mail reactiebrief OranjeCasino	11-4-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
15	Mailwissel. inz. classificatie	17-4-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
16	Laatste versie tabel illegale aanbieder + Overzicht illegale aanbieder zwarte lijst	24-4-2012.	Openbaar		
17	lijst NVB februari 2012	24-4-2012.	Openbaar		
18	Mail inz. vervolggesprek VMW TAXAND	15-5-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
19	Mailwissel. inz. Corona Ltd.	21-5-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	
20	Mailwissel. inz. brief OranjeCasino	22-5-2012.	Deels openbaar	5.1.2e	