



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Persoonsgegevens

Datum 17 augustus 2023
Onderwerp Besluit Woo verzoek 13 februari 2023

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
4494464

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Persoonsgegevens
Geachte

Op 30 november 2022 heeft u bij het Ministerie van Buitenlandse zaken een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) met betrekking tot het onderwerp Ecocide. Uw Woo-verzoek omvatte deels informatie die ook valt onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Op 13 februari 2023 heeft het Ministerie van Buitenlandse zaken het Woo-verzoek doorgestuurd naar het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Op 6 maart 2023 heeft u van het Ministerie van Justitie en Veiligheid een ontvangstbevestiging ontvangen en tevens een verdaging. Hierin is aangegeven dat het besluit op uw verzoek uiterlijk op 27 maart 2023 zou worden genomen.

Op 23 maart 2023 heeft u van mij een e-mailbericht ontvangen met daarin de mededeling dat ik het besluit niet op 27 maart 2023 had kunnen nemen omdat ik meer tijd nodig had om de stukken te beoordelen.

Op 3 april 2023 heeft u van mij een e-mailbericht ontvangen met daarin de mededeling dat ik ernaar streef om zo spoedig mogelijk een besluit te nemen op uw Woo-verzoek.

Op 4 april 2023 hebben wij telefonisch contact gehad over het te nemen besluit en daarin hebben wij met elkaar afgesproken dat het besluit uiterlijk eind april zal worden verzonden aan u en dat wij tussentijds telefonisch contact met elkaar zouden hebben.

Hierbij bied ik mijn excuses aan dat het langer heeft geduurd dan de bedoeling is geweest.

In deze brief neem ik een besluit op uw Woo-verzoek.

1. Het verzoek

Het door u ingediend Woo-verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid en is door mij behandeld als een Woo-verzoek. De Woo artikelen die relevant zijn voor uw Woo-verzoek kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4494464

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw Woo-verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Bij deze inventarisatie zijn **174** documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst die te vinden is in **bijlage 2** bij deze brief.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

In uw Woo-verzoek heeft u duidelijk aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wenst te ontvangen. In de documenten die vallen onder uw Woo-verzoek komt informatie voor die niet valt onder de reikwijdte van het verzoek en die om deze reden wordt aangemerkt als "**buiten verzoek**". In de documenten zijn de passages die vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek door mij verwijderd.

3. Zienswijzen

Op 6 en 10 april 2023 heb ik in het kader van uw Woo-verzoek om zienswijze gevraagd bij meerdere belanghebbenden. De reacties op de zienswijzen van de belanghebbenden heb ik tevens meegenomen in mijn besluitvorming. Er is een belanghebbende die mij toestemming heeft verleend om haar gegevens openbaar te maken, ik heb dit verwerkt in mijn besluit en ik heb besloten om haar persoonsgegevens openbaar te maken.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit om **98** documenten gedeeltelijk openbaar te maken van de door u opgevraagde informatie. Op de inventarislijst is er per document aangegeven welk uitzonderingsgrond van toepassing is.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Van de 174 aangetroffen documenten vallen er **27** documenten onder de categorie 'reeds openbaar', dit is terug te vinden op de inventarislijst, waarop tevens de vindplaats is aangegeven.

Op 24 maart 2023 heeft het Ministerie van Buitenlandse zaken een besluit genomen op het door u ingediend Woo-verzoek. Er zijn documenten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid die tevens vallen onder het besluit van het Ministerie van Buitenlandse zaken, die op de inventarislijst zijn aangegeven als 'reeds openbaar', de vindplaats treft u aan in de toelichting bij betreffend documenten.

Gehele weigering

Ik besluit om **45** documenten in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In bepaalde documenten resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Inventarislijst en motivering

De inventarislijst, **bijlage 2**, maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "motivering" van deze brief.

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4494464

5. Motivering

Relatieve uitzonderingsgronden

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a Woo besluit ik om geen informatie openbaar te maken die de relatie tussen Nederland met andere landen of internationale organisaties kan beschadigen omdat dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Uit de wetsgeschiedenis van dit uitzonderingsgrond blijkt dat hiermee wordt beoogd te voorkomen dat de wettelijke verplichting tot het verstrekken van informatie kan leiden tot het toebrengen van schade aan de Nederlandse internationale betrekkingen.¹ Tevens blijkt uit de wetsgeschiedenis dat er voor de toepassing van deze bepaling dat het niet noodzakelijk is dat de internationale betrekkingen van Nederland hierdoor verslechteren, maar het verschaffen van informatie kan er wel toe leiden dat deze moeilijker kunnen verlopen dan voorheen, denk aan het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, het voeren van bilateraal overleg met andere landen of internationale organisaties.

Het gaat hierbij om informatie waarbij de Europese Unie of de lidstaten bij betrokken waren, indien deze informatie openbaar wordt gemaakt kan dit tot gevolg hebben dat Nederland in de toekomst minder inzicht krijgt in documenten die afkomstig zijn van de Europese Unie of de betrokken lidstaten. Ik acht het belang van een goede samenwerking tussen Nederland en de Europese Unie hier zwaarwegender dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Daarom zal ik deze informatie niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Waar dit de namen en persoonsgegevens van ambtenaren betreft vind ik, in het

¹ Kamerstukken II 1986-1987, nr. 3, blz. 34. Dit wordt in de doorlopende tekst van de Wet open overheid en de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting daarbij, herhaald/bevestigd, Kamerstukken II, 2021-2022, 33328, nr. AB, blz. 87 e.v. Deze weigeringsgrond is materieel inhoudelijk niet gewijzigd in de Woo.

kader van goed werkgeverschap, dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo besluit ik om geen informatie openbaar te maken vanwege het schaden van het goed functioneren van de Staat of andere overheden. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om algemene e-mailadressen en e-mail verzamelpostbussen van overheidsorganisaties. Ik zal daarover geen informatie openbaar maken.

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4494464

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met

toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Onder de reikwijdte van artikel 5.2 van de Woo vallen ook de concepten van documenten. In dit geval zie ik geen aanleiding om de concepten openbaar te maken. Dit acht ik namelijk niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit omdat het hier gaat om concepten van documenten over ecocide dan wel communicatie over die conceptdocumenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat hierbij dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in het geheel niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden en op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

7. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van deze beslissing op uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het secretariaat van de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden via het volgende e-mailadres: secretariaat.djoa@minjenv.nl

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

Persoonsgegevens

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4494464

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4494464

Bijlagen:

- (1) Relevante artikelen uit de Woo
- (2) Inventarisatielijst
- (3) (Deels) openbaar gemaakte documenten