

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan [REDACTED]

Uitsluitend via e-mail:  
[REDACTED]

Datum 7 september 2023

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake de offshore kansspelsector in  
Curaçao en de voorgenomen hervormingen hiervan

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 24 april 2023 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de periode van begin 2020 tot 24 april 2023 met betrekking tot de offshore kansspelsector in Curaçao en de voorgenomen hervormingen hiervan. In uw verzoek benoemt u een aantal punten die u in ieder geval geïnventariseerd wil hebben, te weten:

1. Bestaand en aanvullend onderzoek dat mede bepaalt hoe de (fysieke en online) goksector hervormd moet worden;
2. Het advies dat het ministerie van Financiën in 2022 heeft ontvangen van WJZ en de nota van TWO, die zijn gebruikt om de concept-LOK aan te passen;
3. Documenten over consumentenbescherming en het (geplande) onderzoek naar gokverslaving;
4. Documenten over ambtelijk overleg inzake de voortgang van de LOK en eventuele knelpunten;
5. Documenten over de planning en de brief van de minister van Financiën aan de TWO die hier mede over gaat;
6. Correspondentie met de minister, ambtelijke top en directieniveau, waaronder nota's, analyses en memo's over het onderwerp 'Curaçaose online gokindustrie' in den brede;
7. Documenten over knelpunten (weigering openbaarheid) rond de beperkte toets TWO;
8. Brief staatssecretaris met verzoek om gevraagde informatie openbaar te maken (en reactie Curaçao);
9. Alle informatie over lobbyactiviteiten en inspraak in de meest brede zin van het woord in relatie tot het hervormingstraject van de online gokindustrie op Curaçao. Hier valt ook te denken aan reacties/input van stakeholders. Deze deelvraag mag als deelbesluit worden afgedaan, als deze de afhandeling van het verzoek compliceert en daarmee vertraagt.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
Woo behandelaar

M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@minjenv.nl

**Ons kenmerk**  
4855609

**Bijlagen**  
1

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Op 1 mei 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben.

Over dit verzoek heeft u op 2 mei 2023 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Daarbij is met u medegedeeld dat er een aantal informatieverzoeken in behandeling zijn (geweest) die met uw informatieverzoek overlappen. U heeft aangegeven deze – in het kader van andere verzoeken te openbaren – informatie graag te willen ontvangen. Met u is afgesproken dat u hierover op de hoogte zal worden gehouden. Daarnaast heeft u uw verzoek beperkt tot de onder punten 1 en 6 van uw verzoek genoemde informatie.

Met excuses voor de langere behandelduur, doe ik u hierbij uw besluit op uw verzoek toekomen.

#### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

#### **2. Inventarisatie van documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- algemene e-mailboxen van afdelingen van mijn ministerie;
- e-mailboxen van betrokken medewerkers van mijn ministerie;
- elektronisch documentatiesysteem (Digijust);
- virtuele samenwerkingsruimtes;
- telefoons van betrokken medewerkers (met het oog op mogelijk relevante Whatsapp-berichten);
- netwerkschijven.

De zoekslag is uitgevoerd aan de hand van zoektermen die aan uw Woo-verzoek zijn ontleend, zoals: "Curaçao", "kansspelen" en "hazardspelen" over de periode van begin 2020 tot 24 april 2023. De zoekslag heeft 12 documenten opgeleverd, die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

#### ***Reeds openbare documenten***

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

#### ***Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek***

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig



aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### **3. Zienswijzen**

In de brief van 27 juli 2023 (kenmerk: 4800782) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **4. Besluit**

Ten aanzien van punt 1 kan ik uw verzoek niet inwilligen. Er zijn geen bestaande en aanvullende onderzoeken beschikbaar die hebben geleid tot de voorgenomen hervorming van de offshore kansspelsector in Curaçao.

Met betrekking tot punt 6 van uw verzoek heb ik besloten een aantal documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken en een aantal documenten niet. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het volledig openbaar, deels openbaar, dan wel niet openbaar wordt gemaakt en eventueel welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

### **5. Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

#### ***Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In documenten met nummers 1, 7 en 24 is informatie van de overheid van Curaçao gedeeld met het ministerie van JenV over de concept Landsverordening op de Kansspelen (hierna: LOK). Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval gaat het echter om een nog lopend wetgevingstraject in Curaçao en kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de overheid van Curaçao stroever zal verlopen wanneer bepaalde informatie uit de hiervoor genoemde documenten openbaar wordt gemaakt. De overheid van Curaçao heeft deze informatie vertrouwelijk gedeeld met het ministerie, deze is dus niet voor openbaarmaking aan eenieder bestemd. Het alsnog openbaar maken van de hier bedoelde informatie kan leiden tot een vertrouwensbreuk tussen het ministerie en de overheid van Curaçao, omdat de LOK zich nog in een lopend wetgevingstraject bevindt. Dit is niet wenselijk, de overheid van Curaçao is een belangrijke gesprekspartner niet alleen op het terrein van Kansspelen, maar ook op het gebied van andere verdragsonderwerpen. Ik zal de hier bedoelde informatie daarom niet openbaar maken. Deze informatie is ook op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, onleesbaar gemaakt. Zie daarvoor de overweging onder 'Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen'.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

#### ***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit documenten met nummers 1, 7 en 24 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat moet worden voorkomen dat de samenwerkingsrelatie en de overleggen tussen de Curaçaose overheid en de Nederlandse overheid niet alleen op het terrein van kansspelen, maar ook op andere terreinen stroever verloopt of zelfs stagneert. De Curaçaose overheid heeft in vertrouwen bepaalde informatie met het ministerie gedeeld over de Landsverordening op de Kansspelen, die thans nog in de concept-fase bevindt. Deze informatie zou niet met het ministerie gedeeld worden als de overheid van Curaçao had geweten dat deze informatie openbaar gemaakt zou worden en daarmee dan onderdeel zou kunnen worden van breder debat. Dit raakt het goed functioneren van de Nederlandse Staat, omdat zij toegankelijk moet zijn voor personen en organisaties, maar ook andere overheden die vertrouwelijke informatie wensen te delen en omdat de Nederlandse Staat zonder deze informatie niet of anders niet maximaal de haar opgelegde taken kan uitvoeren. Concreet gaat het bij de hier bedoelde informatie om (inhoudelijke) opmerkingen over de Landsverordening op de Kansspelen. Ik maak deze informatie gelet op de voorgaande afweging niet openbaar.

## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

### ***Eenvoudige openbaarmaking***

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

### ***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### ***Afschrift aan belanghebbenden***

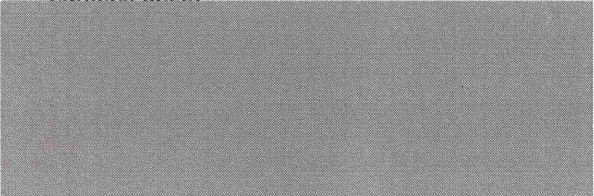
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).



**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die rechtsboven in deze brief is vermeld aan de hand van de tevens daarbij vermelde contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,  
de Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze.



*Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*