

> Retouradres Postbus 117 2501 CC Den Haag

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 117  
2501 CC Den Haag  
www.ncsc.nl

**Contactpersoon**

T 070 751 55 55

**Ons kenmerk**  
4479179

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 15-03-2023  
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

**Geachte**

In uw verzoek, door mij ontvangen op 28 december 2022 heeft u het NCSC en daarmee de minister van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over het factsheet Open Source Security (hierna: OSS). Uw verzoek op grond van de Woo ziet op de totstandkoming en intrekking van het factsheet Open Source security. Daarbij heeft u verzocht om de communicatie, notities, besluiten, informatie en beslissingen, die bij die totstandkoming zijn opgesteld. Daarnaast heeft uw verzoek om de tegenargumenten die wel zijn meegewogen, maar niet zijn opgenomen in het uiteindelijk gepubliceerde document. Uw verzoek hebt u later nog aangevuld met alle informatie die heeft geleid tot het intrekken van de publicatie. Met dit besluit beslis ik op uw verzoek.

Op 4 januari 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 22 januari 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 8 februari 2023 geworden.

Hierbij ontvangt u het besluit. Excuses voor de ontstane vertraging.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

**Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een document gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Het betreft document 10 op de inventarislijst. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

**Datum**  
10-02-2023  
**Ons kenmerk**  
4479179

## **Besluit**

### ***Openbaar met uitzonderingen***

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1(2e)) bij die documenten is toegepast.

Daarnaast is in de inventarislijst bij één document aangegeven dat een tweetal passages zijn uitgezonderd van de werking onder de Woo.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

## **Overwegingen**

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Zoals vermeld heeft uw verzoek op grond van de Woo betrekking op de totstandkoming en intrekking van het factsheet Open Source security. Daarbij heeft u verzocht om de communicatie, notities, besluiten, informatie en beslissingen, die bij die totstandkoming zijn opgesteld. Daarnaast heeft u verzocht om de tegenargumenten die wel zijn meegewogen, maar niet zijn opgenomen in het uiteindelijk gepubliceerde document. Uw verzoek hebt u later nog aangevuld met alle informatie die heeft geleid tot het intrekken van de publicatie.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document/diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt de uitzonderingsgrond wat betreft persoonlijke beleidsopvattingen nu anders

toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam voor eenieder in de zin van de Woo.

**Datum**  
10-02-2023  
**Ons kenmerk**  
4479179

Omdat het niet goed mogelijk is om aan uw verzoek te voldoen, zonder openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers hebben wij gebruik gemaakt van de discretionaire bevoegdheid die in artikel 5.2, lid 2 van de Woo is gegeven: alle stukken die voorhanden zijn in het kader van de publicatie worden geanonimiseerd – en dus in een niet tot personen herleidbare vorm – openbaar gemaakt, inclusief eventuele persoonlijke beleidsopvattingen van betrokken ambtenaren. Zo wordt enerzijds bereikt dat het belang van een goede en democratische bestuursvorm gewaarborgd blijft en anderzijds, dat de betrokken medewerkers zich vrij blijven voelen om zich in documenten voor intern gebruik te uiten, zonder het risico dat die uitingen in een naar hen herleidbare vorm openbaar worden voor eenieder.

### ***Uitzondering Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen***

Document nr 1, pagina's 2 en 4 bevat passages waarop de uitzondering op grond van de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Wbni) van toepassing is. Artikel 20, lid 7 van die Wbni stelt vast dat de Woo niet van toepassing is op gegevens die vertrouwelijk zijn en herleidbaar tot een aanbieder. Deze uitzondering wordt bevestigd met het bepaalde in artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage. De in voornoemd document genoemde passages bevatten gegevens over beveiligingsmaatregelen binnen netwerk- en informatiesystemen van partijen, die vertrouwelijk van karakter zijn en met het NCSC zijn gedeeld. Zij kunnen daardoor niet openbaar gemaakt worden. De openbaarmaking daarvan zou immers het vertrouwen dat dergelijke partijen in het NCSC stellen aantasten en tegelijk de bedoelde beveiligingsmaatregelen ernstig aantasten.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met NCSC via [info@ncsc.nl](mailto:info@ncsc.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

De Minister van Justitie en Veiligheid  
namens deze,

**Datum**  
10-02-2023  
**Ons kenmerk**  
4479179

Directeur NCSC

**Bezwaarclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u uiteraard contact opnemen met de in de aanhef genoemde contactpersoon. Vragen en opmerkingen kunnen we dan gezamenlijk bespreken. Daarnaast kunt u natuurlijk binnen een termijn van 6 weken bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.