



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan:

persoonsgegevens

Directie

Koningskade 4
2596 AA Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.wodc.nl

Contactpersoon

secretariaat@wodc.nl

Ons kenmerk

3382

Bijlagen

2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 oktober 2023

Onderwerp WOO-verzoek inzake totstandkoming onderzoek 'Staat van het notariaat'.

Geachte ***persoonsgegevens***,

In uw e-mail van 29 mei 2023, door mij ontvangen op 30 mei 2023, heeft u het WODC het volgende gevraagd:

'Graag zou ik - door middel van een bij deze gedaan beroep op de Woo - alle informatie ontvangen inzake:

- a) de voorbereiding van de opdracht, waaronder alle informatie over de contacten met het ministerie waaronder het WODC ressorteert;*
- b) de contacten met de KNB inzake dit onderzoek of de voorbereiding daarvan;*
- c) de daadwerkelijke totstandkoming en de inhoud van de opdracht;*
- d) de onderzoeksopzet;*
- e) eventuele overige contacten of relevante gegevens inzake dit onderzoek.*

Zoals blijkt uit eerdere correspondentie die onder dit verzoek is verzameld, was ik bij de voorgeschiedenis nauw betrokken. Het onderzoek dat nu is geëntameerd is heel belangrijk, maar is veel magerder uitgevallen dan wat door mij, en mogelijk ook door Kamerlid Michiel van Nispen, werd beoogd. Anderzijds wenst de KNB het onderzoek nu blijkens het geciteerde bericht uit te breiden tot andere onderwerpen, zoals het "aantrekken en behouden van een nieuwe generatie notarissen" en "het digitale fundament van het notariaat", onderwerpen die niet dadelijk gerelateerd zijn aan het onderzoek naar de publiekstoegankelijkheid.
- f) Ook ter zake van het hierboven ingesprongen tekstblokje verzoek ik om alle beschikbare informatie die onder de reikwijdte van de Woo valt.*

Kennis nemend van het bericht op de site van het WODC viel op dat daarin bij het doel van het onderzoek de bewoordingen worden gebruikt "de toegang tot de notariële dienstverlening voor rechtzoekenden (burgers en ondernemingen)"
- g) Ook dit ingesprongen citaat roept een vraag op, namelijk naar informatie of bij de onderzoeksopzet met "ondernemingen" bedoeld is kleine ondernemingen (onder welke bijv. ZZP-ers, en of (ook) gedacht is aan de 'kleine' rechtspersonen die vrijwel nooit een onderneming drijven, dus aan verenigingen en stichtingen, die veelal een klein budget hebben, zich in een*

sociale sfeer bewegen, voorheen tegen zeer lage notariële tarieven bediend werden en nu -als gevolg van marktwerking die het notariaat bij wet is opgelegd- bij een door enige wet zoals de Wbtr (Wet bestuur en toezicht rechtspersonen) , of door omstandigheden noodzakelijk geworden statutenwijziging geconfronteerd worden met relatief zeer hoge kosten.

- h) Ten slotte, voor zover niet onder de bovenstaande vragen begrepen, of uit de antwoorden af te leiden, de informatie omtrent de organisatie/governance van de KNB als object van het onderzoek c.q. waarom de KNB geen object van onderzoek is, terwijl zij inzake de publiekstoegankelijkheid wel een belangrijke rol zou kunnen vervullen.'*

Mijn interesse en verzoek is dus breed. Indien de vraagstelling niet voldoende duidelijk mocht zijn verzoek ik u mij in de gelegenheid te stellen dat nader te preciseren en om mij daarbij behulpzaam te zijn.

Op 9 juni 2023 heb ik u bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt, zodat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 11 juli 2023 geworden.

Op 30 juni 2023 hebben wij u per e-mail uitgenodigd ten kantore van het WODC, om uw verzoek te verduidelijken en te specificeren. Daartoe is op 18 juli 2023 met u en **persoonsgegevens** een afspraak gemaakt. Op 7 juli 2023 informeerden wij u per mail dat wij de beslistermijn van 11 juli 2023, genoemd in de ontvangstbevestiging d.d. 9 juni 2023, zouden willen opschorten conform art. 4.15 Awb, om deze dan op 18 juli 2023 na het gesprek opnieuw te bepalen, mede afhankelijk van de uitkomst van het toelichtende gesprek. U bent daar op 11 juli 2023 per mail mee akkoord gegaan. Na afloop van het gesprek op 18 juli is afgesproken dat de uiterlijke beslisdatum 15 oktober 2023 zou worden. Deze datum heeft u in uw mail van 19 juli 2023 bevestigd.

Reikwijdte van uw verzoek

Het besluit zal betrekking hebben op de onderdelen a, c, en d van uw verzoek. Wat betreft onderdeel d van het onderzoek, de onderzoeksopzet, zal u de startnotitie gedeeltelijk worden verstrekt. Daarbij dient de kanttekening te worden gemaakt dat het onderzoek thans nog in uitvoering is, en dat daarmee de definitieve vraagstelling en opzet van het onderzoek nog kan wijzigen. De behandeling van dit besluit zal geen betrekking hebben op de volgende onderdelen van uw verzoek:

- Ad b: de contacten met de KNB, omdat deze er niet zijn geweest tussen het WODC en de KNB;
- Ad e: Eventuele overige contacten, behalve dan de gebruikelijke, nl. met (potentiële) offranten en het beleid inzake dit onderzoek, omdat deze er evenmin zijn geweest;
- Ad f: het WODC is niet betrokken geweest bij de opstelling van, zoals u het boven f, onder e, noemt het geciteerde bericht van de KNB over het onderzoek, dat klaarblijkelijk aan haar achterban is verzonden;
- Ad g: betreft een vraag om inhoudelijke verduidelijking, en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Woo;
- Ad h: De vraag of de organisatie/governance van de KNB ook object van onderzoek is, of waarom dat niet het geval zou zijn, is reeds beantwoord in onze mail van 16 februari 2023, naar aanleiding van uw vraag over de

afbakening van het voorgenomen onderzoek, waarin wij aangaven de KNB te betrekken, indien dat relevant blijkt voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo), waarbij tevens de Aanbestedingswet 2012 van toepassing is. De relevante artikelen uit de Woo, alsmede uit de Aanbestedingswet kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 21 documenten en 33 e-mails aangetroffen. Alle documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten met nummers 5, 6, 7 en 10 en de e-mails met nummers 14, 15, 16, 17 en 19 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) van toepassing is.

Gehele weigering

Ik besluit de overige door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hierna onder punt 4. "Overwegingen", treft u een toelichting daarbij aan.

Na verwijdering bijlage in e-mail blijft geen wezenlijke of inhoudelijk relevante informatie meer over

In de e-mails met de nummer(s) 1 t/m 7, 11 t/m 13, 18 en 20 resteert er, na weglating van de daarmee verzonden bijlage, die als apart document in de inventarislijst is opgenomen en waarvan de beoordeling daar is weergegeven, geen inhoudelijke informatie meer over. Ik heb daarom besloten deze e-mails in het geheel niet openbaar te maken.

4. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst beoordeel ik of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is en vervolgens welke uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, is een goede motivering een vereiste. Zowel in de inventarislijst als op de documenten heb ik vermeld welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Daarbij houd ik bij de bespreking van de "Overwegingen" voor de leesbaarheid zoveel mogelijk de volgorde van de uitzonderingsgronden in de inventarislijst aan.

Relatieve uitzonderingsgronden, art. 5.1, lid 2

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat

1. De documenten concepten betreffen.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Daarom is het ook in het kader van het goed functioneren van de Staat in beginsel nodig om conceptteksten niet openbaar te maken.

De conceptdocumenten van de startnotitie, inclusief het intakeformulier, maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Het gaat om de conceptdocumenten met de nummers: 1 t/m 4.

De definitieve versies van de startnotitie, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een interne en externe versie, maak ik wel openbaar.

2. Het onderzoek nog in uitvoering is.

Het is belangrijk voor onderzoekers dat betrokken personen meewerken aan onderzoeken. Vertrouwelijkheid is nodig om de feiten boven water te krijgen. Openbaarmaking van documenten en e-mails met betrekking tot opzet en inhoud van onderzoek dat nog in uitvoering is, kan er toe leiden dat in de toekomst personen terughoudend zullen zijn met het delen van informatie en het meewerken aan onderzoeken. Ook is het mogelijk dat de vraagstelling, opzet en daarmee de inhoud van het onderzoek nog tijdens de uitvoering van het onderzoek wijzigt. Ook een publiek debat kan over de vraagstelling, opzet en inhoud van het onderzoek, terwijl deze tijdens de uitvoering ervan nog kan wijzigen, acht ik onwenselijk en schadelijk voor het onderzoeksproces dat ten dienste staat van het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het gaat om de documenten met de nummers: 11 t/ 15, 18 en 19 t/m 21.

Bij de e-mails gaat het om de nummers: 23 t/m 33.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, lid 2^{sub e})

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) openbaar te maken documenten en e-mails is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Het gaat om de documenten met de nummers: 5 t/m 7, 10 en 12. Bij de e-mails gaat het om de nummers: 14 t/m 17 en 19.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, lid 2f jo. art. 2.57, lid 2 Aanbestedingswet 2012)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Ook actuele offertes, aanbestedingen, bedrijfseconomische gegevens en andere concurrentiegevoelige gegevens kunnen onder deze uitzonderingsgrond vallen. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat kan de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld schade toebrengen. Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 betreft een bijzondere openbaarmakingsregeling die als *lex specialis* voor de Woo gaat. Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst vertrouwelijke informatie die hem door een ondernemer is verstrekt niet openbaar mag maken. Ook mogen bepaalde gegevens betreffende de gunning niet openbaar gemaakt worden (artikel 2.138).

De Memorie van toelichting¹ over art. 2.57 Aw verwijst naar het arrest Varec SA (HvJEG van 14 februari 2008, Varec SA, zaak C-450/06) waarin het HvJEG overweegt dat de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, gebaseerd zijn op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten; "Deze laatsten moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derden gegevens mededelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Om deze redenen bepaalt artikel 15, lid 2, van richtlijn nr. 93/36 dat de aanbestedende diensten het vertrouwelijke karakter van alle door de leveranciers verstrekte inlichtingen dienen te eerbiedigen".

De Memorie van toelichting stelt ook dat "overigens de ervaring leert dat ondernemers informatie die zij in een aanbestedingsprocedure aan de aanbestedende dienst verstrekken, als vertrouwelijk aanmerken".

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 32 440, nr. 3. Blz. 69 en 70.

In het arrest overweegt het HvJEG ook dat het hoofddoel van de gemeenschapsregels voor aanbestedingen de openstelling voor onvervalste mededinging in alle lidstaten is. In dat verband is het, aldus het HvJEG, van belang dat aanbestedende diensten geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar maken waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, zij het in een lopende dan wel in een latere aanbestedingsprocedure. Zonder nadere regeling zou, aldus de Mvt in deze gevallen voor aanbestedende diensten die tevens bestuursorganen zijn, de Wet openbaarheid van bestuur van toepassing zijn. De Wet openbaarheid van bestuur kent evenwel geen weigeringsgrond als door het genoemde arrest wordt vereist. Daarom voorziet artikel 2.57, tweede lid, daarin. Gelet op de aard van de materie die in aanbestedingsstukken en dergelijke is opgenomen, zal het verstrekken van informatie reeds afstuiten op de toetsing aan het criterium 'vervalsing van de mededinging'².

Uit de offerte en begroting van de Radboud Universiteit, dat het onderzoek uitvoert, kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie over de wijze van uitvoering van het onderzoek. Openbaarmaking van deze informatie zou in de toekomst kunnen worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, en ik vind het daardoor van belang deze bedrijfsgegevens te beschermen. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het gaat om de documenten met de nummers: 8, 9, 16 en 17.

Verstreking van informatie die de verzoeker betreft (art. 5.5 lid 1)

Op grond van artikel 5.5, eerste lid, van de Woo kan ik op verzoek informatie verstrekken die gaat over de verzoeker. Deze informatie wordt in dat geval alleen aan de verzoeker gegeven, en niet voor iedereen openbaar gemaakt. Aangezien de e-mailwisseling met verzoeker aangaande vragen over de afbakening van het onderzoek, voorafgaand aan het WOO-verzoek, reeds in het bezit is van de verzoeker, zal deze niet nog eens apart aan verzoeker worden verstrekt. Het gaat om e-mails met de nummers: 8, 10, 21 en 22.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (art. 5.2 lid 1)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Hierom zal de interne gedachte, wisseling om tot beantwoording van de vragen van verzoeker, die hij stelde over de afbakening van het onderzoek, voorafgaand aan onderhavig Woo-verzoek, bestemd voor intern beraad, niet openbaar maken. Bij de e-mails gaat het om nummers 9. Het gaat tevens om de conceptdocumenten met de nummers: 1 t/m 4, die ook op grond van art. 5.1 lid 2 sub i niet openbaar zijn (zie aldaar).

² Idem, blz. 70

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

De documenten en e-mails die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u hierbij in kopie aan.

Dit besluit en de document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Ondertekening

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

prof. dr. G.J.L.M. Lensvelt-Mulders
Directeur WODC

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1:

Relevante wetsteksten:

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a.de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b.de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c.bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d.persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e.nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a.de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b.de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c.de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d.de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e.de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f.de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g.de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h.de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i.het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen

van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Artikel 5.5. Verstrekking van informatie die de verzoeker betreft

1 Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen

Artikel 2.57 Aanbestedingswet

1 Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.

2 Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Bijlage 2: inventarislijst documenten en e-mails

Documenten:

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	WOO/art. 2.57 AW	Afzender	Ontvanger
1.	Ingevuld Intakeformulier	15 juni 2022	Niet openbaar	5.1 lid 2, sub i	J&V	WODC
2.	Conceptstartnotitie	8 november 2022	Niet openbaar	5.1 lid 2, sub i en 5.2 lid 1	WODC	J&V
3.	Conceptstartnotitie Retour met opm.	30 november 2022	Niet openbaar	5.1 lid 2, sub i en 5.2 lid 1	J&V	WODC
4.	Conceptstartnotitie MT	9 december 2022	Niet openbaar	5.1 lid 2, sub i en 5.2 lid 1 sub i	EWB/ WODC	MT WODC
5.	Startnotitie intern	11 januari 2023	Deels openbaar	5.1 lid 2 sub e	WODC	
6.	Startnotitie extern	11 januari 2023	Deels openbaar	5.1 lid 2 sub e	WODC	
7.	Offerteverzoek RUN	3 februari 2023	Deels openbaar	5.1 lid 2 sub e	WODC	RUN
8.	Offerte RUN	24 februari 2023	Niet openbaar	2.57 lid 2 Aw (als 5.1 lid 2, sub f Woo)	RUN	WODC
9.	Begroting RUN	24 februari 2023	Niet openbaar	2.57 lid 2 Aw	RUN	WODC
10.	Contract WODC-RUN	23 maart 2023	Deels openbaar	5.1 lid 2 sub e	WODC	RUN
11.	Instellingsbeschikking begeleidingscomm. (BC)	16 mei 2023	Niet openbaar	art. 5.1 lid 2 sub i alsmede niet relevante informatie	WODC	BC
12.	Adressenlijst BC	15 mei 2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2 sub i en e	WODC	BC
13.	Agenda eerste bijeenkomst BC	16 mei 2023	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i	WODC	BC
14.	Eerste opzet Staat van het notariaat	15 mei 2023	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i		
15.	Notulen eerste bijeenkomst	23 mei 2023	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i	RUN	BC
16.	Herziene offerte-track changes	2 juni 2023	Niet openbaar	2.57 Aw lid 2	RUN	BC

17.	Herziene offerte - schoon	2 juni 2023	Niet openbaar	2.57 Aw lid 2	RUN	BC
18.	Agenda tweede bijeenkomst BC	23 juni 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i	RUN	BC
19.	Stukken IIde bijeenkomst: Topiclijsten notarissen, advocatuur, juridisch loket, VEH, auditoren, BFT, KNB.	23 juni 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i	RUN	BC
20.	Stukken IIde bijeenkomst: Suggesties gesprekspartners	23 juni 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i	RUN	BC
21.	Reactie op aangepaste offerte	29 juni	Niet openbaar	Art 5.1 lid 2 sub i	Lid BC	RUN/BC

E-mails:

Nr.	Document	datum	beoordeling	WOO	Afzender	Ontvanger
1.	Verzending in de bijlage Intakeformulier notariële dienstverlening	24-8-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	IWB/WODC	EWB/WODC
2.	Afspraak maken intakegesprek	01-09-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	EWB/WODC	DRB
3.	Re: afspraak maken intakegesprek	05-09-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	DRB	WODC
5.	2 mails t.b.v. informeren Kamer over planning id tijd vh onderzoek en opm. cao, zie ook mails nrs. 14 en 15	29-09-2023	1 mail deels openbaar	Art. 5 lid 2, sub e, Andere mail niet relevante informatie	DRB	WODC
6.	Re: vraag i.v.m. onderzoek staat notariaat → <i>verzoek om contact</i>	29-09-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	WODC	DRB
7.	Re: 2 x, vraag i.v.m. onderzoek staat notariaat → <i>verzoek om contact</i>	25-10-2023 en 26-10-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	WODC	DRB
8.	verzoek huidige WOO-verzoeker onderzoek naar de staat vh notariaat vragen via helpdesk	25-10-2022 eerder 7-10-2022 en 26-09-2022	Reeds in bezit verzoeker	Art. 5.5 lid 1	Huidige WOO-verzoeker	WODC
9.	Interne mails inzake afhandeling verzoek huidige WOO-	25-10-2022 tot	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1	WODC	WODC

	verzoeker onderzoek naar de staat vh notariaat	04-11-2022				
10.	Antwoord inzake verzoek onderzoek naar de staat vh notariaat	04-11-2023	Reeds in bezit verzoeker	Art. 5.5 lid 1	WODC	Huidige WOO-verzoeker
11.	Verzending in de bijlage Concept startnotitie	08-11-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet wezenlijke informatie	WODC	DRB
12.	Re: concept startnotitie <i>Vervanger zoeken</i>	10-11-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk niet relevante informatie	DRB	WODC
13.	Re: conceptstartnotitie <i>reactie</i>	30-11-2023	Niet wezenlijke informatie	In de tekst e-mail inhoudelijk niet relevante informatie	DRB	WODC
14.	Re:conceptstartnotitie: <i>Vraag CAO niet meenemen als we toegang beroep na dit onderzoek doen?</i>	07-12-2023/ hh:12-12-2023	Deels openbaar	Art. 5 lid 2, sub e	WODC	DRB
15.	Re:conceptstartnotitie: <i>Over CAO overleg plegen/ beroepsgroep eruit?</i>	12-12-2023	Deels openbaar	Art. 5 lid 2, sub e	DRB	WODC
16.	Conceptstartnotitie december via leidinggevende naar het MT	09-12-2023 en 16-12-2023	Mail 16-12 deels openbaar/ mail 09-12 niet openbaar	Mail Art. 5 lid 2, sub e/ mail 19-12 geen wezenlijke informatie	WODC	WODC
17.	MT akkoord startnotitie	11-1-2023/22-12-2023	Deels openbaar/mail 22-12 niet openbaar	Art. 5 lid 2, sub e/ mail 22-12 geen wezenlijke informatie	WODC	WODC
18.	Aanbestedingsmails → wél verzoek aan RUN of ze willen offrenen → zie 19	23-01-2023 tot 24-2-2023	Niet relevante informatie	Niet relevant voor verzoek; zelfde als nr. 19 zonder persoonsgegevens	WODC	Offranten
19.	Specifiek verzoek aan RUN om te offrenen	23-01-2023	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2, sub		
20.	Verzending in de bijlage offerte staat van het notariaat	24-02-2023	Niet openbaar	Inhoudelijk geen wezenlijke info	RUN	WODC
21.	Is er nog nieuws? Nieuwe vraag huidige WOO-verzoeker onderzoek naar de staat vh notariaat	02-02-2023	Reeds in bezit verzoeker	Art. 5.5 lid 1	Huidige WOO-verzoeker	WODC
22.	Re: Is er nog nieuws?	16-02-2023	Reeds in bezit verzoeker	Art. 5.5 lid 1	WODC	Huidige WOO-verzoeker
23.	Mailwisseling samenstelling BC	29-03-2023 tot 11-04-2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2 sub i en niet relevante informatie	WODC	(potentiële) leden BC
24.	Uitnodiging BC I 23 mei	16-05-2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2sub i	WODC	RUN

25.	Verzending in de bijlage opzet rapport Staat van het notariaat t.b.v. BC I	19-05- 2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2sub i	RUN	BC
26.	Verzending in de bijlage van Herziene offerte en notulen BC I	06-06- 2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2sub i	RUN	BC
27.	Verzending in de bijlage van Vergaderstukken BC II 29 juni met topiclijsten	23-06- 2023	Niet openbaar	art 5.1 lid 2sub i	RUN	BC
28.	Reactie op herziene offerte	29-06- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	Lid BC	RUN/BC
29.	Verzending in de bijlage notulen IIe bijeenkomst d.d. 29 juni 2023	18-07- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	RUN	BC
30.	Vraag voorzitter aan BC	23-07- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	Vz BC	BC en RUNoz
31.	Reactie lid BC	25-07- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	Lid BC	BC en RUN
32.	Opmerking lid BC over plaatsvinden congres KNB 6 okt	02-10- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	Lid BC	BC en RUN
33.	Reactie projectleider oz RUN	02-10- 2023	Niet openbaar	Art. 5 lid 2 sub i.	RUN	BC
Inventarisatie gedaan tot aan 06-10-2023, 11.00 uur						