

Bijlage 2

[05-04-2020 11:34:41] 5.1.2e en 5.1.2e : Buiten reikwijdte

[05-04-2020 11:34:41] 5.1.2e : 5.1.2e
heeft deze groep aangemaakt

[14-10-2020 13:17:20] 5.1.2e en 5.1.2e : 5.1.2e

[14-10-2020 13:17:32] 5.1.2e : Welkom 5.1.2e

[14-10-2020 13:19:31] 5.1.2e : Er zijn recent een aantal mensen aan de appgroep toegevoegd. Daarom deel ik nog een keer de aanpak van desinformatie.

[14-10-2020 13:19:41] 5.1.2e : De verspreiding van desinformatie vraagt om een snelle en adequate aanpak. Voor de zomer zijn afspraken gemaakt hoe wij met desinformatie omgaan. Met dit bericht willen wij deze aanpak een doorstart laten maken.

In de appgroep zitten naast de ministeries ook het RIVM. Het verzoek is ook aan RIVM om met onderstaande aanpak mee te doen.

Praktische aanpak desinformatie:

- Zie je een bericht met nepnieuws? Deel het direct in de appgroep en mention het ministerie dat past bij het onderwerp van nepnieuws.
- Het ministerie dat voor een onderwerp beleidsverantwoordelijk is blijft verantwoordelijk voor de beslissing of het noodzakelijk is om te reageren. Naast 'debunkten' (ontkrachten en tegenspreken) kan niet reageren en het bericht volgen ook een optie zijn.
- Maak in de appgroep duidelijk wat het besluit is. Wel of geen actie. Optie: Andere ministeries kunnen desnoods het bericht ook delen.
- Bij een 'debunk' is het verstandig om niet het nepnieuws zelf opnieuw te verspreiden. Maak duidelijk dat nepnieuws rondgaat. En verwijst altijd naar een betrouwbare bron.
- Dit is een goed voorbeeld van minJenV:
<https://twitter.com/ministerieJenV/status/1313158190197071873?s=20>
- Bij een 'debunk' kan ook gebruik gemaakt worden van factchecks van journalisten.
- Voorbeelden van factchecks zullen wij regelmatig delen in de appgroep.

[14-10-2020 14:03:39] 5.1.2e :
<https://twitter.com/paulsmeulders/status/1316289660658888704?s=24>

[14-10-2020 14:04:53] 5.1.2e : De publicatie Gezond Verstand wordt nu ook als advertentiebijlage verspreid bij de Limburger. Dit blad is maandag jl. ook op het Plein uitgedeeld. Dit is de link naar publicatie:
<https://drive.google.com/file/d/1JpXJuAKn79ns31TrwUENvKoipyQBMI3h/view>

[14-10-2020 14:05:35] 5.1.2e : Ik ben al aan het kijken met mijn collega's van Democratie en Bestuur wat een passende reactie kan zijn. Ivm begrotingsbehandeling BZK in de kamer duurt het nog even. Wordt vervolgd.

[14-10-2020 14:16:00] 5.1.2e : Tweet van Smeulders: Hoofdredacteur van de Limburger gesproken. Ze hebben hier niets mee te maken. Dat is goed om te horen. Ik vind het heel vervelend dat dit beeld is ontstaan. Excuses.
<https://twitter.com/PaulSmeulders/status/1316316322062651392?s=20>

[14-10-2020 14:19:01] 5.1.2e : Deze week hebben wij op social de factsheet met tips om nepnieuws te herkennen gedeeld. Volgende week doen we een nieuwe tweet in aansluiting op deze publicatie zonder deze expliciet te noemen. Met uiteraard vermelding van onze bronnen Rijksoverheid.nl en RIVM.

[14-10-2020 14:44:26] 5.1.2e : Factcheck: PCR-tests zijn wel betrouwbaar, fout-positieve uitslagen zijn zeldzaam

13/10/2020, 09:19 PM (CEST)

Een PCR-test zou niet kunnen vaststellen met welk virus iemand besmet is, terwijl een bloedtest dat wel kan, dat zegt een facebookgebruiker (gearchiveerd). Wat volgt is een hele reeks uitspraken over de meest gebruikte coronatest. Verder zou een PCR-test een besmetting met rhinovirus of de griep verwarren met SARS-CoV-2. Het zou ook een dood virus aanduiden als een positieve uitslag. Tenslotte zou het RIVM het aantal cycli in de PCR-tests stilzwijgend verhoogd hebben, wat de kans op een vals positieve testuitslag zou verhogen. Wat klopt hier van?

BEOORDELING: De beweringen zijn grotendeels fout. Een bloedtest kan geen actuele besmetting diagnosticeren, maar enkel de aanwezigheid van antistoffen. Een PCR-test kan verschillende virussen van elkaar onderscheiden. Het aantal gebruikte cycli verhoogd de kans op een fout-positieve uitslag niet. Het is wel zo dat dode virusdeeltjes kunnen leiden tot een positieve testuitslag. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201013-99-923989/>

Buiten reikwijdte

[15-10-2020 20:59:10] 5.1.2e : Factcheck: Op Facebook delen tientallen mensen een bericht waarin ze oproepen om hun nummer en vriendenstatus te verwijderen vooraleer je de 'COVID-19'-app installeert. De applicatie zou de toestemming hebben om aan de hand van de telefoonnummers in de contactenlijst personen te identificeren, te volgen of te lokaliseren. "Want als je deze app hebt, zullen al je contacten bekend zijn en die van hen ook, en daar hebben zij noch ik toestemming voor gegeven", luidt het bericht. Maar klopt dat wel?

BEOORDELING: Het bericht is een hoax die als een kettingbericht rondgaat op Facebook. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201014-99-944356/>

[15-10-2020 21:00:19] 5.1.2e : Factcheck: De WHO zou 'per ongeluk' hebben toegegeven dat COVID-19 niet gevaarlijker is dan de griep. Op 5 oktober 2020 zou de Wereldgezondheidsorganisatie het sterftecijfer van COVID-19 hebben bijgesteld van 3,4% naar 0,14%, hetgeen vergelijkbaar zou zijn met het sterftecijfer van de griep. Dat nieuws circuleert op sociale media.

BEOORDELING: De WHO heeft het sterftecijfer van COVID-19 niet bijgesteld. De berekening die op sociale media wordt gemaakt is te kort door de bocht en niet accuraat. Een accuraat sterftecijfer van de griep berekenen is ook erg ingewikkeld. De twee met elkaar vergelijken kan dus niet dienen als basis om te concluderen welke ziekte gevaarlijker is. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201015-99-952285/>

[16-10-2020 12:42:38] 5.1.2e : Ook een mooi staaltje desinformatie! <https://www.telegraaf.nl/w/91156266/>

[16-10-2020 21:52:10] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000017-PHOTO-2020-10-16-21-52-10.jpg>

[16-10-2020 21:52:19] 5.1.2.e Dit bericht is verwijderd.

[16-10-2020 21:52:33] 5.1.2.e Onze woordvoerder is er al druk mee bezig!

[16-10-2020 21:52:40] 5.1.2.e Nep tweetje werd gretig overgenomen door diverse media

[16-10-2020 21:53:14] 5.1.2.e Dit bericht is verwijderd.

[16-10-2020 21:53:35] 5.1.2.e Mee bezig geweest moet ik zeggen, lang

[16-10-2020 21:53:44] 5.1.2.e De nieuwsberichten worden ingetrokken als het goed is

[16-10-2020 22:17:58] 5.1.2.e Ingetrokken door Telegraaf en ANP. Op Twitter lijkt het voor niet meer dan een grap/troll voor insiders & journalisten.

[16-10-2020 22:20:18] 5.1.2.e *voor nu

[16-10-2020 23:20:28] 5.1.2.e : 5.1.2.e heeft dit laatst ook gedaan door zich voor te doen als Baudet. Werd toen ook grif gedeeld op social. Op dezelfde wijze.

[16-10-2020 23:23:20] 5.1.2.e Klopt. Hij kan er zelf hard om lachen

[16-10-2020 23:27:27] 5.1.2.e : <bijgevoegd: 00000028-PHOTO-2020-10-16-23-27-27.jpg>

[16-10-2020 23:27:51] 5.1.2.e : Gaat ie vast nog een paar keer doen. ☐☐♂

[17-10-2020 15:53:21] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000030-PHOTO-2020-10-17-15-53-21.jpg>

[17-10-2020 22:42:16] 5.1.2.e : <https://nos.nl/l/2352492>

[17-10-2020 22:44:18] 5.1.2.e : <bijgevoegd: 00000032-VIDEO-2020-10-17-22-44-18.mp4>

[17-10-2020 22:44:33] 5.1.2.e : Deze video gaat rond op whatsapp.

[18-10-2020 10:15:59] 5.1.2.e <https://nos.nl/l/2352779>

[18-10-2020 12:54:25] 5.1.2.e Is al gerapporteerd bij Fb. Contactpersoon bij Facebook is ook op de hoogte.

[18-10-2020 13:11:31] 5.1.2.e Alle Nederlandse staatsburgers hebben recht op €1968,03 per maand om thuis te blijven om verspreiding van COVID-19 Coronavirus te voorkomen. De overheidssubsidie is voor iedereen, ongeacht de arbeidsstatus. Lees hier het volledige artikel over claimen:

<https://www.rijksoverheid.nl> <https://external-preview.redd.it/vxPXEGgL4v8mCGw06IFGsmJNtqWQg-z60xQQ79dHKPY.jpg?auto=webp&s=db7685262e9b352a4888e547f52a244e2ea2cb9f>

[18-10-2020 13:12:44] 5.1.2.e Dit staaltje desinfo/nepnieuws werd net gedeeld via een NKC Corona-app-groep

[18-10-2020 13:13:49] 5.1.2.e (voor wie niet op het 2e linkje wil klikken: het betreft een plaatje van een aap die z'n middelvinger opsteekt)

[18-10-2020 14:00:09] 5.1.2.e Dank 5.1.2.e . Wie gaat hier mee aan de slag?

[18-10-2020 15:35:57] 5.1.2.e : Dankjewel

Buiten reikwijdte

[19-10-2020 12:27:39] 5.1.2.e : Vandaag weer een tweet van BZK om mensen attent te maken op berichten en artikelen over corona die niet kloppen. Liken en RT wordt zeer gewaardeerd. <https://twitter.com/MinBZK/status/1318135992797286400?s=20>

[19-10-2020 12:29:54] 5.1.2.e : Mooi, dat is wel nodig momenteel! Staat deze informatie ook ergens op de website, zodat we mensen ook in een reactie kunnen verwijzen hoe ze zelf onderzoek kunnen doen?

[19-10-2020 12:34:09] 5.1.2.e : En komt dit bericht ook op Facebook?

[19-10-2020 12:34:56] 5.1.2.e : Ja, straks ook op Facebook.

[19-10-2020 12:37:16] 5.1.2.e : 📌

[19-10-2020 12:40:58] 5.1.2.e : Je kunt deze website doorgeven.
<https://www.mediawijsheid.nl/nepnieuws/>

[19-10-2020 13:58:53] 5.1.2.e : 📺

[19-10-2020 14:08:29] 5.1.2.e : Factcheck: Tegenstanders van de mondkemperplicht in het kader van de coronapandemie gebruiken op sociale media (gearchiveerd) een studie van de CDC, de Amerikaanse gezondheidsautoriteit, om aan te tonen dat er veel meer besmettingen met het SARS-CoV-2-virus zouden zijn bij mensen die altijd een masker dragen. 70% van zij die altijd een mondkemper dragen zouden besmet worden, in tegenstelling tot ongeveer 4% van zij die dat niet doen.

BEOORDELING: De studie van de CDC werd verkeerd geïnterpreteerd. De gezondheidsautoriteit concludeert in de studie dat het dragen van een mondkemper wel degelijk de verspreiden van het coronavirus vertraagt. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201019-99-994624/>

[19-10-2020 18:51:40] 5.1.2.e <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/274727/krant-die-informatie-over-corona-betwist-op-grote-schaal-in-amsterdam-verspreid>

[20-10-2020 09:48:21] 5.1.2.e : Factcheck: NUcheckt beoordeelt berichten op hun betrouwbaarheid. Dit keer kijken we naar de volgende bewering: "CoronaMelder heeft toegang tot je contacten en kan deze identificeren, volgen en lokaliseren". Deze bewering klopt niet. <https://www.nu.nl/nucheckt/6084961/nucheckt-nederlandse-corona-app-heeft-geen-toegang-tot-je-contacten.html>

[20-10-2020 09:49:32] 5.1.2.e : Gemeente Amsterdam deelt info uit onze factsheet om nepnieuws te herkennen.
<https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/nepnieuws/>

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[20-10-2020 11:50:29] 5.1.2.e : Gesproken met 5.1.2.e van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland over desinformatie. De centrale vraag was hoe gaat landelijk om desinformatie? Ik heb wat context gegeven hoe wij daar naar kijken. Gesproken over berichten die mogelijke schade voor de volksgezondheid kunnen opleveren dan wel dat het tot onrust kan leiden in de openbare orde. Verder gewezen op de gebruiksvoorwaarden van de tech platforms. Een paar voorbeelden genoemd van berichten die wij ontkracht hebben. Verder gesproken over de vrijheid van meningsuiting die een groot goed is en blijft.

Deze veiligheidsregio retweet en of delen onze berichten op social media. Dat is natuurlijk heel mooi. Verder hebben ze nu een lijstje en zullen zij afbeeldingen sturen van nepnieuws zodat wij daar naar kunnen kijken.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, all obscured by grey bars.]

[21-10-2020 16:02:05] 5.1.2.e YouTube verwijdt account 5.1.2.e , 5.1.2.e
<https://www.telegraaf.nl/entertainment/2046626092/you-tube-verwijdt-account5.1.2e>

[21-10-2020 16:05:48] 5.1.2.e Even een algemene vraag: ik merk dat de veiligheidsregio's ook erg bezig zijn met dit onderwerp en graag aangesloten willen blijven bij het landelijke beleid. Deze groep is Rijksbrede groep, dus niet voor veiligheidsregio's. Hoe kunnen zij het beste melding maken van desinformatie en fake News?

[21-10-2020 17:10:41] 5.1.2.e : Ter informatie. Goed om te weten dat dit rondgaat. Niet iets om direct actie te ondernemen.

<https://twitter.com/5.1.2e>

[21-10-2020 17:13:33] 5.1.2.e : Is het een idee dat zij berichten, screenshots, afbeeldingen of in welke vorm dan ook die mogelijk desinformatie bevatten sturen naar een emailadres van de programmadirectie? Dan kunnen ze in deze groep geplaatst worden en dan kan ieder voor elk departement bekijken of actie nodig is. En zo ja, welke actie dan passend is.

[21-10-2020 17:30:30] 5.1.2.e Prima!

Buiten reikwijdte

[21-10-2020 17:33:38] 5.1.2.e : De verspreiding van desinformatie vraagt om een snelle en adequate aanpak. Voor de zomer zijn afspraken gemaakt hoe wij met desinformatie omgaan. Met dit bericht willen wij deze aanpak een doorstart laten maken.

In de appgroep zitten naast de ministeries ook het RIVM. Het verzoek is ook aan RIVM om met onderstaande aanpak mee te doen.

Praktische aanpak desinformatie:

- Zie je een bericht met nepnieuws? Deel het direct in de appgroep en mention het ministerie dat past bij het onderwerp van nepnieuws.
- Het ministerie dat voor een onderwerp beleidsverantwoordelijk is blijft verantwoordelijk voor de beslissing of het noodzakelijk is om te reageren. Naast 'debunk' (ontkrachten en tegenspreken) kan niet reageren en het bericht volgen ook een optie zijn.
- Maak in de appgroep duidelijk wat het besluit is. Wel of geen actie. Optie: Andere ministeries kunnen desnoods het bericht ook delen.
- Bij een 'debunk' is het verstandig om niet het nepnieuws zelf opnieuw te verspreiden. Maak duidelijk dat nepnieuws rondgaat. En verwijs altijd naar een betrouwbare bron.
- Dit is een goed voorbeeld van minJenV:
<https://twitter.com/ministerieJenV/status/1313158190197071873?s=20>
- Bij een 'debunk' kan ook gebruik gemaakt worden van factchecks van journalisten.
- Voorbeelden van factchecks zullen wij regelmatig delen in de appgroep.

[21-10-2020 19:34:15] 5.1.2.e : Goede toelichting van YouTube op het verwijderen van het account van 5.1.2.e .

5.1.2.e

[22-10-2020 08:31:43] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000078-PHOTO-2020-10-22-08-31-43.jpg>

[22-10-2020 08:31:43] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000079-PHOTO-2020-10-22-08-31-43.jpg>

[22-10-2020 09:07:25] 5.1.2.e : Goed dat lokale media dit oppikken en er over berichten. "Zutphenaren reageren boos op de folder. "Het is een schande dat zoiets zomaar verspreid wordt. Het zet mensen tegen elkaar op en zorgt voor agressie en boosheid. Het is bizarre propaganda", legt een Zutphenaar. Een andere: "Er staat de grootste onzin in die ik ken. Ik kan het relativeren, maar mensen die dat niet kunnen gaan het misschien geloven. En dat is best eng." <https://lokaalgelderland.nl/artikel/11000/folder-met-desinformatie-over-coronavirus-verspreid-in-zutphen>

[22-10-2020 09:33:22] 5.1.2.e : NUcheckt beoordeelt berichten op hun betrouwbaarheid. Dit keer kijken we naar de volgende bewering: "Vanaf 21 oktober 2020 verwijderen WhatsApp en Facebook Messenger gesprekken en video's waarin medisch ongegronde uitspraken over het coronavirus worden gedaan." Deze bewering klopt niet.

NUcheckt kreeg via de mail een tip over een Facebook-bericht van 5.1.2.e actiegroep Viruswaarheid. In dat bericht wordt beweerd dat WhatsApp Messenger gesprekken en video's vanaf 21 oktober zal verwijderen als daarin medisch ongegronde uitspraken over het coronavirus worden gedaan.

Het bericht is inmiddels 114 keer gedeeld en wordt ook door andere Nederlandstalige websites en Facebook-pagina's gedeeld. <https://www.nu.nl/nucheckt/6085389/nucheckt-berichtendiensten-verwijderen-geen-gesprekken-met-nepnieuws.html>

Buiten reikwijdte

20/10/2020, 10:49 AM (CEST)

Weet dat wanneer je een mondmasker gebruikt waar de stof PTFE in zit, dit ook wordt gebruikt in de antiaanbaklaag van Teflon/Tefal pannen. Dat staat in een afbeelding die rondgaat op Facebook. "Je wordt vergiftigd," beweert een vrouw die de afbeelding op Facebook deelt. (archief)

BEOORDELING: De gedeelde afbeelding klopt. De chemische stof PTFE wordt inderdaad gebruikt in sommige mondmaskers en in pannen met een antiaanbaklaag. De context waarin de afbeelding wordt gedeeld klopt daarentegen niet. De stof is namelijk niet giftig voor mensen, zoals de persoon die de afbeelding deelt beweert. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201020-99-08012/>

Buiten reikwijdte

20/10/2020, 08:58 PM (CEST)

In een post op Facebook wordt beweerd dat de nieuwe "coronawet" of "spoedwet" minister Hugo de Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) het recht zou geven om "per decreet te gaan regeren", "zonder het parlement erin te betrekken". Op het wetsontwerp kwam onder meer daarom veel kritiek nadat het half juli naar de Tweede Kamer was gestuurd. Maar de tekst is toch maar "gering aangepast", aldus de post. De minister zou op eigen gezag een algemene mondkapjesplicht, een verbod op reizen naar het buitenland of een vaccinatieplicht kunnen invoeren.

BEOORDELING: De post is fout. Na een storm van kritiek is het wetsontwerp juist onder meer op dit beslissende punt aangepast. Het parlement houdt altijd inspraak. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201020-99-15035/>

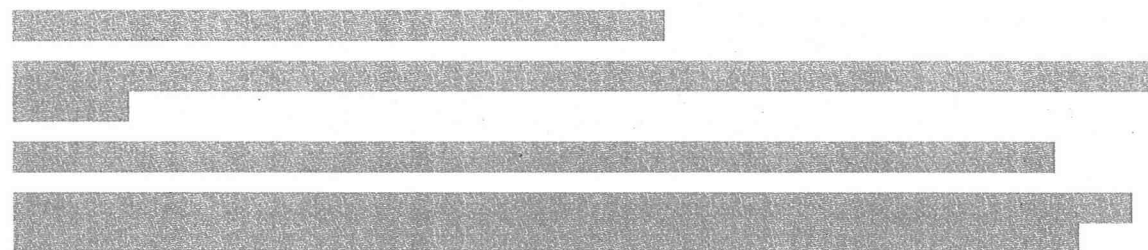
[22-10-2020 12:21:51] 5.1.2e : Politie: Verhaal over dode kinderen door mondkapjes is "fake-news"

20/10/2020, 01:21 PM (CEST)

In een post op Facebook van donderdag 15 oktober 2020 wordt gesteld: "Twee kinderen uit Purmerend zijn dit weekend overleden door verstikking. Ze kregen afgelopen vrijdag op school door het verplichte dragen van een mondkapje plots ademhalingsproblemen". De twee jongens van 8 en 9 zouden hersenschade hebben opgelopen en na twee dagen in coma zijn overleden. Bij de post is een foto geplaatst van drie politieagenten die kan suggereren dat zij op een incident zijn afgekomen.

BEOORDELING: De post is fout. Bij de politie van Noord-Holland en op het stadhuis van Purmerend is over een dergelijk incident niets bekend. Volgens experts leiden mondkapjes niet tot zuurstofgebrek of zelfs verstikking. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201020-99-09582/>

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[26-10-2020 16:17:05] 5.1.2e : Goedemiddag, we hebben weer een bericht op Twitter geplaatst over desinformatie. Buiten reikwijdte
<https://twitter.com/MinBZK/status/1320744232634765312?s=20>

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[26-10-2020 20:07:08] 5.1.2e : Factcheck van DPA. In een post op Facebook wordt een video verspreid die de risico's van mondkapjes ter bescherming tegen COVID-19 aan zou tonen. "Neuroloog legt uit hoe gevaarlijk mondkapjes zijn", luidt de begeleidende tekst. De video laat een Duitssprekende vrouw zien die zich voorstelt als neurologe die in Duitsland en Londen werkt. Zij stelt dat mondkapjes zuurstofgebrek veroorzaken omdat de drager het uitgeademde kooldioxide weer inademt (vanaf minuut 03:10). Dat zuurstofgebrek is schadelijk voor het brein en belemmert de ontwikkeling van de hersens van kinderen en tieners (08:50). De toegebrachte schade zou onherstelbaar zijn.

BEOORDELING: De stelling is fout. De lucht onder het mondkapje is maar een gedeelte van de lucht die de drager inademt. Daarom dreigt geen zuurstofgebrek of kooldioxidevergiftiging. Voor gezonde mensen is het principieel ongevaarlijk om mond en neus met een kapje te bedekken dat niet helemaal afsluit. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201023-99-54679/>

[26-10-2020 20:08:45] 5.1.2e : Factcheck DPA. Roemeense voetbalhooligans gearresteerd na schermutseling met politie

26/10/2020, 02:19 PM (CET)

"Nu in Roemenië: als je betrapt wordt op het niet dragen van een mondkapje" schrijft een Facebookgebruiker over een video opgenomen in een metrostation (gearchiveerd). Daarin is te zien hoe gewapende politieagenten in oproeiuitrusting hardhandig een groep mannen arresteren.

BEOORDELING: De video werd uit context getrokken. De gebeurtenis speelde zich effectief af op de metro in de Roemeense hoofdstad Boekarest. Maar mondkapjes lagen niet aan de basis van het

incident. Het ging om opstandige hooligans en supporters van voetbalclub Steaua Boekarest.
<https://dpa-factchecking.com/netherlands/201026-99-84348/>

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

29/10/2020, 10:42 AM (CET)

Hoe meer mensen een mondkapje dragen, hoe meer besmettingen er zullen plaatsvinden met het coronavirus. Dat veronderstelt deze post in de Facebookgroep 'Kappen met Kapjes' (gearchiveerd). Er wordt niet gespecificeerd waarom mondkapjes tot meer besmettingen zouden leiden. Vooral studenten zouden door het dragen van mondkapjes op het openbaar vervoer na de zomervakantie getroffen zijn door het virus. In de omschrijving van de Facebookgroep staat de volgende zin, die enigszins als onderbouwing fungeert: "De mondkapjes kunnen zeer schadelijk zijn voor de gezondheid, blijkt uit verschillende wetenschappelijke artikelen."

BEOORDELING: Er is geen overtuigend bewijs dat mondkapjes een averechts effect hebben op de verspreiding van virussen. De facebookpost interpreteert de correlatie van twee variabelen als een causaal verband. Het dragen van mondkapjes wordt in de post beschouwd als de oorzaak van meer besmettingen in België, Frankrijk en Spanje. Hierdoor verwacht de post correlatie met causaliteit. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201027-99-97529/>

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[01-11-2020 22:21:59] 5.1.2.e [REDACTED] Virusontkeners proberen steunactie zorgmedewerkers te kapen

Buiten reikwijdte

[02-11-2020 10:12:20] 5.1.2.e [REDACTED] : Wat gaat @VWS hiermee doen? RIVM heeft dit ook voorbij zien komen.

[02-11-2020 10:14:38] 5.1.2.e [REDACTED] : Wij willen best reageren op de niet correcte claims waarin RIVM genoemd wordt, maar het lijkt me sterker over komen als we het gezamenlijk doen? Of is er al contact geweest met de organisatie?

[02-11-2020 10:22:28] 5.1.2.e [REDACTED] Ik deel het even met mijn communicatiecollega's bij VWS. We komen er op terug!

[02-11-2020 10:22:45] 5.1.2.e [REDACTED] : Dankjewel 5.1.2e.

[02-11-2020 10:55:18] 5.1.2.e [REDACTED] : 5.1.2e

5.1.2e [REDACTED] bekijken even hoe hiermee om te gaan. Kom daar bij je op terug.

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[02-11-2020 12:14:47] 5.1.2e : Factcheck van Nucheckt: Dit keer kijken we naar de bewering dat huisgenoten automatisch worden meegeteld wanneer één persoon positief test op het coronavirus en naar het gerucht dat veel testuitslagen niet kloppen doordat in laboratoria materiaal van meerdere personen tegelijk wordt geanalyseerd. Beide verhalen kloppen niet.

Sinds 10 oktober gaat op Facebook en Twitter het gerucht rond dat als één gezinslid positief wordt getest op het coronavirus, ook de rest van het gezin automatisch wordt meegeteld in de cijfers die de GGD doorgeeft aan het RIVM. Dit is onjuist. <https://www.nu.nl/nucheckt/6087214/nucheckt-misverstanden-over-wie-wordt-meegeteld-in-coronacijfers.html>

[02-11-2020 12:15:57] 5.1.2e : Factcheck van DPA: Ministerie: "Officieel" bewijs van vrijstelling van mondkapjesplicht is nep

01/11/2020, 06:29 AM (CET)

In een post op Facebook wordt een officieel ogende kaart, met logo van de Rijksoverheid, gepresenteerd die een "medische vrijstelling voor het dragen van een mondkapje" zou bewijzen. De lezer wordt opgeroepen die uit te printen en te lamineren, iets wat gewoonlijk wordt gedaan met een voorwerp waarvan men regelmatig gebruik maakt.

BEOORDELING: De post is nep. Zo'n officiële kaart bestaat (nog) niet in Nederland.

FEITEN: Een mondkapjesplicht in Nederland in alledaagse situaties (dus afgezien van speciale situaties in bepaalde beroepen) bestaat vooralsnog alleen voor het openbaar vervoer. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201029-99-132993/>

[02-11-2020 12:26:58] 5.1.2e : Zoals beloofd kom ik hier op terug. Zojuist hebben we vanuit het @minvws account dit bericht gedeeld op Twitter en op Facebook:

<https://twitter.com/MinVWS/status/1323224627972362240>

[02-11-2020 12:48:19] 5.1.2e : Factcheck AFP Nederland: Posts die beweren dat gezondheidsminister Hugo de Jonge heropvoedingskampen heeft voorgesteld "voor wie niet wil luisteren" naar anticoronamaatregelen zijn in drie dagen tijd honderden keren gedeeld op Facebook. Er is geen bewijs dat de minister deze extreme maatregel daadwerkelijk heeft voorgesteld en een andere bewering in de posts, dat het parlement het voorstel deze week heeft besproken, is aantoonbaar onjuist. <https://factchecknederland.afp.com/er-nergens-bewijs-dat-de-jonge-heropvoedingskampen-heeft-voorgesteld>

Buiten reikwijdte

[04-11-2020 14:57:58] 5.1.2e : Factcheck van Nu.nl: Dit keer kijken we naar de bewering dat het toekomstige coronavaccin je DNA permanent verandert. Dit is onjuist.

Via de mail kreeg NUcheckt de vraag of een Facebook-bericht waarin wordt beweerd dat een mogelijk coronavaccin je DNA beschadigt klopt. Het bericht werd al in augustus online geplaatst, maar is in de afgelopen weken zeker tientallen keren opnieuw gedeeld. Ook op Twitter zien we dit soort beweringen langskomen.

Ze kloppen niet. Het soort vaccin dat volgens de berichten je DNA kan beschadigen, een RNA-vaccin, is hier chemisch gezien niet toe in staat. <https://www.nu.nl/nuclekt/6087975/nuclekt-mogelijk-coronavaccin-maakt-je-niet-genetisch-gemodificeerd.html>

[04-11-2020 18:26:19] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000128-PHOTO-2020-11-04-18-26-19.jpg>

[04-11-2020 18:26:19] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000129-PHOTO-2020-11-04-18-26-19.jpg>

[04-11-2020 18:26:19] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000130-PHOTO-2020-11-04-18-26-19.jpg>

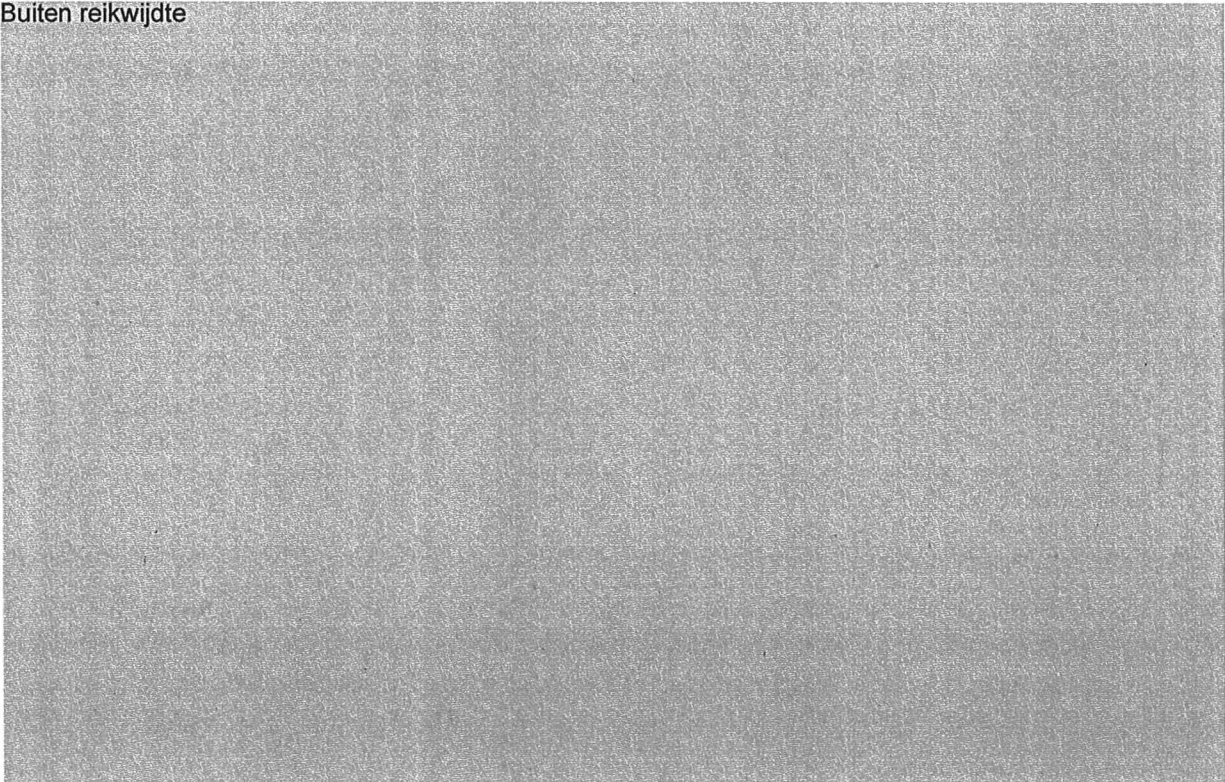
[04-11-2020 18:26:20] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000131-PHOTO-2020-11-04-18-26-20.jpg>

[04-11-2020 18:26:20] 5.1.2.e Stevige desinformatie en oproepen op de deurmat hier in Noord-Holland Noord. Wat kunnen we hier aan doen of tegenover stellen? Wat doen jullie? Ook materiaal huis-aan-huis verspreiden?

[04-11-2020 18:26:38] 5.1.2.e Vanuit de regio appgroep

[04-11-2020 19:43:54] 5.1.2.e : Hoi @5.1.2.e het is ene bekende folder. Deze is al eerder elders in het land bezorgd. Er staat inderdaad nepnieuws in. Klopt. Geen strafbare zaken of iets dergelijks. Wat de mondkapjes betreft daarover heeft @5.1.2.e deze week een tweet en een post op Facebook gedeeld met de factsheet tips herkennen desinformatie en nepnieuws. Wellicht kunnen ze deze berichten van VWS retweeten en delen? <https://twitter.com/MinVWS/status/1323224627972362240?s=20>

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

[13-11-2020 13:05:32] 5.1.2e : Factcheck van DPA. PCR-tests sporen corona op en dat zegt de Berlijnse Senaat ook

Het nut van de PCR-tests als testmiddel in de coronapandemie wordt al maandenlang in twijfel getrokken. Maar nu zou er in Duitsland bewijs zijn voor het feit dat ze nutteloos zijn. "Duitse regering bevestigt statelijke corona-fraude: PCR-tests kunnen geen infectie opsporen", kopt een Facebookbericht. Dat zou het federaal ministerie van Volksgezondheid in Berlijn bevestigd hebben.

BEOORDELING: Het bericht is niet waar. PCR-tests sporen wel degelijk infecties op in de zin van de Duitse wet op de infectiebescherming. Dat is ook wat de Berlijnse Senaatscommissie voor Gezondheid, Zorg en Gelijkheid schrijft. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201112-99-308204/>

[13-11-2020 13:08:10] 5.1.2e : Factcheck van DPA. Trillingen hebben geen enkele invloed op het nieuwe coronavirus

Een Facebookpagina stelt dat het virus sterft boven een bepaalde trillingsgrens. "Het COVID-virus heeft een trilling van 5.5 hz en sterft boven de 25.5 hz", schrijft de pagina 'Bioresonantie/THC/CBD informatiegroep'. Bovendien zou het virus voor mensen met een hogere trilling "een kleine irritant" zijn die vanzelf weggaat. Maar klopt die bewering wel?

BEOORDELING: Er bestaat geen enkel wetenschappelijk bewijs dat 'trillingen' een invloed kunnen hebben op Covid-19. Het Facebookbericht is mogelijk gebaseerd op een gebrekkige natuurgeneeskundige studie die foute data, foute terminologie en een gebrekkige structuur bevat. Volgens experts zijn virussen ook ongevoelig voor trillingen of geluidsgolven. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201108-99-259920/>

[18-11-2020 09:32:41] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000154-PHOTO-2020-11-18-09-32-41.jpg>

[18-11-2020 09:32:58] 5.1.2.e <https://vaccineerkabineteerst.petities.nl/?t=Kabinetsleden+krijgen+voorrang+bij+vaccinaties>

[18-11-2020 09:34:31] 5.1.2.e Nepnieuws†

[18-11-2020 09:35:09] 5.1.2e : Dank voor het delen 5.1.2e.

[18-11-2020 09:37:56] 5.1.2.e Is bekend bij EZK-woordvoering. Wat is het advies om hiermee te doen?

[18-11-2020 11:38:46] 5.1.2.e Nuance: is niet meteen als nepnieuws te bestempelen. Meer een initiatief waarbij uitspraken 5.1.2e uit de context zijn gehaald

[18-11-2020 12:54:05] 5.1.2e : Factcheck DPA: Vruchtensap geeft geen positief resultaat op een corona sneltest

Op Facebook circuleert een filmpje waarin een man vruchtensap in een corona sneltest spuit en een positief resultaat te zien krijgt. De man in het filmpje spreekt Pools en toont hoe de corona sneltest een positief resultaat weergeeft. "Ik kreeg dit filmpje en er word dus een test gedaan met appelsap", valt er te lezen in het bijschrift.

BEOORDELING: Het filmpje toont geenszins dat de corona sneltest niet zou werken. Verschillende zaken wijzen erop dat het voorbeeld in scène is gezet om bewust te misleiden. Alleen de reeds uitgekakte test die al op tafel lag, toont een positief resultaat. De andere, nieuwe test reageert niet op het appelsap. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201113-99-325572/>

[18-11-2020 14:18:56] 5.1.2.e :
<https://twitter.com/5.1.2e>

[18-11-2020 14:23:39] 5.1.2.e : Het is een bekende folder. Deze is al eerder elders in het land bezorgd. In reactie heeft @5.1.2e de volgende tweet geplaatst. Wellicht kan dat nog een keer in reactie op 5.1.2e.
<https://twitter.com/MinVWS/status/1323224627972362240?s=20>

[18-11-2020 15:34:58] 5.1.2.e : Ik heb vanuit VWS een reactie gedeeld, waarin ik niet direct antwoord geef op de vraag of je logo's etc wel of niet mag gebruiken. Antwoord is evident: in deze vorm mag dat niet.

[18-11-2020 15:35:11] 5.1.2.e : Wel heb ik toegespitst op de desinfo die verspreid wordt: <https://twitter.com/MinVWS/status/1329070191301410821>

[19-11-2020 08:54:59] 5.1.2.e
<https://twitter.com/5.1.2e>

[19-11-2020 08:59:50] 5.1.2.e : Aan het einde van dit draadje maakt 5.1.2.e heel duidelijk hoe er over denkt. Zijn woorden.
<https://twitter.com/5.1.2e>

[19-11-2020 09:01:03] 5.1.2.e Heel duidelijk inderdaad! :p Wist niet of deze publicatie al bekend was

[19-11-2020 09:08:57] 5.1.2.e : Ja, de Andere Krant is bekend.
<https://www.nrc.nl/nieuws/2020/09/29/de-russische-connecties-van-de-andere-krant-a4013923>

[19-11-2020 09:11:31] 5.1.2.e Moet ze wel credits geven voor de naam, best leuk

[19-11-2020 09:13:51] 5.1.2.e : ☺

Buiten reikwijdte

[01-12-2020 09:02:33] ~ 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000172-VIDEO-2020-12-01-09-02-33.mp4>

[01-12-2020 09:03:07] ~ 5.1.2.e Dit filmpje gaat rond, ook in Nederland. Ik ga contact opnemen met het rvm om te checken op feitelijke juistheid!

[01-12-2020 09:44:01] 5.1.2.e : Lijkt me beter om contact op te nemen met CBG, zij beoordelen de vaccins in Nederland.

[01-12-2020 09:44:26] 5.1.2.e : Zag wel dit artikel online erover:
<https://www.rd.nl/meer-rd/gezondheid/hoe-bezwaarlijk-is-foetusvaccin-1.1715129>

[03-12-2020 13:54:47] 5.1.2.e : <https://www.nu.nl/tech/6094383/brussel-tijdperk-van-zelfregulering-nepnieuws-door-sociale-media-is-voorbij.html>

[03-12-2020 13:58:58] 5.1.2.e We zullen vanuit bzk een bnc proces starten voor een kabinetsreactie op dit voorstel. Jullie beleidscollegas worden daar b.j betrokken. Kan nu alvast zeggen dat deze uitkomst vrij goed overeenkomt met de NL inzet

Buiten reikwijdte

[09-12-2020 13:55:32] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000180-PHOTO-2020-12-09-13-55-32.jpg>

[09-12-2020 13:55:48] 5.1.2.e We krijgen nog steeds signalen dat deze flyer verspreid wordt.

[09-12-2020 14:26:39] 5.1.2.e Met de vraag of en wat we ermee doen

[11-12-2020 08:53:59] 5.1.2.e <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/12/10/alternatieve-feiten-voor-alternatieve-therapeuten-a4023472>

[11-12-2020 15:37:04] 5.1.2.e : <https://www.wochenblick.at/live-im-parlament-bewiesen-cola-fuehrt-zu-positivem-corona-test/amp/>

Film/verhaal dat gedeeld wordt vanuit Oostenrijks parlement over dat de sneltest postief test nadat het in contact kwam met cola.

[11-12-2020 15:38:39] 5.1.2.e : Niet gedeeld trouwens vanuit het Oostenrijkse parlement..

Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

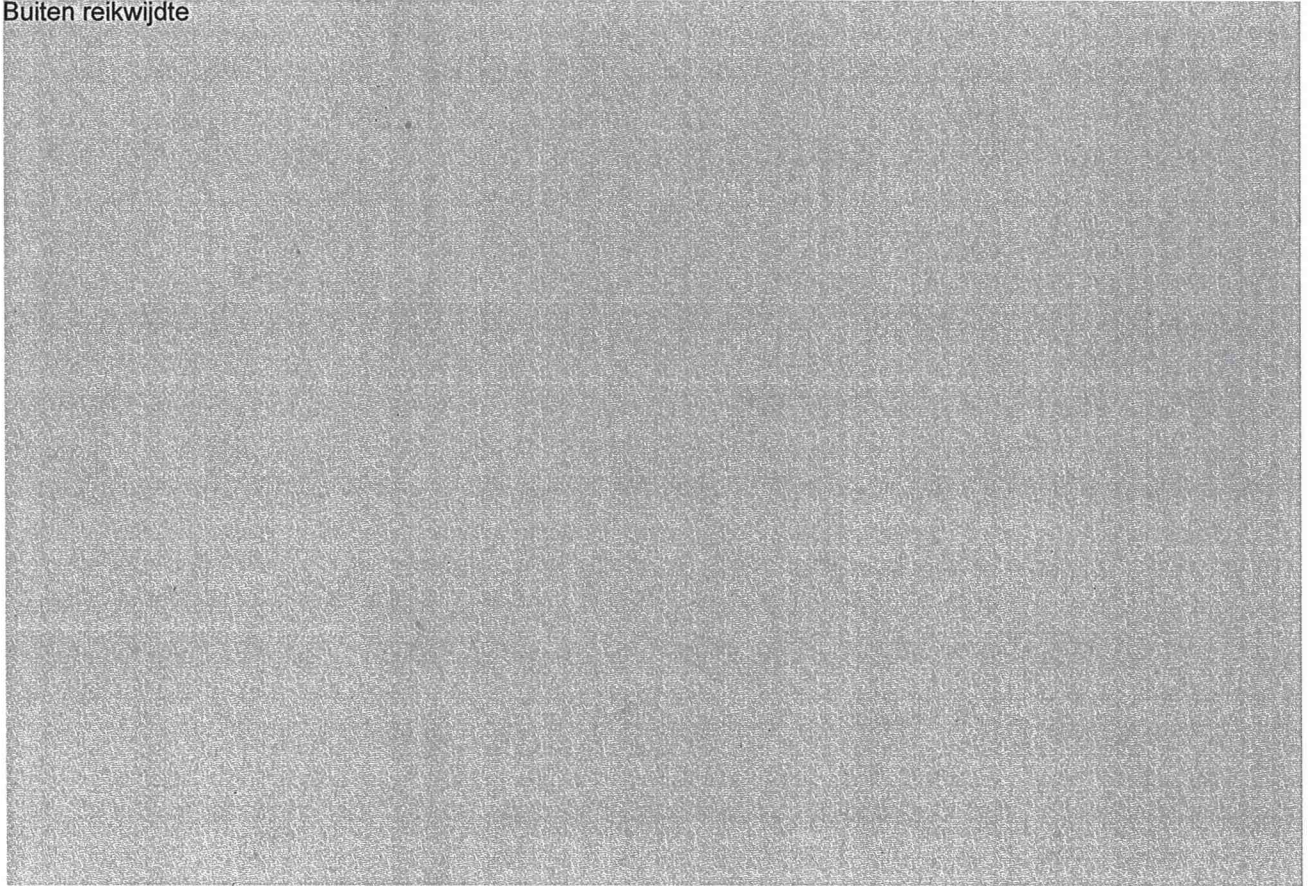
[13-12-2020 20:49:59] 5.1.2.e dit fake news bericht gaat in de rondte, graag ook even allert op zijn op sociale media. Veel media hebben hem ook gekregen.

[13-12-2020 20:57:49] 5.1.2.e <https://twitter.com/ministeriejenv/status/1338211084021469186?s=21>

[13-12-2020 20:58:53] 5.1.2.e Ik zal het even delen met de comm collega's @vws

[13-12-2020 21:00:32] 5.1.2.e Gedeeld met social collega's departementen

Buiten reikwijdte



[16-12-2020 17:27:01] 5.1.2.e Belastingvoordeel tot €1050,- per huishouden wanneer je thuis blijft om verspreiding van COVID-19 Coronavirus te voorkomen. Deze overheidssteun geldt voor iedereen, ongeacht de arbeidsstatus. Lees hier het volledige artikel:

<https://www.rijksoverheid.nl> <https://external-preview.redd.it/vxPXEGgL4v8mCGw06IFGsmJNtqWQg-z60xQQ79dHKPY.jpg?auto=webp&s=db7685262e9b352a4888e547f52a244e2ea2cb9f>

[16-12-2020 17:27:23] 5.1.2.e Dit circuleert al een poosje. Is het nodig om hier actie op te ondernemen?

[16-12-2020 17:29:38] 5.1.2.e Ik krijg hem wel van vrij veel kanten doorgestuurd dus lijkt me wel een goed plan

[16-12-2020 17:30:39] 5.1.2.e : Lijkt me goed dat min Fin dit oppakt.

[16-12-2020 17:31:55] 5.1.2.e : 5.1.2.e Is het een idee dat jullie dit ontkrachten?

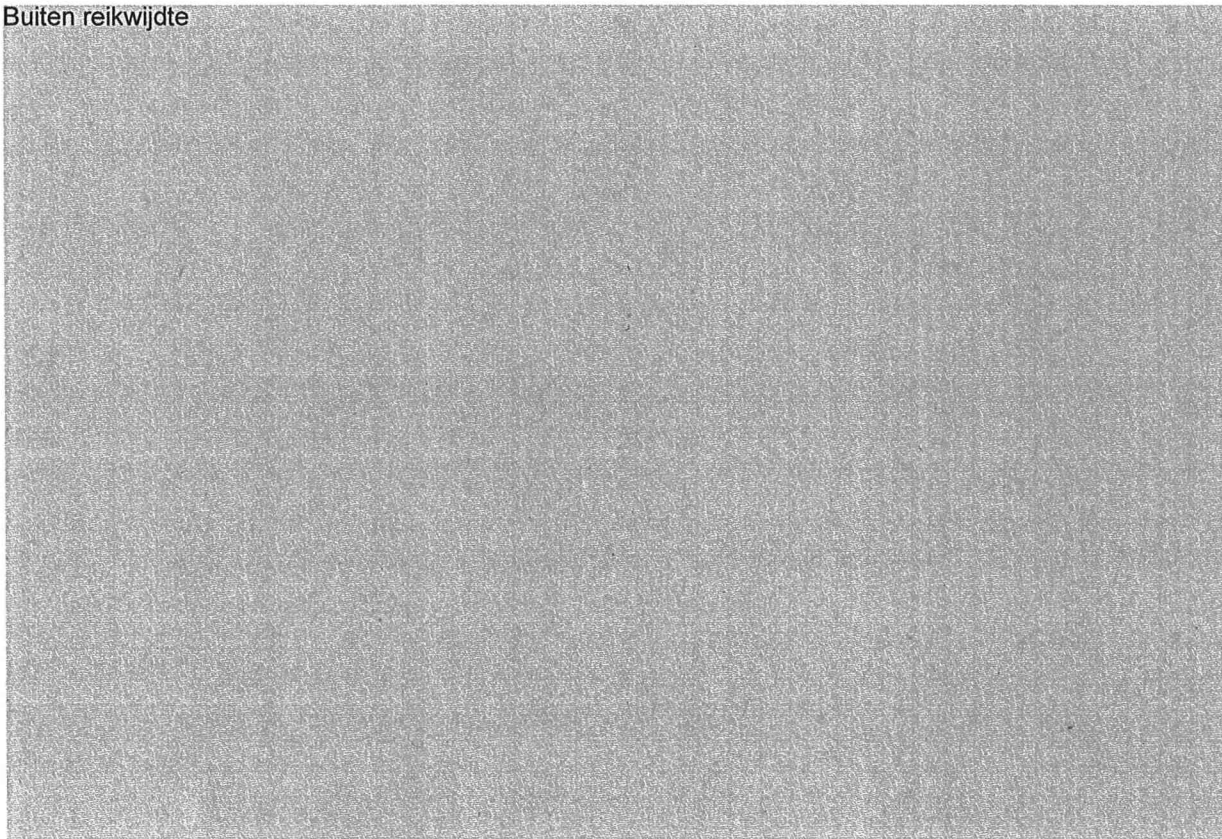
[16-12-2020 17:43:49] 5.1.2.e Heb uit het overzicht van veelgestelde publieksvragen bij 0800-1351 niet kunnen halen dat er over zo'n vermeend belastingvoordeel vragen worden gesteld, dus misschien dat het linkje naar de middelvinger bij de meeste mensen wel duidelijk maakt dat het een _grapje_ betreft

[16-12-2020 17:44:30] 5.1.2.e : Dat kan natuurlijk ook.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



[23-12-2020 11:52:23] 5.1.2e : Neen, verpleegster die flauwviel na vaccinatie is niet dood

Op sociale media gaat een filmpje rond van een Amerikaanse verpleegster die het vaccin tegen COVID-19 kreeg. Volgens verschillende berichten zou de vrouw gestorven zijn aan de gevolgen van het vaccin. De verpleegster kreeg het vaccin als een van de eerste Amerikanen toegediend in de stad Chattanooga, Tennessee. Maar kloppen die berichten wel?

BEOORDELING: De vrouw is niet dood. Ze viel flauw kort nadat ze het vaccin kreeg toegediend. Kort daarna vertelde ze zelf aan Amerikaanse reporters dat ze doorgaans snel flauwvalt wanneer ze pijn heeft door een medische aandoening. Bovendien is flauwvallen na een vaccinatie niet héél uitzonderlijk. Het bericht is dus onwaar en mist context. Voor meer informatie <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201222-99-790547/>

Buiten reikwijdte



[24-12-2020 13:03:05] 5.1.2e : Factcheck van DPA: Neen, Europese Unie keurde het vaccin van Pfizer/ BioNTech-vaccin niet af

Op Facebook doet een man zijn beklag (hier gearchiveerd) over het Pfizer/ BioNTech-vaccin, dat recent werd goedgekeurd door de Europese Commissie. Volgens de man is daar helemaal niets van aan: "EUROPEESCHE COMMISSIE TER BEOORDELING VACCINS (sic), KEURT FITZER (sic) VACCIN AF !", schrijft hij. De man vraagt zich af of de regeringen "NU EINDELIJK HUN VACCINATIE WAANZIN TOE GAAN GEVEN EN OPSTAPPEN", aangezien er nu - zo beweert hij - miljoenen vaccins weggegooid moeten worden. Als bewijs toont de man een mail die hij ontving van pharmareus Pfizer, die zijn vraag hebben beantwoord over de samenstelling van het vaccin.

BEOORDELING: Het bericht van de man klopt niet. Op 20 december - wanneer hij het bericht plaatste - was de marktvergunning van het Pfizer/ BioNTech-vaccin nog niet goedgekeurd. Dat betekent echter niet dat het vaccin werd afgekeurd; het was eerder een kwestie van tijd. Een dag later werd het vaccin goedgekeurd door het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA).

FEITEN: De man begint zijn relaas door te stellen dat de "EUROPEESCHE COMMISSIE TER BEOORDELING VACCINS" (sic) het "FIZER VACCIN" (sic) heeft afgekeurd. Daarmee verwijst hij mogelijk naar een beslissing van de Europese Commissie of een advies van het Europees Geneesmiddelenbureau. Op het moment van publicatie onderzocht die laatste namelijk nog de marktautorisatie van het Pfizer/ BioNTech-vaccin. Noch de beslissing van de Commissie, noch het negatief advies van het EMA zijn te vinden op de website. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201223-99-800202/>

[24-12-2020 13:04:28] 5.1.2e : Factcheck van Nu.nl deel 2: Onwaarheden over het coronavaccin: deze berichten kloppen niet (deel II) <https://www.nu.nl/nucheckt/6098417/onwaarheden-over-het-coronavaccin-deze-berichten-kloppen-niet-deel-ii.html>

[24-12-2020 13:46:46] 5.1.2e : Goed artikel van Pointer. Nederlandse complotgroepen zoals Viruswaarheid, Café Weltschmerz, Gezond Verstand en de artsen die in juli een brandbrief tegen de coronawet schreven, worden beïnvloed door een Amerikaanse lobby-organisatie: de John Birch Society. Onder meer Viruswaarheid werkt nauw met zogenoemde 'Birchers' samen om coronamaatregelen en het COVID-19-vaccin tegen te houden, blijkt uit onderzoek van Pointer, Platform Authentieke Journalistiek en De Groene Amsterdammer. <https://pointer.kro-ncrv.nl/artikelen/complotdenkers-strijden-met-amerikaanse-lobbyclub-en-kennedy-telg-tegen-coronamaatregelen>

[28-12-2020 21:30:35] 5.1.2e : Is dit al bekend bij de juiste mensen? https://www.sikkom.nl/5.1.2e-complotdenker-roept-in-video-op-overheidsgebouwen-te-bombarderen/?harvest_referrer=https%3A%2F%2Ft.co%2FHCH17yX1zy%3Famp%3D1

[29-12-2020 16:06:00] 5.1.2e : Factcheck van DPA: FDA benadrukt dat proefpersonen niet aan bijwerkingen Pfizer-vaccin stierven

Stierven er zes mensen tijdens de proefperiode van het vaccin van Pfizer/BioNTech? Volgens verschillende berichten die circuleren op sociale media lijkt het daar wel op (hier gearchiveerd). De Amerikaanse Food and Drug Administration (FDA) zou dat hebben aangekondigd na de proefperiode van het vaccin. Andere berichten stellen dat de FDA zich "niet betrokken" voelt (hier gearchiveerd). Maar klopt dat wel?

BEOORDELING: Zes personen stierven tijdens de proefperiode van het Pfizer-BioNTech COVID-19 vaccin. Vier van hen kregen een placebo toegediend. Na onderzoek meldde de Amerikaanse FDA dat de overige twee vrijwilligers niet aan mogelijke bijwerkingen van het vaccin stierven. De berichten zijn daarom onjuist en/ of missen context. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201225-99-813556/>

[29-12-2020 16:07:20] 5.1.2e : Factcheck DPA: 'Dopje' van zozegde nepvaccinatie De Jonge is deel van de injectienaald

Heeft minister van Volksgezondheid Hugo de Jonge zich laten 'nep' vaccineren? Dat moet deze afbeelding - gedeeld op Facebook - aantonen (hier gearchiveerd). Volgens de afbeelding zou het dopje nog op de vaccinatiespuit zitten, waardoor de minister de prik niet echt gekregen heeft. "NEP vaccineren, DAT VERTELT ONS HOE VEILIG T IS", schrijft een vrouw op Facebook. Maar wat klopt er precies aan dat bericht?

BEOORDELING: Neen, er zit geen dopje op de vaccinatieprik. Het gaat om een onderdeel van de injectienaald, die verbonden is aan de basis van de spuit. De afbeelding toont een griep prik die minister de Jonge in december 2019 kreeg.

FEITEN: Het is niet de eerste keer dat een dergelijke afbeelding van de minister opduikt. Begin augustus 2020 werd de Jonge op sociale media al enkele keren beschuldigd van een 'valse' vaccinatie. Om eventuele verwarring te vermijden: het gaat in deze foto om een griep prik, geen coronavaccinatie. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201227-99-824458/>

[29-12-2020 16:08:23] 5.1.2e : Factcheck DPA: Kaliumchloride maakt vaccin juist veiliger

"Potassium chloride stopt het hart en dat zit in het Pfizer "corona" vaccin???" schrijft een Facebookgebruiker (gearchiveerd). Daarnaast deelt ze twee screenshots, een met de ingrediënten van het coronavaccin van farmaceut Pfizer-BioNTech, en een van Wikipedia, waarop te lezen staat dat potassium chloride wordt gebruikt om de doodstraf uit te voeren via lethale injectie. Maar moeten we het coronavaccin dan inderdaad vrezen?

BEOORDELING: De post is misleidend. Potassium chloride of kaliumchloride is één van de ingrediënten van het coronavaccin en kan hartfalen veroorzaken. Maar die twee correcte feiten maken het coronavaccin niet onveilig.

FEITEN: Potassium chloride, of kaliumchloride in het Nederlands, is het chloridezout van het mineraal kalium. Het speelt onder andere een rol bij het regelen van de bloeddruk en de vochtbalans. Het komt, samen met natrium, voor in zowat alle voedingsmiddelen. Kaliumchloride staat ook op de lijst van essentiële geneesmiddelen van de WHO. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201228-99-830392/>

Buiten reikwijdte

[30-12-2020 15:07:10] 5.1.2e We hebben hierover contact gezocht met het callcenter achter 0800-1351 om uit te kunnen sluiten dat dit een werkelijk gevoerd gesprek is. Afhankelijk van de impact kunnen we dan in overleg met RIVM of we er actief aandacht voor vragen / ontkrachten.

[30-12-2020 15:08:04] 5.1.2.e : 🐼

[30-12-2020 16:39:11] 5.1.2.e Met 5.1.2.e overlegd, we gaan hier nu niets mee doen en verdiepen ons nog verder.

Buiten reikwijdte

[04-01-2021 11:55:22] 5.1.2.e : Factcheck DPA: Geen bewijs dat gezichtsverlamming van Amerikaanse 'verpleegster' veroorzaakt is door coronavaccin

De helft van het gezicht van 5.1.2.e, een verpleegster 5.1.2.e, zou verlamd zijn nadat ze het coronavaccin kreeg. Dat is wat Facebookgebruikers beweren (hier gearcheveerd).

BEOORDELING: Er is geen bewijs dat de gezichtsverlamming van de vrouw veroorzaakt is door een coronavaccin. Ze is ook geen geregistreerde verpleegster zoals wordt beweerd. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201230-99-853611/>

[04-01-2021 11:56:38] 5.1.2.e : Factcheck DPA: Blogpost vergroot onterecht oorzakelijk verband tussen vaccinatie en gezondheidsproblemen

Op Facebook gaat een afbeelding rond waarin een artikel van de NOS tegenover een tabel van het Amerikaanse Centers for Disease Control and Prevention (CDC) wordt geplaatst (hier gearcheveerd). De tabel geeft statistieken weer van de vaccinatiecampagne in de Verenigde Staten en maakt een onderscheid tussen drie groepen: gevaccineerden, mensen met gezondheidsproblemen en zwangere personen op het moment van vaccinatie. In een aparte blogpost wordt gesteld dat de genoemde gezondheidsproblemen het gevolg zijn van de vaccinatie, maar klopt dat wel?

BEOORDELING: De tabel in de blogpost wordt selectief uitvergroot en mist context. De auteur wekt de indruk dat een hoop mensen ernstige gezondheidsproblemen opdoen door bijwerkingen van het vaccin en daardoor niet langer hun dagelijkse activiteiten kunnen doen. De categorie 'Health Impact Events' is echter breed en omvat alle mensen die het vaccin hebben gekregen en daarna minstens één dag medische hulp nodig hadden. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/201228-99-834407/>

[04-01-2021 15:23:11] 5.1.2.e : Factcheck DPA: Nieuwe mutatie coronavirus is niet schadelijker voor kinderen

Verhalen over een nieuwe mutatie van het SARS-CoV-2-virus, voor het eerst aangetroffen in het Verenigd Koninkrijk, doen al een tijdje de ronde. Zo stelt een bericht op Instagram dat de nieuwe mutatie "waarschijnlijk schadelijker is voor kinderen" (hier gearcheveerd). In de tekst verwijst het bericht naar een onderzoek van de London School of Hygiene and Tropical Medicine (LSHTM). Ook de Daily Mail zou over dat feit hebben bericht, maar wat staat er precies in het onderzoek?

BEOORDELING: Het klopt niet dat de mutatie van het SARS-CoV-2-virus - die wordt besproken in het onderzoek van de LSHTM - schadelijker is voor kinderen. Dat staat noch in het onderzoek, noch in het artikel van de Daily Mail. Wél stelde een theorie in het onderzoek dat de mutatie

mogelijk besmettelijker zou zijn voor kinderen. Uit een van de laatste rapporten blijkt trouwens een gelijke verdeling over de leeftijden heen, al moet verder onderzoek nog zekerheid bieden. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210103-99-883415/>

[06-01-2021 10:25:39] 5.1.2e : Factcheck DPA: Er zit geen Pancuronium bromide in het coronavaccin van Pfizer

"1 van de stoffen die je binnen krijgt als je het vaccin neemt is pancorium (sic) bromide. Dat is tevens 1 van de bestanddelen van een dodelijke injectie!!!!!" Schrijft een Facebookgebruikster over het coronavaccin van farmaceut Pfizer (gearchiveerd). Maar klopt dat?

BEOORDELING: Er zit geen pancuronium bromide in het coronavaccin van Pfizer. Het middel maakt inderdaad deel uit van de dodelijke injectie die in de VS wordt gebruikt om de doodstraf uit te voeren. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210104-99-892491/>

[06-01-2021 10:26:38] 5.1.2e : Factcheck DPA: Lijst met 'ingrediënten' vaccins klopt grotendeels niet

Een lijst met zogenoemde 'ingrediënten' van vaccins gaat rond op Facebook op het tijdstip dat Nederland met inentingen tegen Corona-19 zal beginnen. Er zouden volgens deze lijst allerlei zaken in vaccins zitten, van kankerverwekkend balsemmiddel tot menselijk bloed. Komen deze ingrediënten overeen met de samenstelling van de drie Corona-19 vaccins die in Nederland op de markt komen? (hier gearchiveerd)

BEOORDELING: Het overgrote deel van de ingrediënten op de lijst in de Facebookpost komt niet voor in de vaccins van Pfizer/BioNTech, Moderna of AstraZeneca. Alleen kaliumchloride en kaliumfosfaat komen wel voor in het Pfizer/BioNTech vaccin, maar in veel minder grote mate dan in de lijst op Facebook staat. Polysorbaat 80 komt voor in het AstraZeneca vaccin, maar is in de kleine dosis niet kankerverwekkend, zoals beweerd. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210105-99-902858/>

Buiten reikwijdte

[06-01-2021 14:28:01] 5.1.2e : De verspreiding van desinformatie vraagt om een snelle en adequate aanpak. Voor de zomer zijn afspraken gemaakt hoe wij met desinformatie omgaan. Met dit bericht willen wij deze aanpak een doorstart laten maken.

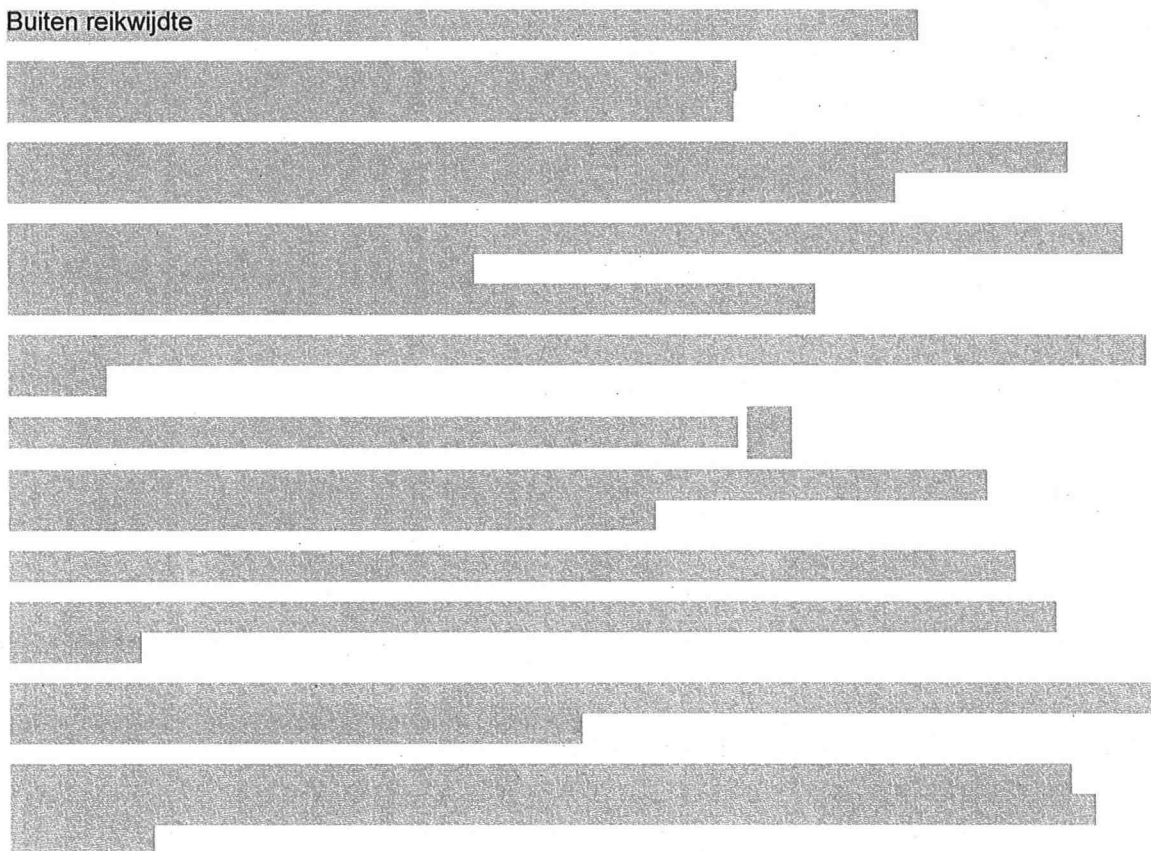
In de appgroep zitten naast de ministeries ook het RIVM. Het verzoek is ook aan RIVM om met onderstaande aanpak mee te doen.

Praktische aanpak desinformatie:

- Zie je een bericht met nepnieuws? Deel het direct in de appgroep en mention het ministerie dat past bij het onderwerp van nepnieuws.
- Het ministerie dat voor een onderwerp beleidsverantwoordelijk is blijft verantwoordelijk voor de beslissing of het noodzakelijk is om te reageren. Naast 'debunkten' (ontkrachten en tegenspreken) kan niet reageren en het bericht volgen ook een optie zijn.
- Maak in de appgroep duidelijk wat het besluit is. Wel of geen actie. Optie: Andere ministeries kunnen desnoods het bericht ook delen.
- Bij een 'debunk' is het verstandig om niet het nepnieuws zelf opnieuw te verspreiden. Maak duidelijk dat nepnieuws rondgaat. En verwijst altijd naar een betrouwbare bron.

- Dit is een goed voorbeeld van minJenV:
<https://twitter.com/ministerieJenV/status/1313158190197071873?s=20>
- Bij een 'debunk' kan ook gebruik gemaakt worden van factchecks van journalisten.
- Voorbeelden van factchecks zullen wij regelmatig delen in de appgroep.

Buiten reikwijdte



[11-01-2021 18:53:29] 5.1.2e : Factcheck DPA: Slogan 'vaccinatie maakt vrij' komt niet van Rijksoverheid

Een afbeelding van twee omhelzende vrouwen met de tekst 'vaccinatie maakt vrij' en het logo van de Rijksoverheid gaat rond op Facebook. De tekst in de afbeelding doet denken aan de leus 'Arbeit macht Frei', die boven de poorten van concentratie- en vernietingskampen stond tijdens de Tweede Wereldoorlog. "Wat zeggen ze ook alweer over een slogan?? Beter goed gepikt dan slecht bedacht?," schrijft een Facebookgebruiker bij de afbeelding. Is de afbeelding met de tekst 'vaccinatie maakt vrij' gemaakt door de Rijksoverheid? (hier gearchiveerd)

BEOORDELING: De afbeelding is niet afkomstig van de Rijksoverheid. Hij werd voor het eerst gepubliceerd door de satirische nieuwssite Nieuwspaal. De afbeelding is onderdeel van een satirisch artikel van de website over een voorlichtingscampagne van de overheid. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210111-99-981414/>

[11-01-2021 18:54:39] 5.1.2e : Factcheck DPA: Vrouw die eerste Nederlandse vaccinatie kreeg, werkt echt in de zorg

"5.1.2e is geen zorgkundige, maar een actrice." Die bewering gaat rond op sociale media 5.1.2e in Nederland werd gevaccineerd tegen besmetting met het coronavirus. Ook wordt beweerd dat op 10 april 2020 al was afgesproken dat 5.1.2e . Verschillende facebookgebruikers delen een afbeelding met deze claim. (hier gearchiveerd)

BEOORDELING: Deze beweringen kloppen niet 5.1.2e . In april kwam 5.1.2e wel al in de media in relatie tot het coronavirus. Toen werd er daarentegen nog niets gezegd over vaccineren.

FEITEN: 5.1.2e werkt al enkele jaren in 5.1.2e . 5.1.2e bevestigt dat 5.1.2e voor de organisatie werkt in een bericht over 5.1.2e vaccinatie. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210107-99-931780/>

Buiten reikwijdte

[12-01-2021 17:25:23] 5.1.2e Ter info mbt corona fake news website: <https://www.stopworldcontrol.com/nl/>

Buiten reikwijdte

[20-01-2021 09:35:36] 5.1.2e : Factcheck DPA: mRNA-vaccins leidden niet tot auto-immuunziekten

In een video van BLCKBX doet 5.1.2e meerdere uitspraken over de mRNA-vaccins van Pfizer/BioNTech en Moderna tegen Covid-19. De vaccins zouden volgens 5.1.2e tot auto-immuunziekte kunnen leiden. Daarbij zouden volgens 5.1.2e de meeste mensen toch al immuun zijn, waardoor ze helemaal geen Covid-19 ontwikkelen. 5.1.2e beweert ook dat een vaccin meer dan 90 procent bescherming moet bieden om goedgekeurd te worden door de Europese Medicijnautoriteit. Het Pfizer-vaccin zou volgens 5.1.2e maar 75 procent beschermen. De video met 5.1.2e wordt veel gedeeld op sociale media. (video hier gearchiveerd) (Facebookpost hier gearchiveerd)

BEOORDELING: de uitspraken van 5.1.2e zijn onjuist. Het mRNA-vaccin kan niet zomaar tot een auto-immuunziekte leiden. De meeste mensen zijn daarnaast helemaal niet immuun tegen Covid-19. Ook is er geen beschermingsondergrens voor goedkeuring door de Europese Medicijnautoriteit.

FEITEN: "Dat een mRNA-vaccin zomaar tot auto-immuniteit kan leiden omdat er een eiwit wordt gepresenteerd, is onzin," zegt 5.1.2e in het Reformatorisch Dagblad, naar aanleiding van de uitspraken van 5.1.2e. "Cellen laten altijd na een infectie of een vaccinatie stukjes eiwitten zien. Op die manier maken ze kenbaar aan het afweersysteem dat ze zijn geïnfecteerd." Het feit dat er eiwitten te zien zijn in spiercellen, zoals 5.1.2e in het gesprek op een foto laat zien, is niets vreemds. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210118-99-72127/>

[20-01-2021 09:36:47] 5.1.2e : Factcheck AFP: Berichten op sociale media die meer dan 1.700 keer gedeeld zijn sinds 2 januari 2020, beweren dat de griep is 'verdwenen' sinds het begin van de coronapandemie. Ze citeren influenzagrafieken van de WHO en suggereren dat griepbesmettingen worden bestempeld als COVID-19-besmettingen. Dit is onjuist. Hoewel het aantal griepbesmettingen wereldwijd gekelderd is, zijn er nog steeds enkele gevallen. Volgens experts kunnen maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 ook de verspreiding van de griep tegengaan, maar er is geen sprake van dat griepbesmettingen bestempeld worden als COVID-19. <https://factchecknederland.afp.com/minder-griep-maar-niet-door-verwarring-met-covid-19>

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Buiten reikwijdte



[29-01-2021 15:25:20] **5.1.2e** : Factcheck van DPA: Tijdens een noodtoestand zijn verschillende ministers bevoegd

Een Nederlandse man waarschuwt in een video voor een eventuele noodtoestand in Nederland. Die zou afgeroepen worden naar aanleiding van de rellen over de coronamaatregelen. Als die noodtoestand er komt, is er maar één man die alle beslissingen mag nemen in het land: minister van Volksgezondheid Hugo de Jonge. Het filmpje werd al duizenden keren bekeken en gedeeld op Facebook (gearchiveerd).

BEOORDELING: De beweringen in de video zijn bijna volledig fout. Hoewel een noodtoestand juridisch mogelijk is in Nederland, kan die niet zomaar worden afgeroepen. Er is nooit slechts één minister bevoegd om alle beslissingen te nemen, en wat ze kunnen beslissen is ook beperkt. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210127-99-189749/>

[29-01-2021 15:26:59] **5.1.2e** : Factcheck van Nu.nl NUcheckt controleert berichten op hun betrouwbaarheid. Dit keer kijken we naar een bericht dat op sociale media wordt rondgestuurd over een Nederlandse verpleegkundige die zou zijn overleden na een coronavaccinatie. Er is geen enkele aanwijzing dat dit bericht klopt.

NUcheckt kreeg via de mail meerdere keren de vraag of het klopt dat een 31-jarige vrouw enkele uren nadat ze was gevaccineerd tegen COVID-19, is overleden. Dit bericht is ongefundeerd. <https://www.nu.nl/nucheckt/6112824/nucheckt-bericht-dat-nederlandse-stierf-na-inenting-nergens-op-gebaseerd.html>

Buiten reikwijdte

[01-02-2021 10:22:45] 5.1.2.e Er gaan phishingberichten rond over het aanvragen van financiële regelingen uit het steun- en herstelpakket. Deze berichten zijn nep. EZK heeft (samen met oa SZW, FIN, KVK en RVO) de volgende uiting uitgedaan: <https://twitter.com/MinisterieEZK/status/1356168271414910976?s=20>

Buiten reikwijdte

[02-02-2021 13:21:11] 5.1.2e : Factcheck van DPA: Geen bewijs dat gevaccineerde Gibraltaren stierven door coronavaccin

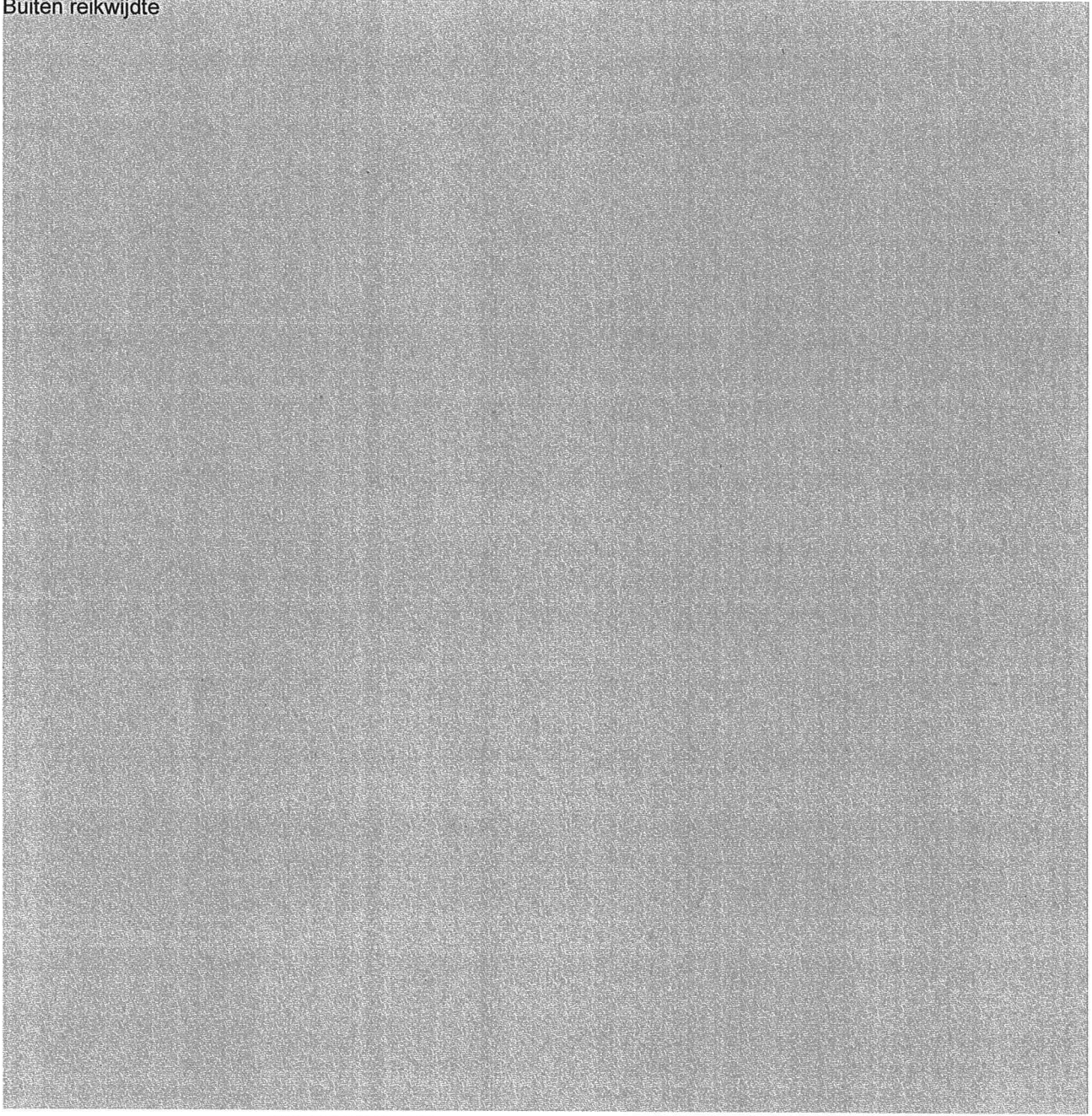
01/02/2021, 04:31 PM (CET)

In Gibraltar zouden sinds het begin van de vaccinaties tegen COVID-19 op 10 januari 2021 al 53 mensen overleden zijn. Dat terwijl er voor men begon te vaccineren in totaal slechts 10 mensen zijn overleden aan COVID-19 in het Britse overzees gebied. Dat wordt beweerd op sociale media, eerst in het Verenigd Koninkrijk en nu ook in de Europese Unie, waaronder Nederland (gearchiveerd).

BEOORDELING: De beweringen zijn fout. Het klopt niet dat er 53 mensen overleden zijn sinds de vaccinaties van start gingen op 10 januari. Er zijn 6 van de ruim 11.000 gevaccineerden overleden in Gibraltar, maar er is geen bewijs dat de vaccinatie hun dood veroorzaakte. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210201-99-252695/>

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



[04-02-2021 18:34:27] 5.1.2.e Website die in opdracht van BZK gemaakt is door Netwerk Mediawijsheid is trouwens live <https://www.isdatechtzo.nl/> maandag sturen we een kamerbrief en persbericht o.a. hierover. O.a. filmpjes met uitleg zijn erg aan te raden. Morgen stuurt het Netwerk Mediawijsheid hierover haar eigen persbericht dus komen jullie het misschien al tegen.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



[15-02-2021 11:50:32] 5.1.2e : Even wat factchecks van DPA inhalen. Neen, er zijn geen 250 mensen overleden op de 100.000 vaccinaties

In een video doet een man "vol verbazing" zijn beklag over de coronamaatregelen in Nederland (hier gearchiveerd). Volgens de man zou minister van Volksgezondheid Hugo de Jonge mensen die zich niet aan de regels houden willen opsluiten. Ook zouden er al 250 mensen overleden zijn op 100.000 prikken. "Dat houdt in dat als je heel Nederland vaccineert, er meer mensen sterven aan het vaccin dan aan corona zelf." Ten slotte zullen alle kinderen wekelijks getest worden, maar spreekt de man wel de waarheid?

BEOORDELING: De beweringen van de man kloppen niet. Er zijn tot nog toe 15 meldingen van overlijden na vaccinatie in Nederland. Daarbij gaat het allemaal om ouderen met ernstige onderliggende gezondheidsproblemen. Ook klopt het niet helemaal dat de Jonge mensen wil opsluiten die zich niet aan de regels willen houden, noch dat kinderen voortaan wekelijks getest moeten worden. Het bericht is daarom onwaar. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210204-99-303501/>

[15-02-2021 11:51:46] 5.1.2e : Factcheck DPA Strip in schoolboek gaat niet over corona-avondklok

Op Facebook delen verschillende gebruikers foto's van een schoolboek voor het vak maatschappijleer. Ook delen zij een tweet waarin een man zich afvraagt waarom het boek uit 2020 een strip bevat waarin de avondklok al wordt beschreven, inclusief rellen door de jeugd. "Tja, omdat het allemaal al gepland is wat er nu gebeurt (sic)," verklaart een Facebookgebruiker. "Verbazingwekkend dat het schoolboek gedrukt in 2020 voor maatschappijleer, in detail de avondklok beschrijft, inclusief de rellen door jeugd," schrijft iemand anders. (Facebookposts hier en hier gearchiveerd)

BEOORDELING: De avondklok in het maatschappijleerboek heeft niets te maken met de avondklok die momenteel geldt in Nederland. Het boek gebruiken om te bewijzen dat het huidige coronabeleid al een tijd geleden is bedacht, is dus onzin.

FEITEN: Het boek 'Thema's maatschappijleer' is van uitgever Essener. Op de foto's van het boek die online worden verspreid, is de vijfde druk te zien. Deze druk is online te vinden en door te bladeren. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210211-99-400550/>

[15-02-2021 11:52:51] **5.1.2e** : Factcheck AFP: Berichten waarin wordt beweerd dat kinderen op basisscholen zonder toestemming van ouders zullen worden gevaccineerd tegen COVID-19 met speciale pleisters van Moderna, zijn in vijf dagen meer dan 300 keer gedeeld. In werkelijkheid worden kinderen onder de 18 jaar niet gevaccineerd tegen COVID-19. Daarnaast is vaccinatie van kinderen vrijwillig en kan die niet plaatsvinden zonder toestemming van een ouder. Bovendien zijn vaccinatiepleisters nog in ontwikkeling en bestaan er geen Moderna COVID-19-vaccins in pleistervorm. <https://factchecknederland.afp.com/nee-kinderen-krijgen-geen-pleistervaccin-tegen-covid-19>

[15-02-2021 11:54:11] **5.1.2e** : Om meer informatie in te winnen over de beweringen in de Facebook-post, sprak AFP Factcheck met **5.1.2e**, **5.1.2e** het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. **5.1.2e** vertelde ons op 11 februari per e-mail. VWS heeft dus een reactie gegeven aan AFP.

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Buiten reikwijdte



[24-02-2021 13:31:15] **5.1.2e**
grondwet is niet uitgeschakeld

: Factcheck van DPA: Nederlandse

Een video waarin wordt verklaard dat de Nederlandse grondwet is 'uitgeschakeld' gaat rond op sociale media. De man in de video geeft uitleg bij een stapel documenten die moeten bewijzen dat de Nederlandse grondwet is uitgeschakeld. Dat zou blijken uit artikel 120 van de grondwet. De man vervolgt zijn monoloog door te stellen dat daarmee ook de grondwet in alle andere landen van de Europese Unie is uitgeschakeld. (Facebookpost en video gearchiveerd)

BEOORDELING: De beweringen van de man zijn onjuist. De beweringen van de man zijn onjuist. Hoewel hij historisch correcte informatie aanhaalt, baseert hij zijn argumenten op een verkeerde interpretatie van een artikel uit de grondwet.

FEITEN: De man baseert zich op artikel 120 uit de herziende grondwet van 1983. Deze leest: "De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen." Dit artikel staat nog steeds op deze manier in de Nederlandse grondwet.

Volgens de man in de video betekent dit dat rechters niet meer mogen toetsen aan wetten en Europese richtlijnen, ondanks dat ze hier wettelijk toe verplicht zijn. "Omdat in Nederland de grondwet hiermee is uitgeschakeld," stelt hij.

"Hier wordt een denkfout gemaakt," zegt **5.1.2e**

In artikel 120 van de grondwet staat dat de rechter niet mag beoordelen of wetten en verdragen kloppen met de grondwet. De rechter kan dit in Nederland niet, omdat de Eerste en Tweede Kamer verantwoordelijk zijn voor deze toetsing bij het maken van een wet.

[24-02-2021 13:32:17] **5.1.2e** : Factcheck DPA: Dierproeven niet overgeslagen bij ontwikkeling mRNA-vaccins

"Je bent een Rund als je met je immuunsysteem stunt!". De pakkende oneliner staat in een afbeelding die op Facebook wordt gedeeld. Eronder is een stuk tekst te lezen waarin wordt gesproken over 'een experimenteel vaccin, dat bestaat uit het toedienen van genetische informatie (RNA)', ofwel een mRNA-vaccin. Dierproeven zouden bij het ontwikkelen van deze vaccins zijn overgeslagen. Ook zou de vaccinatie je DNA voor altijd veranderen. De man die de afbeelding deelt, zet vraagtekens bij de coronapandemie. (hier gearchiveerd)

BEOORDELING: In de afbeelding staan een aantal onjuiste beweringen. De mRNA-vaccins tegen Covid-19 zijn wel degelijk getest op dieren. Ook is er geen waarneembaar risico dat de vaccins je DNA kunnen veranderen.

FEITEN: De twee goedgekeurde Covid-19 vaccins die de mRNA-techniek gebruiken zijn van farmaceuten Pfizer/BioNTech en Moderna. In tegenstelling tot wat er in de afbeelding op Facebook wordt beweerd, maakten beide producenten gebruik van dierproeven in de ontwikkeling van hun vaccin.

Pfizer/BioNTech onderzocht de verschillende onderdelen van haar vaccin op muizen, ratten en resusapen. De tests die zij op deze dieren uitoefenden staan uitvoerig beschreven in het beoordelingsrapport van de Europese Medicijnautoriteit (EMA).

Ook Moderna deed dierproeven tijdens de ontwikkeling van het vaccin. Zij testten op muizen, ratten, hamsters en resusapen, blijkt uit het EMA-rapport. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210223-99-560342/>

[24-02-2021 13:33:51] 5.1.2e : Factcheck DPA: Voorpagina van Britse krant Metro is getrukeerd

23/02/2021, 05:11 PM (CET)

De Britse editie van de krant Metro zou op 16 februari 2021 zijn voorpagina hebben gewijd aan het waarschuwen van de lezers voor het coronavaccin. 'Pfizer klokkenluider waarschuwt dat de spuit experimenteel is' en 'vaccin gevaarlijk waarschuwing' staat er in grote letters. De voorpagina werd ook gedeeld op sociale media (gearchiveerd).

BEOORDELING: De voorpagina is nep. De Britse krant Metro waarschuwde niet voor gevaarlijke vaccins. De coronavaccins die momenteel door het EMA zijn goedgekeurd doorstonden klinische tests en worden gemonitord op veiligheid, een standaardprocedure.

FEITEN:

De voorpagina is ogenschijnlijk die van de Britse editie van de krant Metro van 16 februari 2021. In de rechterbovenhoek wordt een Britse website vermeldt, en de datum is duidelijk leesbaar onder het logo van Metro. Maar het is nep. De echte voorpagina van de Britse Metro voor die dag opent met reizigers in hotelquarantaine na aankomst in het VK. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210223-99-558117/>

[24-02-2021 13:35:36] 5.1.2e : Factcheck Nu.nl NUcheckt controleert berichten op hun betrouwbaarheid. Dit keer kijken we naar geruchten dat coronavaccinatie invloed zou hebben op de vruchtbaarheid. Hier is geen enkel bewijs voor.

Op ons reactieplatform NUij maken meerdere lezers zich zorgen over de invloed van coronavaccins op de vruchtbaarheid. Daarnaast gaan op Facebook en Twitter al zeker sinds eind november geruchten rond dat vaccins vrouwen onvruchtbaar zouden maken.

Deze geruchten kloppen volgens het RIVM niet; vaccinatie heeft volgens het instituut geen invloed op de vruchtbaarheid. Verschillende andere experts beamen dat er geen bewijs is dat de coronavaccins invloed zouden hebben op de vruchtbaarheid. <https://www.nu.nl/nucheckt/6117440/nucheckt-berichten-over-onvruchtbaarheid-door-coronavaccin-kloppen-niet.html>

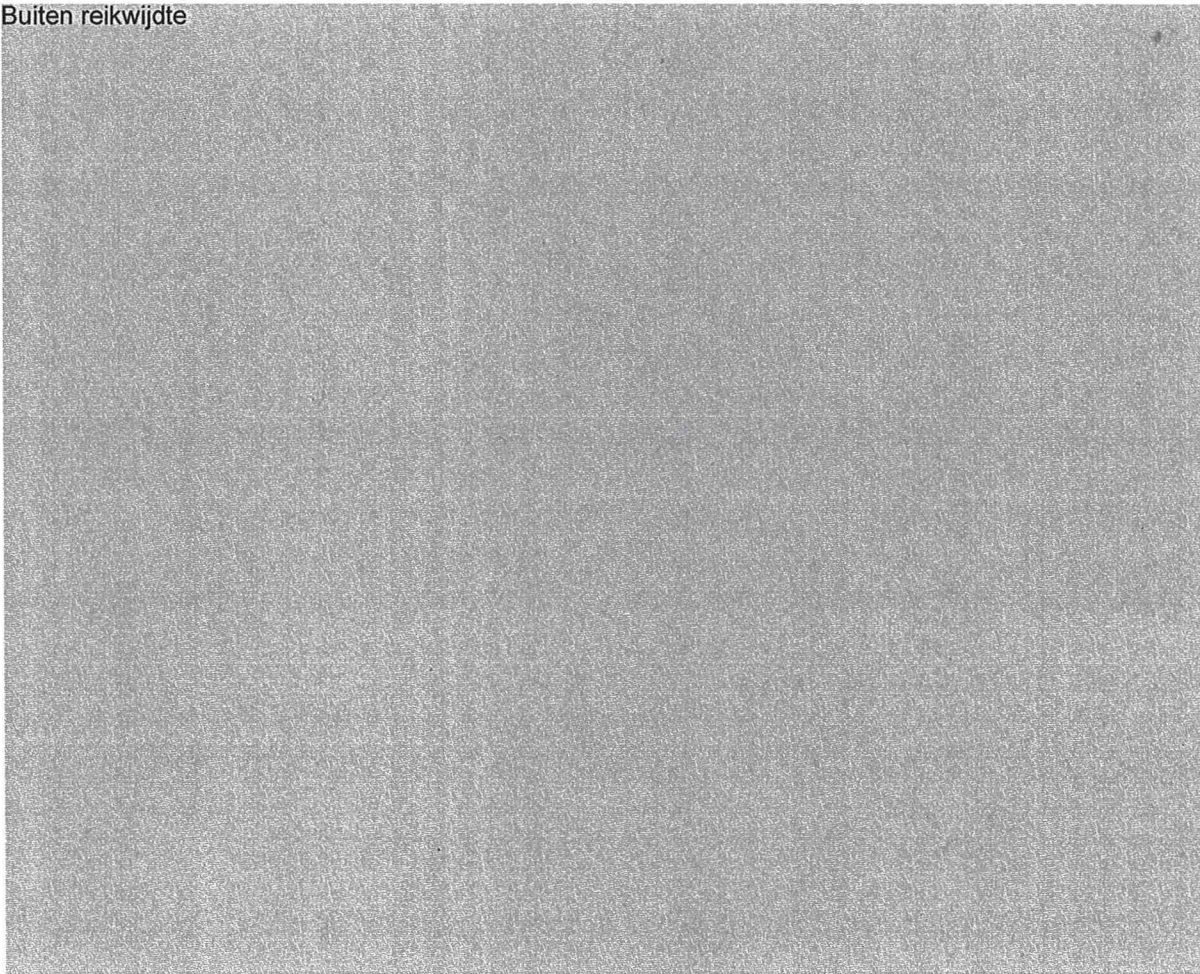
Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Buiten reikwijdte



[05-03-2021 13:17:24] 5.1.2e : Factcheck van AFP: "Een video van een vrouw die stuiptrekkend op de grond ligt is sinds 23 februari meer dan honderd keer op Facebook gedeeld. De berichten beweren dat de scène is opgenomen nadat de vrouw een vaccin had gekregen - volgens sommigen het vaccin tegen COVID-19. Dit is onjuist. Zoals medewerkers van het Larcade Ziekenhuis in de Argentijnse provincie Buenos Aires aan AFP Factcheck hebben uitgelegd, heeft de vrouw in het fragment een geschiedenis van epileptische aanvallen en is er geen vaccin aan haar toegediend." <https://factchecknederland.afp.com/deze-vrouw-met-stuiptrekkingen-niet-gevaccineerd-tegen-covid-19-een-andere-ziekte>

Buiten reikwijdte



[26-03-2021 14:36:27] 5.1.2.e : Ter info, er gaat een (volgens mij) nepfilmpje rond van telefoongesprek met 0800 1351. Hierin wordt gezegd dat het de bedoeling is om alle basisschoolleerlingen dagelijks te laten testen.
<https://twitter.com/5.1.2e>

[26-03-2021 14:38:27] 5.1.2.e Ik heb al contact met het callcenter hierover.

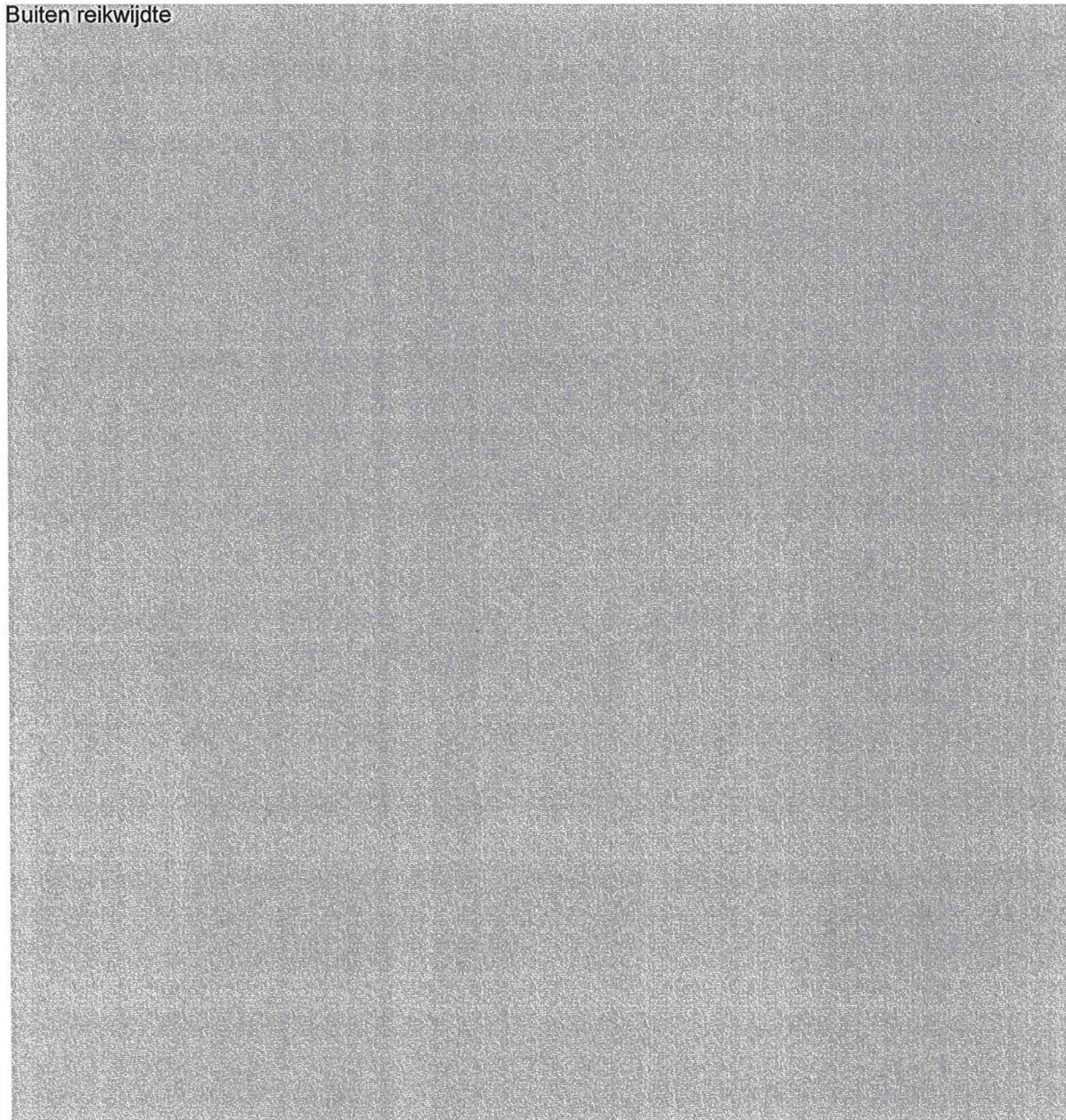
Buiten reikwijdte

[26-03-2021 16:55:55] 5.1.2.e Het is zeer waarschijnlijk een nep filmpje. Het callcenter heeft het nagetrokken, de wachttijd komt niet overeen met de werkelijke wachttijd op dit moment, er zijn geen gegevens gevonden en ook wordt de stem van de medewerkers niet herkend door de teamleiders.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely a list or detailed report, all of which are obscured by grey bars.]

Buiten reikwijdte



[07-04-2021 10:56:24] 5.1.2e : Factcheck van DPA: Textielvezels op mondkapjes bewegen door warmte en statische elektriciteit

06/04/2021, 05:39 PM (CEST)

Zijn chirurgische mondkapjes vergeven van de parasieten? Het gerucht doet volop de ronde in zowel België als Nederland en wordt gestaafd met verschillende video's (voorbeelden hier en hier gearcheveerd) waarbij de mondkapjes onder de microscoop worden geplaatst. Daarin zou te zien zijn hoe donkere parasieten, of morgellons, bewegen op het stoffen oppervlak. Anderen delen dan weer video's waarbij je zelf thuis kan nagaan of er parasieten op jouw mondkapjes zitten. Door de mondkapjes boven kokend water te houden, zouden de parasieten gaan bewegen en goed zichtbaar worden. Tenslotte zouden de parasieten niet enkel op mondkapjes zitten, maar ook op de teststaafjes die worden gebruikt bij de PCR-test (gearcheveerd).

BEOORDELING: De donkere draadjes zijn exact dat: draadjes. Het zijn textielvezels, geen parasieten. Warmte en statische elektriciteit kunnen ervoor zorgen dat de vezels bewegen, alsof ze

leven. De ziekte van Morgellon is een controversiële huidaandoening met een onbekende oorzaak, hoewel het veelal wordt gecatalogiseerd als een psychose.

FEITEN: De donkere bewegende draadjes zijn textielvezels, geen parasieten. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210406-99-101564/>

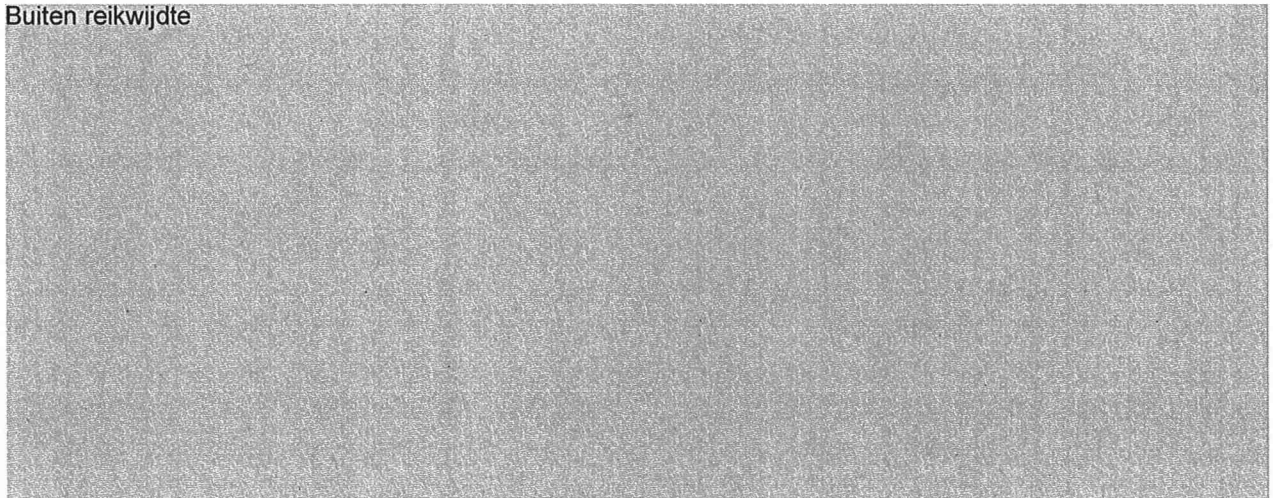
Buiten reikwijdte

[08-04-2021 10:28:06] 5.1.2.e : Heeft iemand al ervaring met bijgaand artikel? Ik zie het nog niet op de factcheckingsites staan. Ik zoek nog naar een juiste reactie hierop. □
<https://www.frontnieuws.com/s-werelds-meest-prestigieuze-medische-tijdschrift-the-lancet-publiceert-studie-waaruit-blijkt-dat-pcr-test-nutteloos-is-voor-het-opsporen-van-sars-cov-2/>

[08-04-2021 11:21:47] 5.1.2e : Misschien heb je iets aan deze factcheck? <https://factcheck.vlaanderen/factcheck/pcr-test-blijft-betrouwbaar-kleine-kans-op-vals-positieven>

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



[14-04-2021 15:04:03] 5.1.2e : Factcheck DPA: Chloordioxide helpt niet tegen COVID-19 en kan zelfs gevaarlijk zijn

13/04/2021, 06:57 PM (CEST)

Op sociale media gaat een artikel rond waarin chloordioxine naar voren wordt geschoven als ultiem geneesmiddel tegen COVID-19 (hier gearcheeerd). Volgens het middel zou 5.1.2e het sterftcijfer door COVID-19 teruggebracht hebben van meer dan honderd sterfgevallen per dag tot praktisch nul, in verschillende landen. Ook zou "de Nieuwe Wereld Orde" het middel proberen te verbergen voor de mensheid. Maar wat klopt er van dat verhaal?

BEOORDELING: Er klopt werkelijk niets van dat bericht. Er is geen enkel klinisch bewijs dat chloordioxide enige bescherming zou bieden tegen het coronavirus. Gezondheidsautoriteiten waarschuwen zelfs voor het middel. Bovendien staat de pagina die het bericht verspreid - Stop World Control - bekend om het verspreiden van complottistische en desinformatieve berichten.

FEITEN: Al sinds de ontdekking van het SARS-CoV-2-virus circuleren er zogenaamde wondermiddeltjes tegen COVID-19 op sociale media. Chloordioxide past perfect in dat rijtje. Verschillende (internationale) media berichtten in het verleden dat er geen enkel klinisch bewijs is dat het middel zou beschermen tegen het virus. Gezondheidsautoriteiten waarschuwen zelfs voor het gebruik ervan. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210413-99-189376/>

[14-04-2021 15:07:13] 5.1.2e : Factcheck DPA: Facebookbericht over griepdoden bevat onjuiste cijfers

13/04/2021, 12:53 PM (CEST)

Het aantal mensen dat in het afgelopen jaar overleed aan COVID-19 zou lager zijn dan het aantal griepdoden in sommige voorgaande jaren. Dat is de conclusie in een afbeelding die een Facebookgebruiker deelt (hier gearcheeerd). Om dit te bewijzen worden er allerlei cijfers gebruikt. In de winter van 2014-2015 zouden er 65.000 mensen zijn overleden aan griep. Terwijl er volgens de tekst in de afbeelding maar iets meer dan 15.000 mensen stierven aan COVID-19 tussen december 2019 en februari 2021. "Dit zou gedeeld over 2 winterperiodes op c.a. 7.455 uitkomen," wordt gesteld.

BEOORDELING: Het bericht bevat een aantal onjuiste cijfers. In de winter van 2014-2015 overleden er in totaal 65.000 mensen. Dit waren dus niet alleen griepdoden. In de winter van 2016-2017 was er een oversterfte van 8.890, niet 6.085. Het RIVM spreekt bovendien niet van

bevestigde griepdoden, maar van oversterfte. Het is niet bevestigd dat ieder extra overleden persoon aan griep overleed. Een exact aantal griepdoden is er niet. Ook het aantal coronadoden is lastig definitief vast te stellen, maar ligt naar verwachting veel hoger dan een ruime 15.000.
<https://dpa-factchecking.com/netherlands/210413-99-182792/>

Buiten reikwijdte

[19-04-2021 19:48:57] 5.1.2.e Hai 5.1.2.e , excuses dat ik je zo laat app. Wij, als VWS, hebben een vraag gekregen van 1e kamerlid Verkerk, over desinfo Covid-19. Welke acties wij hierop uitvoeren. Ik heb jouw nummer gekregen van 5.1.2.e . Ik moet het antwoord voor morgenochtend inleveren. Kun jij mij laten weten wat jullie doen op desinfo Covid-19. Is het mogelijk om je te bellen? Of zou jij kunnen laten weten wat jullie specifiek doen op corona desinformatie? Groet, 5.1.2.e 5.1.2.e

[19-04-2021 19:49:33] 5.1.2.e Kan een van jullie deze vraag overnemen?

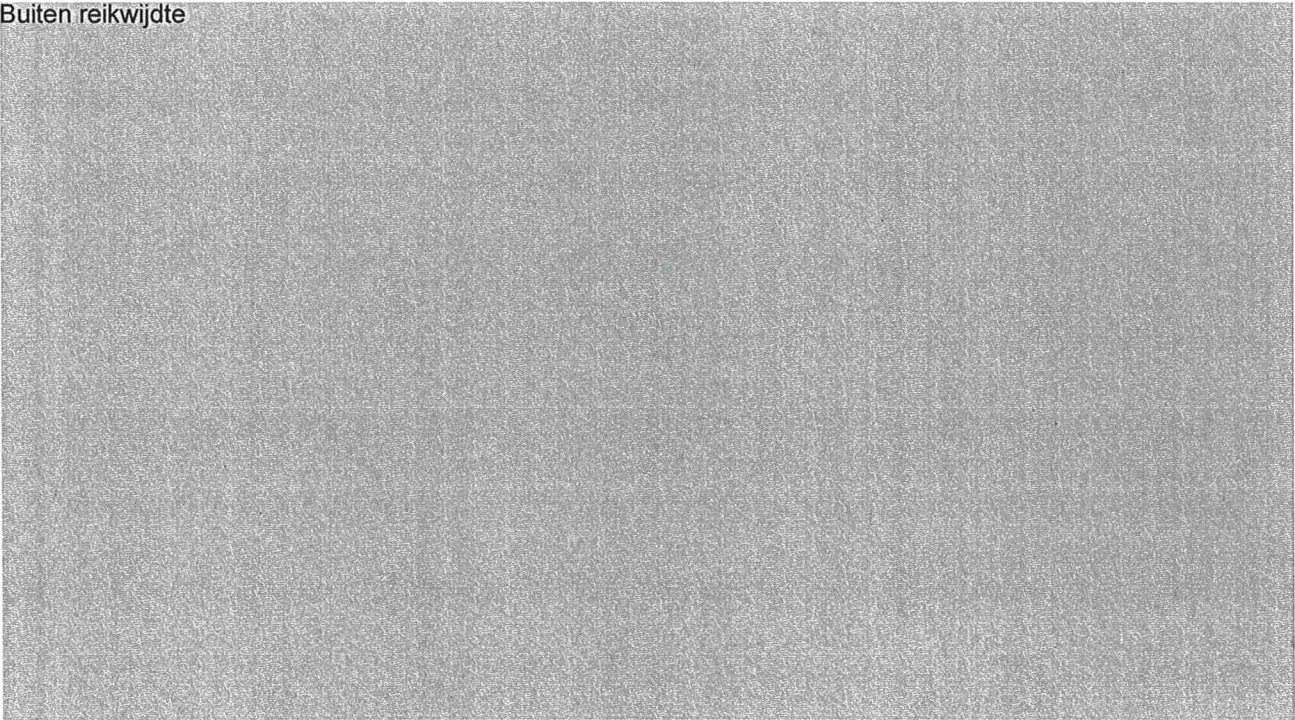
[19-04-2021 19:49:57] 5.1.2.e Dank namens mij Jullie mogen mij ook direct appen

[19-04-2021 20:00:54] ~ 5.1.2.e Ik app je even 5.1.2.e

[19-04-2021 20:01:22] 5.1.2.e Jullie zijn geweldig!

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



[21-04-2021 10:23:48] 5.1.2e : Factcheck DPA: Sneltest is ontwikkeld voor neusswabs, niet betrouwbaar bij kraanwater

20/04/2021, 03:29 PM (CEST)

Na cola, vruchtensap en appelmoes duiken nu ook video's op die een positieve coronasneltest laten zien met kraanwater. "Zelfs kraanwater is positief", schrijft een Facebookpagina bij de video waarin iemand de sneltest onder de kraan houdt. Na enkele druppels water kleurt het testvlak in een paar minuten bijna helemaal rood, totdat de meeste kleur wegtrekt en er alleen nog twee strepen staan. Dit zou betekenen dat de uitslag positief is. (Facebookpost en video gearcheveerd)

BEOORDELING: De test is niet op de correcte manier gedaan, waardoor de uitslag ook niet betrouwbaar is. Deze facebookpost is daarom onjuist. De gebruikte test is uitsluitend ontwikkeld voor het testen van neusswabs en is niet gemaakt voor het testen van water of ander voedsel of drinkbare vloeistoffen. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210420-99-277767/>

[21-04-2021 10:24:47] 5.1.2e : Factcheck DPA: Geen bewijs voor claims van oud-medewerker Pfizer

21/04/2021, 08:44 AM (CEST)

"Weer een stuk dichterbij de waarheid," schrijft een man op Facebook bij een afbeelding met tekst over 5.1.2e (hier gearcheveerd). In de foto is de link naar een online artikel over de wetenschapper te zien. 5.1.2e zou hebben verklaard dat het te laat is om iemand te redden die het Covid-19 vaccin heeft gekregen. Volgens de tekst zou na de eerste injectie ongeveer 0,8% van de mensen binnen twee weken sterven. De overlevenden zouden een levensverwachting hebben van gemiddeld twee jaar.

BEOORDELING: De beweringen kloppen niet. Er is geen documentatie te vinden waarin 5.1.2e zegt dat 0,8% van de gevaccineerden binnen twee weken sterft of dat de levensverwachting na het vaccin maar twee jaar is. Hij gelooft wel dat de vaccinaties worden gebruikt om de wereldbevolking in te perken. Dit is een ongegronde claim waar geen bewijs voor is.

FEITEN: Boven de tekst in de afbeelding staat een link naar een online artikel van de website lifesitenews.com. Dit is een interview met de Britse wetenschapper 5.1.2e van 7 april 2021. Hierin zegt 5.1.2e echter niets over een percentage gevaccineerden dat sterft binnen twee weken na de eerste vaccinatie, of een levensverwachting van twee jaar. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210420-99-280538/>

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[28-04-2021 15:06:37] 5.1.2e : Factcheck van DPA. Chemische stoffen in sneltest komen niet in het lichaam terecht

27/04/2021, 02:21 PM (CEST)

Een artikel van de website nieuwsbezoeker.nl wijst lezers op de vermeende gevaren van sneltesten. Volgens het artikel wordt de giftige stof octyl-/nonylfenoethoxylaate hierin gebruikt. Deze informatie halen zij uit de bijsluiters van zo'n sneltest. Op sociale media gaat het verhaal ook rond. "Deze stof is extreem gevaarlijk voor mens en milieu," schrijft een man op Facebook bij de link naar het artikel. (hier gearhiveerd)

BEOORDELING: De bewering is gedeeltelijk fout. De chemische stoffen octylfenoethoxylaate en nonylfenoethoxylaate zijn inderdaad een onderdeel van de sneltest waarvan in het artikel de bijsluiters worden gedeeld. In de kleine hoeveelheid waarin het wordt gebruikt, is het alleen niet gevaarlijk voor de gebruiker van de test. Daarnaast zitten de stoffen enkel in de buffervloeistof: die komt op geen enkel moment in het lichaam. De stoffen zijn in grotere doseringen wel schadelijk voor het milieu. De sneltest mag daarom niet in water of de natuur worden weggegooid. De stof is in deze context niet 'extreem gevaarlijk'. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210426-99-360982/>

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[04-05-2021 11:37:09] 5.1.2.e : Factcheck DPA: Meeste politieke partijen tegen vaccinatieplicht en -paspoort

01/05/2021, 09:07 AM (CEST)

Een afbeelding met de logo's van verschillende politieke partij wordt gedeeld op sociale media (hier gearchiveerd). "Deze partijen willen dat een vaccinatiebewijs het toegangspaspoort wordt voor deelname aan de samenleving," staat erbij. Eronder staan de logo's van GroenLinks, SP, D66, VVD, ChristenUnie, CDA, PvdA en 50PLUS. "Verplichte vaccinatie hoort thuis in een zeer slechte dicatuur," sluit de tekst af.

BEOORDELING: De post is gedeeltelijk onjuist. Een deel van de genoemde partijen zegt expliciet tegen verplichte vaccinatie en een vaccinatiepaspoort te zijn. Dit zijn bijvoorbeeld de SP en de ChristenUnie. Het merendeel van de genoemde partijen is voor een 'geen-coronabewijs' met verschillende opties, zoals een vaccinatie- of een testbewijs. Hierbij hoeft een persoon dus niet per se gevaccineerd te zijn. De VVD laat de deur inderdaad nog wel op een kier voor een indirecte vaccinatieplicht. D66 pleit voor een vaccinatiebewijs, maar zegt ook geen verplichte vaccinatie te willen. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210428-99-389919/>

Buiten reikwijdte

[04-05-2021 17:27:22] 5.1.2.e er gaat een phishing mail rond dat iedereen je vaccinatiegegevens kan inzien op rivm.nl. Je kunt kiezen wat je met je gegevens wilt en vervolgens wordt er ter identificatie om een scan van je ID gevraagd. Kunnen we nagaan of er in DH meer over bekend is?

[04-05-2021 17:38:25] 5.1.2.e Er is hier niks over bekend. Zou je een foto van de mail kunnen opvragen?

[04-05-2021 18:02:34] 5.1.2.e : Het is bij het RIVM ook nog niet bekend, is dit iets om samen in op te trekken? Ik ben zelf met vakantie, is er iemand waarmee contact opgenomen moet worden?

[04-05-2021 18:08:31] 5.1.2.e Vraag kwam van 5.1.2.e van RIVM

[06-05-2021 13:07:43] 5.1.2.e : Factcheck DPA: Onbetrouwbaar artikel is geen bewijs voor link tussen Pfizervaccin en prionziekten

05/05/2021, 03:22 PM (CEST)

Een artikel in het tijdschrift *Microbiology & Infectious Diseases* zou aantonen dat het Pfizer vaccin tegen COVID-19 kan leiden tot zogenaamde prionziekten. Het vaccin zou op lange termijn neurodegeneratieve ziekten zoals ALS en Alzheimer kunnen veroorzaken. Dat schrijft de website Frontnieuws, aan de hand van deze vermeende studie. Ook op Facebook wordt de publicatie van het tijdschrift gedeeld.

BEOORDELING: Er is geen bewijs en het is biologisch extreem onwaarschijnlijk dat het mRNA-vaccin van Pfizer leidt tot ALS, Alzheimer of prionziekten. Het onderzoek waarin deze claim wordt gedaan is volledig onbetrouwbaar. De schrijver van het artikel legt niet uit hoe hij tot zijn conclusies is gekomen. Deze uitleg is een vereiste voor een betrouwbaar wetenschappelijk artikel. Diverse wetenschappers ontkrachten de beweringen. Deze studie kan daarom worden gezien als onjuist. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210504-99-466654/>

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Buiten reikwijdte



[17-05-2021 10:34:24] 5.1.2e : Factcheck AFP:
"Gezondheidsplatform" verspreidt onjuiste en misleidende beweringen over de effectiviteit van coronamaatregelen. <https://factchecknederland.afp.com/gezondheidsplatform-verspreidt-onjuiste-en-misleidende-beweringen-over-de-effectiviteit-van>

[17-05-2021 10:36:21] 5.1.2e : Factcheck Nu.nl: In Israël zou het sterftecijfer onder jongeren sinds de vaccinatiecampagne dramatisch hoog zijn. Dit staat in een bericht dat wordt verspreid door onder andere het Belgische Artsen Voor Vrijheid, Frontnieuws en Niburu. In de maanden dat er in Israël volop tegen COVID-19 werd gevaccineerd, zouden er 30 procent meer twintigers zijn overleden dan normaal. Dit zou zijn gebaseerd op cijfers van het Israëlische statistiekbureau CBS, maar dat blijkt helemaal niet uit de data van dit bureau. <https://www.nu.nl/uitleg-over-het-coronavirus/6132936/nucheckt-bericht-over-sterfte-onder-jongeren-na-vaccinatie-in-israel-klopt-niet.html>

Buiten reikwijdte



[18-05-2021 11:49:33] 5.1.2e : Factcheck AFP: Een video die honderden keren op sociale media is gedeeld, toont verschillende mensen die magneten op hun huid plakken met de bewering dat dat komt door COVID-19-vaccins. Dit is een hoax. De bewering past in een langere reeks bangmakende verhalen die coronavaccins als iets schadelijk presenteren en ondermijnen de vaccinatiebereidheid. <https://factchecknederland.afp.com/nee-coronavaccins-zorgen-er-niet-voor-dat-magneten-op-je-huid-blijven-plakken>

Buiten reikwijdte

[19-05-2021 10:07:50] 5.1.2e : Factcheck DPA: Kleinschalige labstudie is niet genoeg bewijs voor werking van plantenextract tegen COVID-19

18/05/2021, 12:26 PM (CEST)

Een vaccinatie is niet de enige optie om te beschermen tegen COVID-19, beweren meerdere artikelen die in België, Nederland en Duitsland rondgaan. Ook een zogenaamd 'cistuspreparaat', een extract van een plant, zou voor 100% tegen het coronavirus helpen. In Nederland schreef de website Frontnieuws hierover. In België verscheen het bij Artsen voor Vrijheid. Ook op Facebook werden de artikelen gedeeld.

BEOORDELING: De artikelen missen context. Er werd inderdaad een studie gedaan naar het effect van Cystus Pandalis op COVID-19, waarbij het plantenextract een remmende werking leek te hebben op het virus. Dit was echter een kleinschalig laboratoriumonderzoek. Volgens het onderzoeksinstituut waar de proef werd uitgevoerd, is dit absoluut niet voldoende om hier medische conclusies uit te trekken. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210518-99-641369/>

[19-05-2021 10:08:43] 5.1.2e : Factcheck DPA: Duitse casus met hersenvochtverlies na coronatest is wel degelijk een losstaand incident

18/05/2021, 08:22 PM (CEST)

"Die PCR testen zijn zeer gevaarlijk!" Dat concludeert een man op Facebook bij een artikel van de website Frontnieuws. In dat artikel wordt een incident beschreven waarbij een Duitse vrouw hersenvocht verloor, nadat zij een coronatest had gehad. Volgens het artikel zouden artsen bevestigen dat zo'n hersenvochttek na een test geen alleenstaand geval is.

BEOORDELING: Het gaat hier wel degelijk om een alleenstaand geval. Naast deze casus, zijn er wereldwijd nog maar twee andere gevallen van hersenvochtverlies na een coronatest te vinden in de wetenschappelijke literatuur, met verschillende oorzaken. Gezien er wereldwijd honderden miljoenen coronatests zijn afgenomen, is dit een ongelooflijk klein aantal. Bij deze Duitse vrouw ontstond het probleem door een fout bij het afnemen van de test. Volgens diverse artsen was dit extreem zeldzaam en is er geen grond tot zorgen. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210518-99-649226/>

Buiten reikwijdte

[20-05-2021 15:36:31] 5.1.2e : Factcheck DPA: Lagere mortaliteit coronapatiënten door ivermectine nog altijd onbewezen

19/05/2021, 02:40 PM (CEST)

In een bericht op Facebook (hier gearcheveerd) laat een fanaccount van Forum voor Democratie zich uit over de werking van ivermectine. Zo wordt er geclaimd dat het medicijn de kans op sterfte door COVID-19 met 96% vermindert. Ook stelt men dat huisartsen die het middel voorschrijven een boete riskeren die op kan lopen tot 150.000 euro.

BEOORDELING: Het bericht klopt niet. Dat ivermectine bij coronapatiënten zorgt voor een 96% lagere kans op sterfte is onbewezen. De website waarnaar wordt gelinkt geeft inderdaad twee studies die dit zouden onderschrijven, maar deze zijn onbetrouwbaar. (Inter)nationale wetenschappelijke instanties wachten nader onderzoek af alvorens zij tot een definitieve conclusie over de werking van het medicijn tegen COVID-19 komen. Het is wel waar dat huisartsen die ivermectine voorschrijven in Nederland een hoge boete kunnen krijgen. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210519-99-658027/>

[20-05-2021 15:39:10] 5.1.2e : Factcheck DPA: Ook kinderen kunnen COVID-19 oplopen

19/05/2021, 05:03 PM (CEST)

Een videoclip van een Amerikaanse vrouw die een toespraak houdt wordt in verschillende landen gedeeld op sociale media. Een Nederlands facebookgebruiker geeft haar "volkomen gelijk" (hier gearcheveerd). De vrouw stelt zichzelf voor als een onderzoekster. Tijdens haar geëmotioneerd betoog claimt de vrouw dat het vaccineren van kinderen tegen corona niet nodig is, aangezien kinderen niet ziek worden van COVID-19. In een jaar zouden er volgens haar 226 kinderen gestorven zijn, maar niet allemaal aan COVID-19. Kinderen massaal vaccineren tegen corona is volgens haar dan ook een 'genocide'.

BEOORDELING: De beweringen zijn fout. Kinderen worden doorgaans minder ziek van COVID-19 dan volwassenen, maar ze kunnen de ziekte zeker oplopen. Ze spelen ook een rol bij de verspreiding van het SARS-CoV-2-virus. Er stierven meer dan 226 Amerikaanse kinderen aan corona sinds het begin van de pandemie, en er is nog geen sprake van massale vaccinatie van kinderen in de VS. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210519-99-658453/>

[20-05-2021 15:40:06] 5.1.2e : Factcheck DPA: Uitspraak 5.1.2e over "ongecontroleerd experiment" uit de context getrokken

20/05/2021, 02:40 PM (CEST)

Heeft 5.1.2e de vaccinatie een "ongecontroleerd experiment" genoemd? Volgens berichten op Instagram en Facebook zou de arts het effect van het vaccineren niet zien in de ziekenhuizen (hier gearcheveerd). "5.1.2e, ERKENT DAT VACCINEREN EEN ONGECONTROLEERD EXPERIMENT IS", schrijft een vrouw op Facebook, maar klopt die uitspraak wel?

BEOORDELING: Hoewel 5.1.2e die uitspraak inderdaad heeft gedaan, reageerde 5. vooral op de avondklok. 5. liet zich ook uit over vaccinatie, maar daar gaf 5. een logische verklaring voor: het was nog te vroeg. Ook zegt 5.1.2e dat er zonder vaccinatie véél meer ziekenhuisopnames zouden zijn. 5.1.2e ontving uiteindelijk kritiek voor zijn opmerkingen. Het bericht is misleidend en uit zijn context getrokken. 5.1.2e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

[25-05-2021 13:18:58] 5.1.2e : Factcheck van DPA: CDC: "Nog geen bewezen oorzakelijk verband tussen meldingen van overlijden en COVID-19 vaccins"

21/05/2021, 05:04 PM (CEST)

"Er zijn in de laatste 20 jaar evenveel mensen gestorven aan alle vaccins, als aan de Covid-19 prik." Dat zou de CDC volgens de Nederlandse website RT Dutch hebben gemeld. De schrijver van het artikel deelde het bericht ook op Facebook.

BEOORDELING: Hoeveel mensen er daadwerkelijk door een COVID-vaccin of welk ander vaccin dan ook zijn overleden in de Verenigde Staten, is niet duidelijk vast te stellen. Een vergelijking tussen de twee is dus niet te maken. De bewering op de Nederlandse website werd niet gedaan door de CDC. Meldingen van doden in het Amerikaanse rapportagesysteem VAERS betekenen daarnaast niet per se dat het vaccin de dood veroorzaakte. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210521-99-693322/>

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



[11-06-2021 10:15:55] 5.1.2.e Goedemorgen collega's, vanuit het coronavaccinatie team van VWS hebben we gisteren een mini campagne desinformatie gelanceerd. Zie animatie: <https://www.youtube.com/watch?v=1b52kbYmPKU> en zie webpagina:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/feiten-over-coronavaccinatie>

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

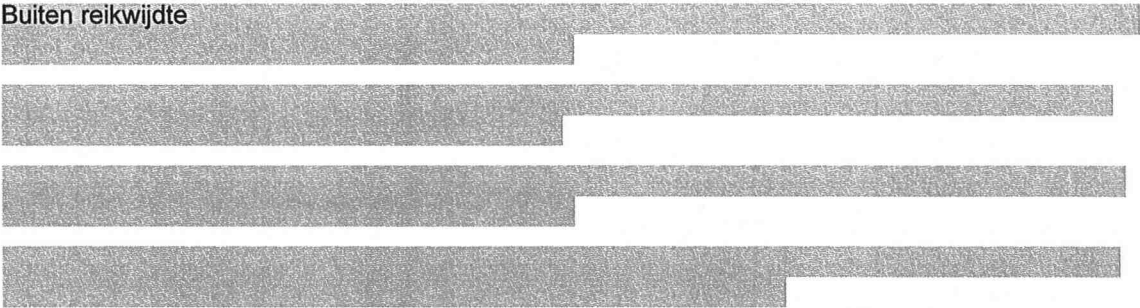


[23-06-2021 17:08:55] 5.1.2e : Factcheck
<https://www.nu.nl/nucheckt/6141009/nucheckt-onjuiste-informatie-over-dodelijkheid-indiase-variant-gaat-rond.html>

[23-06-2021 17:10:07] 5.1.2e : Er is geen bewijs dat gevaccineerden meer risico lopen bij een besmetting met de deltavariant. De cijfers waarop deze berichten zijn gebaseerd, zijn ongeschikt voor het trekken van deze conclusie. Zo wordt bijvoorbeeld geen rekening gehouden met het aantal gevaccineerden en de leeftijd van de gevaccineerden.

Goed opgezet onderzoek duidt er juist op dat de coronavaccins ook bij een besmetting met de deltavariant bescherming bieden.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

[01-07-2021 13:04:55] 5.1.2e : Factcheck DPA: WHO waarschuwt om andere redenen dan vaccins voor nieuwe slachtoffers

01/07/2021, 09:02 AM (CEST)

Een Facebookgebruiker stelt dat de Wereldgezondheidsorganisatie zegt dat de vaccins niet werken maar juist voor veel slachtoffers gaan zorgen in de herfst van 2021. Dat leidt hij af uit een artikel van de nieuwswebsite Joop.

Beoordeling:

De bewering is fout. De Wereldgezondheidsorganisatie waarschuwt inderdaad voor een nieuwe golf in de herfst van 2021. Dit doen ze alleen niet omdat de vaccins slachtoffers zouden maken, maar vanwege de grote versoepelingen in verschillende Europese landen. Dit in combinatie met het feit dat nog lang niet iedereen is gevaccineerd, leidde tot de oproep van de WHO om goed op te passen. Zeggen dat de WHO met dit bericht bevestigt dat de coronavaccins niet werken, is onjuist. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210629-99-191671/>

[01-07-2021 13:05:45] 5.1.2e : Factcheck DPA: Vrij verkeer van personen in Schengenzone blijft gewaarborgd, ook met coronacertificaat

01/07/2021, 09:04 AM (CEST)

Een man beweert in een bericht op Facebook dat de Europese Unie de Schengenzone zou afschaffen, met als gevolg dat het vrij reizen en vrij verkeer van goederen binnen de Schengenlanden niet meer mogelijk zou zijn. De EU zou zich volgens hem niet houden aan de verdragen die ze opstelt. Hierbij linkt hij naar een artikel op nu.nl waar het digitaal coronacertificaat van de EU wordt uitgelegd.

Beoordeling:

De beweringen zijn fout. Het invoeren van het "Europees digitaal coronacertificaat" (DCC) zorgt niet voor het einde van de Schengenzone en dat wordt in het artikel van nu.nl ook niet beweerd. Het principe van het vrij verkeer van personen blijft gelden en het invoeren van het DCC betekent niet dat de EU haar eigen verdragen niet naleeft. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210629-99-189198/>

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



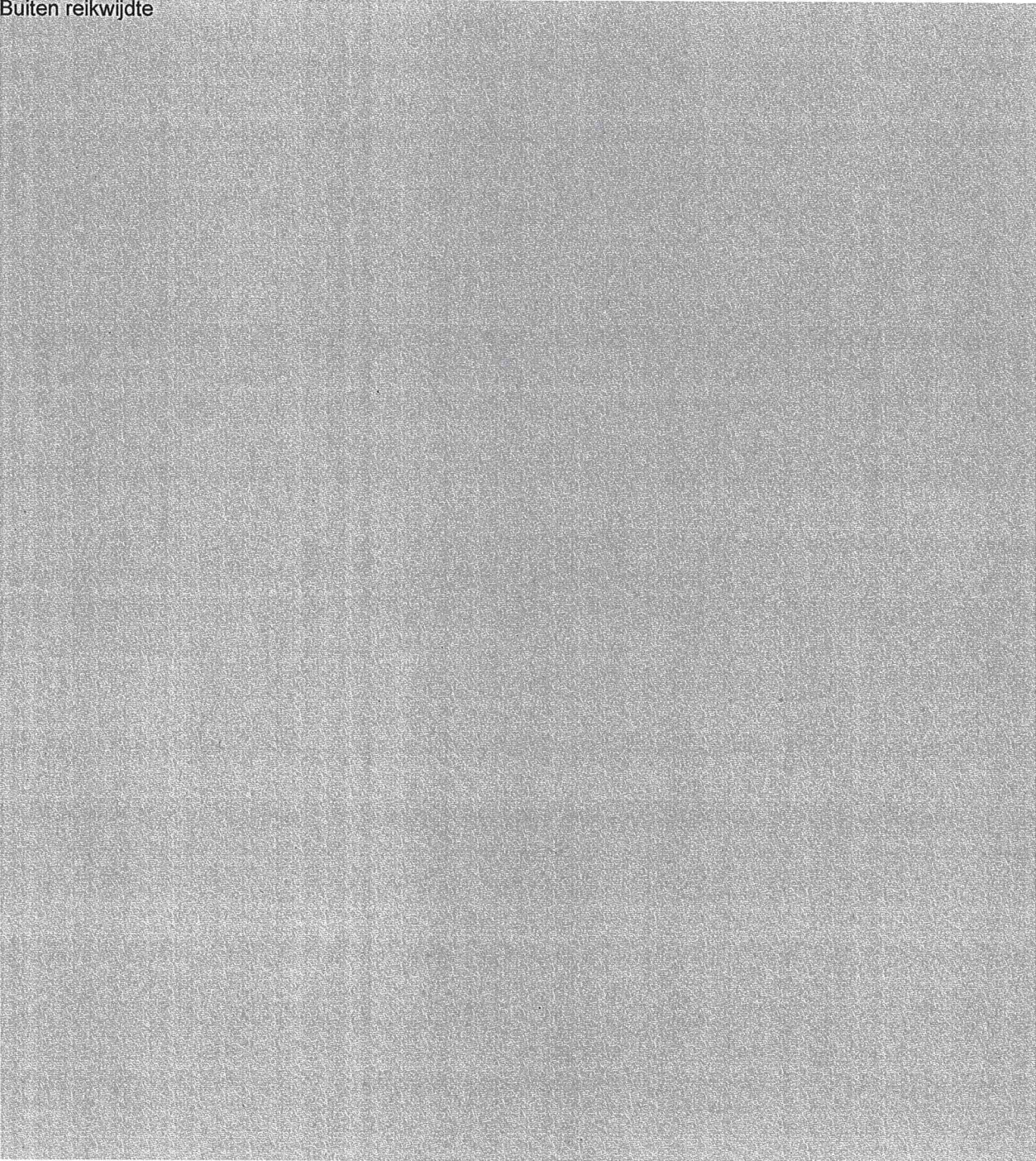
[09-07-2021 12:25:52] 5.1.2.e : Ter info, deze nepsite gaat rond:
<https://controlegroepcoronavaccins.nl/>

[09-07-2021 12:26:05] 5.1.2.e : Het is al gemeld bij alle instanties.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



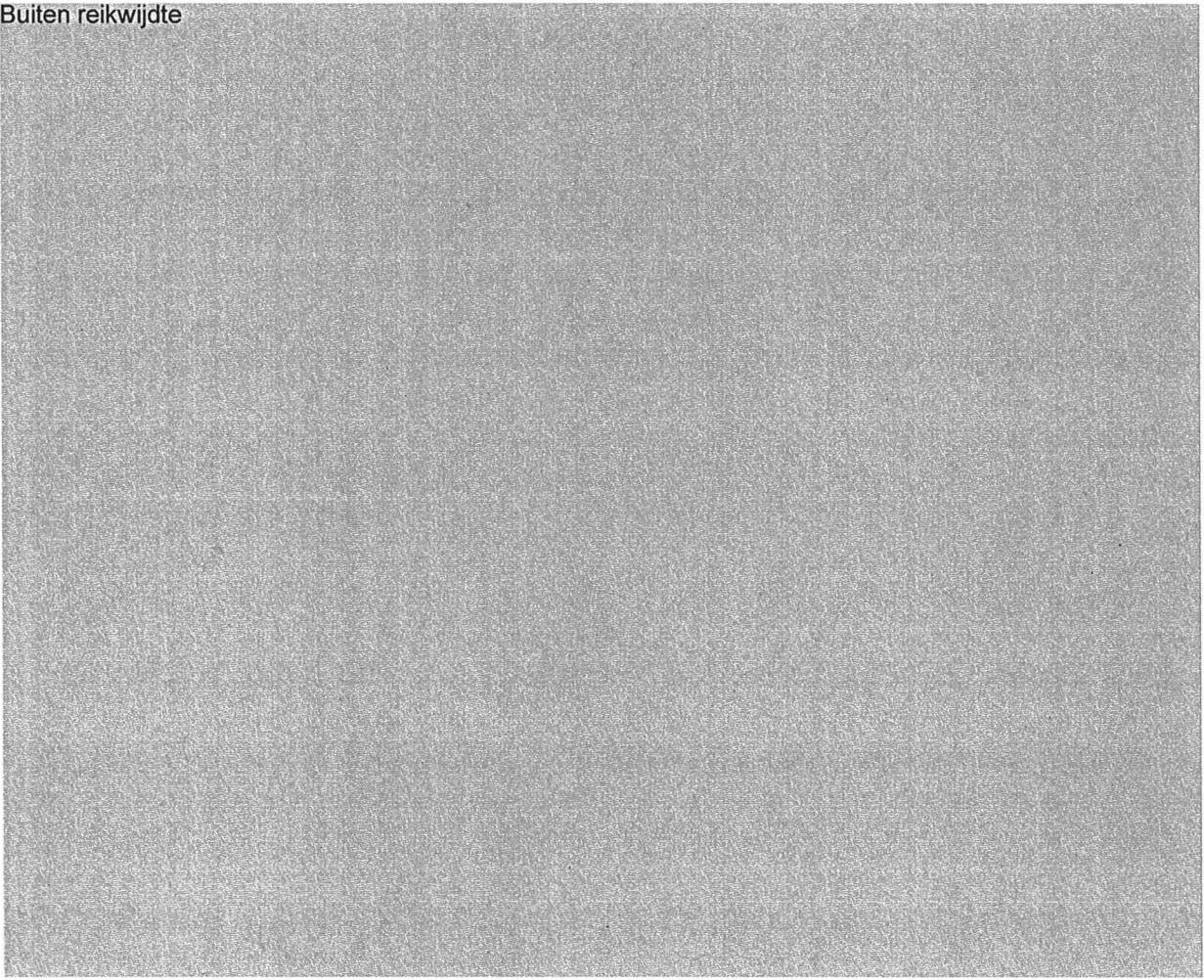
[09-08-2021 13:07:40] **5.1.2e** : Factcheck DPA: Groepsimmunititeit kan volgens WHO-definitie zowel door vaccinatie als besmetting bereikt worden

Een fanpagina van politieke partij Forum voor Democratie claimt op Facebook (hier gearchiveerd) dat de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de definitie voor groepsimmunititeit heeft aangepast. Immunititeit die ontstaan is door een eerdere besmetting, zou niet langer onder de definitie vallen. "De nieuwe definitie zegt dat kudde-immuniteit alleen mogelijk is door vaccinatie," aldus de pagina. De beweringen worden ondersteund met screenshots van de WHO-website.

Beoordeling

Het bericht is deels onjuist. De WHO heeft de definitie inderdaad op 13 november 2020 aangepast, maar dit op 31 december – slechts anderhalve maand later – weer terugveranderd. Volgens de huidige definitie is groepsimmunitet dus zowel door vaccinatie als infecties te bereiken, maar de WHO spreekt wel de nadrukkelijke voorkeur voor eerstgenoemde route uit. <https://dpa-factchecking.com/netherlands/210806-99-738934/>

Buiten reikwijdte



[26-08-2021 13:23:22] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000717-PHOTO-2021-08-26-13-23-22.jpg>

[26-08-2021 13:24:04] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000718-PHOTO-2021-08-26-13-24-04.jpg>

[26-08-2021 13:25:28] 5.1.2.e bovenstaand mailtje ontving ik in m'n email (niet in mijn mijnoverheid-berichtenbox natuurlijk).

[26-08-2021 13:28:57] 5.1.2.e Thanks, ik stuur 'm door naar EZK

[26-08-2021 14:36:26] 5.1.2.e EZK heeft nav bovenstaande een social post uitgedaan: <https://twitter.com/MinisterieEZK/status/1430867165196980224?s=20>. Wordt ook gedeeld door oa RVO en KVK.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



[18-10-2021 15:16:25] 5.1.2.e : Een bewerkt filmpje waarin gezegd wordt dat de meeste mensen in het zh WEL gevaccineerd zijn. onder andere bij Hugo de Jongen is bijvoorbeeld het woordje 'niet' voor 'gevaccineerd' eruit geknipt. Kan iemand die in de desinformatie app zit dit doorsturen? <https://www.facebook.com/5.1.2e>

Buiten reikwijdte



[18-10-2021 15:27:21] 5.1.2.e Heeft iemand de link van het oorspronkelijke item?

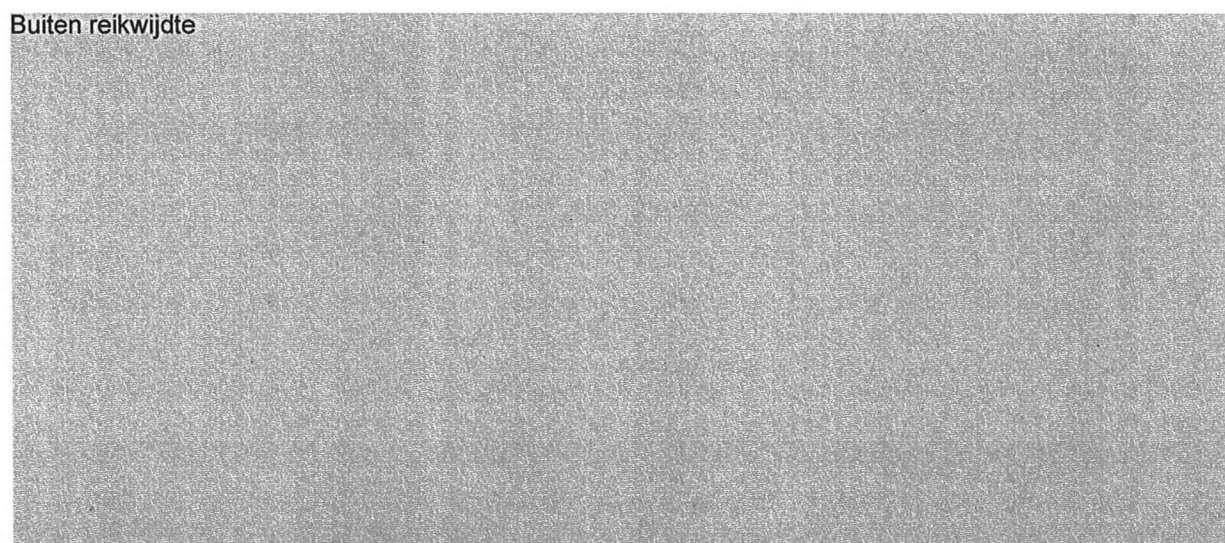
[18-10-2021 15:28:05] 5.1.2.e En is het al bij Facebook gerapporteerd?

[18-10-2021 15:29:53] 5.1.2.e <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/coronaminister-hugo-de-jonge-wil-door-keer-op-keer-het-gesprek-te-voeren-vaccinweigeraars-toch-over-de-streep-trekken/>

[18-10-2021 15:29:55] 5.1.2.e Uiteraard moet fb beoordelen of dit dan hun gebruikers voorwaarden overtreed maar denk het wel omdat er niet aangegeven wordt dat er geknipt is in het filmpje

[18-10-2021 15:30:19] 5.1.2.e Heb VWS-socials en webcare gevraagd hier naar te kijken

Buiten reikwijdte



[30-10-2021 16:47:45] 5.1.2.e
<https://twitter.com/5.1.2e>

[30-10-2021 16:48:49] 5.1.2.e EZK heeft deze gebruiker gerapporteerd bij Twitter. Zou helpen als (aantal van) jullie dat ook doen. Dank!

[01-11-2021 12:47:05] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000745-PHOTO-2021-11-01-12-47-05.jpg>

[01-11-2021 12:48:01] 5.1.2.e Deze rouleert momenteel op sociale media, wellicht tegenactie nodig. Weet nog niet helemaal waar het vandaan komt, wellicht even kijken of iemand in deze groep dat kan achterhalen?

[01-11-2021 12:49:45] 5.1.2.e <https://dagelijkseverhalen.nl/2021/10/hugo-de-jonge-dit-zijn-de-nieuwe-coronamaatregelen-die-vanaf-volgende-week-zullen-gelden/>

[01-11-2021 12:49:46] 5.1.2.e <https://leefspiritueel.nu/vermoedelijke-extra-coronamaatregelen-uitgelekt-festivals-gaan-niet-meer-door-en-meer/>

[01-11-2021 12:49:48] 5.1.2.e Misschien deze?

[01-11-2021 12:50:56] 5.1.2.e maar googlend op de kop komen meer sites op: <https://nufilmpjeshier.nl/dit-zijn-de-nieuwe-coronamaatregelen-die-vanaf-volgende-week-zullen-gelden/2/>

[01-11-2021 12:50:58] 5.1.2.e gezien de lay-out van het screenshot komt ie hier vandaan: <https://leefspiritueel.nu/extra-maatregelen-uitgelekt-horeca-dicht-vanaf-1800-en-meer/2/>

[01-11-2021 13:33:55] 5.1.2.e check, duidelijk herkenbaar als een site met nepnieuws, dus daar gaan we geen extra aandacht op vestigen.

Buiten reikwijdte

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[26-11-2021 15:05:05] ~ 5.1.2.e

<https://www.lnnmedia.nl/corona/alarmerend-veel-babys-geboren-met-ernstige-hartproblemen-van-gevaccineerde-moeders/>

[26-11-2021 15:05:11] ~ 5.1.2.e

Wij kregen dit doorgestuurd...

[26-11-2021 16:24:51] 5.1.2.e

Hai dank je wel! Goed dat je appt. We hebben deze op ons netvlies en hebben dit bericht doorgestuurd naar de expert. We zullen hier aandacht aan besteden/toevoegen aan onze blogs.

Buiten reikwijdte

[26-11-2021 17:40:10] 5.1.2.e

Ter aanvulling: vanuit het coronavaccinatie team onkrachten we de desinformatie door experts aan het woord te laten. Zij vertellen in de blogs over diverse onderwerpen: zoals zwangerschap, bijwerkingen en veiligheid. Het nieuwste blog dat we hebben gepubliceerd is van 5.1.2.e en zij vertelt opnieuw over de bijwerkingen van de vaccinaties. Alle blogs zijn te vinden op:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/weblog-overzicht>

Volgende week publiceren we een blog over Ivermectine. Ook de nieuwste desinfo onderwerpen verwerken we in de blogs en op coronavaccinatie.nl

Heel fijn als jullie ons de onderwerpen blijven sturen. Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

[Large redacted text block]

Buiten reikwijdte

[02-12-2021 19:14:13] 5.1.2.e De handreiking 'Desinformatie in coronatijd' is live! En hoewel de titel (nu nog) impliceert dat het voor zorgprofessionals is bedoeld, is de inhoud voor veel meer partijen relevant. Deel deze dus naar behoefte met jullie contacten.

[02-12-2021 19:14:13] 5.1.2.e Werkt u in de zorg, het onderwijs of een andere publieke organisatie? Dan is de kans groot dat u met desinformatie te maken krijgt. Deze handreiking desinformatie geeft handvatten om desinformatie te herkennen en om hierover in gesprek te gaan. De handreiking bundelt wetenschappelijke inzichten en is gebaseerd op ervaringen met desinformatie over coronavaccins. De lessen en tips zijn echter ook op andere onderwerpen toe te passen. De handreiking zal in de toekomst met nieuwe inzichten worden bijgewerkt.

[02-12-2021 19:14:13] 5.1.2.e
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/documenten/brochures/2021/12/02/handreiking-desinformatie-voor-zorgprofessionals-in-coronatijd>

[02-12-2021 19:28:53] 5.1.2.e 📄

[03-12-2021 14:03:48] 5.1.2.e <https://www.trouw.nl/binnenland/telegram-groep-roept-68-000-mensen-op-om-de-vaccinatie-twijfel-telefoon-te-bellen~bbd165cd/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F>

[03-12-2021 14:16:39] 5.1.2.e Deze kreeg ik doorgestuurd, maar was vorige week. Wellicht waren jullie hiervan al op de hoogte.

[03-12-2021 14:26:13] 5.1.2.e Ik zal het voor de zekerheid even bij het Erasmus checken.

[03-12-2021 14:26:18] 5.1.2.e Dank!

[06-12-2021 13:52:08] 5.1.2.e :
<https://twitter.com/rivm/status/1467835771747016710>

[09-12-2021 09:44:34] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000793-PHOTO-2021-12-09-09-44-34.jpg>

[09-12-2021 09:44:41] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000794-PHOTO-2021-12-09-09-44-41.jpg>

[09-12-2021 09:45:03] 5.1.2.e 📍Dit viel in 5.1.2e regio Noord-Holland Noord in het dorpje 5.1.2e op de deurmat. Wat kunnen we hier het beste mee doen? Ze proberen hiermee mensen in een Telegram groep te krijgen.

[09-12-2021 09:45:03] 5.1.2.e https://www.ad.nl/voorne-putten/gevaccineerden-gaan-naar-de-hel-zegt-omstreden-evangelist-in-folder-die-bij-miljoenen-huishoudens-in-de-bus-belandt~a7329922/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web

[09-12-2021 09:45:32] 5.1.2.e Bovenstaande berichten komen uit de appgroep met veiligheidsregio's. Groeten 5.1.2e (NKC)

Buiten reikwijdte

[09-12-2021 13:18:18] 5.1.2.e <https://www.lifesitenews.com/news/study-finds-possible-connection-between-covid-symptoms-and-5g/>

[09-12-2021 13:18:50] 5.1.2.e ter info: EZK doet proactieve webcare op bovenstaande
Buiten reikwijdte

[25-12-2021 13:03:27] 5.1.2.e : Kan iemand 5.1.2.e van GGD GHOR aan deze groep toevoegen?

Buiten reikwijdte

[25-12-2021 13:03:54] 5.1.2.e : Hij meldde net deze desinfo:

[25-12-2021 13:04:10] 5.1.2.e : Er doen fake berichten de ronde die vanuit Rijksoverheid als RIVM lijken te zijn verstuurd waarin staat dat onderwijspersoneel vervroegd een afspraak kan maken. Dit klopt dus niet.

[25-12-2021 13:04:11] 5.1.2.e : Onderwijspersoneel valt niet onder de groep die op basis van het beroep een afspraak voor de boostervaccinatie mag maken. Op de locaties wordt gevraagd naar een brief van de werkgever. Die brief is er voor onderwijspersoneel niet. Mensen zonder brief worden helaas geweigerd.

[25-12-2021 13:04:11] 5.1.2.e : We zijn bezig met een websitebericht en social posts

Buiten reikwijdte

[17-01-2022 14:35:53] 5.1.2.e deze lijkt rond te gaan op sociale media.

[17-01-2022 14:36:41] 5.1.2.e <https://www.maurice.nl/2022/01/17/uitgelekte-tekst-van-ingelaste-persconferentie-van-18-1-2022/>

[17-01-2022 14:36:42] 5.1.2.e Hier meer!

[17-01-2022 14:42:57] 5.1.2.e Ah! De bron van fakenews gevonden.

[25-01-2022 13:44:33] ~ 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000817-PHOTO-2022-01-25-13-44-33.jpg>

[25-01-2022 13:44:56] ~ 5.1.2.e Dit werd zojuist in de vaccin app gestuurd

[25-01-2022 14:16:40] 5.1.2.e Is het al gerapporteerd bij Meta/FB? Dit gaat denk ik wel in tegen gebruikersvoorwaarden en dan kunnen zij actie ondernemen tegen dit account

Buiten reikwijdte

[02-02-2022 10:38:14] 5.1.2.e bericht uit de regio Noord- en Oost-Gelderland:

Goedemorgen, in onze regio werd afgelopen weken in sommige plaatsen een fakenews advertentie geplaatst in de lokale kranten, waarop huisartsen deze week hebben gereageerd. Ook schenken een aantal burgemeesters in hun column aandacht aan dit onderwerp. Lijkt me goed dat jullie hiervan op de hoogte zijn, dus vandaar dit bericht. <https://www.destentor.nl/voorst/huisartsen-boos-om-paginagrote-anti-vaccinatie-advertentie-schandelijk-staaltje-misinformatie~a83ebde6/>

[02-02-2022 10:39:37] 5.1.2.e 5.1.2.e uit die regio vindt het interessant om te horen hoe het Rijk hier mee om gaat en wat het Rijk ksn bieden. Iemand die contact met 5.1.2.e willen leggen?

[02-02-2022 10:48:02] 5.1.2.e Goedemorgen, vanuit de KVK kwam het bericht vanochtend dat er een fake bericht naar ondernemers wordt gemaaild. 📧

[02-02-2022 10:48:15] 5.1.2.e <bijgevoegd: 00000828-PHOTO-2022-02-02-10-48-15.jpg>

[02-02-2022 10:48:33] 5.1.2.e Verplicht prikken anders een boete.

[02-02-2022 10:48:43] 5.1.2.e Hoe gaan we hiermee om?

[02-02-2022 10:54:34] 5.1.2.e Antwoord is er al heel snel: EZK pakt dit met de KVK op. We delen hier wat we ermee hebben gedaan!

[02-02-2022 10:54:36] 5.1.2.e Dank!

[02-02-2022 11:31:04] 5.1.2.e <https://twitter.com/MinisterieEZK/status/1488821085760020480?s=20&t=5VVB1gk1i5Y8r1w2zyUWqA>

[02-02-2022 11:31:26] 5.1.2.e Deze is nu gedeeld vanuit EZK tegen fakenieuws

[02-02-2022 11:43:03] 5.1.2.e Ja doen we!

[04-02-2022 13:40:11] 5.1.2.e : Hi, wij kregen binnen dat deze advertentie veel gedeeld wordt. Is deze bij jullie al bekend? https://scontent-ams4-1.xx.fbcdn.net/v/t39.30808-6/273420569_5293485567329412_283042399059736306_n.jpg?_nc_cat=104&ccb=1-5&_nc_sid=730e14&_nc_ohc=Zzqy0AQo6yEAX8gg_1Z&_nc_ht=scontent-ams4-1.xx&oh=00_AT-j1rvyzlyfC77yhnrfGhZb2Tj8lNkgz2BkNlgkbjIq8w&oe=620284BF

[04-02-2022 13:41:40] 5.1.2.e : <bijgevoegd: 00000837-PHOTO-2022-02-04-13-41-40.jpg>

[04-02-2022 13:43:40] ~ 5.1.2.e Is bekend en opgepakt!

[04-02-2022 13:44:18] 5.1.2.e : Top, dank!

[04-02-2022 13:44:18] 5.1.2.e Heb ook een soortgelijke advertentie gezien van de organisatie Wij de Ouders

[04-02-2022 13:44:48] 5.1.2.e <https://twitter.com/5.1.2.e/photo/1> Lijkt dezelfde tekst te zijn, maar een andere opmaak

[04-02-2022 14:36:11] 5.1.2.e De advertentie stond in de krant in het oosten. Deze krant zal in volgende opgave excuses maken en de burgemeester geeft ook een reactie: <https://www.destentor.nl/voorst/burgemeester-voorst-haalt-uit-naar-anonieme-opstellers-anti-vaccinatie-advertentie-alsof-nepagenten-aan-de-deur-komen~a5a4de20/>

[09-02-2022 13:47:36] 5.1.2.e https://www.linkedin.com/posts/ministerie-van-bzk_handreiking-desinformatie-meerdere-opties-activity-6897136006860984320-1L7Q vanuit BZK zojuist een handreiking desinformatie voor (mede) overheden gepubliceerd. Ook interessant voor jullie mogelijk

[09-02-2022 13:48:17] 5.1.2.e <https://www.nieuwsbzk.nl/2152388.aspx?t=Handreiking-desinformatie-%e2%80%9cmeerdere->

opties-om-er-verantwoord-mee-om-te-gaan%e2%80%9d excuses hierbij de niet LinkedIn post link

Buiten reikwijdte

[28-10-2022 16:30:18] 5.1.2.e <https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2022/10/28/nctv-infosheet-desinformatie>

[28-10-2022 16:30:34] 5.1.2.e Vandaag hebben we een infosheet over desinformatie en de nationale veiligheid gepubliceerd. In deze infosheet presenteren we de uitkomsten van een publieksonderzoek – uitgevoerd door I&O Research als onderdeel van de Risico- en Crisisbarometer - naar de kennis en zorgen van Nederlanders over desinformatie. Ook delen we inzichten en acties om door middel van communicatie de impact van desinformatie te beperken.

[28-10-2022 16:30:57] 5.1.2.e Mocht je vragen hebben weet ons te vinden, en deel de infosheet vooral met relevante partners in je netwerk

Buiten reikwijdte