

Doc. nr.	ID	Datum	Doc. naam	Beoordeling	Weigeringsgrond	Toelichting	Publieke link
0001	115927275	31/07/2023 14:11:17	Bijlage 1 - e-mailcorrespondentie ministerie van Justitie en Veiligheid en SVG.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0011	86357884	20/07/2023 14:03:32	Bijlage 2 - AanbiedingsFormulierMinisterraad CWiZO contouren financiële regeling def.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0015	86357883	20/07/2023 14:10:50	DEF verzendexempl MR AanbiedingsFormulierMinisterraad 7 juni 2019 eindrapport Commissie De Wi... wo-ochtend.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0017	86126344	18/07/2023 11:13:56	20200428 Verslag werkgroep financiële regeling.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0019	86126347	18/07/2023 11:15:32	Schadefonds Berekening kosten de Winter def.pdf	Openbaar			
0020	85468181	07/02/2020 09:08:06	FW Schaderegeling slachtoffers geweld in de jeugdzorg nav rapport Commissie de Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0021	85468172	21/04/2020 13:28:14	20200421 Verslag.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0023	85468183	09/06/2020 09:58:12	Kamerbrief 21 feb 2020.pdf	Reeds Openbaar			Kamerbrief met beleidsreactie op aanbevelingen commissie-De Winter (onderzoek naar geweld in jeugdzorg 1945-heden) Kamerstuk Rijksoverheid.nl
0024	85468170	09/07/2020 09:04:46	20190901 Berekening kosten behandeling aanvraag financiële regeling De Winter met hoorzitting primo.docx	Openbaar			
0026	85468192	09/07/2020 09:04:46	Schadefonds Berekening kosten de Winter def.xlsx	Niet Openbaar		Zie ID 86126347 voor de inhoud.	
0027	85468171	09/07/2020 09:05:00	20200123 Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0034	85468177	29/09/2020 20:14:04	bijlage 1_Concept verslag OGO 1 sept.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0039	85468180	02/10/2020 13:50:34	diverse onderwerpen minister voor Rechtsbescherming def.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek		
0056	85468187	02/10/2020 13:50:34	QA's financiële regeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0057	85468173	02/11/2020 11:34:52	20200424 Factsheet financiële regeling Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468175	
0058	85468175	02/11/2020 11:34:52	20200820 Factsheet financiële regeling Cie de Winter.docx	Openbaar			
0061	85468182	02/11/2020 11:34:52	inleidende alinea's thema financiële tegemoetkomingsregeling.docx	Openbaar			
0063	85468188	02/11/2020 11:34:52	QenA financiële regeling def.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0064	85468176	30/11/2020 15:48:08	20201130 Nota MRb plenair debat De Winter 15 dec 2020.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468167	
0065	85468167	03/12/2020 11:24:44	0.1 Nota MRb plenair debat De Winter 15 dec 2020 def 2.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0072	85468168	03/12/2020 16:27:38	3.2.1 Facts fin reg 2.docx	Reeds Openbaar			Plenaire verslagen Tweede Kamer der Staten-Generaal
0073	85468193	16/12/2020 10:59:40	Spreek fin reg15.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468246	
0074	85468186	16/12/2020 11:02:12	QA GL fin reg5.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468244	
0075	85468191	05/07/2021 15:43:29	RE 2 minuten debat dinsdag 6 juli 17.05 - 17.30 uur.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0078	85468241	05/07/2021 15:40:34	QenA De Winter - vrijwillige plaatsing.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0079	85468243	22/06/2021 16:45:18	QenA De Winter - schuldsanering.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0080	85468244	05/07/2021 15:36:40	QA fin reg versie 5 juli 21.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0081	85468245	05/07/2021 15:41:55	Facts div reg.docx	Openbaar			
0082	85468246	05/07/2021 15:42:15	Spreektekst finreg 050721.docx	Openbaar			
0096	85468190	22/12/2022 16:28:44	RE hoogte uitkering tijdelijke regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0097	85468179	24/05/2023 08:15:00	Contourennota financiële regeling commissie de Winter.docx	Openbaar			
0101	85468169	24/05/2023 08:20:46	2019 Varianten financiële regeling.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0103	85468178	24/05/2023 08:49:32	Bijlage 3 Notitie over erkenning bieden met of zonder financiële regeling.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0111	85468184	24/05/2023 08:50:32	Nota coalitie overleg financiële tegemoetkomingsopties (002).docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0113	85468185	24/05/2023 08:51:32	Notitie call donderdag 12 december 8.45 def.docx	Openbaar			
0114	85468194	14/06/2023 13:03:48	verslag bijeenkomst bewindslieden 20190913.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0117	85468174	04/07/2023 14:14:58	20200708 Advies gremium onverplicht tegemoetkomen reactie Schadefonds.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0120	85468334	25/01/2018 15:12:20	1_DEFnotaAvrB kennismaking De Winter V24 jan.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0123	85468371	24/04/2019 10:04:08	Draaiboek Eindrapport De Winter Versie 24 april 19.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468370	
0124	85468370	01/05/2019 14:28:58	Draaiboek Eindrapport De Winter 1 mei 19.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0131	85468387	15/05/2019 17:32:02	nota VWS eindrapport commissie de Winter 15 mei voor Mstaf 20 mei.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0135	85468368	17/05/2019 08:23:58	DEF notitie Erkenning bieden met of zonder financiële regeling versie 16 mei.docx	Niet Openbaar		Concept van ID 85468178	
0136	85468369	17/05/2019 08:23:58	DEF Oplegnota DGsenB-staf 21 mei 2019.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0140	85468385	18/06/2019 07:23:16	Nota Nota Gesprek met slachtoffers van geweld in de jeugdzorg dd 19 juni 2019 om 14h30 - 15h30.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0145	85468398	24/06/2019 06:41:08	Verslag SHN 20190519 Bijeenkomst commissie de Winter minister VWS.docx	Openbaar			
0148	85468361	04/11/2019 09:18:47	beslispunten opdrachtgeversoverleg.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0149	85468362	14/11/2019 15:38:53	besluiten uit het ambtelijk opdrachtgeverschap.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0150	85468375	10/02/2020 15:44:17	FW Verslag Werkgroep fin regeling Cie de winter 27012020.msg	Niet Openbaar	5.1.2e		
0151	85468669	28/01/2020 10:55:24	Verslag Werkgroep fin regeling Cie de winter 27012020.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0153	85468374	10/02/2020 15:44:39	FW Notitie doelgroep definities geweld en categorieën.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0154	85468672	23/01/2020 07:26:54	Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468171	
0155	85468675	14/01/2020 07:31:58	Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 1301.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468403	
0156	85468678	08/01/2020 11:43:10	Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468356	
0157	85468373	10/02/2020 15:45:15	FW agenda en stukken wg fin regeling 11 februari .msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0158	85468670	28/01/2020 14:17:29	Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468356	
0159	85468674	28/01/2020 10:55:19	Verslag Werkgroep fin regeling Cie de winter 27012020.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468669	
0160	85468676	06/02/2020 06:27:25	Uitwerking actiepunten WG fin regeling 270120.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0161	85468677	23/01/2020 07:26:46	Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468171	
0162	85468366	19/02/2020 08:59:47	Categorie .msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0163	85468400	06/05/2020 14:28:15	Verslag werkgroep financiële regeling 28 april .msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0165	85468671	06/05/2020 14:26:23	20200428 Verslag werkgroep financiële regeling.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468446	
0166	85468397	08/05/2020 12:32:47	Verslag en Deelprojectplan financiële regeling .msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0167	85468668	08/05/2020 08:47:09	20200508 Deelprojectplan financiële regeling.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468408	
0168	85468673	08/05/2020 12:32:15	20200507 Verslag werkgroep financiële regeling.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0171	85468336	09/07/2020 09:04:46	2019103 Verslag gesprek.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0173	85468338	09/07/2020 09:04:46	20190926 Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 26 september.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468402	
0174	85468342	09/07/2020 09:04:46	20191114 Casusformulier gremium onverplicht tegemoetkomen financiële regeling Cie de Winter.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0177	85468344	09/07/2020 09:04:46	20191114 verslag gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019 casus regeling cie De Winter.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0181	85468345	09/07/2020 09:04:46	20191204 Adviesnotitie CWiZO contourennota fin regeling Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 86357884	
0182	85468346	09/07/2020 09:04:46	20191217 Impactanalyse implementatietraject financiële regeling De Winter.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0186	85468347	09/07/2020 09:04:46	20191219 Gespreksverslag dekking commissie-De Winter.docx	Openbaar			
0187	85468348	09/07/2020 09:04:46	20200108 Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468356	
0188	85468352	09/07/2020 09:04:46	20200127 Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468356	
0189	85468354	09/07/2020 09:04:46	20200127 Verslag Werkgroep fin regeling Cie de winter 27012020.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 85468669	
0190	85468356	09/07/2020 09:04:46	20200225 Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0192	85468772	09/07/2020 09:04:46	object0001.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0195	85468777	09/07/2020 09:04:46	object0001.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0196	85468783	09/07/2020 09:04:46	object0001.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0199	85468340	09/07/2020 09:05:00	20191015 Verslag werkgroep Financiële regeling Cie de Winter 15 oktober (1).docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0201	85468391	02/10/2020 13:50:34	QenA Deelname lotgenoten aan proces.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0202	85468392	02/10/2020 13:50:34	QenA Evaluatie financiële regelingen Samson.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0203	85468365	28/10/2020 08:16:28	Brief TK-over-voortgang-maatregelen-commissie-de-winter 271020.pdf	Reeds Openbaar			Kamerbrief over voortgang maatregelen Commissie de Winter Kamerstuk Rijksoverheid.nl
0204	85468380	02/11/2020 11:34:52	MRb inleidende alinea's thema financiële tegemoetkomingsregeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468182	
0205	85468381	06/11/2020 09:09:32	Nieuwsbrief 5a_september 2020.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i		
0210	85468377	30/11/2020 15:44:50	Inleidende alinea's fin regeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept. Zie https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/2020-2021/38 voor definitieve teksten.	Plenaire verslagen Tweede Kamer der Staten-Generaal
0211	85468389	01/12/2020 16:35:58	Onrust over datum 1975 Goede Herder in de regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0212	85468667	01/12/2020 16:24:55	3.2.1 Factsheet financiële regeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468168.	
0213	85468379	24/05/2023 15:10:20	memo varianten De Winter.docx	Openbaar			
0216	85468382	07/06/2023 09:33:00	Nota - Overleg met minister VWS over vervolg op rapport commissie De Winter - 27 juni 12-00 uur.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0222	85468384	08/06/2023 14:12:00	Nota MRb afronding eindrapport Commissie Onderzoek naar Geweld in de jeugdzorg (De Winter).docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0234	85468404	14/06/2023 13:02:44	Werkplan-Plan van aanpak Financiële regeling IBL 3.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0237	85468358	14/06/2023 13:03:14	Aantekeningen teammeeting 30092019 - over 10 oktober.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0240	85468363	14/06/2023 13:04:22	besluitenlijst opdrachtgeversoverleg Cie. De Winter 20190905.docx	Openbaar			
0241	85468359	14/06/2023 13:04:46	agenda opdrachtgeversoverleg Cie. De Winter 20191114.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0243	85468360	14/06/2023 13:05:04	agenda opdrachtgeversoverleg Cie. De Winter 20191219.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0245	85468402	14/06/2023 13:05:34	Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 26 september.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0248	85468403	14/06/2023 13:06:18	Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 1301 def.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0251	85468386	14/06/2023 13:07:12	Nota start Team de Winter20190909def.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0256	85468378	14/06/2023 13:08:44	memo overleg DGsenB 20191010.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0258	85468409	23/06/2020 08:34:38	20200609 Verslag teamoverleg.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0260	85468406	30/06/2020 16:40:48	20200407 Verslag.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0264	85468410	30/06/2020 17:03:10	20200625 Verslag teamoverleg.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0266	85468407	30/10/2020 09:42:18	20200429 Deelprojectplan financiële regeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2	Concept van ID 85468408	
0267	85468408	30/10/2020 09:42:18	20200508 Deelprojectplan financiële regeling.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0272	85468424	02/11/2020 11:34:52	QA financiële regeling.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0273	85468421	06/11/2020 09:09:38	Nieuwsbrief 6_november 2020.pdf	Deels Openbaar	5.1.2i		
0278	85468414	30/11/2020 16:06:56	Concept verslag OG 24 nov.docx	Deels Openbaar	5.1.2e		
0284	85468423	14/12/2020 12:33:42	QA comm fin.docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2		
0285	85468422	15/02/2021 21:00:00	Nieuwsbrief 8 - feb 2021.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e		
0292	85468415	07/02/2022 07:19:02	DEF TK Antwoorden op vragen Vaste Commissie VWS n.a.v. reactie op motie Westerveld Ceder.docx	Reeds Openbaar			Beantwoording vragen naar aanleiding van reactie op motie Westerveld Ceder Kamerstuk Rijksoverheid.nl
0293	85468439	13/04/2022 09:28:08	RE rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2	Mail bevat concepttekst voor een nieuwsbrief. Zie ID 85468432 voor het definitieve document.	
0295	85468432	14/04/2022 20:09:33	RE Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2		
0300	85468419	06/07/2022 11:33:28	FW TKN 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0303	85468430	13/07/2022 09:58:15	RE bekendheid (aflopen) tegemoetkomingsregeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0304	85468425	02/08/2022 12:04:27	RE aandacht voor tegemoetkomingsregeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek		
0306	85468440	30/08/2022 07:09:59	RE regeling De Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2		
0309	85468418	10/10/2022 09:48:04	FW ter info bekendheid regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e		
0310	85468433	03/11/2022 10:39:36	RE				

0328	85468416	01/12/2022 08:19:37	FW actualisering Website Rijksoverheid.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
0333	85468417	01/12/2022 14:59:51	FW TER INFO bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0335	85468758	01/12/2022 14:37:54	RE doorgesluid naar gemeenten.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0337	85468941	03/11/2022 14:20:31	Weekupdate 28 oktober – 3 november 2022 .msg	Niet Openbaar	buiten verzoek
0338	85468969	01/12/2022 14:59:51	Bijeenkomstenoverzicht 2022.xlsx	Niet Openbaar	buiten verzoek
0339	85468761	01/12/2022 08:22:14	RE actualisering Website Rijksoverheid.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
0344	85468431	02/12/2022 12:42:37	RE bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0347	85468434	05/12/2022 07:32:55	RE Concept tweet corporate JenV .msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0348	85468443	05/12/2022 11:14:53	RE tkn antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV).msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0356	85468442	08/12/2022 10:34:43	RE tegemoetkomingsregeling slachtoffers De Winter - tekst social media SKJ.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0357	85468444	13/12/2022 09:55:40	RE via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0362	85468436	25/01/2023 09:06:08	RE Externe communicatie over de Tijdelijke regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0364	85468689	18/01/2023 15:35:52	Externe communicatie over de Tijdelijke regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0365	85468794	18/01/2023 15:32:56	230118-Update Lotgenotengroepen.docx	Openbaar	
0367	85468690	24/01/2023 13:09:54	RE Externe communicatie over de Tijdelijke regeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0369	85468427	25/01/2023 15:21:31	RE Actualisering Website Rijksoverheid nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg) (2).msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0374	85468426	30/01/2023 07:48:58	RE Actualisering Website Rijksoverheid nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg) (1).msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
0379	85468435	30/01/2023 13:16:11	RE doorgesluid naar gemeenten .msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0382	85468429	30/01/2023 17:03:39	RE Actualisering Website Rijksoverheid nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg).msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
0383	85468412	07/06/2023 09:13:00	Adviesformulier uitnodiging afsluiting bijeenkomst 15 juni 2019 van melders bij Commissie De Winter.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
0386	85468411	07/06/2023 09:24:00	Advies uitnodiging 26 juni 2019 bijeenkomst brancheorganisaties ivk eindrapport Commissie Onderzoek Geweld Jeugdzorg (De Winter).docx	Deels Openbaar	5.1.2e
0389	85468413	07/06/2023 13:59:00	B.3.1 Factsheet contact slachtoffers geweld jeugdzorg.docx	Openbaar	
0390	85468447	17/06/2020 07:09:02	20200612 inschatting slo die gebruik zullen maken van financiële regeling.docx	Openbaar	
0391	85468446	30/10/2020 09:42:18	20200428 Verslag werkgroep financiële regeling.docx	Niet Openbaar	Zie ID 86126344 voor de inhoud.
0392	85468454	11/01/2022 10:47:34	RE beleidsPO.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
0393	85468455	12/05/2022 09:41:03	RE nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0396	85468766	12/05/2022 09:41:03	QenA grote toestroom tegemoetkomingsregeling .docx	Niet Openbaar	Duplicaat van ID 85468764
0397	85468452	12/05/2022 09:41:57	FW TKV Commissie de Winter.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0400	85468764	12/05/2022 09:41:57	QenA grote toestroom tegemoetkomingsregeling .docx	Niet Openbaar	5.1.2i, 5.2
0401	85468453	24/05/2022 15:42:12	RE afspraak VWS.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
0406	85468456	07/07/2022 09:59:08	RE Reactie evt motie fin regeling tbv 2mindebat 6juli22.msg	Deels Openbaar	5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@svg.reclassering.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 10:50
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Hoi 5.1.2e

Bij ons wordt dit maandag op intranet geplaatst; mocht een cliënt slachtoffer zijn dan kunnen reclasseringswerkers hen informeren over de mogelijke financiële tegemoetkoming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

beleidsadviseur



**VERSLAVINGS
RECLASSERING
GGZ** *reclasseren
met zorg*

T 5.1.2e
E 5.1.2e @svg.reclassering.nl
Website www.svg.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB [mailto:5.1.2e@minjenv.nl]
Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:57
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Heel erg bedankt, 5.1.2e

Ik kreeg ook nog van onze communicatiemensen de tekst van een tweet. Dat is ook wellicht bruikbaar voor ergens in een nieuwsbrief?

Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen voor slachtoffers van geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945, waaronder een tijdelijke financiële tegemoetkoming. Slachtoffers kunnen deze t/m 31 december 2022 aanvragen via www.schadefondsjeugdzorg.nl.

Kijk voor meer informatie over de aanpak geweld in de jeugdzorg:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>.

Ik hoor graag terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:43

Aan: 5.1.2e **BD/DGSB/DSenS/SB**

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Hoi 5.1.2e

Ik heb je mail doorgestuurd naar de afdeling communicatie van de reclassering met de vraag of zij een idee hebben. Helaas nog geen reactie, ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
beleidsadviseur



VERSLAVINGS RECLASSERING GGZ reclasseren met zorg

T 5.1.2e
E 5.1.2e @svg.reclassering.nl
Website www.svg.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB [mailto:5.1.2e@minjenv.nl]

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:43

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

5.1.2e

Er is op alle relevante websites (zie hieronder voorbeeld op Rijksoverheid.nl) , via nieuwsbrieven en lotgenotengroepencontact ruchtbaarheid gegeven aan deze regeling, maar desondanks horen we van de lotgenotengroepen dat er slachtoffers en professionals blijven die de erkenningsmaatregelen niet kennen. Vandaar nog een poging om het toch nog onder de aandacht te brengen. Daarover deed onze minister een toezegging in de Tweede Kamer.

Ik heb 5.1.2e inmiddels ook een mail gestuurd.

Mocht jij toch nog een goed medium weten, dan houd ik me aanbevolen.

Groeten,

5.1.2e

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>
<https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Aanpak geweld in de jeugdzorg

Het kabinet wil geweld in de jeugdzorg (jeugdhulp) voorkomen. Daarom deed Commissie De Winter onderzoek naar geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945. De overheid erkent het leed dat slachtoffers hebben ervaren en neemt, samen met brancheorganisaties, maatregelen om geweld in de jeugdzorg in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen.

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://schadefondsjeugdzorg.nl) [voor meer informatie](#).

Erkenning fysiek en psychisch geweld

Tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg aanvragen

Heeft u tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 te maken gehad met geweld in de jeugdzorg? Werd u bijvoorbeeld mishandeld in uw pleeggezin? Dan kunt u als slachtoffer een financiële tegemoetkoming aanvragen.

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://schadefondsjeugdzorg.nl) [voor meer informatie](#).

Voorwaarden tegemoetkoming

U kunt een tegemoetkoming krijgen als:

Van: 5.1.2e @svg.reclassering.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:31

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB - 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Beste 5.1.2e

Sorry zo niet over na gedacht. Dat zou kunnen. Hoewel ik vermoed dat zo iets eerder tijdens een behandelsetting naar voren komt. Hoe hebben jullie hier eerder mensen over benaderd? Ik zou hier aandacht voor kunnen vragen op intranet?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

beleidsadviseur



T [5.1.2e]
E [5.1.2e]@svg.reclassering.nl
Website www.svg.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e]@minjenv.nl

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:20

Aan: [5.1.2e]

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Beste [5.1.2e]

Dank voor de contactpersoon. Ik ga [5.1.2e] benaderen. Maar is het niet zo dat jullie zelf tijdens het reclasseringswerk met verslaafden mensen mogelijk ook slachtoffers van geweld in de jeugdzorg tegenkomen?

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@svg.reclassering.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:23

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

[5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/FZ <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Beste [5.1.2e]

Bij de SVG verslavingsreclassering gaan we niet over de verslavingszorg; dit ligt bij de Nederlandse GGZ. Ik heb even gekeken, [5.1.2e] is daar contact persoon voor verslavingszorg/ verslavingskunde. Ik denk dat zij de juiste personen binnen de verslavingszorg weet te benaderen.

[5.1.2e]@denederlandseggz.nl

Ik heb helaas geen telefoonnummer van haar maar het algemene nummer is: 033 [5.1.2e]

Succes!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

beleidsadviseur



VERSLAVINGS RECLASSERING GGZ reclasseren met zorg

T 5.1.2e
E 5.1.2e @svg.reclassering.nl
Website www.svg.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: woensdag 30 november 2022 16:49

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Dank @ 5.1.2e voor het contact leggen.

@ 5.1.2e ik hoor graag met wie ik van jullie daarover contact kan hebben. Zoals je ziet is er nog kort tijd, dus willen wij graag deze week of uiterlijk begin volgende week ergens een nieuwsbericht kunnen delen. Dus hopelijk kan ik snel bij iemand met mijn vraag terecht.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:17

Aan: 5.1.2e @svg.reclassering.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Hoi [5.1.2e]

Ik probeerde je zojuist te bellen voor het volgende:

In de cc meegenomen mijn collega [5.1.2e] van het team Slachtofferbeleid.

Zij houdt zich bezig met de compensatieregeling n.a.v. commissie de Winter voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. Tijdens lotgenoten groepen wordt aangegeven dat deze slachtoffers mogelijk ook binnen de verslavingszorg bekend zijn. De compensatieregeling loopt 31 december ten einde.

[5.1.2e] zoekt een manier om deze slachtoffers en de mogelijk betrokken professionals te bereiken en over (het aflopen van) de regeling te informeren.

→ Heb je een collega waar [5.1.2e] mee kan schakelen hierover?

Hoor het graag en dank alvast!

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:21

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/FZ <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Hi [5.1.2e]

Zie onderstaande mailwisseling met [5.1.2e] Kan jij me verder helpen?

Ik ben evt. ook telefonisch bereikbaar. Kijk maar, wat beste uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

beleidmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 [5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/FZ <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 13:01

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: wie gaat er bij jullie over verslavingszorg?

Schakel ajb even met [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
DG Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid (SenS)

T 5.1.2e
M 5.1.2e @minjenv.nl

Vaste vrije dag: vrijdag

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:55
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: wie gaat er bij jullie over verslavingszorg?

Aha, dat wist ik niet.

Ik zou graag weten of er een medium is van de Verslavingszorg (website of mogelijkheden bijv. via social media of nieuwsbrieven van een koepelorganisatie) om de professionals die met verslaafden werken en die mogelijk ook slachtoffer zijn/zijn geweest van geweld in de jeugdzorg te attenderen op het bestaan van de tijdelijke financiële regeling en vooral op het einde van de looptijd op 31 december.

Slachtoffers hebben nog ca. een maand om een aanvraag voor een tegemoetkoming van € 5.000 (van SGM) te ontvangen.

De minister heeft in de TK toegezegd zijn best te doen om hierover te communiceren.
Zie ook bijgaand mail met daarin wat we begin november op Rijksoverheid hebben gezet.
Het zou fijn zijn als ik met iemand van jouw team kan sparren daarover.

Groeten,

5.1.2e

p.s. we stemmen berichtgeving af met SGM zodat eea. gecoördineerd verloopt.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:04
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: wie gaat er bij jullie over verslavingszorg?

Hi 5.1.2e

Ik heb geen specifieke dossierhouder verslavingszorg. Wat heb je nodig van team FZ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
DG Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid (SenS)

T 06 5.1.2e

M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Vaste vrije dag: 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 10:47

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: wie gaat er bij jullie over verslavingszorg?

5.1.2e

Mag ik jou even lastig vallen met de vraag wie van jouw medewerkers zich met verslavingszorg bezig houdt?

Ik wil graag de mogelijkheden verkennen om meer bekendheid te geven aan de tijdelijke financiële regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. Die loopt nog tot 31 december van dit jaar en de minister heeft in de TK beloofd nog eens te kijken of er nog meer aan communicatie gedaan kan worden.

Zou fijn zijn als je me verder kan helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten die vertrouwelijk is, onder beroepsgeheim valt of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte en vernietigt u het originele bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten die vertrouwelijk is, onder beroepsgeheim valt of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte en vernietigt u het originele bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten die vertrouwelijk is, onder beroepsgeheim valt of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte en vernietigt u het originele bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor CWIZO

①	Van 1 *	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
	Van 2	Minister voor Rechtsbescherming
①	Mede namens 1	Selecteer
	Mede namens 2	N.v.t.
	Mede namens 3	N.v.t.
①	Type voorstel *	Overig

Aanbieding

Titel en inhoud

①	Titel *	Contouren financiële regeling tegemoetkoming commissie de Winter
①	Inhoud en doelstelling van het voorstel *	<p>Er wordt een financiële regeling voorgesteld ter tegemoetkoming van het ondergane leed van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg tussen 1945 en 2019 Het stuk schetst de hoofdlijnen waaraan de financiële regeling zal gaan voldoen.</p> <p>De vraag is om akkoord te gaan met het uitwerken van de financiële regeling op basis van deze hoofdlijnen.</p>
①	Voorgesteld besluit *	Instemmen met agendering in onderraad of ministerraad.

Behandeltraject

①	Datum aanbieding *	3 december 2019
①	Kenmerk *	1619373-199316-J
①	Hamerstuk *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
①	Voorgaande behandeling *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Gevolgen en juridisch kader

- ① Gevolgen rijksbegroting * ☒ Ja ☐ Nee
- ① Gevolgen apparaatsuitgaven * ☒ Ja ☐ Nee
- ① Gevolgen voor regeldruk * ☐ Ja ☒ Nee
- ① Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- ① Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- ① Aan EU Notificatie voldaan * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * ☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

- ① Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Ambtelijk afgestemd * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * ☐ Ja ☒ Nee ☐ N.v.t.
- Geen overeenstemming bereikt met ☐ AZ ☐ BZK ☐ EZK ☐ I&W ☐ SZW ☐ VWS ☐ LNV
☐ BZ ☐ Def ☒ Fin ☐ OCW ☐ JenV ☐ BH&OS
- ① Omschrijving geschilpunten

Fin vindt dat specifieke dekking moet worden voorzien door VWS en J&V. VWS en J&V willen een claim indienen bij voorjaarsnota. Coalitie steunt deze financiële regeling. VWS en J&V zullen over de verdeling van de kosten nog een afspraak maken.

Contactpersonen

- ①
- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|---|---|
| Naam * | <input type="text" value="5.1.2e"/> | <input type="text" value="5.1.2e"/> |
| Afdeling * | <input type="text" value="min VWS directie Jeugd"/> | <input type="text" value="min VWS directie Jeugd"/> |
| Telefoonnummer * | <input type="text" value="06 5.1.2e"/> | <input type="text" value="06 5.1.2e"/> |
| E-mailadres * | <input type="text" value="5.1.2e@minvws.nl"/> | <input type="text" value="5.1.2e@minvws.nl"/> |

Begroting sectie A (uitgaven)

① Budgetdisciplinesector *	<input type="checkbox"/> Budgettair Kader Zorg <input type="checkbox"/> Sociale zekerheid en arbeidsmarktbeleid <input checked="" type="checkbox"/> Rijksbegroting in enge zin <input type="checkbox"/> N.v.t.						
① Initiële jaar *	2020	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Uitgaven 1							
① Begrotingshoofdstuk	XVI Volksgezondheid, Welzijn en Sport						
① Beleidsartikel nummer	5	Naam Jeugd					
① Bedrag		0	0	0	0	0	0
Uitgaven 2							
① Begrotingshoofdstuk	VI Justitie en Veiligheid						
① Beleidsartikel nummer	34	Naam Straffen en beschermen					
① Bedrag		0	0	0	0	0	0
Totale uitgaven		0	0	0	0	0	0

Begroting sectie A (ontvangsten)

① Initiële jaar *	2020	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Totale ontvangsten							
Saldo uitgaven en ontvangsten		0	0	0	0	0	0
① Toelichting							

Ambtelijk voorportaal

① Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Besproken in het gremium onverplicht tegemoetkomen. Voorstel heeft breed draagvlak in de coalitie

① Beantwoording IAK vragen *

☐ Ja

☒ Nee

Indien in de toelichting van voorgesteld beleid of van een voorgestelde wet/amvb duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.

CONCEPT



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

① Aanbiedingsformulier voor *

Aanbieding

- ☒ (rijks)Ministerraad
☒ Ministerraad
☐ Rijksministerraad
☐ Onderraden
☐ Ministeriële Commissies
☐ Ambtelijk voorportalen

① Van 1 *

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van 2

Minister voor Rechtsbescherming

① Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

① Type voorstel *

Brief aan de Tweede Kamer

① Titel *

Titel en inhoud

Kabinetsreactie op het eindrapport van de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg (Commissie De Winter).

① Inhoud en doelstelling van het voorstel *

Het rapport is onder embargo tot 12 juni 2019, 14.30. Behandeling kabinetsreactie in de MR van 7 juni is nodig voor de reactie op het rapport bij de aanbieding op 12 juni en om de Tweede Kamer meteen te kunnen informeren. Uit het rapport volgt geen generieke aansprakelijkheid van de overheid (individuele slachtoffers kunnen uiteraard altijd een rechtszaak aanspannen). In de kabinetsreactie wordt geconcludeerd dat het geweld niet had mogen plaatsvinden en dat excuses, erkenning, hulp en ondersteuning voor deze slachtoffers op zijn plaats zijn. Daarmee wordt geen aansprakelijkheid erkend. We blijven zo dicht mogelijk bij de formuleringen van de aanbevelingen gericht op erkenning en gaan in overleg met de lotgenotengroepen en de brancheorganisaties over de invulling hiervan. Wat betreft een individuele erkenning (maw financiële regeling) willen we geen precedentwerking, al hebben de Samsonregelingen al enige precedent geschapen. Een complexe uitvoering is geen argument om daar niet toe over te gaan, maar zal wel een belangrijke rol spelen. Door ons op dit moment nog niet uit te spreken over de invulling van een erkenningspakket (incl. wel of geen financiële regeling, met financiële en praktische bezwaren), nemen we geen voorschot op de uitkomst.

① Voorgesteld besluit *

Het voorstel te aanvaarden.

① Datum aanbieding *

Behandeltraject

29-mei-2019

① Kenmerk *

xxx

① Hamerstuk *

☐ Ja ☒ Nee

① Voorgaande behandeling *

☐ Ja ☒ Nee

Gevolgen en juridisch kader

- ① Gevolgen rijksbegroting * ☐ Ja ☒ Nee
- ① Gevolgen apparaatsuitgaven * ☐ Ja ☒ Nee
- ① Gevolgen voor regeldruk * ☐ Ja ☒ Nee
- ① Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- ① Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- ① Aan EU Notificatie voldaan * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * ☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

- ① Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- ① Ambtelijk afgestemd * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. in bilateraal overleg en in overleg op 4 juni
- ① Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met ☒ AZ ☐ BZK ☐ EZK ☐ I&W ☒ SZW ☒ VWS ☐ LNV
☐ BZ ☒ Def ☒ Fin ☐ OCW ☒ JenV ☐ BH&OS
- ① Omschrijving geschilpunten De brief met de kabinetsreactie is voorafgaand aan verzending aan de MR afgestemd met AZ en Financiën

Contactpersonen

- ①
- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|----------------------|-----------------------------------|
| Naam * | 5.1.2e | 5.1.2e |
| Afdeling * | Directie Jeugd (VWS) | Afdeling Slachtofferbeleid (JenV) |
| Telefoonnummer * | 06 5.1.2e | 06 5.1.2e |
| E-mailadres * | 5.1.2e@minvws.nl | 5.1.2e@minjenv.nl |

Verslag werkgroep financiële regeling 28 april 2020

Aanwezig:	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
	5.1.2e				

(verslag).

Agenda

1. Mededelingen
2. Verslag vorige overleg
3. Concept regeling
4. Rondvraag

Mededelingen

Geen mededelingen.

Verslag vorig overleg

Geen opmerkingen, het verslag is goedgekeurd.

Concept regeling

Goede Herder / reikwijdte regeling

Brief over de GH Minister is akkoord op de kamerbrief en de Kamervragen zijn beantwoord. Vraag die opkwam naar aanleiding van het opstellen van de brief en de Kamervragen: moet het vrijwillig kader worden opgenomen in de regeling? Vanwege slachtoffers die in dezelfde instelling hebben gezeten en vergelijkbaar leed hebben doorgemaakt, alleen niet onder de verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst of dit niet meer kunnen achterhalen.

Indien het argument gehanteerd wordt dat de overheid verantwoordelijk was voor toezicht. In dat geval ook slachtoffers die op vrijwillige basis die ook in dezelfde instelling hebben gezeten.

5.1.2e dit is een beleidsmatige keuze, hier is nog geen scherpe keuze gemaakt. Wat is geschikt moment en vorm voor? Conclusie: beslisnota in de voorfase die wordt voorgelegd aan de lijn. Aan Bewindspersonen.

Voor beslisnota: Goede Herder wel of niet apart in de regeling?

Geen aparte vermelding van de GH in de regeling, wel opnemen in de definitie van geweld. Opnemen in de toelichting: verwijzing naar uitkomst onderzoek en erkenning van leed etc. Hiermee ook anderen die dwangarbeid een aanvraag indienen.

Slachtoffers die in andere instellingen slachtoffer zijn geworden van dwangarbeid. Kunnen ook een aanvraag indienen onder de noemer van geweld. 5.1.2e neemt dit op in de toelichting.

Hoe voor het overige pakket maatregelen: zijn deze beschikbaar voor alle slachtoffers van geweld ongeacht of zij door een overheid uit huis geplaatst zijn?

Hardheidsclausule

De hardheidsclausule: kan deze worden toegevoegd voor schrijnende gevallen? Bijvoorbeeld voor slachtoffers die vrijwillig geplaatst zijn maar vergelijkbaar leed hebben doorgemaakt? Het uitgangspunt van een hardheidsclausule om een oplossing te bieden aan onvoorziene gevallen. Doelgroepen of schrijnende gevallen waarvan nu wordt voorzien dat deze buiten de regeling gaan vallen, kunnen niet worden ondervangen met een hardheidsclausule. Hetzelfde geldt voor de slachtoffers van voor 1945.

Eerdere aanvragen / eerdere vergoedingen voorkomend uit regelingen

SGM: ook verrekend met de uitkering van de RKK? Nee: onverplicht tegemoetkomen door RKK staat los van tegemoetkomen van de overheid.

Uitkeringen op grond van Wet SGM moet worden bijgevoegd.

Afwijzingsgronden

Nu geformuleerd: afwijzing want al eerder toekenning. Het is gebruikelijk voor SGM dat er een formele afwijzing volgt indien er al eerder een uitkering is toegekend voor hetzelfde feitencomplex. In de afwijzingsbrief wordt wel erkenning gegeven.

Met opmerkingen 5.1.2e Uit het projectteam: in principe komt de doelgroep van de maatregelen overeen met de doelgroep van het onderzoek. Echter is 'plaatsing door de overheid' lastiger te hanteren bij de implementatie van de overige maatregelen.

6a: er volgt een alternatieve formulering voor artikel 6a waarin de afwijzingsgrond niet is opgenomen.

Voor 1945

Bij eerdere regeling is de scheiding van geweld onder de bezetter vaak bediscussieerd. Eerdere keuze: geen uitzondering voor de slachtoffers van voor 1945. Conclusie voor deze regeling: verstandig om ook hier geen uitzondering te maken. De werkgroep gaat hiermee akkoord. Zie ook de formulering van de hardheidsclausule.

Toestemming van aanvrager

Waarom is toestemming voor het controleren van eerdere aanvragen geen voorwaarde voor indienen van aanvraag? Eerder hier discussie over gevoerd. Indien het een voorwaarde is, is er geen sprake meer van vrije keuze. AVG vraagt om vrijelijke toestemming. Voorkeur van 5.1.2e dan wellicht geen toestemming noemen.

5.1.2e checkt de reguliere werkwijze van de Commissie bij het verlenen van de toestemming.

Aanvraag op basis melding de Winter

In de regeling is opgenomen dat het formulier een voorwaarde is voor aanvraag. Aanvulling van informatie is aan het slachtoffer, hier kan ook de eerdere melding onderdeel vanuit maken.

Gebruik van de melding bij Commissie de Winter kan worden opgenomen in het reglement dat in overleg met SGM moet worden opgesteld. Dit hoeft niet in de regeling te worden opgenomen.

Opvragen rechterlijke machtiging SGM

5.1.2e s hier mee bezig.

Financiën

5.1.2e heeft zijn zorgen geuit over de mogelijke uitbreiding van de reikwijdte van de regeling en de financiële consequenties hiervan. Eerdere inschatting is gebaseerd op de ervaringen met Samson. Bij Samson hebben vrijwel alle melders een aanvraag ingediend. Voor de inschatting van aanvragers voor De Winter is uitgegaan van 1000 melders (feitelijk waren dit er 750). Vervolgens is dit aantal vanwege de aard van de regeling verdubbeld naar 2000. Uiteraard blijft dit een inschatting.

Rondvraag

Voor mij aan 5.1.2e wanneer langs overleg gremium onverplicht tegemoetkoming? De regeling moet in een ver gevorderd stadium worden voorgelegd aan het gremium onverplicht tegemoetkomen. Er dient vanzelfsprekend nog wel ruimte te zijn voor het doorvoeren van wijzigingen. Het gremium is bekend met de regeling, het zal dan ook mogelijk zijn om binnen een termijn van twee weken reactie te krijgen.

Proces

Op 1 mei wordt de concept regeling besproken met de Commissie van SGM. Het volgende overleg van de werkgroep vindt plaats op donderdag 7 mei. In dit overleg wordt de nieuwe versie van de concept regeling besproken. 5.1.2e zal de regeling rondsturen.

5.1.2e en 5.1.2e bespreken de beslisnota.

5.1.2e checkt of het mogelijk is om SGM via Webex in te bellen zodat het gebruik van Zoom kan worden vermeden.

Implementatie

	Aantal	Bedrag			
Bedrijfsvoering	Uren				
FB					
Inrichten Flow	64 Intern	44	€ 67	€ 2.948	
	Extern	20	€ 87	€ 1.740	
Inrichten QV	40		€ 67	€ 2.580	
Onderhoud en begeleiding	160		€ 67	€ 10.720	0,166667
			subtotaal	€ 18.388	
Communicatie					
Externe kosten	Zie tab		€	42.653	
Interne kosten			subtotaal	€ 25.728	
				€ 68.381	
Vanaf wanneer	per februari 2020 10 maanden				
MZO en BenB	Jaar				
Instructie en opleiding	1 senior juridisch behandelaar	0,83	€ 83.000	€ 69.167	Indirecte kosten
	1 juridisch behandelaar	0,83	€ 73.000	€ 60.833	19.800 € 16.500
	1 medewerker MZO	0,17	€ 59.000	€ 9.833	19.800 € 16.500
					19.800 € 3.300
					€ 36.300
	Overig			€ 5.300	
	PIA			€ 300	gebaseerd op CSG + juridisch behandelaar
	Mandatering				gebaseerd op CSG
			subtotaal	€ 145.133	
Commissie	Aantal maal vergaderen				
Voorbereiding	Vergaderingen 2 uur 20 weken	20	4	€ 175	€ 14.000
	Reiskosten 20 weken	20	4	€ 75	€ 6.000
				subtotaal	€ 20.000
			Totaal	€ 287.902	Implementatie

Uitvoering

vanaf 2021					
Uitvoeringen	100		€ 5.000	€ 500.000	
Aanvragen	100		€ 2.200	€ 220.000	
			Totaal	€ 720.000	Uitvoering

To: 5.1.2e - BD/DGM/DRM 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DGM/DRM
Sent: Fri 2/7/2020 9:08:06 AM
Subject: FW: Schaderegeling slachtoffers geweld in de jeugdzorg nav rapport Commissie de Winter
Received: Fri 2/7/2020 9:08:07 AM

Van: Minister van VWS <ministerdejonge@minvws.nl>

Verzonden: 6 feb. 2020 22:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Schaderegeling slachtoffers geweld in de jeugdzorg nav rapport Commissie de Winter

Van: Winter, M. de (Micha)

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 22:23:18 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

Aan: Minister van VWS

Onderwerp: Schaderegeling slachtoffers geweld in de jeugdzorg nav rapport Commissie de Winter

Geachte minister de Jonge, beste Hugo

Graag wil ik je aandacht vragen voor een punt dat samenhangt met mijn rapport over Geweld in de Jeugdzorg. Ik heb begrepen dat er op dit moment hard wordt gewerkt aan een schaderegeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. Dat is natuurlijk een goede zaak, echter, het lijkt mij weinig gelukkig als het kabinet een regeling zou optuigen en daarbinnen allerlei onderscheidingen zou maken. Bijvoorbeeld een onderscheid in tijd, nl. dat iemand 2 weken of 2 jaar geweld heeft meegemaakt, of een onderscheid tussen verschillende typen van geweld. Deze 'rangorde van het leed' is zeer lastig hard te maken, en naar mijn idee moeten we als samenleving ook de verschillende slachtoffergroepen zoiets niet aan willen doen. Het kan opnieuw traumatiserend uitwerken. De evaluatie van de schadeuitkeringen Samson (seksueel misbruik in de jeugdzorg) toont dat ook duidelijk aan.

Zeker als de uitkeringen enkele duizenden euro's zouden bedragen, kan de overheid naar mijn mening het beste ruimhartig een algemene generieke regeling voorstellen die als genoegdoening opgevat mag worden. Een regeling waar slechts een minimum aan bewijsstukken voor nodig is. De argumenten die pleiten tegen een categoriserende en voor een generieke regeling heb ik onlangs uitgebreid gedeeld met 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

Dit wilde ik je nog graag meegeven als je binnenkort met de slachtoffers spreekt. Helaas kan ik niet aanwezig zijn bij de bijeenkomst met lotgenoten op 21 februari, omdat ik dan in Nieuw Zeeland ben. Ik wens jullie een goede ontmoeting toe.

mer vriendelijke groet,
Micha de Winter

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Genodigden: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

1. Opening en vaststellen agenda

2. Mededelingen

- maandag 27 is het koningsdag = vrij!!

3. Beleidswerkzaamheden

- Voorbereiding debat TK – stand van zaken kort nalopen:
Dossier debat TK compleet maken (uit notulen 7 april)
 In de samenwerkingsruimte staat het dossier voor TK debat. Afspraak was deze voor vandaag aan te vullen. Wordt nog 1 week verlengd.
 Aangevuld moet nog worden:
 - factsheet over brief Koershuis aan TK (5.1.2e)
 - Q&A over amv's (5.1.2e)
 - Q&A over Raad voor de Kinderbescherming (5.1.2e)
 - Factsheet / Q&A over DJI (5.1.2e)
 - spreekteksten de Jonge uploaden (5.1.2e)
 - QA's 5.1.2e – (allen, zie taakverdeling in het [overzicht uit swr](#))
 - brief Koershuis aan TK (deze is [geupload](#) in de swr, onder 27. Debat TK, tab 09. Input lotgenoten TK) wordt nagelopen:
 - Excuses (5.1.2e)
 - Financiële tegemoetkoming (5.1.2e)
 - Hulpverlening en zorg (5.1.2e)
 - Veiligste plek (5.1.2e & 5.1.2e)
 - Preventie (5.1.2e)
 - Expertise (5.1.2e)
 - Vergrijzing (5.1.2e)
 - Jongeren (5.1.2e)
 - Vertrouwenspersonen (5.1.2e)
 - Meenemen doelgroep voor 1945 (5.1.2e)
 - Meenemen vrijwillig geplaatsten (5.1.2e)
 - Goede Herder (5.1.2e / 5.1.2e)
 - Onderzoek naar effecten van trauma op fin-soc positie (5.1.2e)

Ieder loopt zijn eigen onderwerpen na en checkt of deze punten al zijn meegenomen in eerdere Q&A's. Zo niet, dan aanvullen. Dit is meteen goede input voor projectplannen en ook voorwerk voor geval TK ons vraagt ook op deze brief te reageren in aanloop naar het debat.

Deze en al geschreven QA's: graag nalopen en afmaken, 28 april klaar. Op 7 mei moet dossier klaar zijn voor (agenda) opdrachtgeversoverleg.

4. Voortgang erkenningsmaatregelen: deelplannen (ivm overleg SGM 's middags, starten we met financiële regeling. Indien nodig schuift de rest naar donderdag)

- Financiële regeling – zie bijlage – 5.1.2e

Dit is eerste concept, er volgt nog een toelichting. SGM heeft gereageerd. 5.1.2e vraagt input van het team om in te brengen in de werkgroep:

- Onderscheid maken tussen: Wat is een belemmering van het doen van een aanvraag en wat om een aanvraag toe te kennen? Art 5 wellicht wat strikt gedefinieerd. Vooral kijken welke definities worden gebruikt.
 - Uithuisplaatsing op last van voogd en burgemeester opnemen in definitie
 - Instellingen goed definiëren. Formuleringen en definities waarin het wordt aangehaald gelijktrekken met formuleringen van De Winter – geldt ook voor andere definities
 - Toepassing van de regeling niet beperken tot Goede Herder. Maar voor andere stellingen minder makkelijk te bewijzen. Het gaat om dezelfde definitie van geweld. Hoe ziet SGM dat qua uitvoeringsconsequenties?
 - 5.1.2e: soms is het beter om niet alle definities te expliciet te noemen. Dan is er meer beleidsruimte voor de uitvoering.
 - 5.1.2e: daar nog secuur naar kijken met 5.1.2e
 - 5.1.2e: hardheidsclausule qua bedrag (tot 20.000) is geschrapt nu is gekozen voor 1 bedrag. Mogelijk is hardheidsclausule wel toe te passen qua reikwijdte van de doelgroep? In de zin van wellicht wel toepassen op gevallen van voor 1945? Heeft Commissie discretionaire bevoegdheid of zou op dit punt de definitie wat minder strak gemaakt kunnen worden? Regeling niet juridisch veranderen, maar commissie meer bevoegdheid geven. Doel moet zijn om zoveel mogelijk mensen die slachtoffer zijn geweest van ernstig geweld te erkennen.
 - 5.1.2e: meldingen die zijn gedaan bij Cie De Winter en zich nu in archief bevinden noemen in bv art 6 (gesprek), als optie om in te dienen wanneer gesprek te belastend wordt ervaren. Iets over opnemen in regeling of anders in werkwijze.
- Website – deelplan 5.1.2e -> doorgezet naar donderdag
 - Koershuis- deelplan 5.1.2e -> doorgezet naar donderdag

5. Rondvraag

5.1.2e meldt dat hij via google search op de website kwam van Meld Misstanden Psychiatrie, waar een verslag van de bijeenkomst van 19 nov is opgenomen. De namen zijn zwart gemaakt maar komen wel naar boven als zoektermen. Hij vraagt 5.1.2e contact op te nemen met 5.1.2e hierover.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 15

Reeds openbaar

Berekening kosten behandeling van een aanvraag Geweld Jeugdzorg (cie De Winter) met hoorzitting in primo.



September 2019

Voorafgaand aan het uitvoeren van aanvragen door het Schadefonds zal een implementatietraject plaats moeten vinden. Hier is een aparte begroting voor nodig, zo zal het digitale workflowsysteem moeten worden ingericht en zullen specifieke instructies en opleidingen moeten worden gegeven. Tevens zal aandacht nodig zijn voor communicatie richting de doelgroep en ketenpartners. In deze notitie wordt specifiek ingegaan op de meerkosten bij het behandelen van een aanvraag met een hoorzitting in primo.

In de integrale prijs van 1500 per aanvraag is uitgegaan van een behandeling in primo zonder hoorzitting. Er is wel rekening gehouden met een component bezwaar inclusief hoorzitting (in 10% van de gevallen).

Als gekozen wordt voor een hoorzitting in primo betekent dit extra tijdsinvestering door de organisatie bij het plannen, het voorbereiden van de zitting het uitvoeren van de zitting en de verslaglegging. Ook zijn er bijkomende kosten voor gebruik van de hoorzittingszaal en reiskosten. Het grootste deel van de kosten zit in de tijdsbesteding van medewerkers. De berekening van de extra kosten is gebaseerd op ervaringen van het Schadefonds bij het verzorgen van hoorzittingen in het reguliere proces. Wel zal rekening moeten worden gehouden met de specifieke kenmerken van de doelgroep. Dit vereist in de voorbereiding en de implementatie extra opleiding en instructie voor de personen die als voorzitter en behandelaar bij dergelijke zittingen zullen optreden.

Hieronder wordt uitgegaan van het houden van een hoorzitting in primo, dit is een extra capaciteitsbeslag van 7 uur die over meerdere functionarissen en kostencomponenten is verdeeld. Er zijn daarbij twee varianten:

- **Variant A, hoorzitting in primo onder voorzitterschap van een (senior) juridisch behandelaar van het bureau.** Dit omvat een opslagcomponent van 500 euro. In deze component is inbegrepen de (administratieve) voorbereiding van de zitting, de zitting met twee juridisch behandelaars, het opstellen van het verslag en de reiskosten van de aanvrager. Dan komen de totale kosten van de behandeling van een aanvraag neer op € 2000,=

- **Variant B, hoorzitting in primo onder voorzitterschap van een commissielid** (met ondersteuning van juridisch behandelaar). In deze component is inbegrepen de voorbereiding van de zitting, de zitting met een commissielid en een juridisch behandelaar, het opstellen van het verslag en de reiskosten van de aanvrager en het commissielid. Dit vormt een opslagcomponent van 700 euro. Dan komen de totale kosten van een behandeling van een aanvraag neer op €2200,=

Bij de variant B spelen twee aspecten een rol die mede in overweging moeten worden genomen:

1. Logistiek is het veel lastiger om zittingen te plannen waar een commissielid bij aanwezig moet zijn. De huidige capaciteit aan hoorzittingen richt zich op de vrijdagen. Het plannen van hoorzittingen met een commissielid op de andere weekdays blijkt in de praktijk veel lastiger te zijn. Nog los van de beschikbaarheid van commissieleden voor het horen in zogenaamde primo-zaken. Dit komt er voor de commissieleden dan extra bij.
2. Het horen met een commissielid in primo doet af aan de huidige scheiding tussen het mandaat van bureau-medewerkers om zelfstandig te beslissen en dan de eventuele hoorzitting in bezwaar onder voorzitterschap van een commissielid plaats te laten vinden. Daarmee wordt de bestuursrechtelijke eis (AWB) om niet dezelfde functionaris een bezwaarbeoordeling te laten doen ondergraven.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Zie ID 86126347 voor de inhoud.

Notitie doelgroep, definitie geweld en categorieën financiële regeling Cie de Winter

Voordat de financiële regeling kan worden geschreven moet eerst bepaald worden wat precies de doelgroep is van de financiële regeling, wat de definitie is van geweld wat de inhoud is van de categorieën. In deze notitie heb ik materiaal verzameld wat ons kan helpen om dit te bepalen.

Voor welke doelgroep is de financiële regeling?

Onderzoek Cie de Winter strekte zich uit naar:

Uit de inleiding:

Geweld in de Nederlandse Jeugdzorg van 1945 tot heden gaat over kinderen en jongeren die onder verantwoordelijkheid van de overheid uit huis werden geplaatst omdat hun veiligheid in het geding was en die vervolgens in situaties terecht kwamen die soms nóg onveiliger waren.

De commissie kreeg de taak onderzoek te doen naar (voor zover hier van belang) :

a. het fysiek en psychisch geweld dat zich tussen 5 mei 1945 en heden heeft voorgedaan jegens: minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst in (rijks)instellingen en in pleeggezinnen, minderjarigen die krachtens een rechterlijke machtiging zijn geplaatst in een ggz-instelling en minderjarige vreemdelingen die onder voogdij zijn gesteld van een voogdij-instelling en geplaatst zijn in een pleeggezin of opvang van overheidswege;

b. het fysiek en psychisch geweld dat zich tussen 5 mei 1945 en heden heeft voorgedaan in een afgebakende groep internaten (welke? Ik kan hier geen omschrijving van vinden. Wel is in de bronstudies te vinden naar welke internaten uiteindelijk onderzoek is gedaan) voor doven en blinden, waarover tijdens het vooronderzoek signalen zijn ontvangen, jegens de daar geplaatste minderjarigen;

Tijdelijke regeling Samson was voor de doelgroep: natuurlijke personen die als minderjarige in het kader van zijn verblijf in een instelling of pleeggezin slachtoffer is geworden van seksueel misbruik. Onder instelling werd verstaan: aanbieder van residentiële jeugdhulpverlening, residentiële hulpverlening t.b.v. de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen of jeugdbescherming. Onder pleeggezin werd verstaan: het huishouden van (een) pleegouder(s) waarin een minderjarige ten tijde van het seksueel misbruik in het kader van een maatregel van jeugdbescherming dan wel op basis van een plaatsing in het vrijwillig kader, door en onder verantwoordelijkheid van een rechtspersoonlijkheid bezittende zorgaanbieder als bedoeld in artikel 18, eerste lid van de Wet op de jeugdzorg of diens rechtsvoorganger, dan wel door en onder verantwoordelijkheid van een stichting die een bureau jeugdzorg als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Wet op de jeugdzorg in stand houdt of diens rechtsvoorganger is geplaatst.

Willen we de doelgroep van het onderzoek laten samenvallen met de doelgroep van de regeling?

Zo ja, is de omschrijving in de opdracht exact genoeg?

Zo nee, hoe willen we afbakenen en waarom? Een mogelijkheid is om de groepen waar uiteindelijk geen (nader) onderzoek naar is gedaan erbuiten te laten vallen, zoals de jeugdigen die in de volwassenpsychiatrie waren opgenomen.

Wat waren de problemen met de afbakening van de doelgroep in de Tijdelijke regeling? Kunnen we die problemen nu voorkomen? (Vraag is ook uitgezet bij het SGM)

Voorbeeld omschrijving doelgroep:

Natuurlijke personen die als minderjarigen onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst in (rijks)instellingen en in pleeggezinnen, minderjarigen die krachtens een rechterlijke machtiging zijn geplaatst in een ggz-instelling en minderjarige vreemdelingen die onder voogdij zijn gesteld van een voogdij-instelling en geplaatst zijn in een pleeggezin of opvang van overheidswege en in die situatie slachtoffer zijn geworden van geweld in de periode van 5 mei 1945 tot heden.

En

Natuurlijke personen die als minderjarige hebben gewoond in een afgebakende groep internaten voor doven en blinden en in die situatie slachtoffer zijn geworden van geweld in de periode van 5 mei 1945 tot heden.

Onder pleeggezin wordt verstaan: het huishouden van (een) pleegouder(s) waarin een minderjarige ten tijde van het geweld in het kader van een maatregel van jeugdbescherming dan wel op basis van een plaatsing in het vrijwillig kader, door en onder verantwoordelijkheid van een rechtspersoonlijkheid bezittende zorgaanbieder als bedoeld in artikel xx diens rechtsvoorganger, dan wel door en onder verantwoordelijkheid van een stichting die een bureau jeugdzorg als bedoeld in artikel xx in stand houdt of diens rechtsvoorganger is geplaatst.

Moet het begrip instelling nog apart worden gedefinieerd?

-> Moeten de mensen die voor 1945 in een jeugdinrichting hebben gezeten ook worden meegenomen in de regeling? Waarom is bij de Samsonregeling is gekozen voor de grens van 1945? Heeft dat destijds problemen opgeleverd? Kunnen we coulance betrachten?

Omschrijving van geweld:

Definitie van geweld Cie de Winter

Voor het gehele onderzoek heeft de commissie de volgende definitie van het begrip geweld gehanteerd: geweld is elk, al dan niet intentioneel, voor een minderjarige bedreigend gedrag van fysieke, psychische of seksuele aard dat fysiek of psychisch letsel toebrengt aan het slachtoffer. Het door de commissie gehanteerde onderscheid tussen fysiek, psychisch en seksueel geweld is nuttig om geweld naar type en aard te classificeren. In het onderzoek is dit onderscheid zoveel mogelijk gehanteerd in het besef dat diverse vormen van geweld gelijktijdig kunnen voorkomen of in elkaar kunnen overlopen.

Omschrijving geweld R.K.K. regeling: Hier wordt telkens gesproken over excessief geweld tegen minderjarigen in de R.K. kerk. Bij de voorwaarden voor ontvankelijkheid wordt gesproken over “fysiek of psychisch geweld tegen minderjarigen”.

Fysiek geweld werd omschreven als: het op een gewelddadige lichamelijke manier benaderd worden. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende handelingen: ‘schoppen, slaan met de handen of een voorwerp of andere vormen van lichamelijke mishandeling zoals opgesloten worden, voedsel hardhandig naar binnen geduwd krijgen, geen eten krijgen of braaksel

moeten opeten en (langdurig) in de kou op een koude vloer moeten staan of in een koud bad moeten zitten.

Psychisch geweld werd omschreven als: het op een intimiderende manier benaderd worden. Hierbij kan gedacht worden aan handelingen als 'uitschelden, vernederen, onterecht straffen, achterstellen bij andere kinderen en chantage, bangmakerijen en dreigementen met het geloof, moeten leven in kille, angstige en dreigende sfeer vol pesterijen waarin weinig warmte en genegenheid werd geboden, kinderen weinig privacy hadden en contact met vrienden of ouders werd afgehouden.

Bij beide vormen diende het bovenmatige karakter aannemelijk te zijn in die zin dat:

- * het geweld ook voor de opvoedingscriteria en voor de straf- en tuchtnormen van de tijd waarin het plaatsvond als onacceptabel moet worden beschouwd;
- * het geweld niet bedoeld was om op te voeden of te corrigeren, maar om het kind leed toe te brengen.

De definitie van de Cie is kort. Kan die o.i. ook gebruikt worden voor een financiële regeling? Willen we daar bijvoorbeeld nog de laatste alinea van de RKK definitie aan toevoegen? Moet het tweede sterretje daar dan ook bij? Wat doen we met geweld dat is gepleegd door medebewoners van een instelling of leden van een gezin in de pleegzorg?

Aantal en omschrijving Categorieën:

Als eerste moeten we de vraag beantwoorden of we blijven bij de voorgestelde 4 categorieën (1000, 2500, 3500 en 5000) met een hardheidsclausule (HC) tot 20.000 euro.

De lessen die we uit de Tijdelijke regeling kunnen trekken is dat 8 categorieën sowieso te veel is en een op maat bepaalde tegemoetkoming vraagt te veel bewijslast, met het risico op secundaire victimisatie. Weliswaar wil een kleine meerderheid (51 %) van de geënquêteerden een vast bedrag, maar ook een substantieel deel (34 %) vraagt om gedifferentieerde bedragen (en 15% weet het niet). De keuze om met een lager aantal categorieën te gaan werken dan in de Tijdelijke regeling lijkt dan ook een goed compromis. Mocht er wel gekozen worden voor een vast bedrag dan is een HC ook niet logisch meer. We kunnen dan uitgaan van een vast bedrag van 4000 euro p.p.. Dat is het gemiddelde van de eerdere categorieën + 1000 euro omdat we geen HC clausule toepassen. Ook met wellicht een grotere toestroom omdat de ernst van het geweld minder hoeft te worden aangetoond blijven we dan binnen de begroting. Dit heeft wel de charme van de eenvoud en zal de uitvoering eenvoudiger (en dus iets goedkoper) maken. Micha de Winter, die afgelopen week met beide DG's heeft gesproken) pleit ook voor een zo eenvoudig mogelijke regeling met maar één bedrag. Dit alternatief wordt op dit moment ook aan de bewindspersonen voorgelegd.

R.K.K. :

1: psychische en/of fysieke mishandeling die-ook naar de normen van die tijd – redelijkerwijs niet aanvaardbaar was

2: ernstige (psychische of fysieke) mishandeling die met enige regelmaat plaatsvond

3: zeer ernstige (psychische of fysieke) mishandeling die structureel was

4: buitengewoon ernstige (psychische en/of) fysieke mishandeling die structureel was en van lange duur en/of door meerdere personen

5: bij mishandeling en bijkomende omstandigheden die categorie 4 zodanig te buiten gaan dat een bedrag van 5000 euro daarvoor in redelijkheid niet als financiële genoegdoening kan worden aangemerkt (hardheidsclausule).

De bedragen waren 1000, 2000, 3000, 4000 en 5000 (lijkt niet te kloppen met de beschreven categorieën, ik heb 5.1.2e hierover gemaild maar nog geen duidelijk antwoord ontvangen) en de HC waarbij maximaal 20.000 is uitgekeerd, zo'n 10 a 20 keer.

SGM

De letselcategorieën en bijbehorende uitkeringen

- Categorie 1** > € 1.000,-
- Categorie 2** > € 2.500,-
- Categorie 3** > € 5.000,-
- Categorie 4** > € 10.000,-
- Categorie 5** > € 20.000,-
- Categorie 6** > € 35.000,-

Psychisch letsel

Geel gemarkeerde de onderdelen die op geweld betrekking hebben.

Letselcategorie 1

- **Zedenmisdrif** zonder seksueel binnendringen, eenmalig of enkele keren gebeurd.
Bijvoorbeeld onzedelijk betasten met enig geweld.
- **Tongzoen**, afgedwongen (onder bedreiging) met enig geweld.
- **Overval** in de eigen woning, **waarbij enig geweld is gebruikt of met geweld is bedreigd.**

Letselcategorie 2

- **Zedenmisdrif** zonder seksueel binnendringen, naar de aard (en gevolgen) ernstiger dan categorie 1.
Bijvoorbeeld met geweld of gepleegd door een ouder persoon bij een zeer jeugdig slachtoffer (jonger dan 12 jaar).
- **Mensenhandel**, waarbij al dan niet sprake is geweest van (frequent) fysiek geweld of bedreigingen met geweld.
- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van seksuele uitbuiting zonder seksueel binnendringen.
- **Rechtstreekse bedreiging met een mes***, eventueel met fysiek geweld of het toebrengen van oppervlakkige snij- of steekwond(en).
- **Rechtstreekse bedreiging met een vuurwapen***, eventueel met fysiek geweld of schieten zonder het toebrengen van schotwond(en).
- **Huiselijk geweld**, waarbij over een langere periode sprake is van frequent fysiek geweld of bedreigingen met geweld (hierna: **stelselmatig huiselijk geweld**).
- **Belaging (stalking)**, waarbij over een langere periode sprake is van frequent fysiek geweld of bedreigingen met geweld.
- **Brandstichting**, waarbij door de brand direct levensgevaar of gevaar voor ernstig fysiek letsel is veroorzaakt voor het slachtoffer.
- **Waarneming** door een zeer jeugdige (jonger dan 12 jaar) van stelselmatig huiselijk geweld.

Letselcategorie 3

- Naasten van slachtoffers die zijn overleden door een geweldsmisdrijf of dood door schuld in de zin van artikel 6 Wegenverkeerswet 1994 of artikel 307 Wetboek van Strafrecht (voor Caribisch Nederland artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES).
- Naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel als gevolg van een opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf.
- **Zedenmisdrif** zonder seksueel binnendringen, onder verzwarende omstandigheden.
Bijvoorbeeld met ernstig fysiek geweld, of gedurende een langere periode stelselmatig gebeurd.
- **Zedenmisdrif** met seksueel binnendringen, eenmalig of enkele keren gebeurd.
Bijvoorbeeld met geweld of gepleegd door een ouder persoon bij een zeer jeugdig slachtoffer (jonger dan 12 jaar).
- **Mensenhandel**, waarbij over een langere periode sprake is van frequent fysiek geweld of bedreigingen met geweld.
- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van seksuele uitbuiting zonder seksueel binnendringen, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 2.
Bijvoorbeeld met ernstig geweld, zeer lange duur of hoge frequentie.
- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van seksuele uitbuiting met seksueel binnendringen, eenmalig of enkele keren gebeurd.
- **Rechtstreekse bedreiging met een mes***, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 2.
Bijvoorbeeld met een zware mishandeling of het toebrengen van snij- of steekwond(en) waarbij inwendige organen en/of vitale structuren zijn geraakt.
- **Rechtstreekse bedreiging met een vuurwapen***, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 2.
Bijvoorbeeld met het toebrengen van een schotwond of een zware mishandeling.
- **Stelselmatig huiselijk geweld** naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 2.
Bijvoorbeeld met ernstig geweld, seksueel geweld, zeer lange duur of hoge frequentie.
- **Belaging (stalking)**, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 2.
Bijvoorbeeld met ernstig geweld, zeer lange duur of hoge frequentie.

Letselcategorie 4

- Het verlies van twee of meer naasten door een geweldsmisdrijf of dood door schuld in de zin van artikel 6 Wegenverkeerswet 1994 of artikel 307 Wetboek van Strafrecht (voor Caribisch Nederland artikel 320 Wetboek van Strafrecht BES).
- Ingeval twee of meer naasten door één opzettelijk gepleegd geweldsmisdrijf ernstig en blijvend letsel hebben opgelopen.
- **Zedenmisdrif** met seksueel binnendringen, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 3.
Bijvoorbeeld met ernstig geweld of gedurende een langere periode stelselmatig gebeurd.
- **Mensenhandel**, waarbij over een langere periode sprake is van frequent fysiek geweld of bedreigingen met geweld, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 3.

Bijvoorbeeld met ernstig geweld of zeer lange duur.

- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van seksuele uitbuiting met seksueel binnendringen, gedurende een langere periode, stelselmatig gebeurd.

Letselcategorie 5

- **Zedenmisdrijf** met seksueel binnendringen onder verzwarende omstandigheden.

Bijvoorbeeld gedurende een zeer lange periode stelselmatig gebeurd.

- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van seksuele uitbuiting met seksueel binnendringen, naar de aard en gevolgen ernstiger dan categorie 4.

Bijvoorbeeld met frequent ernstig geweld of een zeer lange periode.

- **Mensenhandel**, waarbij sprake is van verwijdering van een (of meer) organen.

Zouden we de categorie-indeling van de RKK kunnen overnemen? Voorstel is om wel de term mishandeling te vervangen door een andere term (geweld?) omdat dit niet de terminologie is van Cie de Winter.

Actualisatie onderzoek en meldpunt geweld in de jeugdzorg

Nieuwsbericht | 14-2-2017 | 12:25

Vanaf 7 november doet de commissie op verzoek van het kabinet officieel onderzoek naar psychisch, fysiek en seksueel geweld in de jeugdzorg vanaf 1945 tot heden. Daarnaast heeft de commissie ook een meldpunt geopend. De commissie zal uiterlijk 1 oktober 2018 de resultaten van het onderzoek presenteren.

Onderzoek

Het wetenschappelijk onderzoek van de commissie betreft een lange periode, van 1945 tot heden. Drie hoofdvragen staan centraal: 1. Wat is er precies gebeurd vanaf 1945 tot op heden? 2. Hoe kon dit gebeuren? 3. Hoe hebben pupillen dit ervaren en welke invloed heeft dit gehad op hun latere leven?

Het onderzoeksterrein van de commissie is inmiddels door het kabinet iets ruimer gemaakt. De commissie kijkt naar kinderen die (psychisch, fysiek en/of seksueel) geweld hebben meegemaakt in instellingen, justitiële jeugdinrichtingen, pleegzorg, de LVB-sector, jeugd GGZ, AZC's en doven- en blindeninternaten. Het gaat om kinderen die door de overheid uit huis geplaatst zijn dan wel waar de overheid een bijzondere zorgtaak heeft.

Voor de sectoren die er bij gekomen zijn (jeugd GGZ, AZC's en doven- en blindeninternaten), heeft de commissie de afgelopen maanden verkenningen (nieuwe vooronderzoeken) gepleegd om erachter te komen welke belangrijke archieven en andere bronnen er te vinden zijn. Daarnaast heeft de commissie voor de pleegzorg en de LVB-sector een extra verdiepingsslag gemaakt van de archieven. De commissie is tenslotte bezig om de onderzoekers aan te wijzen die archiefonderzoek gaan uitvoeren, literatuurstudie gaan doen en interviews gaan houden met slachtoffers en professionals.

De zeven vormen van grensoverschrijdend gedrag door Comijs et al., 1996 zijn:

1. Verwaarlozen en onthouden van zorg
 2. Psychische grensoverschrijdingen (emotioneel misbruik)
 3. Fysieke grensoverschrijdingen (mishandeling)
 4. Seksuele grensoverschrijdingen (waaronder seksueel misbruik)
 5. Discriminatie
 6. Schending van rechten
 7. Financiële en materiële uitbuiting
-

Exploitatie minderjarigen valt ook onder geweldsdefinitie commissie

Nieuwsbericht | 24-5-2018 | 11:13

Bij de term ‘geweld’ denken veel mensen aan fysiek geweld zoals slaan, of aan psychisch geweld zoals uitschelden of vernederen. Het is de commissie bekend dat in een aantal kindertehuizen kinderen verplicht arbeid moesten verrichten, zonder dat ze daarvoor betaald werden. Onderwijs volgden deze kinderen vaak niet, terwijl ze wel leerplichtig waren. Exploitatie van minderjarigen valt ook onder de geweldsdefinitie van de commissie (zolang de betrokkene dit zelf ook als geweld ervaren heeft).

het **geweld**

zelfst.naamw.

Uitspraak: [xə'welt]

hevige kracht die iemand kwaad doet of schade veroorzaakt



verslags

Opdrachtgeversoverleg

Vergaderdatum en -tijd
Aanwezig

1 september 2020, 14:00-15.00

5.1.2e

5.1.2e

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Beschermen
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Datum
Contactpersoon
5.1.2e

Datum
3 juli 2020

Projectnaam
Implementatie De Winter

1. Opening

Samenstelling van de projectgroep is gewijzigd, de nieuwe projectgroepleden (en) en de opdrachtgevers stellen zich aan elkaar voor.

2. Ter vaststelling

Concept verslag OG 30 juni is vastgesteld.

3. Ter bespreking

3.1 *Terugkoppeling gesprekken bewindspersonen*

Geen opmerkingen.

3.2 *Terugblik bijeenkomst Goede Herder*

De organisatie hiervan had veel voeten in de aarde. Het was spannend voor een kwetsbare doelgroep een fysieke bijeenkomst te organiseren in corona-tijd, waarbij bovendien onderlinge spanningen tussen de Stichting en aan klein aantal lotgenoten die niet met de stichting te maken wilden hebben, maar wel op de dag aanwezig wilden zijn. Bovendien bleek het coronavirus al in de zomer op te laaien en een week voor de bijeenkomst werden de maatregelen aangescherpt. Daarom was extra advies van RIVM en GGD-Utrecht opgevraagd, die tot extra maatregelen noopten. Na het advies en alle genomen Corona maatregelen kon de bijeenkomst toch doorgaan. Op de dag zelf waren zo'n 60 dames van de Goede Herder en zo'n 25 begeleiders aanwezig. Daarnaast werden door 60 mensen de bijeenkomst middels een livestream vanuit huis mee gekeken. De dag zelf is goed

verlopen, naar tevredenheid van de vrouwen zelf en de minister. Er waren meer dan 80 positieve reacties (zoals: 'hier zaten we op te wachten', 'erg gewaardeerd dat de minister er was' 'nam de tijd om rond te gaan'). Positief was dat de deelnemers in verschillende zalen zaten, waardoor als er ergens onrust was, niet alle deelnemers daarmee werden belast. De reacties uit zalen waren verschillend, de ene heel emotioneel, de ander met humor en de ander met tranen. Er was veel waardering voor de aanwezigheid van minister Dekker. Hij nam goed de tijd en ging goed om met de vragen. De reactie op de financiële maatregel van 5000 euro was wisselend. De een vond het te laag, de ander was blij dat ze er een beroep op konden doen. Na afloop van de bijeenkomst bleek uit vragen van journalisten dat advocaat Zegveld deze dag namens 19 cliënten de Staat aansprakelijk stelt.

Er zijn veel vragen gesteld. Het was goed dat in elke zaal een beleidsmedewerker van slachtofferbeleid aanwezig was om mee te helpen de vragen te beantwoorden en te noteren. Alle vragen worden nu verzameld en zullen gebundeld aangeleverd worden via de Stichting naar de deelnemers. Ook zullen zij de laatste nieuwsbrief van het projectteam toegestuurd krijgen. Nu is deze doelgroep goed aangehaakt op de maatregelen De Winter. Al met al kijken we er positief op terug. Dit was wat we voor ogen hadden. [5.1.2e] spreekt hulde uit aan [5.1.2e] en [5.1.2e] voor de organisatie, aan [5.1.2e] voor inhoudelijke ondersteuning op afstand op de dag zelf en aan [5.1.2e] voor de ondersteuning op de dag zelf door hemzelf en zijn team. Opdrachtgevers complimenteren de programmamanager en haar team met het behaalde resultaat.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

3.3 Strategie datum debat en voortgang Kamerbrief

Gesprek met Cie de Winter:

Opdrachtgevers geven aan de voorkeur te hebben om het gesprek van de commissieleden plaats te laten vinden op 10 september. Daarbij wordt dhr. De Winter uitgenodigd om digitaal aanwezig te zijn. Indien dit niet mogelijk is, krijgt dhr. De Winter de gelegenheid om na terugkeer van zijn vakantie aanvullend een telefonische afspraak te hebben.

Planning Kamerbrief:

- Begin week 37 eerste concept brief af;
- Week 37 eerste concept brief naar veldpartijen en gedelegeerd opdrachtgevers ter commentaar;
- Week 37 (10 september): gesprek commissieleden de Winter;
- Begin week 38: bespreken volgende versie in staf met minister Dekker

- Week 39: brief de lijn in bij JMV en VWS
- Week 40: mondelinge bespreking bij minister De Jonge (28 sept)
- Week 40: verzending aan TK

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

Plenaire debat

Op dit moment is er nog geen plenair debat gepland. Vanuit de griffie is vernomen dat AO's wat langer vooruit worden gepland, maar dat voor de plenaire debatten tijdens de regeling van werkzaamheden op vrijdag worden ingepland voor de week erna. Dit betekent dat er korte tijd zit tussen bekend worden en datum debat. Opdrachtgevers schatten in dat de Kamer wacht op de voortgangsbrief vanuit de ministers voor het plannen van het debat. Gevraagd wordt daarom via de ambtenaar Kamercontacten van VWS de griffie van de Kamer te informeren over het tijdpad van deze voortgangsbrief (eind sept aan TK), zodat de Kamer hiermee rekening kan houden wat betreft de eigen planning. Evengoed zou het kunnen zijn dat een debat pas in oktober of november ingepland wordt.

Over de financiële regeling komt de vraag op of deze gepubliceerd kan worden voordat een debat heeft plaats gevonden. Programmamanager merkt op dat er strikt genomen geen debat nodig is om de financiële regeling te publiceren. De contouren zijn al bekend gemaakt in de brief van 21 februari jl.

5.1.2e heeft aan dat ze graag met minister Dekker wil bespreken of het politiek wenselijk is om dit te publiceren zonder dat er een debat over heeft plaatsgevonden in de Kamer. Dit punt wordt meegenomen in de bespreking in het stafoverleg.

3.4 Uitputting budget

Beslispunt 1: de opdrachtgevers zijn het eens met de verdeelsleutel van 70/30 voor de financiering van de voorbereiding van de financiële regeling.

Beslispunt 2: Opdrachtgevers geven aan liever niet te schuiven met geld, maar dat we moeten proberen zoveel mogelijk uitgaven uit dit project te boeken op dit verslagjaar. Het zou zonde zijn om dat geld niet te besteden voor dit project. Dit nog voorleggen aan de financial controllers van de beide departementen.

3.5 Stand van zaken maatregelen

Bij dit agendapunt hoeven geen beslispunten te worden genomen. Er komt een update van de planning, met daarin vermeld wanneer wat af is per maatregel.

5.1.2e heeft een vraag betreft het Veiligheidsbelevingsonderzoek, namelijk wat rol van de begeleidingscommissie en de opdrachtgever is, en specifiek of de branches de rol van mede-opdrachtgever moeten hebben. In vorig overleg is besproken dat deze rollen nog worden uitgeschreven. Hier hoorde nog een bijlage bij waarin de voor en nadelen zijn beschreven; abusievelijk zit dit niet bij de stukken. Afgesproken wordt dat deze notitie per mail wordt nagezonden, en dat het schriftelijk wordt afgehandeld.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

5. Rondvraag

5.1.2e vraagt zich af wie er bij het gesprek met Commissie de Winter aanwezig zijn. Het gesprek zal vooral gaan over de huidige jeugdzorg en niet zozeer over de erkenningsmaatregelen. Het ligt daarom niet voor de hand dat de afdeling Slachtofferbeleid aansluit. Vanuit JenV zal 5.1.2e 5.1.2e aansluiten; vanuit VWS 5.1.2e en vanuit het projectteam 5.1.2e 5.1.2e. Er wordt nog gekeken of er iemand vanuit Zorg voor de Jeugd zal aansluiten.

DE GOEDE HERDER

- In enkele bijdragen in de eerste termijn van uw Kamer is ingegaan op de positie van de slachtoffers van De Goede Herder.
- Zoals ik uw Kamer heb gemeld toen ik het onderzoeksrapport aanbood, zien de erkenningsmaatregelen, waarover wij het vandaag hebben, ook op de slachtoffers van De Goede Herder.
- De Commissie De Winter heeft immers zelf gedwongen arbeid ook bestempeld als een vorm van geweld.
- Wij komen nog nader te spreken over De Goede Herder nu uw Commissie voor Justitie en Veiligheid heeft besloten dit onderwerp in een afzonderlijk Algemeen Overleg te bespreken. Mw, de voorzitter, het lijkt mij juist daar nu niet op vooruit te lopen.

MRb, Factsheet De Goede Herder

- Stichting Kinderdwangarbeid Meisjes Goede Herder heeft meermaals (politieke) aandacht gevraagd voor de situatie waarin meisjes van 1945 tot 1975 verkeerden in de instellingen van deze kloosterorde.
- Zij werden daar verplicht onbetaald arbeid te verrichten.
- Twee hoogleraren (5.1.2e 5.1.2e) hebben het onderzoeksmateriaal van de Commissie De Winter geanalyseerd om te beoordelen of de werkwijze bij de opvang van deze meisjes in juridische zin kan worden gekwalificeerd als dwangarbeid in het licht van de (internationaal-) strafrechtelijke rechtsnormen van die tijd. En als dat zo was, welke rol de overheid daarbij speelde.
- De analyse is – conform een eerdere toezegging – op 19 december 2019 aan uw Kamer met beleidsreactie aan de TK toegestuurd (TK 31 015/31 839 nr. 181).
- Ten aanzien van het werk in de instellingen van De Goede Herder en de omstandigheden waaronder dit is verricht concluderen de onderzoekers dat sprake kan zijn geweest van dwangarbeid.
- Afhankelijk van de titel van plaatsing kan dwangarbeid «geoorloofd» zijn geweest. Dit geldt vooral bij strafrechtelijke plaatsingen, maar soms ook bij civielrechtelijke plaatsingen.

- Maar ook bij «geoorloofde» vormen van dwangarbeid dient het (her)opvoedingsdoel voorop te staan en moet deze arbeid proportioneel en redelijk van aard te zijn. Deze toets weegt nog zwaarder als het gaat om aan minderjarigen.
- De praktijksituaties van de verrichte arbeid zoals beschreven door de vrouwen die hebben meegewerkt aan het onderzoek, wijzen op het voorkomen van «ongeoorloofde» vormen van dwangarbeid.
- Voor wat betreft het toezicht door de overheid concluderen de onderzoekers dat de overheid een sterkere rol had moeten en kunnen spelen bij het toezicht. Toezicht en controle werden echter overgelaten aan de katholieke zuil.
- Als de overheid zich meer bewust was geweest van de geldende normen voor de toepasselijkheid van dwangarbeid dan had dit moeten leiden tot meer toezicht op de instellingen en de arbeid die er werd verricht.
- Door het ontbreken van toezicht van de overheid kon de situatie waarin de meisjes verkeerden, blijven voortbestaan.
- De constatering van de onderzoekers zijn pijnlijk. Daarom wordt in de beleidsreactie excuses namens de overheid gemaakt.
- Ongeoorloofde dwangarbeid moet worden gezien als exploitatie van jeugdigen die valt onder de definitie van geweld zoals de Commissie De Winter die heeft gehanteerd.

- Daarom komen ook deze slachtoffers in aanmerking voor de verschillende vormen van het bieden van erkenning voor slachtoffers die in beeld gebracht zijn in het onderzoek van de Commissie De Winter. Die erkenning omvat ook een vorm van een financiële tegemoetkoming.
- De erkenningsmaatregelen hebben dus ook betrekking op de Goede Herder. De dames van de Goede Herder (GH) zullen, net als andere lotgenotenorganisaties, worden uitgenodigd te participeren.
- Het uitzetten van de enquête heeft tegelijk plaatsgevonden met het uitkomen van het rapport van de GH. Vandaar dat deze twee zaken elkaar gekruist hebben. Het is vervelend dat dit zo is gebeurd. Uiteraard zijn de dames van de Goede Herder zeer welkom om mee te doen aan de uitwerking van de erkenningsmaatregelen.
- De dames van de Goede Herder voelen zich niet gekend door de erkenningsmaatregelen en zijn teleurgesteld. Zij hebben zelf al (via Atria) filmpjes laten maken en hebben dus minder behoefte aan een documentaire. Het bedrag van de financiële tegemoetkomingsregeling vinden ze niet in verhouding staan tot de dwangarbeid en de geleden schade.
- Inmiddels heeft de VKC JenV besloten een apart AO te houden over de Goede Herder op 26 maart.

Factsheet de Goede Herder: buitenlandse ervaringen met dwangarbeid en schadevergoeding

Omdat in het debat over De Winter/de Goede Herder mogelijk gerefereerd wordt aan buitenlandse voorbeelden, hebben we een hele snelle scan uitgevoerd naar buitenlandse situaties vergelijkbaar met de Goede Herder. In dat verband wordt vaak verwezen naar de situatie bij de Magdalene asylums of laundries zoals die in de loop van de negentiende ontstonden in de VS Australië, Canada, Zweden en Ierland.

Vaak geen regeling

Voor zover wij hebben kunnen nagaan zijn er in Zweden, Canada en de VS geen schadevergoedingen uitgekeerd voor het hardvochtige regime en onbetaalde (dwang)arbeid. Er is in deze landen ook relatief weinig media-aandacht voor deze zaken geweest. Wel vonden we een paar scripties/academisch onderzoek, maar deze gaan over de ervaringen van vrouwen die hier hebben gezeten en niet over compensatie.

Of alleen voor seksueel misbruik

In Australië is er wel meer aandacht geweest voor de Magdalene asylums. Hoewel geen specifieke schadevergoeding voor dwangarbeid gevonden kon worden, is er wel een National Redress Scheme (<https://www.nationalredress.gov.au/>) om personen te ondersteunen die als kind geïnstitutionaliseerd seksueel misbruik hebben ervaren. Naar wij begrijpen is dit

redress scheme vanuit de overheid geïnitieerd, maar wordt de schadevergoeding betaald door de betreffende instanties zelf, net als bij het Statuut (een van de Samson-regelingen) met vergelijkbare bedragen door de jeugdzorginstellingen.

De grote uitzondering: Ierland

In Ierland is vanuit de overheid een compensatieregeling voor dwangarbeid opgezet voor vrouwen die hebben gewerkt in dit soort instellingen. Het gaat om een compensatie. De compensatie bestaat uit een general payment (algemene schadevergoeding) en een vergoeding van het gedane werk.

- Het totale bedrag wordt gebaseerd op de tijd die doorgebracht is in een instantie. Bijvoorbeeld, als iemand 5 maanden heeft doorgebracht in een instelling dan krijgt deze persoon € 11.000 algemene schadevergoeding en € 2500 compensatie voor het werk, in totaal een lump sum payment van € 13.500.
- Bij minder dan 3 maanden gaat het om totaal € 11.500. Het maximum bedrag is € 100.000 euro bij een periode van meer dan 10 jaar.
- Ook toegang tot publieke gezondheidszorg valt onder de regeling.

Bijlage: bedragen van de Australische regeling:

Amount of redress payment					
Column 1	Column 2	Column 3	Column 4	Column 5	Column 6
Kind of sexual abuse of the person	Recognition of sexual abuse	Recognition of impact of sexual abuse	Recognition of related non-sexual abuse	Recognition of person was institutionally vulnerable	Recognition of extreme circumstances of sexual abuse
1 Penetrative abuse	\$70,000	\$20,000	\$5,000	\$5,000	\$50,000
2 Contact abuse	\$30,000	\$10,000	\$5,000	\$5,000	Nil
3 Exposure abuse	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$5,000	Nil

(2) Total:

- (a) the amount in column 2 of the item of the table relevant to the sexual abuse of the person; and
- (b) if the person's application to the Operator for redress indicates that the sexual abuse of the person had an impact on the person's wellbeing—the amount in column 3 of that item; and
- (c) if there was non-sexual abuse of the person that was related to the sexual abuse—the amount in column 4 of that item; and
- (d) if the person was institutionally vulnerable—the amount in column 5 of that item; and
- (e) if the sexual abuse occurred in extreme circumstances—the amount (if any) in column 6 of the item.

Q: Hoe beoordeelt u de conclusie dat er bij de Goede Herder sprake was van dwangarbeid?

A:

- Het is een terecht besluit geweest om het onderzoeksmateriaal van de Commissie De Winter nader te laten analyseren om te beoordelen of de werkwijze van de Goede Herder in juridische zin kan worden gekwalificeerd als dwangarbeid.
- De aandacht die de rapporten van de Commissies Deetman en De Winter hieraan besteden was te summier.
- Dit heeft geleid tot een afgewogen en genuanceerd oordeel met als kernpunten:
 1. In juridische zin was inderdaad sprake van dwangarbeid.
 2. Dwangarbeid kan in bepaalde gevallen niet-ongeoorloofd zijn, bijvoorbeeld bij een strafrechtelijke plaatsing.
 3. Maar dan moet, zeker bij minderjarigen, het opvoedings- en onderwijsdoel voorop staan.
 4. De beschrijving van wat meisjes bij de Goede Herder hebben meegemaakt wijst op ongeoorloofde dwangarbeid die valt onder de definitie van geweld zoals de Commissie De Winter die heeft gehanteerd.
 5. De overheid had een sterkere rol moeten en kunnen spelen bij het toezicht .

6. Daarom komen ook deze slachtoffers in aanmerking voor de verschillende vormen van erkenning voor slachtoffers van geweld.

Vervolganalyse de Goede Herder -schaderegeling

Q: Gaat u een schaderegeling treffen voor slachtoffers van de Goede Herder?

A:

- De onderzoekers hebben vastgesteld dat er sprake was van ongeoorloofde dwangarbeid in het licht van de toen geldende de wet- en regelgeving.
- Ongeoorloofde dwangarbeid zoals die uit de verhalen naar voren komt valt onder de definitie van geweld zoals de Commissie De Winter die heeft gehanteerd.
- In mijn beleidsreactie op het onderzoek heb ik aangegeven dat de slachtoffers uit het vervolgonderzoek ook in aanmerking zullen komen voor de erkenning voor de slachtoffers van geweld die in beeld zijn gebracht in het onderzoek van de Commissie De Winter
- In mijn brief aan uw Kamer over het erkenningspakket heb ik uiteengezet hoe dit eruit komt te zien.
- Onderdeel van het pakket is ook een financiële tegemoetkoming.

Q: Bent u bereid de slachtoffers van de Goede Herder een tegemoetkoming te geven voor het loon wat zij nooit gekregen hebben?

A:

- De slachtoffers van de Goede Herder verdienen net zo goed erkenning als andere slachtoffers van geweld waar de commissie De Winter onderzoek naar heeft gedaan.
- Dus geldt ook voor hen het pakket erkenningsmaatregelen voor de slachtoffers die vallen onder het bereik van het onderzoek van Commissie De Winter.
- Wanneer zij compensatie willen voor loon dat zij nooit gekregen hebben, dan zullen zij zich tot de Goede Herder moeten wenden.

Q: Wat is de relatie met de Goede Herder? Waarom krijgen slachtoffers van dwangarbeid (de Goede Herder) geen extra uitkering?

A:

- Commissie de Winter heeft geen specifiek onderzoek gedaan naar het fenomeen dwangarbeid in de instellingen van de Goede Herder. Daarvoor is een apart rapport opgesteld.
- Op 19 december heeft de minister voor Rechtsbescherming, Sander Dekker, het rapport over De Goede Herder ontvangen. Dit rapport gaat over de werkwijze in de instellingen van de kloosterorde De Goede Herder in de periode 1945-1975 en de rol van de overheid daarbij.
- Dezelfde dag heeft de minister dit rapport, voorzien van een reactie, aan de Tweede Kamer gestuurd. In die reactie geeft de minister aan dat – los van de aansprakelijkheidsvraag van De Goede Herder - excuses, erkenning, hulp en ondersteuning van de overheid hier op zijn plaats zijn.
- Ongeoorloofde dwangarbeid wordt aangemerkt als een van de vormen van geweld waarvoor een tegemoetkoming kan worden aangevraagd. We hebben gekozen voor één bedrag voor alle (combinaties van) vormen van geweld.
- Het erkenningspakket geldt dus ook voor de mensen die bij de Goede Herder hebben gezeten.

- Omdat er gekozen is voor een vaste tegemoetkoming in het leed, is het bedrag ook voor hen gelijk aan dat van andere slachtoffers van geweld in de jeugdzorg.

buiten verzoek

Q: Minister Dekker heeft in Hart van Nederland gezegd dat mensen die meer geld willen/meer schade hebben, moeten procederen en de instelling aansprakelijk stellen. Velen hebben dit als een belediging ervaren. Weet hij dat dit heel moeilijk is voor mensen en vaak feitelijk onmogelijk?

A:

- Wat ik heb willen aangeven is dat deze onverplichte financiële tegemoetkoming niet het recht wegneemt van een ieder om een civiele procedure te starten.
- Deze regeling is niet bedoeld als (vervanging van) een civiele procedure. Onze financiële regeling gaat om een tegemoetkoming, het betreft geen schadevergoeding.
- Ook staat het een ieder vrij om aangifte te doen tegen een dader, die enige vorm van geweld heeft gebruikt.
- Dat het in de praktijk lastig kan zijn, zowel emotioneel, als juridisch - zeker wanneer dit langer geleden is - daar wil ik niets aan af doen.
- Ik heb juist willen benadrukken dat wij, door de bewijslast laag te houden en daarmee de drempel te verlagen, hopen dat deze vorm van erkenning juist toegankelijk wordt voor een ieder die daar aanspraak op wil maken.

Q: Minister Dekker heeft in Hart van Nederland gezegd dat mensen die meer geld willen, moeten procederen en de instelling aansprakelijk stellen. Wil hij hiermee de instellingen op kosten jagen?

A:

- Ik heb niet meer dan beoogd om aan te geven welke rechten mensen hebben ten aanzien van procederen.

Reactie Dekker in Hart van NL

Q: Minister Dekker heeft in Hart van Nederland gezegd dat mensen die meer geld willen, moeten procederen en de instelling aansprakelijk stellen. Een civiele procedure starten is ingewikkeld en kost geld. Is de minister bereid om het starten van een civiele procedure financieel makkelijker te maken, net zoals collega Bruins dat heeft toegezegd ten aanzien van het tuchtrecht in zaken in de sport?

A:

- Het tuchtrecht en het civiele recht zijn twee verschillende rechtssystemen, die moeilijk met elkaar te vergelijken zijn. Voor het starten van een civiele procedure geldt bijvoorbeeld ons systeem van gefinancierde rechtshulp, zodat mensen met weinig of minder geld een advocaat kunnen inschakelen.

1 - 22

5.1.2i

5.2

1 - 3

5.1.2i

5.2

FACTSHEET FINANCIËLE TEGEMOETKOMING

- Er komt een financiële regeling voor de slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, waarnaar de Cie. de Winter onderzoek heeft gedaan. De regeling zal in het najaar van 2020 worden gepubliceerd en worden uitgevoerd door het Schadefonds Geweldsmisdrijven (Schadefonds).
(Openstelling afhankelijk van communicatie op moment van debat)
- Na de onderzoeken van de Cie. Samson en de Cie. Deetman en de daarop volgende regelingen is het een logische stap om ook voor deze slachtoffers een financiële regeling te treffen. Minister Opstelten heeft ten tijde van de start van het onderzoek door de Commissie Deetman bovendien toegezegd niet minder te willen doen dan bij de RKK regelingen.
- Het doel van de regeling is de erkenning van het leed van de slachtoffers. Het betreft geen schadevergoeding. De tegemoetkoming bedraagt in alle gevallen 5000 euro. Hier is voor gekozen zodat de bewijslast en procedure eenvoudig gehouden kunnen worden en het leed niet hoeft te worden gewogen.
- Het Schadefonds past de lessen opgedaan tijdens uit de uitvoering van de tijdelijke regeling van de Samson regelingen toe in de implementatie van deze regeling. Zo zal het Schadefonds slachtoffers ondersteunen bij het verzamelen van de bewijslast.
- Er is kritiek op de reikwijdte van de regeling die uitgaat van de doelgroep van het onderzoek van de Commissie De Winter. Slachtoffers van voor 1945 vallen buiten deze doelgroep omdat 'plaatsing onder

verantwoordelijkheid van de overheid' niet van toepassing was gedurende de Tweede Wereldoorlog.

- Kinderen die zonder tussenkomst van de overheid uit huis zijn geplaatst vallen ook buiten de doelgroep van de regeling. Echter kunnen slachtoffers van geweld die 'vrijwillig' verbleven in een instelling waar ook kinderen op niet-vrijwillige basis verbleven, alsnog aanspraak maken op de regeling.
- *De exacte afbakening is echter afhankelijk van de uitwerking van alle juridische en uitvoeringsconsequenties. De reikwijdte van de regeling zal pas met publicatie van de regeling bekend worden.*
- Er is ook kritiek dat er geen onderscheid wordt gemaakt in leed. Deze kritiek is voornamelijk afkomstig van de dames van de Goede Herder die compensatie willen voor de gedwongen arbeid die zij hebben verricht. In deze regeling wordt leed echter niet gewogen.
- Tot slot is er kritiek op de tijdsduur tot publicatie van de regeling en openstelling van de regeling in januari 2020. Het proces voor de totstandkoming van de Ministeriele Regeling is echter niet te versnellen. Helaas zijn er inmiddels slachtoffers overleden. Om deze slachtoffers alsnog te erkennen, is in de regeling opgenomen dat nabestaanden van slachtoffers die de periode van publicatie van de beleidsbrief op 21 februari 2020 en datum van openstelling van de regeling zijn overleden, een aanvraag kunnen indienen namens het slachtoffer.
- In de media hebben slachtoffers aangegeven compensatie voor bijvoorbeeld inkomensderving te willen in plaats van een tegemoetkoming. Zij vinden het bedrag dus ook veel te laag. Advocaat Richard Korver noemt het bedrag geen erkenning maar een belediging,

waar het kabinet zich erg gemakkelijk vanaf maakt (Trouw, 24 februari 2020).

- Er zijn ook mensen die wel tevreden zijn. Artikel in Trouw, 22 feb 2020 van Roos Haase.

FINANCIËLE TEGEMOETKOMINGSREGELING

- Mw de Vz, vanzelfsprekend is er veel aandacht voor de financiële tegemoetkomingsregeling die de minister van VWS en ik in onze brief hebben aangekondigd.
- Ook op 21 februari, tijdens de druk bezochte lotgenotenbijeenkomst, riep dit onderwerp veel reacties op.
- Ik hecht eraan een paar algemene aantekeningen te maken met betrekking tot deze regeling.
- In de eerste plaats: het is een tegemoetkomingsregeling en geen schadevergoedingsregeling. Dat zeg ik niet alleen vanwege de juridische implicaties, maar vooral om aan te geven dat het kabinet zich ervan bewust is dat een tegemoetkoming voor het leed van slachtoffers nooit alle schade kan goedmaken. Hoe hoog het bedrag ook zou zijn.
- Met deze regeling willen we bijdragen aan de erkenning van het leed dat hen is aangedaan.
- In de tweede plaats: de meningen over de financiële regeling bij slachtoffers – zo blijkt ook uit de enquête – variëren aanzienlijk. Dat betekent ook dat we nooit alle slachtoffers tevreden kunnen stellen.
- In de derde plaats: wij hebben het belangrijk gevonden ervoor te kiezen een regeling te laten uitwerken die voor de slachtoffers eenvoudig en snel is. Daarmee willen we zo veel mogelijk voorkomen dat de regeling op zichzelf een last voor slachtoffers wordt.

- Daarbij hebben we geleerd van de ervaringen met de Commissie Samson. Bijvoorbeeld door te kiezen voor één bestuursrechtelijke regeling met één categorie.
- In de vierde plaat tenslotte: de regeling wordt nu uitgewerkt. Ik hoop dat deze in de zomer kan worden afgerond en daarna zo snel mogelijk kan starten. Daartoe zijn we nu al in gesprek met het Schadefonds Geweldsmisdrijven om hen in staat te stellen zich nu al hierop voor te bereiden.
- Dat betekent echter ook dat ik nu niet op alle vragen met betrekking tot deze regeling een antwoord kan geven. Het kader dat we de werkgroep hebben meegegeven, heeft u in onze brief kunnen lezen. Ook de voorstellen die vandaag zijn gemaakt vinden hun weg naar de werkgroep. Zij moeten echter wel een regeling maken die juridisch sluitend is, uitvoerbaar, zo min mogelijk belastend voor slachtoffers en zo veel mogelijk tegemoet komend aan wensen van slachtoffers. Vanzelfsprekend zullen wij uw Kamer over de regeling informeren, zodra deze gereed is.
- Tot slot wil ik nog benadrukken dat een financiële regeling een onderdeel is van een breed palet, dat zowel materiële als symbolische maatregelen omvat. En zowel individuele als collectieve maatregelen. De financiële regeling komt ten goede van de slachtoffers zelf en kan hen mede helpen gebruik te maken van andere onderdelen uit het pakket.

1 - 16

5.1.2i

5.2

1 - 6

5.1.2i

5.2



nota

Minister voor Rechtsbescherming

(Een vergelijkbare nota gaat naar de Staatssecretaris van VWS)

Plenair debat opvolging aanbevelingen Commissie De Winter – 15 december 2020

Doel

U informeren ten behoeve van bovengenoemd debat met bijgevoegd dossier.

Debat

Het debat vindt plaats op 15 december 2020 van 16.00-23.00 uur. U voert dit debat samen met de staatssecretaris van VWS. Er is één vooroverleg met u gepland op 9 december. Tevens is een vooroverleg in de ministerskamer van de Tweede Kamer gepland direct voorafgaand aan het debat met de staatssecretaris van VWS.

U wordt tijdens het debat bijgestaan door DSJ. In de ambtenarenkamer zijn 5.1.2e 5.1.2e en een medewerker (meeschrijver van de vragen) aanwezig, de overige ondersteuning vindt digitaal op afstand plaats.

Dossier

In het dossier vindt u een algemene inleidende spreektekst, factsheets, inleidende spreektekstjes per thema en de meest relevante Q&A's. Het dossier is opgebouwd langs een aantal thema's:

- 1) Breed pallet erkenningsmaatregelen;
- 2) Financiële tegemoetkoming;
- 3) Voorkomen geweld in gedwongen kader;
- 4) Archief en bewaringstermijn;
- 5) Diverse onderwerpen.

Deze indeling is ook een eerste indeling voor de 'blokjes' voor de beantwoording in het debat.

Politiek krachtenveld

In het dossier is een politiek krachtenveld opgenomen. Deze analyse zal nog worden aangevuld op basis van de politieke sondering voorafgaande aan het debat.

Uit het verleden kunnen in ieder geval de volgende punten worden genoemd:

- Van verschillende oppositiepartijen kan mogelijk verwacht worden dat ze vragen om meer concrete maatregelen ter opvolging van aanbevelingen, zoals ook is gebeurd t.a.v. andere Commissies die zich met geweld hebben beziggehouden. Het pakket dat we nu aanbieden is een breed afgewogen pakket. Een combinatie van collectieve en individuele

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Turfmarkt 147
Datum
2511 DP, Den Haag
26 november 2020
Postbus 20301
2300 CA Den Haag
Ons kenmerk
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e
M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Datum

26 november 2020

Projectnaam

Projectteam Opvolging
aanbevelingen Commissie De
Winter

Ons kenmerk

3118421

Dossiernummer

.

erkenningsmaatregelen en van materiële maatregelen en symbolische gebaren.

- Dhr. Van Nispen zal in het licht van de door hem ingediende motie ook (met de Commissie De Winter) willen pleiten voor een prevalentieonderzoek. Dit vullen we in door een onderzoek naar veiligheid in te stellen waarin kwantitatieve en kwalitatieve gegevens worden gecombineerd, met als doel inzicht te krijgen in de mate waarin incidenten voorkomen, in combinatie met de veiligheidsbeleving van kinderen in de residentiële jeugdzorg en pleegzorg.
- Dhr. Van Nispen zal in het licht van een andere motie van zijn hand ook pleiten voor een onderzoek naar (de effectiviteit van) de maatregelen die worden getroffen ter opvolging van de aanbevelingen van de Cie. De Winter. De Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld voert een onderzoek uit naar de maatregelen ter opvolging van de aanbevelingen van de Commissie Deetman, de Commissie Samson en de Commissie De Vries. De evaluatie van de maatregelen naar aanleiding van Commissie de Winter zal hier ook in worden meegenomen

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
26 november 2020

Ons kenmerk
3118421

Voorstel voor de onderlinge verdeling van onderwerpen

Voor de onderlinge verdeling van onderwerpen tussen de staatssecretaris van VWS en u is aangesloten bij de verdeling die is gemaakt naar aanleiding van uw beider portefeuilles en conform de verdeling als gehanteerd bij het AO Jeugd van 23 juni jl. Voor deze thema's zijn inleidende alinea's spreektekst opgesteld. Hierin zijn ook de belangrijkste vragen die verwacht worden meegenomen.

Minister voor Rechtsbescherming

- Breed palet erkenningsmaatregelen
- Financiële tegemoetkomingsregeling
- Voorkomen van geweld in justitiële setting
- Archief Commissie De Winter - bewaartermijnen jeugddossiers

Staatssecretaris van VWS

- Relatie met 'Zorg voor de Jeugd'
- Voorkomen van geweld
- Zorgaanbod
- Toezicht
- Onderzoek naar veiligheid jeugd

De volgorde van spreken moet nog worden afgestemd tussen u en staatssecretaris Blokhuis. Dit bespreken we graag met u in de voorbespreking.

Aandachtspunten slachtoffers(-organisaties)

- Hoogte van het bedrag: €5000 wordt ervaren als onvoldoende.
- Kritiek op het niet in het onderzoek meenemen van:
 - de (kleine) groep van voor 1945: dit gaat om een kleine groep, maar het zijn schrijnende gevallen. Bijgevoegde recente mail van een slachtoffer dat u eerder ook sprak, illustreert dit. In het vooroverleg bespreken we dit graag met u;
 - slachtoffers die na 1975 (de einddatum die gekozen is voor het onderzoek door Heerma van Voss en Houwerzijl) in instellingen van De Goede Herder verbleven. In het vooroverleg bespreken we dit graag met u;

- slachtoffers van dwangarbeid die in een andere instelling zijn opgenomen dan in de instelling De Goede Herder.

Commissie De Winter

In maart en september 2020 hebben [5.1.2a] en [5.1.2a] gesproken met leden van de Commissie De Winter. De door hen naar voren gebrachte aandachtspunten staan in de bijlage bij deze nota.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
26 november 2020

Ons kenmerk
3118421

Datum
26 november 2020

Ons kenmerk
3118421

Bijlage

Belangrijkste aandachtspunten van commissie De Winter

Maandag 29 september jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen 5.1.2e en 5.1.2e met Micha de Winter en 5.1.2e voorzitter en lid van de Commissie De Winter. Hieruit kwamen de volgende punten in reactie op de brief naar voren:

- Op het eerste gezicht lijkt het alsof de hele jeugdzorg op de schop genomen wordt naar aanleiding van ons rapport, maar het merendeel van de genoemde acties hebben al veel eerder een aanvang genomen. Dat neemt niet weg dat daar ook enkele veelbelovende acties tussen zitten, zoals die bij de gesloten opvang, de pleegzorg en de dialoog met kinderen.
- Het belangrijkste bezwaar is dat het stuk veel te vrijblijvend wordt gevonden. Het bevat een groot aantal initiatieven, projecten en trajecten vanuit het veld die voor een belangrijk deel al bestonden, niet of nauwelijks zijn onderzocht op hun effectiviteit, en waarbij niet is ingebouwd dat er systematisch wordt geëvalueerd.
- Rond deze grote hoeveelheid van initiatieven, projecten en trajecten lijkt elke vorm van een centrale regie te ontbreken. Hoe gaat men ervoor zorgen dat er geen wildgroei ontstaat, zoals in het verleden zo vaak het geval is geweest?
- Bij een aantal belangrijke stappen die in het stuk worden voorgesteld, zoals het zoveel mogelijk voorkomen van uithuisplaatsingen, het verkleinen van de groepsgrootte etc. wordt de vraag gesteld waarom e.e.a. niet wettelijk kan worden vastgelegd. Nu duurt de vrijblijvendheid voort, het kabinet schuift zijn verantwoordelijkheid weg naar veldpartijen.
- Welke concrete maatregelen worden er genomen om de salariëring van met name groepsleiding te verbeteren? Wat wordt er precies gedaan om de kwaliteit van jeugdzorgmedewerkers te verhogen?
- Hoe wordt uiteindelijk gemeten of het geheel van alle interventies leidt tot het kempunt, nl. het terugdringen van geweld in de jeugdzorg? Dit is werkelijk iets anders dan veiligheidsbeleving, hoe nuttig ook.
- De verantwoordelijkheidsvraag rond geweld in de jeugdzorg, toch de centrale vraag aan de commissie destijds, wordt volkomen uit de weggegaan. Wie is er precies aanspreekbaar en verantwoordelijk als dit geweld in de komende tijd niet significant is afgenomen? Het ontbreken van een duidelijke verantwoordelijkheidsstructuur was nu juist een van de belangrijkste factoren die geweld in de jeugdzorg mogelijk maakte.
- De passage over de rol van de inspectie wordt zeer teleurstellend genoemd. De commissie heeft dringend aanbevolen om het toezicht veel intensiever te maken, veel meer onderzoek ter plekke te doen en onafhankelijk van de departementen gaat werken. De passage wordt als zelfgenoegzaam betiteld, terwijl het rapport van de commissie tal van lacunes in het toezicht heeft blootgelegd.
- De commissie heeft aanbevolen om de Kinderombudsman -als onafhankelijke instantie- de voortgang van het proces m.b.t.

terugdringing van geweld in de jeugd- en pleegzorg te laten monitoren.
Met deze aanbeveling is niets gedaan.

Deze punten zijn meegenomen in de definitieve brief van oktober 2020 en zijn ter voorbereiding in het dossier toegevoegd voor het debat.

Daarnaast is er in maart ook gesproken met twee commissieleden, waar de volgende aandachtspunten aan bod kwamen:

- *Urgentie voor het nemen van maatregelen om geweld in de jeugdhulpverlening te voorkomen (bv. kleinere groepen, geen separeren, opleidingen personeel):* De urgentie spreekt uit de programma's en de maatregelen die worden getroffen om de zorg te verbeteren. Er is ook bij de branches geen twijfel over de urgentie. Wel staan we voor grote en moeilijke opgaven, zoals het vasthouden van gekwalificeerde medewerkers.
N.B. Micha de Winter heeft het slotwebinar van 13 november 2020 van het congres 'Een jaar na De Winter' voor medewerkers in de jeugdzorg meegekeken. Hij liet weten: 'goed te horen dat het thema zo sterk is ingedaald, en juich de focus op dialoog erg toe'. Zijn zorg blijft wel hoe we nu over een tijdje écht weten of al deze inspanningen nu ook tot afname van geweld hebben geleid.
- *Capaciteitstekort en gebrek aan open residentiële plaatsen in de jeugdbescherming:* Op de 'zwaardere categorieën' binnen de jeugdhulpverlening is sprake van capaciteitstekorten. Daar wordt met man en macht aan gewerkt o.a. door aanpassingen van regelgeving, met stimuleringsmaatregelen en met opleidingen.
- *Toezicht en de mogelijkheden voor jeugdigen om geweld te melden:* waar de inspecties geen capaciteitsuitbreiding (kunnen) krijgen, verbeteren zij de effectiviteit van toezicht door geïntensiveerde samenwerking informatie-uitwisseling, gebruik maken van meer signalen van mensen uit de omgeving van jeugdigen, het gebruik van social media en een goede risico-inschatting zodat maximaal effectief kan worden opgetreden.
- *Financiële tegemoetkomingsregeling m.b.t. hoogte bedrag, ontbreken differentiatie en buitensluiten van bepaalde groepen (voor 1945):*
 - 1) *hoogte bedrag:* bij het bepalen van de hoogte van de uitkering op grond van de financiële regeling is enerzijds gekeken naar de hoogste categorie van uitkering van geweld in de RKK (Commissie Deetman II) en anderzijds is aangesloten bij de indeling naar letselcategorieën die het Schadefonds Geweldsmisdrijven hanteert bij de uitvoering van de reguliere wet Schadefonds Geweldsmisdrijven. Daarnaast neemt de bewijslast toe wanneer een hoger bedrag zou worden uitgekeerd omdat anders het risico op misbruik van de regeling te groot is. Conform de wens van slachtoffers, is de bewijslast laag.
 - 2) *ontbreken differentiatie:* omdat geld nooit goed kan maken wat is gebeurd, is gekozen voor een tegemoetkoming als erkenning en geen compensatie of vergoeding. Het leed kan immers niet worden gewogen. Het was de nadrukkelijke wens van de meeste slachtoffers om geen differentiatie aan te brengen. Eveneens is het verzoek van slachtoffers om een eenvoudige snelle procedure in te richten. Eén bedrag draagt hieraan bij.
 - 3) *buitensluiten bepaalde groepen, vóór 1945:* Slachtoffers van vóór 1945 komen niet in aanmerking voor een tegemoetkoming op basis van deze regeling. De reden is dat aansluiting is gezocht bij de periode die het

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
26 november 2020

Ons kenmerk
3118421

onderzoek van de Commissie De Winter beslaat. De Nederlandse overheid droeg in deze periode geen verantwoordelijkheid vanwege de bezetting. Daarbij komt dat het betrekken van de oorlogsperiode volgens het interdepartementale gremium onverplicht tegemoetkomen onwenselijke precedentwerking kan hebben naar andere regelingen. Als het geweld begon vóór 1945 en er ook na 1945 nog sprake was van geweld, wordt slachtoffers geadviseerd een aanvraag in te dienen. Zij komen dan immers mogelijk in aanmerking voor een tegemoetkoming.

- *Zorgaanbod slachtoffers, die vaak niet weten waar ze terecht kunnen met hun zorgvraag:* Het Trimbos-instituut richt een centraal informatie- en expertisepunt in voor slachtoffers met specifieke zorgvragen. Dit punt krijgt drie taken: 1) informatie en expertise bieden aan slachtoffers d.m.v. een website met vraagbaak- en chatfunctie; 2) informatie en expertise bieden aan huisartsen en andere hulpverleners; 3) triagepunt dat zorgt voor verdere vraagverheldering en advies. Toeleiding naar best passende hulpverlening kan hier onderdeel van zijn.
- *Onderzoek naar veiligheid:* waar de Commissie (en Van Nispen eerder in de TK) heeft gevraagd om een prevalentieonderzoek, is met de branches een onderzoek naar veiligheid overeengekomen. Primair om ervoor te zorgen dat we inzicht krijgen in de beleving van veiligheid onder jongeren en om snel handelingsperspectief in de jeugdhulpverlening bieden om een veilige omgeving te bieden. Daarbij worden ook de metingen meegenomen die inmiddels worden bijgehouden binnen de sector.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
26 november 2020

Ons kenmerk
3118421

Pagina's zijn geweigerd

1 - 4

Reeds openbaar

1 - 15

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DBAenV/SB; 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DBAenV/SB
Sent: Mon 7/5/2021 3:43:29 PM
Subject: RE: 2 minuten debat dinsdag 6 juli 17.05 - 17.30 uur
Received: Mon 7/5/2021 3:43:30 PM
[QenA De Winter - vrijwillige plaatsing.docx](#)
[QA fin reg versie 5 juli 21.docx](#)
[QenA De Winter - Schuldsanering.docx](#)
[Facts div reg.docx](#)
[Spreektekst finreg 050721.docx](#)

Hoi 5.1.2e

Bij deze een aantal factsheets en QenA's over reikwijdte, hoogte van het bedrag en schuldsanering.
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M 06 5.1.2e
T 070 5.1.2e (secretariaat)
www.rijksoverheid.nl/venj

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DSenJ/J

Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:33

Aan: 5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e - BD/DSenJ/J; 5.1.2e - BD/DSenJ/J; 5.1.2e - BD/DSenJ/J; 5.1.2e - BD/DSenJ/J;
5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e BD/DBAenV/AKenJ; 5.1.2e
BD/DSenJ/J; 5.1.2e BD/CBJ/BV; 5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e BD/DSenJ/J; 5.1.2e BD/DRB/RG;
5.1.2e - BD/DBAenV/AKenJ; 5.1.2e BD/DBAenV/SB; 5.1.2e

BD/DBAenV/SB

Onderwerp: RE: 2 minuten debat dinsdag 6 juli 17.05 - 17.30 uur

Dag allen,

Ik heb net even contact gehad met VWS. Hun PA heeft al eea opgehaald, dus bij deze ook voor jullie. Ik beperk me tot hetgeen er in zit voor Dekker.

Vooralsnog is dat het volgende:

✓ D66: 2 moties voor Dekker (onderwerp onbekend, ik vermoed in ieder geval iets mbt tarieven)

✓ CDA: 1 motie voor Dekker (onderwerp onbekend)

✓ PvdA/ GL: 1 motie mbt de Winter (geen nadere duiding)

@ 5.1.2e, ik vermoed dat dit over de schaderegeling gaat. GL en PvdA hebben punt gemaakt van het breder compenseren van slachtoffers dan alleen de schaderegeling. Willen jullie hier ajb wat op voorbereiden?

✓ PvdA: motie over arbeidsmarkt (nog niet duidelijk of deze breed is of alleen voor JB)

@ 5.1.2e: wil jij motie over arbeidsmarkt morgen afmaken?

Wordt vervolgd!

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DSenJ/J

Verzonden: maandag 5 juli 2021 13:04

Aan: 5.1.2e - BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e - BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e -
BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/CBJ/BV <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/RG <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat dinsdag 6 juli 17.05 - 17.30 uur

Hoi allen,

Een korte update:

- Ik verstuur om 15.30 uur het dossier naar de printpool. Alles wat er voor die tijd inzit kan mee.
- Als je spreektekst/ tekst voor evt motie klaar is, graag ook even naar 5.1.2e sturen voor meelesen/ afstemming.
- Mee naar de TK gaan: 5.1.2e
- Vooroverleg is verplaatst naar 13.30 uur
- Wat betreft sondering zijn er nog geen berichten

Inhoudelijk: zie hierbij het ongecorrigeerde verslag van het vorige debat. Geel gearceerd de belangrijkste punten waar evt een motie voor JenV uit zou kunnen komen.

- Evaluatie situatie JBB (GL/ PvdA)
- Ingrijpen bij GI's/ toezicht (SP)
- Arbeidsmarktbeleid (GL, D66)
- Tarieven JB (D66)
- Feitenonderzoek (D66)

Op basis van dit verslag verwacht ik weinig van de PVV.

Tot morgen!

5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DSenJ/J
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 13:38
Aan: 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e - BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/CBJ/BV <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DSenJ/J
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/RG <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat dinsdag 6 juli 17.10 - 17.40 uur

Hoi allen,

Met een kleine update, en 5.1.2e toegevoegd aan deze mail.

1. Dossier: er zijn 4 hoofdonderwerpen:

- GI / JBB / Limburg inclusief tarieven (5.1.2e)
- Wachtlijden/ doorbraakaanpak/ inspectie (5.1.2e)
- Casus 5.1.2e 5.1.2e)
- Overig (afhankelijk van sondering)

Het voorlopige dossier wordt maandag aangeleverd. Deadline om dit op de L schijf te zetten is 13 uur.

302 Jeugd (J)\1. AO's en WGO's\2021 - 2minuten (VAO) Jeugdbeleid, Huiselijk geweld en kindermishandeling

Dit voorlopige dossier bestaat uit:

- Korte oplegnota
- Mogelijke moties (bereid deze voor ad hand van recent uitgestuurde brieven)
- Brieven die recent naar TK zijn gestuurd (JBB/ Inspectie/ Casus 5.1.2e)

NB Casus 5.1.2e wordt dinsdag voorbereid want brief is nog in voorbereiding en wordt maandag nog besproken met MRb.

2. Planning: zie hieronder

	Wat	Wie
Ma 5 juli:		
- 13 uur	Deadline voorlopig dossier	Allen
- 15.30 uur	Doornemen debat/ stand van zaken	Allen
Di 6 juli		
- Hele dag	Op kantoor voor binnenkomende moties	Allen
- 13 uur	printen	5.1.2e
- 15 uur	1 ^e vooroverleg (webex)	5.1.2e
- 16.15 uur	2 ^e Vooroverleg TK	5.1.2e

- 17.05 uur	2 min debat	5.1.2e rest op kantoor
- 18 uur	Grote ineenstorting met borrel	Voor wie wil

3. Overig

- Sondering bij partijen volgt waarschijnlijk kort van te voren ivm brieven die deze week of begin volgende week uitgaan.
- Verwachting is echt max 30 minuten debat. Er kunnen wel extra vragen gesteld worden maar er moet nog een hele serie 2 minuten afgewerkt worden dus uitloop onwaarschijnlijk.
- MRb zit daar met 5.1.2e in de ambtenarenloge erachter. Er kunnen 2 extra personen in de ambtenarenkamer maar eigenlijk kunnen die vrij weinig doen behalve wat appen. Dus laten we er vanuit gaan dat het vooral om hun voorbereiding gaat.

Alvast fijn weekend allemaal en tot volgende week!

5.1.2e

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 3

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

Factsheet hoogte van diverse regelingen

Samson (seksueel misbruik)

Statuut (civiel rechtelijk):

- bedragen van 5.000 tot 100.000 euro
- gemiddeld 42.537 euro

Tijdelijke regeling:

- bedragen van 1.000 tot 35.000 euro (8 schalen)
- gemiddeld: 10.496 euro

Gemiddeld uitgekeerde bedrag over beide regelingen: €15.501

Deetman II (Geweld)

- variërend bedrag van 1.000 – 5.000 euro
- maximale bedrag: 5.000 euro
- hardheidsclausule van max. 20.000 euro

Gemiddeld uitgekeerde bedrag: 2.900 euro

Deetman I (Seksueel misbruik)

- uitkeringen konden oplopen tot 100.000 euro
- gemiddeld bedrag 29.000 euro

Schadefonds Geweldsmisdrijven

- Bedragen van 1.000 - 35.000 euro (6 letselcategorieën)
- Afhankelijk van ernst van het opgelopen letsel en de omstandigheden waaronder het geweldsmisdrijf is gepleegd
- **Gemiddelde uitkering SGM in 2019: 3.993 euro**

FINANCIËLE TEGEMOETKOMINGSREGELING

Wel/geen regeling

- Er is veel aandacht geweest voor de financiële tegemoetkomingsregeling die de minister van VWS en de minister voor Rechtsbescherming in de brief van 21 februari 2020 aankondigde.
- Ook tijdens de lotgenotenbijeenkomsten riep dit onderwerp veel reacties op.
- Ik neem u graag mee in hoe wij tot deze regeling gekomen zijn.
- De eerste afweging die wij maakten, is of er wel of geen financiële regeling moest komen. De Commissie De Winter heeft hierover geen aanbeveling gedaan.
- Daarbij komt dat het veld van de jeugdzorg, zeker in het verleden, ingewikkeld is. Hier speelt de vraag wat is de rol van de overheid en wat is de rol van particuliere instellingen?
- Toch bleek uit een enquête onder de melders bij commissie De Winter dat 85% een financiële regeling belangrijk vond.
- Wij hebben daarom, na veel wikken en wegen, toch bewust gekozen voor een tegemoetkoming als onderdeel van een breder pakket. Om daarmee erkenning te bieden in het leed dat de slachtoffers door het tekortschieten in het toezicht is aangedaan.

- Op onderdelen ligt het misschien niet volledig op het bord van de overheid. Maar in alle gevallen is de overheid wel tekortgeschoten in het toezicht.
- Voorzitter! We hebben er toch voor gekozen om het zo te doen, in de wetenschap dat rond zo'n financiële regeling altijd discussie zal ontstaan.
- We vinden het namelijk belangrijk om van het bredere pakket met maatregelen ook een individuele regeling onderdeel te laten zijn. Dit is geen vergoeding van schade of leed, maar een tegemoetkoming, als erkenning.
- Vervolgens hebben we zorgvuldig afgewogen hoe we tot een goede, oprechte regeling zouden komen die recht doet aan het leed dat de slachtoffers hebben moeten doorstaan.
- Hierbij speelden diverse dilemma's.
 - Hoe ga je om met de verschillen die er zijn in wat de slachtoffers hebben meegemaakt?
 - Welk bedrag past dan en moet dat één bedrag zijn of juist niet?
 - Hoe voorkomen we secundaire victimisatie?

Hoe zijn we gekomen tot dit bedrag?

Afweging één of meerdere categorieën

- Om te beginnen hebben we ons gebogen over de vraag of de tegemoetkoming moet bestaan uit één vast bedrag of dat er verschillende categorieën toegekend kunnen worden.
- We hebben twee dingen gedaan: in de eerste plaats hebben we de vraag voorgelegd aan de slachtoffers zelf.
- Hieruit werd in elk geval duidelijk dat de meningen van de slachtoffers over de financiële regeling sterk uiteenlopen. We zullen dus nooit alle slachtoffers tevreden kunnen stellen.
- Het beeld dat we kregen is dat een kleine meerderheid [51%] van de geënquêteerden was vóór een vast bedrag en ook een substantieel deel [34%] vroeg juist om gedifferentieerde bedragen.
- In de tweede plaats hebben we gekeken naar wat we kunnen leren van de regelingen uit het verleden.
- We hebben eerst overwogen om – net als bij de tijdelijke regeling naar aanleiding van de Commissie Samson - met meerdere categorieën te gaan werken.
- Maar experts van die Tijdelijke regeling hebben ons gewezen op het feit dat het onwenselijk is om veel verschillende categorieën te gebruiken.
- Een op maat bepaalde tegemoetkoming vraagt te veel bewijslast, met het risico op secundaire victimisatie.

- We hebben op basis van alle informatie dan ook de conclusie getrokken dat het het beste is om te werken met één vast bedrag.
- Zodat we als overheid niet gevraagd worden om het leed van de een te wegen ten opzichte van anderen. En, minstens zo belangrijk, is dat we hiermee zorgen voor een eenvoudige procedure met een lage bewijslast.
- Zo willen we zoveel mogelijk voorkomen dat de regeling zelf ook weer stress geeft en wonden open rijt.

Afweging hoogte van het bedrag

- Hoe zijn we tot het bedrag van 5.000 euro zijn gekomen?
- Hierbij hebben we eerst gekeken of er referentiepunten zijn die ons kunnen helpen bij deze vraag.
- Zo is er enerzijds is gekeken naar de hoogste categorie van uitkering van geweld in de RKK (Commissie Deetman II). Dit varieerde van 1.000 tot 5.000 euro voor de zwaarste categorie.

Met hardheidsclausule tot max. €20.000
--

- En anderzijds is nagegaan welke letselcategorie van het Schadefonds het meest vergelijkbaar is.
- Dat is categorie 3, die hoort bij psychisch letsel door stelselmatig huiselijk geweld waarbij sprake is van ernstig geweld, zeer lange duur of hoge frequentie. Dit bedrag is ook 5.000 euro.

- Wet Schadefonds heeft 6 categorieën: € 1.000 – 35.000
--

- Hoogste bedrag: *bij psychische letsel*: bv als dit leidt tot volledige afhankelijkheid uitend in klinische behandeltrajecten *bij fysiek letsel*, bv. blijvend invalide door geweld; met hoge bewijslast zoals medische rapportages.

- Bij de uiteindelijke beslissing voor de keuze van het bedrag van 5.000 euro is ook overwogen dat de bewijslast toeneemt wanneer een hoger bedrag wordt uitgekeerd (met de daarbij behorende complexere procedure) omdat anders het risico op misbruik van de regeling te groot is. En zoals ik eerder al aangaf, past dat niet bij de wens van de slachtoffers.
- We hebben dus moeten kiezen tussen een lage bewijslast en maatwerk: het bleek onmogelijk beiden te verenigen in één regeling.
- Het Schadefonds kan slachtoffers helpen bij het opvragen van informatie die als onderbouwing gebruikt wordt, bijvoorbeeld of iemand in een pleeggezin of in een instelling heeft gezeten. Dat was bij de Samson-regelingen niet zo. Voor veel slachtoffers was het een belastend proces om dat soort informatie rond te krijgen. Een mooie verbetering dus bij deze regeling.

Heeft opgeleverd:

- afstemming of het aanvraagformulier werkbaar is (met de Goede Herder)

- Vanuit meerdere lotgenotengroepen heeft het Schadefonds vernomen wat de spelende emoties, verwachtingen en drempels zijn bij het indienen van een aanvraag. (Goede Herder en Stichting Voor Ons): angst om niet geloofd te worden, de wens om na een spoedige en zorgvuldige behandeling van de aanvraag dit hoofdstuk af te kunnen sluiten en graag hulp bij het opvragen van ondersteunende informatie omdat dit (emotioneel) belastend kan zijn.

- Ik denk dat we hiermee een regeling hebben gemaakt met een rechtvaardig bedrag en een eenvoudige procedure. Zodat we slachtoffers niet onnodig belasten.

<Input lotgenoten>

- Voorzitter!

De ChristenUnie vraagt of en welke lotgenotenorganisatie inspraak hebben gehad.

- Bij het uitwerken van de regeling is, zoals ik al aangaf, rekening gehouden met aandachtspunten die de lotgenotenorganisaties naar voren hebben gebracht. Ik licht een aantal van deze punten hier graag toe.

Vrijwillig geplaatsten

- De WOMP, een van de partijen van het Koershuis in oprichting, bracht het punt naar voren van kinderen die met geweld in aanraking kwamen en vrijwillig in een instelling waren geplaatst. Indien zij verbleven in een instelling die onder verantwoordelijkheid van de overheid opereerde, vallen ook zij nu onder de regeling.

Psychiatrie

- Minderjarige slachtoffers van geweld in een blinden- of doveninternaat en de volwassen psychiatrie kunnen ook een aanvraag indienen. Dit was ook een van de punten van Ongeziene Blinden en van het eerdergenoemde WOMP.

Nabestaanden

- KMGH (Kinderdwangarbeid Meisjes Goede Herder) heeft aandacht gevraagd voor nabestaanden. In hun achterban, en ook die van andere lotgenotenorganisaties, zitten ouderen en zieken in de laatste fase van hun leven.
- Het kan namelijk voorkomen dat een slachtoffer helaas is overleden nadat de financiële tegemoetkoming voor slachtoffers bekend is gemaakt aan de Tweede Kamer (21 februari 2020), maar vóór de inwerkingtreding van de regeling.
- Dit is een terecht punt, dat wij een plek hebben gegeven in de regeling.
- Daarom is nu geregeld dat in voorkomende gevallen de tegemoetkoming wordt uitgekeerd aan één van de nabestaanden. Dit geldt ook als een slachtoffer de aanvraag heeft ingediend, maar komt te overlijden voordat de aanvraag is afgehandeld en deze inwilligbaar blijkt.

<Samenhang/samenloop Samson-regeling>

- De ChristenUnie heeft gevraagd naar de samenhang met de Samson-regeling.
- Bij de Samsonregeling kwam alleen seksueel misbruik in aanmerking voor een tegemoetkoming. Bij de uitvoering daarvan bleek dat er ook aanvragen waren waarbij sprake was van fysiek en/of psychisch geweld. Dat viel buiten de regeling. Dat was een van de aanleidingen voor het instellen van Commissie De Winter.
- Als een slachtoffer voor de huidige regeling een aanvraag indient en eerder óók een tegemoetkoming heeft gekregen op basis van de Samson-regeling, dan wordt gekeken naar de beide aanvragen.
- Als er sprake is van omstandigheden die onder de Samson-regeling niet meegewogen konden worden, zoals ernstig fysiek geweld, dan komt een slachtoffer in aanmerking voor de 5.000 euro.
- Als het verhaal hetzelfde is als onder de Samson-regeling, en er is toen al een tegemoetkoming gegeven, dan komt men in aanmerking voor het verschil tussen het eerder uitgekeerde bedrag en de 5.000 euro.
- Het uitgangspunt is immers dat het niet mogelijk is om voor dezelfde feiten meerdere keren een tegemoetkoming van de overheid te ontvangen.
- Bij de aanvraag wordt dus bekeken of een slachtoffer op basis van de reguliere wet Schadefonds Geweldsmisdrijven en de Tijdelijke regeling van de

Samsonregelingen al een tegemoetkoming heeft ontvangen.

- Omdat de RKK-regeling en de Samsonregeling 'Statuut' geen regelingen namens de overheid waren, vallen deze regelingen hier buiten. Dat betekent dat mensen die op basis van die regelingen een bedrag hebben gekregen, nu ook 5.000 euro kunnen krijgen van de overheid.

<Duur openstelling regeling>

- De VVD gaf aan dat we niet te rigide om moeten gaan met de periode van het openstellen van de regeling. Daar ga ik nu graag op in.
- De regeling is van tijdelijke aard en vervalt op 1 januari 2023.
- Een vaste einddatum is juridisch gezien, maar ook voor de slachtoffers, belangrijk omdat dit voor iedereen duidelijkheid geeft.
- Er moet ergens een grens worden getrokken. Er zullen altijd slachtoffers blijven die zich er niet toe kunnen zetten om een vergoeding aan te vragen omdat het leed te groot is.
- We moeten voorkomen dat slachtoffers blijven rondlopen met de vraag of ze een aanvraag zullen indienen. De positieve kant van een tijdslimiet is juist dat slachtoffers die tot nu toe hebben gezwegen, over de streep worden gehaald.
- Aanvragen die vóór 1 januari 2023 zijn ingediend, worden dus behandeld door het Schadefonds Geweldsmisdrijven.
- Gezien de vastgestelde einddatum is het extra belangrijk dat slachtoffers weten dat deze regeling er is.
- Daarom is en wordt ook actief gecommuniceerd direct naar slachtoffers en via diverse kanalen over deze regeling.

<Gevolgen voor bijstand en toeslagen>

- Voorzitter!
Slachtoffers hebben uiteraard vragen over de eventuele financiële gevolgen voor bijvoorbeeld de bijstandsuitkering en toeslagen. Dit geldt ook voor de schuldhulpverlening en schuldsanering.
- Allereerst wil ik hierover zeggen dat het onze insteek is dat deze tegemoetkoming wordt vrijgesteld van dit soort regelingen, maar dat het de competentie is van de ministers van SZW en Financiën. Wij zijn dus met hen hierover in gesprek gegaan.
- De minister van SZW heeft laten weten dat deze regeling geen invloed heeft op de bijstand.
- In Gemeentenieuws van SZW wordt hierover een bericht geplaatst, zodat ook voor gemeenten helder is dat de financiële tegemoetkoming geen invloed heeft op de beoordeling van het recht op bijstand.
- De minister van Financiën heeft laten weten dat er ook voor de toeslagen geen effect is. Deze regeling wordt als een immateriële schadevergoeding gezien en blijft daarmee buiten beschouwing van de vermogenstoets Toeslagen. Slachtoffers kunnen hierom verzoeken.
- Voor de schuldsanering en schuldhulpverlening ligt het anders.
- Ik kan me voorstellen dat u graag wil dat deze tegemoetkoming zo veel mogelijk door de schuldenaar zelf mag worden besteed.

- Helaas is dat niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld als iemand ernstige financiële problemen heeft en daardoor een beroep heeft moeten doen op de minnelijke of wettelijke schuldsanering.
- Langs deze weg kan iemand een perspectief op een schuldenvrije toekomst worden geboden.
- Voor de schuldsanering, de WSNP, geldt dat alle inkomsten van iemand, dus ook een uitbetaalde tegemoetkoming, onder de boedel valt. Dat betekent dat alle inkomsten voor de aflossing van schulden kunnen worden ingezet.
- Daarom moeten deze inkomsten aan de bewindvoerder worden doorgegeven.
- Ook voor de minnelijke schuldhelpverlening geldt dat mensen zo veel mogelijk op schulden moeten aflossen.
- Inkomsten kunnen buiten de boedel worden gehouden, maar dan moeten alle schuldeisers daarmee instemmen.
- De schuldhelpverlening maakt met schuldeisers afspraken over welk deel van hun vorderingen wordt betaald tegen kwijtschelding van de resterende schuld.
- Overigens kan het ook zo zijn dat de mensen juist geholpen zijn, op het moment dat hun schulden met dit bedrag kunnen worden voldaan.

<Goede Herder>

- Voorzitter, dan de meisjes van de Goede Herder. Naar aanleiding van het rapport van de Commissie De Winter is nader onderzoek gedaan naar dwangarbeid in de instellingen van de congregaties van de Goede Herder.
- De conclusies van dat onderzoek waren schokkend, De uitkomst is dat deze meisjes van de Goede Herder vallen onder de aanbevelingen van de Commissie De Winter en ook aanspraak kunnen maken op de financiële tegemoetkoming.
- Een belangrijk punt hierbij is nog dat als einddatum van het onderzoek van Houwerzijl e.a. naar de Goede Herder het jaar 1975 is gekozen. In dat jaar waren de meeste instellingen gesloten. Echter, een aantal instellingen was nog we open. Natuurlijk komen ook vrouwen die nog ná 1975 bij de Goede Herder zaten voor de regeling in aanmerking.

To: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 12/22/2022 4:28:44 PM
Subject: RE: hoogte uitkering tijdelijke regeling
Received: Thur 12/22/2022 4:28:45 PM

Lijkt mij helemaal prima!

Van: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O
Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:45
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Onderwerp: RE: hoogte uitkering tijdelijke regeling

Dank voor het nagaan 5.1.2e. Dan is het wat het is.

Ik heb het ietsje anders opgeschreven:

Ieder slachtoffer wiens aanvraag goedgekeurd wordt ontvangt 5000 euro. Waarom is voor dit bedrag gekozen? En waarom is niet gekozen voor een hoger bedrag, zoals bij vergelijkbare regelingen zoals de 'Financiële tegemoetkoming voor slachtoffers seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen' wel mogelijk was?

Voor de hoogte van het bedrag is gekeken naar eerdere regelingen en tegemoetkoming die het Schadefonds Geweldsmisdrijven standaard uitkeert aan slachtoffers van mishandeling of stelselmatig huiselijk geweld.

Een hoger bedrag brengt met zich mee dat de bewijslast voor slachtoffers groter is. Eerdere regelingen waar grotere bedragen en verschillende categorieën voor uitkeringen golden afhankelijk van het ondergane leed, zijn geëvalueerd. Die evaluatie maakte duidelijk dat slachtoffers opnieuw beschadigd raken bij de uitvoering van die regelingen.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:29
Aan: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: hoogte uitkering tijdelijke regeling

Beste 5.1.2e,

Hieronder tref je aan dat voor het bedrag van 5000,-- is aangesloten bij de letsellijst. Kennelijk is dit eerder in de richting van de Kamer gecommuniceerd (maar kon dat niet zo snel vinden).

Hoop dat dit voldoende is, bel mij anders als het niet zo is.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:23
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: hoogte uitkering tijdelijke regeling

5.1.2e,

Er is inderdaad bij de voorbereiding van de regeling gekeken naar de letsellijst, categorie 3 (€5000) letsellijst, fysiek letsel met blijvende beperkingen/mishandeling/stelselmatig huiselijk geweld/zedenmisdrijven.

Dit is kennelijk ook eerder aan de TK gemeld, in kamervragen en debat en is door Sander Dekker hier ook naar verwezen.

Groetjes 5.1.2e

5.1.2e

Algemeen (070) 414 2000 | Direct (06) 5.1.2e | 5.1.2e @schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl



SCHADE
FONDS
GEWELDS
MISDRIVEN

Contouren financiële regeling tegemoetkoming commissie de Winter

1. Aanleiding voor het treffen van een financiële regeling

Op 12 juni 2019 heeft de Commissie De Winter haar rapport met als titel 'Onvoldoende beschermd; Geweld in de Nederlandse jeugdzorg van 1945 tot heden' gepresenteerd.

De conclusie van het onderzoek is dat fysiek, psychisch en seksueel geweld over de hele periode van het onderzoek plaatsvond. Rond 1970 is een omslag te zien van geweld door groepsleiding en pleegouders naar geweld door pupillen onderling. Het onderzoek stelt dat rond de tien procent van de ondervraagden minimaal één vorm van geweld, (fysiek of psychisch, door een volwassene of door een medepupil) vaak tot zeer vaak heeft meegemaakt. En dat bijna een kwart van de ondervraagden nooit in de jeugdzorg te maken heeft gekregen met enige vorm van fysiek of psychisch geweld. De doelgroep van het onderzoek beslaat ongeveer 200.000 personen. Er zijn ruim 750 meldingen binnengekomen bij het meldpunt van de Commissie.

De aanbevelingen van de Commissie zien op het in meerdere vormen erkenning bieden aan slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, het verbeteren van hulpaanbod aan deze slachtoffers, het voorkómen van geweld in de jeugdzorg, het toegankelijk houden van de archieven van de Commissie en onderzoek naar de mogelijkheden om een prevalentie-studie te doen naar geweld in de jeugdzorg.

De Tweede Kamer (TK) heeft het rapport samen met een eerste kabinetsreactie diezelfde dag ontvangen (TK 31015, nr. 174). Hierin staat dat verkend wordt welke vormen van erkenning nodig zijn. In de brief van 8 november 2019 (TK 31015, nr.178) is aan de TK gemeld dat bij de uitwerking van deze maatregelen gehecht wordt aan de samenwerking met branches, andere instanties in de jeugdhulpverlening en lotgenotenorganisaties. Dit kost meer tijd van voorzien, de inhoudelijke beleidsreactie zal daarom in februari aan de TK worden voorgelegd, in plaats van in december, zoals in juni was aangekondigd.

Eén van de erkenningsmaatregelen van de beleidsreactie wordt een voorstel voor een financiële tegemoetkomingsregeling. De aard van deze maatregel vraagt om besluitvorming van het Kabinet en wordt daarom voorgelegd aan de MR. Ook vragen uitwerking en implementatie van een regeling enige tijd. Daarom worden de contouren van een financiële regeling in deze brief al ter besluitvorming voorgelegd.

2. Aanleiding voor onderzoek de Winter

De aanleiding om Commissie de Winter de opdracht te geven onderzoek te doen naar geweld binnen de jeugdzorg was het rapport van de Commissie Samson van 8 oktober 2012 over seksueel misbruik van door de overheid uit huis geplaatste kinderen. Uit dit onderzoek bleek dat naast seksueel misbruik ook geweld binnen de jeugdzorg voorkwam en dat apart onderzoek hiernaar wenselijk was.

3. Eerdere financiële regelingen n.a.v onderzoek naar (seksueel) geweld of misbruik

Naar aanleiding van het rapport van de Commissie Samson zijn twee financiële 'regelingen' getroffen; de Tijdelijke regeling uitkeringen seksueel misbruik minderjarigen in instellingen en pleeggezinnen (de Tijdelijke regeling) en het Statuut voor de buitengerechtelijke afhandeling van civiele vorderingen tot schadevergoeding in verband met seksueel misbruik van minderjarigen in instellingen en pleeggezinnen (het Statuut).

De Tijdelijke regeling was bedoeld voor slachtoffers die niemand konden of wilden aanspreken op de geleden schade. De beschuldigde persoon bleef bij deze regeling geheel buiten beeld. Er werd alleen gekeken naar het slachtofferschap. Er moest enig steunbewijs worden geleverd van het misbruik. Voorbeelden van steunbewijs zijn bewijs van plaatsing in de instelling of het pleeggezin, een aangifte of melding bij politie, verklaringen van getuigen en medische informatie. De hoogte van de uitkering werd vastgesteld aan de hand van de aard en ernst van het misbruik. Dit waren vaste bedragen, die varieerden van 1.000 tot 35.000 euro per aanvrager. De uitkering was een tegemoetkoming in de geleden schade van het slachtoffer. Er hebben 594 mensen een aanvraag ingediend op basis van de Tijdelijke regeling. Hiervan hebben 436 mensen een toewijzing gekregen.

Bij het Statuut werd de instelling of de pleegzorgorganisatie onder wiens verantwoordelijkheid het misbruik had plaatsgevonden, aansprakelijk gesteld.

Bij het Statuut moest meer bewijs worden geleverd van het misbruik dan bij de Tijdelijke regeling. De mogelijke uit te keren bedragen waren hoger dan bij de Tijdelijke regeling (maximaal 100.000 euro per aanvrager). Er zijn 238 aanvragen ingediend op basis van het statuut. Hiervan hebben 94 mensen een toewijzing gekregen.

De onderzoekspopulatie van de Commissie Samson is vergelijkbaar met die van de Commissie de Winter met uitzondering van de toevoeging van de doven-en blindeninstituten bij de Commissie de Winter.

Vóór de Commissie Samson was de Commissie Deetman gestart met onderzoek naar seksueel misbruik binnen de Rooms-Katholieke kerk (RKK). Er zijn ook financiële regelingen door de Rooms-Katholieke kerk getroffen rondom het verschijnen van het onderzoeksrapport van de Commissie Deetman op 16 december 2011. De eerste regeling was een klachtenprocedure voor seksueel misbruik waarbij een verzoek om compensatie kon worden ingediend. De bedragen die in die procedure zijn uitgekeerd door het desbetreffende kerkgenootschap lagen op gemiddeld ruim 29.000 euro (en varieerden van 5000 tot 25.000 per aanvrager, met een mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen tot 100.000 uit te keren). Ongeveer 900 mensen hebben een verzoek om compensatie ingediend. Voor die klagers van wie de klacht niet gegrond was verklaard omdat zij niet konden voldoen aan het vereiste van aannemelijkheid, is een zogeheten slotactieregeling getroffen. Bedragen in die regeling waren in vier categorieën ingedeeld (tot 1000-2000-4000-5000 euro). In een zeer uitzonderlijk geval kon een hoger bedrag worden toegewezen (hardheidsclausule). Bij de slotactie zijn 249 dossiers behandeld.

Ook kon men kiezen voor een mediation procedure tussen kerk en slachtoffer. In die procedures werd gemiddeld een bedrag uitgekeerd van 31.685 euro. Hiervan hebben ongeveer 350 mensen gebruik gemaakt.

In oktober 2013 werd een start gemaakt met de uitvoeren van een regeling van kracht voor hulp, erkenning en genoegdoening van excessief geweld. Deze regeling keerde tegemoetkomingen uit aan melders van excessief geweld variërend van 1000 tot 20.000 euro. Er waren vijf categorieën (1000-5000 euro) en een hardheidsclausule die het mogelijk maakte in uitzonderlijke gevallen het bedrag te verhogen (maximaal is 20.000 euro uitgekeerd). Deze regeling heeft 420 meldingen behandeld en 420 tegemoetkomingen uitgekeerd.

Uit evaluaties van de Samsonregelingen en de RKK regelingen en reacties van slachtoffers op de voornoemde regelingen zijn lessen getrokken. Zo is het zelf moeten verzamelen van (steun) bewijs als extra belastend ervaren, en is het bestaan van twee regelingen naast elkaar onrechtvaardig ervaren. Deze lessen zijn aangewend bij de vormgeving voor de huidige contouren voor een financiële regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg.

4. Het besluit dat gevraagd wordt;

Het precedent van de eerdere regelingen alsmede de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid destijds (dat door de Staat niet minder zou worden geboden dan de Rooms-Katholieke kerk had gedaan), maakt het bieden van een financiële regeling naar aanleiding van het rapport van de Commissie de Winter een logische vervolgstap. Wij vragen u akkoord te gaan met het opstellen van een regeling volgens de volgende contouren met bijbehorende financiële raming.

- De voorgestelde regeling biedt slachtoffers van geweld in de jeugdzorg (1945 tot heden) de mogelijkheid om een financiële tegemoetkoming aan te vragen.
- Voor het toekennen van de aanvraag is een bewijs van plaatsing in jeugdzorginstelling of pleegzorg nodig en een authentiek verhaal met informatie over de ernst van de mishandeling om indeling in de juiste categorie mogelijk te maken. De melding die gedaan is bij de Commissie de Winter kan daar zo mogelijk voor worden gebruikt.
- De procedure zal gebaseerd worden op de procedure bij het Schadefonds geweldsmisdrijven en grote verwantschap vertonen met de Tijdelijk regeling. In de procedure is er een mogelijkheid om het verhaal te kunnen doen.
- De hoogte van de tegemoetkoming is ingedeeld in 4 categorieën (1.000-2.500-3.500-5.000 euro), afhankelijk van de zwaarte van het ondergane geweld. Daarnaast zal er de mogelijkheid zijn om een hardheidsclausule toe te passen bij zeer uitzonderlijke gevallen

waar sprake was van langdurig en excessief geweld. In zo'n uitzonderlijk geval kan het bedrag verhoogd worden tot maximaal 20.000 euro.

- De regeling zal 2 jaar worden opengesteld om allen die daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen voldoende de gelegenheid te geven hiervan gebruik te maken.
- De totale kosten (uitvoerings- en uitkeringskosten tezamen) worden geraamd op 7,2 tot 14,4 miljoen euro, indien het aantal aanvragen tussen de 1000 en 2000 zal zijn. Deze kosten kunnen worden verdeeld over de jaren 2020 t/m 2022. De verdeling over deze jaren is naar verwachting evenredig (4,8 euro miljoen per jaar) omdat het eerste jaar weliswaar de regeling pas in de loop van het jaar in werking zal treden maar er dan ook in verhouding meer uitvoeringskosten zullen worden gemaakt.

5. Toelichting contouren voorgestelde financiële regeling

Uit de evaluatie van de Samson-regelingen en gesprekken met slachtoffers is gebleken dat de hoge bewijslast bij het Statuut zorgde voor veel afwijzingen en daarmee ook voor zogenoemde secundaire victimisatie. De verwachtingen van de slachtoffers ten aanzien van een financiële regeling waren divers maar een steeds terugkomende wens was wel dat de procedure simpel en de bewijslast laag zou moeten worden gehouden. Vanwege deze wens in combinatie met de ervaringen met de eerdere regelingen is gekozen voor alleen een bestuursrechtelijke regeling op basis van de Wet Schadefonds geweldsmisdrijven.

Er zijn ook wensen van slachtoffers die niet waargemaakt konden worden. Sommige slachtoffers wensen een hoog bedrag te kunnen krijgen als volledige compensatie van het ondergane geweld. Deze financiële regeling is echter een onverplichte tegemoetkoming. De regeling heeft niet als doel alle kosten voortkomend uit het slachtofferschap te compenseren, want de regeling is niet gebaseerd op aansprakelijkheid van de Staat. Slachtoffers willen een lage bewijslast en dit is lastig te combineren met een hoog bedrag en een simpele procedure vanwege de kans op misbruik van de regeling. Deelname aan de voorgestelde regeling sluit het civiel aansprakelijk stellen van Staat of instelling overigens niet uit.

Uit eerdere evaluaties en uit gesprekken met lotgenoten komt al naar voren dat het aanbieden van een mogelijkheid om het verhaal te kunnen doen aan een vertegenwoordiger van de overheid gewaardeerd wordt als een belangrijke vorm van erkenning. Vandaar dat die mogelijkheid in deze procedure geboden wordt.

Voor de hoogte van deze bedragen is gekozen omdat deze bedragen zoveel mogelijk aansluiten bij de bedragen van de RKK regelingen en de bedragen die door het Schadefonds geweldsmisdrijven worden uitgekeerd bij soortgelijke situaties. Verder wordt met deze regeling tegemoet gekomen aan de wens tot differentiatie van het geweld en de daarbij behorende tegemoetkoming.

Het voorstel is de regeling 2 jaar open te stellen. Lotgenoten geven aan graag een termijn van 10 jaar te willen, maar dit is praktisch complex en kostbaar. Gezien de bewijslast nu lager is dan bijvoorbeeld het Statuut van Samson biedt een variant van 2 jaar ook voldoende gelegenheid om gebruik te maken van deze regeling.

De contouren van deze regeling kunnen op brede steun rekenen van de coalitie en zijn ook besproken in het gremium onverplicht tegemoetkomen.

6. Financiële dekking

Op basis van de ervaringen met eerdere regelingen is een aantal van tussen de 1000 en 2000 aanvragers te verwachten. De kosten (uitvoerings- en uitkeringskosten) zijn op basis van deze aantallen en ervaringen met de eerdere regelingen (gemiddeld 2200 euro uitvoeringskosten en 5000 euro uitkeringskosten per aanvraag) geschat op 7,2-14,4 miljoen euro verdeeld over de jaren 2020-2022. Het is niet exact te voorspellen hoeveel aanvragen worden gedaan voor een tegemoetkoming op grond van deze regeling.

Voor de uitvoering van deze regeling en de overige maatregelen uit het erkenningspakket zijn in de begrotingen van VWS en JenV geen middelen voorzien. De dekking hiervoor zal bij de Voorjaarsnota worden gezien.

7. Ophanging regeling en beoogd uitvoerder

Het Schadefonds geweldsmisdrijven is de beoogd uitvoerder, vanwege ervaring met uitvoering van de Tijdelijke regeling. De regeling kan worden gebaseerd op artikel 19 van de Wet Schadefonds geweldsmisdrijven.

Spreekblad over mogelijke Varianten financiële regeling slachtoffers onderzoek Cie de Winter

Variant	bedrag	Voor wie	soort procedure	bewijslast	openstelling	kansen	risico's	bijzonderheden	Totale geschatte kosten
1	1000 (of vergoeding eigen risico max 3 jaar)	Iedereen die kan aantonen in de jeugdzorg te hebben gezeten van 1945-2019	Aanvraag	Melding Cie de Winter of authentiek verhaal, evt bewijs van betaald eigen risico	5 jaar	Lage kosten als niet om bewijs betaald eigen risico wordt gevraagd, eenvoudige procedure,	Geen gedifferentieerde hoogte kan verontwaardiging oproepen bij slachtoffers, hogere uitvoeringskosten als bewijs eigen risico wordt gevraagd, ook slachtoffers die (nog) niet onder behandeling zijn kunnen wellicht geen aanspraak maken	Evt mogelijkheid tot gesprek met vertegenwoordiger van jeugdzorg	4,5 -9 miljoen
2	1000-3000-5000 met hardheidsclausule (max 20.000)	Iedereen die kan aantonen in de jeugdzorg te hebben gezeten van 1945-2019	Iedere nog bekende melder bij de Cie de Winter krijgt standaard aanbod, anderen kunnen zich melden	Melding Cie de Winter of authentiek verhaal	3 jaar	Komt tegemoet aan de wens tot differentiatie, komt overeen met wat de RKK heeft geboden	Hogere uitkerings- en uitvoeringskosten , kans op misbruik groter naarmate bedrag hoger wordt en bewijslast laag wordt gehouden. Maximaal bedrag kan nog te laag worden gevonden.	Evt mogelijkheid tot gesprek met vertegenwoordiger van de jeugdzorg. Onderzoeken of er een mogelijkheid is om nog eventueel snel door te kunnen verwijzen naar passende hulpverlening.	25 miljoen
3	Individueel te bepalen	Iedereen die kan aantonen	A la Statuut, ofwel 'versimpelde	Minimaal steunbewijs nodig	3 jaar	Komt tegemoet aan de wens tot differentiatie	Hogere uitkerings- en uitvoeringskosten		Open eind

		in de jeugdzor g te hebben gezet van 1945- 2019	' civiele procedure				. Bewijslast logischerwijs hoger als het om hogere bedragen gaat. Zware procedure met groot risico op secundaire victimisatie		
--	--	---	------------------------	--	--	--	---	--	--

Opmerkingen:

- Bij uitkeren van lage bedragen geen rekening houden met eerder uitgekeerde bedragen? Bij hogere bedragen zou in ieder geval de vraag moeten worden gesteld of voor de nu omschreven misstanden (ander woord zoeken) al eerder financiële tegemoetkomingen zijn verstrekt door de overheid of de betrokken instelling.
- Golden Gate, snelle doorverwijzing: 5.1.2e heeft gesproken 5.1.2e van CZ(VWS): best moeilijk te definiëren of er een tekort aan traumatherapeuten. Zij kon helpen aan een lijst van bemiddelaars. Soort zorgkaart maken om mensen te helpen met het vinden van juiste hulp. Ervaringsdeskundigen is opgenomen in hoofdlijnen akkoord GGZ. Navragen bij GGZ NL.
- Bij alle varianten moet bekeken worden in hoeverre de uitkering invloed heeft op te ontvangen toeslagen (zorg- en huurtoeslag) en of en zo ja hoe dit moet worden gecompenseerd.

Erkenning bieden met of zonder financiële regeling

Deze notitie is nog niet ter besluitvorming of advisering, maar ter informatie.

Inleiding

In het rapport 'Onvoldoende beschermd' van de Commissie de Winter is de eerste aanbeveling: "Erkenning bieden aan slachtoffers van geweld in jeugdzorg". Een van de mogelijkheden die daar wordt genoemd, is het treffen van een financiële regeling. In deze notitie worden de voor- en nadelen en de kansen en risico's van het al dan niet treffen van een financiële regeling geschetst. Ook worden voorbeelden gegeven van financiële regelingen. Deze notitie ziet niet op andere vormen van erkenning zoals een meldpunt, lotgenotencontact, een aanbod voor een gesprek met de betreffende instelling, verwijzing naar traumazorg en het documenteren van 'oral history'. De notitie start met een samenvatting van de voors en tegens van een financiële regeling. Vervolgens worden de overwegingen weergegeven die ten grondslag liggen aan de samenvatting. Tot slot worden voorbeelden gegeven van een mogelijke financiële regeling met de risico's en kansen.

Samenvatting

De belangrijkste redenen om wel voor een financiële regeling te kiezen zijn:

- Een financiële regeling is volgens de slachtofferorganisaties een gewenste vorm van erkenning. Voor de invulling ervan moet lering getrokken worden uit de ervaringen met de Samson regeling en andere tegemoetkomingsregelingen;
- Er is al toegezegd dat een financiële regeling inzake geweld in de jeugdzorg niet minder kan bieden dan de regeling voor de slachtoffers van geweld in de RKK, waarbij impliciet al een financiële regeling is toegezegd;
- De Staat heeft naar aanleiding van het rapport van de Cie. Samson een financiële regeling getroffen en, ondanks de ook negatieve ervaringen met deze regeling, is het moeilijk uit te leggen dat het rapport van de Cie. De Winter niet tot een financiële regeling leidt;
- De Staat zal zich in de meeste gevallen niet juridisch verantwoordelijk achten, maar er kan wel een morele verplichting worden gevoeld om een financiële tegemoetkoming te geven;
- Er mag politieke druk (n.a.v. publiciteit van slachtoffers) verwacht worden om wel een financiële regeling te treffen.

De belangrijkste redenen om af te zien van een financiële regeling zijn:

- Geweld in de opvoeding is pas later in de onderzoeksperiode strafbaar gesteld;
- Uit onderzoek is gebleken dat een financiële vergoeding lang niet altijd de gewenste genoegdoening/erkenning biedt. Lotgenotenorganisaties hebben al laten weten dat een financiële regeling niet het enige aspect van erkenning is. De vraag is dus tot in hoeverre een financiële tegemoetkoming bij gaat dragen in de erkenning. Echte erkenning zal een breed pakket aan maatregelen vergen;
- Het is praktisch onmogelijk om met zekerheid vast te stellen of iemand slachtoffer was van excessief geweld. Het niet kunnen vaststellen van aannemelijkheid (dat veelal als zeer belastend werd ervaren door slachtoffers) van het slachtofferschap leidt onvermijdelijk tot een afwijzing van een aanvraag met het gevaar van secundaire victimisatie bij diegenen die daadwerkelijk excessief geweld hebben ondervonden. Een verschil met de onverplichte vergoedingen aan slachtoffers van Q-koorts of chroom-6, is dat daar juist wel objectief kan worden vastgesteld of iemand q-koorts-virus is besmet of blootgesteld is geweest aan de schadelijke effecten van chroom-6. Bij de vergoedingen

van de RKK werd geput uit eerdere meldingen toen er nog geen regeling was en dat er veel kritiek was dat er geen nieuwe meldingen konden worden gedaan. Bij deze regelingen was er dus weinig kans op financieel gemotiveerde 'valse' meldingen;

- Bij de RKK regelingen ging het om bescheiden tegemoetkomingen van € 1.000, € 2.500 of € 5.000 en er werd verder niets extra geboden. Met het aanbieden van een breed erkenningspakket wordt ook een minimaal vergelijkbaar niveau aan erkenning geboden.

Overwegingen bij het al dan niet treffen van een financiële regeling

Keuze voor wel of niet een financiële regeling

De keuze voor een financiële regeling ten aanzien van de geweld slachtoffers hangt af van morele, financiële en politieke overwegingen die we verder hieronder schetsen. Op basis daarvan kunt u een keuze maken. Dit zal deels een principiële keuze zijn. Deze keuze zal (door u) als voorstel aan de MR worden gepresenteerd. Een mogelijk voorstel voor een financiële (onverplichte) regeling moet in beginsel ook nog worden voorgelegd aan het Interdepartementaal gremium onverplicht tegemoetkomen.

Toezegging

De toenmalige bewindspersonen hebben publiekelijk uitgesproken dat de overheid voor de Jeugdzorg niet minder kan bieden dan de RKK bood voor de misstanden in de kerkelijke instituten. De RKK heeft ook een regeling getroffen voor geweldslachtoffers. Hierop kunnen de ministers worden aangesproken. De RKK-regeling voor geweld betrof lage bedragen en veel van de aanvragen zijn afgewezen (zie paragraaf Financieel beslag). Het is dus de vraag of een soortgelijke regeling substantieel zal bijdragen aan het gevoel van genoegdoening bij de slachtoffers. Veel zal ook afhangen in hoeverre de andere onderdelen van het bieden van erkenning aan de wensen van slachtoffers tegemoet komt.

Juridische aansprakelijkheid of morele verantwoordelijkheid

Zoals verwacht heeft de Commissie de Winter niet geconcludeerd dat er sprake is van juridische aansprakelijkheid voor de Staat voor het ondergane geweld. In specifieke gevallen kan er wel degelijk sprake kan zijn van juridische aansprakelijkheid voor de Staat (indien er geen sprake is van verjaring). Bijvoorbeeld als het gaat om excessief geweld toegepast door personeel van een rijksinrichting. Momenteel is er een civiele zaak aanhangig waarbij de Staat aansprakelijk wordt gesteld voor seksueel geweld dat is ondergaan in een pleeggezin. Het is niet uit te sluiten dat mensen de Staat ook aansprakelijk zullen stellen voor het ondergane geweld in de jeugdzorg. Hoe groot die kans is, is op dit moment niet goed in te schatten. Als er geen financiële regeling komt, zal de kans groter zijn dat er (individuele) rechtszaken worden aangespannen. Overigens heeft degene die deze zaak aanhangig heeft gemaakt, ook gebruik gemaakt van de Samson-regelingen. Er heeft zich ook al een groep gevormd n.a.v. het rapport van de Commissie de Winter die wellicht claims gaat indienen (<https://claimjeugdzorg.nl/>).

Maar ook als er geen juridische aansprakelijkheid is/wordt vastgesteld, zou de overheid wel (opnieuw) een morele verantwoordelijkheid kunnen voelen omdat ze verantwoordelijk was voor de plaatsing in de instelling of het pleeggezin waar het excessieve geweld heeft plaatsgevonden, waardoor ze slachtoffers tegemoet wil komen. Essentieel verschil met de Samsonregelingen is wel dat seksueel contact in een afhankelijkheidsrelatie in die periode altijd strafbaar is geweest (zie ook onder *Beoordeling van de aannemelijkheid en ernst*). Een zekere mate van lichamelijk en misschien ook wel psychisch geweld in de opvoeding is in de jaren na 1945 nog wel maatschappelijk aanvaardbaar geweest en was zeker nog niet strafbaar.

Ervaringen met de Samson-regelingen

De financiële regelingen die na het onderzoek van de commissie Samson werden getroffen, zijn in 2017 geëvalueerd. Hieruit bleek dat niet alle slachtoffers positief waren over de financiële tegemoetkomingsregeling en dat de procedure sommige slachtoffers zelfs opnieuw heeft beschadigd, bijvoorbeeld doordat onvoldoende steunbewijs kon worden gevonden. Dat speelde vooral voor degenen die een beroep deden op het Statuut (vorm van civiele aansprakelijkheid) om op die manier een (gemiddeld hogere) vergoeding door de instelling te krijgen. Aan de andere kant kende de laagdrempelige Tijdelijke regeling geen mogelijkheid om als slachtoffer gehoord te worden en verhaal te kunnen doen. Ook een aantal instellingen, die nu voor de tweede maal wordt onderzocht, heeft slechte herinneringen aan het Statuut overgehouden omdat toegekende vergoedingen een aantal instellingen financieel zwaar heeft getroffen en hun draagkracht te boven ging. Daarbij werden regelmatig rechtsopvolgers (van rechtsopvolgers) financieel belast ten koste van het bij de decentralisatie gekorte budget voor jeugdzorg nu. Omdat het nu niet de bedoeling is dat een eventuele financiële regeling wordt bekostigd door de instellingen is dit negatieve aspect niet meer van belang.

Uit de evaluatie bleek ook dat voor een aantal slachtoffers de regelingen wel voor (een bepaalde mate van) erkenning heeft gezorgd. De evaluatie geeft geen duidelijk beeld van de aantallen slachtoffers die zich wel en die zich niet (geheel) erkend voelden, daarvoor is het aantal afgenomen interviews te laag.

Verder geeft de evaluatie goede handvatten om een eventuele volgende regeling zo in te richten dat meer slachtoffers zich erkend voelen en er minder secundaire victimisatie optreedt.¹

Oordeel van lotgenotenorganisaties

Uit onderzoek van Kathleen Daly naar regelingen ter genoegdoening/erkenning van misbruik in instellingen in Canada en Australia² blijkt dat het betrekken van de slachtoffers bij het treffen van regelingen en manieren van genoegdoening essentieel is voor het 'succes' van die regelingen.

Op verzoek van JenV heeft 5.1.2e van Slachtofferhulp Nederland, die met lotgenotenorganisaties in contact staat over (de oprichting van) het Koershuis, de ontwikkelde ideeën voor het bieden van erkenning met ze besproken.

Er werd een aantal kanttekeningen bij een financiële tegemoetkoming geplaatst waaronder dat teveel klassen met bijbehorende bedragen in de regeling niet wenselijk is en dat slachtoffers sterk verschillend reageren: de een is blij met 5K, de ander boos over 100K;

Met betrekking tot een eventuele regeling gaven ze onder meer als advies dat er een vorm van nazorg bij een tegemoetkoming is, dat aannemelijkheid voldoende moet zijn (dus geen secundaire victimisatie) en dat een ruime termijn wenselijk is waarbinnen de regeling toegankelijk is.

Deze adviezen worden onderschreven door het Schadefonds geweldsmisdrijven.

Aanvullend pleit het Schadefonds ervoor dat de regeling laagdrempelig en eenvoudig wordt gehouden en dat lage bedragen worden aangehouden, verdeeld over twee à drie financiële schalen om minimale differentiatie toe te kunnen passen. Verder pleit het Schadefonds ervoor om erkenning in de procedure aan slachtoffers te bieden door de mogelijkheid aan te geven om gehoord te worden.

Beoordelen van de aannemelijkheid en ernst

Bij het treffen van een financiële regeling zal het vaak lastig zijn om de ernst van het ondervonden leed voldoende aannemelijk te maken, mede tegen de achtergrond van de tijd waarin het plaatsvond. Ook moet in de beoordeling worden betrokken dat een zekere mate van 'geweld' bij de opvoeding in de decennia na de oorlog nog vrij gebruikelijk was. Ik verwijs voor het volledig juridisch kader naar paragraaf 3.3. van het rapport van de Commissie de Winter. Ter illustratie: pas in 1995 werd het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind voor Nederland van kracht. In dit verdrag is bepaald dat geen enkele vorm van geweld tegen kinderen is toegestaan. En pas in 2007 is er in Nederland een (civielrechtelijk) verbod gekomen op slaan in de opvoeding.

Het enkele feit dat iemand als kind in een instelling of pleeggezin heeft verbleven maakt nog niet aannemelijk dat hij of zij het slachtoffer is geworden van excessief geweld omdat dit slechts een minderheid van de geplaatsen betrof. Daarom zal de authenticiteit van het verhaal een belangrijk criterium moeten zijn. De ervaringen met de uitvoeringen van de Samsonregelingen bij het Schadefonds geven geen aanleiding om te verwachten dat er (vaak) verhalen worden verzonden en er dus veel misbruik zal worden gemaakt van een regeling. Uit te sluiten is dit natuurlijk niet, zeker naarmate er meer verhalen over ervaren geweld gepubliceerd zijn.

Bij de meldingen die de commissie De Winter heeft ontvangen ligt het zwaartepunt van geweld door personeel van instellingen en pleegouders in de 50er en 60er jaren. Daarna betreft het vooral geweld tussen jongeren onderling. Een apart vraagstuk daarbij is in hoeverre onderling geweld aanspraak moet geven op een tegemoetkoming, omdat dit, net als op scholen en in de sport, nooit geheel uit te bannen valt.

Financiële beslag van een regeling

Het financiële beslag van een eventuele regeling hangt af van de hoogte van de toe te kennen bedragen en het aantal mensen dat succesvol een beroep doet op de regeling. Vooral dit laatste is buitengewoon lastig in te schatten, omdat - anders dan de commissie Samson - niet alleen gekeken is naar de Jeugdzorg, maar ook naar sectoren als de jeugd-GGZ en de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Daardoor gaat het naar verwachting om grotere aantallen dan bij de commissie Samson. Het is moeilijk om een goede inschatting te maken van de aantallen. Ter vergelijking wat getallen van eerdere regelingen:

- De commissie van de rooms-katholieke kerk die financiële tegemoetkomingen heeft toegekend aan minderjarige slachtoffers van excessief fysiek en/of psychisch geweld heeft in totaal €1 miljoen uitgekeerd aan 350 slachtoffers (gemiddeld 2850 per melding). Er waren 3500 meldingen bekeken maar daar viel een deel van onder de regeling seksueel geweld of was het verhaal niet authentiek. Men kon alleen in aanmerking komen voor een uitkering als men zich eerder had gemeld. De kosten per afgehandelde zaak is helaas niet af te leiden uit het verslag van de werkzaamheden.³ De totale kosten voor het Meldpunt voor seksueel misbruik R.K. kerk waren bijna 13,5 miljoen euro.
- Ruim 800 mensen hebben bij de Cie. Samson melding gemaakt van seksueel misbruik. De schatting was dat er 1500 meldingen zouden binnenkomen en 800 aanvragen. Deze schattingen zijn gemaakt op basis van de aantallen van de RKK-regelingen. Er zijn 832 aanvragen ingediend bij de Samsonregelingen, over 701 aanvragen is een beslissing genomen, waarvan er 530 zijn toegewezen. Er was geen eis gesteld dat eerder gemeld moest zijn. In totaal is er 9,5 miljoen uitgekeerd (4,8 miljoen door de instellingen en 4,7 door de Staat). De uitvoeringskosten zijn geschat op 1,3 miljoen euro (ruim 1 miljoen voor 238 procedures o.b.v. het statuut en 200.000 voor 594 procedures op basis van de tijdelijke regeling. Per aanvraag Tijdelijke regeling zouden de uitvoeringskosten nu op 1.500 euro worden geschat. Als er een hoorzitting aan de procedure wordt toegevoegd moet van het dubbele worden uitgegaan.

Het aantal potentiële slachtoffers waar het onderzoek van de Cie. de Winter betrekking op had is groter: naar schatting hebben 200.000 mensen vanaf 1945 tot 2019 als pupil in de jeugdzorg verbleven. Naar schatting heeft 25% nooit te maken gehad met geweld, 10% vaak tot zeer vaak. De andere 65% dus een enkele keer maar niet uit te sluiten is dat daar ook ernstige gevallen bij zitten. De Cie. de Winter stelde bij aanvang van het onderzoek een meldpunt in en daar zijn 942 meldingen ontvangen waarvan circa 750 meldingen binnen de doelgroep van de Cie. Gelet op de ratio meldingen/aanvragen bij de Samsonregeling zou de schatting zijn dat er zo'n 1000 aanvragen komen. Als de drempel om gebruik te maken van de regeling laag ligt (slechts aannemelijkheid en geen steunbewijs nodig) zal wellicht het aantal aanvrager groter zijn (max. 2.000 aanvragen lijkt ons

een reële schatting). Er is in zeer beperkte mate van overlap met de aanvragen o.b.v. de Samsonregelingen te verwachten; bij die regelingen werd (excessief) geweld, niet zijnde seksueel misbruik, buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling van de hoogte van de vergoeding. Wanneer slachtoffers al een beroep hebben gedaan op de Samsonregeling, kunnen ze voor hetzelfde incident niet nogmaals in aanmerking komen voor een vergoeding.

De kosten van de uitkeringen op basis van de Tijdelijke regeling bedroegen indertijd € 5,5 mln. (voor 530 toewijzingen, gemiddeld ruim €10.000). Uitvoeringskosten van de Tijdelijke regeling waren destijds € 1338 per aanvraag, maar dit bedrag zal aanzienlijk hoger zijn als ook een hoorzitting wordt aangeboden. Zoals genoemd zal dat ongeveer €3.000 zijn.

Minimale en maximale kosten

Aanvragen	Uitkering	Uitvoeringskosten	Totaal
1000	3000	1500	4,5 miljoen
2000	10.000	3000	26 miljoen

Voor geen van deze bedragen is nog dekking voorhanden.

Verschillende voorbeelden nader beschouwd

Zoals gezegd zijn er verschillende regelingen denkbaar, variërend van afzien van een financiële tegemoetkoming tot een bescheiden of ruimere onverplichte financiële tegemoetkoming. Varianten van een onverplichte tegemoetkoming zijn:

a. Tegemoetkoming in (het eigen risico) van de zorgkosten

De meest bescheiden tegemoetkoming is die voor de eigen bijdrage in de nog te maken zorgkosten, zoals die nu in experimentele vorm wordt opgezet voor de cliënten van de Centra Seksueel geweld. Werken met een forfaitair bedrag voor alle vermeende slachtoffers ongeacht de daadwerkelijke kosten en dus zonder de beperking 'van nog te maken' ziektekosten is de makkelijkste optie. Wanneer we het bedrag koppelen aan de werkelijk nog te maken kosten voor een GGZ -ehandeling wordt het erg ingewikkeld. Dan moeten er bewijsstukken gevraagd worden en moet meegewogen worden of het eigen risico al niet is opgegaan aan andere doktersbezoeken. Kortom een zware administratieve procedure in verhouding tot de uit te keren bedragen met meerdere privacy-vraagstukken. Ook kan een behandeling zich over meer jaren uitstrekken wat de administratie nog verder compliceert. VWS wil de tegemoetkoming ook liever niet koppelen aan het eigen risico, om (politieke) discussie te vermijden over uitzonderingen eigen risico.

Kansen:

- Deze vorm van tegemoetkoming heeft lage uitkeringskosten.

Risico's:

- Deze vorm van tegemoetkoming heeft een hoge mate van uitvoeringskosten. Daarnaast kunnen enkel de slachtoffers die nog onder behandeling zijn of willen gaan aanspraak maken op de regeling.

- De hoogte van de uitkering kan verontwaardiging oproepen omdat het slachtoffer deze niet in verhouding vindt staan met het ondergane leed.

b. All-in bedrag voor diverse bijkomende kosten

Het aannemelijk maken van het slachtofferschap zou kunnen worden vervangen door het daadwerkelijk gebruik maken van het aanbod aan voorzieningen. Dit kan op 3 manieren:

1. Men dient een claim in wanneer gebruik is gemaakt van de voorzieningen. Dit geeft hogere administratieve lasten.
2. Aan slachtoffers worden vouchers uitgeven die tot een maximum bedrag bij bepaalde instellingen te claimen zijn voor hulpaanbod. Deze instellingen kunnen dit vervolgens claimen bij de overheid. Dit geeft zeker ook administratieve lasten maar waarschijnlijk in mindere mate.

Als laatste optie zou men ervoor kunnen kiezen om een vast bedrag toe te kennen zonder bewijs van gebruikmaking van voorzieningen.

Kansen:

- Deze regeling heeft lage uitkeringskosten, daarnaast is het mogelijk voor alle slachtoffers om hier aanspraak op te doen.

Risico's:

- Doordat alle slachtoffers hetzelfde bedrag uit te keren kan het gevoel ontstaan dat de mate van ondergane geweld hetzelfde is. Dit kan tot verontwaardiging leiden.
- Indien men kiest voor het uitkeren van een bedrag aan de slachtoffers op het moment dat men gebruikt heeft gemaakt van een van de voorzieningen levert dit een grote administratieve druk op.

c. Tegemoetkoming die vergelijkbaar is met de Tijdelijke regeling op basis van het rapport van de Commissie Samson

Om kritiek op de veel lagere bedragen voor geweld bij de RKK te vermijden kan een regeling worden getroffen met bedragen vergelijkbaar met de Tijdelijke regeling. Deze bedragen varieerden van 1000 tot 35.000 in acht schalen. In ieder geval zou er gekozen kunnen worden voor minder schalen. Wanneer de financiële tegemoetkoming onderdeel uitmaakt van een breder aanbod en er tevoren goed met de slachtofferorganisaties wordt overlegd en er aan verwachtingenmanagement wordt gedaan, kan het risico beheerst worden dat het lage bedrag als beledigend wordt ervaren. Bovendien kan er dan voor worden gekozen om te beoordelen op de authenticiteit van de verklaring van het slachtoffer. Een beoordelingscommissie kan in dit scenario, naast de vaststelling dat de persoon door de overheid in een instelling of in pleegzorg is geplaatst, in principe volstaan met het beoordelen van de verklaring van het slachtoffer.

Wanneer afgezien wordt van differentiatie zou voor de hoogte het gemiddelde bedrag van ca. € 10.000 van de Tijdelijke regeling gekozen kunnen worden. Dit soort bedragen gaan onvermijdelijk gepaard met strengere eisen voor het aannemelijk maken van het slachtofferschap en de ernst en langdurigheid van het geweld.

Dit scenario levert ook een groter dekkingprobleem op.

Kansen:

- Komt op zekere hoogte tegemoet aan de mate van ondergane geweld van het slachtoffer.

Risico's:

- Deze regeling heeft hogere uitkeringskosten wat een risico vormt voor de dekking van de kosten.
- Kans op misbruik is groter door de beoordeling op authenticiteit van de verklaring van het slachtoffer te hanteren.

Er zal altijd discussie blijven bestaan over de hoogte van de bedragen van een vergoeding. Dat neemt niet weg dat we wel moeten aangeven waarom er voor een bepaald bedrag is gekozen. Ook zal bij de welke financiële regeling dan ook rekening moeten worden gehouden met de effecten van de vergoeding op bijvoorbeeld uitkeringen en toeslagen.

Hoe hoger en gedifferentieerder de vergoeding, des te hogere eisen er aan het aannemelijk maken gesteld zullen moeten worden (o.m. om misbruik te voorkomen) en des te groter de kans op een teleurstellende uitkomst en mogelijk secundaire victimisatie. Het lijkt op voorhand ondoenlijk om het slachtofferschap van geweld door de aanvrager te laten bewijzen, zeker als het al langer geleden is. We wijzen hierbij ook op het verschil in de Samsonregelingen: bij het Statuut ging het om een vorm van aansprakelijkheid, een civiele procedure waarbij bepaalde regels waren afgesproken, bij de Tijdelijke regeling ging het om een vangnetregeling met lagere bedragen en een minder zware bewijslast.

5.1.2e

10-09-2019

¹ Uit de samenvatting van het Rapport over de ervaringen met de financiële regelingen ` Seksueel misbruik in instellingen en pleeggezinnen (april 2017):

We zien voor een deel van de slachtoffers dat beoogde doel is bereikt: zij vinden dat hun leed is erkend en dat zij door de toegekende tegemoetkoming in de schade ook enige genoegdoening hebben gekregen. De ontmoeting tussen het slachtoffer en de instelling (bij het Statuut) en de ondersteuning door Slachtofferhulp Nederland (voor zover ingeschakeld door het slachtoffer) lijken in deze gevallen vaak te hebben bijgedragen aan het doel.

Voor een ander deel van de slachtoffers is het beoogde doel van de regelingen echter niet bereikt.

Uit het onderzoek komen de volgende elementen naar voren waardoor de regelingen niet optimaal hebben kunnen werken:

* de *reikwijdte* van de regelingen is beperkt, waardoor seksueel misbruik in bepaalde instellingen (en periodes) erbuiten viel;

* het *zelf* moeten verzamelen van (steun-)bewijs is voor slachtoffers extra belastend en vormde een zware opgave;

* ondanks het feit dat de Raadkamer er niet aan twijfelde dat het seksueel misbruik had plaatsgevonden, kon in geval van *onvoldoende bewijs* niet worden overgegaan tot het toekennen van een vergoeding;

de individuele *financiële aansprakelijkheid* van instellingen (bij het Statuut) heeft (in sommige gevallen) geleid tot een verdedigende opstelling van de instelling en daarmee voor slachtoffers pijnlijke confrontaties tijdens hoorzittingen;

* het hanteren van *tarieven* binnen elke regeling betekende dat de ernst van het leed door het Schadefonds moest worden 'gewogen'. Dit bleek pijnlijk voor sommige slachtoffers;

* sommige elementen binnen de regelingen bleken erg ingewikkeld en daardoor moeilijk toepasbaar en uitlegbaar, zoals het vaststellen van de *rechtsopvolger* en het aantonen van '*feitelijke wetenschap*' (bij het Statuut);

* het bestaan van *twee regelingen* naast elkaar met verschillende uitkeringsbedragen voor hetzelfde misbruik is als onrechtvaardig ervaren;

* tussentijdse zorg en *nazorg* ontbraken, terwijl slachtoffers hieraan wel behoefte hadden.

Achteraf kan worden gesteld dat bij het opstellen van de regelingen onvoldoende oog is geweest voor deze elementen.

Wellicht kun je het als overheid of jeugdzorg in dezen nooit helemaal goed doen; het aangedane leed is te groot en onmogelijk te vertalen in een geldbedrag. Maar er zijn – zoals hierboven aangegeven – wel concrete elementen in de regelingen die het bereiken van de beoogde doelen onnodig hebben belemmerd. Hierdoor zijn er – naast slachtoffers die erkenning en genoegdoening hebben gekregen via de regelingen – ook slachtoffers die door het aanvragen van de regelingen opnieuw zijn geraakt.

² Redressing institutional abuse of children, Katleen Daly, 2014

³ <https://www.rkkerk.nl/wp-content/uploads/2017/12/Meldpunt-Seksueel-Misbruik-RKK-Verslag-van-werkzaamheden-2011-2018-corr.pdf>

Minister VWS
De minister voor RB ontvangt eenzelfde nota

Deadline: 19 november
2019

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd
Team2

Ontworpen door

5.1.2e

(Senior) Beleidsmedewerker

M 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Varianten financiële tegemoetkoming c/a de Winter
tbv coalitie overleg

Datum

12 november 2019

Kenmerk

Zaaknummer

Paraaf directeur

Paraaf DGLZ

Deadline is 15 november omdat verwacht wordt dat het coalitie overleg 19 november zal plaatsvinden. (De coalitie zal wensen het stuk enige tijd voorafgaand aan het overleg te ontvangen.)

1 Aanleiding voor deze nota

Tijdens het coalitieoverleg zorg van 10 oktober is door de woordvoerders uit de coalitie gevraagd om drie varianten op te stellen voor een financiële tegemoetkomingsregeling en daar met elkaar over in gesprek te gaan.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Gaat u akkoord met aanbieden van deze notitie aan de coalitie?

3 Samenvatting en conclusies

De notitie is opgesteld in een werkgroep met juristen, fez-ers en beleidsmakers van beide ministeries. De ervaringsdeskundige ambtenaren van eerdere regelingen zijn betrokken.

Op de varianten in de notitie zijn variaties denkbaar. Bijvoorbeeld als het gaat om de hoogte van de bedragen, de soort procedure en tijd van openstelling. De notitie maakt duidelijk aan welke variabelen gedacht moet worden en dient als praatplaat.

Bij het overleg is ambtelijke ondersteuning beschikbaar om toelichting te geven op de varianten en de variabelen.

Met de input van het coalitieoverleg en input van de interdepartementale werkgroep onverplicht tegemoetkomen (14 november), zal u een voorstel worden voorgelegd voor een notitie met de contouren van een regeling voor een financiële tegemoetkoming die aan de MR (gepland voor 20 december 2019) wordt voorgelegd teneinde de uitkomsten in februari op te kunnen nemen in de beleidsreactie aan de Tweede Kamer. Dit betekent dat het voorstel op de CWIZO van 10 december moet worden besproken.

4 Draagvlak politiek

Op 11 november vond een ronde tafel plaats in de TK ter voorbereiding op het debat met u over de opvolging van de aanbevelingen van de Commissie De Winter. Zie bijlage voor een korte weergave van deze ronde tafel.

Met de coalitie is eerder afgestemd dat een debat niet wenselijk is totdat de beleidsreactie er ligt. Op 8 november is de TK geïnformeerd dat de beleidsreactie in februari komt en niet eind 2019.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Uit overleg met de lotgenoten is geen eenduidig beeld gekomen hoe zij een financiële tegemoetkoming willen.

6 Financiële en personele gevolgen

Beide FEZ-en zijn in overleg met de IRF om te bezien of een vroegtijdige afspraak over een claim kan plaatsvinden zodat de MR op 20 december een besluit kan nemen over een regeling.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Juristen hebben meegedacht over de varianten die voorliggen. Schadefonds Gewelddsmisdrijven (SGM) geeft mee dat differentiëren van geweld in categorieën de grootste uitdaging wordt.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

VWS, J&V en de beoogde uitvoerder SGM;.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10 Toezeggingen

N.v.t.

11 Fraudetoets

N.v.t.

5.1.2e
5.1.2e

Minister van VWS
Minister voor Rb

Notitie conference call donderdag 12 december 8.45 uur met minister Hoekstra

Onderwerp van gesprek:
Dekking financiële regeling slachtoffers van geweld commissie de Winter

In de CWIZO van 10 december zijn de contouren van de financiële regeling voor de slachtoffers van geweld in de jeugdzorg besproken (onderzoek commissie de Winter).

Voorafgaand aan de CWIZO was duidelijk dat er geen overeenstemming met Financiën was over de dekking van de financiële regeling. U heeft uw voorkeur uitgesproken om de dekking bij Voorjaarsnota te regelen. Het coalitieoverleg van 26 november heeft zich hier positief over uitgesproken. Financiën, daarentegen, wil dat VWS en JenV binnen eigen begroting in dekking voorzien, als ze in februari een financiële regeling richting Tweede Kamer willen aankondigen, omdat niet vooruitgelopen kan worden op de besluitvorming voor de Voorjaarsnota. Hierin volgen zij de begrotingsregels.

De kosten van de regeling (uitvoerings- en uitkeringskosten) worden geschat op maximaal 14,4 miljoen. Deze kosten zijn verspreid over de jaren 2020 t/m 2022.

De CWIZO heeft inhoudelijk akkoord gegeven op de contouren van een financiële regeling, maar stelde als voorwaarde voor agendering in de MR van 20 december dat er politiek overleg heeft plaatsgevonden met minister Hoekstra over de dekking van de financiële regeling. Dit overleg vindt middels deze *conference call* plaats.

U wordt geadviseerd om minister Hoekstra te overtuigen om dekking van de regeling bij VJN generaal te bezien en in de Tweede Kamer voor het debat in de eerste week van maart over de beleidsreactie op de Cie. De Winter een financiële regeling aan te kondigen. Hieronder volgen enkele argumentatielijnen die u kunt inzetten.

- De uitkomsten van het rapport van commissie de Winter hebben tot nationale verontwaardiging geleid. De regeling zal ook namens het kabinet worden aangeboden. Een generale claim in het voorjaar ligt daarmee voor de hand.
- Het rapport van commissie de Winter is al in juni gepresenteerd en u wilt niet tot na de besluitvorming over de Voorjaarsnota wachten om de regeling bij slachtoffers aan te kondigen. Moreel appèl: de financiële regeling uitstellen en lotgenoten nog langer in onzekerheid laten is moreel onaanvaardbaar.
- Een beleidsreactie zonder helderheid over een financiële regeling geeft een politiek afbreukrisico..
- In het coalitieoverleg is het voorstel zowel inhoudelijk als wat betreft de dekking en een uiterste uitstel tot medio februari unaniem geaccepteerd. Door in de februaribrief de financiële regeling aan te kondigen wordt geborgd dat we *in control* blijven. Als ten tijde van het debat over dit onderwerp (in de eerste week van maart gepland) de contouren nog niet bekend zijn, zal de Kamer het initiatief nemen om de contouren van de uitvoering van de regeling te geven. De opzet van de regeling is er nu op gericht een open einde karakter zo beperkt mogelijk te houden.

Bijlage: Contourennota financiële regeling

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
5.1.2e
(senior) beleidsmedewerker
5.1.2e@minvws.nl

Datum
18 september 2019

Aantal pagina's
3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

verslag

Betreft	Terugkoppeling gesprek bewindslieden op 13 september 2019
Vergaderdatum en -tijd	13 september 2019 16:00
Vergaderplaats	Minister van VWS
Aanwezig	Ministers van VWS en voor rechtsbescherming, 5.1.2e 5.1.2e projectteam Uitvoering Aanbevelingen Cie. De Winter
Afwezig	--
Kopie aan	--

Op 13 september jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de ministers Hugo de Jonge (VWS), Sander Dekker (J&V), 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e en het
interdepartementale projectteam.

Het doel van deze bijeenkomst was om de bewindslieden kennis te laten maken met het interdepartementale projectteam, de grove planning van het traject door te nemen en richting te krijgen van de ministers met betrekking tot de invulling van bijeenkomsten met de bewindspersonen en het vormgeven van het erkenningspalet.

In de bijeenkomst zijn de bewindslieden op vijf onderwerpen ingegaan.

- **Financiële regeling**

De bewindslieden geven aan zorgvuldig naar de vraag te willen kijken (en hierover tijdig geïnformeerd te willen worden) of een financiële tegemoetkoming aan de orde is. Dat geldt in ieder geval voor het besluitvormingstraject (onderraad!). Beide bewindslieden hebben hierbij ook oog voor de politieke werkelijkheid.

Het is wenselijk om een toets aan de voorkant te hebben, maar het is ook van belang de drempel zo laag mogelijk te laten zijn, onder meer wat betreft de bewijslast.. Een financiële tegemoetkoming mag niet als

genoegdoening worden gepresenteerd, maar als erkenning en wellicht ook als steun bij het dragen van de gevolgen van geweld. Het is voorts van belang om de uitvoeringskosten laag te houden en een tegemoetkoming niet aan aansprakelijkheid te verbinden. Het is goed om te kijken of kan worden aangesloten bij de bedragen van het Schadefonds m.b.t. psychisch letsel. Verder is het belangrijk dat een slachtoffer de kans krijgt om gehoord te worden. Dit kan wellicht aansluiten bij het verzamelen van verklaringen voor bijvoorbeeld een documentaire.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Datum
18 september 2019

- **Overige vormen van erkenning**

De bewindspersonen vragen ook te kijken naar andere vormen van erkenning (het projectteam noemt documentaire en website als voorbeelden die al in 2019 kunnen worden opgestart) en van tegemoetkoming, zoals het versneld toegang krijgen tot psychische traumahulp. Daarbij wijzen ze wel op een goede afstemming met de bestaande financiële en toewijzingssystemen.

De ministers vragen te bezien of een bureau kan worden ingezet voor een enquête. Het doel is om een breder beeld te krijgen van de behoeftes en ideeën van slachtoffers, breder dan alleen van de mensen die naar de bijeenkomsten komen.

- **Lotgenoten bijeenkomst in oktober 2019**

De bewindsliden geven aan dat z.s.m. de toegezegde bijeenkomst met lotgenoten moet worden georganiseerd, voor 14 oktober a.s. (vertrek minVWS naar buitenland). Daarbij moet aandacht zijn voor de vormgeving van de bijeenkomst en de uit te nodigen vertegenwoordigers van de slachtoffers. Doel van de bijeenkomst is om slachtoffers te betrekken bij de uitwerking van erkenningsmaatregelen, zodanig dat zij zich ook echt gehoord voelen en daarmee draagvlak te creëren voor de beslissingen die uiteindelijk genomen worden. Het projectteam geeft aan om aan de hand van thema's ook de dilemma's te willen bespreken.

De ministers zouden de opening van de bijeenkomst kunnen doen en misschien de afsluiting waarin sommige werkgroepen nog kort kunnen pitchen wat zij belangrijk vinden. Een andere mogelijkheid is dat zij de gehele bijeenkomst aanwezig zijn en bij de gesprekken aan verschillende tafels aansluiten.

De bijeenkomst zou ook een vervolg moeten krijgen naar een (derde) bijeenkomst eind november / begin december waarin de bewindspersonen opnieuw lotgenotenorganisaties ontmoeten om dan te spreken over de voorstellen die voor besluitvorming aan het kabinet worden voorgelegd. Dit vervolg zou moeten voortvloeien uit de verschillende (thematische) groepen op de in oktober te organiseren bijeenkomst.

- **Ontmoeting brancheorganisaties op 25 september 2019**

Op 25 september 2019 staat een bestuurlijk overleg van de ministers met de brancheorganisaties gepland. Het is goed hierin de aanpak van het project en de samenwerking met de brancheorganisaties aan de orde te stellen. Zij hebben ook een eigen verantwoordelijkheid m.b.t. onderdelen

van het erkenningspakket.

- **Brieven naar de tweede Kamer**

Gelet op de toezegging hierover in een brief van VWS aan de Kamer, willen de bewindspersonen z.s.m. na de bijeenkomst met lotgenotenorganisaties een brief aan de Tweede Kamer sturen. Deze zal dan voor de begrotingsbehandelingen en een evt. debat duidelijk maken hoe we proces hebben ingericht en over welke maatregelen we met lotgenotenorganisaties spreken. De politiek assistenten moeten op de hoogte gebracht worden en betrokken worden t.b.v. afstemming binnen de coalitie van de brieven van oktober en december naar de Tweede Kamer.

- **Het traject**

Beide ministers geven aan tevreden te zijn wanneer er draagvlak is voor het erkenningspalet bij de slachtoffers / lotgenotenorganisaties; wanneer de slachtoffers zich gehoord voelen. Uiteraard zal niet iedereen tevreden zijn, maar het is belangrijk dat er een groot draagvlak bij de slachtoffers bestaat.

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team1

Datum
18 september 2019



Opdrachtgevers projectteam de Winter

memo

Advies gremium onverplicht tegemoetkomen & reactie
Schadefonds

Advies gremium onverplicht tegemoetkomen

In het opdrachtgeversoverleg van 17 juni is het gremium onverplicht tegemoetkomen gevraagd om te adviseren over de precedentwerking van:

Het in de regeling opnemen dat de overheid over periode 10-5-1940 en 5-5-1945 geen verantwoordelijkheid draagt, maar uit coullance de enkele nog levenden overlevenden in aanmerking komen voor de regeling.

Het gremium onverplicht tegemoetkomen adviseert unaniem dat er precedentwerking uitgaat van het opnemen van het bieden van coullance aan de slachtoffers van 1945 en dat hier risico's aan verbonden zijn.

Er is begrip voor de slachtoffers die buiten de doelgroep vallen. Het gremium ziet echter de volgende **risico's** indien er wordt afgeweken van de doelgroep van het onderzoek door het bieden van coullance aan de slachtoffers van voor 1945: _

- T.a.v. andere slachtoffers van seksueel misbruik in de jeugdzorg die eveneens buiten de regeling vallen. Te denken valt aan slachtoffers die in het vrijwillig kader zijn geplaatst in een instelling waar niet eveneens slachtoffers zijn geplaatst die onder verantwoordelijkheid van de overheid vielen. Of mogelijk andere groepen die we nu niet concreet op ons netvlies hebben;
- T.a.v. de regelingen die zijn opgesteld nav de commissie Deetman (seksueel misbruik RKK) en in navolging hiervan commissie Samson (seksueel misbruik jeugdinstituten). Zowel de onderzoeken als de regelingen die nav deze onderzoeken zijn opgesteld liepen vanaf 1945. Dit risico wordt mogelijk wel beperkt zijn voor zover deze groepen nu alsnog aanspraak op de regeling nav commissie de Winter kunnen maken.
- T.o.v. andere misstanden gedurende (en voorafgaand aan) W.O. II, die in beginsel zijn verjaard en waar evenmin onverplichte tegemoetkoming tegenover staat;
- T.a.v. andere (al dan niet toekomstige) regelingen die zijn/worden opgesteld nav onderzoeken met een bepaalde afbakening van de doelgroep welke aansluit bij de in het onderzoek gehanteerde doelgroep. Er zijn altijd groepen die buiten de boot vallen. Deze groepen kunnen dan ook verwijzen naar het feit dat bij de Winter de doelgroep ook uitgebreid met een groep die niet onderdeel was van de onderzoeksopdracht.

Reactie Commissie Schadefonds Geweldsmisdrijven

Op 3 juli heeft de Commissie van het Schadefonds het punt van verrekenen en het bieden van coullance besproken in haar vergadering.

Eerder ontvangen vergoedingen in mindering brengen

Tijdens de vergadering is gesproken over het standpunt van opdrachtgevers om eerder ontvangen vergoedingen voor geweld in de jeugdzorg niet op een te ontvangen uitkering in mindering te brengen. Op basis van de volgende argumenten pleit het Schadefonds ervoor om verrekenen wél in de financiële regeling op te nemen:

- Het Schadefonds fungeert sinds haar oprichting als vangnet: een uitkering wordt verstrekt onder de voorwaarde dat de schade waarop de uitkering betrekking heeft niet op andere wijze is of wordt vergoed (artikel 6 Wet schadefonds). En als na uitkering de schade op andere wijze wordt of blijkt te zijn vergoed, kan de door het slachtoffer verkregen vergoeding alsnog in mindering worden gebracht op het bedrag van de uitkering. Ook bij het uitvoeren van tijdelijke regelingen, zoals de Samson-regelingen en de subsidieregeling overvallen gold en geldt dit principe. Op deze manier ontvangen slachtoffers niet tweemaal voor hetzelfde misdrijf een tegemoetkoming van de overheid namens de samenleving. Naast het feit dat van de overheid niet verwacht hoeft te worden dat meerdere keren in het tegemoetkomen mbt hetzelfde misdrijf voorzien wordt, drukt een dergelijke aanpak ook minder op het overheidsbudget. Dat zou de solidariteit vanuit de samenleving ook te veel onder druk zetten.
- Als eerder ontvangen uitkeringen voor geweld in de jeugdzorg niet in mindering worden gebracht op de uitkering die zij volgens de financiële regeling ontvangen, schept dit een precedent. Het Schadefonds voorziet dat het voor het reguliere beleid en toekomstige regelingen moet gaan uitleggen waarom daar wél het vangnet-principe gehanteerd wordt.
- Een praktisch punt: slachtoffers die nu een uitkering krijgen uit het reguliere Schadefonds voor geweld in de jeugdzorg kunnen, als niet verrekend wordt, straks ook een uitkering krijgen uit de tijdelijke financiële regeling. Dit is nadelig voor slachtoffers die speciaal wachten tot de regeling in werking is getreden. Deze laatste groep kan dan niet óók een uitkering uit het reguliere Schadefonds krijgen, omdat daar wél wordt gekeken naar eerder ontvangen vergoedingen.
- Het Schadefonds heeft ruime ervaring met verrekenen en de benodigde expertise in huis. Het in mindering brengen van eerder ontvangen uitkeringen heeft daarom geen enkel nadelig effect op de uitvoerbaarheid van de regeling.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
8 juli 2020

Slachtoffers voor 1945

Het Schadefonds begrijpt ook dat ten aanzien van de groep slachtoffers die vóór 1945 slachtoffer werd coulant het uitgangspunt is. Het Schadefonds is er een voorstander van om dit uitgangspunt expliciet in de regeling op te nemen en niet met een hardheidsclausule of een dergelijke constructie te werken. Een duidelijke formulering is het meest werkbaar voor het Schadefonds. Open omschrijvingen leiden tijdens de uitvoering tot veel discussie.

de minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

Kennismakingsgesprek voorzitter Commissie De Winter

Datum

17 januari 2018

Ons kenmerk

2191545

Bijlagen

3

Doel nota:

Ter voorbereiding op het kennismakingsgesprek op **31 januari 2018 (16.30-17.15 uur, VWS - kamer A 547)**, met de voorzitter van de commissie die onderzoek uitvoert naar fysiek en psychisch geweld in de jeugdzorg en jeugdhulp, de heer Micha de Winter. U voert dit gesprek gezamenlijk met minister De Jonge van VWS. U wordt tijdens dit overleg bijgestaan door

5.1.2e

5.1.2e

Aanleiding:

Een brief met felicitaties bij uw aantreden van de heer De Winter, gericht aan u en uw ambtgenoot van VWS met het verzoek om kennis te mogen maken.

Kernpunten

Belangrijkste punten voor het overleg

- a. Kennismaking en stand van zaken onderzoek
- b. Toegang tot archieven en overleg met Inspectie
- c. Contact slachtofferorganisaties
- d. Media-aandacht: interviewbundel van degenen die slachtoffer zijn geworden vóór 1945 en uitzending Andere Tijden.

Bespreekpunten en advies:

Ad. a. Kennismaking en stand van zaken onderzoek:

- Het gesprek is vooral bedoeld om u te informeren over de laatste stand van zaken van het onderzoek (factsheet **bijgevoegd**)
- De commissie verricht dit onderzoek onafhankelijk. De ministeries van VWS en Justitie en Veiligheid zijn gezamenlijk opdrachtgever, waarbij JenV het voortouw heeft in het informeren van de Kamer, maar het onderzoek inmiddels grotendeels plaatsvindt op het domein van VWS. Er is goede onderlinge afstemming tussen de departementen en regelmatig contact met het secretariaat en de voorzitter van de commissie om het verloop van het onderzoek te volgen.
- De commissie had moeite bij het vinden van deskundige onderzoekers voor de uitvoering van de deelonderzoeken; de groep deskundigen is beperkt. Het onderzoek wordt daarom later opgeleverd. Naar verwachting wordt het eindrapport in januari 2019 openbaar. Eind 2017 is eveneens besloten tot uitbreiding van de commissie met deskundigheid op het terrein van daderprofielen. Het instellingsbesluit is aangepast en gepubliceerd. De Tweede Kamer is hierover bericht (**bijgevoegd**: TK 2017-18, 31 839 nr. 608 en Stcrt. 71045)

- De ministeries gaan in 2018 met alle betrokken sectoren in gesprek over het onderzoek en om van gedachten te wisselen over hoe op adequate wijze tegemoet kan worden gekomen aan de behoefte aan erkenning van slachtoffers. De minder positieve ervaringen met financiële regelingen na de commissie Samson wordt daarbij betrokken. De commissie levert een actieve bijdrage aan de gesprekken.

Ad. b. Toegang archieven en overleg met Inspectie:

- Het valt niet uit te sluiten dat de heer De Winter dit onderwerp aansnijdt. Er is al enige tijd discussie over de inzage door de commissie en aangetrokken onderzoekers van dossiers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd i.o. (IGJ). Het medisch beroepsgeheim botste met de wens van de commissie tot onbeperkte toegang tot deze dossiers, die ook medische gegevens bevatten. Hierop kan volgens de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO) alleen een uitzondering worden gemaakt voor medisch-wetenschappelijk onderzoek in strikte zin. Dit ligt heel gevoelig bij Micha de Winter: uiteraard staat niet ter discussie dat zijn commissie bij het onderzoek wetenschappelijk te werk gaat! Op ambtelijk (DG-)niveau is meermalen gesproken over deze kwestie. Het is balanceren tussen enerzijds het belang van het onderzoek en anderzijds de zorgvuldigheid die rond medische gegevens betracht moet worden, ook ter bescherming van het vertrouwen in de inspectie en in de commissie. Ondanks de inzet van alle betrokken is dit nog niet opgelost. Het idee is nu om de oud-landsadvocaat 5.1.2e in te schakelen om uit de impasse te komen. U kunt uw collega van VWS bijvallen wanneer die opmerkt dat hij er niet aan twijfelt dat de commissie wetenschappelijk te werk gaat en dat hij erop vertrouwt dat de commissie en de inspectie met hulp van zijn ambtenaren tot een oplossing gaan komen.

Ad. c. Contact slachtofferorganisaties

- De commissie heeft regelmatig contact met lotgenotenorganisaties. Dit contact ervaren slachtoffers als waardevol. Zij blijven goed op de hoogte van de voortgang van het onderzoek en krijgen de gelegenheid om hun kant van het verhaal te vertellen. Dat is vooral van belang voor het deelonderzoek dat het hulpaanbod in beeld moet brengen.
- Slachtoffers voelen de gesprekken als erkenning. Met de opdracht aan de commissie De Winter beoogt het Rijk dat het onderzoek en het eindrapport als zodanig erkenning aan slachtoffers bieden. U kunt aangeven dat u het een positief signaal vindt dat slachtoffers het contact waarderen en dat daarmee naar verwachting deels invulling wordt gegeven aan deze doelstelling.
- Bij brief van 17 oktober 2017 (bijgevoegd) heeft staatssecretaris Van Rijn, mede namens VenJ, de Tweede Kamer laten weten dat de tijdelijk projectsubsidie voor de lotgenotenorganisaties SKIP (slachtoffers jeugdzorg) en KLOKK (slachtoffers RK Kerk) na afloop van de subsidieperiode per 1 januari 2018 niet verlengd zou worden. De ondersteuning van slachtoffers wordt nu langs de reguliere weg voortgezet, door Slachtofferhulp Nederland (SHN). Dit geldt ook voor de slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, waarop de commissie de Winter zich richt.
- Inmiddels heeft SKIP gevraagd om verlenging van de subsidieperiode zonder additionele middelen, met de inzet van de middelen die 'over' zijn c.q. niet benut zijn (ca € 70.000)
- Het is mogelijk, dat Micha de Winter ter plekke dit verzoek van SKIP gaat ondersteunen. Wij steunen VWS die dit geen goed idee vindt. Argumenten om het verzoek van SKIP niet te honoreren zijn:
 - het recente politieke besluit zoals neergelegd in TK brief van 17 oktober 2017 (bijlage);
 - Slachtofferhulp Nederland is toegerust voor deze ondersteuning;

- de resterende middelen zijn te gering om daarvan een organisatie in stand te houden, zeker nu SKIP de doelgroep wil gaan verbreden, zodat SKIP toch weer aanvullende subsidie zou gaan vragen;
- KLOKK, de andere lotgenotenorganisatie, is inmiddels geliquideerd.

Ad. d. Interviewbundel en Andere Tijden

- In november bent u geïnformeerd over publicatie van een bundel interviews met slachtoffers in de jeugdzorg van vóór 1945 (nota **bijgevoegd**). De bundel wordt u tijdens het gesprek aangeboden.
- De bundel wordt na het gesprek op de website geplaatst met een kort bericht op de Facebookpagina van de commissie. Voorafgaand zijn slachtoffers, lotgenotengroepen, Jeugdzorg Nederland en Slachtofferhulp Nederland op de hoogte gebracht. De heer De Winter heeft naar verwachting op 31 januari een afspraak met de Kamerleden Kooiman en Bergkamp.
- Voorafgaand aan de totstandkoming van de onderzoeksopdracht is uitvoerig gesproken, ook met de heer De Winter, over de dilemma's die bij dit onderzoek aan de orde zijn: de vraag over de definitie van "geweld" en de zich wijzigende maatschappelijke en pedagogische opvattingen over de toelaatbaarheid in de loop van de tijd. En over afbakening tot situaties waarin sprake was van verantwoordelijkheid van de overheid voor de plaatsing. Die gesprekken leidden tot de afbakening en het buiten beschouwing laten van slachtoffers van vóór 1945. Wel is de afspraak gemaakt dat de commissie deze slachtoffers een luisterend oor mag bieden als zij zich bij de commissie melden.
- Over de bundel is met de commissie overleg gevoerd. De ministeries zijn van mening dat met publicatie de commissie de opdracht oprekt.
- U kunt uitspreken dat het te waarderen is dat de commissie zich het leed aantrekt van deze slachtoffers. Maar ik adviseer u tevens om te benadrukken dat de reikwijdte van het onderzoek tevoren zorgvuldig is doorgesproken, dat de commissie hiermee bekend is en dat hiervan niet zal worden afgeweken.
- Het programma Andere Tijden zal op 17 februari a.s. een uitzending wijden aan het onderzoek van de commissie. Van 5.1.2e is een verhaal in de bundel opgetekend. Hij deed eerder zijn verhaal in 5.1.2e. De redactie heeft de commissie om contactgegevens van hem en de andere slachtoffers gevraagd. De commissie heeft 5.1.2e en een ander slachtoffer benaderd om toestemming daarvoor te vragen. Beiden stemden daarmee in. Voor zover wij nu weten, zullen beide slachtoffers aan het woord komen. Een derde slachtoffer, waarvan de naam niet bij ons bekend is, is door de redactie van het programma gevonden en benaderd.

1 - 6

5.1.2i

5.2

DRAAIBOEK AANBIEDING EINDRAPPORT COMMISSIE DE WINTER Versie: 1 mei 2019			
Activiteit	wie	Gereed op	Stand van zaken
Afstemmingsoverleg SB	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	25 maart (12.30-13.15 uur)	GEREED
Afstemmingsoverleg DSenJ over betrokkenheid bij De Winter/afstandsmoeders	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	27 maart (13.00-13.45 uur)	GEREED
Verkenning financiële erkenningsregeling ¹ : a. Financiële tegemoetkoming aangedaan leed b. Tijdelijke financiële compensatieregeling eigen risico bij gebruikmaken van zorgaanbod c. Raming kosten	5.1.2e 5.1.2e	28 maart (16.00-17.00) gesprek 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	OVERLEG GEVOERD NADERE UITWERKING (IN NOTA) NB. NAGAAN OF: de uitkerende instantie zelf kan achterhalen of de aanvrager in een bepaalde periode in een instelling of pleeggezin heeft verbleven Nav. Ministerstaf 9/4: ontwikkelen Plan B. Bespreken in afstemmingsoverleg 9/5
Nota incl. bouwstenen beleidsreactie TK voorleggen per mail	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	27 maart delen met VWS 1 april voorleggen aan 5.1.2e 3 april voorleggen aan 5.1.2e 4 april delen met DSenJ	GEREED GEREED GEREED GEREED
Belafsprak voorbereiding netwerkbijeenkomst 9 april	5.1.2e 5.1.2e	29 maart (10.30-11.00 uur)	GEREED
Gesprek over archiefmateriaal Commissie De Winter	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	2 april (14.00-13.00)	GEREED
Afstemmingsoverleg De Winter	5.1.2e 5.1.2e	2 april (15.00-16.00 uur)	GEREED
5.1.2e afwezig		8 april	
Ministerstaf: bespreken	5.1.2e 5.1.2e	9 april (15.15-16.00)	GEREED

¹ Tbv. vernemen van standpunt MRb hierover wordt een voorstel uitgewerkt in geval de roep om financiële compensatie sterk(er) wordt.

nota ter voorbereiding op mondelinge presentatie 24 april met MRb. Doel: zienswijze vernemen op hoofdbestanddelen erkenning en invulling evt. financiële regeling	5.1.2e	uur). Stukken bij DBO: 5 april einde dag	
Netwerkbijeenkomst: mondelinge presentatie	5.1.2e	9 april (10.00-12.30 uur)	GEREED
Afstemmingsoverleg De Winter	5.1.2e	10 april (15.00-15.30 uur)	GEREED
Overleg bijeenkomst aanbidding rapport op 12 juni	5.1.2e	11 april (13.30-14.00 uur)	GEREED
Mail over declaratie uren voorzitter	5.1.2e	11 april	Mailwisseling heeft plaatsgevonden. GEREED
Informerend VNG en beroepsverenigingen over onderzoeksproces en voorbereiding op aanbidding	5.1.2e	Zsm.	Afspraak in afstemmingsoverleg 10/4: 5.1.2e brengt 11/4 ter sprake in Cie. Jeugd VNG; uitkomst bespreken in afstemmingsoverleg 9 mei
Klachtbehandeling in instellingen (vertrouwenspersonen die zonder tussenkomst van eigen groepsleiders te benaderen zijn)	5.1.2e	Zsm.	Afspraak in afstemmingsoverleg 10/4: bespreken met AKJ; uitkomst bespreken in afstemmingsoverleg 9 mei
Hulpaanbod volwassenen	5.1.2e	Zsm.	Andere directie(s) VWS worden op de hoogte gehouden.
5.1.2e + MRb St.	5.1.2e	10 t/m 14 april	
5.1.2e afwezig	5.1.2e	12 t/m 22 april	
Nota ter voorbereiding op mondelinge presentaties	5.1.2e	12 april in de lijn	GEREED
5.1.2e 23/24 april	5.1.2e	Bijgestelde nota's in de lijn	
5.1.2e afwezig	5.1.2e	15 t/m 19 april	
Belafspreek portefeuillehouder Jeugd van Jeugdzorg Nederland o.a. over financiering Koershuis	5.1.2e	15 april	Afspraak afstemmingsoverleg 10/4; uitkomst bespreken in afstemmingsoverleg 9 mei
Belafspreek secretaris Cie over feit dat	5.1.2e	Week van 15 t/m 19 april	GEREED

² Gelegenheid om te vragen naar beeld over de rol van de overheid (tbv. nota ter voorbereiding op 24 april).

aanbevelingen worden gedaan over erkenning			
Gesprek directie Migratiebeleid over geweld AMV's en erkenning	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	16 april (15.00-16.00 uur)	GEREED
Afstemmingsoverleg met commissie De Winter	5.1.2e 5.1.2e	17 april (12.15-13.00 uur incl. lunch)	GEREED
5.1.2e afwezig		18 en 19 april	
5.1.2e afwezig		19 t/m 24 april	
5.1.2e afwezig		23 april tot 4 mei	
Mondelinge presentatie belangrijkste bevindingen en aanbevelingen aan DG's	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	23 april (13.30-14.30 uur)	GEREED Afspraken: MVWS 1 ^e ondertekenaar; VWS neemt voortouw TKbrief beleidsreactie (korte brief!). 1 ^e week mei: JenV zet outline TKbrief op papier.
Vooroverleg MRb voor mondelinge presentatie 24/4	5.1.2e 5.1.2e	23 april (17.15-17.45 uur)	GEREED
Mondelinge presentatie bevindingen en aanbevelingen onderzoek aan MVWS en MRb	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	24 april (12.30-13.15 uur)	GEREED 5.1.2e informeert bij De Jonge hoe hij de bijeenkomst heeft ervaren.
Uitwerking erkenningspakket: a. Woordvoeringslijnen met oprechte spijtbetuiging b. faciliteren lotgenotencontact (tot stand brengen PvA en financiering 2019/2020) c. materiaal ontwikkelen voor tentoonstelling d. documentaire e/o boek (verkenning hoe te komen tot, kosten etc.) om oral history vast te leggen e. website (instandhouding en beheer website die Commissie is gestart)	a. instellingen, beide ministeries bereiden elk afzonderlijk. Teksten worden daarna met elkaar afgestemd. b. SHN, SKIP, Jeugdzorg Nederland c. instellingen d. en e. verkenning VWS (VWS/DCOM wordt betrokken)	Huiswerk netwerkbijeenkomst 9/4: - Concrete uitwerking van alle onderdelen (a t/m e) tussen 23/24 april en 15 mei gereed - alle sectoren denken na over participatie slachtoffers en jongeren - betrekken VNG, stakeholders - betrekken	SHN besprak op 16/4 pakket met lotgenotenorganisaties; positieve reacties. Nb. JZNI heeft inmiddels toezegging tot bijdrage gedaan (b.) Nb Nadere toelichting op punt financiële erkenning aan SHN gevraagd; bespreken op 9 mei. Pnt. d en e. voortgang bespreken op 9 mei nb. slachtoffers moeten zelf verhalen aan website kunnen toevoegen. Nb. uitkomst gesprek DMB: geen specifieke erkenning AMV's. Actie: 5.1.2e doet navraag bij Inspectie JenV
Afstemmingsoverleg De	5.1.2e	25 april (14.30-15.00 uur)	GEREED

Winter	5.1.2e	uur)	
Opdrachtgeversoverleg AEF	5.1.2e	25 april (15.00-16.00 uur)	GEREED
Minister meireces	5.1.2e	27 april t/m 13 mei	
5.1.2e afwezig	5.1.2e	29 april en 2 mei	
5.1.2e afwezig	5.1.2e	26 april t/m 5 mei	
5.1.2e afwezig	5.1.2e	2 t/m 8 mei	
Werkgroep Erkenning	5.1.2e	6 mei (16.00-17.00 uur)	Verder invullen erkenningspakket: op welke termijn documentaire gepland/haalbaar (actie VWS); ook opnemen in beleidsreactie. Nadere uitwerking vergoeding voor eigen risico/eigen bijdrage (actie JenV ism. VWS)
Gesprek over voorbereiding aanbieding eindrapport op 12 juni	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	9 mei (15.00-15.30 uur)	Afspraak tbv. uitwerken bijeenkomst: benodigde (spreek)tijd incl. interviews, (aantallen) genodigden (ook SHN, slachtoffers??) , vorm schriftelijke uitnodiging, evt. dagvoorzitter Afspraken vooroverleg 11/4: 5.1.2e belt 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e checkt speechschrijver. 5.1.2e checkt vorm schriftelijke uitnodiging.
Afstemmingsoverleg De Winter	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	9 mei (16.15-16.45 uur)	
Gesprek over aanbieden excuses	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	9 mei (15.30-16.00 uur)	Vergaderverzoek verzonden
Definitieve concept eindrapport (vertrouwelijk en ondershands) beschikbaar	5.1.2e	17 mei (middag)	Afspraak afstemmingsoverleg 10/4: 5.1.2e gaat na hoe deelonderzoek blinden in braille kan worden omgezet; uitkomst bespreken in afstemmingsoverleg 9 mei Nb. 6 mei en 17 mei overleg Cie over definitieve teksten.
Outline TK brief met beleidsreactie	5.1.2e 5.1.2e	20 mei gereed tbv. bespreking in	

Afstemmingsoverleg met commissie De Winter	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	stafoverleg 21 mei 20 mei (13.00-14.00 uur)	Afspraak ligt vast
Stafoverleg DGSenB: bespreken outline TK brief beleidsreactie	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	21 mei (10.00-11.00 uur)	5.1.2e vragen om te agenderen
Netwerkbijeenkomst: -definitief erkenningspakket (irt. conceptrapport) -afstemmen woordvoeringslijnen	AEF, onderzochte sectoren, Inspectie, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	22 mei (10.00-12.00 uur)	Afspraak ligt vast Zie ook huiswerk bij uitwerking erkenning. Afspraken opdrachtgeversoverleg AEF 25/4: draaiboek en spreekteksten delen (JenV). VWS: informeert VNG, jongerenorganisaties, Landelijke huisartsenvereniging (LHV) tbv. aandacht mogelijke slachtoffers na publicatie 12/6
Definitieve concept TK brief met beleidsreactie en MR-formulier ter goedkeuring aan bewindslieden	5.1.2e 5.1.2e	24 mei in de lijn (uiterlijk 29 mei in tassen bewindslieden)	
Afstemmingsoverleg De Winter	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	28 mei (16.00-16.30 uur)	Afspraak ligt vast
Concept TK brief met beleidsreactie en MR-formulier aanbieden aan Ministerraad	5.1.2e 5.1.2e	31 mei	
Voorbespreking formele aanbieding eindrapport	MRb, DGSenB e/o 5.1.2e, 5.1.2e	5 juni (14.45 – 15.15 uur)	Afspraak ligt vast
Concept TKbrief met beleidsreactie, draaiboek aanbieding, spreekteksten, woordvoeringslijn aan bewindslieden	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	6 juni (4 juni concepten gereed voor protocoloverleg)	
Concept TKbrief met beleidsreactie bespreken in Ministerraad	MRb/MVWS	7 juni	Laten agenderen via DBO
Afstemmingsoverleg De Winter	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	12 juni (11.00-11.30 uur)	Afspraak ligt vast

Formele aanbieding eindrapport	5.1.2e DGLZ, DGSenB, MRb, MMVWS:	12 juni (13.30-14.15 uur)	Uitkomst protocoloverleg 5/4: minister akkoord 5.1.2e heeft Kon. Schouwburg besproken; 5.1.2e regelt doventolk
Verzending eindrapport met beleidsreactie aan TK	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	12 juni (einde dag)	
Bijeenkomst lotgenotenorganisaties cq. slachtoffers	5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, vertegenwoordigers Koerskuis	Na aanbieding eindrapport	Bijeenkomst binnenkort plannen! Nb. anonimiseren archief Samson oppakken na duidelijkheid over erkenningspakket
Afrondend document AEF	5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e	Eind juni	Afspraak opdrachtgeversoverleg 25/4: resumerend document met 'bevindingen', reflectie op het proces en evt. open eindjes
Congres Jeugdzorg Nederland: Geweldloze Jeugdzorg	Jeugdzorg Nederland	juli	5.1.2e informeert bij JzNL

GOEDE HERDER:

Gesprek MRb over onderzoeksopdracht, keuze kandidaten en opzet onderzoek	5.1.2e 5.1.2e	DGSenB staf 16 april	GEREED Uitkomst: wordt inkoopopdracht WODC geïnformeerd 24/4
Telefonisch benaderen kandidaten deskundigen	5.1.2e	24, 25 april	2 kandidaten mondeling toegezegd.
Gesprek MRb met delegatie vrouwen	5.1.2e 5.1.2e	26 april (16.00 – 17.00 uur)	GEREED Actie (5.1.2e): Contact houden over voortgang proces met 5.1.2e Nb. had 5.1.2e gesloten status? Hoe erken je vrouwen die zich niet hebben gemeld? Contact onderzoekers met vrouwen + hun dossiers (via 5.1.2e)
Gesprek afdeling Inkoop over aanbesteding	Inkoop, 5.1.2e, 5.1.2e	PM	Mail gestuurd 30/4
Gesprekken met kandidaat-	5.1.2e	7 mei (08.30-09.30)	Afspraken liggen vast

onderzoekers	5.1.2e	en 16.00-17.00 uur)	
Gesprek 5.1.2e met directeur congregatie	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	9 mei (13.00-14.00 uur)	Afspraak ligt vast
Formuleren onderzoeksopdracht	5.1.2e 5.1.2e	PM	
Gesprek deskundige met Cie. De Winter over beschikbaar stellen materiaal	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	PM	
Begeleidingscommissie formeren	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	PM	2 á 3 bijeenkomsten tot einde jaar
Aanbieding eindrapport	MRb, 5.1.2e e/o 5.1.2e	Week 9 december	

Minister VWS

Deadline:

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Ontworpen door

5.1.2e

Coördinerend

beleidsmedewerker

M 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Eindrapport Commissie de Winter

Datum

14 mei 2019

Kenmerk

Zaaknummer

Paraaf directeur

Paraaf DGLZ

1 Aanleiding voor deze nota

De commissie de Winter rondt op 17 mei 2019 het eindrapport van het onderzoek naar fysiek en psychisch geweld in de jeugdzorg af. Op 12 juni volgt de officiële aanbieding aan u en minister Sander Dekker in de Koninklijke Schouwburg.

U bent bij eerdere nota van 8 april (189781) geïnformeerd over het onderzoek, en u bent op 24 april door Micha de Winter mondeling geïnformeerd over de belangrijkste uitkomsten.

Op basis van deze voorinformatie hebben ambtelijk JenV en VWS samen een *eerste concept kabinetsreactie* opgesteld, die wij hierbij aan u voorleggen, zodat u alvast een eerste reactie kunt geven op toonzetting en inhoud, met name op een aantal strategische keuzes in de kabinetsreactie.

We werken deze verder uit na de ondershandse ontvangst van het eindrapport op 17 mei en uw reactie, en leggen u dan een bijgestelde versie voor. De kabinetsreactie wordt geagendeerd voor de MR van 7 juni, en moet uiterlijk 31 mei aan de MR worden aangeboden.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Wij vragen u nu in te stemmen met de hoofdlijnen van de concept kabinetsreactie.

Kunt u instemmen met:

1. De voorgestelde lijn en toon van de reactie
2. De formulering van de excuses, zoals opgenomen in bijgaand concept:
"Dit geweld had niet mogen plaatsvinden en daarvoor zijn dan ook excuses op zijn plaats aan iedereen die geweld heeft ondergaan".

3. De inzet: geen financiële vergoeding, maar accent op erkenning en andere immateriële zaken zoals een meldpunt, lotgenotencontact, een aanbod voor een gesprek met de betreffende instelling, verwijzing naar traumazorg en het documenteren van 'oral history' (bijvoorbeeld in de vorm van een documentaire), zowel voor de slachtoffers als om in te zetten ten behoeve van het lerend vermogen van instellingen.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Kenmerk

3 Toelichting

1. Hoofdpunten kabinetsreactie

- Kern van de kabinetsreactie vormt de belangrijkste bevinding van de commissie dat er sprake was van meer dan incidenteel fysiek, psychisch en soms ook seksueel geweld in de gehele onderzochte periode en in alle onderzochte sectoren. Maar ook dat dit niet zodanig stelselmatig was dat vrijwel alle kinderen daarvan het slachtoffer zijn geworden en er dus geen sprake is van een gewelddadige sector.
- Excuses voor het feit dat jeugdigen niet de veiligheid en geborgenheid hebben gekregen die hen toekwam.
- Mogelijkheden om samen met de organisaties van slachtoffers en de onderzochte sectoren vorm te geven aan het bieden van erkenning.

2. De formulering van de excuses

Het maken van excuses in een kabinetsreactie als de onderhavige kan de suggestie wekken dat de overheid zich verantwoordelijk voelt voor het leed dat de slachtoffers hebben ondergaan. Dit kan ertoe leiden er vanuit slachtoffers, media of politiek een roep om financiële compensatie komt. Aan de andere kant kan ook het uitblijven van excuses juist leiden tot een roep om financiële compensatie.

Wij hebben gekeken naar de verschillende manieren waarop de overheid in het verleden al dan niet excuses heeft gemaakt. De setting van het onderzoek van de commissie de Winter vertoont de meeste overeenkomsten met die van het onderzoek van de commissie Samson, met dien verstande dat daar seksueel misbruik is onderzocht.

Zoals de Landsadvocaat in een advies mbt de commissie Samson heeft aangegeven, is het niet zodat het maken van excuses door de Staat automatisch erkenning van aansprakelijkheid van de Staat inhoudt en tot schadevergoeding leidt: mits op een zorgvuldige wijze geformuleerd zijn excuses zelf niet de aanleiding voor het uitkeren van een schadevergoeding. Historisch gezien volgt echter op excuses vaak schadevergoeding (zoals bij de commissie Samson).

Wanneer niet letterlijk de term 'excuses' wordt gebruikt, maar een andere term, kan een spijtbetuiging als 'loos' worden ervaren door de slachtoffers.

Dan draagt de spijtbetuiging niet echt bij aan de erkenning.

Samengevat: hoe uitgebreider de excuses, des te meer erkenning, maar ook een des te groter risico op een financieel vervolg in de vorm van schadevergoeding.

Voorkeursoptie

In deze versie van de kabinetsreactie stellen wij de volgende formulering voor:

"Dit geweld had niet mogen plaatsvinden en daarvoor zijn dan ook excuses op zijn plaats aan iedereen die geweld heeft ondergaan".

Deze wat afstandelijke formulering heeft voorlopig onze voorkeur. Het is een middenweg tussen de beide andere opties die we hebben overwogen: enerzijds de 'ruimhartigere excuses' en anderzijds de 'spijtbetuiging'. Risico bij deze formulering is of excuses door de slachtoffers als voldoende oprecht worden ervaren, en of hiermee geen afbreuk aan de erkenning wordt gedaan.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Kenmerk

De andere opties die we hebben overwogen:

a. *"Dit geweld had niet mogen plaatsvinden en wij bieden alle slachtoffers excuses aan voor het geweld dat zij hebben ondergaan".*

Dit is een ruimhartig geformuleerd excuus, dat zeker zal bijdragen aan het gevoel van erkenning van de slachtoffers, maar tegelijkertijd wat meer risico geeft op een vervolg met een financiële vergoeding.

b. *"Dit geweld had niet mogen plaatsvinden en wij betuigen spijt aan alle slachtoffers voor het geweld dat zij hebben ondergaan."*

Deze formulering is voorzichtiger: de 'excuses' worden vervangen door een 'spijtbetuiging'. Deze formulering geeft wat weinig erkenning. De kans bestaat dat slachtoffers gaan aandringen op 'echte' excuses, en vervolgens alsnog om een financiële vergoeding gaan vragen. Dit is bij de commissie Samson gebeurd.

Bij de definitieve besluitvorming over de formulering van de excuses spelen de toonzetting en de conclusies van de commissie de Winter natuurlijk een rol: hoe de commissie het optreden van de overheid in de onderzochte periode zal kwalificeren is uitermate relevant.

De keuze van de formulering van de excuses zal een belangrijk onderdeel van de besluitvorming in de MR zijn, en is uiteraard ook relevant voor de mondelinge reacties van u en minister Dekker bij de officiële aanbieding van het eindrapport op 12 juni 2019.

Financiële vergoeding

De inzet van de kabinetsreactie is om geen financiële vergoeding aan te bieden. Het is de vraag of bij de erkenning van het leed van de slachtoffers een financiële tegemoetkoming aan de slachtoffers de meest adequate reactie van de overheid is. Hoe is ondergaan leed met geld te vergoeden, en wat is dan een passende vergoeding? De evaluatie van de schaderegelingen die voor de commissies Samson en Deetman waren getroffen zijn niet onverdeeld positief, omdat de uitvoering van de regelingen naast erkenning ook tot nieuwe frustraties bij de slachtoffers heeft geleid.

Een belangrijke reden om af te zien van een financiële regeling is dat het praktisch onmogelijk is om objectief vast te stellen of iemand slachtoffer is geweest van excessief fysiek en/of psychisch geweld. In de meeste gevallen zal alleen objectief kunnen worden vastgesteld dat iemand in een bepaalde periode verbleven heeft in een instelling of pleeggezin, maar dit is ongeschikt als criterium voor het toekennen van een tegemoetkoming omdat een ruime meerderheid geen slachtoffer is geworden. Ook het louter op basis van een subjectieve beoordeling beslissen of een melding authentiek overkomt biedt

veel ruimte voor onterechte toe- of afwijzing. Het niet objectief kunnen vaststellen van aannemelijkheid van het slachtofferschap leidt onvermijdelijk tot afwijzing van aanvragers die daadwerkelijk excessief geweld hebben ondervonden, met het gevaar van secundaire victimisatie.

Bovendien kan worden aangevoerd dat met een breed palet aan maatregelen op een andere manier erkenning wordt geboden, maatregelen die terecht komen bij diegenen die daar als slachtoffer behoefte aan hebben en recht hebben op de daarmee geboden erkenning.

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Kenmerk

4 Draagvlak politiek

Het is lastig in te schatten hoe de TK zal reageren. De kans bestaat dat vanuit de TK, al dan niet gehoord de slachtoffers, een pleidooi voor een financiële regeling gaat komen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Er is aandacht voor zorgvuldige communicatie met betrokken doelgroepen, in afstemming met JenV en met de commissie de Winter.

6 Financiële en personele gevolgen

Vooralsnog gering. Dit wordt anders als besloten zou worden tot een financiële vergoeding.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

De passages over excuses en financiële vergoeding zijn afgestemd met WJZ van VWS en . . van JenV.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Ambtelijk vindt intensieve afstemming met JenV plaats. De taakverdeling in deze fase is dat VWS eerste ondertekenaar van de kabinetsreactie is. JenV heeft het voortouw bij de notitie Erkenning met of zonder financiële regeling.

9 Gevolgen administratieve lasten

nvt

10 Toezeggingen

nvt

11 Fraudetoets

nvt

5.1.2e

Coördinerend beleidsmedewerker

Pagina's zijn geweigerd

1 - 4

Concept van ID 85468178



oplegnota

Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
6 mei 2019
Postbus 20301
2500 AA Den Haag
Ons kenmerk
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

M 06 5.1.2e
5.1.2e@
minjenv.nl

Outline beleidsreactie Commissie De Winter
en erkenning met/zonder financiële regeling

Datum
6 mei 2019

Ons kenmerk

Bijlagen
2

Door tussenkomst van
DGSenB
Datum/eindparaaf

Van
DBAenV
Datum/paraaf

Gevraagde
beslissing/doel

- Ter bespreking in de DGSenB staf van **21 mei 2019 (10-11.00 uur)**
- Mondelinge toelichting op de definitieve versie van het eindrapport.
- Instemmen met uitwerking van de outline van de brief aan de Tweede Kamer (**bijgevoegd**).
- Instemmen met het advies uit de notitie om geen financiële regeling te treffen (**bijgevoegd**).

Samenvatting

Mondelinge toelichting definitieve versie eindrapport:
Eind april heeft de Commissie aangegeven dat zij pas op 17 mei (middag) aan beide departementen vertrouwelijk een ondershandse, definitieve versie van het eindrapport beschikbaar kan stellen. U ontvangt op 17 mei een hard copy van het eindrapport. Bijgaande documenten zijn daarom op basis van de mondelinge presentaties op 23 en 24 april opgesteld. Wij zullen u tijdens de DGSenB staf mondeling informeren over de inhoud van de definitieve versie van het eindrapport en de mogelijke bijstellingen die dit in de documenten vergt.
Het aangepaste tijdpad treft u aan in de bijlage van deze

oplegnota.

De bijgevoegde documenten zijn in nauw en intensief overleg met VWS en de Juridisch Adviseur opgesteld en worden in een parallel traject voorgelegd aan de minister van VWS.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Slachtofferbeleid

Datum
6 mei 2019

Ons kenmerk
.

Outline beleidsreactie:

- Kern van de brief vormt de belangrijkste bevinding van de commissie dat er sprake was van meer dan incidenteel fysiek, psychisch en soms ook seksueel geweld in de gehele onderzochte periode en in alle onderzochte sectoren. Maar ook dat dit niet zodanig stelselmatig was dat vrijwel alle kinderen daarvan het slachtoffer zijn geworden en er dus geen sprake is van een gewelddadige sector.
- Excuses voor het feit dat jeugdigen niet de veiligheid en geborgenheid hebben gekregen die hen toekwam.
- Schets van de risicofactoren en hoe daarmee geweld in de toekomst mogelijk kan worden voorkomen.
- Mogelijkheden om samen met de organisaties van slachtoffers en de onderzochte sectoren vorm te geven aan het bieden van erkenning.

U wordt gevraagd in te stemmen met nadere uitwerking van deze hoofdlijnen in een brief aan de Tweede Kamer en aan te geven in hoeverre u de initiatieven gericht op erkenning uitgebreider beschreven wilt hebben.

Notitie Erkenning met of zonder financiële regeling:

Zoals eerder afgesproken hebben wij de verschillende opties voor een financiële regeling en het afzien daarvan nader verkend en adviseren u om af te zien van een financiële regeling. De belangrijkste reden om af te zien van een financiële regeling is dat het praktisch onmogelijk is om objectief vast te stellen of iemand slachtoffer is geweest van excessief fysiek en/of psychisch geweld. In de meeste gevallen zal alleen objectief kunnen worden vastgesteld dat iemand in een bepaalde periode verbleven heeft in een instelling of pleeggezin, maar dit is ongeschikt als criterium voor het toekennen van een tegemoetkoming omdat een ruime meerderheid geen slachtoffer is geworden. Ook het louter op basis van een subjectieve beoordeling of een melding authentiek overkomt biedt veel ruimte voor onterechte toe- of afwijzing. Het verlangen van steunbewijs (dat vaak niet te vinden zal zijn) leidt onvermijdelijk tot afwijzing van aanvragers die daadwerkelijk excessief geweld hebben ondervonden, met het gevaar van secundaire victimisatie. In plaats daarvan wordt met een breed palet aan maatregelen erkenning geboden die naar hun aard terecht zullen komen bij diegenen die daar als slachtoffer behoefte aan hebben en die door

geraadpleegde slachtofferorganisaties positief worden beoordeeld.
U wordt gevraagd ermee in te stemmen om af te zien van een financiële regeling.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Slachtofferbeleid

Datum
6 mei 2019

Ons kenmerk
.

BIJLAGE:

Tijdpad:

Vrijdag 17 (middag): ondershandse ontvangst door departementen van vertrouwelijke definitieve versie van het eindrapport. U ontvangt een exemplaar van het hoofdrapport in hardcopy.

Dinsdag 21 mei: DGSenB staf bespreking outline TK brief met beleidsreactie en de opties voor een eventuele financiële regeling.

Woensdag 22 mei: laatste bijeenkomst met onderzochte sectoren en de IGJ.

Vrijdag 24 mei: definitief concept van TK-brief in de lijn.

Woensdag 29 mei: TK-brief bij beide bewindslieden ter goedkeuring.

Vrijdag 31 mei: TK-brief met samenvatting van eindrapport aanbieden aan de MR (NB 30 mei is Hemelvaartsdag).

Woensdag 5 juni: voorbespreking aanbieding; u ontvangt een draaiboek voor de aanbieding, spreekteksten en een woordvoeringslijn voor contacten met de pers.

Vrijdag 7 juni: behandeling TK-brief in de MR.

Woensdag 12 juni: aanbieding rapport in Koninklijke Schouwburg aan beide bewindslieden door Micha de Winter

Woensdag 12 juni: verzending eindrapport met een gezamenlijke beleidsreactie aan Tweede Kamer.



nota

Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
17 juni 2019
2511 DP Den Haag
Ons kenmerk
2629990 Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

Gesprek met slachtoffers van geweld in de jeugdzorg d.d.
19 juni 2019 om 14:30 - 15:30 Ministerie VWS

Datum
17 juni 2019

Ons kenmerk
2629990

1. Aanleiding en doel van het overleg

Op 19 juni heeft u, samen met minister De Jonge, een gesprek met een aantal slachtoffers en vertegenwoordigers van lotgenotenorganisaties over de uitkomsten en de aanbevelingen van het onderzoek van de commissie de Winter. Het gesprek is bedoeld om:

- Met de slachtoffers te bespreken wat dit onderzoek voor hen betekent;
- Te sonderen welke vormen van erkenning de slachtoffers als passend en betekenisvol zien;
- Afspraken over het vervolgtraject te maken.

Een gelijkkluidende nota wordt aangeboden aan de minister van VWS.

2. Deelnemers aan het overleg

- Minister VWS
- Minister Rb
- 5.1.2e JenV
- 5.1.2e JenV
- 5.1.2e VWS
- 5.1.2e VWS
- 5.1.2e SHN
- Slachtoffers/vertegenwoordigers van de lotgenotenorganisaties

NB Er is op dit moment nog geen stabiel beeld welke slachtoffers bij het gesprek aanwezig zullen zijn, u krijgt daarover aanvullende informatie. Het gaat waarschijnlijk om 20 a 25 deelnemers. De uitnodiging is via SKIP uitgegaan.

3. Te bespreken punten

- a. Reactie van aanwezigen op het eindrapport van de commissie de Winter en op de kabinetsreactie;
- b. Welke invulling van de erkenning zien de aanwezigen als passend en betekenisvol;
- c. Het vervolgtraject.

Datum
17 juni 2019

Ons kenmerk
2629990

NB Dit gesprek is bedoeld als eerste stap in het proces om samen met de aanwezigen te bezien aan welke vormen van erkenning en ondersteuning men behoefte heeft en wat de opties daarvoor zijn. Dit gesprek is expliciet niet bedoeld om al tot afspraken over de inhoud van de erkenning te komen.

Voor de uitwerking zullen de komende maanden in een nader te bepalen vorm een of meerdere vervolg bijeenkomsten worden belegd. Verder zal nog moeten blijken in hoeverre de deelnemers representatief zijn voor de totale groep slachtoffers.

Voor veel aanwezigen is dit een vervolg op de bijeenkomst van 15 juni jl., georganiseerd door de commissie de Winter. U was hier voor uitgenodigd, maar had andere verplichtingen en mede op advies van de afdeling Slachtofferbeleid besloten dat u daarbij niet aanwezig kon zijn.

Bijgesloten is het verslag van die bijeenkomst van 5.1.2e lid van de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland. In dit verslag zijn twee punten relevant:

- I. De deelnemers aan het gesprek moeten niet beschouwd/benoemd worden als 'vertegenwoordigers' van organisaties. Die verantwoordelijkheid kunnen de meesten niet dragen. Zie hen vooral als mensen die veel leed is overkomen en de bewindslieden daarover uit de eerste hand kunnen informeren.
- II. Er was veel boosheid bij de daar aanwezigen. Het lijkt wel alsof al het ongenoegen dat omtrent de afwikkeling van de financiële regelingen van de commissie Samson zich nu versterkt manifesteert bij de slachtoffers van de commissie de Winter. Een deel van slachtoffers overlapt immers.

4. Advies en toelichting bij te bespreken punten

a. Reactie van aanwezigen op het eindrapport van de commissie de Winter en op de kabinetsreactie.

Dit onderdeel is bedoeld om de aanwezige slachtoffers hun opvattingen en emoties te laten uiten. De reacties kunnen betrekking hebben op hun eigen ervaringen, op het onderzoek en op de kabinetsreactie. Het is heel belangrijk dat de aanwezigen de ruimte krijgen om hun verhaal te vertellen, en dat ze dit ook zo ervaren. Dit betekent dat u en minister De Jonge hierbij vooral moeten luisteren.

NB Denkt u daarbij ook aan de tijd, u heeft in totaal maar één uur.

b. Welke invulling van de erkenning zien de aanwezigen als passend en betekenisvol.

Bij dit onderdeel is het de bedoeling dat u sondeert aan welke vormen van erkenning de aanwezigen passend en betekenisvol vinden. VWS en JenV hebben, onder leiding van AEF, het afgelopen jaar een in aantal sessies samen met de branche-organisaties, SHN en lotgenotenorganisaties gesproken over welke vormen van erkenning, anders dan een financiële tegemoetkoming, passend zouden zijn en recht zouden kunnen doen aan de behoefte van slachtoffers.

Gehoord en erkend worden

Uit deze gesprekken kwam als belangrijkste naar voren dat slachtoffers willen dat hun verhaal gehoord wordt en dat hetgeen zij hebben meegemaakt erkend wordt,

ervan geleerd wordt en het de huidige en toekomstige jongeren in de jeugdzorg bespaard blijft.

Andere vormen van erkenning

De andere vormen van erkenning die u en minister De Jonge richting de deelnemers kunnen noemen zijn:

- i. *Toeleiding naar professionele hulp, via SHN.* Toelichting: Veel slachtoffers hebben nog behoefte aan professionele hulp voor de trauma's die zij hebben opgelopen.
- ii. *Het mogelijk maken van gesprekken met de instellingen waar men verbleven heeft.* Toelichting: in het voortraject hebben slachtoffers aangegeven dat van een dader-slachtoffer gesprek een helende werking kan uitgaan.
- iii. *Het maken van een documentaire over geweld in de jeugdzorg, aan de hand van hetgeen een aantal van de slachtoffers is overkomen* Toelichting: het idee van een blijvende herinnering en een 'monument' voor het leed dat de slachtoffers hebben ondergaan.
- iv. *Het inrichten van een website, waar naast alle documentatie van de commissie, ook ruimte is voor de verhalen van de slachtoffers (oral history).*
- v. *Slachtoffers een rol te geven in het verbeterproces bij de instellingen, bv door hen in te schakelen als ervaringsdeskundige.*
- vi. *Een in 2020 te beleggen conferentie over het onderwerp geweld in de jeugdzorg, waar het verleden en de toekomst belicht kunnen worden.* Toelichting: hiermee kunnen de slachtoffers een bijdrage leveren aan de bewustwording bij de huidige generatie jongeren en bij de professionals, en zo een wezenlijke bijdrage leveren aan de verbetering van de veiligheid in de jeugdzorg.

Inmiddels gerealiseerd

- het meldpunt bij SHN, waar slachtoffers hun verhaal kunnen doen en ze op weg geholpen worden bij het vinden van hulp en ondersteuning en zo nodig worden doorverwezen naar professionele hulp
- het lotgenotencontact; dit wordt gefaciliteerd door financiële ondersteuning van het Koershuis, de overkoepelende organisatie voor de lotgenotenorganisaties.

Financiële regeling

De optie van 'een financiële tegemoetkoming' zouden wij niet zelf noemen, maar de aanwezigen zullen daar ongetwijfeld zelf wel mee komen.

U kunt opmerken dat de commissie die optie ook noemt maar er tegelijk op wijst 'dat er aan zulke regelingen ook risico's kleven. Uit de evaluatie van de Samson-schaderegelingen blijkt dat deze door een deel van de slachtoffers als een vorm van erkenning wordt ervaren, maar dat het verzamelen van bewijsmateriaal voor een aantal slachtoffers een zware emotionele belasting kan vormen, en dat soms herhaalde victimisatie optreedt.'

Bovendien speelt er een levensgroot dilemma rond het vragen van steunbewijs: hoe voorkom je dat terechte aanvragen worden afgewezen door steunbewijs te vragen? En hoe voorkom je dat onterechte aanvragen worden toegewezen door geen steunbewijs te verlangen?

Daarom heeft de commissie ook geadviseerd om deze gesprekken te voeren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
17 juni 2019

Ons kenmerk
2629990

c. Het vervolgtraject: concretisering van het tijdpad.

Het is van belang dat de aanwezigen een zo concreet mogelijke planning zien, dat de deelnemers het gevoel geeft dat er inderdaad concrete acties volgen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Ons staat het volgende traject voor ogen:

- Op 26 juni wordt op initiatief van de brancheorganisaties een gesprek gevoerd over de inzet van de onderzochte sectoren voor wat betreft de erkenning. VWS en Ven] zijn hierbij aanwezig.
- Hierna wordt de balans opgemaakt over welke ideeën voor het bieden van erkenning in ieder geval in de zomer nader worden uitgewerkt (inclusief het al dan niet uitwerken van een financiële tegemoetkoming) en ter goedkeuring voorgelegd aan beide bewindspersonen.
- In september wordt door de beide bewindspersonen een definitief besluit genomen over het totale pakket aan erkenning.

Datum
17 juni 2019

Ons kenmerk
2629990

Richting deelnemers: U zou hierover het volgende aan de deelnemers kunnen zeggen:

- In de zomermaanden volgt de uitwerking van de concrete acties voor het bieden van erkenning;
- We bespreken met het Koershuis en SHN hoe we dit het beste met slachtoffers kunnen bespreken, afzonderlijk of als geheel;
- In september volgt een definitief besluit over het totaalpakket.

NB Bij de nota gaat nog een factsheet over de afwikkeling van het onderzoek van de commissie Samson.

Aan	Deelnemers gesprek 18 juni 2019
Van	Slachtofferhulp Nederland
Betreft	Verslag van het gesprek van lotgenoten met de ministers Hugo de Jonge (VWS) en Sander Dekker (Rechtsbescherming)

Inleiding

Op 12 juni 2019 heeft de commissie De Winter haar rapport openbaar gemaakt. Op 15 juni heeft de commissie het rapport in de Jaarbeurs in Utrecht toegelicht aan een grote groep lotgenoten. Op 18 juni spraken de ministers De Jonge en Dekker met ongeveer 25 lotgenoten. Dit is het verslag van dat gesprek.

Aan het begin van het gesprek geven de ministers aan dat zij vinden dat het rapport van de commissie de samenleving een belangrijke spiegel heeft voorgehouden. Te veel kinderen in de jeugdzorg hebben geen beschermde, veilige omgeving gehad; juist op een plek waar dit zo had moeten zijn. Excuses en erkenning zijn op zijn plaats, evenals het organiseren van hulp en steun voor slachtoffers. Om de plannen goed vorm te kunnen geven, vinden beide ministers het belangrijk om eerst met ervaringsdeskundigen te praten over de stappen die genomen moeten worden. Deze bijeenkomst is de eerste- maar zal zeker niet de laatste zijn.

Delen van ervaringen

De aanwezigen krijgen de mogelijkheid om hun ervaringen te delen en te vertellen wat het verschijnen van het rapport voor hen heeft betekend.

Over het rapport

De aanwezigen zijn positief over het rapport. Ze zien het als een eerste stap in de erkenning van het leed dat men is aangedaan: "Het deksel van de beerput is er (eindelijk) af. Opgemerkt wordt dat dwangarbeid (dat speelt bij de Zusters van de Goede Herder) amper wordt genoemd in het rapport. Minister Dekker geeft aan dat hij twee hoogleraren heeft ingeschakeld die op korte termijn gaan bekijken of er inderdaad sprake was van dwangarbeid.

De verhalen van lotgenoten in het rapport en bij de bijeenkomst afgelopen zaterdag komen bij velen hard binnen; men beleeft alles weer opnieuw. De afwezigheid van de ministers tijdens de bijeenkomst in Utrecht op zaterdag 15 juni zorgde voor veel boze reacties. De ministers geven aan dat zij die teleurstelling begrijpen, maar de bijeenkomst van de commissie paste echt niet in hun agenda's. Met het gesprek van vandaag hopen zij alsnog erkenning te kunnen bieden.

Over de gevolgen van het geweld voor het latere leven

Het is voor veel mensen moeilijk geweest om hun leven op te bouwen: het aangaan van relaties, de band met de eigen kinderen en bijvoorbeeld het vinden van werk worden bemoeilijkt. Sommigen moesten zich extra bewijzen een goede (pleeg)ouder te zijn omdat ze zelf als kind in de jeugdzorg hebben gezeten. De schade blijft zichtbaar en uit zich bijvoorbeeld in lichamelijke reacties wanneer men weer wordt herinnerd aan wat hen is overkomen.

Over het gebrek aan deskundigheid

Er is te weinig hulp voor en kennis over doven; veel hulpverleners hebben geen ervaring met dove mensen. Dat is wel belangrijk om hen goed te kunnen helpen. Het ontbreekt ook aan kennis over de gevolgen van seksueel misbruik en fysiek / psychisch geweld in opleidingen en in de sector.

Over de inspectie en de politie

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd grijpt te weinig in volgens sommigen. Minister De Jonge geeft aan dat die inspectie wel over veel bevoegdheden beschikt.

Ook wanneer men aangifte wil doen bij de politie zijn er problemen: als gaat om misbruik in een zorginstelling, zijn er voorbeelden dat de politie zegt dat er geen aangifte kan worden gedaan. De getuigenis van meervoudig gehandicapte kinderen wordt niet serieus genomen in het strafrecht. Minister Dekker wil graag meer informatie over deze problemen ontvangen.

Over meldingen

De Commissie De Winter heeft zijn werk afgerond. Er is geen meldpunt meer, maar mensen nemen naar aanleiding van het rapport nog wel contact op met de commissie. Slachtofferhulp Nederland is met de commissie in gesprek om te komen tot een goede doorgeleiding.

Erkenning

De aanwezigen vragen om erkenning, genoegdoening en gerechtigheid. Die erkenning kan onder andere vorm krijgen door ervaringsdeskundigen in te zetten en door verbeteringen in de jeugdzorg.

Over het inzetten van ervaringsdeskundigheid

Iedereen vindt het inzetten van ervaringsdeskundigen zeer belangrijk; het kan men helpen om uit de slachtofferrol te komen en werkt preventief naar de toekomst toe. Ervaringsdeskundigheid inzetten is niet alleen belangrijk bij het vormgeven van de plannen voor erkenning, maar ook bijvoorbeeld in opleidingen in de zorg, op scholen en bij de hervorming van de jeugdzorg zelf. De Stichting No Kidding koppelt getrainde ervaringsdeskundigen aan jeugdzorgprofessionals en heeft haar kick-off op 18 juli.

Over het verbeteren van de jeugdzorg

De aanwezigen willen dat geweld in alle vormen in de jeugdzorg stopt; zij zien zichzelf als ambassadeurs voor de kinderen van toen, de kinderen van nu, en de kinderen in de toekomst die te maken krijgen met jeugdzorg. Door het delen van hun verhaal hopen zij dat zij anderen moed kunnen geven om met hun verhaal naar buiten te komen en kinderen een stem te geven.

Veel aanwezigen (bijvoorbeeld degenen die pleegouder zijn) zien ook nu nog veel gevallen van geweld in de jeugdzorg voorbij komen.

Het opsluiten van jongeren in isoleercellen werkt geweld in de hand. Minister De Jonge is daarvan op de hoogte en geeft aan dat opsluiting steeds minder vaak plaatsvindt.

De stichting Voor Ons heeft 300 lotgenoten uit verschillende doelgroepen gesproken en aanbevelingen op schrift staan. Deze zijn na afronding van de bijeenkomst overhandigd aan de ministers.

Over een financiële tegemoetkoming

Er moet geleerd worden van de evaluatie van de Samson regelingen. De bewijslast was te zwaar en er waren te veel afwijzingen. Voor veel mensen was het een pijnlijke ervaring. Dossiers zijn in heel veel gevallen verdwenen of incompleet; hierdoor is het voor de meeste slachtoffers van geweld in de jeugdzorg niet mogelijk om (genoeg) bewijsmateriaal aan te leveren voor een eventuele tegemoetkoming. Gepleit wordt voor een systeem met één bedrag voor iedereen met een lage bewijslast en geen classificaties. En zo'n tegemoetkoming moet door de overheid gefinancierd worden; niet door de jeugdzorg zelf. Door zorgverzekeringen wordt niet alle zorg vergoed. Men heeft vaak zelf niet het geld om voor zorg te betalen. Een financiële tegemoetkoming hiervoor is gewenst.

Over naamsverandering

Naamsverandering is nu ingewikkeld en kostbaar. Dat moet eenvoudiger en goedkoper worden

Afsluiting

De ministers vinden het belangrijk om lotgenoten recht te doen; het rapport van Commissie De Winter zien zij als een eerste stap in erkenning. Zij zijn het met de aanwezigen eens dat het inzetten van ervaringsdeskundigen van groot belang is, bijvoorbeeld om de jeugdzorg te verbeteren. In het gesprek is duidelijk geworden dat het faciliteren van lotgenotencontact, de kosten van hulp, het doen van aangifte bij de politie van misbruik en het verduidelijken van de rol van de Inspectie van belang worden gevonden. Zij constateren ook dat financiële erkenning niet bij iedereen als eerste op het netvlies staat, maar toch een belangrijk onderwerp is. Er zijn een paar ideeën aangedragen over de vorm van zo'n regeling. Heel duidelijk is geworden dat geleerd moet worden van de ervaringen met de regelingen van Commissie Samson: geen zware bewijslast en geen classificatie.

De ministers maken graag gebruik van de ervaringsdeskundigheid van de aanwezigen bij de verdere uitwerking van hun plannen en zullen hiervoor contact opnemen in de komende maanden. In september wordt een vervolg gegeven aan deze bijeenkomst.

To: 5.1.2e BD/DGSenB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e
BD/DBAenV/SB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e BD/DGM/DRM
Sent: Mon 11/4/2019 9:18:47 AM
Subject: beslispunten opdrachtgeversoverleg
Received: Mon 11/4/2019 9:18:47 AM

Hallo iedereen,

Dit zijn volgens mij de beslispunten uit het opdrachtgeversoverleg van afgelopen donderdag. Wijzigingen welkom!

- De brief aan de Tweede Kamer wordt aangepast op de twee punten die 5.1.2e naar voren heeft gehad. Bovendien wordt de nieuwe datum "februari" (i.p.v. "uiterlijk februari")
- De brief aan de Tweede Kamer met nota gaan daarna bij beide ministeries de lijn in.
- De nieuwsbrief (zoals die nu is opgesteld voor de terugkoppeling van de lotgenotenbijeenkomst) wordt het communicatiemiddel om contact te houden met de partners.
- De planning voor oktoberbrief, MR-notitie financiële regeling en decemberbrief is akkoord met dien verstande dat de exacte data voor de MR-notitie nog moeten worden vastgesteld.
- De lijn voor de subsidiëring van het Koershuis kent de volgende elementen: subsidie niet naar Skip, maar naar de nieuwe rechtspersoon Koershuis; de drie 'stevige' organisaties in bestuur Koershuis; open karakter Koershuis voor andere lotgenotenorganisaties, incl. het bekostigen van activiteiten; lichte structuur Koershuis; aandacht voor de slechte relatie tussen SKIP en andere organisaties, zodat ze alle gezamenlijk aan boord blijven; bezien wat nodig is voor subsidiëring Rijk voor 2019; bezien wat kan worden overgeheveld van 2019 naar 2020 en van 2020 naar 2021.
- Dit punt komt de volgende keer terug op de agenda van het opdrachtgeversoverleg.
- Er komt een definitieve opdracht (met nieuw tijdpad) voor de door Minister Dekker gewenste enquête zodra we weten of de Minister van VWS akkoord is.
- Er moet op korte termijn een brief komen aan met name de Inspecties en de brancheorganisaties over het bewaren van dossiers na de termijn volgens de archiefwet.
- We wachten het oordeel van de Inspectie Informatievoorziening en Erfgoed af over de consequenties voor de dossiers van de Commissie van de samenloop van GVA en Archiefwet; dit punt wordt geagendeerd voor een volgend opdrachtgeversoverleg.
- Met het stoppen van het secretariaat van de Commissie per 1 november moet er ook op meer formele wijze afscheid van Cie. en secretariaat genomen worden. Dit punt wordt voor het volgende opdrachtgeversoverleg geagendeerd.

Groetjes, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Programmamanager

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e
BD/DBAenV/SB 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSenB 5.1.2e@minjenv.nl;
5.1.2e@minvws.nl 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e BD/DBAenV/SB 5.1.2e@minjenv.nl
Cc: 5.1.2e BD/DBAenV/SB 5.1.2e@minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DGM/DRM
Sent: Thur 11/14/2019 3:38:53 PM
Subject: besluiten uit het ambtelijk opdrachtgeverschap
Received: Thur 11/14/2019 3:38:54 PM

Goedemiddag iedereen,

Prima overleg vanmorgen met onze ambtelijke opdrachtgevers. Ik zet even de besluiten op een rijtje:

- goede voortgang binnen het project;
- akkoord met ondersteuning (zonder een eigen formele rol) bij de totstandkoming van Koershuis als rechtspersoon;
- bereidheid te bezien bij VWS wat kan worden gedaan met subsidie SKIP m.b.t. uitgaven 2018; VWS vraagt bij 5.1.2e na wat zij hierover nog aan stukken heeft;
- akkoord met organiseren 'doorschuiven' subsidie aan Koershuis door VWS en JenV naar 2020 en 2021 (met verrekening via IBOS);
- akkoord met het rekening houden van een verlenging van de subsidieduur als dat in het verlengde ligt van bv. duur financiële tegemoetkomingsregeling;
- 5.1.2e en 5.1.2e passen de tekst van de notitie voor het coalitieoverleg aan de uitkomsten van de bespreking aan en zorgen dat die 'de lijn' vervolgt;
- de aandacht voor de beëindiging van werkzaamheden door de Commissie De Winter wordt gecombineerd met een vervolgbijskomsten van de bewindslieden met lotgenoten in januari; ter voorbereiding hierop zal Mischa De Winter worden uitgenodigd voor een gesprek met de beide DG's en 5.1.2e zal daaraan voorafgaand nog bij Mischa De Winter op bezoek gaan om hem te informeren over aanpak en maatregelen;
- akkoord met een voorzichtige benadering van branches en IGJ m.b.t. bewaren persoonsdossiers: wijzen op aanbeveling Cie. De Winter over aanpassing bewaartermijn in Archiefwet, benoemen eerste resultaten overleg met OCW (over proces) en wijzen op voornemen om morele en praktische ondersteuning uit te werken met partners voor slachtoffers die op zoek naar informatie gaan;
- akkoord met contact met secretaris Cie. De Winter over geven emailadressen en evt. aanbieden secretariële ondersteuning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programmamanager

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M. 5.1.2e

E. 5.1.2e @minjenv.nl

To: [5.1.2e] BD/CBJ/JIZ [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e] BD/CBJ/JIZ
Sent: Mon 2/10/2020 3:44:17 PM
Subject: FW: Verslag Werkgroep fin regeling Cle de winter 27012020 IW
Received: Mon 2/10/2020 3:44:18 PM
[Verslag Werkgroep fin regeling Cle de winter 27012020](#) [5.1.2e]locx

Van: [5.1.2e]

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 11:58

Aan: [5.1.2e]@minjenv.nl'; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl'; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] BD/DFEZ/CBU/Cluster B ; [5.1.2e] BD/DBAenV/SB ; [5.1.2e]
[5.1.2e] BD/DWJZ/JZW ; [5.1.2e]@Schadefonds.nl; [5.1.2e] BD/CBJ/C ; [5.1.2e]
[5.1.2e]@minjenv.nl'; [5.1.2e]@minjenv.nl'; [5.1.2e] [5.1.2e]@Schadefonds.nl
CC: [5.1.2e] BD/DGM/DRM ; [5.1.2e] BD/DSenJ ; [5.1.2e] BD/DBAenV/SB ; [5.1.2e]
[5.1.2e]@impeccablecommunicatie.nl' ; [5.1.2e]

Onderwerp: Verslag Werkgroep fin regeling Cle de winter 27012020 IW

Verslag van de wg van gisteren.

Met vriendelijke groeten

[5.1.2e]

Aanwezig: [5.1.2e] (VW), [5.1.2e] (JenV), [5.1.2e] (JenV), [5.1.2e]
[5.1.2e] (VW), [5.1.2e] (VWS), [5.1.2e] (SGM), [5.1.2e] (SGM), [5.1.2e]
[5.1.2e] (VWS)

1. Opening en welkom

2. Notulen overleg 13 januari: Opmerkingen/verbeteringen/n.a.v.

Geen opmerkingen of verbeteringen.

[5.1.2e] koppelt terug over het gesprek met Fin ([5.1.2e]) over de uitzondering op de vermogenstoetsen. [5.1.2e] heeft ook contact opgenomen met iemand van VWS om te praten over de uitzonderingsgrond op de vermogenstoets bij de WML.

Het gesprek met [5.1.2e] [5.1.2e] (JenV) en [5.1.2e] [5.1.2e] (SGM) heeft niet plaatsgevonden omdat JenV dat niet meer noodzakelijk vond. Verzoek aan [5.1.2e] om [5.1.2e] goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

[5.1.2e] en [5.1.2e] doen kort verslag van het gesprek bij het SGM vorige week.

3. Bespreking doelgroep, definitie geweld en categorieën

Doelgroep: in beginsel houden we als doelgroep aan de groep waarnaar Cie de Winter onderzoek heeft gedaan.

Vorbereiden op vraag waarom alleen de blinden en doven-instituten worden meegenomen als instellingen waar kinderen zonder inmenging van de overheid geplaatst zijn.

[5.1.2e] vraagt na bij [5.1.2e] (voormalig lid van de Cie de Winter) waarom deze keuze is gemaakt.

[5.1.2e] vraagt na of er bij de Samson regelingen nog andere groepen waren die boos waren dat ze buiten de regelingen vinden.

Kan Schadefonds helpen bij vinden van de rechterlijke plaatsing? Vorige week wel besproken dat ze er in beginsel toe bereid zijn.

Afbakening Goede herder voorleggen aan de bewindspersonen: ook daar 'vrijwillige' plaatsing niet meenemen? Zij hebben een sterke lobby.

Wat is het percentage vrijwillige plaatsingen in de instellingen die eronder vallen? Kijken naar de meldingen van Cie de Winter (gaat [5.1.2e] doen). In beginsel willen we de vrijwillig geplaatsten niet meenemen bij deze regeling.

Onderling geweld alleen bij Statuut uitgezonderd, niet bij de Tijdelijke regeling. Dus hier gewoon meenemen. Deze keuze ook aan de bewindspersonen voorleggen.

Def geweld: Cie de Winter definitie is niet voldoende. 'Excessief of stelselmatig' toevoegen.

Stelselmatig maakt dat het psychisch mishandeling is. [5.1.2e] doet een nieuw voorstel voor een definitie voor de volgende wg.

Voor '45 was er geen verantwoordelijkheid van de overheid. Er werden wel kinderen door de overheid uit huis geplaatst. Toch deze grens aanhouden is ons advies, want is bij eerdere regelingen ook gedaan en is moeilijk uit te leggen als je nu anders besluit.

Caraïbisch NL uitsluiten van de regeling omdat dit gebied niet is onderzocht. Moet toch ook worden voorgelegd aan de bewindspersonen. NL regelgeving is niet automatisch van toepassing op Caraïbisch NL. In toelichting opnemen waarom dit gebied niet wordt meegenomen.

Categorieën: We besluiten de omschrijving van de categorieën naar het volgende overleg te verzetten omdat we dan ook zeker weten of we met 1 of 4 categorieën gaan werken.

4. Planning schrijven regeling: we streven naar inwerkingtreding van de regeling per 1 oktober 2020. SGM laat nog weten of ze die planning gaan halen. Als dat lukt moet de regeling 1 augustus gepubliceerd zijn en tussen 1 juni en 1 juli zijn voorgelegd aan de ministers. Dat betekent dat de regeling begin mei klaar moet zijn. [5.1.2e] merkt op

dat de concept regeling ook nog een keer naar het gremium onverplicht tegemoetkomen moet. Dit moet een gevorderd concept zijn, dus kort voor het naar de ministers gaat.

5. Aandachtspunten bespreken (zie bijlage):

- Regeling staat alleen open voor mensen die nog niets of minder hebben gekregen voor dezelfde situatie. In formulier aangeven. In regeling opnemen dat je alleen recht hebt op een tegemoetkoming als je nog niets eerder hebt gehad en dus toestemming geeft om de gegevens in te zien van het SGM. ☐ 5.1.2e gaat kijken of ze een PIA officer kan vinden die weet of dit juridisch kan.
- ☐ 5.1.2e geeft nog aan dat er geen evaluatiebepaling in de regeling moet worden opgenomen.
- Onze voorkeur gaat uit dat het gesprek met de aanvrager wordt gehouden met iemand van het SGM. Mocht er ook behoefte zijn aan een gesprek met iemand van de instelling waar men heeft verbleven dat hoort dat in een ander traject thuis.

6. W.v.t.t.k

- ☐ 5.1.2e vraagt of de brief van 21-2 in ieder geval met hem kan worden afgestemd.
- We gaan nog bij de bewindspersonen navragen of de regeling nog een keer langs het coalitieoverleg moet.
- De omschrijvingen van de doelgroep, geweld en categorieën komen de volgende keer weer op de agenda.
- ☐ 5.1.2e vraagt iedereen aanvullingen op de aandachtspunten aan haar door te mailen.

To: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ 5.1.2e @minjenv.nl]

From: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ

Sent: Mon 2/10/2020 3:44:39 PM

Subject: FW: Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën

Received: Mon 2/10/2020 3:44:40 PM

[Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën.docx](#)

[Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 1301.docx](#)

[Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 08:35

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e
5.1.2e ; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B ; 5.1.2e BD/DBAenV/SB ; 5.1.2e
5.1.2e BD/DWJZ/JZW ; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/CBJ/C ; 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @Schadefonds.nl

Onderwerp: Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën

Graag zend ik jullie de agenda van het overleg van a.s. maandag met het belangrijkste te bespreken stuk.

Agenda maandag 27 januari 2020 Werkgroep fin regeling CIE de winter

13.30u -15u kamer N26.410 Ministerie van JenV

1. Opening en welkom
2. Notulen overleg 13 januari
3. Bespreking doelgroep, definitie geweld en categorieën
4. Planning schrijven regeling
5. Aandachtspunten bespreken (zie bijlage)
6. W.v.t.t.k

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

Duplicaat van ID 85468171

1 - 3

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ
Sent: Mon 2/10/2020 3:45:15 PM
Subject: FW: agenda en stukken wg fin regeling 11 februari.
Received: Mon 2/10/2020 3:45:16 PM
[Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter.docx](#)
[Verslag Werkgroep fin regeling Cie de winter 27012020 5.1.2e.docx](#)
[Uitwerking actiepunten 5.1.2e WG fin regeling 270120.docx](#)
[Notitie doelgroep, definities geweld en categorieën.docx](#)

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 07:41
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e
5.1.2e ; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B ; 5.1.2e BD/DBAenV/SB ; 5.1.2e
5.1.2e BD/DWJZ/JZW ; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/CBJ/C ; 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e BD/DBAenV/SB

Onderwerp: agenda en stukken wg fin regeling 11 februari.
Hierbij de agenda voor de werkgroepvergadering van a.s. dinsdag 11 februari 15.30u in N01.03 Vondelzaal bij het Ministerie van JenV.

We kunnen helaas nog geen definitief uitsluitsel geven of we met 1 of 4 categorieën gaan werken. Hopelijk weten we dinsdag meer.

Willen degene die geen toegang hebben tot JenV aan 5.1.2e vragen (zie cc) om hen aan te melden?

1. Opening en welkom
2. Verslag 27 januari.
3. Verder met definiëring doelgroep, geweld en categorieën.
4. Nalopen aandachtspuntenlijst.
5. Onderwerpen volgend overleg.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Projectteam Opvolging Aanbevelingen De Winter
Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
5.1.2e @minvws.nl

Tel. 5.1.2e

1 - 2

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Duplicaat van ID 85468669

- Def geweld:

geweld is elk, al dan niet intentioneel, voor een minderjarige bedreigend gedrag van fysieke, psychische of seksuele aard dat fysiek of psychisch letsel toebrengt aan het slachtoffer. Het geweld moet excessief of stelselmatig van aard zijn en ook voor de opvoedingscriteria en voor de straf- en tuchtnormen van de tijd waarin het plaatsvond als onacceptabel worden beschouwd.

- % meldingen vrijwillige geplaatsten: er waren 942 meldingen waarvan 699 binnen de doelgroep (74%). Of dit betekent dat dat ook allemaal uithuisplaatsingen waren waarbij de kinderrechter was betrokken is hier niet uit op te maken. De mensen die in blinden- en doven- instituten waren geplaatst hoorden daar namelijk ook bij.

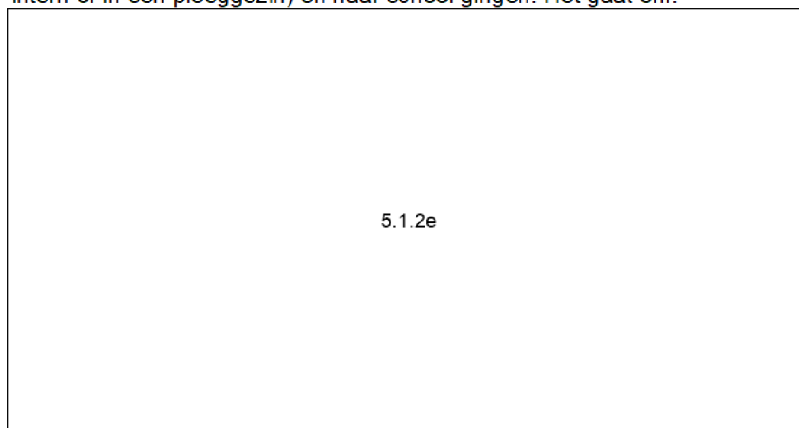
Uit de nadere analyse van 414 meldingen (door 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e) blijkt dat bij 42,8 % van de uithuisplaatsingen de (kinder)rechter was betrokken, bij 25,8 % van de gevallen was dat niet het geval en 31,4 % van deze melders weet het niet. Nog een ander interessant staatje

Meldingen per sector:

Residentiele zorg	306 meldingen (73,9%)
Pleegzorg	195 (47,1%)
J-GGZ/KJP	64 (15,5%)
JJI	64 (15,5%)
Instellingen voor dove/slechthorende kinderen	2 (0,5%)
Instellingen voor blinde/slechtziende kinderen	13 (3,1%)
Instellingen voor LVB	15 (3,6%)
AMV	0 (0%)

- Welke doven- en blindeninstituten zijn onderzocht? Uit: *Bronstudies bij Sectorstudie Geweld in doven- en blindeninternaten gedurende de periode 1945-2017*

In dit onderzoek stonden de instellingen centraal waar blinde of dove kinderen woonden intern of in een pleeggezin) en naar school gingen. Het gaat om:



5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

Duplicaat van ID 85468171

To: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/JZW 5.1.2e @minjenv.nl;
5.1.2e BD/DWJZ/JZW 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster
B 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/CBJ/C 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
BD/DFEZ/CBU/Cluster B 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl;
5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl;
5.1.2e @schadefonds.nl; 5.1.2e @schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl;
5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/CBJ/JIZ 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
5.1.2e BD/DBAenV/SB 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e BD/DSenJ 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGM/DRM 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
5.1.2e BD/DBAenV/SB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DBAenV/SB
Sent: Wed 5/6/2020 2:28:15 PM
Subject: Verslag werkgroep financiële regeling 28 april
Received: Wed 5/6/2020 2:28:16 PM
[20200428 Verslag werkgroep financiële regeling.docx](#)

Beste allen,

Ter voorbereiding op het overleg van morgen, het verslag van afgelopen bijeenkomst in de bijlage.

Het volgende staat voor op de agenda:

1. Mededelingen
2. Verslag vorige overleg
3. Concept regeling
4. Rondvraag

5.1.2e zal de laatste versie van de regeling nog sturen.

De bijeenkomst zal plaatsvinden via Webex. De collega's van SGM kunnen deelnemen als gast. Ik zal de instructie hiervoor versturen in de agenda uitnodiging.

Tot morgen!

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ

Verzonden: donderdag 23 april 2020 16:15

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/SB; 5.1.2e BD/DWJZ/JZW; 5.1.2e BD/DWJZ/JZW; 5.1.2e
5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B; 5.1.2e BD/CBJ/C; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B; 5.1.2e
BD/DFEZ/CBU/Cluster B; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl;
5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e
5.1.2e BD/CBJ/JIZ; 5.1.2e BD/DBAenV/SB

CC: 5.1.2e BD/DSenJ; 5.1.2e BD/DGM/DRM; 5.1.2e BD/DBAenV/SB

Onderwerp: RE: Financiële regeling versie 0.2

Excuses, het verzenden ging iets te snel.

Maar, nogmaals dank voor alle reacties. Ook die tijdens het overleg van afgelopen dinsdag. Ik heb ze zo goed mogelijk geprobeerd te verwerken in bijgevoegd versie 0.2 (schoon en met wijzigingen bijhouden).

Graag zie ik dinsdag (schriftelijk of in het geplande overleg) evt. opmerkingen tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Senior adviseur Juridische Zaken

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie CBJ/Afdeling Juridische en Internationale Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/CBJ/JIZ

Verzonden: donderdag 23 april 2020 16:10

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/JZW <5.1.2e @minjenv.nl>;
5.1.2e BD/DWJZ/JZW <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/CBJ/C <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DFEZ/CBU/Cluster B <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B <5.1.2e @minjenv.nl>;
5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @Schadefonds.nl' < 5.1.2e @Schadefonds.nl>;
5.1.2e @schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl' < 5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e @Schadefonds.nl'
< 5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/CBJ/JIZ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DBAenV/SB
< 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DSenJ < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGM/DRM < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DBAenV/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Financiële regeling versie 0.2

Dag allen,

Allereerst dank voor de reacties op de eerste versie van de

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Duplicaat van ID 85468446

To: [5.1.2e] BD/DBAenV/SB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]
BD/CBJ/JIZ [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@Schadefonds.nl
From: [5.1.2e] BD/DBAenV/SB
Sent: Fri 5/8/2020 12:32:47 PM
Subject: Verslag en Deelprojectplan Financiële regeling
Received: Fri 5/8/2020 12:32:48 PM
[20200508 Deelprojectplan financiële regeling.docx](#)
[20200507 Verslag werkgroep financiële regeling.docx](#)

Beste [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e],

Zou (een van jullie) mee willen lezen of het verslag de inhoud van de bijeenkomst gister goed weergeeft? Verder worden er door het projectteam voor alle maatregelen een deelprojectplan geschreven. Voor de totstandkoming van de financiële regeling heb ik dit gedaan. Het lijkt mij goed om dit projectplan ter informatie ook met de werkgroep te delen.

Hebben jullie nog commentaar op bijgevoegd projectplan?

Groet,

[5.1.2e]

Projectteam implementatie 'De Winter'

Erkennen en helpen voorkomen van geweld in de jeugdzorg

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M. 06 [5.1.2e]

E. [5.1.2e]@minjenv.nl

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Duplicaat van ID 85468408

Verslag werkgroep financiële regeling 7 mei 2020

Aanwezig:	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e	(verslag),	5.1.2e	5.1.2e

Agenda
Mededelingen
Verslag vorige keer
Concept regeling
Rondvraag

Mededelingen

Met oog op mogelijk debat, wordt het politieke draagvlak (CDA/SP) getoetst voor het besluit dat er één regeling komt voor alle slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, inclusief de Goede Herder.

Verslag vorige keer

Naar aanleiding van de actiepunten:

5.1.2e navraag naar werkwijze verlenen toestemming bij aanvraag?

Er is overleg geweest met de Commissie van het Schadefonds over toestemming of bevoegdheid voor het nagaan van eerdere aanvragen. Het wordt een bevoegdheid. Is ook aangepast in de concept regeling.

Rechterlijke machtiging

Contactpersoon is inmiddels bekend. 5.1.2e gaat hier mee verder.

Concept regeling

Reikwijdte

In de vorige bijeenkomst van de werkgroep is de reikwijdte van de regeling ter sprake gekomen. Eveneens is toen afgesproken dat er een beslisnotitie voor de bewindspersonen zou worden opgesteld.

In de daaropvolgende periode is de discussie over de reikwijdte op verschillende plekken gevoerd. De uitkomst was uiteenlopend. Het gesprek tussen de commissie van het Schadefonds, 5.1.2e en 5.1.2e heeft geleid tot een mogelijk voorstel.

Het voorstel is om 'feitelijk gedwongen' kader in de regeling op te nemen. Het feitelijk gedwongen kader heeft betrekking op kinderen waar de overheid een rol heeft gespeeld/druk heeft uitgeoefend bij het uit huis plaatsen. De doelgroep is echter wel afgebakend.

Het feitelijk gedwongen kader dient te worden aangetoond door middel van twee stappen:

- Stap 1: verhaal moet aantonen dat er sprake was van feitelijke dwang.
- Stap 2: in de instelling waar slachtoffer zat, zaten ook kinderen op civiel/strafrechtelijk geplaatst waren.

Het feitelijk gedwongen kader sluit ook aan bij de eerdere redenering om doven- en blindeninstituten op te nemen in de onderzoeksdoelgroep.

Het gebrekkig toezicht argument zal niet worden gehanteerd omdat dit geen sterke redenering is. In het vroege verleden was er geen toezicht. Eveneens is het gemakkelijk te vertalen naar andere instellingen. Het argument om doven en blinden internaten op te nemen zou ook kwetsbaar worden.

Er wordt afgezien van een beslisnotitie aan de bewindspersonen. Zie 'proces' voor het alternatieve voorstel.

Samenloopssituatie met eerdere regelingen (korting op vergoeding)

Uit de bespreking met het Schadefonds bleek dat de RKK uitkering wel is verrekend bij het Statuut.

Katholieke kerk heeft aangegeven dat zij mogelijk een vergoeding willen geven voor de dwangarbeid verricht binnen de GH. Hoe hier mee om te gaan in de regeling?

Formulering: compensatiecommissie opnemen. Hiermee wordt op het verleden geduid. Op deze manier kan conflict met nieuwe vergoeding GH voorkomen.

5.1.2e zal bij 5.1.2e en 5.1.2e informeren naar eerdere werkwijze.

De vraag wordt gesteld of het verrekenen van de uitkeringen een beleidskeuze is? In het verslag van de werkgroep bijeenkomst van 27 januari staat dat het niet mogelijk is om nog extra geld te krijgen naast een uitkering van eerdere vergoeding hoger dan 5000 euro.

Juridisch gezien is het niet logisch om twee keer voor hetzelfde feitencomplex een vergoeding te geven. Aan de andere kant is er sprake van onverplicht tegemoetkomen. Is ook gangbaar in de uitvoering van eerdere regelingen. Eveneens in de Wet Schadefonds.

Conclusie is om hier aandacht voor te vragen in de begeleidende nota, maar dit niet als keuze te laten.

Overige opmerkingen bij de conceptregeling

Artikel 5d moet nog worden aangevuld.

Wet Schadefonds moet nog worden toegevoegd.

Citeertitel artikel 9 aanpassen naar 'jeugdzorg'.

Formulering Schadefonds

De afkorting SGM wordt ook door andere organisaties gebruikt. Vandaar deze afkorting liever niet gebruiken. Indien Schadefonds Geweldsmisdrijven moet worden afgekorte, dan Schadefonds hanteren. Dit wordt aangepast in de toelichtende nota.

Proces

Over de beleidsmatige beslis- en aandachtspunten van de regeling bestaand uit:

- Beslispunt: Reikwijdte
- Advies: Goede Herder niet apart opnemen
- Aandachtspunt: Verrekening eerdere regelingen
- Beslispunt: RKK uitkering
- Uitgangspunt: slachtoffers na 1945

In samenwerking met 5.1.2e en 5.1.2e wordt door 5.1.2e een notitie opgesteld. Deze notitie zal worden voorgelegd aan de werkgroep zodat gereageerd kan worden vanuit de verschillende perspectieven aanwezig in de werkgroep. Tegelijkertijd zal dit voorstel ook worden voorgelegd aan 5.1.2e en 5.1.2e

Vervolgens zal het commentaar worden verwerkt in een notitie. Na akkoord van de werkgroep, 5.1.2e en 5.1.2e, zal deze notitie worden voorgelegd aan het opdrachtgeversoverleg van projectteam Implementatie de Winter. Daar wordt ook de inschatting gemaakt of deze beslis-en aandachtspunten aan de bewindspersonen dient te worden voorgelegd.

Stappen totstandkoming regeling

Te consulteren: gremium onverplicht tegemoetkoming, Schadefonds, Slachtofferhulp Nederland, Opdrachtgeversoverleg

Uitvoeringstoets (DEIA / 5.1.2e). Planning: eind zomer.

PIA: (via ketenregie bij JenV) Via VWS of via JenV. Van belang om dit op korte termijn te doen vanwege noodzaak wettelijke grondslag voor verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens.

5.1.2e start voorbereiding PIA. 5.1.2e neem contact op met 5.1.2e : is het noodzakelijk om artikel over gegevensverwerking op te nemen in de regeling.

Publicatie Staatscourant

Binnen een week tot 10 dagen voor publicatie in de Staatscourant.

Proces reikwijdte

5.1.2e zal de tekst van de regeling aanpassen op basis van input deze vergadering en de input vanuit projectteam de Winter die nog volgt.

Nieuwe vergadering

Er is nog geen afspraak voor een nieuwe vergadering. Dit is afhankelijk van het opstellen van de notitie. 5.1.2e zal een nieuwe bijeenkomst plannen. De notitie en nieuwe tekst van de regeling zullen per mail gedeeld worden.

Rondvraag

Geen vragen. Iedereen wederom bedankt!

In het geel de vragen die ik nog wil beantwoorden.

Ik had de volgende vragen voor 5.1.2e:

- Zijn de melders van geweld zelf benaderd (uitgefilterd uit de 3500 melding voor seksueel misbruik) of moesten zij zich opnieuw melden?

De melders van geweld zijn uitgefilterd uit de 3500 meldingen en hebben spontaan een aanbod voor een vergoeding gekregen. Ze kregen een (aangetekende) neutrale brief met een aanbod en konden dan hun IBAN rekening doorgeven als ze de vergoeding wilde ontvangen. Een aantal mensen heeft niet op het aanbod gereageerd, sommigen ook pas na een lange tijd (een jaar). Ook dan werd nog tot vergoeding overgegaan. Ook was er nog een mogelijkheid om alsnog te melden voor mensen die konden aantonen dat zij zich niet in de eerste ronde hadden kunnen melden. Slachtoffers die al via mediation of via de eerdere rkk regelingen geld hadden gekregen, kregen ook geen aanbod.

5.1.2e is een groot voorstander van in beginsel alleen de mensen een vergoeding geven die zich al gemeld hebben omdat de authenticiteit van de verhalen dan eerder aannemelijk is. Hij vreest veel misbruik als we openstellen voor iedereen. Wel ruimhartig omgaan met de mogelijkheid om alsnog te melden in bijzondere gevallen.

Heeft ook als voordeel dat we niet uit hoeven gaan van grote getallen maar dat 1000 voor ons dan het maximum zal zijn (750 en max 250 bijzondere gevallen).

Kunnen we nagaan of de aanvragers van de Samsonregelingen voor een groot deel dezelfde mensen waren als de mensen die gemeld hadden in het Samson onderzoek? Hoe is het meldpunt van CIE de Winter destijds bekend gemaakt?

- Tijdens en na het opstellen van de regeling is veel contact geweest met lotgenoten organisaties. Hoe is dat verlopen? Werden de organisaties apart betrokken of gezamenlijk?

De lotgenotenorganisaties werden zowel apart als gezamenlijk betrokken. Het contact was zeer wisselend qua kwaliteit. Soms ging het uitermate stroef en waren de vertegenwoordigers bijna militant, soms wilden ze voornamelijk hun eigen verhaal kwijt. Tijdens een gezamenlijk overleg ontstond er tussen de organisaties onderling een fikse ruzie. Het was ook niet altijd duidelijk hoe representatief de organisaties waren. Ook waren ze wispelturig in die zin dat ze eerst akkoord gingen met een korte procedure d.m.v. het toesturen van een brief en daar later op terug kwamen.

- Is de mate van tevredenheid van de slachtoffers nog gemeten? In de slotmonitor is aangekondigd dat Intervict van de Tilburg University hiernaar onderzoek zou gaan doen.

Dit is niet doorgegaan. Er is wel een uitgebreidere evaluatie dan is gevoegd als bijlage 4 bij de monitor. 5.1.2e probeert die te vinden en zal die mailen.

- Was er goed te werken met de categorieën uit deze regeling? Wat zou je achteraf anders doen?

Er was goed te werken met de categorieën ook omdat vooraf alle meldingen naast elkaar waren gelegd en er dus goed vergeleken kon worden. Een groot deel van 420 gevallen heeft ook tegelijkertijd een brief met aanbod gekregen. Het was heel fijn dat er een hardheidsclausule (categorie 5) was en dat dus in zeer bijzondere gevallen maximaal 20.000 kon worden gegeven. Dit is ongeveer 10 à 20 keer gebeurd. Bij nader inzien zouden ze wel alle categorieën handhaven maar van de laagste geen gebruik maken. De meeste klachten kwamen namelijk van de mensen die niet konden accepteren dat ze in de laagste categorie zaten.

- In de Slotmonitor is vermeld dat er nazorg was, ook na de procedure. Waaruit bestond die nazorg?

Er werd niet zelf nazorg gegeven maar via de Stichting Beheer en toezicht werd men geholpen om adequate (na) zorg te vinden.

Overige zaken die [5.1.2e] heeft genoemd:

- Er werd coulant omgegaan met de verhalen uit de meldingen: liever 5 keer ten onrechte vergoeding geven dan 1 keer ten onrechte geen vergoeding geven.
- Er werd een spagaat ervaren tussen de rol van het geven van genoegdoening en het bieden van een luisterend oor, wat vaak therapeutisch voor het slachtoffer was. Het luisterend oor zou zo veel mogelijk uitbesteed moeten worden aan experts op dat gebied, zoals Slachtofferhulp.
- Bij het toedelen in een categorie werd gekeken naar de leeftijd waarop het geweld had plaatsgevonden, de duur en de frequentie van het geweld, de aard van het geweld, het aantal plegers.
- In een enkel geval was er duidelijk sprake van fraude: identieke verhalen zijn voorgekomen en een persoon had het toegezegde bedrag in een brief verhoogd.
- Goede ervaringen met [5.1.2e] die met [5.1.2e] team de meldingen bekeek. Ook was er een goede zaaksregistratie via een uitgebreide Excell lijst zodat in één oogopslag kon worden gezien of bijvoorbeeld een vergoeding al was uitbetaald.
- Een groep waarin psychologen zaten hield zich bezig met de meldingen, een groep met het archiveren.
- [5.1.2e] wilde graag voor onderzoek toegang tot de archieven van het meldpunt in Utrecht. Heeft hij niet gekregen.
- Archieven van deze regeling zijn niet vernietigd maar wel verzegeld.
- Je hebt een goed team nodig die de regeling uitvoert en die zichzelf enige ruimte geeft (niet te strikt tussen de lijntjes wil blijven). Hij noemde de naam van [5.1.2e] als in te huren zzp-er (heeft eigen website).
- [5.1.2e] herinneringen ouder dan 8 jaar zijn erg onbetrouwbaar.

1 - 3

5.1.2i

5.2

Casusformulier werkgroep onverplicht tegemoetkomen¹

Inbrenger casus: en , werkgroep financiële regeling Cie de Winter, ministeries van VWS en JenV

Inhoud casus:

In juni 2019 heeft de commissie De Winter rapport uitgebracht over haar onderzoek naar fysiek en psychisch geweld in de jeugd- en pleegzorg in de periode vanaf 1945 tot heden.

(Ter achtergrond: in 2012 deed de commissie Samson onderzoek naar seksueel misbruik in de jeugdzorg.) De commissie De Winter concludeert dat er in de gehele periode fysiek, psychisch en seksueel geweld in de jeugdzorg voorkwam en dat dit enorme impact heeft (gehad) op de slachtoffers. Volgens de commissie heeft ook de overheid te weinig gedaan om geweld te voorkomen en te doen ophouden. De commissie doet in haar rapport diverse aanbevelingen, o.a. ten behoeve van de slachtoffers van geweld.

In reactie hierop hebben de betrokken bewindspersonen laten weten dat "excuses, erkenning, hulp en ondersteuning van de overheid van deze slachtoffers hier op zijn plaats is" (zie de bijgevoegde Kamerbrief van 12 juni 2019). Ze willen o.a. erkenning voor en hulp bieden aan de slachtoffers en hebben de aanbeveling overgenomen om met de lotgenotengroepen te onderzoeken welke vormen van erkenning aangewezen zijn. Ze hebben toegezegd de Kamer voor het einde van het jaar hierover te informeren.

Een werkgroep vanuit VWS en JenV heeft zich de afgelopen periode georiënteerd op de invulling van hulp en erkenning. De werkgroep kijkt uiteraard ook naar hulp en erkenning in niet-financiële zin, maar heeft de opdracht om de contouren van een financiële regeling te verkennen. Uitgangspunt daarbij is een tegemoetkoming, een zo eenvoudig mogelijke regeling met een beperkt aantal categorieën, zo min mogelijk administratieve lasten en zo veel mogelijk draagvlak bij slachtoffers (hoewel er altijd mensen ontevreden zullen zijn). De werkgroep heeft ook gesproken met de brancheorganisaties Jeugd en lotgenotengroepen. De wensen van de aanwezige slachtoffers t.a.v. een financiële regeling zijn niet eenduidig.

De financiering van de regeling is nu nog onzeker. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven zal de regeling gaan uitvoeren. Bij de totstandkoming van de regeling willen we ook rekening houden met de ervaringen van de regelingen n.a.v. de commissie Samson (het Statuut voor de buitengerechtelijke afdoening van civiele vorderingen tot schadevergoeding en de tijdelijke regeling uitkeringen seksueel misbruik in instellingen en pleeggezinnen).

De werkgroep heeft de opdracht drie varianten van een financiële regeling te schetsen, met kenmerken/variabelen, voor- en nadelen etc., ten behoeve van het ophanden coalitieoverleg en de MR van 10 december 2019. Het kabinet wil de Kamer in december 2019 nog nader berichten over de invulling en de contouren van een regeling.

De bewindspersonen hebben al aangegeven dat zij een financiële tegemoetkoming op zijn plaats vinden. De afweging hierover (ten behoeve waarvan we in dit gremium doorgaans contra-indicaties en wegingsfactoren bespreken) lijkt derhalve al te zijn gemaakt.

De werkgroep legt de varianten die zij op verzoek van de bewindspersonen voor een discussiestuk heeft geformuleerd nu aan het gremium voor. De opzet van de regeling staat nu ter discussie. Korthedshalve verwijs ik hier naar het bijgevoegde overzicht met de varianten. De werkgroep is benieuwd naar de aandachtspunten die het gremium ziet bij deze varianten, ten behoeve van haar ophanden advies aan de bewindspersonen, maar ook voor bij de verdere uitwerking.

Gewenste datum reactie op voorgelegde casus: 14 november 2019.

Toepasselijkheid contra-indicaties en wegingsfactoren: komen we niet meer aan toe, nu de bewindspersonen hebben aangegeven dat zij een financiële tegemoetkoming op zijn plaats vinden.

¹ Basis voor dit casusformulier vormt de handreiking Onverplicht tegemoetkomen?, te raadplegen via het juridisch portaal op Rijksporaal

Variant	bedrag	soort procedure	bewijslast		voordelen	nadelen	bijzonderheden	Totale geschatte kosten bij 1000 aanvragen	Kosten bij 2000 aanvragen
1	Vast bedrag (bijvoorbeeld 1000)	Aanvraag a la tijdelijke regeling Samson	Bewijs van plaatsing in jeugdzorginstelling of pieegzorg. Authentiek verhaal waaruit excessief geweld blijkt (melding Cie kan daarvoor zo mogelijk worden gebruikt)		Lage uitvoeringskosten want eenvoudige procedure, Zo min mogelijk belastend voor aanvragers, snellere afronding van de procedure. Voordeel geen discussie over categorie-indeling mogelijk.	Geen differentiatie in hoogte tegemoetkoming. Gevoel van erkenning is lager. Mogelijk misbruik	Bij laag bedrag tegemoetkoming, zijn uitvoeringskosten hoger dan uitgekeerde bedrag.	Uitvoeringskosten bij procedure zonder gesprek zijn geschat op 1500 euro. Totaal wordt dan 1000 x (1000+1500)= 2,5 miljoen	5 miljoen
2	1000-2500-3500-5000 met hardheidsclausule (max 20.000)	Aanvraag a la tijdelijke regeling Samson	Bewijs van plaatsing in jeugdzorginstelling of pieegzorg. Authentiek verhaal met meer gedetailleerde informatie over de ernst van de mishandeling om indeling in de juiste categorie mogelijk te maken (melding van de Cie kan daar zo mogelijk voor worden gebruikt)		Komt tegemoet aan de wens tot differentiatie, komt grotendeels overeen met wat de RKK heeft geboden, relatief beperkte bewijslast. Sluit redelijk aan op bedragen van SGM voor vergelijkbaar leed. Hardheidsclausule maakt het mogelijk excessieve gevallen anders te behandelen. Komt tegemoet aan de wens tot differentiatie	Hogere uitkerings- en uitvoeringskosten, kans op misbruik groter naarmate bedrag hoger wordt en bewijslast laag wordt gehouden. Maximaal bedrag kan nog te laag worden gevonden. Gevoel van miskenning door categorie-indeling.	Evt mogelijkheid tot gesprek in de procedure. Kan voor slachtoffers een belangrijk gevoel van erkenning geven.	Uitvoeringskosten met gesprek zijn minimaal 2200 euro. Geschat gemiddelde uitkering: 5000 Totaal: 1000x (2200+5000) = 7,2 miljoen NB: Gesprek is optioneel bij aanvraag. Echter kan verplicht worden gesteld door uitvoerder bij twijfel over authenticiteit verhaal op papier. Zeer moeilijk in te schatten.	14,4 miljoen
3	Individueel te bepalen. Bij Samson lag het plafond op 100.000 euro.	Op aanvraag a la Statuut Samson, ofwel 'versimpelde civiele' procedure	Bewijs van plaatsing in jeugdzorginstelling of pieegzorg. En steunbewijs van ondergane geweld.			Door de hogere gevraagde bewijslast (het overleggen van steundocumenten) kunnen veel minder mensen hier gebruik van maken. Zeer hoge uitvoeringskosten ivm staven steunbewijs. Zware procedure met groot risico op secundaire victimisatie. Hoger afwijzingspercentage.		Bij de uitvoering van het Statuut is 4,7 miljoen uitgekeerd op basis van 238 aanvragen. Toekenningsspercentage was 59%. Gemiddeld per toegewezen aanvraag 54.400 euro. Uitvoeringskosten lagen rond de 4000 euro per aanvraag. Uitgaande van deze cijfers zou het totaal op 36 miljoen uitkomen.	72 miljoen

- Voor alle varianten geldt dat de regeling open staat voor een ieder die kan aantonen in de jeugdzorg te zijn geplaatst van 1945-2019, en die fysiek of geestelijk is mishandeld.
- Voor alle varianten willen we een openstelling van de regeling voorstellen voor een termijn van 2 jaar.
- Bij variant 2 zou ervoor kunnen worden gekozen om de laagste categorie zo min mogelijk te gebruiken, vanwege het psychologische effect; niemand vindt dat zijn situatie de minst zware is.
- Bij variant 2: gemiddeld uitkeringsbedrag is gebaseerd op de soortgelijke RKK regeling: daar was de gemiddelde uitkering over 350 toekenningen 2857 euro. Daar waren meer categorieën en is ook veel gebruik gemaakt van de laagste categorie. Daarom is het bedrag hier hoger ingeschat.
- Bij variant 3: omdat dit een vorm van een civiele procedure is zouden in beginsel de jeugdzorginstellingen aansprakelijk worden gesteld. Dat lijkt echter geen goede optie gelet op onder meer de financiële situatie van de instellingen. Een optie zou kunnen zijn dat de Staat dan de aansprakelijkheid overneemt.
- Bij variant 3: definitie steunbewijs: behalve bewijs dat men in de jeugdzorg is geplaatst moet bewezen worden dat de instelling op de hoogte is gebracht van de situatie. Als steunbewijs bij de RKK kon ook dienen: getuigenissen van anderen over dezelfde instelling en dezelfde persoon.
- Bij variant 3: Het Statuut is in de evaluatie slecht beoordeeld vanwege het hoge afwijzingspercentage en de secundaire victimisatie die mede daardoor optrad.
- Bij variant 3: hierbij moeten ook archieven (van bijvoorbeeld jeugdinstanties) wellicht nog langer worden bewaard. Dit is zeer kostbaar.
- Een keuze kan ook zijn dat een vast bedrag wordt uitgetrokken voor een financiële regeling (is bij de Q koorts regeling gebeurd). Op grond daarvan worden de toe te kennen bedragen berekend. Moeilijkheid hierbij is dat aantal aanvragen altijd moet worden ingeschat en dus nooit een exacte berekening te geven is. Bij de Q koorts regeling is het bedrag uiteindelijk ook overschreden.

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 6

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
5.1.2e

Jurist

T 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl

Datum
14 november 2019

Aantal pagina's
4

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

verslag

Betreft	overleggremium onverplicht tegemoetkomen over casus tegemoetkoming slachtoffers geweld in de jeugdzorg
Vergaderdatum en -tijd	14 november 2019, 09.30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van VWS – zaal A-18.08
Aanwezig	JenV – 5.1.2e (voorzitter) EZK/LNV – 5.1.2e IenW – 5.1.2e OCW – 5.1.2e SZW – 5.1.2e Financiën – 5.1.2e VWS – 5.1.2e (inbrenger casus) VWS – 5.1.2e (verslag)
Afwezig	BZK – 5.1.2e

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. BZK heeft zich afgemeld.

2 Toelichting casus

VWS licht de aanleiding en achtergrond van de casus toe. Naar aanleiding van het rapport van de cie De Winter denken de bewindspersonen onder andere aan een financiële regeling. De werkgroep vanuit VWS en JenV adviseert over diverse maatregelen ter erkenning van de slachtoffers, waaronder een financiële regeling. De werkgroep probeert daarbij zo veel mogelijk recht te doen aan de uiteenlopende behoeften van de slachtoffers. De werkgroep legt nu aan het gremium voor: het huidige overzicht met mogelijke varianten van een financiële regeling en de kenmerken daarbij.

3 Algemene vragen en opmerkingen

SZW vraagt naar waarom de bewindspersonen in deze casus een tegemoetkoming overwegen. VWS licht toe dat het geweld grote gevolgen heeft gehad voor de slachtoffers, al verschilt hun situatie onderling nogal. De schrijnendheid van hun

situatie speelt mee, maar ook dat er eerder gerelateerde regelingen tot stand zijn gekomen (voor seksueel misbruik in de jeugdzorg en in de Rooms-Katholieke Kerk).

OCW vraagt waarom het een opneemregeling betreft. VWS licht toe dat het aantal aanvragers onzeker is, en daarmee ook de kosten van de beoogde regeling. De geraamde eindbedragen zijn realistisch, maar een schatting. De beoogde doelgroep is groter dan bij de commissie Samson.

OCW noemt het punt van de aansprakelijkheid en vraagt naar of er rechtszaken zijn gevoerd over misbruik in de jeugdzorg. JenV licht toe dat er momenteel een civiele procedure loopt van een slachtoffer dat zowel de betrokken instelling als de Staat aansprakelijk heeft gesteld. We zullen de uitkomst daarvan moeten afwachten. VWS licht toe dat de bewindspersonen n.a.v. het rapport van de commissie De Winter excuses hebben gemaakt. Het staat slachtoffers vrij om een civiele procedure te starten, naast het aanvragen van een tegemoetkoming. Aan een tegemoetkoming zal geen finale kwijting worden verbonden. Het gremium constateert dat bij de toelichting en bekendmaking van de uiteindelijke regeling zal aandacht moeten worden besteed aan hoe de regeling zich verhoudt tot een eventuele civiele procedure.

OCW vraagt naar hoe VWS aankijkt tegen het verzoek om een monument. VWS geeft aan dat dit een van de te overwegen opties is als maatregelen ter erkenning. De behoeften onder de slachtoffers zijn nogal divers. Er wordt een enquête uitgezet om de behoeften in kaart te brengen. De uitslag komt in januari 2020. Financiën vraagt naar de financiering van de beoogde regeling. VWS licht toe dat dit moet worden meegenomen bij de voorjaarsbesluitvorming. De directie FEZ (van VWS en JenV) heeft hierover contact met de IRF.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 6

Datum
14 november 2019

Vragen en opmerkingen bij variant 1

VWS licht toe dat het bij variant 1 gaat om een regeling met één vast bedrag, zonder categorieën. Een slachtoffer dient bij zijn aanvraag te bewijzen dat hij of zij is geplaatst in een jeugdzorginstelling of pleeggezin. Daarnaast moet sprake van een authentiek verhaal waaruit excessief geweld blijkt.

SZW vraagt of slachtoffers die plaatsing in een instelling of pleeggezin kunnen aantonen. VWS licht toe dat dit kan aan de hand van de stukken van de rechtbank (machtiging) op basis waarvan de jeugdige in een instelling of pleeggezin is geplaatst. In totaal zijn er zo'n 200.000 jeugdigen geplaatst. VWS heeft de precieze spreiding van dat aantal jeugdigen (over de periode van 1945 tot het rapport van de commissie De Winter) nu niet paraat. 10% van deze jeugdigen kreeg te maken met ernstig geweld, 65% met enige vorm van geweld en 25% had niet te maken met geweld. JenV merkt op dat van belang is te omschrijven wat onder 'excessief geweld' wordt verstaan.

JenV vraagt of het geschatte aantal aanvragen van 2.000 niet aan de lage kant is, ook nu de aanvraagprocedure relatief eenvoudig is. Naarmate het bedrag van de tegemoetkoming bij variant 1 lager is, is de kans groter dat slachtoffers zich miskend voelen en (mede) om die reden een civiele procedure starten. VWS merkt op dat volgens het SGM een dergelijk verband in hun praktijk niet is gebleken, maar begrijpt het punt.

SZW vraagt waarom het overzicht uitgaat van een schatting van 1.000 en 2.000 aanvragen. VWS geeft aan dat deze schatting is gebaseerd op de ervaringen van het SGM met de regelingen naar aanleiding van de commissie Samson. Het normbedrag (nu € 1.000 als voorbeeld) staat nog open, maar is niet willekeurig (komt neer op 3 x eigen risico).

IenM raadt aan om ook bij variant 1 een hardheidsclausule op te nemen, met het oog op zeer schrijnende aanvragen.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 6

Vragen en opmerkingen bij variant 2

Datum
14 november 2019

VWS licht toe dat bij variant 2 wel wordt uitgegaan van categorieën, wat betreft de ernst van het geweld. Helaas kan ook een categorisering leiden tot gevoel van miskenning. De beoordeling van de aanvraag is bewerklijker (dan bij variant 1), omdat de van toepassing zijnde categorie moet worden bepaald. Bij de normbedragen is aangesloten bij de normbedragen uit de regelingen voor seksueel misbruik in de jeugdzorg en in de Rooms-Katholieke Kerk. Het plan is de regeling voor 2 jaar open te stellen, al houden we er rekening mee dat de aanvraagtermijn moeten worden verlengd.

JenV vraagt of ook slachtoffers die zich niet hebben gemeld bij de commissie De Winter in aanmerking kunnen komen voor een tegemoetkoming. VWS geeft aan van wel. SZW vraagt naar de meldingen die bij de commissie De Winter zijn gedaan, maar uiteindelijk niet binnen de scope van het onderzoek vielen. VWS geeft aan na te gaan waarom er zo veel mensen zich onterecht gemeld hebben om te leren voor de afbakening van een regeling.

VWS licht toen dat slachtoffers bij variant 2 in de aanvraagfase desgewenst de gelegenheid krijgen hun verhaal te doen in een gesprek met het SGM en mogelijk de betrokken instelling. Het SGM kan ook om zo'n gesprek vragen als zij twijfelt aan de authenticiteit van het verhaal van de aanvrager. JenV merkt dat het niet gaat om hoor en wederhoor. SZW vraagt hoe zo'n gesprek gaat in geval van een persoon die was geplaatst in een pleeggezin. En hoe wordt omgegaan met mogelijke negatieve uitlatingen van de aanvrager naar aanleiding van zo'n gesprek. VWS gaat na bij SGM hoe tot nu toe is omgegaan bij hoorzittingen in het kader van het Statuut in geval van personen die zijn geplaatst in een pleeggezin. Van belang is bij (de communicatie over) de uiteindelijke regeling het doel en de setting van zo'n gesprek goed toe lichten.

SZW raadt aan om het bedrag dat maximaal kan worden toegekend op grond van de hardheidsclausule niet expliciet op te nemen. SZW vraagt verder naar hoe voor het SGM inzichtelijk is of de aanvrager al een tegemoetkoming heeft ontvangen op basis van de regelingen naar aanleiding van de commissie Samson. VWS is zich hiervan bewust en is voornemens hier bij de aanvraag naar te vragen, al sluit zo'n eerdere tegemoetkoming (voor seksueel misbruik) een tegemoetkoming voor fysiek en/of psychisch misbruik niet uit.

Vragen en opmerkingen bij variant 3

JenV raadt aan om ook bij deze variant categorieën over de ernst van het geweld te bepalen, zoals ook bij het Statuut het geval was, om op basis daarvan het bedrag te bepalen. VWS licht toe dat het SGM ervoor pleit om niet meer dan 3-4 categorieën op te nemen.

VWS geeft aan dat bij variant 3 (anders dan bij variant 1 en 2) de verantwoordelijke instelling of het pleeggezin in beeld moet zijn. OCW vraagt bij welk deel van de aanvragen het zou gaan om misbruik in een pleeggezin. VWS gaat bij het SGM na hoe dat bij de vorige regeling is geweest.

Financiën vraagt of aanvragers om geheimhouding zou worden gevraagd. VWS licht toe dat dat niet het geval is.

JenV licht toe dat variant 1 en 2 een bestuursrechtelijke regeling betreffen. Tegen de besluiten op basis daarvan staat bezwaar en beroep open. Variant 3 is

civielrechtelijk, zoals bij het Statuut ook het geval was. Aan het Statuut is destijds op diverse manieren bekendheid gegeven.
OCW vraagt naar de fiscale gevolgen en inkomenseffecten bij variant 3. VWS geeft aan hierover in overleg te zijn met Financiën en de Belastingdienst.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 6

Overzicht aandachtspunten:

Datum
14 november 2019

- afbakening: begrip 'excessief geweld'
- afbakening doelgroep regeling
- totaal aantal aanvragers en aantal toe te wijzen aanvragen zijn onzeker en daarmee ook de kosten van de uit te keren bedragen (nog los van uitvoeringskosten)
- bij variant 1: naarmate bedrag tegemoetkoming lager is, is de kans groter dat slachtoffers (mede) om die reden een civiele procedure aanspannen
- bij variant 1: hardheidsclausule wenselijk?
- bij variant 2: doel en setting van gesprek (hoorzitting), zeker in geval van een pleeggezin, en de communicatie hierover
- bij variant 2: max. bedrag o.g.v. hardheidsclausule niet expliciet opnemen
- bij variant 3: categorisering bepalen
- bij aanvraag: hoe zicht op eventuele eerdere tegemoetkomingen
- rechtsbescherming bij uiteindelijke regeling
- hoe de regeling zich verhoudt tot een eventuele civiele procedure
- uitkomst lopende civiele procedure van slachtoffer van seksueel misbruik in jeugdzorg
- fiscale gevolgen en inkomenseffecten van de uiteindelijke regeling

4 Sluiting vergadering

Er zal een verslag worden gemaakt bij deze bijeenkomst, dat zal worden rondgestuurd.

Wat betreft het vervolgtraject licht VWS toe dat de bewindspersonen wordt gevraagd of zij akkoord gaan met het voorleggen van de notitie met varianten aan het coalitieoverleg. Vervolgens zal in de CWIZO van 10 december 2019 de voorkeursvariant (met uitgewerkte contouren) worden besproken, ten behoeve van de MR van 20 december 2019. Afgesproken wordt dat VWS ook de leden van dit gremium informeert over die voorkeursvariant.

In de Kamerbrief begin 2020 zal het hele pakket aan erkenningsmaatregelen worden gepresenteerd.

De voorzitter sluit de vergadering.

1 - 2

5.1.2i

5.2

Notitie impactanalyse

Aan	Projectgroep financiële regeling /	5.1.2e
Opsteller	5.1.2e	
Onderwerp	Impactanalyse implementatietraject met bijbehorende kosten	
Bijlage(n)	Bijlage 1 - Excelbijlage 'Berekening kosten De Winter' onderbouwing impactanalyse met kostenopvoering Bijlage 2 - Berekening kosten behandeling van een aanvraag met hoorzitting in primo	

Inleiding

Deze notitie analyseert de impact van het implementatietraject van een financiële regeling naar aanleiding van het rapport van de Commissie de Winter op de organisatie van het Schadefonds.

Deze impactanalyse is van toegevoegde waarde, aangezien de nota 'Financiële tegemoetkoming slachtoffers fysiek, psychisch en seksueel geweld in de jeugdzorg 1945 tot heden' en de bijlage betreffende de financiële regeling voor de Ministerraad onvoldoende expliciet rekening houden met de voorbereidings- en implementatiekosten.

Deze analyse geeft achtereenvolgens aan met welke aandachtspunten rekening gehouden moet worden in het implementatie- en uitvoeringstraject en wat de benodigde (personele) inzet en bijbehorende kosten zijn voor het implementatietraject.

Aandachtspunten

Besluitvormingstraject Commissie schadefonds geweldsmisdrijven

Het Schadefonds realiseert zich dat het een gerede kandidaat is om een financiële regeling naar aanleiding van het rapport van de Commissie De Winter uit te voeren en zal dan ook haar volledige medewerking verlenen om tot dit punt te komen. Waar rekening mee gehouden dient te worden, is dat er nog een besluitvormingstraject richting de Commissie schadefonds geweldsmisdrijven zal plaatsvinden. Zodra de inhoudelijke invulling van de regeling meer concreet is, zal de Commissie schadefonds geweldsmisdrijven haar akkoord moeten geven omtrent de uitvoering hiervan. Het is daarom noodzakelijk dat Commissieleden, ondersteund door juridisch medewerkers en procesondersteuners, zich in een zo vroeg mogelijk stadium bezighouden met de nadere uitwerking van de regeling. Vanwege de omvang van de regeling en de specifieke doelgroep, waarbij de nodige zorgvuldigheid moet worden betracht, vereist dit traject bijzondere aandacht.

Startdatum uitvoering en benodigde voorbereidingstijd

De projectleider van de werkgroep die zich met de financiële regeling bezighoudt, liet weten dat er rekening mee wordt gehouden dat de regeling op zijn vroegst per september 2020 uitgevoerd kan worden met het oog op de benodigde voorbereidingen.

Het Schadefonds voegt hieraan toe dat startdatum september 2020 te optimistisch is en dat januari 2021 een realistischer startdatum voor de uitvoering is. Dit mede vanwege het zorgvuldig aanpakken van het voorbereidingstraject, zoals hiervoor omschreven. Tevens heeft het Schadefonds rekening te houden met de draagkracht van de organisatie om een geheel

nieuwe en omvangrijke regeling uit te voeren. Op dit moment is sprake van een spanningsveld tussen de toegenomen instroom en een gebrek aan capaciteit om op die toename in te spelen. Daarnaast is de ervaring van het Schadefonds dat de implementatietrajecten van projecten van ruime omvang de nodige tijd in beslag nemen. Zo duurde het voorbereidingstraject voor het uitbreiden van de reikwijdte van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven naar Caribisch Nederland meer dan een jaar. De voorbereiding van de pilot mensenhandel werd over meerdere jaren verspreid.

Het hiervoor gestelde in acht genomen, lijkt een startdatum van 1 januari 2021 voor het Schadefonds daarom een meer reële richtdatum. Er wordt van een voorbereidingstijd van 10 maanden uitgegaan, waarmee vanaf februari 2020 (moment waarop besluit kenbaar wordt gemaakt) gestart wordt. Met deze tijdverdeling wordt rekening gehouden aangezien de benodigde medewerkers niet direct stand-by kunnen staan en met werving rekening gehouden moet worden.

Uitvoeringskosten afhankelijk van inrichting regeling

De in de bijlage bij de MR nota genoemde uitvoeringskosten van € 14,4 miljoen zijn gebaseerd op de berekende uitvoeringskosten van € 2.200,- per aanvraag waarbij in primo standaard sprake is van een hoorzitting. Het Schadefonds voegt hieraan toe dat bij deze berekening uitgegaan is van een met de Tijdelijke Regeling (Samson) vergelijkbare regeling. De wijze waarop de regeling daadwerkelijk ingericht wordt, zal zijn effect hebben op de uitvoeringskosten. Naarmate de aannemelijkheidstoets complexer is en de onderzoeksvereisten uitgebreider zijn, dient rekening gehouden te worden met een toename van de uitvoeringskosten per aanvraag. Voorts zijn er nog meer keuzes mogelijk die effect kunnen hebben op de uitvoeringskosten. Daarover gaan wij graag in gesprek met de opdrachtgever.

Inzet personeel en overige kosten

De kosten die met de inzet van het personeel in het implementatietraject gemoeid zijn, zijn onderbouwd in het Excelbestand 'Berekening kosten De Winter', evenals de indirecte kosten en de kosten voor het ontwikkelen van de benodigde communicatiemiddelen.

Het betreft een totaalbedrag van **€ 287.902,-**

MDPO (procesondersteuning)

- Bijdragen vormgeving regeling door één MDPO-er gedurende één dag in de week voor een periode van 10 maanden
- Registratie, rappelleren, plannen hoorzittingen (in uitvoeringskosten meegenomen)

Behandel & Bezwaar

- Bijdragen vormgeving regeling door één seniorjurist (schaal 11) en één juridisch behandelaar (schaal 10) gedurende 10 maanden
- Opleiding behandelend juristen door senior
- Aansturingskosten van de behandeljuristen (10% van de tijd van een senior voor gedurende de gehele looptijd van de regeling, via indirecte kosten)
- Opstellen mandaten door senior jurist (4 uur)

Bedrijfsvoering

- Functioneel beheer: inrichten zaaksysteem, (management)rapportage en evaluatie, mogelijkheid tot digitaal aanvragen, onderhoud en begeleiding (264 uur)
- FEZ: uitbetaling uitkeringen (meegenomen in de uitvoeringskosten)
- Financial controller: impactanalyse, begrotingsindicatie (onderdeel van normale werkzaamheden)

Staf

- Beleidsmedewerker verzorgt de inhoudelijke informatie over de financiële regeling binnen de organisatie, bijvoorbeeld richting de communicatiemedewerker en betrokken juristen en Commissieleden. Dit om onder meer informatiemateriaal en website vorm te geven en de regeling inhoudelijk voor te bereiden.
- Staf is verantwoordelijk voor het up to date houden van de informatie, afstemming met en verantwoording aan MT, Commissie en projectgroep/JenV/VWS en indien nodig het uitwerken van aanpassingen in beleid en/of procedures.
- Staf zorgt mede voor periodieke rapportage en evaluatie.
- Inzet beleidsmedewerker gedurende implementatie en uitvoering: valt voor het grootste deel onder de normale werkzaamheden.
- Stelpost communicatie (brochure, website, aanvraagformulieren en digitale magazines) en de inzet van de stafmedewerkers (communicatieadviseur en –medewerker) ten behoeve van het communicatiedeel van dit implementatietraject zijn meegenomen in de Excelbijlage betreffende de onderbouwing van de impact en kosten.

Commissie

- Bijdragen aan de vormgeving van de regeling door vier commissieleden incl. vacatiekosten en reiskosten, waaronder éénmaal in de twee weken 2 uur vergaderen (20 keer)

PIA

Op basis van de AVG dient een PIA uitgevoerd te worden.

- Functionaris gegevensbescherming en beleidsmedewerker bereiden PIA voor (8 uur p.p.)
- Proces doorlopen met betrokken medewerkers en leidinggevenden en privacy officer (8 uur p.p.)

Indirecte kosten

- Kosten á € 36.300,- zijn meegenomen in de berekening van de kosten van de structurele medewerkers.

Conclusie

De implementatiekosten voor de uitvoering van de regeling komen op het bedrag van € 287.902,-

Commissie de Winter

- In de call dd. 12 december heeft u met ministers Hoekstra en Dekker afgesproken dat voor de dekking van de in totaal 14,4 mln voor 2020 een *resultaatverplichting* geldt (dekking moet worden aangeleverd) en voor 2021-2022 een *inspanningsverplichting* (dekking wordt gezien bij Voorjaarsnota), op voorwaarde dat met JenV overeenstemming is bereikt over:
 1. Het voorziene kasritme in 2020-2022
 2. De verdeling van de dekking tussen beide departementen.

Op de hiernavolgende punten is ambtelijk overeenstemming bereikt met JenV en Financiën.

Kasritme

- Ten tijde van de call is uitgegaan van een kasritme 4,4 – 5 – 5 mln, op basis waarvan minister Hoekstra akkoord is gegaan met de resultaatverplichting in 2020.
- Na nadere afstemming met het Schadefonds Geweldsmisdrijven (de beoogde uitvoerder van de regeling) is een kasritme 2,4 – 6 – 6 mln realistischer.
- Het voorstel is om alsnog dekking aan te leveren voor het bedrag waarop de toezeggingen in de call gebaseerd zijn (d.w.z. voor 4,4 mln in 2020), omdat anders bij MinFin het beeld kon ontstaan dat we de kosten in het eerste jaar (waarvoor de resultaatsverplichting geldt) bewust laag hebben vastgesteld. Eventuele resterende middelen in 2020 kunnen doorgeschoven worden naar 2021.

Dekking kosten financiële regeling

- Voor de dekking van de regeling is in eerste instantie gekeken of kon worden aangesloten bij de commissie-Samsom. Naar aanleiding van commissie-Samson zijn twee regelingen ingesteld: *het Statuut* zag toe op civiele aansprakelijkheid van en schadevergoeding door specifieke instellingen; *de Tijdelijke regeling* zag toe op tegemoetkoming van slachtoffers door VWS en JenV.
- De financiële regeling commissie-De Winter is inhoudelijk gerelateerd aan *de Tijdelijke regeling*. Het ligt in onze ogen daarom niet voor de hand om individuele instellingen aan te slaan.
- De dekking zal zodoende door VWS en JenV aangeleverd worden. Een 2/3 – 1/3-verhouding VWS – JenV is onzes inziens inhoudelijk redelijk en bestuurlijk ook verdedigbaar. Bij decentralisatie was de verhouding van de doeluitkering Jeugdzorg VWS – JenV 78% – 22%.
- Wij adviseren u om akkoord te gaan met een 2/3 – 1/3 VWS – JenV verhouding. Dit is in lijn met het voorstel dat u mondeling heeft gedaan in de call. De precieze dekking op de VWS-begroting zal dan in het voorjaar nader moeten worden gezien.

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Duplicaat van ID 85468669

Aandachtspunten bij het maken van een financiële regeling voor slachtoffers geweld Cie de Winter

Inhoud regeling:

- Contouren zoals besloten in de MR van 20 december: 21 februari is besloten dat één bedrag wordt uitgekeerd en geen vier categorieën en HC meer.
- Vergoeding niet meerekenen voor toeslagen, of vermindering van toeslagen compenseren (afpraak per mail uitgezet op 2/1). Het zou kunnen dat we opnieuw met de regeling langs de ministerraad moeten als we de vergoeding op de uitzonderingslijst willen plaatsen. Zie stuk Afwegingskader vermogensuitzonderingen. Vergoeding niet meerekenen voor vermogen bijstandsuitkering. Uitzondering voor de WLZ vermogenstoets is ook geregeld als deze uitkering wordt opgenomen in de uitzonderingslijst van de Awir. 20-2 bericht van [5.1.2e](#) gekregen over uitzonderingsprocedure: nog niet duidelijk wat de procedure wordt. Over twee weken (rond 6 maart) weer contact opnemen met [5.1.2e](#).
- Geen hardheidsclausule meer nu we gekozen hebben voor 1 bedrag.
- Doelgroep goed omschrijven: ook jeugdigen in de volwassenen psychiatrie meenemen? Ja, dat past bij de omschrijving onderzoeksgroep de Winter. Waarom alleen doven- en blinden instituten als instituten waar geen sprake is van 'plaatsing onder verantwoordelijkheid van de overheid' :

Zoals beloofd ben ik ([5.1.2e](#)) nagegaan in hoeverre gespeeld heeft om de Commissie De Winter, naast de doven- en blindeninstituten, ook andere situaties waarin geen sprake is van 'plaatsing onder verantwoordelijkheid van de overheid' te onderzoeken. De commissie heeft daar tijdens het vooronderzoek welk over gesproken, in het bijzonder over de schippersinternaten. De conclusie was echter dat alleen bij de doven- en blindeninstituten het overheidsbeleid de plaatsing onontkoombaar maakte.

- Categorieën goed omschrijven: aansluiten bij RKK regelingen en SGM letsellijst. Bij de RKK regelingen is voor de indeling in de meest passende categorie gekeken naar de leeftijd waarop het geweld heeft plaatsgevonden of is gestart, de duur, de hoeveelheid plegers, de frequentie en de aard van het geweld. **Niet meer nodig!**
- Uitzoeken of we de eerdere aanvragen obv het statuut en de tijdelijke regeling mogen checken om dubbele aanvragen te voorkomen. In ieder geval bij aanvraag de vraag stellen of voor dezelfde situatie al eerder een vergoeding is ontvangen.

[Antwoord 5.1.2e](#):

Als een aanvrager bij onze nieuwe regeling heel eerlijk aangeeft eerder al wel een tegemoetkoming te hebben ontvangen, dan komt hij op grond van onze 'nieuwe' regeling niet nogmaals in aanmerking en moeten we de aanvraag wel afwijzen.

Als de aanvrager aangeeft niet eerder een tegemoetkoming te hebben ontvangen, wel toestemming geeft om het na te kijken en bij controle blijkt dat dat wel zo was, constateren we ook dat hij op grond van onze nieuwe regeling niet in aanmerking komt, dus afwijzen.

Als de aanvrager aangeeft niet eerder een tegemoetkoming te hebben ontvangen en geen toestemming geeft, dan kunnen we niet goed beoordelen of hij voldoet aan de voorwaarden (d.w.z. het punt dat hij niet eerder een tegemoetkoming heeft ontvangen) en dus in aanmerking komt voor een tegemoetkoming. We zijn dan genoodzaakt zijn aanvraag af te wijzen.

Mijn conclusie is dan ook dat we die voorwaarde (niet eerder andere tegemoetkoming) nadrukkelijk moeten opnemen in de regeling, dat je in het aanvraagformulier vraagt, naar deze voorwaarde, dat we richting slachtoffers duidelijk moeten maken dat we het standaard controleren en hiervoor formeel hun toestemming vragen. Ik realiseer me dat slachtoffers dat moeilijk kunnen weigeren. Maar als een slachtoffer geen toestemming geeft, kunnen we de aanvraag m.i. niet goed beoordelen en is dat voldoende grond om de aanvraag af te wijzen.

- Uitkomsten van de enquête moeten (zo nodig) nog worden meegenomen bij de regeling. Is gebeurd.
- Moet er onderscheid worden gemaakt tussen geweld door professionals en geweld tussen pupillen onderling? Zo ja hoe? Hoe is dat gedaan bij de Samsonregelingen? Er is bij de Tijdelijke regeling geen onderscheid gemaakt tussen geweld door professionals en geweld tussen pupillen onderling. Gaan we hier ook niet doen.

Uitvoering:

- Er moet nog interdepartementale afstemming plaatsvinden via het gremium onverplicht tegemoetkomen (Via
- SGM heeft ongeveer 8 maanden nodig voor ze van start kunnen gaan met de uitvoering van de regeling. Wat voor beslissingen zijn er nodig voordat de SGM van start gaan? Aparte afspraak met SGM maken. 21 januari hebben en met het SGM gesproken.
- Rekening qua tijd houden met de uitvoeringstoets.
- Gesprek met aanvrager door senior juridisch behandelaar SGM of commissielid of iemand anders namens 'de overheid'? Op 27/1 in wg afgesproken dat dat een senior behandelaar van het SGM kan zijn.
- Nazorg bij gesprek of procedure 'regelen': in ieder geval iets van een zorgkaart of preferent behandelaar.
- Eerst een aantal aanvragen verzamelen voor wordt besloten tot uitkeringen. Dan kan de verdeling over de categorieën beter worden gemaakt. Niet meer nodig nu we 1 categorie hebben.
- Hoe richten we hulp in bij het invullen van een aanvraagformulier?
- Eventueel het SGM onderzoek laten doen naar plaatsing door overheid in jeugdinstelling of bij pleegouders. (voogdij kaarten van rb-en waren vrij makkelijk te vinden)

Communicatie:

- Er moet goede voorlichting worden gegeven over de regeling. Wie regelt dat? Wie heeft de voorlichting bij de Samsonregelingen destijds georganiseerd. Communicatie betrekken. Wie?
- Helder communiceren dat het om een onverplichte tegemoetkoming gaat. In Nota van toelichting opnemen dat deze regeling onderdeel is van een groter maatregelenpakket om erkenning te bieden.
- Communicatie over de keuze voor de hoogte van de bedragen moet helder zijn (aansluiting bij RKK regelingen en SGM).

Evaluatie:

- Is een evaluatie van de financiële regeling nodig? Zo ja hoe en wanneer? is van mening dat er geen evaluatiebepaling moet worden opgenomen.

25022020

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/SB
Onderwerp: FW: verslag bijeenkomst gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019
Datum: donderdag 19 maart 2020 12:40:09

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 november 2019 17:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minez.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e (DJZ/PRIVAAT)
<5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e - BSK <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>
CC: 5.1.2e BD/DWJZ/JZW' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verslag bijeenkomst gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019

Beste collega's,

Hierbij een korte update bij dit dossier, in verband met de CWIZO van 10 december en daarna de MR van 20 december a.s..

Onze bewindspersonen hebben bij nader inzien besloten niet de drie in het gremium besproken varianten voor te leggen aan het coalitieoverleg, maar alleen variant 2, met daarbij nog enkele beslispunten (over het aantal categorieën, de hardheidsclausule, de termijn van openstelling etc.).

In het coalitieoverleg is ingestemd met variant 2, met daarbij 4 categorieën wat betreft de mate van ernst van het ondergaane geweld en een hardheidsclausule voor de zeer uitzonderlijke gevallen. De bewijslast bij de aanvraag is beperkt: een bewijs van plaatsing in een instelling door de rechter en een authentiek verhaal. Per categorie wordt een vast bedrag bepaald. De regeling wordt voor iedereen open gesteld (d.w.z. niet alleen voor personen die zich eerder al hebben gemeld bij de commissie De Winter). Slachtoffers kunnen n.a.v. hun aanvraag desgewenst in een gesprek met het SGM hun verhaal doen. Het plan is de regeling voor 2 jaar open te stellen. Na anderhalf jaar adviseert SGM over of de aanvraagstermijn nog zou moeten worden verlengd.

De kosten van de regeling (uit te keren bedragen en uitvoering) worden geschat op € 14,4 mln., gebaseerd op de ervaringen bij eerdere regelingen. De financiële dekking wordt bij voorjaar bezien.

Tot zover voor nu. Mocht er nog iets wijzigen voor de interdepartementale afstemming, dan laten we dat weten. Als er nog inhoudelijke vragen zijn bij de casus, dan kunnen jullie terecht bij mijn collega's 5.1.2e en 5.1.2e (zie cc).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 15 november 2019 14:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minez.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e (DJZ/PRIVAAT)
<5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e - BSK <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>
CC: 5.1.2e BD/DWJZ/JZW' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>;

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/CBJ/JIZ' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: verslag bijeenkomst gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019

Beste collega's,

Dank voor jullie komst en inbreng. Hierbij het verslag van de bijeenkomst.
Wij zullen laten weten welke variant van de regeling n.a.v. het coalitieoverleg in de CWIZO van 10 december en de MR van 20 december zal worden besproken.
Alvast een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 6 november 2019 10:29

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minez.nl>; 5.1.2e - HBJZ
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>;
"5.1.2e @minocw.nl" < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e
(DJZ/PRIVAAT) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e BSK < 5.1.2e @minienw.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e - HBJZ
< 5.1.2e @minienw.nl>; 'CC: 5.1.2e BD/DWJZ/JZW"
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; "5.1.2e @minjenv.nl" < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: bijeenkomst gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019

Beste collega's,

Dank voor jullie snelle reacties.
In aanvulling op mijn bericht en het vergaderverzoek van maandag, hierbij de stukken voor de bespreking van de casus.
Het gaat om een beschrijving van de casus en het huidige overzicht van de werkgroep van de varianten die zij op verzoek van de bewindspersonen voor een discussiestuk heeft geformuleerd. En ter achtergrond de voorafgaande Kamerbrief met de beleidsreactie.
We zijn benieuwd naar jullie opmerkingen en aandachtspunten.

Bij VWS kan gebruik worden gemaakt van 'binnen zonder kloppen', maar ik zal zekerheidshalve iedereen aanmelden bij de receptie als bezoeker.
Graag tot ziens op donderdag 14 november a.s..

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 4 november 2019 15:05

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minez.nl>; 5.1.2e HBJZ < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e @minocw.nl
< 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e (DJZ/PRIVAAT)
< 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e BD/DWJZ/JZW' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: bijeenkomst gremium onverplicht tegemoetkomen 14 november 2019

Beste collega's,

In overleg met 5.1.2e van JenV en ter aankondiging het volgende.

In juni 2019 heeft de commissie De Winter rapport uitgebracht over haar onderzoek naar geweld in de jeugdzorg. Naar aanleiding daarvan wil het kabinet o.a. erkenning en hulp bieden voor de slachtoffers.

Een werkgroep vanuit VWS en JenV heeft zich de afgelopen periode bezig gehouden met de invulling daarvan. Het kabinet wil de Kamer in december 2019 nog nader berichten over de invulling en de contouren van een regeling. Wat betreft die regeling overweegt de werkgroep momenteel diverse varianten van een tegemoetkoming.

Met het oog op de interdepartementale afstemming willen we graag een bijeenkomst van het gremium onverplicht tegemoetkomen inplannen om de casus te bespreken.

Gelet op de tijdsdruk op dit dossier hebben we besloten meteen een datum te pikken: donderdag 14 november a.s. om 09.30 uur. Een vergaderverzoek volgt. Ik realiseer me dat het vrij kort dag is en hoop uiteraard dat veel van jullie beschikbaar zijn. Mocht dit een datum en tijdstip zijn waarop je niet beschikbaar bent, zou ik willen vragen om passende vervanging te regelen. Het overleg zal plaatsvinden bij VWS. Ik stuur de relevante stukken morgen toe. Graag tot ziens op 14 november a.s..

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

jurist

.....
Cluster Specialistisch Juridisch Advies

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 070- 5.1.2e

F 070- 5.1.2e

5.1.2e minvws.nl

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e -BD/DBAenV/SB
Onderwerp: FW: gesprek szw over bijstand uitzondering
Datum: donderdag 19 maart 2020 12:58:07

Ministeriele regeling voor SZW nodig om ervoor te zorgen dat slachtoffers niet uitkering of andere zaken kwijt raken of gekort worden door 5000 euro.
SZW heeft 2 maanden nodig voorafgaand aan start regeling. Van belang dat regeling geldig is als gestart wordt. Want werkt direct (niet zoals bij belastingdienst met vertraging van minimaal een jaar)

Van: 5.1.2e 5.1.2e minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 10:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e minvws.nl>
Onderwerp: gesprek szw over bijstand uitzondering

College bekijkt of smartengeld vrijgesteld mag worden. Dus besluit van gemeenten
In overleg met SGM bijv. om in regeling
Grens alleenstaanden 6000 en 12000 voor samenwonenden.
Vergt ministeriele regeling, en stas akkoord gaan. Dus lijkt te kunnen.

Contouren van regeling toesturen, dan gaat szw opzetten. Deze man is weg vanaf half mei.

5.1.2e is coordinator / directie pdv.

Bij wjz 5.1.2e

5.1.2e | Coördinerend beleidsmedewerker Jeugd |
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Jeugd |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
| 06 5.1.2e | 5.1.2e [pminvws.nl](#) | [www.rijksoverheid.nl](#) |

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/SB
Onderwerp: FW: Intentieovereenkomst
Datum: vrijdag 20 maart 2020 12:30:18

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2020 08:09
Aan: 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e @Schadefonds.nl
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B
<5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Intentieovereenkomst

Beste 5.1.2e en collega 5.1.2e
Zou het mogelijk zijn om volgende week maandag of dinsdag hierover nog contact te hebben?
Zie mail hieronder. Volgende week is mijn laatste werkweek voor dit project en hopelijk kan ik
hier dan nog een bijdrage aan leveren.

5.1.2e

Projectteam Opvolging Aanbevelingen De Winter
Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e @minvws.nl
Tel. 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DEA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 17:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @Schadefonds.nl
Onderwerp: RE: Opdracht SGM

Beste 5.1.2e

In dit stadium waarbij een aantal trajecten (de regeling) nog uitgewerkt moet worden
i.c.m. een aantal onzekerheden (financiën) wil ik voorstellen voor nu te komen tot een
intentieovereenkomst tussen SZW/JenV (DG Straffen en Beschermen) en SGM. Met deze
wordt over en weer de intentie uitgesproken om te komen tot uitvoering van de regeling
waarin de randvoorwaardelijke vereisten in zijn opgenomen; de randvoorwaarden voor
zowel SGM als voor VWS/JenV om uitvoering te kunnen geven aan de opdracht.
Wanneer vervolgens de regeling en financiën definitieve vormen gaan krijgen kan
overgegaan worden tot opdrachtverstrekking aan SGM.

SGM zal over voorgaande contact opnemen met jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
senior adviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Eigenaarsadvisering

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 15e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
Bereikbaar op 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 08:54

Aan: 5.1.2e BD/DEA <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opdracht SGM

Hoi 5.1.2e

Ik heb nog geen reactie van je mogen ontvangen op onderstaande mail.

Kan ik iets met jou plannen?

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

Projectteam Opvolging Aanbevelingen De Winter
Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e @minvws.nl

Tel. 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 14:12

Aan: 5.1.2e BD/DEA' <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Opdracht SGM

Hallo 5.1.2e

In een brief aan de TK van 21 februari a.s. zal worden aangekondigd dat er een financiële regeling komt voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, waarnaar Cie de Winter onderzoek heeft gedaan. Het SGM is de beoogd uitvoerder en ook nauw betrokken bij de totstandkoming van de regeling. Naar verwachting neemt morgen de Commissie van het SGM een principe besluit dat ze de regeling willen uitvoeren.

Ik wil graag met jou overleggen over hoe de opdracht officieel aan het SGM moet worden gegeven en hoe en wanneer ze de benodigde opstartkosten kunnen krijgen. In de bijlage vind je een concept-opdrachtbrief die ik alvast gemaakt heb (op basis van een eerdere opdrachtbrief), maar waar vast nog het e.e.a. aan toegevoegd moet worden.

Kan ik een voorstel doen voor een overleg met jou of moet ik daarvoor iemand anders bij JenV hebben?

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e

Projectteam Opvolging Aanbevelingen De Winter

Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Tel. 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dinsdag 15 oktober 14.00u.

Locatie: A 01.13 Aarde-LOP

Aanwezig: [5.1.2e] (Jen V), [5.1.2e] (Schadefonds), [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] Jen V, WJZ), [5.1.2e] (VWS, WJZ), [5.1.2e] (VWS,
WJZ), [5.1.2e] (FEZ VWS)

1. Opening door [5.1.2e].
2. Notulen vorige keer: Een opmerking per mail van [5.1.2e] dat we als aanname gebruiken dat de financiering van de regeling 50% ten laste van VWS en 50% ten laste van JenV zal komen. Een officieel besluit hierover is nog niet genomen. Dat klopt en zal in de notulen worden aangepast. Voor het overige is iedereen akkoord met de notulen.
3. Terugkoppeling lotgenotenbijeenkomst 10 oktober en coalitieoverleg 10 oktober: [5.1.2e] en [5.1.2e] hebben een terugkoppeling gegeven van deze bijeenkomsten. Kort gezegd: geslaagde lotgenotenbijeenkomst met helaas geen eenduidige wensen (behalve hele hoge) ten aanzien van de financiële regeling. Gisteren is in het projectteam dan ook voorgesteld om niet meer een aparte (werk) groep te starten met lotgenoten om hier nog over door te praten. De deelnemers van deze werkgroep zijn daarmee akkoord. Wel is nodig dat de lotgenoten goed op de hoogte worden gehouden en dat er iets aan verwachtingenmanagement wordt gedaan (zie onder punt 4).
T.a.v. het coalitieoverleg: eind november (we mikken op 17 november) moet er een nota liggen voor het volgende coalitieoverleg met drie varianten van een mogelijke financiële regeling. Verder was daar de wens om niet te veel administratieve lasten neer leggen bij de aanvrager. Ze waren van de complexiteit van dit dossier doordrongen.
10 november is er ook nog een ronde tafel gesprek tussen Tweede kamerleden en lotgenoten.
4. Contouren financiële regeling:
De contouren hoeven niet te worden aangepast n.a.v. de inbreng van de lotgenoten. Daar kwam het hele palet voorbij van bekostiging cursus tot volledige (individueel berekende) schadevergoeding en inkomenscompensatie. Er waren voor die laatste variant meerdere voorstanders maar het is duidelijk dat dat niet haalbaar is. We zullen dat t.z.t. zo goed mogelijk moeten uitleggen aan de lotgenoten. Zij krijgen deze week een impressieverslag van de bijeenkomst en ook daarin zullen we proberen de verwachtingen te 'managen'.
Voordat bekend wordt welke maatregelen (incl een eventuele financiële regeling) dit kabinet wil uitvoeren (waarschijnlijk januari), zullen de lotgenoten daar als eerste over worden geïnformeerd. Tussendoor zullen ze waarschijnlijk nog een keer een bericht krijgen over de procedure.
We hebben gesproken over extremen van de varianten en afgesproken dat we 31 oktober drie varianten zullen gaan opstellen. Daarbij moeten we binnen de varianten nog aangeven aan welke knoppen er kan worden gedraaid.
[5.1.2e] zal voor die tijd nog stukken doorsturen die kunnen dienen als referentie zoals de Tijdelijke regeling, informatie over de rkk regelingen, Letsellijst van het Schadefonds en Wet Schadefonds geweldsmisdrijven.
[5.1.2e] gaat binnen zijn team navragen of zij de penvoerder kunnen zijn van een eventuele regeling.
5. Volgend overleg is gepland op 31 oktober van 9-12u. Plaats wordt nog gezocht.
6. Wat verder ter tafel kwam:
 - Waar we nog goed naar moeten kijken is of iemand die al iets heeft gekregen op basis van de Tijdelijke regeling of het Statuut ook nog in aanmerking kan komen voor een tegemoetkoming o.b.v. de nieuwe regeling. Bij de aanvraag zou bijvoorbeeld de vraag kunnen worden gesteld: heeft u voor hetzelfde feit (of de door u beschreven situatie) al eerder een vergoeding gehad?

- We kunnen aanbieden dat mensen voor een gesprek mogen langskomen, maar dat niet verplicht stellen. Een idee werd geopperd om daar mensen uit de jeugdzorg (bijvoorbeeld werknemers die net met pensioen zijn en de beelden en gevoelens uit de jeugdzorg goed kennen) bij aanwezig te laten zijn. Dan zitten er mensen bij dat gesprek die inhoudelijk goed op de hoogte zijn. Bij de hoorzitting van het statuut was het niet altijd even goed gevallen dat er vertegenwoordigers van zorginstellingen bij moesten zijn. Dat waren vaak rechtsopvolgers die niets meer met de beschreven situatie te maken hadden gehad.
- Ook is het goed om na te denken (is ook een wens van Hugo de Jonge) of we nazorg kunnen bieden na zo'n gesprek, of mensen daar kunnen doorverwijzen naar passende zorg.
- Omdat er veel kritiek was op de voorwaarde van de RKK geweldsregelingen dat eerder moest zijn gemeld, lijkt dat nu voor deze regeling niet een gewenst uitgangspunt. Wel kunnen we de meldingen bij de Cie de Winter die van de melders bewaard mochten blijven (uiteeraard met toestemming van de aanvragers) gebruiken in de procedure. De kans is dan zeer groot dat het een authentiek verhaal is, omdat destijds nog niet bekend was dat er een financiële regeling zou komen. Dat is ook zo gebeurd bij de Tijdelijke regeling. Exacte cijfers zijn niet bekend maar de schatting is dat ongeveer de helft van de aanvragers hun melding bij de Cie Samson heeft 'ingebracht'.
- Er zijn gesprekken gaande over de archivering van de meldingen bij de Cie de Winter. Zoals het er nu naar uitziet is de kans groot dat het merendeel van de meldingen bewaard blijft.
- Als aanvragers alleen op papier hun situatie hebben voorgelegd (niet zijnde de eerdere melding) en er is twijfel over de authenticiteit: aanbieden om te komen praten, anders afwijzing.
- Eerst een aantal aanvragen verzamelen voordat besloten wordt over de toekenning. Dat is ook bij de Tijdelijke regeling gebeurd.

Contouren financiële regeling zoals geformuleerd door Ministers de Jonge en Dekker op 13 september 2019.

- Eenvoudige regeling met toets aan de voorkant (dus niets achteraf declareren).
- Bedragen in slechts enkele categorieën.
- Zo laag mogelijke uitvoeringskosten.
- Weg blijven van aansprakelijkheid, goed letten op formuleringen.
- Bedragen sluiten aan bij bijvoorbeeld Schadefonds bedragen, ze moeten goed uit te leggen zijn.
- Procedure met hoorzitting: om slachtoffers gelegenheid te geven hun verhaal te doen en om de authenticiteit van hun verhaal goed te kunnen beoordelen. Verklaringen in de hoorzitting kunnen desgewenst ook worden meegenomen in bijvoorbeeld een documentaire.
- Draagvlak creëren bij de lotgenoten.

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 11

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

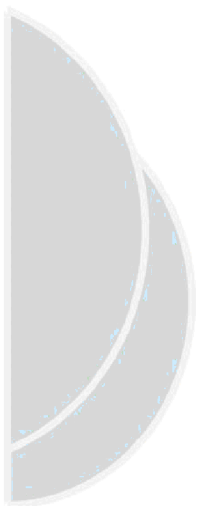
1 - 23

Reeds Openbaar

1 - 2

5.1.2i

5.2



NIEUWSBRIEF NR. 5a

15 SEPTEMBER 2020

Team Implementatie 'De Winter'
"Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst"

In dit bericht aandacht voor

- *Update Team Implementatie*
- *Voortgang van een aantal maatregelen*
- *Veel gestelde vragen*

Beste mensen,

Voor u ligt de 5^{de} nieuwsbrief van het Projectteam. We hebben van verschillende mensen begrepen dat er iets mis is gegaan met de verzending in juli. Daarom deze, licht ge-update versie. In oktober verwachten we de volgende nieuwsbrief met meer nieuws over de stand van zaken.

Sinds april is een vervolgopdracht gegeven aan het projectteam: het organiseren van de maatregelen uit de Kamerbrief van 21 februari. Hoewel we behoorlijk beperkt werden door de Corona maatregelen en het allemaal niet zo snel gaat als we zouden willen, hebben we bepaald niet stil gezeten en zetten we goede stappen.

Op 23 juni vond een Algemeen Overleg plaats in de Tweede Kamer over Jeugd. Het onderwerp 'Commissie de Winter' stond niet op de agenda, maar de Kamer vroeg wel naar de voortgang op de maatregelen van de ministers, die zij hebben genomen naar aanleiding van de aanbevelingen van commissie De Winter. Minister Dekker heeft namens hem en collega De Jonge de Kamer een brief toegezegd voor na de zomer, waarin de beide bewindspersonen de voortgang zullen toelichten.

Het plenaire debat over het rapport van de Commissie De Winter, dat stond gepland op 19 maart jl. en door corona is uitgesteld, is nog altijd niet opnieuw ingepland. Wanneer het zal worden gehouden is nog niet te zeggen, dit is aan de Kamer zelf. U kunt hiervoor de site van de Tweede Kamer in de gaten houden.

In deze nieuwsbrief aandacht voor de voortgang van het doorvoeren van de maatregelen naar aanleiding van aanbevelingen van de Commissie De Winter. Daarnaast ook weer een aantal veel gestelde vragen die we in onze mailbox ontvangen en waarvan de antwoorden vaak voor een bredere groep van u interessant kunnen zijn.

Hartelijke groet,

Het Projectteam Implementatie 'De Winter'

Erkennen en voorkomen van geweld in de jeugdzorg

Voortgang van de maatregelen uit de Kamerbrief van 21 februari 2020:***Financiële regeling***

De financiële regeling uit het maatregelenpakket dat is samengesteld naar aanleiding van de aanbevelingen van de Commissie De Winter, wordt op dit moment geschreven en in het najaar van 2020 gepubliceerd in de Staatscourant. Op dat moment is het ook duidelijk wanneer er daadwerkelijk een aanvraag ingediend kan worden door slachtoffers.

Wij begrijpen de wens van slachtoffers om snel duidelijkheid te krijgen. Snelheid is echter niet het enige dat belangrijk is, wij hechten ook zeer aan zorgvuldigheid en het goed luisteren naar de signalen die wij ontvangen en onderzoeken of we daar iets mee kunnen doen.

Er wordt op dit moment hard gewerkt om de regeling rond te krijgen. Dit kost tijd, we willen dit zorgvuldig doen, het gaat om een groot aantal slachtoffers en voor de aanvraag zoeken we een zo eenvoudig mogelijk proces. Er is nog een aantal lastige punten, die we nu goed aan het uitzoeken zijn. Een aantal daarvan is aangedragen in gesprekken met lotgenotenorganisaties. Wij nemen deze inbreng zeer serieus en zoeken nu uit wat er mogelijk is. Hier goed mee omgaan vinden wij zeer belangrijk, juist om teleurstellingen te voorkomen, juist om u serieus te nemen. Daarnaast doen we er alles aan om de aanvraag zo laagdrempelig mogelijk te laten zijn, zoals toegezegd door de ministers.

Zodra de data van publicatie en aanvragen bekend zijn, wordt dit door de ministeries, het projectteam en het Schadefonds Geweldsmisdrijven gecommuniceerd.

Op de site van het Schadefonds Geweldsmisdrijven kunnen slachtoffers die straks een aanvraag willen indienen alvast hun naam en mailadres achterlaten, zij worden dan op de hoogte gehouden van wanneer dit feitelijk kan:

<https://www.schadefonds.nl/actueel/schadefonds-voert-regeling-uit-voor-slachtoffers-jeugdzorg/>

Website en documentaire

Voor de website en documentaire worden verschillende opties onderzocht. Een aantal lotgenoten wordt hierbij betrokken om de inhoud goed af te stemmen. Deze klankbordgroep is inmiddels samengesteld en komt eind september (digitaal) samen.

Rondetafelbijeenkomst tussen lotgenoten- en brancheorganisaties.

Om invulling te geven aan de maatregelen rondom 'leren en voorkomen voor de toekomst' heeft op 19 juni een Rondetafelgesprek plaatsgevonden tussen de lotgenoten- en brancheorganisaties.

Tijdens de Rondetafelbijeenkomst spraken vertegenwoordigers van lotgenotenorganisaties met brancheorganisaties uit de Jeugdzorg en de ministeries van Justitie & Veiligheid en VWS. Dit was een eerste verkennend gesprek om te horen wat de vragen zijn en wat de partijen hopen op te halen tijdens deze gesprekken.

-vervolg-

Het gesprek had als doel om een luisterend oor te bieden voor vragen en signalen. De belangrijkste oproep namens de lotgenoten was om dit overleg niet slechts een zoveelste overleg te laten zijn, maar een startpunt van actie, en wel zo snel mogelijk.

De daad werd gelijk bij het woord gevoegd door een grote hoeveelheid aan input voor het branchecongres voor bestuurders en medewerkers in de jeugdzorg met als thema Voorkomen van geweld in de Jeugdzorg.

De bedoeling was dit congres in juni te houden, maar moest vanwege corona worden uitgesteld. Nu wordt het een digitaal congres in het najaar. Lotgenoten gaven input voor zowel de manier van organiseren, het uitnodigen van relevante betrokken organisaties en de vorm van de workshops. Ook kwamen ze met concrete workshoponderwerpen en sprekers. Alle aanwezigen waren dankbaar voor alle input en nemen veel hiervan over in het congresprogramma.

Naast alle actiebereidheid is er vanuit de lotgenoten toch ook een grote wens tot informatie over wat er allemaal gebeurt binnen de jeugdzorg en op beleidsniveau bij VWS en JenV, op de onderwerpen van de Commissie De Winter. Naast de nieuwsbrieven die daarover worden gestuurd is daarom afgesproken in de volgende bijeenkomst van de Rondetafel hier dieper op in te gaan.

Om optimaal van elkaar te leren hebben we ook afgesproken een aantal inhoudelijke onderwerpen nader uit te diepen. Specifiek werd gevraagd wat er allemaal gebeurt aan preventie van suicides. Tijdens het overleg werd al een korte toelichting gegeven op wat hier allemaal op speelt. Bij het verslag is een overzicht meegezonden met linkjes naar relevante sites en documentatie. U vindt deze ook als bijlage bij deze nieuwsbrief.

Het eerstvolgende overleg zal in het najaar plaatsvinden. Dan staat op verzoek van de lotgenotenorganisaties op de agenda: laat zien wat er allemaal gebeurt.

De Goede Herder lotgenotenbijeenkomst

Na verschillende gesprekken met vertegenwoordigers van de slachtoffers van De Goede Herder is een vorm gevonden om de bijeenkomst die in maart had moeten plaatsvinden nu aan het einde van de zomer te organiseren. Deze bijeenkomst heeft inmiddels plaats gevonden.

Congres voor professionals in de zorg

“Een jaar na De Winter, voorkomen van geweld in de Jeugdzorg”

Ook het uitgestelde congres dat de ministeries samen met de brancheorganisaties voor de professionals in de jeugdinstituten organiseren, krijgt meer vorm. Hier worden de thema's geweld en veiligheid met de ervaringsdeskundigheid van slachtoffers verder ingevuld. Hiermee wordt gewerkt aan het thema 'leren', een van de hoofddoelen van de maatregelen, en invulling gegeven aan een van de aanbevelingen van de Commissie De Winter, namelijk zorgen voor goed geschoold personeel.

vervolg-

Hoe staat het met het archief van de Commissie De Winter?

Het archief van de Commissie De Winter is eind vorig jaar door het secretariaat van de commissie aan het archief van het ministerie van Justitie en Veiligheid overgedragen.

Het archief bestaat onder meer uit vergaderstukken van de Commissie en de begeleidingscommissies van de verschillende onderzoeken waartoe de Commissie opdracht heeft gegeven. Voor het beheer van dit archief bij het ministerie van Veiligheid en Justitie wordt een reglement voorbereid.

Sinds de overdracht aan het ministerie is het archief van de commissie vanwege de privacy van de slachtoffers niet toegankelijk of in te zien door derden. Een klein deel van het archief, zoals bijvoorbeeld de financiële stukken en dubbele stukken, wordt vernietigd. Uiteindelijk wordt het overige deel van archief van de Commissie overgedragen aan het Nationaal Archief. Dit is pas over een aantal jaar aan de orde. Ook dan is het archief niet voor iedereen raadpleegbaar en gelden hiervoor de regels van het National Archief.

Archief slachtoffers

Daarnaast bevat het archief ook de meldingen van de slachtoffers die zijn gedaan bij de Commissie De Winter. Deze dossiers bevatten veel persoonsgegevens.

Slachtoffers die destijds de Commissie hebben laten weten **niet** in te stemmen met blijvende bewaring van hun persoonsdossier in het archief van de Commissie, ontvangen binnenkort een bericht van vernietiging hierover.

Inzien van het eigen dossier

Slachtoffers die hun eigen dossier in het archief van de Commissie willen inzien, of iemand daartoe machtigen, kunnen dit laten door een mailtje te sturen aan:

5.1.2i

[@minjenv.nl](mailto:5.1.2i@minjenv.nl). U wordt dan geholpen bij het inzien van het dossier of een kopie hiervan te ontvangen.

Monument Geweld in de Jeugdzorg

Stichting NMGJ (Nationaal Monument Geweld in de Jeugdzorg) heeft het initiatief genomen om als erkenning van het geweld een monument te realiseren: een beeld en een fysieke plek waar mensen kunnen herdenken, herinneren, ontmoeten. Een monument met veel betekenissen, als nagedachtenis aan degenen die o.a. vanwege het geweld er niet meer zijn en ook als eerbetoon aan degenen die met hun geweldservaringen hebben kunnen doorleven. De Stichting wil met het monument het verleden van het geweld verbinden met activiteiten om huidig geweld te stoppen en toekomstig geweld te voorkomen.

Het monument is er voor iedereen, voor alle lotgenoten en voor degenen die zich betrokken voelen bij lotgenoten van geweld in de jeugdzorg in brede zin (dus ook in pleeggezinnen, doven- en blindeninstituten en andere instellingen), bij wat hen is overkomen. De stichting zal voor het monument subsidie aanvragen bij de overheid. Hun streven is het monument te onthullen in mei 2021, vijftig jaar nadat de Belangenvereniging Minderjarigen (BM) werd opgericht en tehuisbewoners zich voor het eerst organiseerden tegen de misstanden in de toenmalige kinderbescherming.

Als projectteam zijn we in gesprek met NMGJ over hun ideeën.

-vervolg-

De Stichting heeft inmiddels een ontwerp laten opstellen, waar nog keuzemogelijkheden in zitten. Zij gaan nu het gesprek aan met lotgenotenorganisaties en andere geïnteresseerden om input te krijgen op het ontwerp en op het idee zelf.

Wilt u ook door NMGJ op de hoogte gehouden worden over hun plannen voor het monument?

Laat dat dan weten in een email aan: 5.1.2e@stichtingnmgj.nl

Stichting NMGJ neemt dan contact met u op. Meer informatie vindt u op hun website:

<https://www.stichtingnmgj.nl>

Wij krijgen geregeld vragen binnen via onze mailbox. Deze worden allemaal beantwoord. Helaas is er de laatste weken door personele wisselingen wat vertraging ontstaan. Onze excuses daarvoor.

De gestelde vragen waarvan het antwoord ook voor anderen nuttig kan zijn, zetten we voor u op een rijtje.

Vraag: Is er ook aandacht voor de omgeving van de slachtoffers? Partners, ouders, kinderen worden ook geraakt door wat slachtoffers hebben meegemaakt.

Antwoord: De maatregelen naar aanleiding van het rapport van de Commissie de Winter richten zich op de slachtoffers zelf en niet op de omgeving van slachtoffers. Het is natuurlijk wel van belang dat ook zij hulp kunnen krijgen wanneer zij daar behoefte aan hebben, maar dat is niet een taak voor het projectteam. De lotgenotenorganisaties kunnen hierin een rol vervullen. Veel lotgenotenorganisaties besteden ook aandacht voor de directe omgeving van slachtoffers. Daarnaast kunnen mensen zich wenden tot Slachtofferhulp Nederland voor een luisterend oor, informatie en advies hoe verder. De huisarts, tenslotte, kan een rol vervullen in doorverwijzing naar professionele hulp, als dat nodig is.

Vraag: Hoe staat het met het Koershuis en het financieel ondersteunen van lotgenotencontact?

Antwoord: Ook de lotgenotenorganisaties ondervonden hinder van de corona situatie en moesten hun afstemming rond het Koershuis noodgedwongen enige tijd stil leggen. Inmiddels hebben ze de draad opgepakt. Er zijn profielen opgesteld voor bestuursfuncties. Deze zijn nu opengesteld en momenteel vinden sollicitatiegesprekken plaats. Het bestuur krijgt van de oprichtende partijen de taak om een plan te maken voor de komende jaren en een subsidie verzoek in te dienen bij een van de ministeries.

Het is goed om te benadrukken dat de maatregel van het financieel ondersteunen van lotgenotencontact los staat van de ontwikkelingen rondom het Koershuis. Omdat de commissie De Winter in zijn aanbevelingen wees op dit initiatief van het Koershuis, onderzoeken wij nu eerst of het geld langs de weg van het Koershuis beschikbaar kan komen voor lotgenotenorganisaties. Mocht dat, om wat voor reden ook niet lukken of te lang duren, dan zullen de ministeries op andere wijze het geld beschikbaar stellen.

Vanuit de branches is al € 100.000 ter beschikking gesteld voor lotgenotencontact.

1 - 4

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/CBJ/JIZI 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DBAenV/AKenJ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
BD/DBAenV/SB 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DSenJ
Sent: Tue 12/1/2020 4:35:58 PM
Subject: Onrust over datum 1975 Goede Herder in de regeling
Received: Tue 12/1/2020 4:35:59 PM
[3.2.1 Factsheet financiële regeling.docx](#)

Dag 5.1.2e,

Er is toch nog een oneffenheid in de regeling geslopen, die we recht moeten zetten in het debat.

Bij de bijeenkomst met de Goede Herder op 25 aug werd Dekker erop geattendeerd dat het onderzoek van Houwerzijl e.a. loopt tot 1975, maar er nog enkele instellingen waren die tot 1978 open waren.

Er was ook een vrouw aanwezig uit die tijd, dus na 1975. Zij vroeg zich af of zij ook onder de regeling kon vallen, want had ook hardvochtige behandeling ervaren, net als anderen die er voor 1975 zaten.

Dekker heeft toen toegezegd dit uit te zoeken.

Wij hebben in antwoord op deze vraag het volgende geantwoord:

Vraag

Waarom is betreft het onderzoek de periode tot 1975? Ik heb er gezeten tot 1979 (en sommigen nog daarna).

Antwoord

- ∇ Voor het onderzoek dat is gedaan door Heerma van Voss en Houwerzijl is als einddatum 1975 gekozen, omdat toen de meeste instellingen inmiddels gesloten waren. Het is juist dat in 1979 nog wel een enkele instelling open was. Aanvragen voor een financiële tegemoetkoming worden ook in behandeling genomen van vrouwen die na 1975 in een van de instellingen van de Goede Herder hebben gezeten.

Jij hebt hier ook contact over gehad met 5.1.2e van SGM, die er ook al op wees.

In de beleidsbrief aan de Kamer was 1975 opgenomen omdat dit in de titel van het onderzoek stond, maar daar zat geen intentie achter het onderzoeksgebied te begrenzen.

Ook is het niet de bedoeling dat het SGM nu stingenter gaat uitvoeren dan de bedoeling is, en na 1975-GH zal afwijzen.

Ik ben nu voornemens een mail naar 5.1.2e te sturen en dit punt in de spreektekst van Dekker op te laten nemen.

Anders krijgen we hier nodeloos gedoe van.

Voordat ik dat doe even een juridische check bij jou: waarom toch vastgehouden aan 1975?

Kunnen we Dekker laten zeggen dat ook vrouwen die erna er zaten worden meegenomen in de uitvoering?

Kan ik dit (bovenstaande antwoord herhalen) in een mail aan 5.1.2e?

Groet,

5.1.2e

1 - 3

5.1.2i

5.2

Variant 1: in de brief opnemen dat er geen financiële tegemoetkomingsregeling komt

Pro

Opnemen in de brief omdat je maar 1 keer het goed kan doen. Bovendien houd je hiermee de regie en zet je de toon.

De argumenten om niet te voorzien in een financiële tegemoetkoming zijn:

- De normstelling was destijds een andere. Het onderzoek van de commissie omvat een periode van vele decennia, waarin de maatschappelijke context wijzigde, de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren in het veld wijzigden en verschoven en de maatschappelijke opvattingen over het gebruik van geweld aanzienlijk veranderden;
- In tegenstelling tot seksueel misbruik, dat altijd niet toelaatbaar is geweest, zijn niet alle gradaties van geweld steeds wettelijk verboden geweest en zijn de maatschappelijk opvattingen over geweld in de loop der tijd gewijzigd (dit geldt natuurlijk niet voor excessief geweld), waardoor een financiële tegemoetkoming minder voor de hand ligt. Vergelijk: pas in 1995 werd elke vorm van slaan bij wet verboden.
- Een financiële regeling biedt lang niet iedereen erkenning. Slachtoffers geven aan het belangrijkste te vinden te worden gehoord en dat er van wordt geleerd om geweld in de toekomst te voorkomen;
- Het slechte nieuws van geen financiële regeling wordt gecombineerd met een palet aan voor slachtoffers betekenisvolle maatregelen en mogelijkheden voor immateriële erkenning (toeleiding naar professionele hulp, faciliteren lotgenotencontact, vastlegging *oral history*);
- De praktische uitvoerbaarheid van een financiële regeling is complex. Het is lastig vast te stellen wie slachtoffer van geweld is geweest. Bij het verlangen van steunbewijs kunnen echte slachtoffers worden afgewezen en zonder het vereiste van steunbewijs kunnen ook aan anderen vergoedingen worden toegekend. Beide is onbevredigend voor slachtoffers;
- De commissie geeft aan "de indruk te hebben" dat de overheid zich onvoldoende heeft ingespannen om geweld te voorkomen. Dat is een smalle basis voor een financiële regeling. Daarmee worden toekomstige zuivere afwegingen bemoeilijkt. Overheid is in onderhavige geval niet civiel aansprakelijk (of alleen in hele uitzonderlijke individuele gevallen);
- Het is de vraag of een financiële tegemoetkoming de meest adequate reactie van de overheid is; uit de evaluatie van de schaderegelingen Samson en Deetman bleek dat de uitkomst niet alle voor alle slachtoffers positief was. Dit kwam soms door de belasting van de procedure, soms was er teleurstelling over de hoogte van de vergoeding en soms voelde men zich onvoldoende gehoord. De commissie wijst ook zelf op deze risico's;
- Geen dekkingsprobleem;
- Bij elke keuze zullen er ontevreden slachtoffers zijn.
- Samengevat: er is geen regeling te maken die én rechtvaardig én niet willekeurig én doelmatig is.

Contra

- Financiële tegemoetkoming komt tegemoet aan wens van (althans een deel) van de slachtoffers en (waarschijnlijk) TK; het wordt waarschijnlijk door slachtoffers als sterkere erkenning gevoeld dan excuses in combinatie met immateriële erkenning;
- Boze/ontevreden slachtoffers;
- De discussie spitst zich toe op wel of geen financiële regeling en de positieve elementen in de beleidsreactie (excuses, erkenning en ondersteuning) blijven onderbelicht.
- Gaat voorbij aan het advies van de commissie om hierover in overleg te gaan.

Variant 2a: In het midden laten of we met een financiële tegemoetkomingsregeling komen en ook de overige erkenningsmodaliteiten later uitwerken in overleg met lotgenotenorganisaties

Pro:

- Meer tijd voor politieke sondering en daardoor verzekerd van meer draagvlak in TK;
- Sluit aan bij het advies van de commissie om hierover in overleg te gaan.

Contra:

- Redelijk kale brief. Er blijft onduidelijkheid over erkenning. Daarna zal de toon in de media en in de kamer gezet worden, geen eigen regie;
- Uitwerken in overleg met slachtoffers leidt vrijwel zeker tot financiële tegemoetkomingsregeling en daardoor precedentwerking met substantieel dekkingsprobleem;
- Zeer lastig om een bevredigende regeling te ontwerpen waarbij geen echte slachtoffers worden afgewezen of aan anderen vergoedingen worden toegekend.
- Waarschijnlijk een dekkingsprobleem: een ruimhartige regeling van € 10.000 die slachtoffers niet verplicht om met steunbewijs te komen, zal bij circa 200.000 slachtoffers (totaal aantal mensen die naar schatting van de commissie vanaf 1945 als pupil in de instellingen hebben verbleven) € 2 miljard kosten. Een zeer beperkte regeling (Deetmanvariant), uitgaande van alleen de 700 mensen die zich reeds gemeld hebben en binnen de doelgroep vielen en bewijslast moeten overhandigen (hetgeen traumatiserend werkt), leidt tot een bedrag van circa € 3,5 mln. (alles excl. uitvoeringskosten).

Variant 2b: In het midden laten of we met een financiële tegemoetkomingsregeling komen maar wel alvast de overige erkenningsmodaliteiten noemen.

Pro:

- Rijkere brief met erkenningsmodaliteiten en meer tijd voor politieke sondering wat betreft financiële regeling.
- Sluit aan bij het advies van de commissie om hierover in overleg te gaan.

Contra:

- De immateriële erkenningsmodaliteiten worden direct aanvaard en de discussie spitst zich toe op de financiële regeling;
- Uitwerken in overleg met slachtoffers leidt vrijwel zeker tot financiële tegemoetkomingsregeling en daardoor precedentwerking met substantieel dekkingsprobleem;
- Zeer lastig om een bevredigende regeling te ontwerpen waarbij geen echte slachtoffers worden afgewezen of aan anderen vergoedingen worden toegekend.
- Waarschijnlijk een dekkingsprobleem: een ruimhartige regeling van € 10.000 die slachtoffers niet verplicht om met steunbewijs te komen, zal bij circa 200.000 slachtoffers (totaal aantal mensen die naar schatting van de commissie vanaf 1945 als pupil in de instellingen hebben verbleven) € 2 miljard kosten. Een zeer beperkte regeling (Deetmanvariant), uitgaande van alleen de 700 mensen die zich reeds gemeld hebben en binnen de doelgroep vielen en bewijslast moeten overhandigen (hetgeen traumatiserend werkt), leidt tot een bedrag van circa € 3,5 mln. (alles excl. uitvoeringskosten).

Variant 3: Wel een financiële tegemoetkomingsregeling toezeggen, maar nader uitwerken

Pro

- Een duidelijk signaal naar slachtoffers;
- Geen politieke en maatschappelijke discussie of er een financiële regeling moet komen;
- Ruimte om na te gaan of slachtoffers de voorkeur geven aan een lichte toets met bescheiden bedragen of een strengere toets met hogere bedragen.

Contra:

- De Staat wil geen aansprakelijkheid aanvaarden^{[1][2]} Een regeling moet geframed worden als **onverplichte** tegemoetkoming. De commissie geeft aan "de indruk te hebben" dat de overheid zich onvoldoende heeft ingespannen om geweld te voorkomen. Dat is een smalle basis voor een financiële regeling. Daarmee worden toekomstige zuivere afwegingen bemoeilijkt;
- Financiën en SZW wijzen dit af;
- Zeer lastig om een bevredigende regeling te ontwerpen waarbij geen slachtoffers worden afgewezen of aan anderen ten onrechte vergoedingen worden toegekend;
- Is maar ten dele in overeenstemming met advies van de commissie (geen voorafgaand overleg);
- Dekkingsprobleem: een ruimhartige regeling van € 10.000 die slachtoffers niet verplicht om met steunbewijs te komen, zal bij circa 200.000 slachtoffers (totaal aantal mensen die naar schatting van de commissie vanaf 1945 als pupil in de instellingen hebben verbleven) € 2 miljard kosten. Een zeer beperkte regeling (Deetmanvariant), uitgaande van alleen de 700 mensen die zich reeds gemeld hebben en binnen de doelgroep vielen en bewijslast moeten overhandigen (hetgeen traumatiserend werkt), leidt tot een bedrag van circa € 3,5 mln. (alles excl. uitvoeringskosten). Financiën wijst generieke dekking hiervoor af.

PS AZ adviseerde in het informele CWIZO om het handelingsperspectief van slachtoffers en daarbij de strafrechtelijke (on)mogelijkheden te benoemen in de brief. We hebben er voor gekozen om dit niet in de brief op te nemen om te voorkomen dat de beleidsreactie sterk juridificeert. We zullen dit wel in QenA's opnemen.

^[1] Tenzij dit in bepaalde individuele gevallen in civiele procedures wel te bewijzen valt.

^[2] Volgens LA ligt toezichtsfalen te ver in het verleden



nota

Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
19 juni 2019
2511 DP Den Haag
Ons kenmerk
2800 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

Overleg met minister VWS over vervolg op rapport
commissie De Winter - 27 juni 12:00 uur

Datum
19 juni 2019

Ons kenmerk
XXX

1 Doel nota

Op 27 juni '19 heeft u een overleg met de minister van VWS over het vervolg op het rapport van de commissie De Winter. In deze nota worden u de bespreekpunten aangereikt.

2 Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Op 12 juni is het rapport met een gezamenlijke beleidsreactie aan de Kamer gezonden. Hierin wordt deels procesmatig (overleg) en deels inhoudelijk op de aanbevelingen ingegaan. Aan beide moet er een vervolg gegeven worden. Het overleg is bedoeld om richting te geven bij een aantal aanbevelingen. Voorgesteld wordt dit te doen aan de hand van geclusterde aanbevelingen. Deze zijn op een aantal plekken voorzien van een verzoek om een expliciet besluit. Het lijkt echter goed om eerst terug te kijken op het gesprek met slachtoffers op 19 juni en om aan het eind stil te staan bij hoe de slachtoffers c.q. lotgenotenorganisaties bij het verdere traject betrokken worden. Samenvattend leidt dit tot de volgende agenda:

1. Terugblik op het gesprek met slachtoffers op 19 juni
2. Vervolgstappen a.d.h.v. geclusterde aanbevelingen
3. Verdere proces met lotgenoten(organisaties)
4. Vervolgafspraken

Gevraagde beslissing: wilt u dat als onderdeel van de maatregelen voor het bieden van erkenning ook een financiële regeling wordt ontworpen en zo ja, aan welke eisen moet deze voldoen?

Aan het overleg zal, naast u en de minister van VWS, worden deelgenomen door: -

	5.1.2e
- en/of	5.1.2e
-	5.1.2e
-	5.1.2e

3 Toelichting op het advies

Ad 1. Terugblik op het gesprek met slachtoffers op 19 juni

Op 19 juni jl. heeft u overleg gevoerd met een aantal slachtoffers uit de verschillende door de commissie De Winter onderzocht sectoren. Vanuit Slachtofferhulp is hiervan de verslaglegging verzorgd, het verslag wordt zodra gereed toegevoegd. Gedurende het gesprek zijn een aantal onderwerpen aangewezen voor nader bilateraal overleg:

- a. 5.1.2e (VWS) heeft gesproken met twee moeders van misbruikte gehandicapte kinderen. Deze moeders hebben aangegeven geen ondersteuning vanuit het rijk nodig te hebben. N.a.v. hun signaal over de rol van de inspectie is contact opgenomen met IGJ. U kunt in het overleg worden geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.
- b. 5.1.2e heeft gesproken met een dove deelnemer en neemt contact op met de Raad voor de Kinderbescherming om deze mevrouw een gesprek aan te bieden.
- c. 5.1.2e heeft samen met u gesproken met dames van de Goede Herder. Zij ontvangen twee berichten; de ene over het verdere proces en de andere met de namen van de onderzoekers zodra contracten zijn afgesloten.
- d. Tot slot vroeg de vertegenwoordiger van SKIP aandacht voor het feit dat slachtoffers geen meldingen kunnen doen die gedocumenteerd worden, omdat dit niet de werkwijze is van Slachtofferhulp met het telefoonnummer en de website van 'verbreek de stilte'. Met Slachtofferhulp is afgesproken dat zij slachtoffers aanbieden om naam en contactgegevens te noteren, zodat contact met hen gezocht kan worden wanneer dit opportuun is vanuit een erkenningsmaatregel.

Ad 2. Vervolgstappen a.d.h.v. geclusterde aanbevelingen

a. Erkenning en ondersteuning

De commissie beveelt aan om erkenning te bieden aan de slachtoffers door als overheid en brancheorganisaties verantwoordelijkheid te erkennen voor wat er in de jeugdzorg heeft plaatsgevonden. Hieraan is gehoor gegeven bij de aanbieding en daarna. De commissie adviseert voorts om in overleg met de brancheorganisaties Jeugd en de lotgenotengroepen te onderzoeken welke vormen van erkenning aangewezen zijn. Hierover zijn voorafgaand aan de aanbieding al gesprekken gevoerd die worden voortgezet. U heeft op 19 juni met slachtoffers gesproken. Op 26 juni zullen vertegenwoordigers van beide ministeries deelnemen aan een bijeenkomst van de brancheorganisaties, waaraan ook cliënten en lotgenoten deelnemen. AEF is benaderd om onze gesprekken te blijven ondersteunen met als inzet om eind augustus/begin september te besluiten over een uitgekristalliseerd palet aan erkenningsmaatregelen.

In de bijeenkomst van 19 juni bleek veel steun voor het bieden van aanvullende zorg aan slachtoffers zonder financiële drempels en voor het inzetten van ervaringsdeskundigheid t.b.v. het lerend vermogen van instellingen. Ook werd gevraagd om de mogelijkheid van een gratis naamswijziging. Dit is al mogelijk bij een onherroepelijke veroordeling en er wordt op dit moment op verzoek van de Kamer bezien of versoepeling van de regeling mogelijk is (nota met conceptantwoorden op kamervragen volgen eind komende week). Eerder al bleek er steun voor het vastleggen van verhalen van slachtoffers, bijvoorbeeld in de vorm van een documentaire en/of een website, zodat de verhalen van slachtoffers gehoord blijven worden.

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
19 juni 2019

Ons kenmerk
xxx

Datum
19 juni 2019

Ons kenmerk
XXX

Daarnaast willen slachtoffers dat er een ruimhartige, maar ook laagdrempelige financiële regeling wordt getroffen, zonder onderscheid in de bedragen en lerende van de ervaringen met de Samson-regelingen. De commissie noemt ook de optie van een financiële regeling maar wijst er tegelijk op 'dat er aan zulke regelingen ook risico's kleven omdat het verzamelen van bewijsmateriaal voor een aantal slachtoffers een zware emotionele belasting kan vormen, en dat soms herhaalde victimisatie optreedt.'

Bovendien speelt er een groot dilemma rond het vragen van steunbewijs: hoe voorkom je dat op zichzelf terechte aanvragen door steunbewijs te verlangen moeten worden afgewezen? En hoe voorkom je dat onterechte aanvragen worden toegewezen wanneer geen steunbewijs wordt verlangd? En hoe om te gaan met het verschil tussen geweld door medewerkers van een instelling en onderling geweld.

Gevraagde beslissing: Stemt u ermee in om als mogelijk onderdeel van de maatregelen voor het bieden van erkenning ook een financiële regeling verkennen. Heeft u nog specifieke kaders daarbij?

b. Archief

De commissie beveelt aan om de archieven van de commissie toegankelijk te houden en uit te breiden. Enerzijds om verdergaand onderzoek door wetenschappers mogelijk te maken en anderzijds om het voor een breed publiek toegankelijk te maken. Wij onderschrijven de wens van de commissie dat verder wetenschappelijk onderzoek mogelijk moet zijn en dat het gewenst is dat de verhalen van slachtoffers verteld en gehoord blijven worden. De beleidsreactie stelt dat nader zal worden gezien welke plaats het archief daarbij moet krijgen. De komende maanden wordt een voorstel ontwikkeld voor verschillende bestanddelen van het archief (dossiers melders, onderzoeksdossiers met persoonsgegevens, overige dossiers) vanuit verschillende doeleinden: wetenschappelijk onderzoek, erkenningsdoelen zoals oral history en mogelijke individuele (financiële) regeling. Definitieve keuzes worden pas na september gemaakt als duidelijk is hoe het palet aan maatregelen voor erkenning en ondersteuning eruit komt te zien. JenV neemt hierbij het voortouw omdat daar ook de nazorg voor de dossiers van de commissie Samson is belegd.

c. Behandelaanbod

De commissie doet ook een aantal aanbevelingen gericht op verbeteren van het hulpaanbod aan slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, enerzijds het professionele hulpaanbod en anderzijds de mogelijkheid van lotgenotencontact. In de beleidsreactie wordt over dit laatste opgemerkt dat met dat oogmerk het 'Koershuis' financieel ondersteund zal worden. Uit de reacties van slachtoffers is naar voren gekomen dat ook de toegankelijkheid van adequate zorg nadere aandacht verdient. VWS pakt dit op.

d. Leefklimaat

De commissie doet een aantal aanbevelingen die betrekking hebben op het bejegeningsklimaat in de instellingen. Zoals de commissie ook zelf stelt, zijn de meeste van deze aanbevelingen in lijn met de al in gang gezette beleidsontwikkelingen, zoals het programma Zorg voor de Jeugd en het plan 'De best passende zorg voor kwetsbare jongeren'. De beleidsreactie stelt: 'Wij beschouwen de aanbevelingen van de commissie als een steun in de rug om dit ingezette beleid onverkort uit te voeren en we zullen samen met de slachtoffers

bezien of aanvullende verbeteringen nodig zijn.' En verder: 'Wij zullen in overleg met de sectoren bezien waar een verdere verkleining van de leefgroepen nodig en mogelijk is.' VWS neemt hierin het voortouw; binnen JenV wordt ervoor gezorgd dat de relevante sectoren (JJI, AMV) hierop aan kunnen sluiten.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
19 juni 2019

Ons kenmerk
xxx

e. Voogdij

De commissie doet een tweetal aanbevelingen m.b.t. voogdijkinderen en gezinsvoogden, deze raken ook de Raad voor de Kinderbescherming. In de beleidsreactie wordt daarover opgemerkt dat deze volledig aansluiten op het advies hierover van de Kinderombudsman van vorig jaar. Daarover is toegezegd om in gesprek te gaan met de voogdijkinderen zelf, voogden, gecertificeerde instellingen en Jeugdzorg. JenV zorgt ervoor dat de aanbevelingen daarin meegenomen worden.

f. Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

De commissie bepleit een meer proactieve en sterkere invulling van de wettelijke toezichtsrol van de Inspectie. In de beleidsreactie wordt gesteld hierover snel met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in gesprek te gaan. VWS neemt dit voor zijn rekening.

Ten aanzien van de positionering van de inspectie stelt de beleidsreactie dat de Aanwijzingen inzake de rijksinspecties van 1 januari 2016 voldoende waarborgen bieden voor een onafhankelijke invulling van de wettelijke toezichtsrol van de inspectie.

g. Prevalentie-onderzoek

De commissie beveelt aan op zoek te gaan naar de actuele cijfers van fysiek, psychisch en seksueel geweld in de jeugdzorg onder verwijzing naar de motie Van Nispen waarin onder meer gevraagd wordt om "kwantitatief onderzoek dat permanent herhaald wordt". In de beleidsreactie wordt daarover opgemerkt dat de prevalentiestudie die de commissie voorstelt zich niet goed laat inpassen in de uitvoering van de motie, maar dat u bereid bent een nadere analyse uit te laten voeren naar de mogelijke meerwaarde van een prevalentiestudie zoals de commissie voorstelt en wat dit toevoegt ten opzichte van alle bestaande en voorgenomen onderzoeken. VWS neemt hierbij het voortouw.

h. Organisatie

Om de implementatie in goede banen te leiden is afgesproken om op zo kort mogelijke termijn een gezamenlijke (VWS/JenV) projectorganisatie in te richten bestaande uit een projectleider (ABD interim) en vooralsnog twee senior beleidsmedewerkers (te beginnen met elk ministerie een).

Gevraagde beslissing: gaag uw akkoord met een volgend gezamenlijke overleg met slachtoffers en lotgenotenorganisaties.

Aan het Koershuis en Slachtofferhulp Nederland zal worden gevraagd hoe en welke lotgenoten het best betrokken kunnen worden bij de verder uitwerkingen van de maatregelen.

4 Politieke en bestuurlijke context

De VKC VWS heeft in de procedurevergadering ingestemd met het voorstel voor zowel een technische briefing in de 1^e of 2^e week van september als een AO in de 3^e of 4^e week van september. Het voorstel omvatte ook een ronde schriftelijke

vragen. Het zomerreces van de Kamer eindigt op dinsdag 3 september. Verder wordt er rekening mee gehouden dat de Kamer een update zal vragen over hoe omgegaan wordt met de aanbevelingen. Vandaar dat erop wordt ingezet het palet aan maatregelen voor erkenning en ondersteuning begin september nader uitgewerkt te hebben.

Het rapport van de commissie kwam daags na de aanbieding al aan de orde in het AO Jeugdhulp maar er zijn nog geen aanwijzingen dat het op 25 juni in het VAO aan de orde zal komen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
19 juni 2019

Ons kenmerk
XXX

5 Communicatie

In de beleidsreactie wordt voor het eind van het jaar een voortgangsbericht aan de Kamer in het vooruitzicht gesteld.

6 Afstemming

De tekst van de nota is afgestemd met VWS.

7 Bijlagen

Het verslag van de bijeenkomst van 19 juni van u en de minister van VWS met slachtoffers en lotgenotenorganisaties.



nota

Minister voor Rechtsbescherming

Afronding rapport Commissie De Winter

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
5 april 2019
Postbus 20301
2500 AA Den Haag
Ons kenmerk
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

M
06 5.1.2e
06 5.1.2e
5.1.2e @minv
enj.nl
5.1.2e @
minvenj.nl

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Van
DBAenV
Datum/eindparaaf

Doel van de nota:

- U informeren over de stand van zaken en planning van de afronding van het onderzoek van de commissie De Winter naar fysiek en psychisch geweld in de jeugdzorg;
- Uw instemming verkrijgen met het proces en de tijdlijn voor het formuleren van de beleidsreactie voorafgaande aan de aanbidding van het eindrapport van de commissie De Winter op 12 juni 2019;
- Uw zienswijze ontvangen ten aanzien van de hoofdbestanddelen van het bieden van erkenning aan de slachtoffers en de invulling van een eventuele financiële regeling tijdens het stafoverleg DGSenB op 9 april.

De minister van VWS ontvangt een soortgelijke nota.

Aanleiding

De commissie De Winter rondt op 15 mei 2019 het eindrapport van het onderzoek naar fysiek en psychisch geweld in de jeugdzorg af. Op dat moment krijgen de beide ministeries ondershands en onder embargo een afschrift van het rapport om de brief aan de Kamer met de beleidsreactie te kunnen opstellen. De commissie is niet bereid gevonden om concepten van het rapport eerder te delen. Op 12 juni volgt de officiële aanbidding in Nieuwspoor.

Op 24 april (12.30 – 15.15 uur) wordt u door de voorzitter van de commissie mondeling alvast op de hoogte gebracht van de hoofdlijnen van de bevindingen van het onderzoek. De minister van VWS is daarbij ook aanwezig. Op 23 april (17.15-17.45 uur) voeren wij hierover met u een vooroverleg.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Tijdslijn

1. Op 9 april bespreken we met u in het Stafoverleg DGSenB de hoofdbestanddelen van het bieden van erkenning aan de slachtoffers en de invulling van een eventuele financiële regeling.
2. Op 23 april wordt aan 5.1.2e en 5.1.2e een mondelinge presentatie gegeven door de voorzitter van de commissie, Micha de Winter. Daarmee worden zij op de hoogte gebracht van de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen.
3. Vanaf 23 april bereiden VWS en JenV een gezamenlijke brief aan de Tweede Kamer voor met de beleidsreactie.¹
4. Op 24 april krijgt u samen met de Minister van VWS Hugo de Jonge, dezelfde mondelinge toelichting.
5. Op 15 mei ontvangen de beide departementen ondershands en vertrouwelijk de definitieve versie van het eindrapport.²
6. In het stafoverleg DGSenB van 27 mei bespreken we met u de hoofdlijnen van deze brief en het kader voor een eventuele financiële regeling.
7. Op 29 mei ontvangt u een eerste concept van deze brief.
8. Op 6 juni ontvangt u ter goedkeuring het concept van deze brief en een draaiboek voor de aanbieding, spreekteksten en een woordvoeringslijn voor contacten met de pers.
9. Op 11 juni hebben we een voorbespreking voor de aanbieding.
10. Op 12 juni wordt het rapport in Nieuwspoor aan u en uw collega van VWS door Micha de Winter aangeboden.
11. Op diezelfde dag verstuurt u het rapport met een gezamenlijke beleidsreactie naar de Tweede Kamer.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

De onderzoeksopdracht

De ministeries van JenV en VWS zijn samen verantwoordelijk voor het onderzoek. Dit gaat in goede onderlinge afstemming. Het onderzoek richt zich grotendeels op het huidige domein van VWS.

De commissie heeft tot taak onderzoek te doen naar:

- a. het fysiek en psychisch geweld dat zich tussen 5 mei 1945 en heden heeft voorgedaan jegens minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst in (rijks)instellingen en in pleeggezinnen, minderjarigen die krachtens een rechterlijke machtiging zijn geplaatst in een ggz-instelling en minderjarige vreemdelingen die onder voogdij zijn gesteld van een voogdijinstelling en geplaatst zijn in een pleeggezin of opvang van overheidswege;
- b. het fysiek en psychisch geweld dat zich tussen 5 mei 1945 en heden heeft voorgedaan in een afgebakende groep internaten voor doven en blinden, waarover tijdens het vooronderzoek signalen zijn ontvangen, jegens de daar geplaatste minderjarigen;
- c. de context waarbinnen het geweld als bedoeld onder a en b heeft plaatsgevonden en de mechanismen die bij dit geweld een rol speelden, alsook de mogelijkheden om melding te maken van het zich voordoen ervan;

¹ Bijzondere aandacht hierbij verdient het vinden van een balans tussen het betrekken van de sectoren en de IGJ bij het voorbereiden van de beleidsreactie en de aan de commissie toegezegde vertrouwelijkheid van het rapport.

² Deze versie wordt vervolgens gedrukt. Dit neemt ca. 2 á 3 weken in beslag.

d. de bekendheid bij de overheid van signalen over het zich voordoen van geweld als bedoeld onder a en b en de wijze waarop de overheid op deze signalen heeft gereageerd;

e. het gewenste aanbod aan hulpverlening voor in de kindertijd mishandelde en misbruikte volwassenen en of daaraan afgemeten het huidige aanbod adequaat is. De commissie heeft tot taak om op basis van het onderzoek een algemeen beeld te schetsen van wat slachtoffers van geweld als bedoeld in het eerste lid onder a en b is aangedaan.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Het rapport

Op 15 mei zal er een uitgebreid en omvangrijk rapport liggen bestaande uit drie delen:

- I. een overkoepelend eindrapport;
- II. rapporten van de sectorstudies, een internationaal onderzoek, een rapport over het gewenste hulpaanbod, analyses van het meldpunt en het burgerpanel en een rapport over plegers;
- III. bronstudies.

Bij de formele aanbieding wordt zowel van de beide bewindspersonen als van de onderzochte sectoren een reactie op het rapport verwacht. Voorafgaand worden gezamenlijk de uitgangspunten daarvoor met elkaar afgestemd. De directies Communicatie van de beide departementen en de voorlichter van de commissie zijn hierbij nauw betrokken. Voor de officiële aanbieding ontvangt u op een later moment een draaiboek, spreekteksten en een woordvoeringslijn voor contacten met de pers.

Vorbereiding beleidsreactie m.b.t. het bieden van erkenning

De ervaring met het onderzoek van de commissie Samson was, dat de jeugdzorg zich als sector overvallen voelde door de conclusies en de noodzaak mee te werken aan financiële regelingen. Daarom zijn gedurende het onderzoek van de commissie De Winter een aantal bijeenkomsten van JenV en VWS met de landelijke koepels van de onderzochte sectoren, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd alsmede Slachtofferhulp Nederland gehouden. Hierin heeft de voorzitter van de commissie, Micha de Winter, de deelnemers op de hoogte gebracht van de voortgang van het onderzoek. Daarbij waren ook vertegenwoordigers van lotgenotenorganisatie SKIP aanwezig. Het andere belangrijke doel van de bijeenkomsten was om van gedachten te wisselen over een passende reactie op het moment dat het rapport verschijnt. Daarbij werden een betekenisvolle erkenning en spijtbetuiing, een passend aanbod voor slachtoffers en eventuele flankerende maatregelen ter sprake gebracht. Op 9 april wordt de cyclus van deze gesprekken afgerond. Dit proces is begeleid door het door ons ingehuurde bureau AEF die ook de opbrengsten van de bijeenkomsten op papier heeft gezet.

Bouwstenen voor het bieden van erkenning

Randvoorwaarden

Welke keuze er ook wordt gemaakt, het proces moet zo worden ingericht dat het risico van nieuwe schade voor slachtoffers zoveel mogelijk wordt beperkt. Jegens de slachtoffers is het belangrijk dat goed zichtbaar is dat en wat er door de overheid en sectoren geleerd is van de gebeurtenissen in het verleden. Maar ook dat zij tot op de dag van vandaag zich inzetten om herhaling van dit soort ervaringen door minderjarigen in instellingen en pleeggezinnen te voorkomen.

Het onderzoek strekt zich uit over een periode van meer dan 70 jaar. De maatschappelijke en pedagogische opvattingen over wat onacceptabel geweld genoemd moet worden zijn gedurende deze periode sterk veranderd. Ook hebben zich over deze lange periode ontwikkelingen voorgedaan in de kwaliteit van opleidingen en het toezicht.³ Hoe groot de rol en verantwoordelijkheid van de overheid was ten aanzien van het gepleegde geweld is nog niet duidelijk en zal pas uit het rapport blijken. Het is te verwachten dat het onderzoek een grote diversiteit aan slachtoffers zichtbaar maakt. Dit heeft gevolgen voor het pakket aan mogelijkheden voor erkenning dat slachtoffers wordt geboden. Veel verschillende typen slachtoffers moeten er mogelijkheden in kunnen vinden die aan hun specifieke behoeften tegemoetkomen.

Mogelijkheden voor het bieden van erkenning

Zoals hiervoor gezegd is samen met de landelijke koepels van de onderzochte sectoren en Slachtofferhulp Nederland besproken welke vormen van erkenning voldoende recht zouden doen aan de behoefte van slachtoffers. Dit leverde een breed palet aan mogelijkheden op voor het bieden aan erkenning. Hierop hebben lotgenotenorganisaties kunnen reflecteren. In de komende periode wordt een aantal concrete mogelijkheden nader uitgewerkt. Daarbij gaat het om de volgende elementen, waarbij wij adviseren om aan 1 t/m 3 gevolg te geven.

1. Een hoofdbestanddeel van erkenning is het onderzoek zelf. Door te onderzoeken en te beschrijven wat minderjarigen sinds 1945 in uiteenlopende intramurale settingen en pleeggezinnen aan fysiek en psychisch geweld hebben ervaren, wordt erkenning geboden.
2. Oprechte spijtbetuyging zowel door de overheid als door de sectoren over het ervaren geweld, gekoppeld aan de bereidheid om van het verleden te leren en concrete acties om dit vorm te geven.
3. Ondersteuning bij de (verdere) verwerking door slachtoffers en het faciliteren van verschillende mogelijkheden om hun verhaal te kunnen doen. Hierbij wordt gedacht aan een meldpunt, lotgenotencontact, een aanbod voor een gesprek met de instelling, verwijzing naar traumazorg en het documenteren van 'oral history' onder meer om in te zetten ten behoeve van het lerend vermogen van instellingen.
4. Ontraden: een financiële tegemoetkoming voor het ondergane leed. Naar verwachting zal het praktisch onmogelijk zijn om met een voor slachtoffers bevredigende regeling te komen wegens het ontbreken van concrete aanwijzingen voor het slachtofferschap anders dan het verblijf in een bepaalde instelling of een pleeggezin in een bepaalde periode. VWS studeert nog op een financiële tegemoetkoming voor de eigen bijdrage voor GGZ zorg.

Gevraagde beslissing:

Uw instemming c.q. zienswijze ten aanzien van geschetste vormen van het bieden van erkenning (zie bijlage 1 voor een uitgebreidere toelichting) en in het bijzonder uw zienswijze ten aanzien van het afzien van een financiële regeling.

Gewenste verduidelijking bij de mondelinge presentatie

³ In de beleidsreactie zal hier nader op worden ingegaan alsmede de thans geldende normen en regels en de huidige vormgeving van het toezicht.

Bij de mondelinge presentatie op 24 april door de commissie aan zowel u als de minister van VWS van de bevindingen en aanbevelingen, is het gewenst in ieder geval verduidelijking te vragen ten aanzien van de volgende punten:

1. Hoe heeft het ervaren geweld zich in de loop van de onderzochte periode ontwikkeld en geldt dit op eenzelfde manier voor de verschillende onderzochte sectoren?
2. Hoe hebben de opvattingen over het gebruik van fysiek en psychisch geweld, bijvoorbeeld als bestraffing of disciplineren, zich in de onderzochte periode ontwikkeld en in hoeverre liepen deze uiteen?
3. Hoe heeft het toezicht door de overheid zich in de onderzochte periode ontwikkeld?
4. In hoeverre heeft de overheid signalen ontvangen over ontoelaatbaar geacht geweld, hoe is daarop gereageerd en is de verantwoordelijkheid van de overheid voor het geweld van dien aard geweest dat volgens de Commissie van overheidsaansprakelijkheid gesproken zou kunnen worden?

Goede Herder

Voor het VAO kinderporno en kindermisbruik stuurde u een brief aan de Tweede Kamer waarin u heeft toegezegd – hetgeen u in het VAO mondeling heeft herhaald – om een deskundige de feiten en omstandigheden die de Commissie De Winter zal opleveren nader te laten analyseren met het doel om te achterhalen of deze in de tijd waarin ze plaatsvonden in juridische zin kunnen worden gekwalificeerd als dwangarbeid. Wij gaan graag binnenkort met u in gesprek over de aanpak van dit onderzoek en de mogelijk te benaderen deskundigheid hiervoor.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

BIJLAGE 1

Voorgestelde elementen voor het bieden van erkenning

1. Eindrapport

De commissie De Winter heeft de opdracht gekregen om door middel van kennisverwerving een algemeen beeld te schetsen over het fenomeen geweld in de jeugdzorg en andere sectoren en wat de slachtoffers van fysiek en psychisch geweld is overkomen en hen zodoende ook erkenning te bieden. Het bieden van erkenning is een belangrijk achterliggend doel van het onderzoek zelf.

2. Oprechte spijtbetuiging en bereidheid te leren

De evaluatie van de financiële regelingen naar aanleiding van het rapport van de commissie Samson en de recente contacten met slachtoffers leren ons dat slachtoffers het allerbelangrijkst vinden dat zij erkend worden, dat zij hun verhaal kunnen vertellen over hetgeen ze hebben meegemaakt en dat daar ook echt naar geluisterd wordt. Een belangrijke drijfveer daarbij is de wens om herhaling van wat zij hebben meegemaakt te voorkomen. De bereidheid van instellingen om oprechte excuses aan te bieden en de bereidheid om van het verleden te blijven leren wordt als wezenlijk gezien. Dat slachtoffers de hand wordt gereikt en dat bereidheid van instellingen wordt getoond om mede met dat doel met slachtoffers in gesprek te gaan. Maar ook namens de overheid wordt een spijtbetuiging verwacht voor de rol die de overheid hierbij heeft gespeeld als verantwoordelijke voor de plaatsing en aanvankelijk zeer beperkte toezicht. De precieze formulering zal mede afhangen van de conclusies van de commissie en zal worden afgestemd met 5.1.2e.

3. Ondersteuning bij de (verdere) verwerking door slachtoffers en uiteenlopende mogelijkheden om hun verhaal te kunnen doen

a. Voortzetting meldpunt

Tot eind 2018 heeft onder verantwoordelijkheid van de commissie een meldpunt gefunctioneerd waar slachtoffers terecht konden om hun verhaal te doen ten behoeve van het onderzoek van de commissie. Dit meldpunt is in januari 2019 overgedragen aan Slachtofferhulp Nederland. Het is van belang dat dit meldpunt voorlopig herkenbaar wordt voortgezet, in de eerste plaats als laagdrempelige voorziening voor slachtoffers om hun verhaal kwijt te kunnen. Rond het verschijnen van het rapport wordt opnieuw een piek verwacht in het aantal slachtoffers dat hier gebruik van zal willen maken. Ten tweede is het meldpunt een belangrijk instrument om slachtoffers desgevraagd trefzeker te kunnen doorverwijzen.

b. Faciliteren lotgenotencontact

Lotgenotencontact is in de afgelopen periode zeer belangrijk gebleken voor slachtoffers. Buiten het tot stand brengen van onderling contact, komen lotgenotenorganisaties ook op voor de belangen van specifieke groepen slachtoffers. Dat kan ook het beste gebeuren door slachtoffers zelf. Ervaringsdeskundigen kunnen ook heel positief bijdragen aan het treffen van de juiste preventieve maatregelen. Slachtofferhulp Nederland (SHN) biedt als professionele organisatie psychosociale, juridische en praktische ondersteuning aan slachtoffers. Dat doen zij op uitnodiging ook op ontmoetingsdagen van de lotgenotenorganisaties.

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Om de toegevoegde waarde van deze organisaties te behouden, heeft SHN de Stichting Seksueel Kindermisbruik Instellingen Pleeggezinnen (SKIP) ondersteund om tot een goed plan te komen voor samenwerking tussen meerdere lotgenotenorganisaties; het zogenaamde Koershuis. Met Jeugdzorg Nederland zijn gesprekken gaande over subsidiëring van dit initiatief voor een periode van 2 jaar, bij voorkeur gezamenlijk te dragen door de sectoren en beide ministeries.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

c. Documentaire

De ministeries doen een verkenning hoe een documentaire tot stand gebracht kan worden met de bedoeling om 'oral history' te kunnen vastleggen. VWS neemt hierin het voortouw.

d. Tentoonstelling

De jeugdzorginstellingen gaan materiaal ontwikkelen dat zij gebruiken om een tentoonstelling in te richten. Slachtoffers worden vervolgens gericht uitgenodigd om de tentoonstelling te bezoeken. Het biedt instellingen de mogelijkheid om met slachtoffers in gesprek te zijn over het verleden en hen tegelijk te laten zien hoe er in de instellingen op dat moment wordt gewerkt. Voor slachtoffers moet dit een moment zijn om hun verhaal te kunnen vertellen en te zien dat hetgeen is gebeurd niet vergeten is.

e. Website

De ministeries gaan bewerkstelligen dat relevant materiaal voor slachtoffers, die nu nog te vinden is op de website die de commissie voor het onderzoek heeft opgezet en ander relevant materiaal van de commissie, online beschikbaar blijft. De hiervoor genoemde documentaire kan ook op die wijze worden gepubliceerd. De documentaire en de website zouden dan ook gezien kunnen worden als een digitaal monument.

f. Gezaghebbend college of herstelgesprek

Voor sommige slachtoffers die een beroep deden op het Statuut, de financiële regeling naar aanleiding van de commissie Samson waarbij de aansprakelijkheid van instellingen werd vastgesteld, was het betekenisvol dat zijn hun verhaal konden doen tegenover een commissie van het Schadefonds die zij als een gezaghebbend college ervoeren. Nog onderzocht wordt of het opnieuw bieden van zo'n mogelijkheid betekenisvol is en onderdeel kan zijn van het vastleggen van 'oral history'. Een alternatief kan zijn dat Perspectief Herstelbemiddeling de gesprekken van slachtoffers met instellingen begeleidt. Voor specifieke groepen slachtoffers, zoals doven en blinden en mensen met een verstandelijke beperking zal naar een passende vorm worden gezocht.

4. Eventuele financiële regeling

De financiële regelingen die na het onderzoek van de commissie Samson werden getroffen, zijn in 2017 geëvalueerd. Uit een beperkt evaluatieonderzoek bleek dat niet alle slachtoffers positief waren over de financiële tegemoetkomingsregeling en de procedure heeft sommige slachtoffers zelfs opnieuw beschadigd, bijvoorbeeld doordat onvoldoende steunbewijs kon worden gevonden om een beroep te doen op het Statuut om zodoende een vergoeding door de instelling te krijgen. Anderzijds kende de laagdrempelige Tijdelijke regeling geen mogelijkheid om als slachtoffer gehoord te worden en verhaal te kunnen doen. Ook de instellingen, die nu voor de tweede maal worden onderzocht, hebben slechte herinneringen aan het Statuut overgehouden omdat toegekende vergoedingen

een aantal instellingen financieel zwaar heeft getroffen en dit hun draagkracht te boven ging. Daarbij werden regelmatig rechtsopvolgers (van rechtsopvolgers) financieel belast.

Hoewel financiële genoegdoening dus ook tot nieuwe beschadiging van slachtoffers kan leiden, is de verwachting dat, mede onder invloed van politieke druk, opnieuw de vraag wordt gesteld over financiële genoegdoening aan slachtoffers. Om hierop te anticiperen zijn verschillende opties verkend. Wij zijn met VWS in overleg getreden met het Schadefonds Geweldsmisdrijven en de Juridisch Adviseur van JenV om na te gaan wat de voor- en nadelen kunnen zijn van een financiële regeling en hoe die zo kan worden opgesteld dat slachtoffers het kunnen beschouwen als 'passend' en niet 'beledigend'. Daarbij kan het van belang zijn de tegemoetkoming te verbinden aan de bijkomende kosten van het pakket aan voorzieningen dat aan slachtoffers geboden wordt, in plaats van aan het ondervonden leed.

Complicerende factoren bij het treffen van een financiële regeling zijn dat het lastig kan zijn de ernst van het ondervonden leed aannemelijk te maken, mede tegen de achtergrond van de tijd waarin het plaatsvond. Hoe hoger en gedifferentieerder de vergoeding, des te hogere eisen er aan het aannemelijk maken gesteld zullen moeten worden en des te groter de kans op een teleurstellende uitkomst en mogelijk secundaire victimisatie. En hoe hoger het bedrag, des te groter ook het dekkingsprobleem. Er zijn bij JenV geen middelen gereserveerd voor een financiële regeling; wel is het moeten treffen ervan als financieel risico aangemerkt.

Naar verwachting zal, net als bij de commissie Samson, op basis van het uiteindelijke rapport niet geconcludeerd kunnen worden dat er sprake is van juridische aansprakelijkheid van de overheid voor het ondergane geweld. Maar opnieuw zou de overheid wel een morele verantwoordelijkheid kunnen voelen waardoor ze slachtoffers tegemoet wil komen. In dat geval zijn er verschillende opties denkbaar, variërend van afzien van een financiële tegemoetkoming tot een bescheiden of ruimere onverplichte financiële tegemoetkoming. Dit is niet zozeer een juridische als wel een beleidsmatige en politieke afweging. Varianten van een onverplichte tegemoetkoming zijn:

- a. *Tegemoetkoming in (het eigen risico) van de zorgkosten*
De meest bescheiden, maar ook de eenvoudigst toe te kennen tegemoetkoming is die voor de eigen bijdrage in de nog te maken zorgkosten, zoals die nu in experimentele vorm wordt opgezet voor de cliënten van de Centra Seksueel geweld.
- b. *All-in bedrag voor diverse bijkomende kosten*
Slachtoffers die gebruik willen maken van verschillende onderdelen van het aanbod, zoals lotgenotencontact, contact met de instelling en psychologische hulp, krijgen te maken met meer bijkomende kosten dan alleen de eigen bijdrage. Om hieraan tegemoet te komen en zonder dat er een kostbaar declaratiesysteem moet worden opgetuigd, kan gekozen worden voor iets ruimere all-in bedragen dan alleen voor de eigen bijdrage, bijvoorbeeld in de orde van € 1000 (de laagste letselcategorieën van het Schadefonds Geweldsmisdrijven).

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

- c. *Tegemoetkoming die vergelijkbaar is met de Tijdelijke regeling op basis van het rapport van de Commissie Samson*

Op basis van de onderzoeken van de commissie Deetman is een financiële regeling getroffen voor zowel de slachtoffers van seksueel misbruik, als van geweld. Naar analogie is het verdedigbaar een regeling te treffen vergelijkbaar met de Tijdelijke regeling. Wanneer afgezien wordt van differentiatie zou voor de hoogte het gemiddelde bedrag van ca. € 2.500 van de commissie Deetman voor geweld gekozen kunnen worden. Slachtofferhulp heeft ons aangegeven dat zulke lage bedragen als onder b. en c. als beledigend worden ervaren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Criteria voor toekenning

Het lijkt op voorhand ondoenlijk om het slachtofferschap van geweld te laten bewijzen, zeker als het al langer geleden is. Bij de meldingen die de commissie De Winter heeft ontvangen ligt het zwaartepunt van geweld door instellingen en pleegouders in de 50er en 60er jaren. Daarna betreft het vooral geweld tussen jongeren onderling. Om het proces van het aanvragen van een uitkering zo min mogelijk belastend te maken is het van belang dat de uitkerende instantie zelf kan achterhalen of de aanvrager in een bepaalde periode in een instelling of pleeggezin heeft verbleven. Verder zal de authenticiteit van het verhaal het belangrijkste criterium moeten zijn, wat steeds moeilijker wordt naarmate er meer verhalen over ervaren geweld gepubliceerd zijn. Een apart vraagstuk daarbij is in hoeverre onderling geweld aanspraak moet geven op een tegemoetkoming.

Financieel beslag van de regeling; mogelijk aantal slachtoffers

Het financiële beslag van een eventuele regeling hangt af van de hoogte van de toe te kennen bedragen en het aantal mensen dat succesvol een beroep doet op de regeling. Vooral dit laatste is buitengewoon lastig in te schatten. Maar omdat, anders dan de commissie Samson, niet alleen gekeken is naar de Jeugdzorg, maar ook naar sectoren als de jeugd GGZ en de opvang van minderjarige vreemdelingen gaat het naar verwachting om veel grotere aantallen dan bij de commissie Samson.

Uitgaande van de getalsverhouding tussen slachtoffers van misbruik en van geweld die een tegemoetkoming hebben ontvangen op basis van de financiële regeling van de RKK en het aantal toegewezen verzoeken om schadevergoeding op basis van de Samson-regelingen, moet rekening worden gehouden met ca. 440 toe te wijzen verzoeken van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. Wanneer rekening gehouden wordt met alle onderzochte sectoren zou het aantal in de orde van grootte van 1000 kunnen liggen. Bij een all-in bedrag voor bijkomende kosten van € 1000 komt dit neer op ca. € 1 mln. en bij een tegemoetkoming van € 2500 op € 2,5 mln. Voor geen van beide is dekking voorhanden.

Advies: geen financiële regeling

De belangrijkste reden om af te zien van een financiële regeling is dat het praktisch onmogelijk is om vast te stellen of iemand slachtoffer was van excessief geweld. In de meeste gevallen zal alleen objectief kunnen worden vastgesteld dat iemand in een bepaalde periode verbleven heeft in een instelling of pleeggezin. Het niet kunnen vaststellen van aannemelijkheid van het slachtofferschap leidt onvermijdelijk tot een afwijzing van een aanvraag met het gevaar van secundaire victimisatie bij diegenen die daadwerkelijk excessief geweld hebben ondervonden. Gebrek aan steunbewijs was ook bij de Samsonregelingen voor een deel van de

slachtoffers al een bron van ellende. Daar kon regelmatig worden teruggevallen op de eerdere melding bij de commissie, toen er nog geen sprake was van een financiële regeling. Ook het slachtofferschap van excessief geweld binnen de RKK is vastgesteld aan de hand van eerdere meldingen toen er nog geen sprake was van een financiële tegemoetkoming hiervoor en een inschatting van de authenticiteit van het gemelde. Door de vele verhalen over excessief geweld die inmiddels naar buiten zijn gekomen zijn de authentieke verhalen zeer moeilijk van de gekopieerde verhalen en ingebeelde herinneringen te onderscheiden. Bovendien kan worden aangevoerd dat met een breed palet aan maatregelen op een andere manier erkenning wordt geboden en die juist wel terecht zullen komen bij diegenen die daar als slachtoffer behoefte aan hebben.

Wanneer gewezen wordt op onverplichte vergoedingen aan slachtoffers van Q-koorts of chroom-6, kan erop gewezen worden dat daar juist wel objectief kan worden vastgesteld dat iemand q-koorts klachten heeft opgelopen of blootgesteld is geweest aan de schadelijke effecten van chroom-6.

Wanneer verwezen wordt naar de vergoedingen van de RKK kan erop gewezen worden dat daarbij geput kon worden uit eerdere meldingen toen er nog geen regeling was. Ook kan worden aangevoerd dat het om bescheiden tegemoetkomingen ging van € 1000, € 2.500 of € 5000 en er verder niets extra geboden werd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAenV2

Datum
5 april 2019

Ons kenmerk
.

Werkplan/ Plan van aanpak financiële regeling Cie de Winter

5.1.2e 17/9/2019

Resultaten

- Samenstellen werkgroep en overleggen plannen (secretaresse nodig!!) frequentie?
- Voorbereiden lotgenoten bijeenkomst v.w.b. de bespreking van de mogelijke financiële regeling: Hoe bespreken we de financiële regeling met de lotgenoten? Welke dilemma's leggen we voor? Wat zijn de knoppen waaraan we kunnen draaien?
- Korte passage schrijven over procedure financiële regeling in oktober brief
- Tussentijdse bijeenkomst (eind oktober?) met lotgenoten specifiek over financiële regeling
- Begin november contouren financiële regeling voorleggen aan ministers (moet voor 1 december beslissing over zijn. Onder voorbehoud van de financiering van die regeling, bij voorjaarsnota bekend)
- Voorbereiden lotgenoten bijeenkomst over financiële regeling eind november
- Meeschrijven aan passage financiële regeling december brief
- Als er een regeling komt wordt uiterlijk 1 maart een implementatiepad vastgesteld, zowel voor het opstellen van de definitieve regeling als voor het implementeren van de regeling zelf.

Taakverdeling

Onderdeel financiële regeling samen voorbereiden met de collega's die de lotgenoten bijeenkomsten gaan organiseren.

Werkgroep die meedenkt over de financiering van de regeling.

Deelnemers:

VWS: 5.1.2e ? (Jeugd) , 5.1.2e (WJZ), FEZ: 5.1.2e 5.1.2e

JenV: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (Raadsadviseur valt onder WBJZ?)

FEZVWS: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

IRF: FEZ van JenV zou iemand voorstellen

Schadefonds: 5.1.2e of 5.1.2e

Wg onverplichte regeling: 5.1.2e ?
5.1.2e en ?

De rol van de wg is dat alle betrokkenen geïnformeerd worden, we gebruik kunnen maken van hun expertise en dat er afstemming kan plaatsvinden m.b.t. stukken die naar bewindspersonen gaan. Werkgroepleden moeten ook goed op de hoogte worden gesteld van de data van de mijlpalen.

Aanpak:

Er moeten twee parallelle trajecten gaan lopen tot de decemberbrief:

1. Gesprekken met lotgenoten om hun mee te laten praten en betrokken te laten zijn.
2. Werkgroep die spreekt over de contouren van de regeling.

Uitdaging: hoe laten we dit goed in elkaar overlopen?

Risico's:

Lotgenoten voelen zich niet genoeg betrokken omdat we al vrij uitgewerkte voorstellen doen.

Voortgang op traject wordt vertraagd door betrokkenheid lotgenoten.

Wat doen we als de lotgenoten blijven vragen om een ruimere financiële regeling?

Planning is ambitieus.

Planning

Week 38 (16/9)

- wg samenstellen en bijeenkomsten plannen
- contouren financiële regeling opschrijven zoals geformuleerd door de ministers
- uitzoeken welke onderzoek daarvoor nog moet worden gedaan
- uitdenken vorm en organisatie bijeenkomst met lotgenotenorganisaties (samen met 5.1.2e, 5.1.2e)

Week 39 (23/9)

- eerste bijeenkomst wg
- dilemma's financiële regeling formuleren voor bijeenkomst lotgenoten (met ?)

Week 40 (30/9)

- bijeenkomst lotgenoten helpen voorbereiden

Week 41 (7/10)

- Bijeenkomst lotgenoten voorbereiden en bijwonen
- Passage brief TK schrijven

Week 42 (14/10)

- Wg bijeenkomst: praten over ideeën lotgenoten

Week 43 verlof

Week 44 (28/10)

- nogmaals wg
- Contouren financiële regeling afmaken en de lijn in doen
- Evt nog een wg plannen

Week 45 (4/11)

- Voorleggen contouren aan werkgroep onverplicht tegemoetkomen

Week 46 (verlof)

Week 47 (18/11)

- Aanpassen contouren financiële regeling

Week 48 (25/11)

- Voorbereiden bespreken contouren financiële regeling met lotgenoten

Week 49 (2/12)

- Schrijven aan brief TK

Week 50 (9/12)

- Plan van aanpak maken schrijven regeling en implementatie

Week 51 (16/12)

Week 52 verlof

Nodig van 5.1.2e en andere teamleden

Een van de andere teamleden ook graag lid van de werkgroep fin. regeling de Winter.
Ook voor notulen secretaresse inschakelen.

Meedenken over :

- dilemma's formuleren
- contouren regeling
- passages brieven

Extra teammeeting 30sept 2019

Bijeenkomst 10 oktober

- Agenda en thema's
- Ruimte
 - o 1 grote ruimte
- Genodigden
 - o Hebben nu ongeveer 12 mensen 9 organisaties
 - o Iedereen vragen om meer mensen uit te nodigen
 - Niet teveel podium voor de activisten, maar zoveel mogelijk mensen voor het natraject.
 - Gesprekken als thema en niet als vertegenwoordiging van bepaalde organisaties.
- Thematafels
 - o Financiële regeling: moet je bespreekbaar maken.
 - Geen bedrag geven maar wel opties schetsen
 - Beginnen met open vraag, wat geeft je erkenning en waar verzacht je het leed mee.
 - o Meer open vraag

Tafels:

1. Wat helpt jou om je leed te verzachten?
2. Wat helpt het grotere geheel? Wat helpt de groep als geheel?
3. Wat helpt anderen?

Tijd:

1. Inloop vanaf 10.00
2. Opening dagvoorzitter 5 min
3. AEF – kwadrant doorspreken → 20 min
 - a. 5.1.2e Slachtoffers een stem geven
 - b. Branches – 3^e onderdeel kwadrant
 - c. ? Financieel
4. Minister iets laten zeggen 10 min
5. Koffie 10.50-11.00
6. Themagroep 1 – 11.15-12.00
7. Lunch 12.00-13.00 plus eerste terugkoppeling waarin SD iets zegt
8. Themagroep 2 - 13.00-13.30
9. Plenair afsluiten 13.30-14.00 (nazorg)

Min de Jonge = 10.15 – 11.00 →

Min Dekker = 11.15-13.00 → vragen om 12u te komen

Wat willen we de minister laten zeggen

- Teruggrijpen op 19 juni.
- Al veel gedaan in de zomer en projectteam (zodat het de aandacht krijgt die het verdient)– alleen de benoeming (voor hem betekenisvol).
- Opnieuw excuses formuleren.
 - o Juiste formuleringen
- Proces toekomst schetsen
 - o Fijn dat ze er vandaag zijn
 - o Afhankelijk van wat er vandaag uit komt gaan we met jullie in thema's uiteen.
- Ik loop zelf langs, om zelf mee te denken en te doen.
- Laat hem iets zeggen over
 - o Erkenning
 - o 3 t/m 12. → hoe helpen we kinderen die nu de JZ in zijn
 - Naamrecht → voor een kleine groep, maar wel een belangrijk stukje
 - Gesprekken met jongeren die bevoogd worden.
 - o Belangrijke werk van de cie nog steeds beschikbaar voor iedereen die wil

Aan het eind:

- Wij komen bij jullie terug over het onderwerp waar we iets over gaan organiseren
- We willen dit goed in samenwerking uitwerken
- Benoem in de afronding: dit is het pakket dat we verder gaan uitwerken.

Eindgesprek met de slachtoffers en bewindspersonen: doen voordat de brief naar de kamer gaat in januari. Alles moet 20 dec klaar zijn, maar de brief komt waarschijnlijk pas na het reces.

Kwadrant:

- 5.1.2e → vraag aan de zaal, excuses aanbieden vanuit de JZ instelling, bijna geen gebruik van gemaakt.
- Inhoudelijk voorbereiden van AEF

Wie gaat doen:

- DCOM enquête – actie 5.1.2e en 5.1.2e
- Inhoudelijk stuk schrijven voor de Hugo de Jonge – Actie 5.1.2e
- Aantal punten om mee te geven voor min. Dekker Actie 5.1.2e
- Kwadrant inhoudelijk voorbereiden met AEF
 - o 5.1.2e als notulist voor de tafel – al uitgezet
- Revief vragen om (beperkte) brief te geven aan de min.
- Bevestiging zalen – actie 5.1.2e
- 3 gespreksleiders – actie 5.1.2e
- Uitnodiging 10^e en extra mensen inschakelen via bekende organisaties – actie 5.1.2e

Inzetten in de thema's

- Enquête uitzetten (uitkomsten van de werkgroepen: welke thema's in de enquête)
 - o De juiste vragen stellen
 - o Iemand voor inhuren.

Actie 5.1.2e:

- DCOM Mantel Justitie – enquêtebureau. Uitzoeken of dit via de mantel kan.
 - o Niet kunnen doorsturen.
 - o Aanmelden en dan een code om in te vullen.

Laat u niet verleiden tot uitspraken.

De hele programma moet voor woensdag de lijn in:

1. Uitnodiging en genodigden
2. Spreekteksten / bijdragen
3. Gevoeligheden subsidie

Subsidie:

Bespreken met 5.1.2e

- Skip Koershuis: jullie krijgen alleen geld onder voorwaarde dat jullie deze eerlijk verdelen en jullie krijgen iemand (SHN) om te helpen met verdelen. Onafhankelijk fondsbeheerder.
- Waar ga je geld aan uitgeven
 - o Opstarten voor het Koershuis
 - Rechtspersoon
 - Onafhankelijk directeur / coördinator
 - Board voor nodig uit alle lotgenotenorganisaties
 - o Geld voor lotgenotencontacten
 - Board voor nodig
 - Deel organisaties daaronder:
 - Weghalen onder SKIP
- SHN dit is ons dilemma: hoe kunnen jullie ons ondersteunen?

Nu al we zeggen: voor de komende 5 jaar iets opgericht. Implementatie begin in maart pas: dan te gebruiken als klankbordgroep van lotgenotenorganisaties.

Gedachte hier bespreken

5.1.2e met 5.1.2e

5.1.2e met Koershuis

BESLUITENLIJST

Overleg: opdrachtgeversoverleg donderdag 20190905, 13.15 – 14.00, A514 (VWS)

- Als ambtelijke opdrachtgevers voor het project fungeren directeur Jeugd van VWS en directeur BAV van JenV.
- Vanaf week 39 vindt elke twee à tweeëneenhalve week een opdrachtgeversoverleg plaats met het hele projectteam.
- De huidige inrichting van het projectteam incl. een aan te trekken secretariële kracht is voldoende.
- Ten aanzien van de planning is de toezegging dat een vervolg op de bijeenkomst met lotgenotenorganisaties van 19 juni jl. in september plaatsvindt van belang. Voor de bewindslieden is het van belang dat deze dan ook zsm wordt georganiseerd.
- Idem m.b.t. de toezegging in de brief aan de Tweede Kamer over jeugd-GGZ dat de Kamer in september een brief ontvangt over de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie. De Winter.
- Het schematisch overzicht 'werkzaamheden, resultaten en mijlpalen' is een goede aanzet voor een projectplan dat de opdrachtgevers in week 39 voorgelegd willen zien.
- Opdrachtgevers vragen daarin nadrukkelijk in te gaan op de relatie met de lijn en de risico's voor het slagen van het project.
- Opdrachtgevers vragen het projectteam nog goed te bezien waarvoor ondersteuning via een nieuwe aanbestedingsprocedure wordt gevraagd.
- Aan de bewindslieden zal een nota worden voorgelegd met daarbij een notitie over financiële regelingen, een notitie over maatregelen van een erkenningspalet incl. het kwadrant van AEF, het schematisch overzicht 'werkzaamheden, resultaten, mijlpalen' en lijst van gesprekken die al hebben plaatsgevonden, of al gepland staan.
- Voorts zal het project – om in de bespreking in te brengen – een zo volledig mogelijk overzicht paraat hebben hoe de aanbevelingen van de Cie. De Winter aansluiten bij bestaande beleidsprogramma's en –initiatieven en kunnen melden hoeveel meldingen er bij SHN zijn binnengekomen sinds het uitbrengen van het rapport van de Cie. De Winter.
- Ten behoeve van het op te stellen plan van aanpak vragen de opdrachtgevers om in de tekst van de opdracht de borging van de daadwerkelijke uitvoering van maatregelen op te nemen alsmede de afstemming met de beleidsdirecties.

AGENDA

Aan: - ambtelijke opdrachtgevers VWS en JenV, 5.1.2e en 5.1.2e (c.c. 5.1.2e 5.1.2e)
- leden projectteam (5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e)

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Datum: 13 november 2019

Overleg: opdrachtgeversoverleg donderdag 20191114, 11.00 – 12.00, VWS

1. opening ambtelijke opdrachtgevers en projectteam

Sinds het vorige opdrachtgeversoverleg is de voortgangsbrief naar de Tweede Kamer uitgegaan, hebben we de lotgenoten hierover (en andere zaken) in de tweede nieuwsbrief bericht, hebben we de brancheorganisaties meegenomen in de aanpak en bv. de lijn voor het Koershuis, heeft er een expertsessie plaatsgevonden i.v.m. oral history en is de uitnodiging gestuurd voor een 'expertbijeenkomst' volgende week dinsdag over 'blijvend vertellen' en inzet ervaringsdeskundigen. In al deze stappen blijkt wel dat het goed is dat we in de eerste mijlpaal (de oktoberbrief) meer tijd hebben gekocht voor de derde mijlpaal (de decemberbrief). Focus ligt nu vooral op de voorbereiding van de tweede mijlpaal (de MR-notitie over de financiële regeling). Bijgevoegd ook een verslag van het rondetafelgesprek dat de Tweede Kamer op 11 november met verschillende personen heeft gevoerd.

2. lijn m.b.t. ondersteuning Koershuis (incl. subsidie)

De lijn die in het vorige opdrachtgeversoverleg is besproken, is nu neergelegd in bijgevoegde notitie. Deze kent de volgende beslispunten:

1. Ondersteuning door projectteam in de rol van procesbegeleiding richting het komen tot een Koershuis (stellen van de juiste vragen).
2. Inspanning (VWS) om financiële situatie SKIP 2018 tot een goede oplossing te brengen en het verleden goed te kunnen afsluiten.
3. Subsidie verlening aan Koershuis overhevelen naar de periode 2020-2021 (€ 25.000 per ministerie voor 2 jaar). Deze loopt dan via VenJ, aangezien daar de subsidie aanvraag is ingediend. Onderlinge verrekening VWS- VenJ via IBOS.
4. Principe uitspraak: eventueel subsidiëring door ministeries (en branches) voor specifieke activiteiten in de periode na 2021, op basis van een gedegen activiteiten- en bestedingsplan.

3. notitie coalitieoverleg over financiële regeling

In het coalitieoverleg van 10 oktober jl. is afgesproken dat beide Ministers nog coalitieoverleg zullen voeren over de financiële regeling (en evt. andere erkenningsmaatregelen). Nu de planning voor de 'decemberbrief' (met instemming van de coalitie) is verzet, is overleg t.b.v. de MR-notitie over de financiële regeling des te belangrijker. Bijgevoegd het concept, zoals dat is aangepast aan de opmerkingen van de leden van de werkgroep financiële regeling en met de eveneens bijgevoegde nota aan de bewindslieden de lijn is ingegaan.

4. aandacht voor beëindiging werkzaamheden Commissie De Winter en secretariaat Commissie

Zoals in het vorige opdrachtgeversoverleg kort aan de orde is geweest, is nu ook het secretariaat van de Commissie De Winter gestopt. Er is tot nu toe niet officieel stilgestaan bij de beëindiging van de werkzaamheden van Commissie en secretariaat.

Voorstel is om op een moment in december of januari (in ieder geval na besluitvorming MR over de regeling financiële tegemoetkoming) de leden van de Commissie en de medewerkers van het secretariaat uit te nodigen voor een diner, waarbij kan worden stilgestaan bij reflectie op de reacties op het rapport én door beide bewindslieden een voortuitblik kan worden gegeven richting beleidsreactie.

5. bewaartermijn persoonsdossiers (mogelijke) slachtoffers

In het vorige opdrachtgeversoverleg is de kwestie van de vernietiging van persoonsdossiers bij IGJ en instellingen aan de orde gekomen in het licht van de aanbeveling van de Cie. De Winter om de bewaartermijn voor deze dossiers op te rekken naar de categorie '100 jaar' uit de Archiefwet. Hiervoor heb ik juridisch advies ingewonnen. Het Rijk kan een IGJ, instellingen en anderen alleen wijzen op de aanbeveling van de Commissie, maar hen niet 'op eigen houtje' aan te schrijven om hen te vragen vooralsnog geen dossiers te vernietigen. Het Rijk heeft hiertoe verantwoordelijkheid noch bevoegdheid. Wel kan nu met OCW het gesprek worden aangegaan over de vraag of en hoe aan deze aanbeveling uitvoering kan worden gegeven. Het 'financiële voorwerk' dat al voor VWS is uitgevoerd geeft al wel richting aan de uitkomsten.

6. contact melders vanuit JenV / VWS en overdracht emailadressen door secretariaat Commissie

De secretaris uit verschillende geluiden m.b.t. het ter beschikking stellen van emailadressen (nu direct relevant voor de enquête). Gedachte is nu dat hij opziet tegen het alsnog moeten opstellen van een lijst... 5.1.2e zal met hem hierover spreken en evt. dag secretaresse aanbieden.

7. Wat verder ter tafel komt

AGENDA

Aan: - ambtelijke opdrachtgevers VWS en JenV, [5.1.2e] en [5.1.2e] c.c. [5.1.2e]
[5.1.2e]
- leden projectteam ([5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]
[5.1.2e] en [5.1.2e]
Van: [5.1.2e]
Datum: 19 december 2019
Overleg: opdrachtgeversoverleg woensdag 20191219, 10.00 – 11.00, VWS

1. opening en mededelingen

N.a.v. de vorige bijeenkomst:

- Jullie treffen bijgevoegd ter informatie het verslag van de 'mid-term review' aan.
- De communicatieadviseur, [5.1.2e] is sinds gisteren begonnen en op 6 januari hebben we een gesprek met een kandidaat voor de opvolging van [5.1.2e] als projectsecretaris. Waar van toepassing zijn aanstellingen van de projectgroepleden verlengd tot 1-3-2020 of 1-4-2020.
- De opdrachtgeveroverleggen in 2020 zijn gepland tot 1-4-2020.
- Deze week vindt een gesprek plaats met de beroepsgroepenorganisaties.
- Het overzicht van maatregelen zal in ieder geval aan de DG's ter 'lezing onder de kerstboom' worden voorgelegd', zodat het overzicht begin januari aan de bewindslieden kan worden voorgelegd.

2. Ter informatie

- Jullie hebben het maatregelenoverzicht via de lijn langs gekregen. Het is een prima stuk om wensen en gedachten van DG's en ministers 'los te maken'. Omdat we het later dan gepland af konden ronden en gezien de 'kerstdrukke' gaan we ervan uit dat de DG's er met de feestdagen de tijd voor nemen en dat het stuk pas begin volgend jaar naar de ministers zal gaan.
- Ter informatie is ook een nieuwe planning voor de eerstkomende mijlpalen bijgevoegd.
- De MR van vrijdag is goed voorbereid: CWIZO – conference call van beide ministers met minister Fin – akkoord over verdeling financiële lasten 2020 – werkafspraken over gezamenlijke claim VJN voor 2021 en 2022. Ook de advisering van beide ministers is onderling afgestemd, inclusief de positie van slachtoffers van De Goede Herder.
- [5.1.2e] kan een toelichting geven over de gesprekken met de lotgenotenorganisaties voor de oprichting van het Koershuis. Dat gaat (weliswaar langzaam) de goede kant op.
- [5.1.2e] en [5.1.2e] hebben n.a.v. laatste Stuurgroep Zorg voor de Jeugd en bespreking in het vorige opdrachtgeversoverleg met de beroepsorganisaties gesproken en kunnen hier mondeling over terugkoppelen.
- Datzelfde geldt voor een gesprek van [5.1.2e] met DJI (een niet-onbelangrijke 'eigen' organisatie).
- De respons op de enquête gaat goed. Inmiddels meer dan 200 ingevulde formulieren.
- Het archief van de Commissie De Winter is inmiddels bij JenV aanbeland. Komende tijd worden hier nog de laatste puntjes op de i gezet qua ordening, deleten kopie op netwerk e.d.

- Uit gesprek van 5.1.2e met 5.1.2e blijkt dat die al een 'haalbaarheidsstudie' naar een prevalentieonderzoek heeft gedaan. Die moet nog worden opgespoord, maar kan ons enorm helpen. 5.1.2e houdt de branches aangesloten vanwege de daar bestaande huiver voor een grote administratieve druk.

3. Samenloop met 'De Goede Herder'

Begin deze week ontstond commotie in de driehoek DBAV – Djeugd – project De Winter over de brief van de Minister voor Rb aan de TK over het rapport inzake De Goede Herder dat donderdag wordt aangeboden. Een dossier buiten de projectopdracht maar met een duidelijke link naar het project. Ik constateer dat contact tussen DBAV en Djeugd op dit dossier niet zo soepel liep als vroeger op dit dossier (dat toen in handen van 5.1.2e was) en ik constateer dat ik én naar de lijn én intern in het team onvoldoende helder heb gemaakt welke rol het projectteam wel en niet kan spelen m.b.t. de paragraaf waarin de relatie met het erkenningspalet van de Cie. De Winter werd gelegd. Een mooie casus om ter bespreking in te brengen, want het gaat ons allen aan.

4. Mijlpaal 4: tweede lotgenotenbijeenkomst

Na de eerste lotgenotenbijeenkomst op 10 oktober, de TK-brief van 8 november en de notitie over een financiële regeling voor de MR van 20 december, dient zich voor 11 februari de vierde mijlpaal van het project aan: de tweede lotgenotenbijeenkomst. Er zijn twee belangrijke verschillen met de eerste waardoor we een ander programma moeten bedenken: 1) we hebben iets te bieden, waarover niet meer 'onderhandeld' kan worden, nl. het pakket maatregelen dat we aan de Tweede Kamer presenteren; en 2) omdat we niemand kunnen of willen uitsluiten, verwachten we een opkomst die vele malen hoger ligt dan die van 10 oktober a.s. We hebben 11 februari op het oog i.v.m. toezegging aan de coalitie in de eerste helft van februari met de beleidsreactie te komen. Wat we nog niet weten, is of de ministers daarin een rol willen spelen. Dat zal ook afhangen van het programma. In ieder geval willen we daarbij prominenter de brancheorganisaties betrekken én het (als dat mogelijk blijkt) het Koershuis i.o. We werken in de eerste dagen van januari een programma uit dat we met alle partijen zullen afstemmen en dat we ook aan de ministers voorleggen. Voor nu zijn we ook benieuwd naar jullie gedachten en of jullie een rol willen spelen in deze bijeenkomst.

5. Wat verder ter tafel komt

Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter 26 september:

Aanwezig: 5.1.2e (JenV), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (VWS/FEZ), 5.1.2e (JenV), 5.1.2e (JenV, vz wg onverplicht tegemoetkomen), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (VWS, voorzitter), 5.1.2e (Schadefonds, afdelingshoofd), 5.1.2e (JenV/FEZ).

Kennismaking en uitleg doel wg:

Er is een korte kennismakingsronde geweest.

Opdracht van Ministers Dekker en de Jonge om de contouren van een financiële regeling vast te stellen die op een zo groot mogelijk draagvlak kan rekenen bij lotgenoten. Rol van de wg is met elkaar te denken over de inhoud en financiering van deze regeling, af te stemmen, gebruik te maken van elkaars expertise en elkaar op de hoogte te houden van de procedure.

Uitdaging: we hebben een strak tijdpad waarin ook de lotgenoten op een reële manier bij moeten worden betrokken.

Planning: wat moet op welke moment klaar zijn

In oktober gaat er een brief naar de TK waarin een paar alinea's worden opgenomen waarin de voortgang van het project wordt beschreven. Hiervoor is geen inbreng van de werkgroep nodig. Idealiter ligt er in december een brief bij de TK waarin, onder voorbehoud van financiële goedkeuring in de voorjaarsnota, in ieder geval de contouren van een financiële regeling zijn beschreven. Omdat we ook minimaal twee keer met de lotgenoten hierover willen spreken is dit een prestigieuze planning. Eerste lotgenoten bijeenkomst is 10 oktober. Week daarna zal weer een werkgroep worden gepland. Tweede helft van oktober weer een bijeenkomst met lotgenoten die specifiek mee willen over een eventuele financiële regeling. Eind oktober, begin november weer een wg bijeenkomst om contouren vast te stellen.

We hebben de procedure voor het inschakelen van de werkgroep onverplicht tegemoetkomen ook nog even besproken. Kan op korte termijn (2 weken) bij elkaar geroepen worden.

Uitgangspunten regeling:

We hebben uitgebreid stilgestaan bij deze, voor het merendeel begrijpelijke uitgangspunten. Opmerkingen die daarbij werden gemaakt waren:

- Ervan uitgaan dat er altijd mensen zijn die niet tevreden zullen zijn met de hoogte van de vergoeding en ook niet met de procedure.
- Benadrukken dat dit een tegemoetkoming, dat het geen regeling is op basis van aansprakelijkheid. Neem in de regeling op dat er geen sprake is van een finale kwijting.
- Consensus om niet teveel categorieën te gebruiken
- Financiering blijft onzeker tot na de voorjaarsnota, er is niet goed in te schatten wat een reëel bedrag is. Zal ook een kwestie zijn van onderhandelen. Er is op dit moment bij beide ministeries niets gereserveerd voor een financiële regeling. Er is nog geen beslissing over genomen maar voorlopig hebben we als aanname dat de beide ministeries ieder 50% van de kosten zullen bijdragen.
- Ervaring bij de Q-koorts regeling: als je een maximum noemt is het risico groot dat dit maximum als minimum wordt 'voorgespiegeld' in de media. Bij Q koorts was gekozen voor een maximum totaal bedrag en een maximum bedrag per individu. Het totaal bedrag zou worden verdeeld over de aanvragers (regeling stond een bepaalde periode open). Doordat de media het maximum als minimum hadden geëtaleerd moest het totale budget worden verhoogd.
- Je zou de hoorzitting een andere naam moeten geven zodat het juridisch aspect daarvan niet wordt benadrukt en het geen afschrikwekkende werking heeft.
- Zorg dat er een vertegenwoordiger van de jeugdzorg bij aanwezig is zodat mensen functioneel boos kunnen worden tijdens de 'hoorzitting'.

- Als je een totaal pakket wilt aan bieden en de slachtoffers bijvoorbeeld voorrang wil geven op zorg, moet je extra zorg beschikbaar stellen.
- Zou je de bedragen flink moeten laten verschillen zodat er ook echt differentiatie is in het ondergane leed. Dus niet 1000, 2500 en 5000 maar bijvoorbeeld alleen 1000 en 5000.
- Hoge bedragen met lage bewijslast hebben een groter risico op het ontlokken van fraude.
- Help slachtoffers met zoekrichting waar bewijslast (bijv; uithuisplaatsing) te vinden is, om ze te helpen in aanmerking te laten komen voor een mogelijke regeling. Dit voorkomt juridificering
- We moeten ook beslissen of we alleen geweld veroorzaakt door leiding/pleegouders meenemen in de regeling of ook geweld dat door medebewoners is gepleegd.
-

Procedure: Hoe kunnen we lotgenoten mee laten denken? Aan welke knoppen kunnen we hen laten draaien?

- Zorg dat je het gesprek heel open aangaat: laat hen eerst praten. Geef ruimte voor een echt gesprek. Vraag door met goede open vragen zoals: waar kunnen we het leed mee verzachten?
- Het ervaren leed is ook erg leeftijdsafhankelijk. Bij oudere mensen kan de ervaring in eens weer heel heftig naar boven komen.
- Geef wel aan dat financiële middelen beperkt zijn.
- Minisymposium bij Schadefonds waren ook lotgenoten aanwezig. Die informatie moeten we gebruiken en delen met de lotgenoten.
- Nadenken of je een 'financieel psycholoog' zou kunnen inschakelen.
- Externe gespreksleiders gebruiken een 'must' bij de bijeenkomsten van lotgenoten.

Welk onderzoek nog nodig om tot een goede regeling te komen?

* R.K.K. ervaringen navragen.

* 5.1.2e zal de conclusies van het onderzoek van 5.1.2e rondmailen.

* 5.1.2e stuurt overzicht uitbetalingen van diverse regelingen.

Per mail graag nog laten weten met wie er nog gesproken moet worden en welke stukken nog moeten worden gelezen om tot goede contouren te komen.

Volgend overleg:

Na 10 oktober (lotgenoten bijeenkomst). 5.1.2e zal op dinsdagmiddag 15/10 of woensdagmiddag 16/10 weer een werkgroep plannen. Dan wordt er nog een werkgroepbijeenkomst gepland na de tweede bijeenkomst met lotgenoten (naar verwachting eind oktober) om definitieve contouren te bepalen.

Rondvraag/losse opmerkingen

- Slachtoffers kunnen extreem wantrouwend zijn. Daar moet je rekening mee houden. Je moet ze bijvoorbeeld niet ongevraagd benaderen.
- Nader te bepalen: Onder welke wet de eventuele regeling moet komen te hangen.
- Wet SGM aangepast: er kunnen nu ministeriele regelingen aan worden gehangen.

- Qua planning voor het team Jen V is januari al erg dicht bij om de regeling te maken.
- Waar komt het budget vandaan? Direct onder de minister vandaan of uit beleidsbudget? Als beleidsbudget wordt gebruikt moeten de beleidsafdelingen worden betrokken
- Denk na over wat je op basis van 'authentiek verhaal' niet iemand kan slachtofferen want 'verdachte' heeft geen proces. En soms bij pleegkinderen makkelijk herleidbaar. Dus geen verhalen in de openbaarheid brengen zonder proces.

Verslag werkgroep financiële regeling Cie de Winter

13 januari 13.30u -15 u

Plaats: JenV N01.09 [5.1.2e] van [5.1.2e] zaal

Aanwezig: [5.1.2e] (VWS), [5.1.2e] (JenV), [5.1.2e], [5.1.2e]
(VWS), [5.1.2e] (VWS), [5.1.2e] (JenV), [5.1.2e] (SGM), [5.1.2e]
(JenV) [5.1.2e] (VWS)

Afwezig: [5.1.2e] (vws), [5.1.2e] (VWS), [5.1.2e] (jenv), [5.1.2e]
(JenV) [5.1.2e] (JenV), [5.1.2e] (JenV),

1. Welkom en opening

2. Terugkoppeling gebeurtenissen tot MR besluit 20 december: [5.1.2e] schetst de procedure die heeft geleid tot de goedkeuring van de nota over de contouren van de financiële regeling op 20 december. In de brief aan de TK van 21 februari zullen de maatregelen die genomen worden n.a.v. de aanbevelingen van Cie de Winter worden bekend gemaakt, inclusief de contouren van een financiële regeling. Daarbij zal ook worden genoemd dat de financiële regeling in dit najaar bekend zal worden gemaakt (de precieze iwtr in het midden laten).

3. Terugkoppeling eerste uitkomsten enquête onder lotgenoten (zie hieronder)
De antwoorden op de vragen die betrekking hebben op de financiële regeling worden teruggekoppeld. Er ontstaat een discussie of dit nog aanleiding is om het aantal categorieën te verminderen. [5.1.2e] stelt voor de ministers te adviseren om vast te houden aan het huidige voorstel, in dit geval verandert er niks tenzij de ministers op basis van de uitkomsten van de enquête toch anders willen. Dat besluit wordt uiteindelijk gevolgd. De suggestie wordt gedaan om 'het hele verhaal te vertellen'. Dus als uitgangspunt de Tijdelijke regeling en de RKK regelingen met meer categorieën en dat n.a.v. de uitkomsten van de enquête is besloten tot minder categorieën.
Er wordt ook nog gesproken over het doel van het gesprek bij het SGM in het kader van de financiële regeling. Het is noodzakelijk om dat doel goed vast te stellen en daarover ook helder te communiceren. Dit wordt nog nader door de wg uitgewerkt.

4. Hoe nu verder?

- inrichting werkgroep en frequentie overleg: de wg zal ongeveer eens per twee weken bij elkaar komen. [5.1.2e] zal de volgende wg plannen met in ieder geval als onderwerpen: de definitie van geweld, de omschrijving van de doelgroep en de omschrijving van de categorieën. Ze zal daarvoor zelf onderzoek doen maar vraagt de wg ook om zelf daarover na te denken en met voorstellen te komen. De collega's van de FEZ'en van de beide ministeries zullen uitgenodigd worden voor de wg. Aan de hand van de agenda zullen ze zelf bepalen of ze aanwezig zullen zijn.
- regeling schrijven: een collega uit het team van [5.1.2e] gaat de regeling schrijven. Hij zal input van beleid nodig hebben. Als eerste met name over de onderwerpen van de volgende wg (zie hierboven). [5.1.2e] en [5.1.2e] zullen een planning maken voor dit traject. In dit kader is nog van belang dat een regeling 1 a 2 maanden voor de iwtr moet worden gepubliceerd. We streven naar iwtr uiterlijk 1-1-2021 maar liefst per 1-10-2020.
- Gesprekken met financiën en SZW over uitzonderingen vermogenstoetsen: er is al een gesprek gepland met [5.1.2e] van Fin a.s. woensdag. [5.1.2e] zal nog een gesprek plannen met iemand van SZW over de uitzondering vermogenstoets voor de Participatiewet. [5.1.2e] meldt nog dat bij de regeling voor de Q koorts de collega's van Fin erg afhoudend waren en niets wilden regelen.

- Voorbereiden op uitvoering: 5.1.2e zal voor deze of volgende week een gesprek plannen met het SGM om te bespreken wat er (op korte termijn) voor hun moet worden geregeld zodat zij met de voorbereiding van de uitvoering kunnen gaan beginnen. 5.1.2e spreekt op korte termijn ook met de counterparts van het SGM bij JenV (5.1.2e 5.1.2e) waarbij ook 5.1.2e van het Schadefonds aanwezig zal zijn.
 - Communicatie: de Samsonregelingen zijn in huis-aan huis bladen bekend gemaakt. Verder d.m.v. persberichten, door berichten aan de lotgenoten organisaties en aan Slachtofferhulp Nederland
Er moet een duidelijke grens worden aangebracht tussen de bekendmaking van de regeling zelf (waarom is de regeling geworden zoals die geworden is, taak van de Ministeries) en hoe de uitvoering zal plaatsvinden (door SGM). De woordvoerders van de ministers zullen bij het eerste deel betrokken worden. Het SGM heeft een communicatiemedewerker die bij het tweede deel betrokken moet worden.
5. W.v.t.t.k.
5.1.2e geeft nog mee dat indien de definitiebepaling in de regeling leidt tot een grotere doelgroep en dus meer kosten, dit zo snel mogelijk moet worden doorgegeven aan hem en de FEZ'en.
6. Volgende wg plannen: doet 5.1.2e binnen twee weken (is inmiddels gepland voor 27/1)

Uitkomsten enquête v.w.b. vragen over financiële regeling:

(nog niet naar buiten brengen, definitieve uitkomst wordt volgende week verwacht).

Het is nog niet zeker of er een financiële regeling (een geldbedrag) voor slachtoffers komt en zo ja, hoe dit eruit gaat zien. Wat vindt u?	Base	286
	ik vind een financiële regeling belangrijk	85%
	ik vind een financiële regeling niet zo belangrijk	15%
Als er een financiële regeling komt vind ik ...	Base	286
	dat alle slachtoffers een gelijk bedrag zouden moeten hebben.	51%
	dat er verschillende bedragen zouden moeten zijn.	34%
	weet niet	15%
Als er een financiële regeling komt, zou u dan ook een gesprek willen?	Base	286
	ja	69%
	nee	12%
	misschien later	19%
Om welke redenen zou u geen gesprek willen? Meer antwoorden mogelijk	Base	34
	ik heb daar geen behoefte aan	21%
	ik vind dat te moeilijk	29%

anders, namelijk...

50%



nota

Minister voor Rechtsbescherming
(Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
ontvangt eenzelfde nota via de VWS-lijn).

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
4 september 2019
Postbus 20301
2500 CA Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e @

minjenv.nl

Datum

9 september 2019

Projectnaam

Project de Winter

Ons kenmerk

2699783

Bijlagen

4

Nota overleg 13 september, 16.00-17.00 over
Opvolging Cie. De Winter

Algemene leiding

Minister

SG

Datum/eindparaaf

Datum/paraaf

Aanleiding en doel overleg

Bijpraten over de stand van zaken en de verdere planning voor de opvolging van de aanbevelingen van commissie De Winter met ambtelijke opdrachtgevers en het nieuwe projectteam.

Deelnemers overleg

Bewindspersonen: Minister van VWS en Minister voor Rechtsbescherming

Ambtelijke opdrachtgevers: 5.1.2e, 5.1.2e
(DBAenV / Slachtofferbeleid) en 5.1.2e (VWS, 5.1.2e Jeugd).

Projectteam: 5.1.2e (projectmanager), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (leden
projectteam).

Te bespreken punten

- Wat is er gebeurd sinds de laatste slachtofferbijeenkomst van 19 juni jl.?
- Welke planning / aanpak ligt nu voor?
- Wat is de komende periode parlementair te verwachten?
- Verkenning aspecten van een mogelijke financiële regeling.

Beslispunten

- Vervolgbijspreken met slachtofferorganisaties plannen rond 10 oktober en rond 1 december.

- De toegezegde brief aan de Tweede Kamer voor september pas versturen na de bijeenkomst met slachtoffer(organisatie)s rond 10 oktober. De eerstvolgende brief daarna aan de Tweede Kamer is de toegezegde brief bij de beleidsreactie voor december 2019.
- Het beleggen van de beleidsaanbevelingen van de Cie. De Winter bij bestaande beleidsprogramma's zoals "Zorg voor de Jeugd".
- Het schematisch overzicht fasering, resultaten en mijlpalen (bijlage 2) als basis voor de projectplanning.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
4 september 2019

Ons kenmerk
2699783

Advies en toelichting

Aanpak, planning, resultaten

Het bijgevoegde overzicht van fasering, resultaten en mijlpalen (bijlage 2) geeft de huidige basis voor de projectplanning. Voor dit gesprek ligt de focus op zaken die nu uw instemming of de door u gewenste richting vragen.

Bijeenkomsten met slachtoffer(organisatie)s

- In uw overleg met slachtofferorganisaties op 19 juni jl. is toegezegd dat er een vervolgoverleg in september komt.
- Wij stellen voor dat u omstreeks 10 oktober wederom met de slachtofferorganisaties spreekt. Daarin kunt u aangeven dat u samen met de brancheorganisaties optrekt, dat u een speciaal projectteam in het leven heeft geroepen, dat in de maanden oktober en november verschillende bijeenkomsten in het land plaatsvinden om met slachtoffer(organisatie)s te spreken over hun wensen inzake het erkenningspalet, dat het projectteam zich goed heeft voorbereid met ervaringen in binnen- en buitenland, dat het Koershuis hierin een belangrijke rol speelt en dat u rond 1 december wederom met de slachtoffer(organisatie)s wilt spreken over het erkenningspalet. U kunt daarbij ook concrete toezeggingen doen voor het uitvoeren van enkele specifieke maatregelen uit het erkenningspalet (bv. documentaire).

Brief Tweede Kamer

- In de brief van de Minister van VWS aan de Tweede Kamer van 1 juli over de jeugd-GGZ is opgenomen dat de Tweede Kamer in september een brief over de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie. De Winter ontvangt.
- Wij stellen voor dat u deze toegezegde brief aan de Tweede Kamer pas stuurt na het eerstvolgende overleg met de slachtoffer(organisatie)s, rond 10 oktober, maar voor de begrotingsbehandeling. Daarmee kunt u de brief meer 'body' geven.
- Vervolgens zult u (overeenkomstig de toezegging in de beleidsreactie) de Tweede Kamer begin december uitgebreid informeren over de wijze waarop u uitvoering geeft aan de aanbevelingen van de Cie. De Winter.

Verhouding met bestaande programma's als "Zorg voor de Jeugd"

- Veel van de beleidsaanbevelingen van de Cie. De Winter maken reeds onderdeel uit van de beleidslijnen en besluitvorming van bestaande programma's.
- Wij stellen voor dat dit project overeenkomstig de bestaande 'governance' van deze programma's zorgt voor commitment aan de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie. De Winter.
- Wij stellen ook voor dat de rapportage en monitoring van deze aanbevelingen via de bestaande verantwoording van deze programma's plaatsvindt en dus aan te sluiten bij de bestaande informatielijnen met de Tweede Kamer. In de

Kamerbrief over de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie. De Winter zal vermeld worden dat de Kamer in het vervolg via de bestaande voortgangsrapportages van 'Zorg voor Jeugd' en 'Geweld hoort nergens thuis' op de hoogte wordt gehouden over de voortgang op het realiseren van de aanbevelingen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
4 september 2019

Ons kenmerk
2699783

Aspecten financiële regeling

Voor uw informatie treft u een notitie aan met een beschrijving van de kansen en risico's van het treffen van een financiële regeling, met daarbij verschillende voorbeelden (bijlage 3).

Ter bespreking vragen wij u of u op dit moment al een voorkeur heeft voor al dan niet een financiële regeling en zo ja uw denkrichting met betrekking tot de inhoud ervan. Tevens vragen we uw inzicht met betrekking tot het polsen van de positie van de woordvoerders in de Tweede Kamer.

Voordat u een voorstel voor een concreet besluit zal worden voorgelegd, moeten enkele stappen gezet worden:

- Interdepartementale afstemming in september / oktober.
- Lotgenotenorganisaties betrekken in oktober / november (zie voorstel hierboven).
- Een bijeenkomst van u met de lotgenotenorganisaties (zie voorstel hierboven).
- Eventueel polsen van draagvlak in de TK in november.
- Besluitvorming in de Ministerraad (wanneer wordt gekozen voor een financiële compensatieregeling).
- Voorjaarsnota voor het vinden van budget voor een financiële compensatieregeling.

Maatregelen ten behoeve van een erkenningspakket

Voor uw informatie treft u ook een notitie aan met maatregelen ten behoeve van het erkenningspakket, zoals deze afgelopen jaar zijn besproken met branches, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en lotgenotenorganisaties. Bijlage 4 toont verschillende voorstellen op het gebied van erkenning en plaatst deze in een aantal kwadranten.

Ter bespreking vragen we u te overwegen of u nu al wilt besluiten tot het laten ontwikkelen van een website en/of een documentaire. Dit zou u dan bij de eerstvolgende bijeenkomst met slachtoffer(organisatie)s kunnen melden. Hiervoor moet dan nog wel een voorstel worden uitgewerkt en budget worden gevonden binnen de eigen begrotingen van JenV en VWS. Een hele ruwe inschatting is dat hiervoor maximaal 1 miljoen euro nodig is in 2019.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Gevoerde gesprekken met veldpartijen
- Bijlage 2 – Schematisch overzicht fasering, resultaten en mijlpalen
- Bijlage 3 – Notitie aspecten van een financiële regeling
- Bijlage 4 – Kwadrant maatregelen ten behoeve van het erkenningspakket

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
4 september 2019

Ons kenmerk
2699783

MEMO

Aan: DG SenB, directeur DBAV en hoofd slachtofferbeleid DBAV
Van: 5.1.2e
Datum: 9 oktober 2019
Betreft: informeren stand van zaken uitvoering aanbevelingen Cie. De Winter t.b.v. overleg 10 oktober 18.00 uur
Bijlagen: - programma bijeenkomst met lotgenotenorganisaties
- notitie coalitieoverleg

1. Inleiding

- Project is op 1 september begonnen. Om een vliegende start te maken is op 5 september over de opzet van het project, de fasering en de mijlpalen met de ambtelijke opdrachtgevers (directeuren DBAV en Jeugd) en op 13 september met de bewindslieden gesproken.
- Daarin is cfm. voorstel besloten om op 10 oktober een bijeenkomst met slachtoffers voor de ministers te organiseren, daarna in oktober een stavaza-brief naar de TK te sturen en de inhoud van deze brief eerst in een coalitieoverleg af te stemmen
- Tot en met deze week heeft het project zich daarom gericht op: 1) op de voorbereiding van de bijeenkomst van de bewindslieden met lotgenotenorganisaties en brancheorganisaties; 2) de relatie met brancheorganisaties; 3) contacten met lotgenotenorganisaties en Koershuis; 4) het opstarten van het project; en 5) voorbereiding coalitieoverleg.
- Vanaf volgende week komt er meer vaste structuur met een echt 'startoverleg' met het team. Voor nu kan ik alleen maar heel erg tevreden zijn met de inzet van en samenwerking in het team!
- In het overleg van morgen kan op de uitkomsten van de bijeenkomst met de lotgenotenorganisaties en het coalitieoverleg worden ingegaan.

2. Voorbereiding bijeenkomst bewindslieden

- Datum is 10 oktober, 10.00 – 14.00 uur, waarbij de minister van VWS vanaf ca. 10.30 tot 11.15 uur aanwezig is en de minister voor Rechtsbescherming tussen 11.15 en 12.00.
- Er is n.a.v. de niet al te beste ervaringen met de eerste bijeenkomst op 19 juni jl. veel gedaan om de inbreng van slachtoffers in deze bijeenkomst te kanaliseren: alle organisaties zijn van tevoren bezocht, er is gecheckt wie deelneemt namens de organisaties en het programma is opgezet rondom drie gesprekstafels om te zorgen voor inhoudelijke en 'personele' verspreiding. Ook zijn er professionele gespreksleiders ingeschakeld.
- De tafels gaan over de volgende drie vragen: 'wat is belangrijk voor slachtoffers, 'wat is belangrijk voor jeugdigen nu in de jeugdhulpverlening' en 'wat is belangrijk voor de brede maatschappij'? Hiermee komen alle aanbevelingen aan bod, wordt het perspectief vanuit slachtoffers verwoord en krijgen de thema's een 'open vraagstelling' mee.
- De minister voor Rb zal aan alle drie de tafels aanschuiven en in het gesprek participeren. Hij en de gespreksleiders aan de tafels zijn hierop voorbereid.
- De bijeenkomst is met stukken en een kort vooroverleg voor de Minister voor Rb voorbereid en bij VWS idem dito (met dezelfde stukken natuurlijk).

3. Relatie lotgenotenorganisaties

- Het lotgenotenveld kenmerkt zich door gebrekkige organisatie, een Koershuis dat slechts een 'beperkte huls' is (nog geen juridische entiteit en veel onderling wantrouwen over de rolinvulling door een van de organisaties ervan), veel slachtoffers die niet door organisaties vertegenwoordigd worden, organisaties die bestaan uit hooguit een handjevol mensen en een grote rol die wij aan hen willen toekennen (wat deels ook is toegezegd in bv. de vorm van een subsidie aan SKIP voor het Koershuis).
- Willen we voor de rest van het project en daarna én een goed werkende structuur voor overleg met de lotgenotenorganisaties opbouwen én niet in de problemen komen door bv. subsidies te verlenen aan organisaties of individuen die hier niet goed mee omgaan, dan moeten we deze structuur zelf helpen opbouwen. Dat gaat het best met SHN. En dat moet ook in combinatie met de behandeling van het subsidieverzoek lopen. Dit wordt nu tussen project en lijn besproken en zal volgende week met SHN worden besproken, waarna met SKIP zal worden gesproken.
- SHN heeft al stukken m.b.t. hun sturing naar SKIP toe met ons gedeeld.
- Om het project te presenteren en ter voorbereiding op de bijeenkomst van 10 oktober zijn de kennismakingsgesprekken met de lotgenotengroepen gevoerd (Stichting Revief, Koershuis / SKIP, Stichting Over Ons, Ongeziene Blinden, Stichting Warme Jas, VPKK, lotgenoten van Doveninstituten).

4. Relatie brancheorganisaties

- Om de brancheorganisaties aangehaakt te krijgen, vinden op bestuurdersniveau gesprekken plaats. GGZ Nederland, Jeugdzorg Nederland en Nidos hebben positief op de aanpak gereageerd en willen graag samenwerken met ons en in de contacten met lotgenotenorganisaties.
- VGN volgt begin volgende week.
- Jeugdzorg Nederland is er op 10 oktober bij op bestuurlijk en beleidsniveau.

5. 'Oktoberbrief' Tweede Kamer en coalitieoverleg

- Beide bewindslieden hebben bevestigd dat ze een aparte brief over de stavaza van de uitvoering van de aanbevelingen van de Cie. De Winter kort na de bijeenkomst met de lotgenotenorganisaties op 10 oktober naar de Tweede Kamer willen sturen.
- Bedoeling is om hierin te spreken over proces, samenwerking met branches en lotgenotenorganisaties, de bijeenkomst van 10 oktober en het benoemen van de maatregelen die worden uitgewerkt.
- Om deze voor te bereiden, is ook een coalitieoverleg op 10 oktober georganiseerd. Daartoe is een notitie opgesteld met bespreekpunten over het proces waar we van willen dat er overeenstemming is in de coalitie.
- Belangrijkste punt is een regeling voor een financiële tegemoetkoming.

Verslag teamoverleg 9 juni

Genodigden: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Afwezig: 5.1.2e

* Opening en vaststellen agenda

* Vaststellen verslag 2 juni en nalopen actiepunten
vastgesteld

* Mededelingen

5.1.2e : vanmiddag gesprek met SGM

5.1.2e en 5.1.2e : een opdracht gesprek met PS kandidaat

5.1.2e en 5.1.2e : leveren input aan voor nota overleg 23 juni AO voor aanstaande vrijdag

5.1.2e : nota minister bijna klaar en stuurt ze via mail rond

5.1.2e : Koershuis:

- sollicitatiecommissie bij elkaar geweest ter voorbereiding op uitzetten vacatures en afspraken over het proces van de sollicitaties
- organisaties van het Koershuis i.o. hebben voor zover bij ons bekend nu geen initiatieven voor lotgenotendagen, maar kunnen hoe dan ook wel aan de slag omdat de branches al gefinancierd hebben in 2019/2020. Bij SKIP staat er €100.000 op de rekening vanuit de branches.

5.1.2e : gesprek 5.1.2e / 5.1.2e : voorstel een fysieke bijeenkomst te organiseren. Uitwerken donderdag tijdens teamoverleg.

* Beleidswerkzaamheden

* Nota minister (5.1.2e)

* Input voor nieuwsbrief (allen) incl een thema uit de lopende actielijnen uitgelicht

(5.1.2e > Laten zien wat er wel is gebeurd)

5.1.2e en 5.1.2e : leveren input voor nieuwsbrief

Verder onderwerpen:

- o Ronde tafel
- o Financiële regeling
- o Archief

Iets zeggen in intro over manier van contact met slachtoffers en lotgenotenorganisaties

* Voortgang erkenningsmaatregelen

* Svz gesprekken met actielijnhouders (5.1.2e / 5.1.2e)

- Bevraag ze ook op hun input voor en deelname aan het congres + ronde tafelgesprek
- Laat ze concreet aangeven in welke zin en mate de inspanningen binnen de actielijnen bijdragen aan de aanbevelingen De Winter. Het moet duidelijk communiceerbaar zijn, zichtbaar en liefst meetbaar.
- 5.1.2e bespreekt met 5.1.2e wat er nodig is.

* Beslisnotitie aan het opdrachtgeversoverleg over de financiële regeling (5.1.2e)

o Vragen over:

- Bewijslast lijkt lastig bij vrijwillige opname, daardoor kan procedure vertraging op lopen
- Weglaten uit nota en bespreken met SGM
- Laten we coulance voor ogen houden
- Daar valt ook onder kinderen die opgenomen zijn in instellingen waarvan bekend is dat daar misstanden waren
- Goede Herder niet apart noemen in deze nota (wel misschien bij toelichting)
- Verrekening nog iets beter uitleggen. Opties opnemen met een advies om voor verrekenen te kiezen.
- Gedwongen en vrijwillige plaatsing: doelgroepen die buiten de regeling vallen - wellicht verhelderen
 - Scherp argumenteren waar je voor kiest. Zal later zeker gevraagd worden.
- Conclusie: nota kan door met paar aanpassingen

* Communicatie rond financiële regeling (5.1.2e)

- Let op: VWS communicatie betrekken

* Rondvraag

- Nieuwe datum borrel: 22 juni
- Wat is moment om bijeenkomst van projectteam lotgenotenorganisaties en slachtoffers te laten plaatsvinden?

Agendapunten donderdag

- Bijeenkomst lotgenotenorganisaties - projectteam
- Bijeenkomst Goede Herder

Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (verslag)

Afwezig: 5.1.2e

1. Opening en vaststellen agenda

2. Mededelingen

5.1.2e:

- 5.1.2e 5.1.2e van de afdeling Slachtofferbeleid (SB) werkt aan brief aan TK over de Goede Herder (DGH). DGH had brief aan TK geschreven, die de brief had voorgelegd aan de minister voor Rechtsbescherming voor een reactie. Concept is teruggekomen van de minister, moet worden bijgesteld. 1) moet meer empathisch en 2) juridisch goed uitzoeken over tegemoetkomen. Nieuwe versie wordt weer visie vooraf gedeeld met projectteam/5.1.2e.
- 5.1.2e en 5.1.2e hebben overleg gevoerd met RKK over hun jaarverslag 2019; wordt uiterlijk half juni verzonden. Mogelijk is er wat beweging bij de RKK in het financieel erkenning bieden aan slachtoffers DGH. Het nadere onderzoek en de conclusie dat sprake was van dwangarbeid heeft hier naar alle waarschijnlijkheid een rol in gespeeld.

5.1.2e:

- Opdrachtgeversoverleg is op 12 mei. Hele team is standaard uitgenodigd hierbij. Ook 5.1.2e 5.1.2e (directeur DSJ) zit hier vanaf nu bij als mede gedelegeerd opdrachtgever.
- Deze week hebben 5.1.2e en 5.1.2e gesprekken met kandidaten communicatie adviseur.

3. Besprekpunten

• Teamoverleggen

Dagstart: op ma – woe – vrij, 9:15 – ca. 9:35 uur. Kort rondje met voor elk 2 vragen:

- Hoe zit je erbij? Hoe voel je je?
- Wat is je doel voor die dag (en eventueel dag erna)? Wat wil je echt af hebben om tevreden over deze dag te zijn?

Di-overleg: 11-12 uur. Met 5.1.2e erbij. Inhoudelijke afstemming + communicatie.

Do-overleg, 11-12 uur. Projectaangelegenheden, voortgang, etc. (zonder 5.1.2e)

• Dossier debat TK compleet maken

In de samenwerkingsruimte staat het dossier voor TK debat. Dit is nog niet volledig. Het is zaak deze te blijven aanvullen, zodat het gereed is wanneer het debat gepland is. Aangevuld moet nog worden:

- factsheet over brief Koershuis aan TK (5.1.2e)
- Q&A over amv's (5.1.2e)
- Q&A over Raad voor de Kinderbescherming (5.1.2e)
- Factsheet / Q&A over DJI (5.1.2e)

Volgende week di (14/4) agenderen we dit onderwerp nog eens om samen door te lopen op volledigheid, en bepalen we wat er nog meer nodig is. Streven is de week erna het dossier inhoudelijk compleet te hebben, dwz de concept teksten agenderen voor werkoverleg 21/4.

- **Maatregel financiële regeling** [5.1.2e]
 - Vorige week was er een bijeenkomst van de werkgroep 'financiële regeling'. Hierin nemen deel, naast [5.1.2e] (en straks ook [5.1.2e]), [5.1.2e] [5.1.2e] (SB), [5.1.2e] [5.1.2e] (CBI/Juridisch Zaken), [5.1.2e] (SGM), en 'financiële' mensen van CBI en FEZ/JenV en VWS. [5.1.2e] (CBI/JZ) is aan de slag met het schrijven van de regeling. Juristen vanuit VWS kijken mee. Over 2 weken is een eerste concept gereed. Dat gaat dan ter bespreking naar de werkgroep financiële regeling, ons projectteam, Commissie SGM en de interdepartementale projectgroep over regelingen. Alle input wordt dan verwerkt door [5.1.2e]. Het eindproduct met beslispunten zal door het projectteam (opstellers: [5.1.2e] en [5.1.2e]) de lijnen van VWS en JenV worden gebracht. Dit zal ook een product worden dat aan het OG-overleg wordt voorgelegd.
 - Opdrachtverlening / intentieverklaring SGM. Opdracht kan pas worden gegeven als de regeling gereed is. Nu moet er eerst een intentieverklaring komen. Hierin moet staan wat SGM gaat doen, en wat JenV en VWS gaan leveren. De directie eigenaarsadvisering heeft hier geen voorbeeld voor liggen. [5.1.2e] doet suggestie te kijken naar modelovereenkomst van Inkoop en stuurt deze naar [5.1.2e], [5.1.2e] checkt bij DSJ of er voorbeelden zijn van bijv opdrachten aan de RvdK. [5.1.2e] werkt ondertussen verder op basis van eigen inzichten en goed verstand. Over 2 weken op agenda team om concept te kijken.
- **Archief**

Bij afwezigheid [5.1.2e] weten we niet wat de stand van zaken is. [5.1.2e] heeft bericht binnen gekregen dat OCW heeft aangegeven dat ze niet betrokken waren op dit punt bij de Kamerbrief van 21/2 en dit wel willen. Ook zou er iets niet helemaal juist instaan over het Nationaal Archief. Actiepunt voor [5.1.2e].
- **Communicatie**

Eind volgende week willen we weer een nieuwe nieuwsbrief uitsturen naar lotgenoten met de volgende onderwerpen:

 - voortgang projectteam
 - voortgang website & docu
 - inrichten klankbordgroep voor website / docu
 - monument & uitraag 'wie is geïnteresseerd om mee te denken?'
 - financiële regeling
 - Q&A over Maria Regina
- **Projectopdracht**

De gedelegeerd opdrachtgevers hebben de projectopdracht goedgekeurd. Deze staat in de sw-ruimte onder '20. Inrichting projectteam Implementatie Maatregelen'.
- **Samenwerkingsruimte**

[5.1.2e] heeft de sw-ruimte aangevuld. Onderwerpen 1 t/m 19 zijn het oude project. Vanaf 20 is het nieuwe project. Alle werkzaamheden die we vanaf nu doen, onderbrengen in de map waar ze bij horen (per maatregel). Vb: in de submap '21.4 maatregel financiële tegemoetkoming' plaats [5.1.2e] de overleggen van de werkgroep financiële regeling, maar ook de concepten en andere relevante stukken. Maak zelf sub-mappen aan waar nodig. Ook relevante mails die je stuurt en ontvangt daarin plaatsen. Zo bouwen we ons archief

gaandeweg op.

Alleen in de volgende mappen uit project 1 werken we nog wel verder:

- debat dossier TK
- archief
- toezicht en monitoring
- Koerhuis (maar voor de activiteit 'subsidie regeling Koershuis' is een nieuwe map aangemaakt).

Afspraak: bij opslaan stukken beginnen met de datum [jaar/maand/dag, zonder punten ertussen], aangevuld met omschrijving. Vb: '20200407 agenda teamoverleg'.

- *Werkverdeling team*

We lopen het schema Maatregelen overzicht samen door en vullen deze aan. Elke trekker dient voor haar/zijn onderwerp een deelprojectplan op te stellen, in samenspraak met de sub-teams. Deze worden dan in de donderdagsessie (zie hierboven) besproken.

4. Vooruitblik overleggen

De resterende agendapunten bespreken we a.s. donderdag, om 11:00 uur:

- Opzet projectplan en deelplannen (5.1.2e)
- Werkwijze dienstenpostbus en verdeling (5.1.2e)
- Naam voor het team, oa tbv mailhandtekening (5.1.2e)

5. Actiepunten

<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Deadline</i>	<i>Status</i>
<i>Algemeen</i>			
toevoegen 5.1.2e aan sw-ruimte	5.1.2e	7 april	
<i>Dossier TK-debat</i>			
aanvullen dossier debat	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	21 april	
Inlezen op huidige dossier in de sw-ruimte	5.1.2e	14 april	
<i>Maatregel financiële regeling</i>			
intentieverklaring SGM opstellen	5.1.2e	21 april	
Concept regeling agenderen voor werkoverleg		28 april	
<i>Archief</i>			
Contact leggen met OCW	5.1.2e	10 april	

<i>Communicatie</i>			
Nieuwsbrief opstellen	5.1.2e (input allen)	16 april	

Genodigden:

Afwezig:

1. Opening en vaststellen agenda

2. Vaststellen verslag donderdag 18 juni + nalopen actiepunten [\(zie SWR\)](#)

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

a) geeft aan dat zij de verhalen gevonden heeft van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg in de periode voor 1940 en tussen 1940-1945. Deze verhalen stonden niet op de website. Van de 8 verhalen voldoen er 3 aan de voorwaarden voor de financiële regeling. Er wordt gewacht met het publiceren van deze verhalen, totdat er duidelijkheid is over de hiervoor benodigde toestemming van de slachtoffers.

4. Terugkoppeling gesprekken en ter info (als bijlage bij agenda)

a) : Terugkoppeling gesprek over communicatie financiële regeling
Besproken wordt dat na afloop van de verzending van de Kamerbrief gecommuniceerd zal worden over de financiële regeling. De communicatie zal dan plaatsvinden in afstemming met alle belanghebbenden rondom dit thema. In deze berichtgeving moet duidelijk worden dat aanvragen kunnen worden gedaan vanaf januari 2021, en dat er best wat tijd kan zitten tussen de aanvraag en het feitelijk effectueren van de regeling.

stemt met (SHN) af over de communicatie van SHN naar hun cliënten.

b) : Keuze bureau infographic

neemt contact op nemen met het door haar geselecteerde bureau om het proces verder uit te werken.

c) : Gesprek over communicatie ZvdJ

geeft aan dat contact is gelegd met communicatieadviseur van ZvdJ die per is begonnen. Afgesproken is dat zij elkaar op de hoogte zullen houden van verschillende activiteiten, dat De Winter meer in het vizier komt in de communicatie (nieuwsbrief) van ZvdJ en dat ons projectteam een keer aan bod komt in de nieuwsbrief.

5. Beleidswerkzaamheden

a) : Kamerbrief n.a.v. AO 23 juni

geeft aan op 9 juli de contouren van de tweede Kamerbrief voor te willen leggen aan de ministers, zodat zij vanaf het begin van het proces mee worden genomen. maakt deze eerste voorzet, en ook een procesvoorstel. Deze eerste opzet moet op 3 juli aangeleverd worden. De basisopzet is de bijlage van de eerste Kamerbrief, waar langs elke aanbeveling een update zal worden gegeven.

Met behulp van extra inzet van VWS beleidscapaciteit zal de brief geschreven worden. Teamleden leveren hierbij de input op hun eigen onderwerpen. De beleidsdirecties op de lopende trajecten zullen eveneens worden meegenomen in het proces. Vanuit het veld zullen de juiste voorbeelden verzameld moeten worden. [5.1.2e] benadrukt in dit kader het belang van het tijdig betrekken van de partners. [5.1.2e] geeft aan dat hier al op wordt ingezet en dat dit via de branches loopt. [5.1.2e] en [5.1.2e] zorgen voor de communicatieslag in de eindfase.

Het streven is om eind augustus de conceptversie van de Kamerbrief af te hebben. Het moment van verzending zal plaatsvinden voorafgaande aan het debat De Winter. Mocht het debat pas wat later in het jaar ingepland worden, dan zullen we daar niet op wachten; dat betekent dat eventuele ontwikkelingen na het uitbrengen van de brief meegenomen moeten worden in de debat voorbereiding.

6. Voortgang erkenningsmaatregelen

a) [5.1.2e]: Deelplan website/docu

Het team levert input voor de notitie, dat verwerkt wordt door [5.1.2e]. Ook wordt besproken dat aan de opdrachtgevers gevraagd zal worden om de samenvoeging van de twee deelplannen formeel vast te stellen. [5.1.2e] vraagt aandacht voor het vastleggen van de gegevens/verhalen en het goed registreren van instemming voordat deze op een site worden geplaatst (i.v.m. AVG). [5.1.2e] merkt op dat dit onderdeel zal uitmaken van de opdracht aan de regisseur, hoeft niet in het deelplan. [5.1.2e] vraagt [5.1.2e] een zin hierover op te nemen in het deelplan, waarmee we aantonen hier aandacht voor te hebben. Ook wil het projectteam zicht krijgen op de wijze waarop opdrachtgevers staan tegenover het beheer van de interactieve webdocumentaire, wat voor soort partij dat moet zijn. Het is belangrijk om dit te weten, voorafgaand aan het uitzetten van de opdracht en voorafgaand aan het houden van de eerste klankbordgroep. De eerste klankbordgroep wordt ingepland in de week van 13 juli.

7. Communicatie

-

8. Opdrachtgeversoverleg

a) Ter bespreking: stukken OG ([zie SWR](#))

-

9. Rondvraag

-

1 - 5

5.1.2i

5.2

Deelprojectplan - financiële tegemoetkomingsregeling

Wat is het doel?

Een van de erkenningsmaatregelen is de realisatie van een financiële regeling. Het doel van de regeling is het erkennen van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg in het leed dat hen is aangedaan door middel van een tegemoetkoming van 5000 euro.

Eindresultaat

De eindresultaten met betrekking tot de financiële tegemoetkomingsregeling voor het projectteam Implementatie De Winter zijn:

- Totstandkoming van de regeling en de uiteindelijke publicatie van de regeling in de Staatscourant.
- Communicatie over de inwerkingtreding van de regeling naar de slachtoffers.
- De borging van de uitvoering van de regeling bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven (Schadefonds) in samenwerking met Slachtofferhulp Nederland (SHN).
- De borging van monitoring van de uitvoering van de regeling vanaf januari 2021 – 2023 in de lijn.

Voor wie is het?

De regeling is voor slachtoffers die binnen de doelgroep van het onderzoek van Commissie de Winter vallen.

Uitvoering

De regeling zal worden uitgevoerd door het Schadefonds, hiertoe zal een opdracht worden verleend. De opdracht is gebaseerd op de regeling en kan pas worden verleend zodra de regeling is gepubliceerd in de Staatscourant. Op verzoek van het Schadefonds wordt er een intentieverklaring opgesteld voor de periode tot publicatie van de regeling.

Het Schadefonds heeft ervaring met de uitvoering van de Samson-regelingen. In de uitvoering van deze nieuwe regeling past zij de lessen uit deze ervaring toe. Zo zal samen met SHN, de procedure worden ingericht naar de behoefte van de slachtoffers. Op deze manier, is de kans groter dat het doel van de regeling, erkenning bieden, wordt bereikt.

De regeling wordt gebaseerd op artikel 19 van de Wet Schadefonds Geweldsmisdrijven.

Governance

Ten behoeve van de voorbereiding van de regeling is een werkgroep opgericht waarin VWS, JenV en het Schadefonds zijn vertegenwoordigd. De deelnemers zijn:

JenV

- 5.1.2e Senior adviseur. [BD DG Straffen en Beschermen](#) / [BD DGSCB Dir.Coord.Fin. Bedrijfsv. en JZ](#) / [BD DGSCB DCFBJZ Jurid.en Internat.Zaken](#). Tevens auteur van de regeling en de toelichtende nota.
- 5.1.2e Raadsadviseur. [BD SG-Cluster](#) / [BD SGC Dir.Wetgeving en Juridische Zaken](#) / [BD SGC DWJZ Jur.Zkn en Wetgevingsbeleid](#).
- 5.1.2e senior controller. [BD SG-Cluster](#) / [BD SGC Dir.Financieel-Economische Zaken](#) / [BD SGC DFEZ CBU](#) / [BD SGC DFEZ CBU Cluster B](#).
- 5.1.2e coördinerend/specialistisch adviseur. [BD DGSCB DCFBJZ Juridisch en Internationale Zaken](#).
- 5.1.2e coördinerend beleidsmedewerker. [BD DG Straffen en Beschermen](#) / [BD DGSCB Directie BAV](#) / [BD DGSCB DBAV Slachtofferbeleid](#).
- 5.1.2e Coördinerend controller. [BD SG-Cluster](#) / [BD SGC Dir.Financieel-Economische Zaken](#) / [BD SGC DFEZ CBU](#) / [BD SGC DFEZ CBU Cluster B](#).
- 5.1.2e Senior controller. [BD SG-Cluster](#) / [BD SGC Dir.Financieel-Economische Zaken](#) / [BD SGC DFEZ CBU](#) / [BD SGC DFEZ CBU Cluster B](#).
- 5.1.2e [BD DG Straffen en Beschermen](#) / [BD DGSCB Dir.Coord.Fin. Bedrijfsv. en JZ](#) / [BD DGSCB DCFBJZ Coord.Fin. en Bedrijfsv.](#)

VWS:

- 5.1.2e cluster Gezondheidsbescherming en Medische Ethiek (cluster 5.1.2e en cluster Specialistisch Juridisch Advies (cluster 5.1.2e [Directie Wetgeving en Juridische Zaken / Cluster](#) 5.1.2e)
- 5.1.2e Manager. [Financieel-Economische Zaken](#) / [Beleidstoetsing en advies](#)
- 5.1.2e Senior beleidsmedewerker. [Directie Wetgeving en Juridische Zaken](#) / [Cluster](#) 5.1.2e
- 5.1.2e Senior beleidsmedewerker. [Financieel-Economische Zaken](#) / [Beleidstoetsing en advies](#).

Schadefonds:

- 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e jurist
- 5.1.2e beleidsmedewerker
- 5.1.2e jurist

De werkgroep wordt gecoördineerd door het projectteam implementatie De Winter.

Planning

April	Wat	Stakeholders	Actiehouder	Besluitvorming	
Regeling	Eerste concept gereed	Wergroep FR Commissie SCHADEFONDS Projectteam	5.1.2e	-	
Uitvoering	Vorbereiding intentieverklaring	Slachtofferbeleid, Juridische Zaken, Directie Eigenaarschap, Subsidieportaal, SCHADEFONDS, Projectteam		-	
Randvoorwaarden	Afstemming afwegingskader vermogensuitzonderingen	Financiën		-	
Communicatie	-	-		-	
Mei					
Regeling	Tweede concept gereed	Wergroep FR Commissie SCHADEFONDS Projectteam Opdrachtgeversoverleg		Opdrachtgeversoverleg	
	Notitie van beleidspunten	Wergroep FR Projectteam		Opdrachtgeversoverleg	
Uitvoering	Afstemming en afsluiting intentieverklaring Schadefonds	Slachtofferbeleid, Juridische Zaken, Directie Eigenaarschap, Subsidieportaal, SCHADEFONDS, Projectteam		Opdrachtgeversoverleg	
	Afstemming van uitvoeringsproces Schadefonds	Projectteam, Schadefonds, SHN en JZ			

	Afstemming van uitvoeringsproces met SCHADEFONDS met het oog op de regeling	JZ, Schadefonds	5.1.2e	
Randvoorwaarden	Afstemming over uitzondering Participatiewet / voorbereiden van maken van een uitzondering	Projectteam SZW		
	Afstemming met Financiën over Afwegingskader vermogensuitzonderingen en plaatsing op de AWIR-lijst.	Financiën		
Communicatie	Communicatieplan opstellen	Projectteam Communicatie JenV en VWS, Schadefonds, Slachtofferbeleid		
	Communicatie over start van de regeling in januari 2020 en mogelijk indienen van een aanvraag in het najaar.	Projectteam, Schadefonds		
Juni / juli				
Regeling	Laatste concept van de regeling gereed	Werkgroep FR Commissie Schadefonds Projectteam Opdrachtgeversoverleg		Opdrachtgeversoverleg
Randvoorwaarden	Voorleggen aan gremium onverplicht tegemoetkomen	Gremium		
	PIA op de regeling Uitvoeringstoets	Directie Eigenaarschap (?)		
	Regeldruk toets (mogelijke)	Regeldrukcoördinator		
	Plaatsing op de AWIR lijst	Financiën en SZW		
Uitvoering	Verder afstemming met Schadefonds en Slachtofferhulp Nederland over uitvoering	Schadefonds, SHN		
Communicatie	-	-		
Augustus/ September				
Regeling	Voorbereiden publicatie in Staatscourant Voorhangen TK?			
Uitvoering	Voorbereiden van opdrachtbrief aan Schadefonds	Eigenaarschap, Slachtofferbeleid, Schadefonds, Projectteam,		

Randvoorwaarden	Afronden werkzaamheden juni/juli?		
Communicatie	Vorbereiding communicatie	Communicatie JenV en VWS	
Oktober			
Regeling	Publicatie Staatcourant		De lijn
Randvoorwaarden	-		
Uitvoering	Verlenen van opdracht aan Schadefonds	Slachtofferbeleid, Eigenaarschap, Schadefonds, Projectteam	De lijn
Communicatie	Start communicatie over de regeling	Projectteam Communicatie JenV en VWS, Schadefonds, Slachtofferbeleid	

Financiering

Het is niet exact te voorspellen hoeveel aanvragen worden gedaan en zullen worden toegewezen voor een tegemoetkoming op grond van deze regeling. Op basis van de ervaringen met eerdere regelingen is een aantal van tussen de 1000 en 2000 aanvragers te verwachten. De kosten (uitvoerings- en uitkeringskosten) zijn op basis van deze aantallen en ervaringen met de eerdere regelingen (gemiddeld 2200 euro uitvoeringskosten en 5000 euro uitkeringskosten per aanvraag) geschat op 7,2-14,4 miljoen euro verdeeld over de jaren 2020-2023.

Er is inmiddels politieke overeenstemming bereikt over de dekking. De regeling wordt voor 2/3 gefinancierd door VWS en voor 1/3^{de} door JenV. De claim van VWS voor de jaren 2020 – 2022 voor de uitvoering van de maatregelen De Winter is toegekend; de claim van JenV is niet toegekend en dus moet dit geld worden vrijgemaakt binnen de eigen begroting.

Risico's

Vanwege het ongekend hard oplopen van het begrotingstekort van de overheid door de Coronacrisis kan de financiering (met name vanuit JenV) onder druk komen te staan. Het is niet waarschijnlijk dat er wordt afgeweken van een eerdere toezegging aan de kamer, maar de huidige omstandigheden zijn zeer uitzonderlijk.

Een ander risico is dat het niet mogelijk is om de doelgroep van de regeling volledig in beeld te brengen. Het is mogelijk dat meer slachtoffers een aanvraag indienen dan is voorzien in de ruime inschatting.

Er een kans dat het nieuwe afwegingskader vermogenstoetsen niet op tijd gereed is. Momenteel wordt er door de Belastingdienst een uitvoeringstoets uitgevoerd op een nieuw afwegingskader voor vermogenstoetsen. Eveneens is het een mogelijkheid dat de regeling niet op de uitzonderingenlijst kan worden geplaatst. In dat geval kan het zijn dat slachtoffers als gevolg van financiële tegemoetkoming worden gekort op de toeslagen die zij ontvangen. Voor de participatiewet geldt dit risico niet omdat hier ook los van plaatsing op de AWIR lijst, een uitzondering op kan worden gemaakt. Tijdige escalatie kan dit risico inperken.

Tot slot kan beperkt zicht en contact met de doelgroep ook een risico zijn voor de communicatie en uiteindelijk de reputatie van de overheid. Het kan zijn dat slachtoffers die niet verbonden zijn aan slachtofferorganisaties niet, laat of te laat op de hoogte zijn van de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen voor de regeling.

2021 en verder

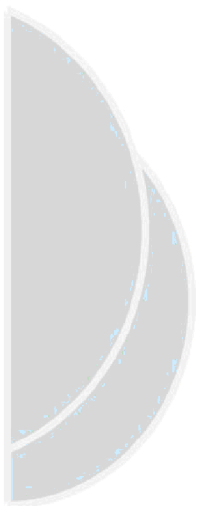
De planning is dat de regeling in werking treedt in januari 2021. Vanaf dat moment zal het Schadefonds starten met het beoordelen van aanvragen. In de periode zal het volstaan dat er binnen een van beide ministeries een contactpersoon die het opdrachtgeverschap met betrekking tot het Schadefonds kan overnemen. De accounthouder Schadefonds binnen de afdeling Slachtofferbeleid zou hier een logische persoon voor zijn.

Het Schadefonds heeft verzocht of de uitvoering van de regeling geëvalueerd kan worden.
Vanwege de termijn van de regeling kan deze pas in 2024 worden uitgevoerd.

1 - 3

5.1.2i

5.2



NIEUWSBRIEF NR. 6

3 NOVEMBER 2020

Team Implementatie 'De Winter'
"Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst"

In dit bericht aandacht voor

- *Update Team Implementatie*
- *Financiële regeling*
- *Website en documentaire*
- *Opvragen melding*
- *Veel gestelde vragen*

Beste mensen,

Voor u ligt de 6^{de} nieuwsbrief van het team Implementatie maatregelen Commissie De Winter. We hebben een paar mijlpalen bereikt. Een ervan is de bekendmaking van het moment van aanvragen van de financiële regeling, deze is gesteld op 1 januari 2021. Inhoudelijk wordt de laatste hand aan de regeling gelegd. Zie verder in deze nieuwsbrief meer informatie hierover.

Brief en debat

Vorige week is een [brief](#) aan de Tweede Kamer gestuurd.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/27/kamerbrief-over-voortgang-maatregelen-commissie-de-winter>>

Deze brief geeft de Tweede Kamer een overzicht van de voortgang van alle maatregelen op het gebied van erkenning, voorkomen en leren voor de toekomst. We hebben u hier vorige week per mail direct van op de hoogte gesteld. Om het voor u overzichtelijk te maken sturen we bij deze nieuwsbrief een schematische weergave (samenvatting) van het grootste deel van de maatregelen, wat er gedaan is, gedaan wordt en wat de planning is. We hopen dat dit u overzicht biedt.

Met een aantal lotgenoten en vertegenwoordigers van lotgenotenorganisaties hebben we de brief vorige week doorgenomen, daaruit kwam een aantal vragen die we deels in deze nieuwsbrief en deels later voor u allen beantwoorden. U bent uitgenodigd om ook uw vragen aan ons te sturen.

Voor wat betreft het debat met de Tweede Kamer, daar is helaas nog geen datum voor ingepland. Wij houden u op de hoogte zodra dit wel bekend is.

Zoals u wellicht ook heeft vernomen is vanaf 25 september staatssecretaris Paul Blokhuis van VWS verantwoordelijk voor jeugdzorg. Hij heeft dit overgenomen van minister Hugo de Jonge in verband met de werkdruk rond Corona. De heer Blokhuis is inmiddels helemaal op de hoogte, voor u als betrokkenen verandert er niets.

-vervolg-

Blik vooruit

We zijn ruim een half jaar aan de slag met de maatregelen. Niet alles blijkt binnen dit kalenderjaar te realiseren. Daarom is het projectteam gevraagd tot eind maart 2021 door te gaan. En dat doen we natuurlijk graag.

Wat staat er dan de komende tijd op de planning? Allereerst in november het congres voor de zorgprofessionals. Met inbreng van lotgenoten is een programma opgesteld met als thema's het voorkomen, herkennen en omgaan met geweld in de jeugdzorg. In een volgende nieuwsbrief een terugblik daarop.

Ook zijn we hard bezig met het inrichten van een plek waar slachtoffers terecht kunnen met hun vragen over specifieke zorg. Daarvoor is inmiddels gestart met de opdrachtformulering.

U leest meer over de voortgang in deze nieuwsbrief en het overzicht in de bijlage.

Tenslotte wensen wij u kracht en gezondheid toe in deze corona-tijd.

Hartelijke groet,

Het Projectteam Implementatie 'De Winter'

Erkennen en voorkomen van geweld in de jeugdzorg

=====

Financiële regeling

De financiële regeling uit het maatregelenpakket dat is samengesteld naar aanleiding van de aanbevelingen van de Commissie De Winter is bijna klaar om dit najaar te publiceren in de Staatscourant. We verwachten dat de financiële regeling in november gepubliceerd wordt. Pas dan is het mogelijk om inhoudelijke vragen te beantwoorden.

Wel is inmiddels bekend dat slachtoffers van geweld in de jeugdzorg een aanvraag vanaf 1 januari 2021 kunnen indienen.

Op de [site](#) van het Schadefonds Geweldsmisdrijven kunnen slachtoffers die straks een aanvraag willen indienen alvast hun naam en mailadres achterlaten, zij krijgen dan informatie als er nieuws is over de financiële regeling.

<https://www.schadefonds.nl/actueel/schadefonds-voert-regeling-uit-voor-slachtoffers-jeugdzorg/>

Ook is daar een overzicht te vinden van al veel gestelde vragen.

-vervolg-

Website en documentaire

Voor de website en documentaire zijn verschillende opties onderzocht. We werken de komende weken de beste optie om de website en documentaire te ontwikkelen verder uit. Een aantal lotgenoten is hierbij betrokken, zij denken onder andere mee over de inhoud en vorm. Zij vormen de klankbordgroep. De suggesties en feedback van deze klankbordgroep zijn zeer waardevol! We werken er naar toe om eind maart de website op te leveren.

Opvragen van uw dossier bij het archief van ministerie van Justitie en Veiligheid

In de vorige nieuwsbrief hebben wij u op de hoogte gesteld over het archief van de Commissie de Winter. Het archief bevat alle stukken van de Commissie zelf en daarnaast de meldingen van de slachtoffers die zijn gedaan bij de Commissie De Winter. Het gaat hier alleen om de meldingen van melders die hebben aangegeven dat hun melding bewaard mag worden.

Inzage en aanvragen van een kopie van de eigen melding

Een melder of een namens hem/haar gemachtigde heeft de mogelijkheid om de eigen melding in te zien of een kopie daarvan bij het ministerie op te vragen. Om dit makkelijker en sneller te laten verlopen moet bij de aanvraag vermeld worden: voorletter(s), familienaam en geboortedatum. Met daarbij een leesbare kopie van een geldig identiteitsbewijs. Zonder deze gegevens kan een aanvraag niet worden behandeld.

Slachtoffers die hun eigen melding in het archief van de Commissie willen inzien, of iemand daartoe machtigen, kunnen dit doen door een e-mail te sturen aan:

5.1.2i

[@minjenv.nl](mailto:5.1.2i@minjenv.nl).

U wordt dan geholpen bij het inzien van uw melding of een kopie hiervan te ontvangen. Na verstrekking van een kopie van uw dossier wordt uw aanvraag en de kopie van uw identiteitsbewijs vernietigd.

Voor alle duidelijkheid: de medewerkers van het archief van JenV kunnen u alleen helpen bij het inzien van de melding die is gedaan (en bewaard mocht blijven) bij de Commissie De Winter. Andere dossiers, zoals meldingen bij andere organisaties als de Raad voor de Kinderbescherming of Jeugdzorg zitten niet in dit archief. Voor zover die dossiers er nog zijn, liggen ze in de archieven van de desbetreffende instantie of instelling. U moet daarvoor met de betreffende instantie contact opnemen. Volgens de wet mogen instellingen en organisaties hun dossiers maar een maximale tijd bewaren. Oudere dossiers zullen er in veel gevallen niet meer zijn.

Veel gestelde vragen

Wij krijgen geregeld vragen binnen van lotgenoten. Per mail of tijdens de verschillende (online) momenten dat er contact is met lotgenoten(organisaties). Deze worden allemaal beantwoord. De meest gestelde vragen zetten we onderstaand voor u op een rijtje omdat ze misschien ook voor anderen nuttig zijn.

Vraag:

Ik wil weten hoe ik de financiële regeling moet aanvragen en wat ik daarvoor nodig heb.

Antwoord:

Zoals gezegd kunnen de inhoudelijke vragen pas beantwoord worden als de regeling is gepubliceerd. Dat is in de loop van november. Op de site van het Schadefonds Geweldsmisdrijven is een overzicht van veel gestelde vragen te vinden. We kregen al veel vragen binnen over 'bewijslast'. Wij benadrukken dat bij de aanvraagprocedure rekening wordt gehouden met het feit dat dit soms lastig is om dit te laten zien. Het Schadefonds zal u daar mee helpen.

Vraag: Hoe zit het met het inzetten van ervaringsdeskundigheid en het betrekken van lotgenoten?

Antwoord: Veel vragen gingen over de inzet van ervaringsdeskundigen bij het uitvoeren van de maatregelen om geweld in de jeugdzorg zoveel mogelijk te voorkomen. Daar wordt veel mee gedaan.

Lotgenotenorganisaties zitten aan tafel bij de ministeries en brancheorganisaties van de jeugdzorg in rondetafelbijeenkomsten, Ervaringsdeskundigen leveren een bijdrage aan het congres voor de zorgprofessionals. Ook zijn gesprekken geweest met ervaringsdeskundigen over de rechtspositie van voogdijkinderen.

Ook de ervaringsdeskundigen van nu, vertegenwoordigd in cliëntorganisaties en belangenbehartigers (zoals ExPex) zitten regelmatig aan tafel bij de bestuurders in de jeugdzorg.

Daarnaast heeft de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een jongere met ervaring in de jeugdzorg aangenomen als adviseur.

Vraag:

Hoe staat het inmiddels met het Koershuis en het financieel ondersteunen van lotgenotencontact?

Antwoord:

In de vorige nieuwsbrief schreven we hier al over. De oprichtende partijen van het Koeshuis zijn bezig een bestuur te werven. Inmiddels is duidelijk dat het niet lukt om dat dit jaar rond te krijgen. Daarom heeft het projectteam besloten om het geld voor lotgenotencontact op een andere manier beschikbaar te stellen, zodat activiteiten van lotgenotenorganisaties ook de komende jaren financieel ondersteund kunnen worden. We houden u hierover op de hoogte.

Vraag:

Hoe staat het met het monument van NMGJ en hebben slachtoffers inspraak?

Antwoord:

Stichting NMGJ (Nationaal Monument Geweld in de Jeugdzorg) heeft het initiatief genomen om als erkenning van het geweld een monument te realiseren: een beeld en een fysieke plek waar mensen kunnen herdenken, herinneren, ontmoeten.

De Stichting heeft inmiddels een ontwerp laten opstellen, waar nog keuzemogelijkheden in zitten. Zij zijn in gesprek met lotgenotenorganisaties en andere geïnteresseerden om input te krijgen op het ontwerp en op het idee zelf.

Wilt u ook door NMGJ op de hoogte gehouden worden over hun plannen of het ontwerp voor het monument? Laat dat dan weten in een email aan: bestuur@stichtingnmgj.nl. Stichting NMGJ neemt dan contact met u op. Meer informatie vindt u op hun website:

<https://www.stichtingnmgj.nl>.



verslags

Opdrachtgeversoverleg

Vergaderdatum en -tijd

24 november 2020, 14:00-15.00

Aanwezig

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	;
5.1.2e	5.1.2e	;	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e		

Afwezig

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------	--------

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Beschermen,
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Datum
Contactpersoon
5.1.2e

Datum
3 juli 2020

Projectnaam
Implementatie De Winter

1. Opening en mededelingen

- Samenstelling team: 5.1.2e is voortijdig gestopt met het project. 5.1.2e is bezig het organiseren van vervanging via een nota van onrechtmatigheid. Dat zal deze week rond zijn.
- Datum plenair debat: 15 december staat als nu als reservering in de agenda's.
 - o Volgende week dinsdag willen we de stukken de lijn in.
 - o Sander Dekker wil alles in hardcopy en bij het vooroverleg wil hij het liefst het hele dossier.
 - o Zorgpunt van 5.1.2e is het onderwerp rondom uit huisplaatsing en OTS. Wordt aangegeven dat in het AO jeugd dit goed ging. De stukken uit dat overleg kunnen we hiervoor in samenvattende versie gebruiken.
 - o Volgorde sprekers: dat bespreken we in de vooroverleggen. Projectteam doet een voorstel aan de bewindspersonen, maar kunnen dit omgooien.
 - o 5.1.2e bespreek met 5.1.2e wie meeleest op het dossier volgende week.
 - o 5.1.2e leest ook volgende week mee.
- Publicatie boek door melder cie De Winter. 5.1.2e heeft het boek 'Gepleegd' uitgebracht: een aangrijpend verhaal over haat en geweld in een pleeggezin onder jeugdzorg.

2. Ter vaststelling

2.1 Verslag OG overleg 27 oktober (bijlage 1)
Is vastgesteld. Er wordt wel een actielijst gemist. Dit zal volgende keer worden toegevoegd.

3. Ter besluitvorming

3.1 Toetsingskader voor financieren lotgenotencontact
(bijlage 2)

Zie in de bijlage het toetsingskader van VenJ/VWS aan SHN ten behoeve van het financieren van lotgenotencontact.

Beslispunt 1: *Kunnen opdrachtgevers instemmen met dit kader?*

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

5.1.2e en 5.1.2e vragen zich af of 35% van 50 000 per jaar niet erg veel is voor de coördinatie bij de koepel. Daarnaast is een percentage een wat arbitrair getal. Beide geven ook het ongemak aan om het bestuur van één club wel te financieren en van een anderen partij niet. Wat is daarbij nu nog de toegevoegde functie van het Koershuis, nu SHN de coördinatie van het geld op zich nemen.

5.1.2e: het belang van het Koershuis is nu de belangenbehartiging richting de tweede kamer. Om gezamenlijk namens de lotgenotenorganisaties te spreken.

5.1.2e doen het voorstel om hier een vast bedrag van te maken. Voorstel zou zijn om het eerste jaar 10 000 apart te gebruiken voor oprichtingskosten van een koepel die de functie van belangenbehartiging richting de tweede kamer vervullen en dan de jaren erna niet meer, dan moeten ze op eigen benen kunnen staan.

Schriftelijke reactie van 5.1.2e op dit punt: het gaat om de voorwaarden waaraan lotgenoten organisaties moeten voldoen om middelen te krijgen vanuit SHN. Zoals ik het lees gaat het om financieel ondersteunen van lotgenotencontact door het financieren van bijeenkomsten. Aangezien het bij financieel ondersteunen van bijeenkomsten blijft, zijn we akkoord met het kader.

Conclusie: het deel voor bestuurskosten brengen we terug naar eenmalig € 10.000 voor eerste jaar Koershuis als ondersteuning voor de opstart. Voor de rest wordt ingestemd met het kader.

5.1.2e vroeg zich nog af of er ook hulpverleners betaald worden tijdens deze sessies van deze subsidie 5.1.2e geeft aan dat professionele hulpverlening niet binnen de subsidie valt, het gaat echt om het lotgenotencontact.

3.2 Proces website

Als eerder aangegeven zijn we in gesprek met SHN als host voor de te ontwikkelen site. De twee betrokken medewerkers aan SHN-zijde zijn tegelijkertijd uitgevallen. Hierdoor is vertraging ontstaan; het voorstel van SHN is nog niet volledig uitgewerkt. Het subsidieverzoek is al wel (tijdig) ingediend bij het Subsidieportaal, zodat de opdracht dit jaar nog gegeven kan worden. Geadviseerd wordt om het proces eerst zorgvuldig te doorlopen (klankbordgroep meenemen en met SHN goed verder uitwerken hoe de website eruit komt te zien). Dit betekent dat de verplichting wel in 2020 aangegaan kan worden, maar het is niet realistisch om in te zetten op het dit jaar al uitgeven van budget hiervoor.

Beslispunt 2: *Zijn opdrachtgevers akkoord met het advies om eerst het proces zorgvuldig te doorlopen, waardoor de kosten zeer waarschijnlijk in 2021 vallen?*

De opdrachtgevers zijn daarmee akkoord. Verplichting aangaan dit jaar is het hoogst haalbare. Pt zal aan subsidieportaal doorgeven dat we dit niet afboeken dit jaar.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

3.3 Overnemen coördinerende taken door beleidsafdelingen

Door het projectteam (5.1.2e) zullen

- Onderzoek naar veiligheid
- Subsidie aan Trimbos voor Toeleiding tot zorg

conform planning zijn gebracht tot de fase van opdrachtverstrekking eind 2020. Haar contract eindigt 31 dec 2020. Bij de verlenging van het projectteam (jan t/m maart 2021) is de beleidscapaciteit voor het projectteam teruggebracht tot 1 fte per departement, waarbij de coördinerende rol voor deze maatregelen terug komt in de lijn.

Beslispunt 3: wie uit welk departement neemt per 1 januari 2021 de rol van coördinator over op het van het onderzoek naar veiligheid?

Beslispunt 4: wie uit welk departement neemt per 1 januari 2021 de rol van coördinator over voor het onderdeel toeleiding tot zorg?

Schriftelijke reactie van 5.1.2e op dit punt: ons voorstel, VWS neemt zorgaanbod voor haar rekening en JenV het onderzoek. Zeker aangezien er na maart niet veel andere onderdelen over te dragen zullen zijn.

5.1.2e geeft aan dat de insteek om het zo te verdelen op zich ok is, maar we moeten ook kijken naar wat inhoudelijk logisch is. Het onderzoek richt zich vooral op de zorg. Het komt niet duidelijk naar voren of JJI's hier ook in voor komen.

5.1.2e geeft aan dat het onderzoek over alle jeugdzorg met verblijf gaat en daar vallen ook JJI's onder. Nu wordt er in de opdrachtoomschrijving alleen 'jeugdhulp' genoemd. 5.1.2e zal bij de HIS nagaan of het nu goed verwoord staat in de opdrachtoomschrijving.

5.1.2e geeft aan dat 5.1.2e ook nog wilde kijken naar wat een logische verdeling hierin is. 5.1.2e zal hier met VWS nog contact over hebben. Dan komt dit het volgende OG overleg terug.

3.4 Communicatie inhoud financiële regeling

Wanneer de financiële regeling is gepubliceerd, dan kan de regeling ook inhoudelijk worden toegelicht. Het projectteam doet dat via de reguliere nieuwsbrief (mogelijk met een themanummer). Daarin worden de onderwerpen uit de regeling waarvan wij weten dat slachtoffers die belangrijk vinden nader toegelicht (denk aan o.a.: de grens van 1945, vrijwillig geplaatsten, geplaatst in volwassen GGZ, uitzonderen van bijstand en toeslagen). Het Schadefonds zorgt ervoor dat hun FAQ's ook op orde zijn.

Het onderwerp 'uitzonderen van bijstand en toeslagen' is een belangrijk onderwerp voor de slachtoffers. We zijn met SZW en Financiën in gesprek om te zorgen dat een tegemoetkoming op basis van de financiële regeling daadwerkelijk uitgezonderd wordt van deze inkomens- en vermogensafhankelijke toetsen. Dit dient in afzonderlijke

regelingen neergelegd en gepubliceerd te worden door SZW c.q. MinFin. We communiceren vanaf de publicatie over de inhoud van de financiële regeling. Ondanks dat onderwerp 'uitzonderen van toeslagen en bijstand' niet in onze financiële regeling wordt geregeld, maar in afzonderlijke regelingen, is het wel belangrijk dat slachtoffers geïnformeerd worden hierover.

Beslispunt 4: Zijn opdrachtgevers akkoord met het advies om na publicatie van de financiële regeling, de slachtoffers ook informatie te geven over het onderwerp 'uitzonderen van toeslagen en bijstand'?

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Datum
13 juli 2020

JenV wil hier heel terughoudend in zijn, omdat ze bang zijn dat als het niet lukt we mensen blij maken met een dooie mus. Niet communiceren kan ook niet, er zijn al veel vragen over.

Schriftelijke reactie ^{5.1.2e} op dit punt: we vinden het heel belangrijk dat slachtoffers ook geïnformeerd worden over de (in dit geval geen) gevolgen voor de inkomensafhankelijke toeslagen. Zeker omdat het een wens van beide minister was de tegemoetkoming geen gevolgen heeft voor inkomensafhankelijke toeslagen.

Conclusie op dit punt: Boodschap naar slachtoffers bij publiceren regeling (volgende week) wordt dan nu 'we zijn ermee bezig'. In Kamerdebat moet dit natuurlijk wel worden toegelicht. En daarna kan het projectteam onder verwijzing naar uitspraken ministers ook meer communiceren.

4. Ter bespreking

4.1 Stand van zaken voortgang maatregelen projectteam
(bijlage 3)

Monument: we hebben nog even gewacht met beantwoording. Voorstel van ons zou zijn om het hier bij te laten, ^{5.1.2e} en ^{5.1.2e} geven aan het ook bij dit bedrag te laten. Dit hebben we ook zo bij de bewindspersonen geaccordeerd.

Ronde tafel: we horen graag van de opdrachtgevers welke beleidsmedewerkers hierbij aan tafel komen. Het hoeft niet nu, maar wel voor maart.

Verder geen reactie op het SVZ stuk.

5. Ter informatie

- 5.1 Mail NMGJ
- 5.2 HIS opdrachtverstrekking onderzoek naar veiligheid
- 5.3 DAEB Overeenkomst Trimbos
- 5.4 Subsidieverzoek SHN lotgenotencontact

Actielijst

Nm	Datum	Wie	Wat	Deadline
1.	24-11-2020	5.1.2e	Nagaan bij de HIS of het in de opdrachtomschrijving goed verwoord staat	

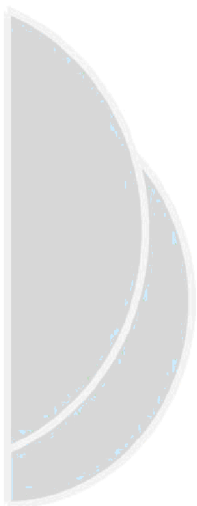
			<i>dat de JIJ's ook onder het onderzoek vallen.</i>	Directoraat-Generaal
2.		5.1.2e	Bespreken met VWS wat een handige verdeling is in de opsplitsing van taken die door 5.1.2e worden overgedragen (veiligheidsbelevingsonderzoeken & toegang tot zorg)	Straffen en Beschermen Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
				Datum

13 juli 2020

1 - 4

5.1.2i

5.2



NIEUWSBRIEF NR. 8

10 FEBRUARI 2021

Team Implementatie 'De Winter'
"Erkennen, voorkomen en leren voor de toekomst"

In dit bericht aandacht voor

- Financiële regeling
- Website en documentaire
- CIE
- Monument
- Veel gestelde vragen

Beste lezer,

Voor u ligt de eerste nieuwsbrief van het nieuwe jaar en alweer bijna de laatste van het projectteam. Het projectteam rondt eind maart, na anderhalf jaar, haar werkzaamheden af. Maar dat betekent niet dat er geen aandacht meer is voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, daarvoor zijn we inmiddels ver genoeg met het implementeren van de diverse maatregelen.

Voor de laatste 2 maanden staat nog een aantal bijeenkomsten op de planning. Zo komt er op verzoek van de lotgenotenorganisaties een digitale bijeenkomst over klachtrecht en toezicht en organiseert het projectteam ook nog de volgende Rondetafelbijeenkomst tussen slachtofferorganisaties, de brancheorganisaties in de jeugdzorg en de ministeries van JenV en VWS.

Eind maart is dan het nodige bereikt: de financiële regeling is in werking getreden, een website en documentaire zijn dan naar verwachting gereed; de toeleiding tot zorg staat dan in de steigers en het onderzoek naar veiligheid is dan gestart. En er zijn financiële middelen beschikbaar voor lotgenotencontact. U leest hierover meer in deze nieuwsbrief.

Natuurlijk is het onderwerp 'werken aan een veiliger jeugdzorg' nog niet af. Daar gaan de ministeries van VWS en JenV, de branches in de jeugdzorg, instellingen, gemeenten en al diegenen die erin werken en er nog meer bij betrokken zijn, volop mee door. De aandacht voor het onderwerp staat goed op de kaart, er blijft aan gewerkt worden. Het congres 'Een jaar na de Winter' was een voorbeeld hiervan (en werd gehouden in november en niet juni, zoals dat abusievelijk in de laatste nieuwsbrief stond). Volgend jaar organiseren de branches weer zo'n congres.

Eind maart kunt u onze laatste nieuwsbrief verwachten. Tot die tijd zijn wij te bereiken via de dienstpostbus voor vragen en reacties. Met het afronden van het project zal die dienstpostbus gesloten worden. Daarna kunt u terecht bij lotgenotenorganisaties, Slachtofferhulp Nederland, het Schadefonds Geweldsmisdrijven en het Centraal Informatie- en Expertisepunt voor (informatie over) toeleiding naar passende zorg.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Financiële regeling van start

Per 1 januari 2021 ging de financiële regeling van start. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven ontvangt veel aanvragen voor de financiële regeling. Inmiddels zijn dat er meer dan 2000. Het is goed om te zien dat veel slachtoffers bekend zijn met de regeling en het Schadefonds weten te vinden voor de aanvraag. Het Schadefonds bekijkt welke maatregelen er nodig zijn om de capaciteit van medewerkers aan te laten sluiten op het aantal aanvragen. Heeft u onlangs een aanvraag ingediend? Vanwege de grote hoeveelheid aanvragen kan het even duren tot u de beslissing krijgt. Het Schadefonds zal proberen om dit binnen 26 weken te doen. Inmiddels hebben al 112 slachtoffers een positieve beslissing ontvangen.

Heeft u nog geen aanvraag ingediend? De regeling staat in totaal twee jaar open dus tot en met 31 december 2022. U heeft dus nog ruim te tijd. Gelet op het aantal aanvragen dat nu al is ingediend, zal uw aanvraag waarschijnlijk sneller behandeld worden als de werkvoorraad die er nu ligt wat is weggewerkt.

Een aantal vragen komt regelmatig terug bij het indienen van de aanvraag:

Wat gebeurt er als ik mijn aanvraag heb ingediend en wat is de rol van Slachtofferhulp Nederland bij de aanvraag?

Nadat u een aanvraag indient bij het Schadefonds, ontvangt u een ontvangstbevestiging. Op dit moment is het erg druk, dus het kan wat langer duren voordat u de ontvangstbevestiging ontvangt. In de ontvangstbevestiging staat de wettelijke beslistermijn vermeld, namelijk 26 weken. Indien mogelijk wordt uw aanvraag uiteraard voor die tijd afgehandeld. Op het moment dat de aanvraag in behandeling wordt genomen door een juridisch behandelaar van het Schadefonds en u op het aanvraagformulier heeft aangegeven dat u contact wenst, zal de juridisch behandelaar telefonisch contact met u opnemen om uw aanvraag door te nemen en de procedure uit te leggen. U krijgt op een later moment de gelegenheid om in een gesprek aan de juridisch behandelaar te vertellen over het geweld dat u is overkomen indien u daar behoefte aan heeft. Indien u daar geen behoefte aan heeft en dit op het aanvraagformulier heeft aangegeven, zal de juridisch behandelaar geen telefonisch contact met u opnemen. Mocht er voor de beoordeling van de aanvraag nog wel informatie nodig zijn, dan zal de juridisch behandelaar u via de e-mail of via een brief benaderen.

Ondersteuning Slachtofferhulp Nederland

Als tijdens het gesprek met de juridisch behandelaar blijkt dat u behoefte heeft aan ondersteuning, dan zal de juridisch behandelaar u wijzen op Slachtofferhulp zodat u zelf contact kunt opnemen met Slachtofferhulp. Het Schadefonds zelf geeft uw gegevens niet door aan Slachtofferhulp.

-vervolg-

Hoe moet ik de belastingdienst informeren over deze tegemoetkoming zodat deze geen effect heeft om mijn toeslagen?

De tegemoetkoming heeft geen invloed op een bijstandsuitkering en toeslagen. Voor de bijstandsuitkering zijn gemeenten hiervan op de hoogte gesteld. Voor de toeslagen is het wel belangrijk dat u zelf aan de Belastingdienst meldt dat u het bedrag van € 5.000 heeft gekregen vanuit deze regeling. Dit doet u met het formulier [Verzoek Bijzonder vermogen toeslagen](#) op de website van de Belastingdienst. U vult bij vraag 3c het bedrag van 5.000 EUR in en bij 3d meldt u dat het hier gaat om een tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg door het Schadefonds Geweldsmisdrijven. Met het formulier stuurt u een kopie van de toekenning mee die u van het Schadefonds heeft ontvangen.

Als de vermogensuitzondering eenmaal is toegekend, hoeft deze in de jaren daarna niet opnieuw te worden aangevraagd. Ook in alle volgende jaren wordt dat deel van het vermogen buiten beschouwing gelaten voor de vermogenstoets.

Wajong- en WIA-uitkeringen

Voor zowel Wajong- als WIA-uitkeringen geldt dat deze nooit worden verrekend met de tegemoetkoming van het Schadefonds.

Schuldsanering en schuldhulpverlening

Voor de schuldsanering en schuldhulpverlening ligt dit anders. Het kan zijn dat de tegemoetkoming gebruikt wordt om (een deel van) de schulden af te lossen. U kunt het geld dan niet vrij besteden, maar de tegemoetkoming helpt wel bij het oplossen van de financiële problemen. De gemeente of uw bewindsvoerder beslist hierover.

Hoe kan ik bewijzen dat ik slachtoffer ben geweest?

De bewijslast voor de aanvraag is laag; een bewijs van uw plaatsing in een pleeggezin, instelling of opvang (bijvoorbeeld een aangifte, bewijs van inschrijving, vonnis, voogdij-registerkaart, foto's of adresgegevens uit die periode) voldoet in de meeste gevallen. Mocht u hier niet uitkomen, neemt u dan contact op met het Schadefonds.

U kunt tot en met 31 december 2022 een aanvraag voor de regeling indienen bij het [Schadefonds Geweldsmisdrijven](#). << [Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg - Schadefonds](#)>>.

Dit kan volledig digitaal met DigiD of door het insturen van het aanvraagformulier: [Aanvraagformulier uitkering slachtoffer geweldsmisdrijf - versie 0618 \(schadefonds.nl\)](#)

Hoe staat het met de website en documentaire?

Met Slachtofferhulp Nederland is overeenstemming gevonden om de website die wordt gemaakt als erkenningsmaatregel naar aanleiding van het rapport van de Commissie De Winter onder te brengen op de website van Verbreek de Stilte, maar met een eigen websitenaam (URL). Hiermee is geregeld dat website vindbaar, goed beheerd en up-to-date blijft. Dit idee is in november jl. getoetst bij de klankbordgroep van lotgenoten en daar kon men zich erin vinden. Met de klankbordgroep zijn we gestart met het benoemen van thema's en vullen van de pagina's.

Ook is er een producent gevonden om de documentaire te maken. Deze heeft inmiddels kennisgemaakt en gesproken met de klankbordgroep. Het idee is om verschillende mensen te interviewen met verschillende ervaringen, uit verschillende perioden en verschillende vormen van geweld. Delen van deze gesprekken worden voor de documentaire gebruikt.

De producent heeft de vrijheid gekregen zelf de keuze te maken welke stukjes ze zullen gebruiken (altijd met toestemming van de betrokkenen zelf). Niet elke geïnterviewde deelnemer komt dus terug in de documentaire. In totaal worden ongeveer 15 gesprekken gevoerd, een bredere weergave van de gesprekken zal op de website te zien zijn, daar is mogelijkheid om meer de diepte in te gaan.

Het is de bedoeling met deze documentaire de kijker (maatschappij, professionals) te inspireren zich te verdiepen in dit leed: Wat doet het met een kind dat dit heeft moeten meemaken?

Wat in de rapporten van De Winter (slachtoffers Jeugdzorg) en Heerma van Vos en Houwerzijl (Goede Herder) is geschreven, krijgt hiermee een gezicht.

Via een aantal lotgenotenorganisaties is een oproep gedaan om deel te nemen aan de documentaire. Mocht u ook interesse hebben om deel te nemen of meer informatie hierover willen, in de bijlage is meer te lezen over de opzet en hoe contact op te nemen.

Centraal informatie- en expertisepunt krijgt vorm

Een van de maatregelen om slachtoffers te erkennen en te helpen is het opzetten van een punt waar slachtoffers zich kunnen melden als zij hulp nodig hebben bij het vinden van passende hulp. Daarnaast is er geadviseerd om voor (eerstelijns) professionals in de jeugdzorg een leeromgeving te ontwikkelen zodat ze meer kennis krijgen over deze slachtoffers, om deze zo beter te helpen en om geweld eerder te herkennen.

Het Trimbos-instituut treft op dit moment voorbereidingen voor de inrichting van een centraal informatie- en expertisepunt voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, hun naasten en eerstelijns zorgprofessionals. Zowel slachtoffers als professionele experts worden nauw betrokken bij de opzet: hiervoor stellen zij een klankbordgroep samen.

Hoe staat het met het monument?

Het monument is een initiatief van de Stichting Nationaal Monument Geweld Jeugdhulp en is door de initiatiefnemers bedoeld als een permanente, fysieke herdenkingsplek voor slachtoffers van geweld in de jeugdhulp.

Naar aanleiding van het debat van 16 december in de Tweede Kamer over de aanbevelingen hebben de ministers van VWS en JenV het bedrag voor de subsidieaanvraag voor de realisatie van het monument opgehoogd. Een eerste subsidiedeel, voor de kosten van het ontwerp en begeleiding door een landschapsarchitectenbureau, is al toegekend.

-vervolg-

Het overige subsidiedeel wordt toegekend als de plannen meer concreet zijn, en er een gemeente is die bereid is het monument te plaatsen. De Stichting NMGJ is op dit moment in gesprek met een gemeente in het centrum van het land over een geschikte locatie voor het monument.

Meer informatie over het monument en de Stichting NMGJ is te vinden op hun website

www.stichtingnmgj.nl

=====

Veel gestelde vragen

Wij krijgen geregeld vragen binnen van lotgenoten. Per mail of tijdens de verschillende (online) momenten dat er contact is met lotgenoten(organisaties). Deze worden allemaal beantwoord. De meest gestelde vragen zetten we onderstaand voor u op een rijtje omdat ze misschien ook voor anderen nuttig zijn.

Waar is welke hulp/ondersteuning te krijgen?

Om in contact te komen met specialisten die u kunnen helpen met verschillende vragen rondom hulp bij het verwerken van trauma's kunt u contact opnemen met www.verbreekdestilte.nl.

'Verbreek de Stilte' is een organisatie die valt onder Slachtofferhulp Nederland en die slachtoffers van seksuele intimidatie, misbruik, geweld, aanranding of verkrachting een luisterend oor biedt.

Voor het aanvragen van de financiële tegemoetkoming of informatie daarover kunt u terecht bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven ([Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg - Schadefonds](#)).

Om in contact te komen met lotgenoten kunt u zich wenden tot:

Stichting Revief: Steun voor lotgenoten van seksueel misbruik:

<https://revief.nl/>

Stichting SKIP: Seksueel Kindermisbruik Instellingen en Pleeggezinnen: <https://www.stichtingskip.nl/>

Stichting Voor Ons: Stichting voor Ons is opgezet voor en door lotgenoten die slachtoffer zijn geweest van seksueel misbruik, mishandeling of verkrachting:

<https://www.stichtingvoorons.org/>

VPKK: vrouwenplatform kerkelijk kindermisbruik: <https://www.vpkk.nl/>

Ongeziene Blinden: behartigen de belangen van mensen met een visuele beperking die op scholen of instellingen voor mensen met een visuele beperking geconfronteerd zijn met psychisch, fysiek en/of seksueel geweld:

<https://www.ongezieneblinden.nl/>

Stichting Warme Jas: opvangtehuis voor uit huis geplaatste kinderen, opgezet door Roos Haase: <http://www.rooshaase.nl/stichting-warme-jjas/>

LVB: voor en door mensen met een beperking: www.lvbstichtingrugzak.nl

- vervolg -

Platform Misstanden Psychiatrie: dit meldpunt is bedoeld voor (ex)cliënten die opgenomen zijn geweest in een psychiatrische instelling of er nog steeds verblijven:

www.platformmisstandenpsychiatrie.nl

Initiatiefgroep NMGJ: initiatief voor een monument als erkenning van het geweld dat heeft plaatsgevonden in de jeugdzorg: <http://www.stichtingnmgj.nl/>

Stichting Kinderdwangarbeid Meisjes Goede Herder: <https://www.kmgh.nl>

Jeugdzorg Slachtoffers: voor en door lotgenoten. Zijn bezig een stichting op te richten.

<https://www.Jeugdzorgslachtoffers.nl>

Meer informatie over de aanpak van geweld in de jeugdzorg is te vinden op rijksoverheid.nl:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>

Indien u vragen heeft over de financiële tegemoetkomingsregeling kunt u terecht op de website van het Schadefonds Geweldsmisdrijven (SGM) zij voeren deze regeling uit. <https://www.schadefonds.nl/actueel/schadefonds-voert-regeling-uit-voor-slachtoffers-jeugdzorg/>.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 13

Reeds Openbaar

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
Cc: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB
Sent: Wed 4/13/2022 9:28:08 AM
Subject: RE: rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ
Received: Wed 4/13/2022 9:28:45 AM

Dank voor jullie snelle reacties.

Het lijkt mij ook goed om [5.2]
[5.2]

Ik zal SKJ zo even bellen en ook hun mening nog even vragen.

Dank voor jullie input. Als de tekst definitief is, zal ik die mailen.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:32
Aan: [5.1.2e]; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Onderwerp: RE: rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ

Hi,

Volgens mij is [5.2]
[5.2] Volgens mij is het dan
[5.2]

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:26
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ
Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e],

Dank voor de voorzet [5.1.2e]! Ik zou wel [5.2]
[5.2]

Verder lijkt het mij een prima tekst.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:18
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ
Hi [5.1.2e],

Zie hieronder mijn reactie. Het lijkt me goed om als wij het eens zijn over deze tekst, die te delen met SGM en SHN.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 09:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: rapport De Winter en financiële regeling in nieuwsbrief SKJ

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

We hebben de lotgenotenorganisaties toegezegd te informeren of we via SKJ het rapport van De Winter en de regeling nog eens onder de aandacht kunnen brengen. Dit blijkt inderdaad te kunnen. Zij brengen nu en dan een nieuwsbrief uit waar dit in meegenomen kan worden. Komende donderdag gaat er weer een nieuwsbrief uit waarin we dit punt willen meenemen. (De volgende nieuwsbrief verschijnt mogelijk pas weer na de zomer.)

Zouden jullie kunnen kijken of jullie akkoord zijn met onderstaande tekst? Graag zo snel mogelijk vanochtend reactie als dat lukt.

5.1.2e, misschien ook goed om SHN te informeren dat we dit doen?

Groeten 5.1.2e

Ps. Sorry voor de krappe deadline. Ik heb zelf ook pas deze week hierover iemand bij SKJ gesproken.

5.1.2i,5.2

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl
From: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB
Sent: Thur 4/14/2022 8:09:33 PM
Subject: RE: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws
Received: Thur 4/14/2022 8:09:35 PM

We hadden ze vooraf moeten informeren. Dat is in de haast niet goed gegaan.

Wat de opmerking betreft dat dit bericht de suggestie zou kunnen wekken dat de hele groep in aanmerking komt voor een tegemoetkoming. Het bericht zelf moest heel kort zijn. Als je klikt op meer info dan kom je op een iets uitgebreider bericht waar de nuance staat beschreven. Het betreft ook een bericht voor professionals. 5.2

5.2

Ik heb contact gehad met het CIE over dit bericht. Zij waren heel blij met de aandacht.

Van: [5.1.2e]
Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:47
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB; [5.1.2e]
BD/DGSB/DJFC/JB; [5.1.2e]
Onderwerp: RE: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws
[5.1.2e] kan mij al geïnformeerd.
Botsende beelden en belangen. We hadden ze moeten informeren, point taken.
Met vriendelijke groet,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:42

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB
<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws

[5.1.2e] het is ook even goed om kennis te nemen van de reactie van het SGM (bijgevoegd).

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:10

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB
<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws

Top, ik mail lotgenoten organisaties.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 13:10

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB
<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws

In de nieuwsbrief van SKJ van vandaag is aandacht besteed aan Cie De Winter en de tegemoetkomingsregeling. Als je klikt op meer informatie kom je bij een uitgebreider nieuwsbericht. Van daaruit kun je doorklikken naar verschillende websites.

Deze actie kan van het lijstje!

@ [5.1.2e] wil jij de tekst naar SGM en SHN mailen? Ik zal het naar CIE mailen.

Groeten [5.1.2e]

Van: SKJ <[5.1.2e]@skjeugd.nl>

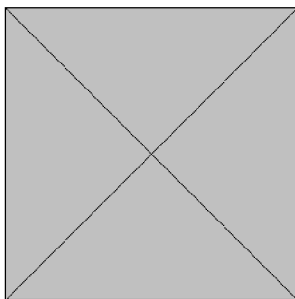
Verzonden: donderdag 14 april 2022 10:29

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Blijf op de hoogte van het laatste SKJ-nieuws

Herregistratie | Aangepaste richtlijn NJI | Enquête jeeuibescherms | Accrediterieglement

De voordelen van tijdig je herregistratie(activiteiten) indienen



Wij zien vaak gebeuren dat professionals tot het laatste moment wachten met het indienen van hun herregistratie of hun activiteiten. Het uitstellen kan je onnodig in de problemen brengen.

Klik op de button hieronder en zie waarom het jou helpt om tijdig je herregistratie(activiteiten) in te dienen!

Meer info

Richtlijn aangepast: Samen beslissen

over passende hulp

De richtlijn 'Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp' is aangepast. In de nieuwe versie komt de kern van het samen beslissen als basishouding veel prominenter naar voren. Ook is de leesbaarheid van de richtlijn verbeterd. Naast de richtlijn zelf, zijn ook de werkkaarten aangepast.

Meer info

Wat te doen als je te maken krijgt met een slachtoffer van geweld in de jeugdzorg?

75% van de kinderen en jongeren die tussen 1945 en 2019 in de jeugdzorg verbleef, is slachtoffer geworden van lichamelijk, psychisch of seksueel geweld, bleek uit het rapport van commissie De Winter. Er is veel informatie beschikbaar voor jou als professional, als je in je werk te maken krijgt met een slachtoffer van geweld in de jeugdzorg.

Tot 31 december 2022 kunnen slachtoffers via het schadefonds een financiële tegemoetkoming aanvragen. Heb jij als professional te maken gehad met iemand die in aanmerking komt voor deze regeling? Wijs hem/haar hier dan op!

Meer info

Enquête werkervaringen jeugdbeschermers

Investico, een platform voor onderzoeksjournalistiek, wil met behulp van een enquête onderzoek doen naar hoe jeugdbeschermers hun werk ervaren. Word jij voldoende in staat gesteld om je werk goed uit te voeren?

De resultaten zullen worden gepubliceerd in dagblad Trouw en weekblad De Groene Amsterdammer.

[Ga naar de enquête](#)

Nieuw accreditatiereglement per 1 april

Sinds 2018 heeft de accreditatiecommissie veel ervaringen rondom accrediteren en kwaliteitsborging opgedaan. Met deze ervaringen en andere feedback is het accreditatiereglement aangepast om zo de kwaliteit beter te kunnen waarborgen. Wij hebben de belangrijkste wijzigingen op een rijtje gezet.

[Meer info](#)




Jan van Eijcklaan 2-4 , 3723 BC Bilthoven.

Afmelden nieuwsbrief



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Wed 7/6/2022 11:33:28 AM
Subject: FW: TKN 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving
Received: Wed 7/6/2022 11:33:28 AM

Tkn Weerwind is er niet bij en van VWS krijgen we geen reactie. Ik ga straks wel even luisteren.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 10:06

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Oh, dat was mij niet bekend, dan onze minister niet gaat. @ 5.1.2e ik hoor graag!

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 09:33

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Gaat allemaal via VWS. Onze minister gaat niet.

@ 5.1.2e is er al iets binnen?

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 08:47

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Heeft 5.1.2e nog iets los kunnen peuteren bij Kamerleden?

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 14:38

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Als er iets over de regeling wordt gevraagd dan schakel ik samen met 5.1.2e daarover en ik zal 1^e stukje meeluisteren.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 14:28

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Ik denk dat het het meest handig is als jij zo nodig rechtstreeks schakelt met 5.1.2e en dat ik daar niet tussen ga zitten. Dit uiteraard alleen voor de dingen waar jij over gaat.

Zo heb ik dit ook afgesproken met team JC die hier ook bij betrokken is.

Gezien de weinige tijd die we waarschijnlijk hebben voor een reactie is het misschien handig om in elk geval het eerste stuk wel actief mee te luisteren. Dat zal denk ik hooguit een kwartier zijn. Als de Kamerleden aan het woord zijn geweest en er niks aan de orde is gesteld waar jij over gaat, kun je al afhaken.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 13:13

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Ik heb het in mijn agenda genoteerd voor het geval het nodig is, stuur dan maar een appje. Ik ga niet actief mee luisteren nl.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 12:38

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Vergeten te vragen.

Sta jij morgen stand by voor als het nodig is?

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 12:35

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Urgentie: Hoog

Hoi [5.1.2e],

Bedankt dat je iets hebt opgesteld.

We weten niet of er daadwerkelijk een motie wordt ingediend, maar dit punt popt steeds weer op, dus het zou kunnen. De regeling is tijdens een van de vorige debatten ook wel aan de orde gekomen.

Wat betreft de inhoud.

▽In de laatste bullit geef je aan dat er de komende tijd goed zal worden gecommuniceerd over het aflopen van de regeling. Wat gaat er gebeuren op dit vlak? Misschien goed om hierover nog wat concrete punten te benoemen. Of in elk geval achter de hand te hebben. (Ook handig voor [5.1.2e] en mij om te weten voor als de lotgenotenorganisaties hierover beginnen tijdens het komende overleg volgende week maandag.)

▽Laatste zin over het regelmatige contact met lotgenotenorganisaties en dat we ze zullen attenderen op aflopen regeling, graag schrappen. De lotgenotenorganisaties zelf zullen dit contact niet zo regelmatig vinden. Dat de regeling afloopt is bovendien niet iets wat wij voor het komende overleg zelf aan de orde willen stellen. Ze zijn zich heel goed bewust van het feit dat het afloopt. Ze geven juist steeds aan dat ze vinden dat de regeling verlengd moet worden.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 10:41

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Urgentie: Hoog

[5.1.2e],

Net met [5.1.2e] de tekst doorgelopen. Bijgaand de definitieve tekst.

Als jij inmiddels meer informatie hebt of er daadwerkelijk een motie wordt ingediend en hoe die dan luidt, dan hoor ik dat graag snel om evt. te kunnen bijstellen.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 10:25

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: graag hedenochtend reactie ivm dossier 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving woensdagmiddag

Urgentie: Hoog

[5.1.2e],

Ik appte [5.1.2e] om haar hierop te attenderen, maar zij reageert niet. Ik zie nu in haar agenda dat niet op dienstreis is, zoals in afwezigheidsassistent staat ;-)

Ik heb iets gemaakt voor de collega's van DJFC. Ik heb nog geen terugkoppeling van jullie gehad van het gesprek met MRb dus ik heb nu iets gemaakt obv. de nota. Valt er nog iets op aan te vullen cq. wijzigen?

Zie jij kans dit snel te bekijken?

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 08:33

Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB

<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Urgentie: Hoog

[5.1.2e],

Hebben jullie via de PA van de minister aanwijzingen dan dat er een motie komt? In het vorige debat is er toch in het geheel niet gesproken over de regeling van De Winter?

@ [5.1.2e],

Bijgaand een opzetje aan de hand van de nota die de minister van ons ontving. Ik begreep dat er toch een bespreking is geweest in de Staf? Zijn daarin mogelijk nog aanvullende argumenten over tafel gekomen? Vul jij evt. aan? Moeten we deze tekst nog met [5.1.2e] bespreken, denk je?

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 17:51

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Urgentie: Hoog

Morgenochtend moet alles aangeleverd worden bij VWS. Lukt het jullie morgenochtend iets aan te leveren?

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: maandag 4 juli 2022 14:31

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Zou een van jullie een reactie kunnen voorbereiden op een evt motie dat de regeling verlengd moet worden?

Alvast bedankt.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 12:09

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Hi [5.1.2e],

Ik zag dat de minister vorige week tijdens mijn vakantie beslist heeft dat de regeling blijft zoals die is, en dus per 31 december wordt beëindigd.

Ik heb bij de QenA die daarop ingaat de laatste bullit daarom verwijderd.

Ik zal SGM vragen of zij een meest recent aantal kunnen leveren.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 10:27

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: 2 minuten debat onderzoek veiligheidsbeleving

Hoi [5.1.2e],

Woensdag is er een 2 minuten debat over het onderzoek naar veiligheidsbeleving.

- ▽ Zie bijgevoegde QenA's. Lukt het jou het huidige aantal aanvragen te achterhalen? En is er inmiddels een besluit genomen over beëindiging van de tegemoetkomingsregeling? Behoeven de QenA's verder nog aanpassing? Zijn er nog aanvullende QenA's nodig?

- ▽ Debat staat gepland van 15.45 tot 16.10 uur. Zou jij (vanuit huis) stand by kunnen staan voor evt vragen/moties?

Alvast bedankt.

Groeten [5.1.2e]

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Wed 7/13/2022 9:58:15 AM
Subject: RE: bekendheid (aflopen) tegemoetkomingsregeling
Received: Wed 7/13/2022 9:58:15 AM

Zoals gezegd, heb ik binnenkort contact met het schadefonds hierover.
De route via SZW/UWV is dood gelopen; zij zien daarvoor geen mogelijkheden.
Ik kan net als de vorige keer dit opnieuw onder de aandacht van de VNG.
GGZ zal via 5.1.2e moeten lopen (is VWS-beleidssterrein).
Ik laat weten als ik hier met het SGM over heb gesproken.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 11:39
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
CC: 5.1.2e

Onderwerp: bekendheid (aflopen) tegemoetkomingsregeling

Hoi 5.1.2e,
Het kwam in een andere mailwisseling al even ter sprake, maar gesprek afgelopen maandag is redelijk goed verlopen.
Er werd wederom aandacht gevraagd voor de bekendheid van de tegemoetkomingsregeling. Ik denk dat we hier de komende maanden echt goed op moeten inzetten met daarbij de boodschap dat het eind dit jaar afloopt, omdat de lotgenotenorganisaties ons dit anders blijven tegenwerpen.
De lotgenotenorganisaties noemden specifiek bekendheid via UWV en GGZ.
In eerdere stukken vond ik terug dat jij contact op zou nemen met SZW met het oog op het UWV. Wat is hieruit gekomen?
En de GGZ? Dat is ook al eerder ter sprake gekomen volgens mij. Is daar al actie op uitgezet?
Ik denk dat het wel goed is om het na de zomer ook nog een keer uit te zetten via de nieuwsbrief van SKJ. Dan zouden we wel iedereen daarin goed mee moeten nemen.
VNG zouden we ook nog een keer kunnen herhalen, met daarbij de nadrukkelijke boodschap dat het eind dit jaar afloopt.
Alles wat zou kunnen bijdragen, moeten we denk ik doen. Wel na de zomer, zou ik zeggen, anders verdwijnt het in de vakanties.
Maar wellicht dat er nu al actie op moet worden uitgezet.
Nog andere ideeën?
Groeten 5.1.2e

To: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB[[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e] [[5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Tue 8/2/2022 12:04:27 PM
Subject: RE: aandacht voor tegemoetkomingsregeling [5.1.2e]
Received: Tue 8/2/2022 12:04:27 PM

Ik ben al met het SGM in overleg hoe we het op de diverse websites gaan aangeven. Dat willen wij de komende weken in gang gaan zetten zodat het voor de vakantie van [5.1.2e] en mij in orde is gemaakt.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 12:48

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB; [5.1.2e]

Onderwerp: aandacht voor tegemoetkomingsregeling [5.1.2e]

Tijd: maandag 29 augustus 2022 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: webex

Misschien goed om na mijn vakantie en voor de vakantie van [5.1.2e] even samen te kijken wat we moeten doen om de tegemoetkomingsregeling, en het feit dat die dit jaar afloopt, nog een keer goed onder de aandacht te brengen.

Groeten [5.1.2e]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 2742 878 2788

Wachtwoord voor vergadering: u7cWn7Das6v

Deelnemen aan vergadering

buiten verzoek

buiten verzoek

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

To: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Tue 8/30/2022 7:09:59 AM
Subject: RE: regeling De Winter
Received: Tue 8/30/2022 7:10:00 AM

Helemaal goed, dank je wel

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 08:12

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: regeling De Winter

Nee hoor, maar meestal spreken de SGM collega's je ook over de Winter aan, dus vandaar dat ik het stuur. Dan weet je ervan.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 17:32

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: regeling De Winter

Dank 5.1.2e ! Ben ik aanspreekpunt in jouw afwezigheid?

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 16:35

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: regeling De Winter

Hi 5.1.2e,

Voor het geval er tijdens mijn vakantie iets op dit punt langs komt:

- a. Telefonisch met 5.1.2e afgesproken afgelopen donderdag dat zij begin oktober communiceren via de website over afloop van de regeling en de 52 weken. Die tekst die ze daarvoor willen gebruiken krijg ik voorgelegd zodat ik die ook kan gebruiken voor de andere websites (zie mail onderaan). Als 5.1.2e terug is van vakantie legt zij dit voorstel aan 5.1.2e voor. Mocht het anders worden dan hoor ik dat.
- b. Ik had contact met collega's 5.1.2e van 5.1.2e (afd. Jeugd) en 5.1.2e 5.1.2e hierover. Ik heb nogmaals contact voor ze gelegd met SZW om te weten of er communicatiemogelijkheden zijn via UWV-artsen.
- c. 5.1.2e gaat briefje aan ATR nu via Digijust aanbieden omdat het naar alle waarschijnlijkheid is blijven liggen bij 5.1.2e

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 11:22

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hi 5.1.2e, onze vakantie komt in zicht. Heb jij er intussen al een beeld van de communicatie of hangt dit nog af van jullie overleg op 6/9?

Als we nog voor onze vakanties kunnen schakelen, dan hoor ik het wel.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:54

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hoi,

Fijn als je dat alvast wilt nagaan en dat bellen we wel. Ik ben ook pas in 5.1.2e weg. Zou handig zijn als we het voordien rond hebben, maar ik weet niet of dat lukt met alle anderen die met vakantie zijn en die ik hiervoor nodig heb. We zien wel.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Schadefonds.nl>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 13:36

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hoi 5.1.2e

Strak plan om samen op te trekken. Ik ga even na wanneer wij iets op de website gaan zetten en wat de inhoud hiervan is. Dan kom ik bij je op de lijn. Ik ga pas in 5.1.2e met vakantie dus dat komt goed. Heb jij een planning wanneer je e.e.a wil communiceren?

Gr 5.1.2e

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 13:15

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hi, het was er niet meer van gekomen om contact te leggen, maar misschien kunnen we morgen even bellen? Is denk ik het beste om de teksten gelijk te houden op alle websites.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 17:10

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hoi

Ik kom volgende week nog wel even bij je op de lijn. Wij zetten het in elk geval op de website en informeren onze lotgenoten contacten.

Fijn als jij de genoemde websites hieronder informeert.

Gr [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 16:20

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hoi,

Nee, niets over De Winter of de financiële regeling. Van Ooijen was er trouwens ook alleen, MRb was er niet.

Over dat laatste sprak ik even met [5.1.2e] en [5.1.2e]. Mij lijkt dit niet nodig; [5.2]

[5.2]
[5.2] Maar wat wilde VWS dan precies?

We bespraken wel al eerder dat het wel duidelijk om alle websites te vinden moet zijn, waar ook op staat dat die regeling er is. Dus jullie website, die van SHN, website Trimbos

[Geweldinjeugdzorginfo.nl](https://www.geweldinjeugdzorginfo.nl) - Steun, informatie en erkenning ([geweldinjeugdzorginfo.nl](https://www.geweldinjeugdzorginfo.nl)) en [Monument geweld in de jeugdhulp](https://www.monumentgeweldindejeugdhulp.nl) - Slachtofferhulp Nederland ([verbreekdestilte.nl](https://www.verbreekdestilte.nl)) en [Aanpak geweld in de jeugdzorg](https://www.aanpakgeweldindejeugdzorg.nl) | [Jeugdhulp](https://www.jeugdhulp.nl) |

[Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl). Ik heb ook eerder de VNG op de regeling geattendeerd. Dan kan ik nogmaals doen.

Missen we er dan nog? Hebben jullie daar nog over nagedacht? Misschien nog even schakelen? Ik begreep van [5.1.2e] dat de minister in het stafoverleg wel aandacht vroeg voor communicatie.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 16:12

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: bekendheid regeling

Hoi [5.1.2e]

Uit interesse, is er gisteren nog iets uit het 2 min debat gekomen?

En nog even iets anders, de minister heeft ingestemd met einde regeling. Ik weet dat VWS zit op het spoor van ruchtbaarheid geven aan de regeling, weet jij welke acties zij nu nog gaan ondernemen gelet op het feit dat het nu def is dat regeling eind december stopt. En gaan jullie vanuit JenV nog actie ondernemen om einde regeling bekend te maken?

Gr [5.1.2e]

[5.1.2e]

Algemeen (070) 414 2000 | Direct (06) [5.1.2e] | [5.1.2e]@schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl



aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Mon 10/10/2022 9:48:04 AM
Subject: FW: ter info bekendheid regeling
Received: Mon 10/10/2022 9:48:04 AM

Ter info

Van: [5.1.2e]
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 11:15
Aan: [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SB
CC: [5.1.2e]
Onderwerp: RE: bekendheid regeling

Hoi [5.1.2e]
De vakanties zijn voorbij....
We gaan deze week bericht op website plaatsen dat de regeling stopt eind 2022. Zoals afgesproken zou ik het bericht dat we posten delen met je. Dat bericht krijg je van mijn collega [5.1.2e] toegestuurd. We delen dit natuurlijk ook met de lotgenotengroepen.
En dan fingers crossed hoe het verder gaat.
Groetjes, [5.1.2e]

To: 5.1.2e 5.1.2e @vng.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 11/3/2022 10:39:36 AM
Subject: RE: communicatie over tijdelijke regeling tegemoetkoming slachtoffers geweld in de jeugdzorg
Received: Thur 11/3/2022 10:39:36 AM

Veel dank!

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:37

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: communicatie over tijdelijke regeling tegemoetkoming slachtoffers geweld in de jeugdzorg

Dag 5.1.2e,

Dank voor je attendering, ik ga even kijken hoe we de informatie het beste kunnen delen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

Beleidsmedewerker seksueel geweld

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M 06 – 5.1.2e

www.vng.nl

Werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:07

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @vng.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: communicatie over tijdelijke regeling tegemoetkoming slachtoffers geweld in de jeugdzorg

Hi 5.1.2e,

Langer geleden had ik met jou contact over het bekend zijn van de financiële tegemoetkomingsregeling als iemand slachtoffer is geworden van geweld in de jeugdzorg. Jij hebt toen informatie aan de gemeenten doorgespeeld. Inmiddels loopt de regeling naar zijn einde (31 december stopt die) en willen we op zoveel mogelijk plaatsen bekend maken dat slachtoffers echt op tijd hun aanvragen moeten indienen om nog in aanmerking daarvoor te komen. Onderstaand tref je een tekst aan die inmiddels op de website van het Schadefonds Geweldsmisdrijven is gepubliceerd. De tekst komt ook op Rijksoverheid.nl en andere relevante websites.

Kan jij ook deze tekst weer op dezelfde wijze als destijds bij gemeenten onder de aandacht brengen?

Alvast bedankt, groeten,

5.1.2e

Korte tekst:

“De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de vereisten en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [www.schadefondsjeugdzorg.nl] voor meer informatie.”

Lange tekst:

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg eindigt 31 december 2022

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. De

tijdelijke regeling is op 1 januari 2021 gestart. Deze regeling is bedoeld voor (destijds) minderjarigen die in een pleeggezin, instelling of opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen verbleven en hier tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 slachtoffer werden van bovenmatig geweld of dwangarbeid.

Voor wie is de regeling bedoeld?

Het gaat om minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst. Slachtoffers kunnen een aanvraag indienen voor een financiële tegemoetkoming van € 5.000. Dit is een vast bedrag. De tegemoetkoming is onderdeel van een breder pakket aan erkenningsmaatregelen. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven voert de financiële regeling uit.

Bent u slachtoffer van geweld in de jeugdzorg? Kijk dan op de website www.schadefondsjeugdzorg.nl of u aan de voorwaarden voldoet om een aanvraag in te dienen.

Aanvraag indienen

U kunt uw aanvraag digitaal (via DigiD) of per post indienen. Heeft u hulp nodig? Dan staat Slachtofferhulp Nederland voor u klaar. Ook kunt u de aanvraag laten indienen door een vertegenwoordiger. Bijvoorbeeld een familielid, vriend of advocaat.

Plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang

Het Schadefonds vraagt u om een bewijs van de plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang bij uw aanvraag mee te sturen. Dit kan van alles zijn. Bijvoorbeeld een voogdij-registerkaart, een bewijs van inschrijving, een vonnis, foto's, een aangifte of adresgegevens uit die periode.

Behandeling van de aanvraag

Een juridisch medewerker van het Schadefonds behandelt uw aanvraag. Zijn er onduidelijkheden of is er extra informatie nodig? Dan neemt de medewerker contact met u op. Zodra uw aanvraag behandeld is, ontvangt u een brief of e-mail met de beslissing. Voor deze regeling ontvangt het Schadefonds veel aanvragen. Daarom duurt het lang voordat de behandeling van uw aanvraag start.

Meer informatie

Meer informatie vindt u op de informatiepagina Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DCOM/C&R 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DCOM/C&R
Sent: Mon 11/7/2022 10:15:39 AM
Subject: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)
Received: Mon 11/7/2022 10:15:40 AM

Ok.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: maandag 7 november 2022 11:05

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R

CC: 5.1.2e 5.1.2e BD/DCOM/C&R

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Ik zou die zin maar niet opnemen. Dit verwijst nl. naar informatie op de website van SGM. En dat komt goed met de link naar hun website.

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 11:02

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Nog één vraag.

Welke pagina is dit? Meer informatie vindt u op de informatiepagina Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:59

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Top!

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:55

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Hoi 5.1.2e,

Ik ga vragen of de redactie het met SPOED kan oppakken. Als ze het gaan redigeren, krijgen jullie de tekst nog een keer voorgelegd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:54

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

Ja, het gaat inderdaad om de tekst die je in jouw mail aanhaalt.

Zie voor de manier waarop het SGM dat deed graag de bijgaande link. Ik weet niet of wij ook werken met doorklikken op Rijksoverheid? Zo niet dan zou ik zeggen: plaats de lange tekst op Rijksoverheid.nl. In ieder geval moet slachtoffers in één oogopslag duidelijk zijn dat de regeling eindigt en moeten ze ook kunnen lezen dat ze snel een aanvraag moeten indienen en hoe dat kan en dan een doorklikmogelijkheid hebben om meteen naar SGM-site te gaan. Ik heb niet veel verstand van websites dus ik laat het graag aan jullie deskundigheid over hoe dit het handigst gedaan kan worden.

[Home - Schadefonds Geweldsmisdrijven: Jeugdzorg Geweldsmisdrijven: Erkenning geeft kracht \(schadefondsjeugdzorg.nl\)](https://www.schadefondsjeugdzorg.nl)

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:39

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Ha 5.1.2e,

Het gaat dus om deze tekst en heb je de pagina voor mij waar die op moet komen te staan en wil je de korte of de lange tekst?

Hou er rekening mee dat ze wellicht nog de tekst gaan redigeren.

Groet,

5.1.2e

Korte tekst:

"De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de vereisten en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [www.schadefondsjeugdzorg.nl] voor meer informatie."

Lange tekst:

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg eindigt 31 december 2022
De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. De tijdelijke regeling is op 1 januari 2021 gestart. Deze regeling is bedoeld voor (destijds) minderjarigen die in een pleeggezin, instelling of opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen verbleven en hier tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 slachtoffer werden van bovenmatig geweld of dwangarbeid.

Voor wie is de regeling bedoeld?

Het gaat om minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst. Slachtoffers kunnen een aanvraag indienen voor een financiële tegemoetkoming van € 5.000. Dit is een vast bedrag. De tegemoetkoming is onderdeel van een breder pakket aan erkenningsmaatregelen. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven voert de financiële regeling uit.

Bent u slachtoffer van geweld in de jeugdzorg? Kijk dan op de website www.schadefondsjeugdzorg.nl of u aan de voorwaarden voldoet om een aanvraag in te dienen.

Aanvraag indienen

U kunt uw aanvraag digitaal (via DigiD) of per post indienen. Heeft u hulp nodig? Dan staat Slachtofferhulp Nederland voor u klaar.

Ook kunt u de aanvraag laten indienen door een vertegenwoordiger. Bijvoorbeeld een familielid, vriend of advocaat.

Plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang

Het Schadefonds vraagt u om een bewijs van de plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang bij uw aanvraag mee te sturen. Dit kan van alles zijn. Bijvoorbeeld een voogdij-registerkaart, een bewijs van inschrijving, een vonnis, foto's, een aangifte of adresgegevens uit die periode.

Behandeling van de aanvraag

Een juridisch medewerker van het Schadefonds behandelt uw aanvraag. Zijn er onduidelijkheden of is er extra informatie nodig?

Dan neemt de medewerker contact met u op. Zodra uw aanvraag behandeld is, ontvangt u een brief of e-mail met de beslissing.

Voor deze regeling ontvangt het Schadefonds veel aanvragen. Daarom duurt het lang voordat de behandeling van uw aanvraag start.

Meer informatie

Meer informatie vindt u op de informatiepagina Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:27

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Schadefonds.nl>

Onderwerp: FW: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

Zie onderstaande mailwisseling met helemaal onderaan een tekst die wij graag op Rijksoverheid geplaatst willen hebben. VWS is akkoord (zie hieronder).

De tekst houdt verband met het einde van de regeling voor slachtoffers van geweld in de Jeugdzorg die 2 jaar heeft gelopen. Kan jij hier **grote voorrang** aan geven?! Slachtoffers moeten er nl. op tijd op geattendeerd worden dat de regeling echt eindigt op 31/12 en dat ze snel moeten zijn met hun aanvragen. Dus hoe sneller het erop staat hoe beter.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:22

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

BD/DCOM/C&R <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hi [5.1.2e], dank voor je instemming. Ik ga het in gang zetten.

@ [5.1.2e], misschien kan jij een update geven op welke sites het in ieder geval al wel staat (buiten die van jullie)?

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:15

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

BD/DCOM/C&R <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hoi [5.1.2e] en anderen,

Ik ben het er mee eens dat deze tekst op Rijksoverheid.nl wordt gezet. En ook wat mij betreft geldt: hoe sneller, hoe beter. Wij spreken de lotgenoten morgen weer. Het zou mooi zijn als we dan kunnen zeggen dat dit z.s.m. op de site staat.

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:11

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

BD/DCOM/C&R <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: actualisering Website Rijksoverheid

Urgentie: Hoog

Hi [5.1.2e],

Onderstaande webteksten (helemaal onderin de mailwisseling) kreeg ik van het Schadefonds. Die staan inmiddels al op hun eigen website en div. anderen waar zij zelf contact mee hebben gelegd. Ik heb zelf de tekst aan de VNG doorgespeeld; zij zullen kijken hoe ze die met gemeenten kunnen delen.

Ik begrijp van reactie [5.1.2e], dat ook VWS akkoord moet geven op deze tekst. Kan jij ons snel laten weten of je ermee instemt dat dit op Rijksoverheid.nl wordt geplaatst?

Dank en groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DCOM/C&R <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 16:38

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: Liaisonro.nl <[5.1.2i]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hoi [5.1.2e],

Aangezien de RO-pagina van Jeugdhulp onder gedeelde verantwoordelijkheid valt van JenV en VWS is het noodzakelijk dat de tekst ook door VWS inhoudelijk is goedgekeurd (indien dit nog niet is gebeurd).

Als je de definitieve en afgestemde tekst met [5.1.2e] deelt, dan kan hij dit afstemmen met de redactie van AZ. Zoals eerder aangegeven zal de tekst door de redactie geredigeerd worden op B1-niveau. Jullie krijgen de gewijzigde tekst dan vervolgens terug om te oordelen of deze inhoudelijk nog klopt. Als dat het geval is, dan kan de redactie AZ hem aanpassen. In je mail aan [5.1.2e] kun je meegeven dat er haast achter zit, dan kan hij dit ook aan AZ meegeven. Hopelijk kunnen zij hier dan voorrang aan geven. Als je via track & changes de wijzigingen doorgeeft aan [5.1.2e], dan bespoedigt dat het proces! Ik heb [5.1.2e] ook alvast in de cc meegenomen zodat hij weet dat dit eraan komt.

Kun jij hiermee verder?

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:51

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: FW: actualisering Website Rijksoverheid

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e,

Ik had contact met SGM hierover. Wij vinden het toch bezwaarlijk als hier te lang mee gewacht wordt. Dus kan jij aub al direct – en niet pas na ons overleg – de website aanpassen? We hebben in diverse overleggen met de lotgenotengroepen gemeld dat er goed over gecommuniceerd wordt, dus die kijken heel kritisch mee.

Bovendien heeft het Kamerlid Westerveld al een keer gevraagd om een extra debat over deze kwestie en ook in haar Kamervragen (3 sets vragen worden nu beantwoord) komt de vraag over verlengen terug. We willen dit dus helder communiceren.

Kan je ons berichten als het op de site staat?

Dank en groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 10:08

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>; Liaisonro.nl

< 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hoi 5.1.2e,

Goed dat je over dit onderwerp op de lijn komt. Ik heb op 8 nov (na de vakanties) een overleg gepland staan met Schadefonds om de communicatie over het einde van de regeling te bespreken. Dat betekent ook de aanpassing op de website. Graag wil ik even tot dit overleg wachten met aanpassingen. Is dat voor jullie een probleem?

Graag spreek ik jullie op voorhand al even om te horen wat het einde van deze regeling betekent. Kan ik hiervoor bij jou terecht? Dan plan ik iets in.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 17:46

Aan: Liaisonro.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: actualisering Website Rijksoverheid

Dames, heren,

Ik zou graag op Rijksoverheid.nl onderstaande tekst willen opnemen. Ik heb van de collega's hier begrepen dat jullie daarvoor kunnen zorgen. Klopt dat?

Het Schadefonds Geweldsmisdrijven heeft deze tekst inmiddels op de eigen website staan en wil dan graag de link Aanpak geweld in de jeugdzorg | Jeugdhulp | Rijksoverheid.nl kunnen opnemen naar de tekst die op Rijksoverheid.nl komt te staan.

Ik hoor graag van jullie

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M 06 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Korte tekst:

“De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de vereisten en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [\[www.schadefondsjeugdzorg.nl\]](http://www.schadefondsjeugdzorg.nl) voor meer informatie.”

Lange tekst:

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg eindigt 31 december 2022
De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. De tijdelijke regeling is op 1 januari 2021 gestart. Deze regeling is bedoeld voor (destijds) minderjarigen die in een pleeggezin, instelling of opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen verbleven en hier tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 slachtoffer werden van bovenmatig geweld of dwangarbeid.

Voor wie is de regeling bedoeld?

Het gaat om minderjarigen die onder verantwoordelijkheid van de overheid zijn geplaatst. Slachtoffers kunnen een aanvraag indienen voor een financiële tegemoetkoming van € 5.000. Dit is een vast bedrag. De tegemoetkoming is onderdeel van een breder pakket aan erkenningsmaatregelen. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven voert de financiële regeling uit.

Bent u slachtoffer van geweld in de jeugdzorg? Kijk dan op de website www.schadefondsjeugdzorg.nl of u aan de voorwaarden voldoet om een aanvraag in te dienen.

Aanvraag indienen

U kunt uw aanvraag digitaal (via DigiD) of per post indienen. Heeft u hulp nodig? Dan staat Slachtofferhulp Nederland voor u klaar. Ook kunt u de aanvraag laten indienen door een vertegenwoordiger. Bijvoorbeeld een familielid, vriend of advocaat.

Plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang

Het Schadefonds vraagt u om een bewijs van de plaatsing in een instelling, pleeggezin of opvang bij uw aanvraag mee te sturen. Dit kan van alles zijn. Bijvoorbeeld een voogdij-registerkaart, een bewijs van inschrijving, een vonnis, foto's, een aangifte of adresgegevens uit die periode.

Behandeling van de aanvraag

Een juridisch medewerker van het Schadefonds behandelt uw aanvraag. Zijn er onduidelijkheden of is er extra informatie nodig? Dan neemt de medewerker contact met u op. Zodra uw aanvraag behandeld is, ontvangt u een brief of e-mail met de beslissing. Voor deze regeling ontvangt het Schadefonds veel aanvragen. Daarom duurt het lang voordat de behandeling van uw aanvraag start.

Meer informatie

Meer informatie vindt u op de informatiepagina Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e @Schadefonds.nl 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DCOM/C&R 5.1.2e @minjenv.nl
From: Liaisonro.nl
Sent: Tue 11/8/2022 7:30:14 AM
Subject: RE: PS actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)
Received: Tue 11/8/2022 7:30:15 AM

Ga ik doen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 08:26

Aan: Liaisonro.nl

CC: 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DCOM/C&R

Onderwerp: RE: PS actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

p.s. kan je ons inzien als het erop staat?

Dank.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 08:03

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @Schadefonds.nl <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Fantastisch!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 08 nov. 2022 8:02 AM

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e @Schadefonds.nl <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Hoi 5.1.2e,

Ga ik ze dat op beide pagina's laten opnemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 08:00

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @Schadefonds.nl <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

5.1.2e,

Ik stel voor om dan de korte tekst daarvoor te gebruiken in de kop van het artikel.

tekst:

"De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de vereisten en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website www.schadefondsjeugdzorg.nl voor meer informatie."

Groeten 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Datum: maandag 07 nov. 2022 4:29 PM

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e @Schadefonds.nl <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Hoi 5.1.2e,

Ik krijg onderstaande reactie. De informatie staat dus al op RO.nl Zie

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg> en op de productpagina <https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Voorstel is bij beide pagina's een zin toevoegen over het belangrijkste gegeven uit de tekst : de einddatum van 31 dec 2022 voor aanvragen voor de Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg.

Akkoord?

Groet,

5.1.2e

Van: WebredactieRO <5.1.2e@minaz.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 13:40

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>

CC: WebredactieRO <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

De info en links over het onderwerp staan op de onderwerppagina <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg> en op de productpagina <https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Voorstel:

Bij beide pagina's een zin toevoegen over het belangrijkste gegeven uit de tekst uit jouw mail: de einddatum van 31 dec 2022 voor aanvragen voor de *Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg*.

Groet,

5.1.2e

Webredacteur Rijksoverheid.nl

Eerstelijnsredacteur Corporate

Van: WebredactieRO <5.1.2i@minaz.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 11:57

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>; WebredactieRO <5.1.2i@minaz.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!!! actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Beste 5.1.2e,

De informatie en links staan al op rijksoverheid.

Het lijkt dat het doel van onderstaande tekst is: een oproep dat men vóór 31-12-2022 financiële tegemoetkoming aanvragen.

Het voorstel van de redacteur is om op beide pagina een zin toe te voegen dat het aanvragen kan tot 31 december.

Komt er hiervan een nog een nieuwsbericht van jullie uit? Dan kunnen we daarnaar verwijzen door een uitgelichtje.

Groet,

5.1.2e

Webredacteur Rijksoverheid.nl

Eerstelijnsredacteur Corporate

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:54

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: SPOED actualisering Website Rijksoverheid (tekst regeling slachtoffers geweld jeugdzorg)

Urgentie: Hoog

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. zie mail van 7 november 2022 10:54 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e e mail van 7 november 2022 10:54 van l 5.1.2e van de mail.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

bbel. Zie mail van 7 november 2022 10:54 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:54 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:54 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

Update tijdelijke regeling

15 november 2022

Update uitvoering Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg



Stand van zaken

Kerncijfers	2022	2021	Totaal (t.n.t.)
Ingekomen aanvragen	11.779	7.094	18.873
Genomen beslissingen	5.776	4.085	9.861
Toewijzingen	4.668	3.478	8.146
Afwijzingen	760	420	1.180
Ingetrokken	299	162	461
Buiten behandeling gesteld	49	25	74
Ingediende bezwaren	90	77	167
Tegemoetkomingen:	€23.340.000	€17.390.000	€40.730.000

Gegevens tot en met oktober 2022

Actualiteiten

Beslistermijn

De Minister voor Rechtsbescherming en de Staatssecretaris van VWS hebben de Tijdelijke regeling op één onderdeel aangepast. Zij hebben het Schadefonds de mogelijkheid gegeven om de beslistermijn te verlengen tot maximaal 52 weken. We hopen dat een verlenging van de beslistermijn niet noodzakelijk is. Als we verlengen, gaan we dat ook nadrukkelijk in de ontvangstbevestiging en op onze website noemen. Dat biedt duidelijkheid aan de aanvragers. Overigens: ook als de beslistermijn verlengd wordt, blijven we ons uiterste best doen om weer binnen 26 weken te beslissen.

Einde regeling

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, **eindigt 31 december 2022**. Wij doen ons uiterste best om dit zo goed mogelijk te communiceren met potentiële aanvragers. Wij communiceren inmiddels via onze eigen kanalen, maar ook via onze ketenpartners en lotgenotenorganisaties.

Aanvragen voor specifieke instellingen

De laatste tijd ontvangen wij met regelmaat een vraag over of en hoeveel aanvragen er voor specifieke instellingen gedaan worden. Het uitzoeken van deze aantallen per instelling is niet eenvoudig. Dit moet handmatig uitgezocht worden. Daarnaast zijn namen van instellingen niet altijd hetzelfde geschreven of soms wordt de naam van de rechtsvoorganger of de rechtsopvolger gebruikt. Die aantallen die daaruit voortkomen zijn daardoor onbetrouwbaar. Dit betekent dat wij geen aantallen kunnen leveren per instelling.

Communicatie met de aanvragers

Het is voor ons belangrijk dat potentiële aanvragers hun aanvraag voor de Tijdelijke regeling zo compleet mogelijk invullen. Wij merken dat aanvragers veel vragen hebben hoe dit zo compleet mogelijk kan en/of zij wel in aanmerking komen. Wij hebben enkele stappen ondernomen om dit

meer onder de aandacht te brengen door middel van communicatie via de chatbot, de website en social media.



- *Chatbot*

De chatbot staat online op onze website <https://www.schadefondsjeugdzorg.nl/> en hier wordt veel gebruik van gemaakt. Er zijn wekelijks zo'n 120 (potentiële) aanvragers die hun vragen stellen in de chatbot. Vragen die de chatbot niet kan beantwoorden worden doorgestuurd naar een medewerker die de aanvrager helpt. We merken dat de chatbot inzicht geeft in de wensen en behoeften van de aanvragers. De chatbot is laagdrempelig en dus stellen de aanvragers veel vragen die bij ons niet bekend waren en nog niet op de website stonden. De chatbot helpt ook om de druk bij onze telefonisten te verlagen.

- *Veel gestelde vragen*

Op onze website hebben wij een uitgebreide lijst met [veelgestelde vragen](#). Deze hebben wij up to date gemaakt door verouderde vragen te verwijderen en nieuwe vragen (die uit de chatbot kwamen) toe te voegen. Hiermee hopen wij met de website de aanvragers genoeg te informeren.

- *Social media*

Wij houden op werkdagen de (social) media bij. Artikelen die gepubliceerd worden, reacties onder belangrijke berichtgeving en bijvoorbeeld twitterberichten waar wij in worden genoemd. Daarnaast zijn wij gestart met het inrichten van onze eigen kanalen. Wij zijn zowel op [Facebook](#) als [Instagram](#) gestart om de aanvragers nog beter te kunnen informeren. Op deze kanalen posten wij belangrijke berichtgeving. Dit werkt ook mee aan ons doel om de aanvragers een zo compleet mogelijke aanvraag te laten indienen.

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 11/24/2022 3:52:28 PM
Subject: RE: meer aandacht in communicatie
Received: Thur 11/24/2022 3:52:31 PM

Hoi,

Ik kan maandag wel. Ik heb alleen bijna nooit contact met directie communicatie, dus ik moet even zoeken of er iemand is die weet of we daar een vaste contactpersoon voor hebben. Anders moet het maar even zonder communicatie van onze kant.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: donderdag 24 november 2022 15:21

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: meer aandacht in communicatie

Hoi 5.1.2e,

Kun jij ook maandag?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 17:28

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

BD/DCOM/WS&O < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: meer aandacht in communicatie

Hoi!

Ik kan wel aansluiten, 5.1.2e heeft al een overleg gepland staan. Ik praat haar later wel bij.

Groeten,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: woensdag 23 nov. 2022 5:12 PM

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DCOM/WS&O < 5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: meer aandacht in communicatie

5.1.2e,

Kunnen jullie evt. aanhaken bij een webex maandagmorgen (10.00) om met ons mee te denken? (zie hieronder).

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 17:09

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: meer aandacht in communicatie

Dat is misschien wel handig, ja.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:37

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: meer aandacht in communicatie

Bij mij kan het tussen 10 en 11.15 uur. betrekken we daar meteen DCOM-ers bij? Of delen we eerst eigen ideeën over uitvoering?

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:15

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: meer aandacht in communicatie

Hoi,

Helemaal goed om toch nog even samen te kijken.

En moeten we inderdaad zo snel mogelijk doen. Kunnen jullie komende maandag? Ik kan tussen 10.00 en 12.00 uur en tussen 13.00 en 14.00 uur.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 15:25

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: meer aandacht in communicatie

Urgentie: Hoog

Hi ladies,

Tijdens het debat maandag beloofde MRb dat hij nog eens zou kijken hoe meer publiciteit kan worden gegeven aan het bestaan van de financiële regeling en de afloop daarvan op 31/12. Met het Schadefonds had ik telefonisch contact daarover.

Lastig vind ik dat we al veel aandacht hebben gegeven – ook recent nog dmv. attendering dus ik zie niet zo veel nieuwe kansen. Zullen we daar samen over nadenken? Zou wel dan een dezer weken moeten omdat de regeling immers nog kort duurt.

Gedachten:

- Op bestuurlijke tafels agenderen: zijn die er, zo ja wanneer en kan het daar op de agenda komen?
- Onder de aandacht brengen van de jeugdzorginstellingen zelf: dat hebben we volgens mij al gedaan dmv. SKJ-nieuwsbrief. Zijn er nog andere mogelijkheden?
- Losse gesprekken voeren met bestuurders? (bellen met 5.1.2e oid)
- Via social media communiceren: SGM doet dat al, ik weet dat wij ook accounts hebben, moeten we hierover onze directies Communicatie met elkaar laten afstemmen?
- ???????

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff|minjus|229\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DCOM/C&R 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 12/1/2022 8:19:37 AM
Subject: FW: actualisering Website Rijksoverheid
Received: Thur 12/1/2022 8:19:37 AM

Ter info

Van: Liaisonro.nl

Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:13

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ha 5.1.2e

Het is aangepast!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:08

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Heel fijn, dank je wel!

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:48

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; Liaisonro.nl

<5.1.2i @minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2i @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ha 5.1.2e

Ik stuur er even een mail achteraan dat het spoed heeft.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:47

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Super, dank je wel. Kan dat ook snel, denk je? Want we krijgen veel berichten van lotgenoten dat slachtoffers informatie onvoldoende goed kunnen vinden. En de minister heeft daarover een toezegging gedaan in de TK.

Groeten,

5.1.2e

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:35

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; Webloket - DCOM

<5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @Schadefonds.nl' <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ga ik regelen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Liaisonofficer

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Communicatieadvies en Redactie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M +31(5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

5.1.2e

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:53

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2i@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: actualisering Website Rijksoverheid

Dames, heren,

Ik heb een verzoek voor aanpassing voor een tekst/link op Rijksoverheid.nl.

Zie onderstaande mailwisseling.

Kunnen jullie dit voor ons verzorgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 13:48

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hoi allen,

Ik had contact met het CIE (de hulplijn die bij Trimbos is opgestart om slachtoffers van geweld in de jeugdzorg een luisterend oor te bieden). Zij merkte op dat ze op de website Aanpak geweld in de jeugdzorg | Jeugdhulp | Rijksoverheid.nl wel genoemd worden onder het kopje "maatregelen", maar niet genoemd worden onder het kopje "zorg en ondersteuning voor slachtoffers". Ze zouden graag ook onder dat kopje genoemd worden.

Dat zou dan kunnen met een bullet als

- De telefoonlijn van het Centraal Informatie en Expertisepunt biedt een luisterend oor aan slachtoffers in de jeugdzorg en kan hen helpen bij het zoeken naar de juiste zorg. Op de website [link: Geweldindejeugdzorginfo.nl - Steun, informatie en erkenning (geweldinjeugdzorginfo.nl)] meer informatie hierover.

Zouden we dit aan kunnen vullen op de website?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:15

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB' <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2i 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e] @minjenv.nl
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 12/1/2022 2:59:51 PM
Subject: FW: TER INFO bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter
Received: Thur 12/1/2022 2:59:51 PM
[RE: doorgesluist naar gemeenten?](#)
[RE: actualisering Website Rijksoverheid](#)

Ter info.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:54
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB; [5.1.2e]; [5.1.2e] BD/DCOM/C&R
Onderwerp: RE: bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter

Hi luitjes,

Even een (tussen)stand van mijn kant:

- Ik heb navraag gedaan bij VNG (zie bijgevoegde mail; korte tekst is in een nieuwsbrief terecht gekomen en er volgt nog een andere nieuwsbrief).
- Ik heb nogmaals (3^e keer.....zucht) contact opgenomen met SZW om te vragen of er via een medium gericht op UWV-professionals over afloop regeling kan worden gecommuniceerd (tekst Rijksoverheid.nl met ze gedeeld). [5.1.2e] gaat haar contactpersonen benaderen.
- Ik had contact met iemand van de Verslavingszorg (GGZ) en de Verslavingsreclassering (SVG); ook met hen heb ik Rijksoverheid.nl tekst gedeeld en zij hebben ook nog nieuwsbrieven waar het mogelijk in geplaatst kan worden. Hoor ik nog terug.
- Ook is actie afgerond die voortkwam uit contact met Trimbos/CIE (zie mail).
- [5.1.2e] legt nog contact met [5.1.2e] over een tekst voor een tweet via het JenV-kanaal

[5.1.2e] had jij nog contact kunnen hebben met Jeugdzorg Nederland of hield het debat je teveel in de greep?

Groeten,

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:56

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@Schadefonds.nl>

CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DCOM/C&R

<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter

Hi [5.1.2e],

Dank. Prima teksten.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Afdelingshoofd Slachtoffers Geweld Jeugdzorg

Direct (06) [5.1.2e] | [5.1.2e]@schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl



Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:14

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]@Schadefonds.nl>

CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DCOM/C&R

<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: bekendheid einde tijdelijke regeling De Winter

Urgentie: Hoog

Hi [5.1.2e]

In vervolg op de ideeën die wij gisteren met jullie deelden (in 2^e bijgevoegde mail), heeft [5.1.2e] bijgaand de tekst (in 1^e bijgevoegde mail) bewerkt die wij eerder ook op Rijksoverheid hebben gezet. SKJ kan die op hun social media plaatsen.

Graag leggen wij deze tekst eerst aan jullie voor om te kunnen meelezen. Als jullie akkoord zijn, laten jullie het ons dan snel weten?

[5.1.2e] zal er dan voor zorgen dat het SKJ dit gaat regelen.

Dank en groeten,

[5.1.2e]

p.s. intussen heeft [5.1.2e] contact gehad met CIE/Trimbos en heb ik actie in gang gezet om eea. beter op Rijksoverheid.nl te krijgen (zie 3^e bijgevoegde mail).

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 09:38

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: bekendheid regeling De Winter

Hoi,

Ik heb contact gehad met SKJ. Bericht via Social Media zou inderdaad kunnen. Hun volgers zijn niet alleen professionals, maar ook wel ouders en opleiders.

Ik heb gezegd dat we de stemming over de motie even afwachten. (Heb even gekeken op de site van de TK. Is tussen 15.00 en 15.45 uur als ik het goed zie. Helaas dus nog wat later.)

@ [5.1.2e] zou jij de tekst vast willen mailen? Is die tekst niet te lang? Leent die zich voor Social Media?

Zijn jullie al iets wijzer geworden?

Groeten [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DG SB/DSenS/SB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @vng.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 12/1/2022 2:37:54 PM
Subject: RE: doorgesluisd naar gemeenten?
Received: Thur 12/1/2022 2:40:10 PM
[Weekupdate 28 oktober – 3 november 2022](#)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Dubbel. Zie mail van 1 december 2022 15:38 uur van ID 85468435 voor de gehele conversatie.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 1 december 2022 15:38 uur van ID 85468435 voor de gehele conversatie.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

buiten verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 17

buiten verzoek

To: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl]
From: Liaisonro.nl
Sent: Thur 12/1/2022 8:22:14 AM
Subject: RE: actualisering Website Rijksoverheid
Received: Thur 12/1/2022 8:22:15 AM

Ja, dat vond ik ook. Geen dank.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:19

Aan: Liaisonro.nl

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Dat is snel! Veel dank!

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:13

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ha 5.1.2e

Het is aangepast!

Groet,

5.1.2e
5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:08

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Heel fijn, dank je wel!

Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:48

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; Liaisonro.nl
<5.1.2i @minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2i @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ha 5.1.2e

Ik stuur er even een mail achteraan dat het spoed heeft.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:47

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Super, dank je wel. Kan dat ook snel, denk je? Want we krijgen veel berichten van lotgenoten dat slachtoffers informatie onvoldoende goed kunnen vinden. En de minister heeft daarover een toezegging gedaan in de TK.

Groeten,

5.1.2e
5.1.2e
Van: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 08:35
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; Webloket - DCOM
<5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @Schadefonds.nl' <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Ga ik regelen.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e
Liaisonofficer

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie
Communicatieadvies en Redactie

Traficant 147 | 2511 DP | Den Haag

M +31(5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

5.1.2e

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:53

Aan: Liaisonro.nl <5.1.2i @minjenv.nl>; Webloket - DCOM <5.1.2i @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: actualisering Website Rijksoverheid

Dames, heren,

Ik heb een verzoek voor aanpassing voor een tekst/link op Rijksoverheid.nl.

Zie onderstaande mailwisseling.

Kunnen jullie dit voor ons verzorgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 13:48

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

Hoi allen,

Ik had contact met het CIE (de hulplijn die bij Trimbos is opgestart om slachtoffers van geweld in de jeugdzorg een luisterend oor te bieden). Zij merkte op dat ze op de website [Aanpak geweld in de jeugdzorg | Jeugdhulp | Rijksoverheid.nl](#) wel genoemd worden onder het kopje "maatregelen", maar niet genoemd worden onder het kopje "zorg en ondersteuning voor slachtoffers". Ze zouden graag ook onder dat kopje genoemd worden.

Dat zou dan kunnen met een bullet als

- De telefoonlijn van het Centraal Informatie en Expertisepunt biedt een luisterend oor aan slachtoffers in de jeugdzorg en kan hen helpen bij het zoeken naar de juiste zorg. Op de website [link: Geweldindejeugdzorginfo.nl - Steun, informatie en erkenning (geweldinjeugdzorginfo.nl)] meer informatie hierover.

Zouden we dit aan kunnen vullen op de website?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:15

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB' <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: actualisering Website Rijksoverheid

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie 5.1.2e an 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

Dubbel. Zie mail van 7 november 2022 10:15 van ID 85468441 voor de rest van de mail.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 1 december 2022 15:54 van ID 85468417 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

Dubbel. Zie mail van 1 december 2022 15:54 van ID 85468417 voor de gehele conversatie.

To: 5.1.2e BD/DCOM/C&R 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Mon 12/5/2022 7:32:55 AM
Subject: RE: Concept tweet corporate JenV
Received: Mon 12/5/2022 7:32:55 AM

Dank je wel.

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 11:27
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ;
5.1.2e @minvws.nl'

Onderwerp: RE: Concept tweet corporate JenV

Wat een spannende teaser... ☺! Excuses, nu met de tekst toegevoegd.

Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen voor slachtoffers van geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945, waaronder een financiële tegemoetkoming. Slachtoffers kunnen deze t/m 31 december 2022 aanvragen via www.schadefondsjeugdzorg.nl.

Kijk voor meer informatie over de aanpak geweld in de jeugdzorg: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>.

Groetjes,

5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 11:26
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept tweet corporate JenV

Beste allemaal,

Na overleg met SGM is het onderstaand geworden. Ik deel deze intern zodat het online gezet kan worden.

Groetjes,

5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:15
Aan: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept tweet corporate JenV

Dank voor deze terugkoppeling, 5.1.2e Zie hieronder een suggestie.

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:10

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl' <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Concept tweet corporate JenV

Hoi!

Gisteren SGM gesproken over onze comm-inzet. Zij gaan zelf niet meer een bericht eruit doen. Maar hebben wel volop ingezet op Google Adwords. Dus als mensen diverse verschillende zoektermen gebruiken dan komt hun website bovenaan te staan. Ik begreep dat dit al heeft geresulteerd in een stuk meer traffic naar de website toe.

Onderstaand in concept onze tweet via het JenV-kanaal. Akkoord wat jullie betreft? Ik stuur dit nog naar SGM. Plaatsing zal wss morgen zijn, vanmiddag is er namelijk nog een jeugdbeschermingsdebat.

Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen voor erkenning van leed van slachtoffers van geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945, waaronder een tijdelijke financiële tegemoetkoming. Slachtoffers kunnen deze t/m 31 december 2022 aanvragen via www.schadefondsjeugdzorg.nl.

Kijk voor meer informatie over de aanpak geweld in de jeugdzorg: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>.

Groetjes,

5.1.2e
Senior Communicatieadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie | Afdeling Communicatieadvies en redactie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | www.rijksoverheid.nl/venj

T +31 6 5.1.2e
E 5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @MINSZW.NL
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Mon 12/5/2022 11:14:53 AM
Subject: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)
Received: Mon 12/5/2022 11:14:54 AM

Hi 5.1.2e,

Inmiddels is ook onderstaande Tweet vorige week gedeeld. Misschien ook handig voor jou om te hebben en wellicht als tekst bruikbaar?

Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen voor slachtoffers van geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945, waaronder een financiële tegemoetkoming. Slachtoffers kunnen deze t/m 31 december 2022 aanvragen via www.schadefondsjeugdzorg.nl.

Kijk voor meer informatie over de aanpak geweld in de jeugdzorg: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>.

Ik hoor graag van je terug of het gelukt is via UWV-professionals iets uit te zetten. Ik kreeg iig al positieve berichten van de Verslavingszorg (Stichting Verslavingszorg Reclassering GGZ – SVG en Nederlandse GGZ via netwerkcoördinator zorg aan verslaafden) die het via nieuwsbrieven en intranet/website bij hun professionals hebben uitgezet/gaan uitzetten.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:53

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Urgentie: Hoog

Zoals net beloofd:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>

<https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Home > Onderwerpen > Jeugdhulp >



Aanpak geweld in de jeugdzorg

Het kabinet wil geweld in de jeugdzorg (jeugdhulp) voorkomen. Daarom deed Commissie De Winter onderzoek naar geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945. De overheid erkent het leed dat slachtoffers hebben ervaren en neemt, samen met brancheorganisaties, maatregelen om geweld in de jeugdzorg in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen.

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website Schadefondsjeugdzorg.nl voor meer informatie.

Erkenning fysiek en psychisch geweld

Tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg aanvragen

Heeft u tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 te maken gehad met geweld in de jeugdzorg? Werd u bijvoorbeeld mishandeld in uw pleeggezin? Dan kunt u als slachtoffer een financiële tegemoetkoming aanvragen.

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://schadefondsjeugdzorg.nl) voor meer informatie.

Voorwaarden tegemoetkoming

U kunt een tegemoetkoming krijgen als:

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 16:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Jammer, want als we de uitslag van de stemmingen hebben van vanmiddag over een motie van Westerveld, dan moeten we heel snel aan de bak. Ik heb donderdag pas gelegenheid om 10.30 uur. Mocht je morgen (rond 11.30 of in de middag) toch een gaatje in de agenda zien, kan je me dan alsnog bellen?

Bedankt alvast, groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:45

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Ha 5.1.2e,

Vandaag is lastig want we hebben onze begrotingsbehandeling. Donderdag om half 10, 10 uur ben ik goed bereikbaar

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 29 nov. 2022 11:45 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Hi 5.1.2e,

Komt het uit als ik jou vanmiddag – rond 16.00 uur bel?

Gaat over onderstaande. Mogelijk moet er op zeer korte termijn opnieuw gecommuniceerd worden over het aflopen van de regeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bereidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 15:49

Aan: 5.1.2e @MINSZW.NL>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Beste 5.1.2e,

Ik sprak vanmorgen met een aantal collega's (zie cc) over de communicatie mbt het aflopen van de financiële regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg per 31 december 2022. Wij gaan in oktober via div. websites daarover communiceren zodat slachtoffers daarop attent worden gemaakt en een aanvraag kunnen indienen. Wij hadden hierover eerder mailcontact waar toch van de collega's nog nadere vragen over zijn en om te checken of we elkaar goed begrijpen cq. over hetzelfde spreken.

Waar het ons om gaat is hoe artsen - die voor het UWV het medische onderzoek doen om te toetsen of iemand (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt is - erop attent gemaakt kunnen worden dat de persoon die arbeidsongeschikt is geraakt/dreigt te geraken, mogelijk te maken heeft gehad met geweld in de jeugdzorg. Met de lotgenotengroepen van deze slachtoffers is regelmatig contact. Zij horen van hun achterban dat deze slachtoffers hun werk kwijt raken omdat zij vastlopen en dat de oorzaak daarvan dan gelegen is in het geweld dat zij als kind in de jeugdzorg ervaarden. Als artsen in hun contact met arbeidsongeschikten op de hoogte zijn dat dit de achterliggende oorzaak is, zou het heel goed zijn als zij die persoon kunnen wijzen op het bestaan van de financiële regeling. Het gaat dus om het informeren van professionals en niet om de slachtoffers zelf.

Ik hoor graag nog van je of jij met deze nadere toelichting wellicht toch mogelijkheden ziet voor communicatie aan de professionals bij het UWV. Ik ben zelf met vakantie van 2 t/m 25 september, dus het zou fijn zijn als je 'aan allen' kunt reageren.

Dank en groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: maandag 23 mei 2022 09:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Dank voor de moeite iig. Ben wel benieuwd wie ze bedoelen met de contactpersoon bij het slachtofferdomein ;-)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 13:52

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Hoi 5.1.2e,

Hieronder heb ik de reactie van de bespreking van de manifestpartijen geplakt. Ze zien niet heel veel mogelijkheden. Ik heb geen aanvulling ontvangen, dus ik vrees dat er geen nieuwe dingen zijn uitgekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Het verzoek is gistermiddag in het MFG adviseurs overleg besproken (nadat ik het al eerder had doorgestuurd). Eigenlijk komt uit de reactie en bespreking naar voren dat de partijen hier niet veel mogelijkheden toe zien. Het is voor de partijen niet zichtbaar om wie het binnen hun 'klantenbestand' gaat, waardoor je niet specifiek kunt richten (en je wil niet het hele bestand van deze informatie voorzien). Het zal waarschijnlijk gaan om kleine aantallen. Er werd nog aangegeven, moet je hier niet andere Rijksoverheidscommunicatie voor gebruiken, postbus51, etc.

Vanuit UWV wordt er nog wel even nader naar gekeken en ik heb ook binnen het CJIB de vraag nog uitstaan. Kijkend naar het CJIB, wij hebben natuurlijk wel te maken met slachtoffers en het Schadfonds, maar toch zal deze specifieke doelgroep ook voor ons (denk ik) niet bekend zijn. Ik check met name nog even of we de vraag ook via JenV (onze eigenaar/opdrachtgever) hebben ontvangen via de contactpersoon bij het slachtofferdomein en of we daar dan eventueel al op hebben gereageerd.

Mocht daar nog iets uitkomen of uit de nadere blik van het UWV, dan laat ik het je weten!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 14:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Hi 5.1.2e,

Ik vond bij het opruimen deze mailwisseling met jou. Ik kan geen nadere reactie terugvinden.

Heb jij hier nog iets op terug gehoord?

Dank, groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Fijn!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:12

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Hallo 5.1.2e,

Ik heb nog niets gehoord, maar zal het gelijk nog even navragen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 14:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: [WARNING: ATTACHMENT UNSCANNED]RE: tkn. antwoord op vraag lotgenotenorganisaties (UWV)

Hi 5.1.2e,

Ik klop nog eens bij je aan. Had jij inmiddels nog vorderingen gemaakt?

Ik vraag het omdat er binnenkort weer contact is met lotgenotengroepen. Bovendien zijn wij bezig met het in kaart brengen van het communicatieproces omdat de regeling eind dit jaar afloopt. Dus er moet sowieso extra communicatie komen om het aflopen van de regeling onder de aandacht te brengen van potentiële aanvragers. Het zou fijn zijn als we via het UWV en/of anderen ook nog een communicatiemogelijkheid hebben.

Ik hoor graag, groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:32

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Hallo 5.1.2e,

Dat zal ik doen!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Heel fijn! Kan je tzt terugkoppelen wat daar uit is gekomen? De lotgenotengroepen willen dat nl. heel graag weten ☺

Bedankt alvast, groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 16:25

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Hallo 5.1.2e,

Dat is inderdaad iets anders dan dat ik eerder aan de manifestpartijen heb gevraagd.

Ik zal aan mijn contactpersoon daar vragen of zij nog mogelijkheden zien om de erkenningsregeling onder de aandacht van mensen te brengen. Jouw mail aan de VNG kan ik daar goed voor gebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Hi 5.1.2e,

En wat is er dan precies aan de orde gesteld? Bedoel je hier dan slachtoffers erop attenderen dat een gesprek mogelijk is met schuldeisers als zij een financiële erkenning ihkv De Winter hebben gekregen? Dat is nl. wat we eerder met elkaar bespraken en waar ook het Schadefonds nu extra op attendeert in de financiële bijsluiter. De vraag van de lotgenoten is erop gericht dat zij de indruk hebben dat nog niet bij iedereen bekend zou zijn dat de financiële erkenningsregeling bestaat en dat nog meer slachtoffers er van zouden moeten weten zodat ze een aanvraag bij het Schadefonds kunnen indienen. Dus ik zocht met hen naar wegen om dat bij nog meer partijen onder de aandacht te brengen (dmv. link en flyer) zodat zij potentiële slachtoffers erop kunnen attenderen. Er werd geopperd of het UWV mogelijk een weg zou zijn. Ik hoor dat graag nog even.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:45

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Beste 5.1.2e,

Mijn collega 5.1.2e heeft via de collega van het CJIB geloof ik nogmaals het ook aan de orde gesteld bij de manifestpartijen (de grote overheidsschuldeisers).

Maar wij kunnen kijken of we meer kunnen doen als de boodschap nog onvoldoende is aangekomen natuurlijk.

Groet,



5.1.2e

Beleidsmedewerker | Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Participatie & Decentrale Voorzieningen | Afdeling Generieke Participatievoorzieningen

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Telefoon: 06 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minszw.nl

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 08:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Vraag lotgenotenorganisaties

Hi 5.1.2e,

Ik heb een vraagje waarvan ik niet meer weet of ik die eerder aan je gesteld heb.

Collega's van mij hebben met enige regelmaat contact met slachtoffers van geweld in de jeugdzorg die verenigd zijn in lotgenotengroepen. De vraag werd gesteld of het mogelijk was nog meer bekendheid te geven aan de financiële regeling bijv. via het UWV. Zie jij die mogelijkheid? Ik heb het zoals je hieronder ziet wel al eerder onder de aandacht gebracht (via VNG) bij gemeenten.

Morgen is er weer een bijeenkomst. Het zou fijn zijn als je me vandaag iets kunt laten weten.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 25 november 2021 18:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Hi 5.1.2e,

Bijgaand een link van de website van het Schadefonds waarin alle informatie te vinden is over de tijdelijke regeling plus nog een flyer voor slachtoffers die ook op die website te vinden is.

Erg fijn als gemeenten in contacten met slachtoffers nog eens zou willen attenderen op het feit dat deze regeling bestaat.

[Tijdelijke regeling slachtoffers jeugdzorg - Schadefonds Gewelds-misdrijven](#)

Dank en groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 09:26

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Onderwerp: RE: Vraag lotgenotenorganisaties

Dag 5.1.2e

Goed dat je ons benadert met deze vraag.

Als je een stukje hebt over de regeling (inclusief link naar meer info), dan kan ik die delen met de centrumgemeenten vrouwenopvang.

Ik neem even mijn collega 5.1.2e van Jeugd mee. Wellicht kan hij het nl tzt ook delen in zijn overleggremia.

Kortom: ik ontvang graag een te delen stukje met meer info van je.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Hi 5.1.2e,

Gaat het goed met je?

Ik klop bij je aan met een vraag die tijdens een bijeenkomst van mijn collega's met lotgenotengroepen werd gesteld. Het gaat over de regeling die is getroffen en op basis waarvan slachtoffers van geweld in de jeugdzorg (nav. Commissie De Winter) een aanvraag kunnen doen bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven voor een financiële tegemoetkoming als erkenning voor het leed dat hen is aangedaan.

Gevraagd werd of er nog verbeteringen mogelijk zijn om de bekendheid van deze regeling verder te vergroten oa. bij gemeenten en UWV. Ik weet dat er bij de totstandkoming van de regeling o.a. aandacht aan is besteed in "Gemeentenieuws". Zie jij nog mogelijkheden via jouw kanalen hiervoor?

Alvast bedankt, groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e] BD/DCOM/C&R [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 12/8/2022 10:34:43 AM
Subject: RE: tegemoetkomingsregeling slachtoffers De Winter - tekst social media SKJ
Received: Thur 12/8/2022 10:34:43 AM

Heel mooi!

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:24

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB ; [5.1.2e] ; [5.1.2e] BD/DCOM/C&R

Onderwerp: FW: tegemoetkomingsregeling slachtoffers De Winter - tekst social media SKJ

Ter info.

Tekst social media die SKJ heeft geplaatst.

Groeten [5.1.2e]

[Schadefondsjeugdzorg.nl](https://www.schadefondsjeugdzorg.nl) | Tegemoetkoming slachtoffers geweld in de jeugdzorg

Heb je tussen 5 mei 1945 en 12 juni 2019 te maken gehad met geweld in de jeugdzorg? Of ken je iemand die hier mogelijk mee te maken heeft gehad? Slachtoffers kunnen een financiële tegemoetkoming aanvragen.

De tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoe je aan de voorwaarden en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website <https://lnkd.in/ejBMzFS4> voor meer informatie.

[#Schadefondsjeugdzorg](#) [#Jeugdzorg](#) [#FinancieleTegemoetkoming](#)
[Schadefonds Geweldsmisdrijven](#)

Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Tue 12/13/2022 9:55:40 AM
Subject: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg
Received: Tue 12/13/2022 9:55:40 AM

Fijn 5.1.2e, dat je het nog even aan SGM hebt voorgelegd! Zoals je zegt: dan hebben we echt al het mogelijke gedaan.....

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:51

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Onderwerp: Re: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Hi 5.1.2e,

Prima om met hen nog contact op te nemen om de regeling onder de aandacht te brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingshoofd Slachtoffers Geweld Jeugdzorg

Op 13 dec. 2022 om 09:23 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e heeft het met jou gehad over de acties die we hebben genomen om de regeling nogmaals onder de aandacht te brengen. Ik kreeg nog een aantal contactgegevens van 5.1.2e (van Jeugdzorg Nederland) voor organisaties als Expex, Jeugdwelzijnsberaad, LOC en JongWijs met de suggestie om dit bericht ook daar te delen. Vind je het goed dat ik ook daar nog even contact mee opneem om de regeling onder de aandacht te brengen? Ik denk dat we dan wel alles gedaan hebben om mensen nog de kans te geven om zich te melden en een tegemoetkoming aan te vragen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 07:34

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Heel mooi!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: maandag 05 dec. 2022 2:18 PM

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e

van - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Het staat bij ons op de website: [Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming slachtoffers van geweld in de jeugdzorg eindigt 31 december 2022 | Nieuwsbericht | voor Jeugd & Gezin \(voordejeugdenhetgezin.nl\)](#), en het gaat ook mee in de nieuwsbrief van deze website.

5.1.2e van Jeugdzorg Nederland wil het ook nog een keer onder de aandacht brengen. Ik heb haar gevraagd naar contactpersonen bij Generation Youth Care en LOC.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 12:10

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Nog meer goed nieuws.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 12:06

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Dag [5.1.2e],

Het bericht gaat deze week mee in onze ledennieuwsbrief en komt ook op onze webiste.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T 033 [5.1.2e]

M 06 [5.1.2e]

[5.1.2e]@denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 11:14

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

U ontvangt niet vaak e-mail van [5.1.2e]@minjenv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Als toevoeging en wellicht handig voor jou, bijgaand een tekst die via onze JenV-Twitter-kanaal is gedeeld.

Het kabinet heeft verschillende maatregelen genomen voor slachtoffers van geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945, waaronder een financiële tegemoetkoming. Slachtoffers kunnen deze t/m 31 december 2022 aanvragen via www.schadefondsjeugdzorg.nl.

Kijk voor meer informatie over de aanpak geweld in de jeugdzorg:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>.

Ik kreeg inmiddels ook bericht van de SVG dat het vandaag op hun Intranet wordt gedeeld.

Hoor graag van je terug of de nieuwsbrieven die je in de voicemail noemde ook snel verschijnen zodat jullie professionals potentiële aanvragers er nog voor het aflopen van de regeling op kunnen wijzen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:37

Aan: [5.1.2e]@denederlandseggz.nl' <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

[5.1.2e]

Had je oproep gemist en ik hoorde net je voicemail. Ben het komende uur in overleg. Vandaar toch een mail.

Het zou fijn zijn als in de media die je noemt een bericht zou kunnen worden geplaatst/verspreid.

Bijgaand tref je een tekst (en links) aan zoals die op Rijksoverheid.nl is geplaatst.

Mocht je nog af willen stemmen over een tekst dan hoor ik dat graag. Ik ben vanaf ca. 16.00 uur weer telefonisch bereikbaar. Alvast veel dank.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>

<https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:37

Aan: [5.1.2e]@denederlandseggz.nl' <[5.1.2e]@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: FW: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Beste [5.1.2e],

Ik kreeg je naam en mailadres van een collega van de SVG. Ik ben op zoek naar een medium (website, nieuwsbrief etc.) om professionals in de Verslavingszorg die werken met verslaafden die ook slachtoffer zijn/zijn geweest van geweld in de jeugdzorg te informeren over waar deze slachtoffers hulp kunnen vinden als zij daarvan leed ondervinden en om te bereiken dat zij slachtoffers attenderen op het bestaan van een financiële regeling waar nog tot 31 december gebruik van kan worden gemaakt. Zie voor meer informatie de mailwisseling hieronder.

Omdat wij snel hierover willen communiceren (deze week/begin volgende week), zou ik graag telefonisch contact met je willen opnemen om eea. toe te lichten. Kan jij mij daarover – liefst vandaag – bellen?

Met dank en vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Bereidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M [5.1.2e]
[5.1.2e]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: [5.1.2e]@svg.reclassering.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:23

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/FZ <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Beste [5.1.2e],

Bij de SVG verslavingsreclassering gaan we niet over de verslavingszorg; dit ligt bij de Nederlandse GGZ. Ik heb even gekeken, [5.1.2e] is daar contact persoon voor verslavingszorg/ verslavingskunde. Ik denk dat zij de juiste personen binnen de verslavingszorg weet te benaderen.

[5.1.2e]@denederlandseggz.nl

Ik heb helaas geen telefoonnummer van haar maar het algemene nummer is: 033 [5.1.2e]

Succes!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
bereidsadviseur

T [5.1.2e]
E [5.1.2e]@svg.reclassering.nl

Website www.svg.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e]@minjenv.nl]

Verzonden: woensdag 30 november 2022 16:49

Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/FZ; Verkade, Ilonka

Onderwerp: RE: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Dank @ 5.1.2e voor het contact leggen.

@ 5.1.2e ik hoor graag met wie ik van jullie daarover contact kan hebben. Zoals je ziet is er nog kort tijd, dus willen wij graag deze week of uiterlijk begin volgende week ergens een nieuwsbericht kunnen delen. Dus hopelijk kan ik snel bij iemand met mijn vraag terecht.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/FZ <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:17

Aan: 5.1.2e @svg.reclassering.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: via verslavingszorg communiceren met (potentiële) slachtoffers geweld jeugdzorg

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Ik probeerde je zojuist te bellen voor het volgende:

In de cc meegenomen mijn collega 5.1.2e van het team Slachtofferbeleid.

Zij houdt zich bezig met de compensatieregeling n.a.v. commissie de Winter voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. Tijdens lotgenoten groepen wordt aangegeven dat deze slachtoffers mogelijk ook binnen de verslavingszorg bekend zijn. De compensatieregeling loopt 31 december ten einde.

5.1.2e zoekt een manier om deze slachtoffers en de mogelijk betrokken professionals te bereiken en over (het aflopen van) de regeling te informeren.

* Heb je een collega waar 5.1.2e mee kan schakelen hierover?

Hoor het graag en dank alvast!

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Wed 1/25/2023 9:06:08 AM
Subject: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling
Received: Wed 1/25/2023 9:06:09 AM
[Externe communicatie over de Tijdelijke regeling](#)
[RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling](#)

5.1.2e heeft al gereageerd. Volgens mij is het niet aan 5.1.2e voorgehouden.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 09:55

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling

Nee, deze mail kregen we niet, maar kan je de tekst er ook nog even bijdoen? We moeten die ook delen met met 5.1.2e en 5.1.2e.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 18:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e

5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling

Ha 5.1.2e,

Excuus, jouw e-mail was aan mijn aandacht ontsnapt. Heb de tekst ook nog even voorgelegd aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Het lijkt mij een prima tekst.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 14:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling

Beste mensen,

Tot nu toe heb ik nog geen reacties ontvangen.

Ik wil graag dat we op korte termijn gaan communiceren over de cijfers.

Hebben jullie nog suggesties naar aanleiding van de concept-testen.

Bij voorkeur uiterlijk morgen, woensdag 25 januari bij mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingshoofd Slachtoffers Geweld Jeugdzorg

Direct (06) 5.1.2e | 5.1.2e @schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 16:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB' <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @schadefonds.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling

Beste mensen,

Bijgaand een concepttekst voor een update aan de lotgenotengroepen.

Deze tekst kan wat mij betreft ook gebruikt worden voor externe communicatie van de departementen en het Schadefonds over het einde van de aanvraagtermijn.

Hoor graag of jullie akkoord zijn met deze tekst of aanpassingen voorstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingshoofd Slachtoffers Geweld Jeugdzorg

Direct (06) 5.1.2e | 5.1.2e@schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl



To: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl; 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/18/2023 3:35:52 PM
Subject: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling
Received: Wed 1/18/2023 3:35:54 PM
[230118-Update Lotgenotengroepen.docx](#)

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel. Zie mail 18 januari 2023 16:36 van ID 85468436 voor de gehele conversatie.

Update tijdelijke regeling

18 januari 2023

**Update uitvoering Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor
slachtoffers van geweld in de jeugdzorg**



Stand van zaken

Kerncijfers	Totaal
Ingekomen aanvragen	27.615
Genomen beslissingen	12.256
Toewijzingen	10.075
Afwijzingen	1.571
Ingetrokken	519
Buiten behandeling gesteld	91
Ingediende bezwaren	190
Tegemoetkomingen:	€50.375.000

Gegevens tot en met 18 januari 2023

Actualiteiten

Over de cijfers

31 december 2022 was de laatste dag waarop een aanvraag kon worden ingediend voor de Tijdelijke regeling. Wij merken dat de publiciteit over het einde van de regeling effect heeft gehad. Het Schadefonds heeft in totaal zo'n 27.500 aanvragen ontvangen voor een tegemoetkoming; in bijna 12.000 aanvragen heeft het Schadefonds nu een beslissing genomen. In 15.500 zaken moet het Schadefonds nog een beslissing nemen. We proberen dat te doen vóór juli 2023. Met het oog daarop hebben we nog 15 extra medewerkers in dienst genomen.

Het aantal aanvragen is flink hoger dan de prognoses die in 2020 zijn gemaakt. Toen was de verwachting dat 2.000 mensen een beroep zouden doen op de Tijdelijke regeling. Begin 2022 verwachtten we dat maximaal 25.500 mensen een aanvraag zouden indienen. Het zijn er dus 27.500 geworden.

De Tijdelijke regeling is op vele manieren (via de overheid, lotgenotenorganisaties, ketenpartners (zoals het Trimbos-instituut, gemeenten en Slachtofferhulp Nederland) en via individuele personen) onder de aandacht gebracht. In het zicht van het einde van de Tijdelijke regeling hebben veel mensen die nog aarzelden over het indienen van een aanvraag dat alsnog gedaan. Op basis van de ervaringen met eerdere regelingen (zoals die over seksueel misbruik in de jeugdzorg die is onderzocht door de Commissie Samson) hield het Schadefonds daar al rekening mee. Alle aandacht gaat nu uit naar het behandelen van de aanvragen.

Over de werkwijze

Op dit moment behandelen we aanvragen die we in mei 2022 hebben ontvangen. Tot nu toe namen we alle beslissingen in volgorde van ontvangst van de aanvraag, maar inmiddels zijn we daar minder strikt in. Aanvragen die geheel compleet zijn ingevuld, proberen we sneller af te handelen. Het kan dus voorkomen dat iemand die later een aanvraag heeft ingediend de beslissing sneller ontvangt dan iemand die eerder een aanvraag heeft ingediend.



Over de beslistermijn

Sinds 22 december 2022 informeren we aanvragers in ontvangstbevestigingen en op de website dat het maximaal een jaar kan duren voordat we een beslissing nemen. We blijven ons uiterste best doen eerder te beslissen. Momenteel duurt het ongeveer 7 maanden (30 weken).

Over de vragen

Aanvragers met vragen over de behandeling van de aanvraag nemen vaak telefonisch contact op met het Schadefonds, of sturen een e-mail. Die mogelijkheid blijft bestaan, maar veel informatie is ook beschikbaar op de website en via de chatbot:

- Op de website staat een uitgebreide lijst met [veelgestelde vragen](#). Deze hebben wij up to date gemaakt door verouderde vragen te verwijderen en nieuwe vragen (die uit de chatbot kwamen) toe te voegen.
- De *chatbot* is bereikbaar op onze website, rechts onderaan op de [startpagina](#). Wekelijks stellen circa 400 aanvragers hun vragen via de chatbot. Vragen die de chatbot niet kan beantwoorden worden doorgestuurd naar een medewerker die de aanvrager helpt.

De website en de chatbot helpen om de drukte bij onze telefonisten te verlagen.

To: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl]; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @Schadefonds.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 1/24/2023 1:09:54 PM
Subject: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling
Received: Tue 1/24/2023 1:09:56 PM

Hi 5.1.2e,

Excuses voor de late reactie. Ik had het wel met mijn leidinggevende besproken, maar ik was vergeten dit terug te koppelen. Wat ons betreft is jullie tekst prima.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 14:07

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB'

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Externe communicatie over de Tijdelijke regeling

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 24 januari 2023 14:07 van ID 85468436 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 24 januari 2023 14:07 van ID 85468436 voor de gehele conversatie.

To: 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Wed 1/25/2023 3:21:31 PM
Subject: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)
Received: Wed 1/25/2023 3:21:31 PM

Dank!

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 16:21
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Hoi,
Klopt idd. Wat mij betreft akkoord met tekst en eens dat pop up niet nodig is.
Groeten,

5.1.2e
Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:15
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)
Urgentie: Hoog

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 25 januari 2023 15:15 van ID 85468426 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 25 januari 2023 15:15 van ID 85468426 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 25 januari 2023 15:15 van ID 85468426 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 25 januari 2023 15:15 van ID 85468426 voor de gehele conversatie.



To: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Mon 1/30/2023 7:48:58 AM
Subject: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)
Received: Mon 1/30/2023 7:48:58 AM

Het schadefonds heeft Trimbos; Verbreek de stilte, Geweld in de jeugdzorg info, Slachtofferhulp Nederland gedaan. Ik zal nagaan hoe de VNG er precies mee om is gegaan. Volgens mij is dat ook alleen dmv. een nieuwsbericht.

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:38

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

De website van CIE/Trimbos is aangepast. Op onze website voordejeugd.nl hadden we in december alleen een nieuwsbericht dat deze regeling ging stoppen. Het lijkt me niet nodig om een nieuwsbericht te plaatsen dat dit gestopt is. Volgens mij geldt dat voor SKJ ook toch?

@ 5.1.2e weet jij of er nog iets staat op de website van Slachtofferhulp Nederland over de regeling?

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: donderdag 26 januari 2023 22:13

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Eens.

En worden de overige websites dan ook aangepast? Dat lijkt me wel goed.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 16:21

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Hoi,

Klopt idd. Wat mij betreft akkoord met tekst en eens dat pop up niet nodig is.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:15

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Urgentie: Hoog

5.1.2e,

Alsnog dank voor je reactie. Ik denk dat het wel zaak is om nu snel tekst aan te passen.

@ 5.1.2e klopt het dat we van jou nog geen reactie ontvangen hebben?

Een aparte pop up vinden 5.1.2e en ik niet nodig. @ 5.1.2e eens?

Ik denk dat ik bij mijn vorige mail toch niet helemaal goed alert was. Want als ik op overheid.nl kijk dan staan de links naar alle zorg voor hulp al op de website. Dat betekent dat we alleen de tekst hoeven aan te passen dat de financiële regeling is gestopt.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>

Dan zou dit de opdracht aan 5.1.2e zijn:

a. De tekst 'De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://www.schadefondsjeugdzorg.nl) voor meer informatie'

Vervangen door:

'De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, is op 31 december 2022

gestopt. U kunt geen aanvragen meer indienen.'

b. Onderstaande tekst weghalen (bij: Deze maatregelen zijn onder andere):

Slachtoffers van geweld in de jeugdzorg kunnen in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming van € 5.000 via het Schadefonds Geweldsmisdrijven.

Beiden: Eens? Dan ga ik 5.1.2e vragen om dat snel in orde te maken.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 18:06

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@Schadefonds.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Hoi 5.1.2e,

Sorry voor mijn late reactie. Is blijven liggen tussen de mails na mijn vakantie.

Lijkt mij goed om alle websites aan te passen. Welke dat allemaal zijn, weet ik niet. Dat overzicht heb jij beter denk ik.

Ik heb toen gezorgd voor plaatsing in de nieuwsbrief van SKJ. Het lijkt mij niet nodig om het nogmaals in een nieuwsbrief te plaatsen.

Zie verder hieronder in 5.1.2e

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 14:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: Liaisonro.nl <5.1.2i@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

5.1.2e

Dank voor het attenderen hierop. Zie onderstaand mijn voorstel voor aanpassing van de website (geel gearceerd en rood).

@ 5.1.2e, is het nog nodig om de overige teksten te actualiseren of aan te passen? Ik laat dat aan jullie.

Jullie weten het beste hoe de doelgroep/lotgenotengroepen goed worden bediend.

We ontvangen graag jullie op- en aanmerkingen.

@ 5.1.2e we moeten ook nog even afspreken wie welke andere partners nog attendeert op aanpassen van de teksten op websites etc. Kan jij me even laten weten met wie jij contact daarover hebt? Dan zal ik met 5.1.2e en 5.1.2e afspreken wie er nog meer van moeten weten.

Groeten,

5.1.2e

Aanpak geweld in de jeugdzorg

Het kabinet wil geweld in de jeugdzorg (jeugdhulp) voorkomen. Daarom deed Commissie De Winter onderzoek naar geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945. De overheid erkent het leed dat slachtoffers hebben ervaren en neemt, samen met brancheorganisaties, maatregelen om geweld in de jeugdzorg in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen. De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg is op 31 december 2022 gestopt. U kunt geen aanvragen meer indienen. Heeft u hulp nodig? Kijk op de website Schadefondsjeugdzorg.nl voor meer informatie.

[@ allen, nemen we een verwijzing op als iemand hulp nodig heeft met daarbij een link naar de website van het Schadefonds of willen jullie dat anders? Indien ja: @ 5.1.2e, graag deze link aanpassen zodat bezoekers van de website de nieuwe teksten op de website van het Schadefonds kunnen lezen.]

Ik weet niet of ik je goed begrijp. Je bedoelt verwijzen naar de website van het Schadefonds, omdat daar een link staat waar je op kunt klikken voor als je hulp nodig hebt? Als er op de website zelf staat aangegeven welke andere mogelijkheden er zijn, is verwijzen naar het Schadefonds niet nodig lijkt me. Dit lijkt me ook beter. Anders verwijst je mensen voor hulp naar het Schadefonds dat is bedoeld voor aanvragen, wat niet meer kan, maar waar dan weer wordt gemeld welke andere mogelijkheden er zijn. Maar nogmaals misschien begrijp ik je vraag niet goed. ☺ We kunnen volgende week anders ook even bellen.

@ allen, vinden we het nodig om – net zoals het Schadefonds heeft gedaan – nog een aparte 'pop up' te laten verschijnen over het einde van de regelin? Indien ja: @ 5.1.2e, kan jij daarvoor zorgen?

Lijkt mij niet nodig.

Erkenning fysiek en psychisch geweld

Op 12 juni 2019 publiceerde de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg haar eindrapport '[Onvoldoende beschermd. Geweld in de Nederlandse jeugdzorg van 1945-heden](#)'.

Het rapport concludeert dat:

- tussen 1945 en nu kinderen slachtoffer zijn geworden van lichamelijk en geestelijk geweld in de jeugdzorg. Soms

in combinatie met seksueel misbruik. Ongeveer 10 % van de ondervraagden gaf aan vaak tot zeer vaak geweld te hebben ervaren.

- het geweld in de jeugdzorg bij sommige slachtoffers negatieve gevolgen had voor het latere dagelijkse leven.
- de overheid onvoldoende heeft gedaan om geweld in de jeugdzorg te voorkomen.

Het onderzoek van de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg is een vervolg op het [onderzoek van de Commissie Samson naar seksueel misbruik in de jeugdzorg](#).

Maatregelen om het leed van slachtoffers te erkennen en geweld te voorkomen

De overheid neemt het advies van de Commissie over voor wat betreft excuses, erkenning, hulp en ondersteuning van voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg. En neemt, samen met brancheorganisaties maatregelen om geweld in de jeugdzorg zoveel mogelijk te voorkomen.

Deze maatregelen zijn onder andere:

- Slachtoffers van geweld in de jeugdzorg kunnen in [aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming](#) van € 5.000 via het [Schadefonds Geweldsmisdrijven](#).
- De website [blijvendvertellen.nl](#), specifiek voor deze slachtoffers en [waar ervaringen van andere slachtoffers worden gedeeld](#).
- Een [contactpunt waar slachtoffers hulp kunnen krijgen bij het vinden van passende zorg](#). Dit is ook een kennisdossier voor professionals.

Daarnaast zijn er regelingen om geweld in de jeugdzorg te voorkomen, zoals minder kinderen in gesloten instellingen. En het zo veel mogelijk opvangen van kinderen in een huiselijke omgeving (bijvoorbeeld in pleeggezinnen en gezinshuizen). Ook werkt het kabinet met brancheorganisaties en gemeenten samen om geweld in de jeugdzorg te voorkomen. Dit doet het kabinet met het eerder [programma Zorg voor de Jeugd](#). En het [plan 'De best passende zorg voor kwetsbare jongeren'](#).

[De voortgang van de uitvoering van alle maatregelen](#) is te vinden in de Kamerbrief van 27 oktober. Of bekijk de [infographic over de Voortgang van aanpak geweld in de jeugdzorg](#).

Zorg en ondersteuning voor slachtoffers

De overheid biedt samen met slachtoffer- en lotgenotenorganisaties zorg en ondersteuning aan slachtoffers van geweld in de jeugdzorg.

- Hulplijn [Verbreek de Stille](#) biedt gratis emotionele, praktische en juridische ondersteuning aan slachtoffers van fysiek en geestelijk geweld.
- [Perspectief Herstelbemiddeling](#) begeleidt contact tussen slachtoffers, nabestaanden, verdachten en daders na bijvoorbeeld geweld of seksueel misbruik.
- Het [Landelijk Meldpunt Zorg](#) geeft informatie en advies als u een vraag of klacht heeft over de kwaliteit van zorg of jeugdhulp.
- [Veilig Thuis](#) is er voor advies en ondersteuning. En het melden van huiselijk geweld en kindermishandeling. Voor uzelf, maar ook als u zich zorgen maakt over de veiligheid van iemand anders.
- Bij het [Juiste Loket](#) kunt u als cliënt of professional voor vragen of advies bij het organiseren van zorg terecht. Het Juiste Loket is een informatie- en adviespunt over de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Wet langdurige zorg (Wlz) en Zorgverzekeringswet (Zvw)
- Vertrouwenspersonen van het [AKJ](#) ondersteunen jongeren en ouders in de jeugdzorg bij klachten of meldingen.
- [De Kinderombudsman](#) beantwoordt vragen en klachten over de rechten van kinderen tussen 0 en 18 jaar.
- De [Kindertelefoon](#) is er voor kinderen van 8 tot 18 jaar. Zij kunnen (anoniem) met iemand praten over problemen of vragen om hulp.
- De telefoonlijn van het Centraal Informatie en Expertisepunt biedt een luisterend oor aan slachtoffers in de jeugdzorg en kan hen helpen bij het zoeken naar de juiste zorg. Op de website [Geweldinjeugdzorginfo.nl](#) [staat meer informatie hierover](#).

5.1.2e

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl, 5.1.2i @minjenv.nl

Acties

5 januari 2023, 12:07

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik kom weer even bij jullie op de mail voor het veranderen van de Tijdelijke regeling; financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg op rijksoverheid.nl: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>. Ons mailcontact vorige keer kwam vanuit vele kanten en werden ook veel collega's bij aangehaakt. Ik heb jullie mailadressen eruit gehaald, hopelijk zijn dit de juiste contactpersonen om de klus te klaren **.

De Tijdelijke regeling is tot een einde gekomen en het indienen van een aanvraag bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven is niet meer mogelijk. De pagina hoe die nu is, is niet up-to-date. Zouden we deze weer kunnen redigeren in actuele en correcte informatie? Ik wil best meedenken met de veranderingen, voor nu laat ik het over aan de eigenaar van de pagina. Ik hoor wel als ik hier iets voor kan doen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Communicatiemedewerker

Algemeen (070) 5.1.2e Direct (06) 5.1.2e | 5.1.2e @schadefonds.nl | Kneuterdijk 1 | Postbus 71 | 2501 CB Den Haag | www.schadefonds.nl

Bereikbaar: 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @schadefonds.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 12:08

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (regeling slachtoffer jeugdzorg)

Bericht van Schadefonds Geweldsmisdrijven

Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e
(Schadefonds Geweldsmisdrijven) met het
onderwerp: Actualisering Website
Rijksoverheid.nl (regeling slachtoffer jeugdzorg)

Verzonden naar 5.1.2e @minjenv.nl en 1 andere van
het e-mailadres 5.1.2e @schadefonds.nl

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen.

By opening the message, you agree to Zivver's [User Terms](#) and
[Privacy Policy](#)

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.

1672916865

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 1/30/2023 1:16:11 PM
Subject: RE: doorgesluisd naar gemeenten?
Received: Mon 1/30/2023 1:17:12 PM

Dank voor de update [redacted] 5.1.2e

\

Met vriendelijke groet,
[redacted] 5.1.2e

Beleidsmedewerker aanpak huiselijk geweld & kindermishandeling
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
M 06 [redacted] 5.1.2e
www.vng.nl

Van: [redacted] 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: maandag 30 januari 2023 11:07

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: FW: doorgesluisd naar gemeenten?

Hi [redacted] 5.1.2e,

Als vervolg op de acties van het Schadefonds heb ik hier een aanpassing in de website Rijksoverheid.nl in gang gezet zodat slachtoffers van geweld in de jeugdzorg weten dat zij geen aanvragen meer kunnen indienen voor een financiële tegemoetkoming. Ik zie in de mailwisseling met [redacted] 5.1.2e dat jullie dmv. een nieuwsbrief hebben gecommuniceerd daarover met gemeenten. Het lijkt mij niet nodig om daar opnieuw nieuwsberichten te plaatsen, maar voor de volledigheid breng ik je er toch maar van op de hoogte. Voor het geval er vragen bij jou of gemeenten terecht komen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vng.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:38

Aan: [redacted] 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @vng.nl>

Onderwerp: RE: doorgesluisd naar gemeenten?

Dag [redacted] 5.1.2e,

Nog even ter bevestiging van wat ik net vertelde, het bericht is opgenomen in het Weekbericht voor de J42 (bijlage), we hebben de ambtenaren van de centrumgemeenten vrouwenopvang gevraagd na te gaan waar ze het in hun regio onder de aandacht kunnen brengen en het komt nog in de VNG nieuwsbrief zorg&veiligheid die in december uitkomt. Wat gemeenten er verder mee doen hebben we niet gevolgd, daar hebben we geen informatie over.

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

Beleidsmedewerker seksueel geweld

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M 06 [redacted] 5.1.2e

www.vng.nl

Werkdagen [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:25

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vng.nl>

Onderwerp: doorgesluisd naar gemeenten?

Hi [redacted] 5.1.2e,

Enige tijd geleden stuurde ik jou teksten die wij op onze websites hebben gezet om bekendheid te geven aan de financiële regeling voor slachtoffers geweld in de jeugdzorg en om te attenderen op het einde van de regeling per 31 december (links en printscreen toegevoegd). Wij bespraken gisteren nav. een toezegging van onze minister in de Kamer (om nog eens te kijken of er nog extra gecommuniceerd kan worden over de regeling) dat ik bij jullie zou nagaan of jij weet hoe gemeenten met die teksten zijn omgegaan. Weet jij dat?

Stuur jij dit dan door naar jouw contactpersonen? Krijg jij dan een terugkoppeling hoe ze dat benutten? Of kan jij bij een paar gemeenten kijken of jij kunt vinden hoe dat is gegaan? Ik googelde even op Gemeente Amsterdam en Utrecht, maar vond het daar niet op een site. In Utrecht kwam ik wel met veel doorklikken bij het AKJ uit.

Zou fijn zijn als jij me daar een beeld van kan geven en nog beter: weet jij nog manieren (die we nog niet benut hebben) om het onder aandacht van professionals bij gemeenten te brengen die slachtoffers spreken en hen daarop kunnen wijzen?

Alvast dank, groeten,

[redacted] 5.1.2e

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>
<https://www.rijksoverheid.nl/wetten-en-regelingen/productbeschrijvingen/tegemoetkoming-voor-slachtoffers-van-geweld-in-de-jeugdzorg-aanvragen>

Aanpak geweld in de jeugdzorg

Het kabinet wil geweld in de jeugdzorg (jeugdhulp) voorkomen. Daarom deed Commissie De Winter onderzoek naar geweld in de Nederlandse jeugdzorg sinds 1945. De overheid erkent het leed dat slachtoffers hebben ervaren en neemt, samen met brancheorganisaties, maatregelen om geweld in de jeugdzorg in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen.

De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://schadefondsjeugdzorg.nl) [voor meer informatie](#).

Erkenning fysiek en psychisch geweld

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
 Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
 5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff|minjus|229\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SB[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DCOM/C&R
Sent: Mon 1/30/2023 5:03:39 PM
Subject: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)
Received: Mon 1/30/2023 5:03:40 PM

Dit is gedaan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DCOM/C&R

Verzonden: maandag 30 januari 2023 08:48

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: RE: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik geef het door.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 30 januari 2023 08:40

Aan: Liaisonro.nl < 5.1.2i @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/C&R < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Actualisering Website Rijksoverheid.nl (einde regeling slachtoffer jeugdzorg)

Dames/heren, 5.1.2e

Inmiddels is de financiële regeling voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg daadwerkelijk gestopt. Kan jij het
aub. zsm. voor ons het volgende aanpassen op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdhulp/aanpak-geweld-in-de-jeugdzorg>:

a. De tekst 'De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, eindigt 31 december 2022. Voldoet u aan de eisen en wilt u een aanvraag indienen? Doe dat dan zo snel en compleet mogelijk. Bekijk de website [Schadefondsjeugdzorg.nl](https://www.schadefondsjeugdzorg.nl) voor meer informatie'

Vervangen door:

'De Tijdelijke regeling financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg, is op 31 december 2022

gestopt. U kunt geen aanvragen meer indienen.'

b. Onderstaande tekst weghalen (bij: Deze maatregelen zijn onder andere):

Slachtoffers van geweld in de jeugdzorg kunnen in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming van € 5.000 via

het *Schadefonds Geweldsmisdrijven*.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



ADVIESFORMULIER UITNODIGING WERKBEZOEK OF OPTREDEN BEWINDSPERSOON

Uitnodiging voor Minister voor Rechtsbescherming

Evenement:	Afsluiting van een bijeenkomst voor slachtoffers/lotgenoten die zich gemeld hebben bij het meldpunt van de Commissie De Winter
Organiserende partij:	Lotgenotenorganisaties (met hulp bij de organisatie van het secretariaat van Commissie De Winter)
Datum en tijd (inclusief reistijd):	Zaterdag 15 juni 2019 om 15.00 uur (vertrek uit Den Haag om 14.00 uur)
Locatienaam:	Jaarbeurs (zaal nnb)
Adres:	Jaarbeursplein 6
Postcode en plaats:	3521 AL Utrecht

Doel en Adviezen

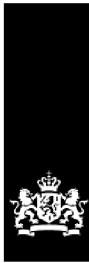
Doel van de bijeenkomst:	Slachtoffers/lotgenoten die zich hebben gemeld bij het meldpunt van de Commissie De Winter nader informeren over de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van het onderzoek en hen gelegenheid bieden tot het stellen van vragen. De bijeenkomst biedt slachtoffers/lotgenoten daarnaast de gelegenheid verhalen met elkaar te delen. Ook kunnen ze aan de onderzoekers die de verschillende sectoren onderzochten nog specifieke vragen stellen.
Advies en toelichting Beleid:	<p>De bijeenkomst is een initiatief van de lotgenotengroepen. Het commissiesecretariaat van Commissie De Winter biedt hulp bij de organisatie. De voorzitter van de Commissie, Micha de Winter geeft een toelichting op het onderzoek. ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}, Slachtofferhulp Nederland (SHN), geeft een toelichting op het beschikbare hulpaanbod van SHN. Ook biedt SHN die middag hulp en steun aan slachtoffers daar waar nodig.</p> <p>Lotgenotenorganisaties hebben te kennen gegeven dat zij het zeer op prijs stellen als de minister voor Rechtsbescherming aanwezig kan en wil zijn. Zij zien dit 'als een zeer welkom en positief gebaar naar de slachtoffers'. Met ambtelijk VWS is over de uitnodiging en dit advies besproken.</p> <p>Inschatting is dat ca. 200 slachtoffers aanwezig zijn. De middag wordt geleid door de journalist ^{5.1.2e}</p> <p>Advies DBAenV ism. DBO, VWS: negatief.</p> <p>Toelichting: De bijeenkomst heeft tot doel slachtoffers cq. melders nader te informeren over de uitkomsten van het onderzoek. Lotgenoten wordt de gelegenheid geboden de bevindingen tot zich te laten doordringen en met elkaar te delen wat dit met hen doet. Het is zeer waarschijnlijk dat de uitkomsten emotionele gevoelens bij slachtoffers oproepen. Zij moeten de gelegenheid hebben om die vrij met elkaar te delen (met zo nodig ondersteuning van SHN).</p> <p>Uw komst zal de aandacht van het informeren over de inhoud van het onderzoek en het samen delen van emoties, verleggen</p>

	<p>naar wat (de overheid) met de uitkomsten van het onderzoek gaat doen. Te verwachten valt dat uw aanwezigheid de aanzet geeft tot een emotionele discussie over het bieden van erkenning en financiële genoegdoening, te meer omdat in de beleidsreactie over financiële erkenning, zoals met u is besproken, niets zal worden gezegd.</p> <p>Het advies van VWS is eveneens negatief; ook zij zien geen reden één van beide bewindslieden bij deze bijeenkomst aanwezig te laten zijn.</p> <p>In de afgelopen weken is met u gesproken over erkenning en ons advies om geen financiële regeling te treffen. U krijgt vóór de DGSenB-staf op 21 mei een notitie aangereikt met een nadere doordenking van de opties. Ook zullen wij met u een outline van de beleidsreactie bespreken.</p> <p>Als het eindrapport verschijnt, ligt er een voorstel voor een pakket aan erkenningsmogelijkheden dat ook ter toetsing aan lotgenotenorganisaties is voorgelegd. Nadere uitwerking van dit pakket moet in de komende periode plaatsvinden. Dit gebeurt in samenwerking met departementen, brancheorganisaties, SHN en lotgenotenorganisaties. U kunt die middag (mocht u besluiten wel te gaan) slechts herhalen wat u bij de aanbieding op 12 juni al hebt gedaan en in de beleidsreactie aan de TK hebt geschreven.</p> <p>Het is belangrijk om zorgvuldig te communiceren over het niet ingaan op het verzoek van de lotgenotenorganisaties om op 15 juni aanwezig te zijn. Dit zal DBAenV/SB in samenwerking met DCOM en het secretariaat en de voorlichter van de Commissie De Winter op zich nemen.</p> <p>Overigens bereidt DBAenV/SB zelf een bijeenkomst voor om in gesprek te gaan met lotgenoten. Voorzien wordt een gesprek in een klein gezelschap van vertegenwoordigers van beide departementen, SHN en enkele vertegenwoordigers van lotgenotenorganisaties. Dit gesprek zal zo snel mogelijk na de aanbieding plaatsvinden. Zodra dit idee nader is uitgewerkt zullen wij dit met u delen.</p>
Advies en toelichting DCOM:	Negatief. Wij zullen een communicatiestrategie voor de beleidsreactie maken. Maar DCOM adviseert negatief ten aanzien van de aanwezigheid van de minister bij deze bijeenkomst
Advies en toelichting DBO:	Eens met het negatieve advies. De kans bestaat dat een deel van dit publiek ook al op 12 juni aanwezig is. Als de minister bij dit of soortgelijke momenten aanwezig is dan is juist het contact belangrijk. Wij zien de minister liever niet ergens spreken en direct weer vertrekken.
Informatie voor de bewindspersoon	
Rol bewindspersoon:	In het geval u besluit te gaan: afsluiting van de bijeenkomst met een korte uiteenzetting over het belang van het

	onderzoek en de kern van de bevindingen en aanbevelingen. Uw speech zal min of meer hetzelfde zijn als de tekst die u bij het in ontvangst nemen van het eindrapport op 12 juni zal uitspreken.
Boodschap bewindspersoon: Strategisch advies/relatie met AO of debat:	De TK volgt het onderzoek van de Commissie De Winter nauwlettend. Dit mede vanwege het feit dat de TK kritisch is op het handelen van de Rooms-Katholieke Kerk en omdat een aantal vrouwen de problematiek in kloosterorde de Goede Herder (politiek) heeft geagendeerd. De TK ontvangt op 12 juni uw beleidsreactie op het eindrapport.
Inhoud programma (in afstemming met organiserende partij):	Programma: 13.00 uur: Inloop 13.30 uur: Start programma: sprekers zijn o.a. 5.1.2e 5.1.2e (Slachtofferhulp Nederland) en de voorzitter van de Commissie, Micha de Winter 14.30 uur: vragen uit de zaal 15.00 - 15.15 uur: Afsluiting door Minister voor Rechtsbescherming.
Achtergrond over de te bezoeken organisatie:	Er zijn sinds de onderzoeken van Samson, Deetman en De Winter een aantal lotgenotenorganisaties actief. Er is een initiatief genomen door zeven organisaties om samenwerking te bundelen in het Koershuis. De aanwezigen zullen lotgenoten zijn die aangesloten zijn bij deze organisaties of die regelmatig lotgenotendagen bezoeken.
Naam en telefoonnummer dossierhouder:	5.1.2e en 5.1.2e resp.
Agendaconflict?	Ja, in de agenda staat - voor de VVD - een reservering (10:00-12:00 uur) én een boeking (12:00-20:00 uur).
Kan het evenement worden verzet?	Nee. De bijeenkomst moet zo snel mogelijk na aanbieding van het eindrapport plaatsvinden. Dan zijn de vragen van slachtoffers brandend en emotionele reacties kunnen het beste zo snel mogelijk worden gekanaliseerd.
Indien evenement niet verzetbaar; welk agendapunt heeft voorrang?	n.v.t.

Bijzonderheden:

Betalen de deelnemers toegang?	Nvt.



ADVIESFORMULIER UITNODIGING WERKBEZOEK OF OPTREDEN BEWINDSPERSOON

Uitnodiging voor Minister voor Rechtsbescherming

Evenement:	Aanwezigheid bij een bijeenkomst met brancheorganisaties in de jeugdzorg en vertegenwoordigers van lotgenotenorganisaties (nav. het eindrapport van Commissie De Winter)
Organiserende partij:	Jeugdzorg Nederland (uitnodiging is bijgevoegd)
Datum en tijd (inclusief reistijd):	26 juni 2019, 10.00-13.00 uur (vertrek uit Den Haag om 9 uur) (over exacte tijd van uw aanwezigheid wordt door VWS nog overleg gepleegd met Jeugdzorg Nederland)
Locatienaam:	Villa Jongerius
Adres:	Plenaire deel: Lincoln Zephyr zaal
Postcode en plaats:	Kanaalweg 64 3527 KX Utrecht

Doel en Adviezen

Doel van de bijeenkomst:	Bestuurders, professionals, cliënten van jeugdhulpaanbieders, vertegenwoordigers van lotgenoten en slachtoffers nader informeren over de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van het onderzoek en hen gelegenheid bieden tot het stellen van vragen. Belangrijk doel van de bijeenkomst is ook om met elkaar in gesprek te gaan over hoe de aanbevelingen een plek kunnen krijgen en hoe iedereen hiermee aan de slag kan gaan.
Advies en toelichting Beleid:	<p>De bijeenkomst is een initiatief van Jeugdzorg Nederland (JzNI) en sluit aan bij de wens van de beide ministeries om een zelf een soortgelijke bijeenkomst te organiseren. Vandaar dat aan JzNI is voorgesteld om zowel u als de minister van VWS te vragen tijdens deze bijeenkomst aanwezig te zijn. JzNI heeft hiermee ingestemd.</p> <p>Micha de Winter is bij aanvang van de bijeenkomst aanwezig om een nadere toelichting te geven op het onderzoek en vragen te beantwoorden. Na zijn vertrek is er voor u en minister De Jonge gelegenheid om met slachtoffers in gesprek te gaan.</p> <p>Lotgenotenorganisaties hebben eerder te kennen gegeven het zeer op prijs stellen om met de minister voor Rechtsbescherming in gesprek te gaan over het rapport. Zij zien dit 'als een zeer welkom en positief gebaar naar de slachtoffers'.</p> <p>Deze uitnodiging en een gelijkloidend advies worden ook aan de minister van VWS, de Jonge, voorgelegd. MVWS is op die dag al in Utrecht en kan dit met een bezoek aan deze bijeenkomst combineren. Uw agenda biedt nu geen ruimte.</p> <p>De ca. 100-150 aanwezigen bestaan uit bestuurders van de leden die bij de brancheorganisaties jeugdzorg zijn aangesloten, professionals, cliënten van lidorganisaties, vertegenwoordigers van de lotgenotenorganisaties met een aantal slachtoffers.</p> <p>Advies DBAenV en VWS: positief.</p> <p>Toelichting: de bijeenkomst biedt u gelegenheid om met</p>

	<p>slachtoffers in gesprek te zijn en op die manier een positief gebaar te maken richting slachtoffers. Dat zal door slachtoffers zeer worden gewaardeerd, zo is de verwachting.</p> <p>Het bezwaar dat dhr. De Winter ook aanwezig is, is met de organisatoren besproken. Het programma is zodanig aangepast dat dhr. De Winter bij aanvraag spreekt en vragen beantwoordt en dat u in de subgroepen vrij uit met slachtoffers kunt spreken ook over erkenning.</p> <p>In de afgelopen weken is met u veelvuldig gesproken over de beleidsreactie en de daarin uitgesproken excuses, erkenningsmogelijkheden en de hulp die in de komende tijd aan slachtoffers zal worden geboden. In de beleidsreactie is opgenomen dat geen financiële regeling zal worden getroffen. Dit zal bij slachtoffers hard aankomen. Wij werken op dit moment aan spreekteksten en mogelijke vragen en antwoorden voor de aanbiedingsbijeenkomst op 12 juni. U kunt die tevens benutten om deze gesprekken aan te gaan.</p> <p>Als het eindrapport verschijnt, ligt er een voorstel voor een pakket aan erkenningsmogelijkheden dat ook ter toetsing aan lotgenotenorganisaties is voorgelegd. Nadere uitwerking van dit pakket zal in de komende periode plaatsvinden. Dit gebeurt in samenwerking met departementen, brancheorganisaties, SHN en de lotgenotenorganisaties. U kunt tijdens de bijeenkomst benadrukken dat u, samen met de minister van VWS daaraan een actieve bijdrage zal leveren.</p> <p>Indien u deze uitnodiging accepteert wordt het waarschijnlijk gemakkelijker voor slachtoffers om te accepteren dat u niet bent ingegaan op de uitnodiging om op 15 juni aanwezig te zijn bij de bijeenkomst die door lotgenotenorganisaties i.s.m. de Commissie De Winter wordt georganiseerd (uw afwezigheid is gemeld).</p>
Advies en toelichting DCOM:	(nog in te vullen)
Advies en toelichting DBO:	(nog in te vullen)
Informatie voor de bewindspersoon	
Rol bewindspersoon:	In het geval u besluit te gaan: gedurende enige tijd aanwezig zijn bij de bijeenkomst om met slachtoffers te kunnen spreken. U kunt daarbij min of meer hetzelfde zeggen als bij het in ontvangst nemen van het eindrapport op 12 juni. Teksten daarvoor worden u separaat aangereikt.
Boodschap bewindspersoon:	
Strategisch advies/relatie met AO of debat:	De TK volgt het onderzoek van de Commissie De Winter nauwlettend. Dit mede vanwege het feit dat de TK kritisch is op het handelen van de Rooms-Katholieke Kerk en omdat een aantal vrouwen de problematiek in kloosterorde de Goede Herder (politiek) heeft geagendeerd. De TK ontvangt op 12 juni uw beleidsreactie op het eindrapport.
Inhoud programma (in	Conceptprogramma:

afstemming met organiserende partij):	<ul style="list-style-type: none"> • Opening • Woord aan Micha de Winter • Woord aan slachtoffers • Reactie van branches • In gesprek (naar verwachting in subgroepen) over hoe de aanbevelingen een plek te geven • Afsluiting • Lunch
Achtergrond over de te bezoeken organisatie:	<p>Jeugdzorg Nederland is de koepelorganisatie van de jeugdzorg in Nederland. In het afgelopen jaar hebben wij met hen in een vijftal bijeenkomsten gesproken over hoe het bieden van erkenning aan slachtoffers eruit zou moeten zien als het rapport eenmaal verschijnt. De nadruk lag daarbij op erkenning zonder financiële regeling, iets wat deze koepelorganisatie nadrukkelijk niet wilde. Dit komt voort uit de grote financiële druk op de jeugdsector op dit ogenblik. Daarnaast speelt dat er na het verschijnen van het onderzoek van Samson door een beperkt aantal instellingen grote bedragen aan slachtoffer zijn uitgekeerd. JzNI wil graag zelf met de andere branches en de lotgenotengroepen actief starten met het verder uitwerken van dit pakket aan erkenningsmogelijkheden.</p>
Naam en telefoonnummer dossierhouder:	<div>5.1.2e</div> en <div>5.1.2e</div> resp.
Agendaconflict?	Ja [verder aan te vullen door DBO]
Kan het evenement worden verzet?	<p>Nee, de datum ligt vast; is afgestemd met/agenda gereserveerd van alle betrokken bestuurders van de branches. Er kan nog wel een uur eerder of later worden gestart. Locatie is geboekt, maar zou eventueel nog gewijzigd kunnen worden, hoewel een centraal gelegen locatie voor genodigden prettig is.</p>
Indien evenement niet verzetbaar; welk agendapunt heeft voorrang?	[nader in te vullen door DBO]

Bijzonderheden:

Betalen de deelnemers toegang?	Nvt.

FACTSHEET CONTACT LOTGENOTENORGANISATIES EN ERVARINGSDESKUNDIGEN JEUGDZORG

- Het projectteam wat de erkenningsmaatregelen vanuit de aanbevelingen van Commissie de Winter implementeerde heeft veel geïnvesteerd in contact met lotgenotenorganisaties en ervaringsdeskundigen in de jeugdzorg. Op 1 april jl. liep de opdracht van het projectteam af.
- Om contact met deze groep te behouden is er afgesproken is dat er tweemaal per jaar een bestuurlijke ronde tafel georganiseerd wordt. Doel is enerzijds om informatie uit te wisselen waar verschillende partijen mee bezig zijn en anderzijds om signalen op te vangen uit het veld.
- Brancheorganisatie BGZJ heeft het initiatief/ trekkerschap overgenomen van het projectteam. Deelnemers aan deze ronde tafels zijn zowel brancheorganisaties (JZ, lotgenotenorganisaties en departementen (VWS en JenV) betrokken.
- De laatste bestuurlijke ronde tafel vond plaats op 18 maart jl. Daarnaast is er een special over klacht- en tuchtrecht georganiseerd op 1 maart jl.
- Naast de bestuurlijke ronde tafel wordt geprobeerd waar mogelijk lotgenoten en/of ervaringsdeskundigen mee te laten denken bij het maken van beleid. Zo is bij het onderzoek "Veiligheidsbeleving jeugdhulp met verblijf" een ervaringsdeskundige betrokken.

Samenvattend zijn er twee manieren om een inschatting te maken van het aantal aanvragers. Op basis van een steekproef uitgevoerd voor het onderzoek van Commissie de Winter. Op basis van de ervaringen met de Samson regelingen. Het budget dat momenteel gereserveerd is, is een middenweg.

In het onderzoeksrapport van Commissie De Winter wordt genoemd dat 10 procent van de ondervraagden heeft aangegeven dat hij /zij meerdere malen in contact is gekomen met een vorm van geweld. 'Ondervraagden' verwijst naar een steekproef onder de Nederlandse bevolking uitgevoerd door Kantar Public. De populatie van dit onderzoek bestond uit 100.965 Nederlanders. Van deze 100.965 had 1,1 procent aangegeven in de jeugdzorg te zijn verbleven. Van de 1,1 procent hebben 763 personen een vervolg vragenlijst ingevuld. Hiervan heeft bijna een kwart aangegeven nooit geweld te hebben ervaren. Tien procent van de ondervraagden heeft aangegeven meerdere malen een vorm van geweld te hebben meegemaakt. (Hier zijn de conclusies van het onderzoeksrapport op gebaseerd.)

Van de totale populatie was 61% niet op last van de kinderrechter uit huis geplaatst. Slechts 24% was wel op basis van een rechterlijke machtiging uit huis geplaatst. 16% weet dit niet meer.

Indien dezelfde verhoudingen worden vertaald naar de totale populatie kinderen die in 1945 tot heden in de jeugdzorg waren opgenomen gaat het om de volgende aantallen. Commissie de Winter stelt dat er in de periode 1945 tot heden, 200.000 kinderen in jeugdzorg zijn opgenomen. Hiervan zouden dan 20.000 kinderen (10%) regelmatig het slachtoffer zijn geworden van geweld. Van deze 20.000 zijn er dan 4800 (24%) die op basis van een rechterlijke machtiging uit huis zijn geplaatst en in aanmerking komen voor de regeling.

Indien wordt uitgegaan van het aantal melders:

Bij de Samson regeling bleek dat 60 % van het totaal aantal melders een aanvraag hadden ingediend. Dit aantal is inclusief de melders die zich na publicatie van rapport hebben gemeld (toename van 33%). In het geval van de Winter gaat het om 950 melders die zich gedurende het onderzoek hebben gemeld. Toename van het aantal 'melders' van 33% na publicatie is 1264 melders. Indien 60% hiervan een aanvraag indient gaat het om 758 aanvragen. Dit zou neerkomen op $758 \times 7200 = 5.457.600$ euro.

Toegepast op de aantallen voortkomend uit de steekproef van Kantar namelijk 60 % van 4800 dient een aanvraag in, kom je op 2880 aanvragers. Kosten zijn dan 20.7 miljoen.

Ik heb het Schadefonds gevraagd of zij kunnen achterhalen wat het totaal aantal kinderen is, dat uit huis is geplaatst met een rechterlijke machtiging. Dit kunnen zij niet. Of dit op een andere manier mogelijk is, heb ik nu geen zicht op. 'Feitelijk gedwongen kader' zijn geen cijfers van te achterhalen, want hier bestaat geen eenduidige registratie voor.

Het blijft lastig om hier harde conclusies uit te trekken omdat er zo veel factoren meespelen. De inschatting van 2000 melders, is een middenweg.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Zie ID 86126344 voor de inhoud.

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]
BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Tue 1/11/2022 10:47:34 AM
Subject: RE: beleidsPO
Received: Tue 1/11/2022 10:47:34 AM

Hi, zie hieronder mijn opmerkingen.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Verzonden: maandag 10 januari 2022 13:59
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB; [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Onderwerp: beleidsPO
Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],

Vanmorgen heb ik ook deelgenomen aan het beleidsPO SGM. Hier zijn nog een aantal acties uit voortgekomen. Zou jij misschien ook nog even kunnen meedenken [5.1.2e]? Wellicht weet jij meer over de lopende zaken/afspraken ☺ Daarna nemen [5.1.2e] en ik het stokje helemaal over.

- Het SGM heeft een bureau ingeschakeld om een prognose te maken mbt het te verwachten aantal aanvragen voor de Winter. Binnenkort wordt een rapport verwacht;

Hier blijf ik graag met [5.1.2e] samen graag bij betrokken (wij volgen de uitvoering van de aanbevelingen van De Winter).

- In november is met [5.1.2e] [5.1.2e] afgesproken dat SGM medio januari antwoord krijgt over het verlengen van de regeling de Winter. Is hierover een nota gemaakt voor de bewindspersonen? [5.1.2e] had het over een politiek antwoord. Is het de bedoeling dat wij een nota voor de bewindspersonen maken?

Over deze toezegging heb ik het met [5.1.2e] gehad; ik vond het zelf [5.2]
[5.2]
[5.2] Ons standpunt is altijd geweest

dat je slachtoffers ook dwingt om die drempel over te komen door beperkte looptijd aan te houden. De verlenging van eerdere regelingen is door de TK afgedwongen. Wil je dat afwachten of juist pro-actief iets doen? Iig moet veel energie worden gestoken in het aankondigen van de afloop van de regeling halverwege/tegen het eind van dit jaar, zodat echt iedereen die wil ook aanvraagt.

Afijn, dit is wat ik met [5.1.2e] samen besprak. Hij zou er samen met [5.1.2e] [5.1.2e] nog over spreken; heb nog geen terugkoppeling gehad. Vraag het hem in mijn eerstkomende PO.

- SGM staat niet opgenomen op een lijst met uitvoeringsorganisaties waarbij de griffierechten zouden kunnen worden verlaagd. De vraag is wie die lijst beheert en of het SGM hier ook op moet (ik meen mij te herinneren dat jij die lijst hebt [5.1.2e]?). Het zou gaan om circa 80 beroepszaken per jaar en 20 keer hoger beroep.

Bijgaand de brief en de bijlage waar het om gaat. Ik was door alle drukte eerlijk gezegd vergeten dat hier nog actie op ondernomen zou moeten worden.

- Er komt een digitaal werkbezoek waar [5.1.2e], [5.1.2e] en ik voor worden uitgenodigd om het SGM beter te leren kennen.

Ik zal vragen of jij ook wordt uitgenodigd voor het volgende PO @ [5.1.2e] groet [5.1.2e]

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]
sr. beleidsmedewerker slachtofferbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sancties en Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147 2511 DP Den Haag

tel: 06 [5.1.2e]
[5.1.2e]@minjenv.nl

Werkdagen: [5.1.2e]

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 5/12/2022 9:41:03 AM
Subject: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter
Received: Thur 5/12/2022 9:41:03 AM
[QenA grote toestroom tegemoetkomingsregeling](#) 5.1.2e docx

Graag nog beetje aanpassen!

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:27

Aan: 5.1.2e @minvws.nl

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi 5.1.2e

Zie bijgevoegde QenA. (Nog niet intern afgestemd hier.)

Jullie hadden het over Kamervragen van Omtzigt. Wij kennen die hier zo niet. Kun je mij en 5.1.2e (cc) die doormailen? Wanneer is de planning dat de antwoorden uitgaan?

Wie van jullie staat er stand by voor het onderwerp De Winter nu 5.1.2e met vakantie is?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 17:30

Aan: 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hi 5.1.2e

Dit is geen onderwerp specifiek UHP KOT maar jeugdbescherming algemeen. Ik stuur je verzoek daarom door naar

5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren, 26e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
E 5.1.2e @minjenv.nl
I www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 16:52

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hallo allen,

In kamervragen van Omtzigt is een vraag gesteld over aanvragen van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg bij Schadefonds: Heeft u kennisgenomen van het feit dat tot begin dit jaar 7600 mensen een schadevergoeding van 5000 euro bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven aangevraagd hebben, omdat ze slachtoffer werden van fysiek, psychisch of seksueel geweld in de jeugdzorg, veel meer dan de verwachte 2000 aanvragen? Herinnert u zich dat er sprake was van 'systemisch geweld' volgens de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg? (6)

Nu is dit geen ingewikkelde vraag om te beantwoorden maar bij het debat kan er op doorgevraagd worden. Vandaar mijn eerdere vraag of jullie zorgen voor een QenA

@5.1.2e ik kreeg jou naam door van 5.1.2e en aangezien ik nog niet heb gehoord dat er een QenA wordt opgesteld, mail

ik ook direct naar jou.

Lukt het jullie een proces QenA op te stellen op de vraag wat de minister gaat doen aan de grotere toestroom en of alle slachtoffers wel een aanvraag gehonoreerd kunnen krijgen?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 9 mei 2022 17:09

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hallo 5.1.2e,

Ik neem aan dat er ook nog vanuit JenV een QenA gemaakt wordt over de vraag bij het schadefonds van slachtoffers geweld in de jeugdzorg, die groter blijkt dan verwacht? Lijkt me handig om antwoord te hebben liggen bv. op de vraag aan de minister of er genoeg geld is voor alle slachtoffers?

Mijn collega 5.1.2e 5.1.2e gaat over cie de Winter, maar is met vakantie, vandaar mijn vraag.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK' <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e heeft een opzet gemaakt van de beantwoording van de eerste paar vragen en dat is kort maar krachtig: Ja. Ik zal dat antwoord voor nu ook invullen bij vraag 12 en dan kunnen we naar aanleiding van de hele set bezien of dit aanpassing behoeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren, 26e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e @minjenv.nl

I www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 15:56

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK
<5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi ladies,

Wat betreft vraag 12: Heeft u kennisgenomen van het feit dat tot begin dit jaar 7600 mensen een schadevergoeding van 5000 euro bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven aangevraagd hebben, omdat ze slachtoffer werden van fysiek, psychisch of seksueel geweld in de jeugdzorg, veel meer dan de verwachte 2000 aanvragen? Herinnert u zich dat er sprake was van 'systemisch geweld' volgens de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg? (6)

Antwoord is dan in de trant van : We hebben idd kennis genomen van het feite dat er meer aanvragen waren...
Wij wachten heel even af waar jullie in zijn geheel als aanzet meekomen (er zijn volgens mij meerdere vragen in de trant van herinnert u zich dat/heeft u kennisgenomen van). Het is volgens mij goed om dit antwoord te betrekken bij de andere antwoorden, dan kunnen we daarop aanvullen evt.

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Duplicaat van ID 85468764

To: 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Thur 5/12/2022 9:41:57 AM
Subject: FW: TKN Commissie de Winter
Received: Thur 5/12/2022 9:41:57 AM
[QenA grote toestroom tegemoetkomingsregeling](#) 5.1.2e docx

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:41

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

[Graag nog beetje aanpassen!](#)

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 11:27

Aan: 5.1.2e @minvws.nl

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi 5.1.2e

Zie bijgevoegde QenA. (Nog niet intern afgestemd hier.)

Jullie hadden het over Kamervragen van Omtzigt. Wij kennen die hier zo niet. Kun je mij en 5.1.2e (cc) die doormailen? Wanneer is de planning dat de antwoorden uitgaan?

Wie van jullie staat er stand by voor het onderwerp De Winter nu 5.1.2e met vakantie is?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 17:30

Aan: 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hi 5.1.2e

Dit is geen onderwerp specifiek UHP KOT maar jeugdbescherming algemeen. Ik stuur je verzoek daarom door naar 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e van 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren, 26e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
E 5.1.2e @minjenv.nl
I www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 16:52

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hallo allen,

In kamervragen van Omtzigt is een vraag gesteld over aanvragen van slachtoffers van geweld in de jeugdzorg bij Schadefonds: Heeft u kennisgenomen van het feit dat tot begin dit jaar 7600 mensen een schadevergoeding van 5000 euro bij het

Schadefonds Geweldsmisdrijven aangevraagd hebben, omdat ze slachtoffer werden van fysiek, psychisch of seksueel geweld in de jeugdzorg, veel meer dan de verwachte 2000 aanvragen? Herinnert u zich dat er sprake was van 'systemisch geweld' volgens de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg? (6)

Nu is dit geen ingewikkelde vraag om te beantwoorden maar bij het debat kan er op doorgevraagd worden. Vandaar mijn eerdere vraag of jullie zorgen voor een QenA

@5.1.2e, ik kreeg jou naam door van 5.1.2e en aangezien ik nog niet heb gehoord dat er een QenA wordt opgesteld, mail ik ook direct naar jou.

Lukt het jullie een proces QenA op te stellen op de vraag wat de minister gaat doen aan de grotere toestroom en of alle slachtoffers wel een aanvraag gehonoreerd kunnen krijgen?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 9 mei 2022 17:09

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hallo 5.1.2e,

Ik neem aan dat er ook nog vanuit JenV een QenA gemaakt wordt over de vraag bij het schadefonds van slachtoffers geweld in de jeugdzorg, die groter blijkt dan verwacht? Lijkt me handig om antwoord te hebben liggen bv. op de vraag aan de minister of er genoeg geld is voor alle slachtoffers?

Mijn collega 5.1.2e 5.1.2e gaat over cie de Winter, maar is met vakantie, vandaar mijn vraag.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e heeft een opzet gemaakt van de beantwoording van de eerste paar vragen en dat is kort maar krachtig: Ja. Ik zal dat antwoord voor nu ook invullen bij vraag 12 en dan kunnen we naar aanleiding van de hele set bezien of dit aanpassing behoeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren, 26e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e @minjenv.nl

I www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 15:56

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: FW: nieuwe kamervragen Omtzigt - 1 vraag over Commissie de Winter

Hoi ladies,

Wat betreft vraag 12: Heeft u kennisgenomen van het feit dat tot begin dit jaar 7600 mensen een schadevergoeding van 5000 euro bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven aangevraagd hebben, omdat ze slachtoffer werden van fysiek, psychisch of seksueel geweld in de jeugdzorg, veel meer dan de verwachte 2000 aanvragen? Herinnert u zich dat er sprake was van 'systemisch geweld' volgens de Commissie Onderzoek naar Geweld in de Jeugdzorg? (6)

Antwoord is dan in de trant van : We hebben idd kennis genomen van het feite dat er meer aanvragen waren...

Wij wachten heel even af waar jullie in zijn geheel als aanzet meekomen (er zijn volgens mij meerdere vragen in de trant van herinnert u zich dat/heeft u kennisgenomen van). Het is volgens mij goed om dit antwoord te betrekken bij de andere antwoorden, dan kunnen we daarop aanvullen evt.

Groeten,

5.1.2e en 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

1 - 1

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]
BD/DGSB/DARC/FAB [5.1.2e] @minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB [5.1.2e] @minjenv.nl
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Sent: Tue 5/24/2022 3:42:12 PM
Subject: RE: afspraak VWS
Received: Tue 5/24/2022 3:42:13 PM

Zal ik doen maar kreeg zojuist de nota weer terug van DBO....moet er nog even goed naar kijken want het stuk rammelt. Ga ik morgen first doen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 24 mei 2022 13:38
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DARC/FAB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Kopie: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: afspraak VWS

Hi,
Ik zou ook geen inhoudelijke punten kunnen bedenken dan wat al in de nota staat die nu in de lijn zit. Misschien handig om de nota als bijlage bij stukken te voegen, [5.1.2e]?
[5.1.2e] krijgt/heeft die langs gekregen, maar dan heeft hij het weer even scherp, voor het geval er toch iets over de prognoses of zo wordt gevraagd of te weten wat de minister nu precies voorgelegd krijgt.

Groeten,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DARC/FAB
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 13:35
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB ; [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB
Onderwerp: RE: afspraak VWS

Tja, ik heb geen idee welke vragen VWS inhoudelijk zou kunnen stellen.
Laat me in ieder geval tzt even weten hoe ver de informatie naar de minister is gevorderd.
En wat jullie nog meer kunnen bedenken dat handig is als ik het weet.
Maar het wordt geen erg inhoudelijk overleg hoor.

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 13:19
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DARC/FAB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: afspraak VWS

[5.1.2e] geef jij even aan als je wat van mij/ons nodig hebt op het inhoudelijke deel?

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:54
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: afspraak VWS
Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:52
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DSenS/SB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: afspraak VWS

Af info
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DARC/FAB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 24 mei 2022 11:12
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@Schadefonds.nl>, [5.1.2e]@minvws.nl, [5.1.2e]@minvws.nl

Kopie: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: afspraak VWS

Allen,

Kunnen we maandag 30 mei 15.00 prikken voor deze afspraak?

Slachtofferbeleid is verhinderd, ik zal de honneurs proberen goed waar te nemen.

En dan fysiek of online?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 17:51

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>

Onderwerp: RE: afspraak VWS

Dag 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e en ik schuiven namens het Schadefonds graag aan.

Wij kunnen maandag en dinsdag.

Fijne avond,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 14:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @Schadefonds.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: afspraak VWS

Kijk even wanneer SGM kan als je wil

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:50

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Hoi 5.1.2e

Ik begreep van FEZ dat zij het wel prettig zouden vinden als SGM ook kan aansluiten. Dan kunnen ze de claim goed onderbouwen en aangeven hoe SGM werkt (en ze willen ook bespreken of de toeloop van de regeling nu een groter frauderisico met zich mee brengt).

Ik heb even in de agenda van 5.1.2e en 5.1.2e gekeken en wij zouden kunnen:

- Maandag 30 mei na 15:00
- Dinsdag 31 mei 12:00-13:30
- Woensdag 1 juni (niet tussen 10:30-12:00).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

5.1.2e,

Het plannen van een overleg met alle betrokkenen is een Gordiaanse knoop.

By the way: zou je SGM ook daarbij willen hebben of nog even niet?

Misschien omdraaien, als je 2 momenten aan kan geven waarop jullie 3 (Esin, jij en iemand van FEZ toch?) begin volgende week kunnen dan regelen wij dat we er ook met voldoende mensen zijn.

Onno

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 12:32

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

BD/DGSB/DARC/FAB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Dag allen,

Bij ons is de nota vrijdag de lijn in gegaan. FEZ schrok nogal van het bedrag, dus de nota is een stuk uitgebreider en financieel geworden dan in eerste instantie. Ze wilden weten hoe het kwam dat er zoveel meer aanvragen dan verwacht zijn binnengekomen,

en hoe het kwam dat de prognoses veranderden. Ik heb ook de presentatie van het Schadefonds en het onderzoek van Significant waar de schattingen op gebaseerd zijn meegestuurd, zodat ze dat kunnen zien. Gezien de deadline van 1 juni erg dichtbij is nu heb ik de stukken de lijn in gedaan. Waar liggen de stukken bij jullie?

Bij mijn weten hebben jullie nog geen claim voorbereid toch? Onze FEZ heeft aangegeven dat ze dit het liefst met de julibrief al willen doen.

@5.1.2e: 5.1.2e ik en onze contactpersoon van FEZ zouden graag een overleg inplannen met jullie en met het Schadefonds om de claim verder te gaan onderbouwen en ons voor te bereiden op het overleg met Financiën. Ik had al even kort contact met het Schadefonds, maar zij gaven aan dat het contact vooral vanuit jullie is gelopen en gaven er de voorkeur aan dat jullie een overleg in zouden plannen. Zou jij op korte termijn een overleg in kunnen plannen?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 17:40

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Beste 5.1.2e,

Dank. Ik ga dit overdragen aan 5.1.2e die volgende week weer terug is. Komende week hebben wij 3 debatten en ik kan dit nu niet zelf oppakken.

Ik denk dat wij eind volgende week de lijn kunnen opstarten. Echter, wij kunnen niet jullie advies in deze vorm overnemen. Dat is voor onze lijn veel te lang. Ik hoopte ook dat je zou aanvullen in mijn bestand, zo had ik dat ook gevraagd aan 5.1.2e. Maar goed, ieder even een eigen vorm. Wel dezelfde beslipunten en onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 17:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Hallo 5.1.2e

Hierbij ontvang je de nota die ik vandaag nog heb afgestemd met het Schadefonds. De concept wijziging van de regeling (met toelichting) is ook bijgevoegd. Mocht dit nog tot vragen leiden dan hoor ik het graag. De stukken zijn vandaag de lijn ingegaan. Heb ook nog wat opmerkingen in jullie nota geplaatst, kijk maar of je er iets mee kunt.

Kun je laten wanneer jullie jullie lijn starten?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 11:23

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Hoi 5.1.2e, je kan mij bellen op 06 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 08:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Beste 5.1.2e

Heb jij tijd om vandaag even te bellen, zo ja, op welk nummer ben jij bereikbaar?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 09:11

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Automatic reply: Nota Tijdelijke regeling slachtoffers Jeugdzorg

Geachte relatie,

Ik ben tot 9 mei afwezig. Voor dringende zaken kunt u contact opnemen met het secretariaat:

Mail: 5.1.2i@minvws.nl

Telefoon: 070 5.1.2i

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB
Sent: Thur 7/7/2022 9:59:08 AM
Subject: RE: Reactie evt. motie fin. regeling tbv. 2mindebat 6juli22
Received: Thur 7/7/2022 9:59:09 AM

Ik snap het.

Neemt niet weg dat de zin niet klopt. Naar buiten toe zou ik dit anders formuleren. Het aantal slachtoffers ligt hoger, maar niet al deze slachtoffers komen naar verwachting in aanmerking voor tegemoetkoming. (Het zou kunnen dat het geweld niet vaak tot zeer vaak voorkwam, maar wel bovenmatig was.)

In ieder geval bedankt. Duidelijk nu!

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:46

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Onderwerp: RE: Reactie evt. motie fin. regeling tbv. 2mindebat 6juli22

De financiële regeling is bedoeld voor structureel en ernstig geweld.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:44

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Reactie evt. motie fin. regeling tbv. 2mindebat 6juli22

Ja, gezien, maar dan gaat het om vaak tot zeer vaak.

75% heeft in elk geval één vorm van geweld zelden of vaker meegemaakt. Zie bv. p. 49.

Op basis van de antwoorden van 763 personen zijn de belangrijkste uitkomsten:

Bijna een kwart van de ondervraagden (23%) geeft aan geen enkele van de gevraagde vormen van geweld (zie tabel 4) te hebben meegemaakt. 2 Zij kruisten vier keer 'nooit' aan. De overige respondenten hebben dus in ieder geval één vorm van geweld zelden of vaker meegemaakt.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:26

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Reactie evt. motie fin. regeling tbv. 2mindebat 6juli22

Zie eindrapport oa. blz. 105:

Rond de tien procent van de ondervraagden meldt mini-maal één vorm van geweld, (fysiek of psychisch, door een volwassene of door een medepupil) vaak tot zeer vaak te hebben meegemaakt. In de pleegzorg hebben de kinderen minder geweld ervaren dan in instellingen. Tot 1970 was vooral het fysieke geweld door groepsleiding en pleegouders zichtbaar. Na 1970 verschuift dit naar meer onderling fysiek geweld van pupillen en naar psychisch geweld.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:17

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Reactie evt. motie fin. regeling tbv. 2mindebat 6juli22

Ook nog een andere vraag aan jou!

Zie geel gearceerde stuk in bijlage. Klopt dat?

Ik dacht dat uit het rapport van Cie De Winter bleek dat ca. 75% van de kinderen en jongeren die tussen 1945 en 2019 in de jeugdzorg verbleef slachtoffer is geworden van lichamelijk, psychisch of seksueel geweld en dat ongeveer 10% van de kinderen en jongeren vaak tot zeer vaak geweld heeft ervaren.

Groeten 5.1.2e