

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hetmartinhuber.nl; Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Bevestiging gesprek met initiatiefnemer Het Martin Buber op 1 februari 2022
Datum: donderdag 2 december 2021 15:53:38
Bijlagen: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer Het Martin Buber.docx
 Agenda gesprek inspectie-initiatiefnemer Het Martin Buber.docx

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op dinsdag 1 februari 2022 van 09.30 tot 11.30 uur op het inspectiekantoor te Tilburg (Spoorlaan 420, 5038 CG Tilburg).

Graag horen wij van u wie er eventueel nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek. Wij ontvangen de namen graag zo spoedig mogelijk van u, via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U dient zich bij de receptie te identificeren met een geldig identiteitsbewijs. Vergeet bij uw bezoek niet uw identiteitsbewijs mee te nemen!

Indien nodig kunnen wij een parkeerplaats voor u reserveren in de parkeergarage onder ons pand. Als u een parkeerplaats wilt reserveren, horen wij dit eveneens graag zo spoedig mogelijk van u.

Wanneer de omstandigheden rondom Covid-19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Spoorlaan 420 | 5038 CG | Tilburg
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



41a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Gemeente Kerkrade
Initiatief Het Martin Buber
T.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Postbus 600
6460 AP KERKRADE

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 6 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
[Redacted]

Bijlage
Agenda

Datum 2 december 2021
Betreft Bevestiging gesprek met initiatiefnemer

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school met ingang van het schooljaar 1 augustus 2023. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is vastgelegd waar de kwaliteitstoets betrekking op heeft en op welke wijze de inspectie deze toets uitvoert. Een belangrijk onderdeel van de kwaliteitstoets is een gesprek met de initiatiefnemer, waarin u het initiatief nader kunt toelichten.

Met u is afgesproken dat dit gesprek zal plaatsvinden op dinsdag 1 februari 2022 van 09.30 tot 11.30 uur op het inspectiekantoor te Tilburg (Spoorlaan 420, 5038 CG Tilburg). Mijn collega Artikel 5.1 lid 2 sub e zal samen met mij aan dit gesprek deelnemen. De agenda voor dit gesprek vindt u in de bijlage bij deze brief.

Voor meer informatie over de adviesprocedure verwijzen wij u naar het op onze website gepubliceerde Advieskader Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen.

Met vriendelijke groet,

mw. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Agenda gesprek initiatiefnemer

- Voorstelronde
- Korte toelichting op procedure, doel en resultaat van gesprek
- Toelichting door initiatiefnemer op de zes deugdelijkheidseisen
 - Burgerschapsonderwijs
 - Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
 - Zicht op ontwikkeling van de leerlingen
 - Onderwijstijd
 - Kerndoelen en referentieniveaus
 - Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop
- Bespreken overige aspecten van kwaliteit (indien van toepassing)
 - Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
 - Personeelsbeleid: formatie en bekwaamheid
 - Veiligheid op school
 - De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
 - Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
 - Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
 - De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
 - De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen
- Ruimte voor overige toelichting initiatiefnemer
- Vervolg adviesprocedure
- Afsluiting

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl"; "info@hetmartinbuber.nl"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verlenging termijn concept gespreksverslag – Het Martin Buber
Datum: dinsdag 1 maart 2022 13:29:32

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Met deze e-mail stellen wij u kort op de hoogte van het vervolg van de procedure.

Op dinsdag 1 februari 2022 hebben wij een gesprek met u gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit zogeheten 'concept gespreksverslag' wordt normaliter binnen drie werkweken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar u toegestuurd.

Door de termijn van het toesturen van het concept gespreksverslag met twee weken te verlengen, kunnen wij de zorgvuldigheid van de behandeling van uw aanvraag waarborgen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met Artikel 5.1 lid 2 sub e Artikel 5.1 lid 2 sub e via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur van het onderwijs

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl; Artikel 5 @hetmartinbuber.nl
 Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: aanbidding concept gespreksverslag – Het Martin Buber
 Datum: vrijdag 11 maart 2022 16:28:16
 Bijlagen: concept gespreksverslag - Het Martin Buber .pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiddingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op dinsdag 1 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 25 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Gemeente Kerkrade
Initiatief Het Martin Buber
T.a.v. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Postbus 600
6460 AP KERKRADE

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie
Artikel 5.1 lid 2 sub e

Datum 11 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

Op 1 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Kerkrade met de naam Het Martin Buber.

In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Gespreksverslag

Op 1 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Tilburg met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Kerkrade met de naam Het Martin Buber. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e , Artikel 5.1 lid 2 sub e , Artikel 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie Artikel 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. Omdat het in de fase van schoolstichting nog niet kan gaan om een al gerealiseerde praktijk (die bestaat immers nog niet) richt de beoordeling zich op de aspecten uit de wet die op basis van plannen voor het te geven onderwijs vastgesteld kunnen worden. Dit betreft de vraag of de contouren van het onderwijs zoals de school dat zegt te zullen gaan geven, op doelgerichte manier bijdragen aan bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn (art. 17 WVO).

In de aanvraag is geen informatie opgenomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft zijn visie op burgerschap en de plek die het krijgt binnen het onderwijs uiteengezet in het document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' en in de presentatie, die tijdens het gesprek is gegeven. Echter geeft de initiatiefnemer daarbij aan dat men eerst met de stakeholders tot een schoolplan wil komen. Vanuit het schoolplan zullen de verschillende faseteams de visie op burgerschap uitwerken tot concrete leerdoelen.

De initiatiefnemer zegt hierover op pagina 1 van document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' het volgende: *"Zodra de aanvraag nieuwe school groen licht heeft gekregen van de inspectie voor het onderwijs, vindt verdere positionering en uitwerking van burgerschapsvorming in het HMB-curriculum (waaronder ook de verankering van burgerschapscompetenties in het HMB-onderwijs) plaats."*

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat zien hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt duidelijk hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat op hoofdlijnen zien hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is zich bewust van het belang van het monitoren van de sociale veiligheid op de school. Binnen de gemeente is ook veel aandacht voor een gezonde en veilige omgeving voor kinderen en jongeren.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Een meerjarenbalans ontbreekt.

Daarnaast geven wij de initiatiefnemer mee om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer geeft aan dat er reeds zicht is op passende huisvesting binnen de gemeente Kerkrade.

De initiatiefnemer zal helemaal geen ouderbijdrage gaan vragen.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek zijn naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit de volgende onderwerpen aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer geeft aan teleurgesteld te zijn dat hij voorafgaand aan het gesprek met de inspectie geen duidelijke antwoorden heeft gekregen op vragen die hij gesteld heeft aan DUO betreffende de eisen rond de verantwoording over verschillende deugdelijkheidseisen. De initiatiefnemer geeft aan dat hij van mening is dat hierover duidelijker gecommuniceerd had kunnen worden.

De initiatiefnemer geeft aan dat de burgemeester van Kerkrade nauw betrokken is bij het initiatief en helaas verhinderd was om aan te sluiten bij het gesprek met de inspectie.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Reactie op concept gespreksverslag – Het Martin Buber
Datum: donderdag 24 maart 2022 13:50:26
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)
[image006.png](#)
[image008.png](#)
[image010.jpg](#)
[Reactie op concept gespreksverslag – Het Martin Buber.pdf](#)
[Excel-bestand Doelen in kaart.xlsx](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens wethouder Jo Schlangen en burgemeester Petra Dassen stuur ik u bijgaand een aantal documenten (als bijlage) als reactie op uw conceptverslag dat u ons op 11 maart 2022 heeft toegestuurd. Het eerste document (met titel: "Reactie op concept gespreksverslag – Het Martin Buber" voorziet in onze reactie op het conceptverslag van u.

Het tweede document (met titel: "Doelen in kaart") voorziet in de inhoudelijke aanvulling, verduidelijking en concretisering van D1 burgerschapsonderwijs.

Wij zien uw reactie op deze mail (bestaande uit een reactie op het conceptverslag en de aanvullende info D1 met als titel: "doelen in kaart" als bijlage) met belangstelling tegemoet.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen mij.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

@ Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl

003 Artikel 5.1 lid 2 sub e

image001



Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Telefoon

Mobiel 06-

E-mail

Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
 Markt 33, 6461 EC Kerkrade
 Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
 Telefoon 14 045
 E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
 Website www.kerkrade.nl



**Bestuursdienst**

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Telefoonnummer

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Telefax

045- Artikel 5.1 lid 2 sub e

Zaaknummer

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Uw brief van

11 maart 2022

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

24 Maart 2022

Onderwerp

Reactie op

gespreksverslag

aanvraag nieuwe school

Bijlage(n)

1

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e** Inspecteur van het onderwijs,

Langs deze weg reageren wij op het door u toegestuurde concept gespreksverslag "aanvraag nieuwe school" van 11 maart 2022. In uw conceptverslag geeft u aan dat wij tot 14 dagen na dagtekening (11 maart 2022) de tijd hebben om te reageren op uw concept gespreksverslag "aanvraag nieuwe school" van 11 maart 2022. Wij maken hier graag gebruik van.

Met betrekking tot D1 (Burgerschapsonderwijs) geeft u aan "dat de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie niet bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel". U geeft aan dat in onze aanvraag geen informatie is opgenomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven.

Wij realiseren ons dat wij met de keuze voor een uitvoerige beschrijving van het gedachtegoed van HMB, wellicht aan duidelijkheid hebben ingeboet. Tijdens ons gesprek in Tilburg hebben wij getracht de opbouw van ons burgerschapsonderwijs - inclusief burgerschapsdoelen - goed voor het voetlicht te brengen (het zou overigens fijn zijn wanneer hiervan in het gespreksverslag melding van gemaakt kan worden). Achteraf moeten wij vaststellen dat wij er mogelijk onvoldoende in geslaagd zijn, inzichtelijk te maken op welke wijze HMB-leerlingen de leerdoelen op het gebied van burgerschap behalen. Uw feedback hebben wij ter harte genomen en wij hebben het onderwijs zoals dat 'op de achtergrond' al ontworpen was en al in de steigers stond, expliciet in beeld gebracht.

Burgerschapsonwikkeling maakt integraal onderdeel uit van de fundamenteën van het Martin Buber zoals deze in onze verantwoordingsdocumenten en ook mondeling zijn toegelicht en vormt nadrukkelijk een rode draad in het onderwijsprogramma van elke leerling in elk fase, ongeacht het niveau. Op de volgende pagina hebben wij in een korte uiteenzetting de opbouw van ons burgerschapsonderwijs beschreven. Met het aanbieden van deze inhoudelijke explicitering beogen wij ons commitment aan burgerschapsonderwijs aan te tonen. Wij vragen u beleefd deze aanvulling te betrekken in het uiteindelijke advies aan de minister.

Korte uiteenzetting burgerschapsonderwijs HMB.

Elke leerling van het Martin Buber volgt een leerroute die vorm krijgt langs drie doorlopende leerlijnen. Deze drie leerlijnen matchen één op één met de wettelijke verplichting (kwalificatie, socialisatie en subjectificatie).

Deze met elkaar vervlochten leerlijnen worden ingericht aan de hand van thematisch onderwijs. Per leerjaar komen maximaal zes thema's aan bod. Elk leerjaar van HMB omvat zes periodes van zes weken. Tijdens elke periode staat dus een thema centraal. De thema's zijn gebaseerd op de zeventien Sustainable Development Goals (SDG). HMB heeft er een achttiende SDG aan toegevoegd en deze als eerste SDG opgenomen: 'de menselijke mens'. Dit is ingegeven door het Martin Buber gedachtegoed (moreel kompas, kern van HMB). De achttien goals zijn opgenomen in de programmastructuur van HMB (zie bijlage).

Het gebruik van de Sustainable Development Goals voor de inrichting van het thema-onderwijs ligt voor de hand vanwege de koppeling van de Sustainable Development Goals aan de zes Harmony Principles. De zes Harmony Principles zijn opgenomen in de programmastructuur van HMB (zie bijlage Excel-bestand).

Het zevende Harmony principe 'geometry' (= in de natuur is alles in geometrie te vatten) omvat alle overige zes principes en wordt om die reden niet apart vermeld. Voor de Sustainable Development Goals alsook voor de Harmony Principles geldt, dat deze zijn gekoppeld aan de elf bouwstenen uit de Handreiking burgerschap funderend onderwijs (SLO, 2021) en de daaraan verbonden (kern)doelen SLO/ curriculum.nu doelen.

De onderbouw van elk onderwijsniveau bevat achttien thema's. De bovenbouw van VMBO, HAVO en VWO, bevat respectievelijk vijf, elf en zeventien thema's (vanwege het eindexamen jaar is er één periode minder). Ieder thema kent een Learn en een Meaningful deel (in lijn met de leercyclus van Kolb) en in elk thema staat een Big Question centraal. De Big Question, gerelateerd aan het betreffende thema, valt uit elkaar in leervragen die richting geven aan de lesactiviteiten. De uitvoering van de lesactiviteiten leidt tot het behalen van (kern)doelen SLO/ curriculum.nu doelen. Het behalen van de (kern)doelen verloopt langs het verwerven van de zes mondiale competenties van Fullan (karakterontwikkeling, burgerschap, samenwerking, communicatie, creativiteit en kritisch denken). In deze vorm van Deep Learning verloopt de competentieverwerving van de leerling langs vijf dimensies (van beperkt bewijs > ontluikend > ontwikkelend > versnellend > bekwaam).

De progressie die de leerling doormaakt wordt gemonitord door gebruikmaking van RTTI. De voortgang ten aanzien van de portfolio opbouw (welke doelen heb ik al gerealiseerd en welke nog niet?) wordt geborgd in het leerdoelvolgsysteem MAIUS.

De hierboven beschreven opbouw van HMB-onderwijs is schematisch weergegeven in de programmastructuur HMB. Deze weergave is opgenomen in het bijgevoegde Excel-bestand onder tabblad 1. Het bijgevoegde Excel-bestand geeft verder inzicht in de koppeling tussen de wettelijke eisen, de Sustainable Development Goals, de Harmony Principles, de bouwstenen SLO, de leerdoelen en de dimensies van de competentieverwerving. U ontvangt van ons tevens een link, inloggegevens en een korte instructie voor toegang tot de MAIUS-omgeving (het leerdoelvolgsysteem). In de omgeving van dit leerdoelvolgsysteem treft u de uitwerking aan van alle voornoemde koppelingen.

Wij hechten er belang aan op korte termijn opnieuw met u in gesprek te kunnen treden over de wijze waarop HMB haar commitment aan de opdracht tot bevordering van burgerschap in haar onderwijs vormgeeft en garandeert, dit in het licht van de door u vermelde hoor en wederhoor procedure. Daartoe bezoeken wij u desgewenst graag wederom in Tilburg. Een uitnodiging voor een volgend onderhoud zien wij in dit verband dan ook graag tegemoet.

Projectleider **Artikel 5.1 lid 2 sub e** heeft op de ochtend van 15 maart 2022 telefonisch contact opgenomen met de medewerker toezicht Inspectie (die u benoemt in het verslag) en heeft navraag gedaan over de verdere procedure met betrekking tot de door HMB aan te leveren inhoudelijke reactie op uw verslaglegging. Op advies van de medewerker toezicht Inspectie



Gemeente Kerkrade

hebben wij onze uitdrukkelijke wens tot het laten meewegen van de door ons aangereikte nadere uitwerking in het advies aan de minister, opgenomen in voorliggende reactie.

Voorts nog een vraag:

Overeenkomstig onze toelichting tijdens het gesprek op 1 februari j.l., hebben wij het bevoegd gezag binnen HMB als volgt geregeld: Het college is het bestuur en de raad vormt de raad van toezicht. Wij willen de raad als controleorgaan én bevoegd gezag informeren over het uiteindelijke gespreksverslag dat wij van u zullen ontvangen. Kunnen wij het uiteindelijke verslag in openbaarheid met de raad bespreken?

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Jö Schlangen,
Wethouder Onderwijs

Leeswijzer

Met deze leeswijzer bieden wij zicht op de wijze waarop burgerschapsontwikkeling integraal onderdeel uitmaakt van HMB-onderwijs. Daarmee voorzien wij ook in de noodzakelijke expliciete informatie aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke (burgerschaps)leerdoelen HMB nastreeft.

TABBLAD 1

Onder tabblad 1 treft u de doelvergelijking aan van waaruit HMB haar onderwijs heeft opgebouwd. Hiermee brengt HMB de verhouding tussen wetgeving, onderwijsopdracht, doeldomeinen van Biesta, de HMB leerlijnen, de domeinen van burgerschap, de SLO bouwstenen, de SLO (burgerschaps)leerdoelen en leerdoelen Curriculum.NU, in relatie tot de kerndoelen en eindtermen (NL en Maatschappijleer), in kaart.

TABBLAD 2

Onder tabblad 2 treft u de schematische weergave van de programmastructuur van HMB aan. Elke leerling van het Martin Buber volgt een leerroute die vorm krijgt langs de in beeld gebrachte en met elkaar vervlochten, drie doorlopende leerlijnen. Deze drie leerlijnen matchen één op één met de wettelijke verplichting (kwalificatie, socialisatie en subjectificatie). Deze met elkaar vervlochten leerlijnen worden ingericht aan de hand van thematisch onderwijs. Wij hebben in deze 'visual' de input van de Sustainable Development Goals (SDG's) en de Harmony principles in het thematische onderwijs in beeld gebracht, om daarmee aan te geven dat vanuit de SDG's en Harmony Principles de thema's context en betekenis krijgen. Voor de Sustainable Development Goals alsook voor de Harmony Principles geldt, dat deze zijn gekoppeld aan de elf bouwstenen uit de Handreiking burgerschap funderend onderwijs (SLO, 2021) en de daaraan verbonden (kern)doelen SLO/ curriculum.nu doelen.

De onderbouw van elk onderwijsniveau bevat achttien thema's. De bovenbouw van VMBO, HAVO en VWO, bevat respectievelijk vijf, elf en zeventien thema's (vanwege het eindexamen jaar is er één periode minder).

In leerjaar 1 t/m 3 liggen de thema's vast om te borgen dat alle leerlingen op het niveau van de dimensies, het vereiste niveau behalen en daarmee de gewenste (burgerschaps)ontwikkeling doormaken. In de bovenbouw neemt elke leerling zelf regie met betrekking tot het maken van en vormgeven aan de verdiepende (thema)keuze.

Ieder thema kent een Learn en een Meaningful deel (in lijn met de leercyclus van Kolb) en in elk thema staat een Big Question centraal. De Big Question, gerelateerd aan het betreffende thema, valt uit elkaar in leervragen die richting geven aan de lesactiviteiten. De uitvoering van de lesactiviteiten leidt tot het behalen van (kern)doelen SLO/ curriculum.nu doelen. Het behalen van de (kern)doelen verloopt langs het verwerven van de zes mondiale competenties van Fullan (karakterontwikkeling, burgerschap, samenwerking, communicatie, creativiteit en kritisch denken). In deze vorm van Deep Learning verloopt de competentieverwerving van de leerling langs vijf dimensies (van beperkt bewijs > ontluikend > ontwikkelend > versnellend > naar bekwaam). De progressie die de leerling doormaakt wordt gemonitord door gebruikmaking van RTTI. De voortgang ten aanzien van de portfolio opbouw (welke doelen heb ik al gerealiseerd en welke nog niet?) wordt geborgd in het leerdoelvolgsysteem MAIUS. Het hele onderwijsprogramma leidt uiteindelijk tot diplomering.

TABBLAD 3

Onder tabblad 3 treft u de koppeling aan van de Thema's aan de Sustainable Development Goals en de Harmony Principles (op kernwaarde niveau). Door het benoemen van de bijbehorende kernwaarden wordt aangegeven, dat op de betreffende kernwaarde het hoofddaccent in dit thema ligt. Het spreekt voor zich dat leerlingen in een thema ook aan meerdere kernwaarden kunnen werken. Zoals reeds als toelichting op tabblad 2 vermeld, liggen in leerjaar 1 t/m 3 (onderbouw) de thema's vast om te borgen dat alle leerlingen op het niveau van de dimensies, het vereiste niveau behalen en daarmee de gewenste (burgerschaps)ontwikkeling doormaken. In de bovenbouw neemt elke leerling zelf regie met betrekking tot het maken van en vormgeven aan de verdiepende (thema)keuze.

Tabblad 4

Onder tabblad 4 treft u de koppeling aan van de Harmony Principles met de kernwaarden en met de elf bouwstenen (SLO handreiking) en de daaronder 'hangende' burgerschapsdoelen (Curriculum.NU). Per Harmony Principe is aangegeven op welke bouwsteen het principe betrekking heeft.

Tabblad 5

Onder tabblad 5 treft u de wijze aan waarop de voortgang op de leerdoelen, alsmede de progressie qua ontwikkeling, wordt gemonitord door zowel de leerling als de docent. De leerling scoort op de 6C's zijn/haar eigen ontwikkeling door de bij de ontwikkeling passende dimensie aan te kruisen. De exacte rubrics worden in een latere fase toegevoegd (deze zijn nog onder constructie). De docent geeft aan of hij/zij de door de leerling aangegeven ontwikkeling erkent, en onderbouwt dit. Het monitoren van de progressie (weergegeven in RTTI) en de portfolio-opbouw (weergegeven in MAIUS / leerdoelvolgsysteem) maakt onderdeel uit van het continue doorlopende reflectieproces. In de onderbouw garandeert HMB dat alle leerlingen op de 6 C's het niveau bekwaam hebben behaald en dat daarmee de basisattitude van burgerschap aangetoond en behaald is.

Tabblad 6

Onder tabblad 6 treft u een overzicht aan van de koppeling van de elf bouwstenen (SLO handreiking) en de daaronder 'hangende' burgerschapsdoelen (Curriculum.NU). Wanneer u helemaal door scrolt naar het einde van de pagina, ziet u tevens algenomen de algemene doelen 'denk en handelwijzen'.

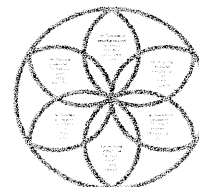
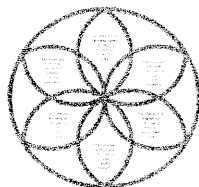
Tabblad 7

Onder tabblad 7 ziet u hoe in MAIUS de vakinhoudelijk en burgerschapdoelen (SLO), samen met de Harmony Principles en de 6C's gekoppeld worden aan de thema's en leeractiviteiten hierbinnen. Hiermee borgt en verankert HMB dat alle SLO doelen in samenhang een doelgerichte plaats in het curriculum krijgen en leerlingen deze ook daadwerkelijk behalen! Leerlingen hebben elk een eigen leerplan gekoppeld aan de te volgen doelen vanuit een thema/leerkaart. Docenten geven feedback op de progressie en hebben, net als de leerling, 24x7 inzicht in de groei. Dit tabblad geeft screenshots uit de MAIUS omgeving weer. Door in te loggen in de MAIUS omgeving krijgt u een diepgaande impressie van de opbouw van de leerdoelverwerving burgerschap voor de eerste drie thema's (overige thema's zijn nog onder constructie).

WET artikel 17	FUNCTIES ONDERWIJS (Staat van het onderwijs 2021)	DOELDOELEN Biesta (leerlijnen HMB)	Burgerschapsonderwijs kent 3 domeinen	Bouwstenen	Onderwijs op HMB
Artikel a Bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals verankerd in de Grondwet, en de universeel geldende fundamentele rechten en vrijheden van de mens, en het handelen naar deze basiswaarden op school;	Socialisatie + persoonsovorming Opdracht: Elke leerling en student draagt bij aan sociale samenhang in de samenleving	Socialisatie Leerlingen worden voorbereid op hun leven als lid van een gemeenschap en maken ze kennis met tradities, omgangsvormen en praktijken. Die kunnen sociaal-politiek zijn, maar ook cultureel of professioneel. Leerlingen maken kennis met de normen en waarden van het grotere geheel, wat een samenleving kan zijn. Betrokkenheid en relatie staat voorop: er wordt niet alleen kennisgenomen van het grotere geheel, maar er wordt ook een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van het individu om bewust de keuze te maken om te participeren. Hij wordt uitgenodigd zich niet alleen aan te passen aan de gemeenschap, maar deze ook kritisch te bezien en mede vorm te geven.	Democratie Participatie Identiteit	1. Vrijheid en gelijkheid 2. Macht en inspraak 3. Democratische cultuur 4. Identiteit 5. Diversiteit 6. Solidariteit 7. Digitaal samenleven 8. Duurzaamheid 9. Globalisering 10. Technologisch burgerschap In HMB krijgen bouwstenen plaats in thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes	De basis van burgerschapsonderwijs: Kerndoelen onderbouw: M en M NL Eindtermen voor bovenbouw: Maatschappijleer NL Aanvullend burgerschapsonderwijs: Burgerschapsonderwijs in alle vakken. Thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes
Artikel b Ontwikkelen van de sociale en maatschappelijke competenties die de leerling in staat stellen deel uit te maken van en bij te dragen aan de pluriforme, democratische Nederlandse samenleving;	Kwalificatie Opdracht: Elke leerling en student verlaat het onderwijs geleerd en gecijferd, overeenkomstig de referentieniveaus taal en rekenen. Elke leerling slaagt in het vervolgonderwijs en op de arbeidsmarkt	Kwalificatie Het verwerven van kennis, vaardigheden en houdingen die mensen in staat stellen iets te doen, op een bepaalde manier te handelen. Bij kwalificatie gaat het erom dat leerlingen zich kennis, vaardigheden en competenties eigen maken die nodig zijn voor het kunnen participeren in de samenleving en het functioneren in het toekomstige beroepsleven.	Democratie Participatie Identiteit	1. Vrijheid en gelijkheid 2. Macht en inspraak 3. Democratische cultuur 4. Identiteit 5. Diversiteit 6. Solidariteit 7. Digitaal samenleven 8. Duurzaamheid 9. Globalisering 10. Technologisch burgerschap In HMB krijgen bouwstenen plaats in thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes	De basis van burgerschapsonderwijs: Kerndoelen onderbouw: M en M NL Eindtermen voor bovenbouw: Maatschappijleer NL Aanvullend burgerschapsonderwijs: Burgerschapsonderwijs in alle vakken. Thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes
Artikel c Bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, afkomst, geslacht, handicap of seksuele geïdentiteit alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.	Allocatie, selectie en gelijke kansen Opdracht: Elke leerling en student kent zichzelf en heeft geleerd zelfstandig keuzes te maken. Elke leerling en student krijgt gelijke kansen en een passend aanbod.	Subjectificatie In het domein subjectificatie, staat de vorming van de persoon centraal en de ontwikkeling van zijn eigen identiteit en uniciteit, zijn autonomie en verantwoordelijkheid en het ontdekken van zijn drijfveren en passies. De vragen die daarbij de kern vormen, zijn: wie ben ik, wat kan ik en wie wil ik zijn.	Democratie Participatie Identiteit	1. Vrijheid en gelijkheid 2. Macht en inspraak 3. Democratische cultuur 4. Identiteit 5. Diversiteit 6. Solidariteit 7. Digitaal samenleven 8. Duurzaamheid 9. Globalisering 10. Technologisch burgerschap In HMB krijgen bouwstenen plaats in thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes	De basis van burgerschapsonderwijs: Kerndoelen onderbouw: M en M NL Eindtermen voor bovenbouw: Maatschappijleer NL Aanvullend burgerschapsonderwijs: Burgerschapsonderwijs in alle vakken. Thematisch en projectonderwijs o.b.v. Harmonyprincipes

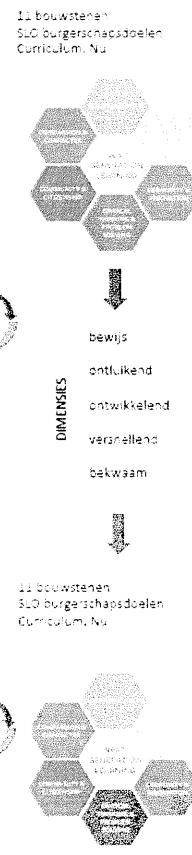
Onderbouw

Bovenbouw



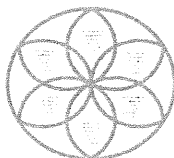
Big Question	VMBO	HAVO	VWO	Leerlijnen		
				Kw.	Soc.	Subj.
Thema 1						
Thema 2						
Thema 3						
Thema 4						
Thema 5						
Thema 6				L M		
Thema 7						
Thema 8						
Thema 9					L M	
Thema 10						
Thema 11						
Thema 12						L M
Thema 13						
Thema 14						
Thema 15						
Thema 16						
Thema 17						
Thema 18						

Big Question	VMBO	HAVO	VWO	Leerlijnen		
				Kw.	Soc.	Subj.
Thema 1						
Thema 2						
Thema 3						
Thema 4						
Thema 5						
Thema 6				L M		
Thema 7						
Thema 8						
Thema 9					L M	
Thema 10						
Thema 11						
Thema 12						L M
Thema 13						
Thema 14						
Thema 15						
Thema 16						
Thema 17						



Koppeling Thema's
aan Sustainable
Development Goals
en de Harmony
Principles (op
kernwaarde niveau)

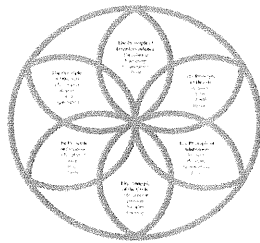
	Thema's (SDG)		Kernwaarde
Leerjaar 1	1 Menselijke mensen!!!	The Principle of Adaptation	Belonging
	2 Geen armoede	The Principle of the Cycle	Fairness
	3 Geen Honger	The Principle of Interdependence	Co-operation
	4 Goede gezondheid & welzijn	The Principle of Health	Care
	5 Kwaliteitsonderwijs	The Principle of Diversity	Respect
Leerjaar 2	6 Gendergelijkheid	The Principle of Oneness	Love
	7 Schoon water en sanitair	The Principle of Health	Truth
	8 Betaalbare & Duurzame Energie	The Principle of Interdependence	Trust
	9 Eerlijk werk en economische groei	The Principle of the Cycle	Equality
	10 Industrie, innovatie en infrastructuur	The Principle of Diversity	Courage
Leerjaar 3	11 Orde, veiligheid verminderen	The Principle of Oneness	Unity
	12 Duurzame steden en gemeenschappen	The Principle of Adaptation	Responsibility
	13 Verantwoorde consumptie & productie	The Principle of Diversity	Appreciation
	14 Klimaatactie	The Principle of Adaptation	Hope
	15 Leven in het water	The Principle of the Cycle	Simplicity
	16 Leven op het land	The Principle of Health	Happiness
	17 Vrede, justitie & Sterke publieke diensten	The Principle of Interdependence	Friendship
	18 Partnerschap om doelstellingen te bereiken	The Principle of Oneness	Peace



- x The Principle of Interdependence
- x The Principle of Health
- x The Principle of Diversity
- x The Principle of Oneness
- x The Principle of the Cycle
- x The Principle of Adaptation
- x The Principle of Geometry

Koppeling tussen Harmony Principles en Bouwstenen Burgerschap (SLO)

Harmony Principles				Bijbehorende kernwaarden			Bouwstenen burgerschap										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
					Vrijheid & Gelijkheid	Macht en Inpraak	Democratische Cultuur	Identiteit	Diversiteit	Solidariteit	Digitaal Samenwerken	Duurzaamheid	Globalisering	Technologisch burgerschap			
The Principle of interdependence	Co-operation	Trust	Friendship		x	x	x	x	x	x			x				
The Principle of Health	Care	Truth	Happiness			x	x	x	x	x				x			
The Principle of Diversity	Respect	Courage	Appreciation		x	x	x	x	x	x				x			
The Principle of Oneness	Love	Unity	Peace		x		x	x	x	x			x	x			
The Principle of the Cycle	Fairness	Equality	Simplicity		x	x	x	x				x	x	x			
The Principle of Adaptation	Belonging	Responsibility	Hope		x	x	x	x		x	x	x	x	x			
The Principle of Geometry					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			



The Harmony Project is a global initiative that aims to create a more harmonious world by promoting the values of the Harmony Principles. The project is based on the idea that all people are interconnected and that we can create a better world by working together. The Harmony Principles are a set of values that guide the project's work. They are: The Principle of Interdependence, The Principle of Health, The Principle of Diversity, The Principle of Oneness, The Principle of the Cycle, and The Principle of Adaptation. Each principle is associated with three core values. For example, the Principle of Interdependence is associated with Co-operation, Trust, and Friendship. The project's work is based on these values and aims to create a more harmonious world by promoting them.

Bouwstenen Burgerschap (curriculum.nl)

Bouwstenen SLO + SLO doelen (verplicht)

a = onderbouw/b = bovenbouw

1 Vrijheid en Gelijkheid

Handreiking Curriculum.nu

De leerlingen leren:

1.1a	het belang van regels in de klas en op school om te kunnen samenwerken;
1.2a	over de basiswaarden vrijheid, gelijkheid en solidariteit als grondslag van de democratische rechtsstaat
1.3a	over de wording, werking, waardering en begrenzing van grondrechten en mensenrechten, en hun status in internationale verdragen;
1.4a	over rechtspraak als waarborg voor grondrechten en veiligheid;
1.5a	over mogelijke dilemma's bij het waarborgen van en het respect voor mensenrechten en manieren om over die dilemma's een eigen positie in te nemen;
1.6a	in welke mate zij rechten hebben en vrijheid in het maken van keuzes, in het licht van de plichten en dilemma's die bij het leven horen;
1.7a	in hoeverre de basiswaarden tot uitdrukking komen in de school en in het samenleven;
1.8a	hoe zij op kunnen komen voor de rechten en belangen van zichzelf en van anderen.
1.1b	Maak ruimte voor onderzoek naar de fundamentele van de democratische rechtsstaat en de mensenrechten, hier en daar, nu en straks
1.2b	Laat leerlingen nadenken over de werking, waardering, begrenzing en versterking van grondrechten en mensenrechten hier en op wereldschaal, nu en in de toekomst.
1.3b	Betrek daarbij ook internationale rechtspraak als waarborg voor grondrechten en veiligheid.
1.4b	Laat leerlingen nadenken over huidige en toekomstige dilemma's bij de waarborging van en het respect voor mensenrechten en over manieren om daar een eigen positie over in te nemen.
1.5b	Laat leerlingen reflecteren op de vraag in welke mate mensen als zodanig vrijheid hebben, in het licht van de plichten, dilemma's en beperkingen die ook bij het leven horen.
1.6b	Daag leerlingen uit om op te komen voor de bevordering van basiswaarden in de samenleving en de wereld.
1.7b	Betrek bij de eventuele ontwikkeling van bouwstenen en/of leerdoelen voor de bovenbouw alle denken handelwijzen.

2 Macht en Inpraak

Handreiking Curriculum.nu

De leerlingen leren:

2.1a	over staatsvormen zoals monarchie, republiek, aristocratie, dictatuur en totalitaire systemen;
2.2a	over de wording, werking en waardering van de staatsinrichting van Nederland en Europa en het belang van de scheiding der machten;
2.3a	over historische contexten die van belang zijn voor het ontstaan van en de waardering voor de democratische rechtsstaat en de mensenrechten in Nederland en Europa zoals de Opstand, de Franse en Bataafse Revolutie, ideologieën en totalitaire systemen, genocides en onafhankelijkheidsoorlogen;
2.4a	over de voor- en nadelen en de (on)mogelijkheden van internationale samenwerking binnen de Europese Unie en de Verenigde Naties;
2.5a	manieren waarop ze besluitvormingsprocessen kunnen organiseren;
2.6a	manieren om op school of in de eigen omgeving macht te onderzoeken, te organiseren en uit te oefenen; over manieren waarop andere groepen in het land macht organiseren;
2.7a	verschillende visies op vrijheid, gelijkheid en solidariteit te onderzoeken en vergelijken;
2.8a	manieren om de rol van macht in actuele maatschappelijke vraagstukken te onderzoeken, alsmede de mogelijkheden die zijzelf en anderen hebben om daar invloed op uit te oefenen.
2.1b	Maak ruimte voor onderzoek naar verschillende staatsvormen die er waren, zijn en denkbaar zijn en stel leerlingen in staat daar een gefundeerde eigen visie op te ontwikkelen.
2.2b	Laat leerlingen nadenken over de wording, werking, waardering en de begrenzing van de democratische rechtsstaat, hier en op wereldschaal, nu en in de toekomst.
2.3b	Betrek daarbij ook de notie van burgerlijke ongehoorzaamheid.
2.4b	Laat leerlingen nadenken over huidige en toekomstige uitdagingen aan de democratische rechtsstaat in relatie tot mondiale thema's zoals globalisering en technologie.
2.5b	Laat leerlingen reflecteren op bedreigingen van de democratische rechtsstaat zoals polarisering en radicalisering, de kloof tussen arm en rijk, georganiseerde criminaliteit, enzovoort.
2.6b	Daag leerlingen uit om op te komen voor de democratische rechtsstaat, hier en elders.
2.7b	Betrek bij de eventuele ontwikkeling van bouwstenen en/of leerdoelen voor de bovenbouw alle denken handelwijzen.

3 Democratische Cultuur

Handreiking Curriculum.nu

De leerlingen leren:

3.1a	standpunten onderbouwd te uiten, ook als dit een minderheidsstandpunt is, en anderen daar in discussie, debat of dialoog van proberen te overtuigen;
3.2a	de mening van anderen in eigen woorden samen te vatten, te beoordelen en er met inhoudelijke argumenten op te reageren.
3.3a	hun eigen mening bij te stellen op basis van nieuwe inzichten;
3.4a	manieren om de deelname van alle participanten aan dialoog, debat en discussie te bevorderen en te bewaken en ook minderheidsstandpunten actief te onderzoeken;
3.5a	over verschillen van inzicht, en de waarden, overtuigingen, belangen en emoties die daarmee gemeend zijn; dat die verschillen van inzicht niet altijd overbrugd kunnen of hoeven worden;
3.6a	conflicten in de klas en op school op een vreedzame manier op te lossen maar ook te accepteren dat conflicten kunnen blijven bestaan;
3.7a	spanningen en conflicten wereldwijd te onderzoeken in termen van verschillen van waarden, inzicht en belang;
3.8a	kwesties van (on)macht, (on)recht, (on)vrijheid of (on)gelijkheid in de wereld te onderzoeken, alsmede de mogelijkheden die de overheid en de leerling zelf hebben om in zulke kwesties te handelen;
3.9a	op welke manieren zij deel kunnen nemen aan het maatschappelijk debat en invloed kunnen uitoefenen op besluitvormingsprocessen; de ruimte die zij hebben om dit te doen te bevragen en zo mogelijk en zo nodig te gebruiken.
3.1b	Laat leerlingen standpunten niet alleen onderbouwen maar ook rechtvaardigen c.q. toetsen aan morele en ethische principes en aan rechten.
3.2b	Daag leerlingen uit om verschillen van inzicht, en de waarden, overtuigingen, belangen en emoties die daarmee gemeend zijn, bij zichzelf en bij anderen te analyseren, daarop te reflecteren en de eigen inzichten zo nodig bij te stellen.
3.3b	Laat leerlingen nadenken over verschillende oorzaken van actuele conflicten in Nederland, Europa en de wereld en haal hen uit om verschillende scenario's uit te werken om die binnen de internationale rechtsorde zo mogelijk geweldloos op te lossen.
3.4b	Laat leerlingen kwesties waarin (on)macht, (on)recht, (on)vrijheid en (on)gelijkheid een rol spelen in samenhang met de zgn. mondiale thema's onderzoeken.
3.5b	laat hen daarbij ook reflecteren op de mogelijkheden die zij en anderen hebben om hierop concreet te handelen, en welke mogelijkheden er bestaan het eigen handlingsvermogen en dat van anderen te vergroten.
3.6b	Betrek bij de eventuele ontwikkeling van bouwstenen en/of leerdoelen voor de bovenbouw alle denken handelwijzen.

4 Identiteit

Handreiking Curriculum.nu

De leerlingen leren:

4.1a	de eigen grenzen te herkennen, te benoemen en bewust te bewaken (emotioneel, fysiek, seksueel);
4.2a	te begrijpen dat en hoe dat wat ze denken, doen en willen verband houdt met de veranderingen die ze in de puberteit doormaken;
4.3a	te onderzoeken wat hun ambities en hun toekomstverwachtingen zijn, hun talenten en ontwikkelingsmogelijkheden; hoe ze die gericht kunnen inzetten bij het maken van een keuze voor een sector, profiel en/of vakkenpakket;
4.4a	uit te drukken en te onderzoeken met welke groep(en) in cultuur en samenleving ze zich verbonden voelen en wat dat voor hen zelf betekent;
4.5a	uit te drukken wat eigen idealen, overtuigingen, oordelen en vooroordelen zijn;
4.6a	te reflecteren op de mate waarin hun persoonlijke identiteit mede gevormd is en wordt door leeftijdsgenoten, groepsidentiteiten, tradities en/in socialisatie-processen, hun eigen mogelijkheden en beperkingen, en hoe dat alles hen dat helpt of hindert om rollen of identiteitsposities te exploreren;
4.7a	relaties te leggen tussen verschillende aspecten die hun identiteit mede vormgeven en mogelijk met elkaar op gespannen voet staan: gender, levensbeschouwing, religie, cultuur, sociaaleconomische achtergrond, politieke en seksuele oriëntatie; regionale en/of nationale identiteit(en) en/in Europa;
4.8a	te reflecteren op hoe schoonheidsidealen, gender, seks en seksualiteit, etniciteit en (on)gelijkheid in de maatschappij gerepresenteerd worden en hoe zij zich daar bewust toe willen verhouden.
4.1b	Laat leerlingen reflecteren op de rol van emoties en overtuigingen in het eigen handelen, om zo nodig dat handelen en de overtuigingen bij te stellen en/of die emoties te onderzoeken.
4.2b	Nodig leerlingen uit zich over de denk- en ervaringswereld van anderen te informeren en die voor zover mogelijk vanuit een binnensperspectief te onderzoeken en te beschrijven.
4.3b	Laat leerlingen breed onderzoeken wat hun ambities en hun toekomstverwachtingen zijn in relatie tot hun talenten en hun ontwikkelingsmogelijkheden; laat hen dit gericht inzetten bij het maken van een zelfstandige en gerichte keuze voor een beroep, vervolgoeding en vrije tijd.
4.4b	Laat leerlingen analyseren hoe en reflecteren op de mate waarin hun identiteit mede gevormd is en wordt door hun eigen mogelijkheden en beperkingen, door leeftijdsgenoten en groepsidentiteiten, en geef hen de ruimte en de rolmodellen om daar als individu een eigen positie tegenover in te kunnen nemen.
4.5b	Nodig leerlingen via een breed leerstofaanbod uit om relaties te leggen tussen verschillende aspecten die identiteit in het algemeen vormgeven en dit te betrekken op hun eigen ontwikkeling, toen, nu en straks; binnen de school en daarbuiten.
4.6b	Vraag leerlingen uit te leggen met welke groep(en) in cultuur, samenleving en politiek ze zich verbonden voelen en wat dat voor hun handelen als individu en als burger betekent.
4.7b	Prikkel leerlingen om te onderbouwen en te verantwoorden wat hun idealen en overtuigingen zijn, ook in het licht van de zgn. mondiale thema's.
4.8b	Betrek bij de eventuele ontwikkeling van bouwstenen en/of leerdoelen voor de bovenbouw alle denken handelwijzen.

5 Diversiteit

Handreiking Curriculum.nu

De leerlingen leren:

5.1a	over het ontstaan van een diverse samenleving in Nederland in de context van een globaliserende wereld;
5.2a	over aspecten van de emancipatie van verschillende groepen mensen door de geschiedenis heen;
5.3a	hoofdzaken over religieuze en levensbeschouwelijke stromingen in Nederland en de wereld;
5.4a	rekening te houden de grenzen van anderen en die op basis van gemaakte afspraken actief te helpen bewaken;
5.5a	zich binnen hun mogelijkheden in de beleving en het perspectief van de ander te verplaatsen;
5.6a	rekening te houden met het welbevinden van anderen en hun overwegingen en gedrag, inclusief hun taaluitingen, gericht aan sociale situaties aan te passen;
5.6a	te herkennen waar beperkingen liggen in de communicatie met anderen en te zoeken naar mogelijkheden om daarop te handelen;
5.7a	overeenkomsten en verschillen in waarden en overtuigingen te herkennen, te bespreken en te wegen; verschillen van inzicht te onderzoeken als verschillende claims op waarheid en deze zo nodig naast elkaar kunnen laten bestaan;
5.8a	rekening te houden met de idealen en toekomstverwachtingen van anderen;
5.9a	hoe groepsgedrag en (sociale) media de houdingen en het gedrag van peers en groepen in de publieke ruimte mede kunnen verklaren.
5.1b	Geef vraagstukken rond diversiteit en inclusie een plek in examenprogramma's voor vakken oleegebieden.
5.2b	Laat leerlingen oefenen om gewogen standpunten in te nemen over diversiteitsvraagstukken in relatie tot het eigen leven en de mogelijke spanningsverhouding tussen individuele identiteit(en) en collectieve identiteit(en).
5.3b	Betrek diversiteitsvraagstukken actief op de mondiale thema's globalisering, duurzaamheid en gezondheid en laat leerlingen deze in relatie tot elkaar op morele en ethische dimensies onderzoeken.
5.4b	Laat leerlingen nadenken over de mate waarin vraagstukken van diversiteit te maken hebben en mogelijk zullen hebben met hun eigen carrièreperspectieven en de te kiezen vervolgoeding.

MAIUS

Login gegevens

URL: www.maius.nl

Gebruikersnaam

Wachtwoord

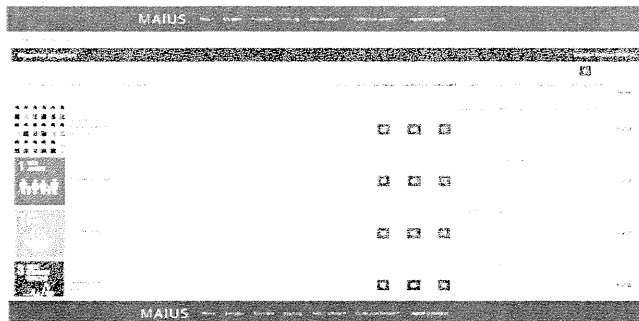
Over MAIUS & HMB:

MAIUS is een curriculum-informatiesysteem (CIS) en een volgtoetsen-gericht op leerdoelen. In MAIUS worden de van inhoudelijk en burgerschapdoelen (SLO) samen met de harmonisatieprincipes en de ICT-gerelateerde thema's en eisenstrategieën hierbinnen. Hiernaast wordt de verantwoordelijkheid van de SLO-doelen en de leerdoelen plaats in haar curriculum-kernen en leerdoelen deze ook daadwerkelijk behalen!

Leerlingen hebben een eigen leerplan gekoppeld aan de te volgen doelen vanuit een thema-reeks. Docenten geven feedback op de progressie en hebben, net als de leerling, 347 inzicht in de groei.

Het 'Julien' van MAIUS door HMB is 'onder constructie'. Dit gebeurt a.d.h.v. de informatie zoals is gegeven in dit excel-document en de burgerschapsleerdoelen zoals beschreven in SLO-hoofddoel. Curriculum in 4 d.h.v. de inhoud van dit Excel-bestand en de gekozen toegang in MAIUS biedt HMB u inzicht in de huidige stand van zaken. HMB schetst daarmee tevens een representatie van de ontwikkeling van de burgerschapsleerdoelen op onderwijsniveau in thema's. HMB nodigt u met de toegang tot MAIUS uit kennis te nemen van de wijze waarop HMB burgerschapsontwikkeling integraal in het HMB-onderwijs heeft opgenomen en verduidelijkt voor het verkrijgen van toegang tot MAIUS HMB maakt u gebruik van de hierboven aangegeven link en code. Door in te loggen in de MAIUS-omgeving krijgt u

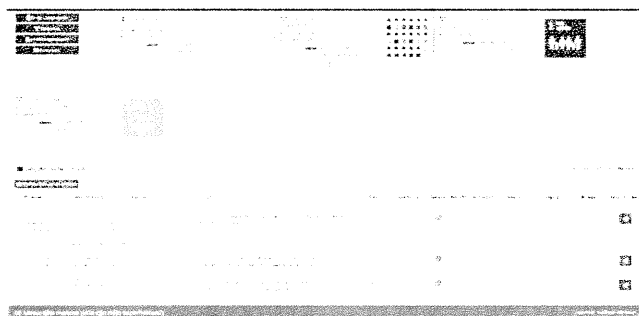
Printscreen MAIUS docent
(Thema-overzicht)



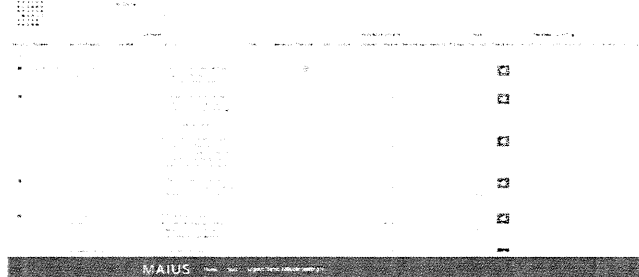
Printscreen MAIUS Docent
(Gekoppelde doe en aan
thema 00: Menselijke Mens)



Printscreen MAIUS Leerling
(Leering gekoppeld aan 3
thema's, met overzicht doelen
en voortgang)



Printscreen MAIUS Leerling
(Leering met voortgang, doelen
per thema)



Printscreen MAIUS Leerling
(Leering met progressie in
gekoorde de domeinen
burgerschap: ICT, Harmonie
en vakant)



[illegible]

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verstuurd en nog een vraag
Datum: donderdag 24 maart 2022 13:56:23
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Hallo Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb juist de reactie van Het Martin Buber naar jou verstuurd.
Ik heb een vraag over de papieren versie die vandaag verstuurd zal worden.
De bijlage kunnen wij niet hardcopy mee sturen. We sturen jou alleen de brief.
Volstaat deze mail vervolgens als verwijzing naar de digitale bijlage "Doelen in kaart"?

Daarnaast nog een volgende vraag. Ik heb nu het adres van inspectie in Utrecht. Is dat goed? Of moet de papieren versie naar een ander adres?

Fijne dag verder, Artikel 5.1 lid 2 sub e

image001



Bezoekadres Stadskantoor
 Markt 33, 6461 EC Kerkrade
 Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
 Telefoon 14 045
 E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
 Website www.kerkrade.nl



Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Telefoon
 Mobiel 06-
 E-mail
 Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hetmartinbuber.nl
 Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: aanbieding definitief gespreksverslag – Het Martin Buber ID 9
 Datum: maandag 11 april 2022 17:59:43
 Bijlagen: definitief gespreksverslag - Het Martin Buber ID 9.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitief verslag van het gesprek dat op dinsdag 1 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hetmartinbuber.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: reactie n.a.v. telefonische vraag - Het Martin Buber
Datum: dinsdag 12 april 2022 15:46:23
Bijlagen: Advieskader meer ruimte voor nieuwe scholen.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Wij hebben naar aanleiding van het definitieve gespreksverslag van de inspectie (vastgesteld 11 april 2022) over uw nieuwe voortgezet onderwijsinitiatief Het Martin Buber te Kerkrade op 12 april 2022 van de heer Ramakers een telefonische vraag ontvangen hoe u als initiatief bezwaar kunt maken tegen het betreffende gespreksverslag.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen (zie bijlage) staat de procedure uitgewerkt. We hebben deze procedure ook op hoofdlijnen toegelicht tijdens het gesprek dat we met u op 1 februari jl. hebben gevoerd.

U heeft de mogelijkheid gekregen op het concept gespreksverslag te reageren en u heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Wij hebben uw reactie op het concept gespreksverslag bestudeerd en we hebben in de aanbieding van het definitieve gespreksverslag aangegeven in hoeverre dit leidt tot aanpassing van het gespreksverslag. Hierna is het gespreksverslag definitief vastgesteld (paragraaf 5.4.1 Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen).

Het definitieve gespreksverslag is de basis van ons advies aan de Minister (paragraaf 5.4.2 Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen).

Op basis van het advies over de te verwachten kwaliteit en de beoordeling van de andere onderdelen van de aanvraag neemt de Minister voor 1 juni volgend op de datum van de aanvraag een besluit om de nieuwe school al dan niet voor bekostiging in aanmerking te brengen en publiceert dit besluit in de Staatscourant.

Dit besluit geeft het advies van de inspectie weer alsmede een reactie van de Minister hierop. Tegen het advies van de inspectie staan geen bezwaar en beroep open, het is immers geen besluit. Tegen het besluit van de Minister staan wel bezwaar en beroep open (paragraaf 5.5 Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen).

Deze procedure staat in het besluit van de Minister vermeld.

Tot slot wil ik antwoord geven op een eerder gestelde vraag. U mag als initiatiefnemer het definitieve gespreksverslag delen met de gemeenteraad als u dit wenst. De inspectie gaat dit gespreksverslag zelf niet openbaar maken. Bij Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen heeft de inspectie de taak de Minister te adviseren. Daarbij is niet in de wet geregeld dat het gespreksverslag openbaar wordt gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

.....

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

ADVIESKADER NIEUWE SCHOLEN

voor een kwaliteitstoets op
aanvragen van nieuwe scholen voor
basisonderwijs en voortgezet onderwijs

Geldig per 1 augustus 2021

INHOUD

1	Inleiding 3
1.1	Wettelijk kader toezicht op nieuwe scholen 3
1.2	Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit 3
1.3	Object van toezicht: de initiatiefnemer als bevoegd gezag 4
1.4	Werking en evaluatie 4
1.5	Opbouw en leeswijzer 5
2	Meer ruimte voor nieuwe scholen 6
2.1	Meer ruimte voor nieuwe scholen op hoofdlijnen 6
2.2	Uitgangspunten van de adviesrol van de toezichthouder 6
3	Het advieskader 7
3.1	Opbouw van het advieskader 7
3.2	Uitwerking Deugdelijkheidseisen 8
3.3	Uitwerking Overige elementen van kwaliteit 11
4	Normering en oordeelsvorming 16
4.1	Normering deugdelijkheidseisen 16
4.2	Oordeelsvorming 16
4.3	Expertoordeel 16
5	Werkwijze advisering 17
5.1	Doel en onderzoeksvragen 17
5.2	Vorbereiding 17
5.2.1	Expertanalyse 17
5.3	Gesprek met initiatiefnemer 17
5.4	Afronding 18
5.4.1	Verslaglegging 18
5.4.2	Advies aan de Minister 18
5.5	Besluit van de Minister 18
5.6	Inrichten vervolgtoezicht (bij een positief besluit) 19
5.7	Afwijkende werkwijze bij verzelfstandiging van een onderwijslocatie, splitsing of starten nevenvestigingen 20
5.8	Doorlooptijden 20
6	Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit voor Caribisch Nederland 21
6.1	Uitwerking Deugdelijkheidseisen voor Caribisch Nederland 21
6.2	Uitwerking Overige elementen van kwaliteit voor Caribisch Nederland 24

1 INLEIDING

Het advieskader nieuwe scholen (hierna: advieskader) van de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) beschrijft de wijze waarop de inspectie over de te verwachten kwaliteit van onderwijs van nieuwe scholen adviseert aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de Minister).

De inleiding beschrijft allereerst het wettelijk kader dat ten grondslag ligt aan de adviestaak met betrekking tot nieuwe scholen en vervolgens de reikwijdte en werking van het advieskader. De inleiding sluit af met een leeswijzer.

De meest recente versie van dit advieskader is vastgesteld op 24 september 2021 en treedt op 1 oktober 2021 in werking, met terugwerkende kracht tot en met 1 augustus 2021.

1.1 WETTELIJK KADER TOEZICHT OP NIEUWE SCHOLEN

In de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen (hierna: de wet)¹ is de procedure voor het starten van nieuwe openbare en bijzondere scholen in het basis- en voorgezet onderwijs beschreven. Het bevoegd gezag dient bij de Minister een aanvraag in voor bekostiging van een openbare of een bijzondere school (art. 74, eerste lid, WPO en art. 67, eerste lid, WVO). De wet bepaalt dat de inspectie de Minister adviseert of de aanvraag voldoet aan specifieke in de wet opgenomen verplichtingen (art. 75, eerste lid, WPO en art. 67, derde lid, WVO). Deze adviesverplichting is ook van toepassing voor Caribisch Nederland (art. 75, eerste lid, WPO BES en art. 123, derde lid, WVO BES).

1.2 DEUGDELIJKHEIDSEISEN EN OVERIGE ELEMENTEN VAN KWALITEIT

De inspectie heeft op basis van art. 3 van de WOT onder andere de volgende taken: toezicht op de bij wet geregelde deugdelijkheidseisen en het stimuleren van de kwaliteit van het onderwijs. In de reguliere onderzoekskaders maakt de inspectie onderscheid tussen deze taken. De Wet meer ruimte voor nieuwe scholen sluit daarop aan door onderscheid te maken tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen als basis voor het advies van de inspectie en de overige elementen van kwaliteit. De inspectie zal daarom ook in dit advieskader daarop aansluiten.

Deugdelijkheidseisen zijn objectiveerbare, zo veel mogelijk² op het niveau van de wet geregelde, algemene kwaliteitsnormen, die overigens de vrijheid van richting en inrichting ongemoeid laten. Deugdelijkheidseisen zijn ook bekostigingsvoorwaarden, waarop de school kan worden aangesproken. De aanvraag tot het opnemen van een nieuwe school in de bekostiging moet een beschrijving omvatten van hoe de initiatiefnemer zal omgaan met de zes bij wet geregelde deugdelijkheidseisen. De inspectie baseert haar advies over de verwachte kwaliteit van een nieuwe school op de informatie die de initiatiefnemer geeft over deze deugdelijkheidseisen.

¹ Formeel: Wijziging van diverse onderwijswetten door het wijzigen van de systematiek van het in aanmerking brengen voor bekostiging van nieuwe openbare en bijzondere scholen zodat er meer ruimte is voor een nieuw onderwijsaanbod.

² Met zoveel mogelijk bedoelen we dat de deugdelijkheidseis zoveel mogelijk is uitgewerkt in een formele wet in die zin dat ook sprake kan zijn van deugdelijkheidseisen die zijn uitgewerkt in lagere regelgeving. Ook in die gevallen is echter steeds sprake van een basis in de formele wet.

Daarnaast is het voor de initiatiefnemers verplicht om over negen overige elementen van kwaliteit informatie te verschaffen bij de aanvraag. Het gaat hier om zaken die zeer van belang worden geacht voor de onderwijskwaliteit – en die in bijna alle gevallen na de start van de school ook deugdelijkheidseis zijn, maar waarvan voorafgaand aan de start niet beoordeeld kan worden hoe de invulling zal zijn. Door deze elementen wel op te nemen in de aanvraag wordt de initiatiefnemer zich bewust van het belang van deze zaken voor een succesvolle uitwerking van het initiatief. Vanuit de stimuleringsfunctie bekijkt de inspectie hoe deze elementen voor het betreffende initiatief bijdragen aan (de continue en duurzame verbetering van) de onderwijskwaliteit. De inspectie geeft in haar advies aan de Minister geen oordeel over de invulling van deze negen elementen. De invulling van deze elementen kan dan ook geen reden zijn om een negatief advies te geven. Wel is deze informatie input voor het toezicht na de start en kan de inspectie suggesties voor verbetering geven aan de initiatiefnemer.

1.3 OBJECT VAN TOEZICHT: DE INITIATIEFNEMER ALS BEVOEGD GEZAG

In het primair onderwijs vormen de school en het bestuur³ het object van toezicht. In het voortgezet onderwijs vormen de onderwijssoort binnen de school (BRIN|VEST) en het bestuur het object van toezicht. Het object van toezicht is datgene wat de inspectie onderzoekt om tot haar advies over het initiatief te komen.

Echter, hier is sprake van een bijzondere situatie. Het gaat immers niet om toezicht op een functionerende school, want de school is nog niet voor bekostiging in aanmerking gebracht. In situaties waarin het advieskader van toepassing is, adviseert de inspectie of de aanvraag voldoet aan bepaalde in de wet opgenomen verplichtingen. De wet gaat ervan uit dat sprake is van een bevoegd gezag van de nieuwe school voor primair onderwijs of voortgezet onderwijs. Uit de toelichting op het wetsvoorstel blijkt ook dat sprake is van initiatiefnemers van de nieuwe school. De initiatiefnemers worden in het advieskader gezien als degenen die het bevoegd gezag vertegenwoordigen.

Er kan ook sprake zijn van een bestaand bevoegd gezag, dat een nieuwe school wil stichten. Dit bestaande bevoegd gezag moet aan dezelfde vereisten voldoen.

Met de term 'initiatiefnemer' wordt in dit advieskader dus zowel een bestaand als een nieuw bevoegd gezag dat een nieuwe school wil stichten bedoeld. Met het begrip 'school' in de tekst over de periode voorafgaand aan het besluit tot bekostiging wordt de op te richten school bedoeld.

1.4 WERKING EN EVALUATIE

Het advieskader is van kracht met ingang van 1 augustus 2021. Het advieskader is vastgesteld op grond van art. 75, elfde lid, WPO, art. 75, tiende lid, WPO BES, art. 67, negende lid, WVO en art. 123, zevende lid, WVO BES. Het advieskader is een beleidsregel als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht. De inspectie legt hiermee haar werkwijze voor advisering en wetsinterpretatie vast. Deze wetsinterpretatie bouwt voort op de interpretaties in de onderzoekskaders voor regulier toezicht op het primair en voortgezet onderwijs.

³ Met 'bestuur' bedoelen we in dit advieskader het bevoegd gezag, waarvan ook het interne toezicht deel uitmaakt.

De inspectie heeft met betrokkenen in de ringen overleg gevoerd over het advieskader. Over deze wetsinterpretatie is overeenstemming met het onderwijsveld bereikt. Tevens zijn bij de totstandkoming van het definitieve advieskader de reacties op de internetconsultatie betrokken.

Evaluatie van de werking en de effecten van het advieskader vindt plaats in relatie tot de evaluatie van de wet en met bericht aan het parlement uiterlijk 5 jaar na de datum van inwerkingtreding daarvan. Ook na tien en vijftien jaar vindt evaluatie plaats.

Nieuwe wetgeving wordt bij het advies betrokken zodra deze is ingegaan. Daartoe wordt het advieskader geactualiseerd en op onze website gepubliceerd. Daarnaast kunnen ook ervaringen met dit advieskader, ontwikkelingen in de samenleving of in de verschillende sectoren kunnen leiden tot een vervroegde bijstelling van (delen van) dit advieskader.

1.5

OPBOUW EN LEESWIJZER

Dit advieskader beschrijft allereerst de taken van de inspectie in de wet. Daarna volgt een inhoudelijk deel en beschrijving van de deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit (hoofdstuk 3). Het daaropvolgende hoofdstuk beschrijft hoe de oordeelsvorming over deze onderdelen tot stand komt. In de regeling van de werkwijze (hoofdstuk 5) wordt uiteengezet hoe het advies aan de Minister tot stand komt. Tenslotte is de uitwerking voor Caribisch Nederland opgenomen (hoofdstuk 6).

MEER RUIMTE VOOR NIEUWE SCHOLEN

2.1

MEER RUIMTE VOOR NIEUWE SCHOLEN OP HOOFDLIJNEN

De wet regelt de voorwaarden voor een toekomstbestendig, kwalitatief goed en gevarieerd onderwijsaanbod, dat aansluit bij de wensen van ouders en leerlingen.

Of een school in aanmerking komt voor bekostiging wordt bepaald aan de hand van de vraag of de school in staat zal zijn voldoende leerlingen aan zich te binden en of de te verwachten kwaliteit van de school voldoende is. De belangstelling voor het initiatief kan worden aangetoond met ouderverklaringen. In uitzonderingssituaties kan gebruik gemaakt worden van een marktonderzoek. Op basis van deze informatie en demografische gegevens wordt deze belangstellingsmeting omgezet naar een prognose voor de lange termijn.

Het oordeel over het in aanmerking komen voor bekostiging wordt daarnaast gebaseerd op waarborgen voor de te verwachten kwaliteit. Met het aanpassen van de stichtingsprocedure voor nieuwe scholen is het belangrijk dat alleen de scholen die naar verwachting voldoende kwaliteit zullen leveren, van start gaan. Dit sluit aan bij de verantwoordelijkheid van de regering om zorg te dragen voor de onderwijskwaliteit, zoals opgenomen in art. 23 van de Grondwet.

Daarnaast zijn er nog andere voorwaarden waar een initiatief aan moet voldoen. Een overzicht van deze vereisten en het proces voor aanvraag is te vinden op de website van DUO (www.duo.nl).

Omdat niet kan worden uitgesloten dat er een school van start gaat die in de praktijk toch onvoldoende kwaliteit levert, maakt de wet het ook mogelijk om van dergelijke nieuwe scholen de bekostiging na twee jaar te beëindigen.

2.2

UITGANGSPUNTEN VAN DE ADVIESROL VAN DE TOEZICHTHOUDER

Het eigenaarschap van de onderwijskwaliteit ligt bij de besturen en hun scholen. Het bestuur is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit en continuïteit van het onderwijs op de betreffende scholen.

Vanuit de waarborgfunctie voert de inspectie een kwaliteitstoets uit. Nog voor de start wordt een aanvraag tot het starten van een nieuwe school getoetst op de zes deugdelijkheidseisen die inzicht geven in de te verwachten kwaliteit van de school.

Vanuit de stimuleringsfunctie maakt de inspectie de initiatiefnemer bewust van aandachtspunten die van belang zijn bij het starten van een nieuwe school of eventueel van mogelijke lacunes in de plannen. Dit verhoogt de kans dat de scholen die van start gaan succesvol zijn, zowel op de korte als op de lange termijn.

3 HET ADVIESKADER

3.1 OPBOUW VAN HET ADVIESKADER

In de wet zijn zes deugdelijkheidseisen omschreven waar de inspectie voorafgaand aan de start van een nieuwe school op toetst. Daarnaast is het voor de initiatiefnemers verplicht om over negen overige elementen van kwaliteit informatie te verschaffen bij de aanvraag.

De aanvraag tot het voor bekostiging in aanmerking brengen van een nieuwe school moet een beschrijving omvatten van hoe de initiatiefnemer zal omgaan met deze zes deugdelijkheidseisen. De inspectie baseert haar advies over de verwachte kwaliteit van een nieuwe school op de informatie die de initiatiefnemer geeft over zes bij wet geregelde deugdelijkheidseisen, verderop aangeduid als D1 tot en met D6. Het gaat hierbij om:

Deugdelijkheidseisen⁴	
D1.	Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
D2	Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
D3.	Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen
D4.	Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd
D5.	Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus
D6.	Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

De overige elementen van kwaliteit hebben betrekking op de volgende onderdelen, verderop omschreven als OE1 tot en met OE9:

Overige elementen van kwaliteit: negen deelgebieden⁵	
OE1.	Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
OE2.	Personeelsbeleid: formatie
OE3.	Personeelsbeleid: bekwaamheid
OE4.	Veiligheid op school
OE5.	De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
OE6.	Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
OE7.	Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
OE8.	De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
OE9.	De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen

In de volgende paragrafen van dit hoofdstuk zijn deze onderdelen verder uitgewerkt. De wetgeving voor Caribisch Nederland wijkt op onderdelen af. Daarom

⁴ De deugdelijkheidseisen corresponderen met de wettelijke eisen art. 74, tweede lid onder b WPO en art. 67a, tweede lid onder b WVO. De volgorde in de wetten verschilt deels van elkaar. Bij de volgorde in dit kader is uitgegaan van de volgorde in art. 74, tweede lid onder b, WPO.

⁵ Overige elementen van kwaliteit corresponderen met de 9 punten uit de artikel 74, derde lid WPO en artikel 67a, derde lid WVO.

is de uitwerking van de deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit voor Caribisch Nederland opgenomen in hoofdstuk 6.

3.2 UITWERKING DEUGDELIJKHEIDSEISEN

Deze paragraaf beschrijft per deugdelijkheidseis wanneer de initiatiefnemer aan deze eis voldoet. Daarnaast wordt de wettelijke onderbouwing bij elke deugdelijkheidseis beschreven, net zoals dat in de reguliere onderzoekskaders voor primair en voortgezet onderwijs te vinden is. De selectie van deze deugdelijkheidseisen voor het advieskader is beschreven in art. 74, tweede lid onder b van de WPO en art. 67a, tweede lid onder b van de WVO.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Basisonderwijs

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van het onderwijs om actief burgerschap en sociale cohesie te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat (zie eindnoot*), aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. De aanvraag bevat daarom een beschrijving van de wijze waarop het burgerschapsonderwijs vormgegeven zal worden, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan de wettelijke eis dat dit onderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt (conform art. 8, derde lid en lid 3a, WPO).

Voortgezet onderwijs

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van het onderwijs om actief burgerschap en sociale cohesie te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat (zie eindnoot*), aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. De aanvraag bevat daarom een beschrijving van de wijze waarop het burgerschapsonderwijs vormgegeven zal worden, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan de wettelijke eis dat dit onderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt (conform art. 17 WVO).

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Basisonderwijs

Voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, laat de initiatiefnemer zien hoe de school een passend onderwijsaanbod, ondersteuning en/of begeleiding zal bieden (conform art. 8, vierde lid, WPO).

De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat. Het gaat om de verplichting om maatwerk te bieden voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Voortgezet onderwijs

Voor leerlingen die structureel een onderwijsaanbod nodig hebben op een ander niveau dan de leeftijdsgroep (leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben), laat de initiatiefnemer zien hoe de school een passend onderwijsaanbod, ondersteuning en/of begeleiding zal bieden (conform art 17b, WVO).

De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat. Het gaat om de verplichting om maatwerk te bieden voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Basisonderwijs

In een aanvraag voor een basisschool beschrijft de initiatiefnemer op welke wijze de school kennis en vaardigheden van leerlingen gaat volgen en hoe die informatie wordt ingezet om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoefte van de leerling(en) op groeps- en individueel niveau. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 8, eerste lid, WPO). De initiatiefnemer licht toe welk leerling- en onderwijsvolgsysteem hij van plan is te gebruiken. De initiatiefnemer laat tevens zien op welke wijze de school, vanaf groep 3, voor de kennisgebieden taal en rekenen/wiskunde gebruik gaat maken van betrouwbare en valide toetsen die tevens een indicatie geven van de bereikte referentieniveaus (conform art. 8, zevende en achtste lid, WPO). Uit de beschrijving van de initiatiefnemer wordt ook duidelijk hoe de school voorziet in een voortgangsregistratie van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en/of een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform art. 8, achtste lid, WPO).

Voortgezet onderwijs

In de aanvraag voor een school voor voortgezet onderwijs beschrijft de initiatiefnemer op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

D4. Inrichting van het onderwijs: de onderwijstijd

Basisonderwijs

Wettelijk is bepaald dat het onderwijs zodanig moet worden ingericht dat leerlingen een minimum aantal uren aan lestijd ontvangen. In de aanvraag maakt een nieuwe school duidelijk hoe de school de onderwijstijd gaat invullen. Het gaat daarbij om een beschrijving van hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over verschillende jaren van de schoolsoort (acht jaar in het basisonderwijs). Ook bevat de aanvraag een beschrijving van de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over het schooljaar (basisonderwijs). Met andere woorden: hoe wordt er omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 8, negende lid, van de WPO).

Voortgezet onderwijs

Wettelijk is bepaald dat het onderwijs zodanig moet worden ingericht dat leerlingen een minimum aantal uren aan lestijd ontvangen. In de aanvraag maakt een nieuwe school duidelijk hoe de school de onderwijstijd gaat invullen. Het gaat daarbij om een beschrijving van hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over verschillende jaren van de schoolsoort (vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs). Ook bevat de aanvraag een beschrijving van de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Met andere woorden: hoe

wordt er omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Basisonderwijs

De initiatiefnemer voor een nieuwe school voor *basisonderwijs* laat op hoofdlijnen zien hoe de school een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat en dat aansluit bij het (beoogde) niveau van alle leerlingen (art. 9, WPO en art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). De hoofdlijnen maken zichtbaar hoe de samenhang - waar mogelijk - tussen de verschillende (vak)gebieden wordt vormgegeven (conform art. 9, eerste lid, WPO).

Voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer voor een nieuwe school voor *voortgezet onderwijs* laat op hoofdlijnen zien hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (Vormgeving van de bestuursstructuur)

Basisonderwijs

De initiatiefnemer laat zien hoe het zorg gaat dragen voor een goed bestuurd school met scheiding van bestuur en toezicht. De initiatiefnemer beschrijft in de aanvraag hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 17a en 17b en - indien van toepassing - art. 30a van de WPO).

In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen tenminste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

Voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer laat zien hoe het zorg gaat dragen voor een goed bestuurd school met scheiding van bestuur en toezicht. De initiatiefnemer beschrijft in de aanvraag hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en - indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO).

In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen tenminste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

3.3

UITWERKING OVERIGE ELEMENTEN VAN KWALITEIT

Deze paragraaf beschrijft per overig element van kwaliteit welke informatie van de initiatiefnemer verwacht wordt. Daarnaast is, waar van toepassing, de wettelijke onderbouwing bij elk onderdeel beschreven, net zoals dat in de reguliere onderzoekskader is gedaan. Daar waar nodig is onderscheid gemaakt tussen basisonderwijs en voortgezet onderwijs. De selectie van deze overige elementen voor het advieskader is beschreven in art. 74, derde lid van de WPO en art. 67a, derde lid van de WVO.

De inspectie betreft deze negen overige elementen van kwaliteit niet in het advies aan de Minister. Deze overige elementen van kwaliteit worden vanuit de stimuleringsfunctie gebruikt om de initiatiefnemer bewust te maken van aandachtspunten die van belang zijn bij het starten van een nieuwe school. Daarbij kan de inspectie ook wijzen op mogelijke lacunes in de plannen. Dit verhoogt de kans dat de scholen die van start gaan succesvol zullen zijn, zowel op de korte als op de lange termijn. De informatie over deze overige elementen van kwaliteit wordt verder gebruikt bij het inrichten van het toezicht na de start van de school. Na de start dienen deze onderdelen, voor zover het deugdelijkheidseisen betreffen, op orde te zijn.

OE1. Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs⁶

Basisonderwijs

Het bevoegd gezag zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen. Een kwaliteitszorgsysteem is een cyclisch proces waarin de school (en het bestuur) de onderwijskwaliteit beoordeelt, (waar nodig) verbetert en borgt. In de aanvraag dient de initiatiefnemer informatie te geven over de manier waarop het dit kwaliteitszorgsysteem in de praktijk zal inzetten. De beschrijving van de kwaliteitszorg laat zien hoe het bestuur vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid op school en de leerresultaten bewaakt en bevordert. Er zijn toetsbare doelen geformuleerd en de wijze van zowel evaluatie als van bijstelling van deze doelen wordt beschreven. Na de start van de school dient deze beschrijving te worden opgenomen in het schoolplan (conform art. 12, WPO).

Het cyclisch proces van het verbeteren van de onderwijskwaliteit, kan pas uitgevoerd worden op het moment dat de school open is. Om deze reden heeft de wetgever ervoor gekozen om de kwaliteitszorg niet op te nemen als

⁶ Artikel 74, lid 3, onderdeel a, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel a, WVO.

deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Wel kan de initiatiefnemer op voorhand informatie verstrekken over de verwachting hoe dit proces eruit gaat zien. Na de start is de zorg voor het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs een deugdelijkheidseis.

Voortgezet onderwijs

Het bevoegd gezag zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen. Een kwaliteitszorgsysteem is een cyclisch proces waarin de school (en het bestuur) de onderwijskwaliteit beoordeelt, (waar nodig) verbetert en borgt. In de aanvraag dient de initiatiefnemer informatie te geven over de manier waarop het dit kwaliteitszorgsysteem in de praktijk zal inzetten. De beschrijving van de kwaliteitszorg laat zien hoe het bestuur vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid op school en de leerresultaten bewaakt en bevordert. Er zijn toetsbare doelen geformuleerd en de wijze van zowel evaluatie als van bijstelling van deze doelen wordt beschreven. Na de start van de school dient deze beschrijving te worden opgenomen in het schoolplan.

Het cyclisch proces van het verbeteren van de onderwijskwaliteit, kan pas uitgevoerd worden op het moment dat de school open is. Om deze reden heeft de wetgever ervoor gekozen om de kwaliteitszorg niet op te nemen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Wel kan de initiatiefnemer op voorhand informatie verstrekken over de verwachting hoe dit proces eruit gaat zien. Na de start is de zorg voor het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs een deugdelijkheidseis.

OE2. Personeelsbeleid: formatie⁷

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer informatie geeft over de te verwachten samenstelling en formatie van de nieuwe school (onder meer hoeveel en voor welke vakken er docenten worden aangetrokken). De te verwachten samenstelling van de formatie staat bij het indienen van de aanvraag nog niet vast. Om deze reden is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Het bevoegd gezag dient na de start van de school het beleid met betrekking tot de formatie van de verschillende categorieën personeel (onderwijsgevend, onderwijsondersteunend etc.) van de school vast te stellen.

OE3. Personeelsbeleid: bekwaamheid⁸

Basisonderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer expliciet aandacht besteedt aan de bekwaamheid van het personeel. Het bevoegd gezag dient aan te geven op welke manier ervoor wordt zorggedragen dat het onderwijspersoneel ruimte heeft voor het onderhouden van zijn bekwaamheid. Na de start moet het bevoegd

⁷ Artikel 74, lid 3, onderdeel b, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel b, WVO.

⁸ Artikel 74, lid 3, onderdeel c, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel c, WVO.

gezag zijn personeel ook daadwerkelijk in staat stellen tot onderhoud van de bekwaamheid (art. 32b van de WPO).

De te verwachten samenstelling van de formatie staat bij het indienen van de aanvraag nog niet vast. Om deze reden is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie.

Voortgezet onderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer expliciet aandacht besteedt aan de bekwaamheid van het personeel. Het bevoegd gezag dient aan te geven op welke manier ervoor wordt zorggedragen dat het onderwijspersoneel ruimte heeft voor het onderhouden van zijn bekwaamheid. Na de start moet het bevoegd gezag zijn personeel ook daadwerkelijk in staat stellen tot onderhoud van de bekwaamheid (conform art. 37a van de WVO).

De te verwachten samenstelling van de formatie staat bij het indienen van de aanvraag nog niet vast. Om deze reden is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie.

OE4. Veiligheid op school⁹

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer van een nieuwe school dient in de aanvraag een beschrijving op te nemen van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de zorg voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen. In de beschrijving van dit kwaliteitselement gaat de initiatiefnemer in op onder andere het beleid met betrekking tot veiligheid. Ook worden de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid beschreven, dat gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Daarnaast beschrijft de initiatiefnemer het antipestbeleid en hoe de coördinatie van dit beleid vorm wordt geven.

Omdat het veiligheidsbeleid onder andere erg afhankelijk is van de leerlingen die de school zal aantrekken, is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Na de start is de zorg voor de veiligheid op een school een deugdelijkheidseis.

OE5: De beleidsrijke meerjarenbegroting¹⁰

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

Met de meerjarenbegroting laat de initiatiefnemer zien wat de financiële gevolgen zijn van dit te voeren beleid. Een meerjarenbegroting dient sluitend te zijn en te zijn opgesteld over de eerste drie schooljaren. Het is derhalve zaak om de meerjarenbegroting in overeenstemming te laten zijn met het te verwachten aantal leerlingen (in de eerste jaren) en de daarbij horende personeelsomvang (zie OE2). De begroting geeft zo inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van een nieuwe school. Aan de hand van deze begroting zal de aanvrager verder zicht geven op het te verwachten exploitatieresultaat in de komende drie jaren en de ontwikkeling van de vermogenspositie. De ontwikkeling van de financiële positie is daarbij sterk afhankelijk van de ontwikkeling van het leerlingenaantal en de personele bezetting. De gegevens die relevant zijn voor het vormen van een oordeel over het toekomstig financieel beeld zijn bij bestaande scholen/schoolbesturen al bekend via de continuïteitsparagraaf uit art. 4, vierde

⁹ Artikel 74, lid 3, onderdeel d, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel d, WVO.

¹⁰ Artikel 74, lid 3, onderdeel e, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel e, WVO.

lid, van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs. Ook nieuwe besturen moeten hieraan voldoen zodra zij zijn gestart. Er is daarom gekozen om bij de uitwerking van de meerjarenbegroting als onderdeel van de startprocedure aan te sluiten bij deze staande praktijk. De hoofdcomponenten van een beleidsrijke meerjarenbegroting zijn terug te vinden in bijlage 3 behorende bij art. 4, vierde lid, van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs.

OE6: Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang¹¹

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

Het is belangrijk dat de initiatiefnemer van een nieuwe school op tijd stilstaat bij de eigen wensen omtrent huisvesting. Daarom wordt in de aanvraag gevraagd naar de verwachtingen van een nieuwe school betreffende huisvesting. De verwachtingen met betrekking tot de huisvesting staan in nauwe relatie tot het onderwijsconcept en de meerjarenbegroting. Goed overleg tussen initiatiefnemer en de gemeente voorafgaand aan de aanvraag zal het vinden van passende huisvesting uiteraard bevorderen en draagt bij aan realistische verwachtingen bij de initiatiefnemer. Ook ten aanzien van de kinderopvang wordt gevraagd naar de verwachtingen van de initiatiefnemer.¹²

OE7: Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)¹³

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer laat tevens zien wat de hoogte van de vrijwillige geldelijke bijdrage is die van de ouders zal worden gevraagd, wat het beleid is ten aanzien van die bijdrage en het jaarlijks verwachte totaalbedrag van die bijdragen. Na de start dient de initiatiefnemer hierbij te voldoen aan de wettelijke voorschriften.

OE8. De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid

Basisonderwijs¹⁴

De initiatiefnemer van een nieuwe school dient in de aanvraag een beschrijving op te nemen van de samenwerking met de kinderopvang. Ook geeft de initiatiefnemer informatie over de wijze waarop het bevoegd gezag uitvoering zal geven aan de afspraken bedoeld in art. 167 en art. 167a van de WPO. Het betreft afspraken tussen de gemeente, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties over voor- en voorschoolse educatie, het voorkomen van segregatie, het bevorderen van integratie en het bestrijden van onderwijsachterstanden, de afstemming over inschrijvings- en toelatingsprocedures en het uit het overleg voortvloeiende voorstel van het bevoegd gezag van in de gemeente gevestigde scholen om tot een evenwichtige verdeling van leerlingen met een onderwijsachterstand over de scholen te komen.

Voortgezet onderwijs¹⁵

De initiatiefnemer geeft informatie over de wijze waarop het bevoegd gezag uitvoering zal geven aan de afspraken bedoeld in art. 118a van de WVO. Het betreft afspraken tussen de gemeente en de schoolbesturen over het voorkomen van segregatie, het bevorderen van integratie en het bestrijden van onderwijsachterstanden, de afstemming over inschrijvings- en

¹¹ Artikel 74, lid 3, onderdeel f, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel f, WVO.

¹² Zowel huisvesting als kinderopvang zijn na de start van de school geen deugdelijkheidseisen waaraan voldaan moet worden.

¹³ Artikel 74, lid 3, onderdeel g, WPO en artikel 67, lid 3, onderdeel g, WVO.

¹⁴ Artikel 74, lid 3, onderdeel h, WPO.

¹⁵ Artikel 67, lid 3, onderdeel h, WVO.

toelatingsprocedures en het uit het overleg voortvloeiende voorstel van het bevoegd gezag van in de gemeente gevestigde scholen om tot een evenwichtige verdeling van leerlingen met een onderwijsachterstand over de scholen te komen.

OE9: De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen¹⁶

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe uitvoering wordt gegeven aan de Wet medezeggenschap op scholen.

¹⁶ Artikel 74, lid 3, onderdeel i, WPO en artikel 67a, lid 3, onderdeel i, WVO.

4 NORMERING EN OORDEELSVORMING

In dit hoofdstuk is beschreven hoe de inspectie met behulp van het advieskader uit hoofdstuk 3 tot een advies komt over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs bij nieuwe initiatieven.

4.1 NORMERING DEUGDELIJKHEIDSEISEN

Op het moment dat het initiatief aan alle deugdelijkheidseisen voldoet, is het advies aan de Minister inzake het in aanmerkingen brengen voor bekostiging van een nieuwe school positief. Als aan één of meerdere van de deugdelijkheidseisen niet wordt voldaan, geeft de inspectie een negatief advies af. De Minister besluit vervolgens of het initiatief voor bekostiging in aanmerking komt en betreft daarbij het advies van de inspectie.

Oordeel/ waardering	Norm voor de deugdelijkheidseisen
Positief advies	Het initiatief voldoet aan de deugdelijkheidseisen
Negatief advies	Het initiatief voldoet niet aan de deugdelijkheidseisen

4.2 OORDEELSVORMING

Bij de oordeelsvorming wordt de bovengenoemde normering als richtlijn gehanteerd. De mate waarin de initiatiefnemer de essentie en bedoeling van de deugdelijkheidseisen tentoonspreidt in de aanvraag om bekostiging en in het gesprek, is bepalend voor het advies.

Het kan zijn dat een initiatiefnemer op een deugdelijkheidseis een positief beeld laat zien, maar dat aan een bepaald element (nog) niet wordt voldaan. Als het punt eenvoudig en binnen de termijn van hoor- en wederhoor (2 weken, zie 5.4.1) kan worden hersteld, dan kan dit toch leiden tot een positief advies. Het kan daarbij niet gaan om het verbeteren van een inhoudelijk gebrek of een fundamentele tekortkoming.

4.3 EXPERTOORDEEL

Het advies van de inspectie heeft een wettelijke basis en komt tot stand met gebruik van meerdere bronnen, zoals documenten die bij de aanvraag zijn opgeleverd en gesprek(ken) met de initiatiefnemer. In voorkomende gevallen kan informatie van derden worden opgehaald en betrokken. De inspectie past hoor en wederhoor toe. De inspectie werkt in teams; de oordelen komen in overleg tussen de inspecteurs tot stand en referenten beoordelen in de adviesfase de onderbouwing van de oordelen uit het onderzoek. Met deze werkwijze komt de inspectie tot een afgewogen oordeel.

5 WERKWIJZE ADVISERING

Hiervoor is beschreven waar de inspectie bij de totstandkoming van het advies naar kijkt en hoe dat beoordeeld wordt. In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen van de werkwijze beschreven. In paragraaf 5.7 is daarnaast aandacht voor de aangepaste werkwijze bij het starten van een nevenvestiging.

5.1 DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

De adviesprocedure heeft tot doel een antwoord te formuleren op de volgende centrale vraag.

Centrale vraag: Is de verwachting dat de te verwachten kwaliteit van het onderwijs op de nieuw te starten school aan de zes deugdelijkheidseisen voldoet?

5.2 VOORBEREIDING

Een initiatiefnemer levert voor 1 november zijn aanvraag met de vereiste informatie aan bij DUO. De inspectie ontvangt deze informatie van DUO.

5.2.1 Expertanalyse

Doel: Het verkrijgen van een voorlopig beeld over de deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Resultaat: Expertanalyse als basis voor het gesprek

Aan de hand van een expertanalyse brengt de inspectie in beeld welke informatie ten aanzien van de te stichten school beschikbaar is over de deugdelijkheidseisen en de overige elementen van kwaliteit. De inspectie brengt daarbij ook de context van het initiatief in beeld.

5.3 GESPREK MET INITIATIEFNEMER

Doel: Oordeelsvorming voor de deugdelijkheidseisen en stimuleren overige elementen van kwaliteit

Resultaat: Een voorlopig oordeel over de te verwachten onderwijskwaliteit van het initiatief.

De inspectie nodigt de initiatiefnemer uit voor een gesprek over de aanvraag. Het gesprek heeft verschillende functies. Allereerst ten aanzien van de beoordeling van de deugdelijkheidseisen:

- Het gesprek dient, samen met de aanvraag en eventuele informatie van derden, als basis voor het advies en heeft voor de inspectie tot doel om de verstrekte informatie te verifiëren.
- Het gesprek geeft de initiatiefnemer de mogelijkheid om de aanvraag te verduidelijken.
- Het gesprek geeft mogelijkheden voor de initiatiefnemer om inzicht te geven in de vorderingen om de aanvraag tot uitvoer te brengen.

Daarnaast ten aanzien van de overige elementen van kwaliteit:

- Het gesprek geeft de inspectie de mogelijkheid om de initiatiefnemer te stimuleren om verder na te denken over de kwaliteit van de nieuwe school. De inspectie kan zo ook nader inzicht krijgen in de ambities van de initiatiefnemer, de wijze waarop hij of zij invulling gaat geven aan het onderwijs en het financiële beheer.

Wanneer de initiatiefnemer niet ingaat op de uitnodiging tot gesprek van de inspectie, leidt dit tot een negatief advies van de inspectie aan de Minister. Het gesprek dient mede als basis voor de inspectie om advies te geven en is in die zin een wettelijke verplichting en zonder de informatie uit het gesprek kan de inspectie de informatie uit de aanvraag niet verifiëren (art. 75, elfde lid, WPO, art. 67, negende lid, WVO, art. 75, elfde lid, WPO BES, art. 123, zevende lid, WVO BES).

5.4 AFRONDING

5.4.1 Verslaglegging

Doel: Het vastleggen en onderbouwen van oordelen en bevindingen op zodanige wijze dat de initiatiefnemer zich in de oordelen kan herkennen en gestimuleerd wordt om verder na te denken over de kwaliteit van de school.

Resultaat: Verslag

De inspectie maakt van het gesprek een verslag. De initiatiefnemer krijgt twee weken de tijd om te reageren op het conceptverslag en eventueel aanvullende informatie over de deugdelijkheidseisen die aansluit bij de oorspronkelijke aanvraag schriftelijk aan te leveren. Het kan daarbij niet gaan om het verbeteren van een inhoudelijk gebrek of een fundamentele tekortkoming.

Wanneer de informatie in het gesprek strijdig is met de informatie die bij de aanvraag is verstrekt, geeft de inspectie dit in beginsel weer in het gespreksverslag. Wanneer de mondelinge informatie leidt tot een fundamenteel ander beeld over de deugdelijkheidseisen, dan op basis van alleen de aanvraag het geval was, neemt de inspectie dit op in het verslag en in het advies aan de Minister.

5.4.2 Advies aan de Minister

Doel: Het vastleggen en onderbouwen van oordelen en bevindingen op zodanige wijze dat de Minister een onderbouwde beslissing kan nemen over de aanvraag voor een nieuwe school.

Resultaat: Advies

De inspectie adviseert vervolgens op basis van de verzamelde informatie de Minister over de vraag of het initiatief voldoet aan de deugdelijkheidseisen. Op het moment dat het initiatief aan alle deugdelijkheidseisen voldoet, is dit advies positief. Als aan één of meerdere van de eisen niet wordt voldaan dan geven wij een negatief advies af (zie paragraaf 2.2). De inspectie geeft de Minister ook informatie over de overige elementen van kwaliteit, maar betreft dit niet in haar advies over de deugdelijkheidseisen.

5.5 BESLUIT VAN DE MINISTER

Op basis van het advies over de te verwachten kwaliteit en de beoordeling van de andere onderdelen van de aanvraag neemt de Minister voor 1 juni volgend op de datum van de aanvraag een besluit om de nieuwe school al dan niet voor bekostiging in aanmerking te brengen en publiceert dit besluit in de Staatscourant. Dit besluit geeft het advies van de inspectie weer alsmede een reactie van de Minister hierop. Tegen het advies van de inspectie staan geen bezwaar en beroep open, het is immers geen besluit. Tegen het besluit van de Minister staan wel bezwaar en beroep open.

5.6 INRICHTEN VERVOLGTOEZICHT (BIJ EEN POSITIEF BESLUIT)

Wanneer er sprake is van een positief besluit van de Minister, bekijkt de inspectie hoe het vervolgtoezicht wordt ingericht. De informatie die is verstrekt bij de aanvraag en die aan de orde komt in het gesprek, nemen wij mee in onze risicoanalyse.

Documentatie aanleveren: uiterlijk vier maanden voor de start

Verder is de initiatiefnemer op het moment dat het positieve besluit bekend is gemaakt, verplicht om aan de inspectie informatie over de volgende onderdelen te doen toekomen (art. 11a van de WOT):

- de bekwaamheden van degenen die onderwijs gaan geven;
- de invulling van de voorschriften omtrent onderwijstijd;
- de voorbereiding op het schoolplan;
- informatie over de scheiding tussen bestuur en het intern toezicht daarop.

De initiatiefnemer doet dat zo snel mogelijk, maar uiterlijk vier maanden voor de start van de bekostiging (zie art. 11a WOT).

Indien de inspectie het noodzakelijk vindt, neemt zij tussen het moment van het positieve besluit en de daadwerkelijk start van de school contact op met de school om aanvullende informatie te verzamelen.

Documentatie aanleveren: na de start

Uiterlijk een maand na de aanvang van de bekostiging levert het bevoegd gezag de volgende informatie aan (zie art. 11b WOT):

- het schoolplan;
- de bekwaamheid van degenen die onderwijs gaan verzorgen;
- de invulling van de voorschriften omtrent onderwijstijd;
- het voldoen aan de voorschriften omtrent de scheiding van toezicht en bestuur en de inrichting en de inhoud van het intern toezicht.

Op basis van deze informatie maakt de inspectie uiterlijk drie maanden nadat de bekostiging is gestart een risicoanalyse en besluit de inspectie hoe ze het vervolgtoezicht op de nieuwe school inricht. De inspectie voert in elk geval in het eerste jaar na de start van de bekostiging van de school een kwaliteitsonderzoek uit, conform het betreffende reguliere onderzoekskader. Dit kwaliteitsonderzoek wordt uitgevoerd door inspecteurs die niet betrokken zijn geweest bij de adviesprocedure over de betreffende school. Op basis van de uitkomsten van dit kwaliteitsonderzoek bepaalt de inspectie bij nieuwe besturen wanneer zij een vierjaarlijks onderzoek bij

bestuur en scholen uitvoert. Bij bestaande besturen kan het leiden tot een aanpassing van de planning van het vierjaarlijks onderzoek.

5.7 AFWIJKENDE WERKWIJZE BIJ VERZELFSTANDIGING VAN EEN ONDERWIJSLOCATIE, SPLITSING OF STARTEN NEVENVESTIGINGEN

De werkwijze zoals tot nu toe beschreven, gaat uit van de start van een volledig nieuwe school. Er bestaan echter ook wettelijk vastgestelde procedures voor het verzelfstandigen van een bestaande onderwijslocatie (in het basisonderwijs) of het splitsen van een hoofdvestiging of het starten van een nevenvestiging (in het voortgezet onderwijs). Bij de advisering aan de Minister kan de inspectie in deze gevallen ook een recent inspectierapport over de betrokken locaties betrekken. De werkwijze is verder gelijk aan die voor de start van een volledig nieuwe school. In situaties die niet expliciet in dit advieskader zijn beschreven handelt de inspectie naar analogie van dit kader.

5.8 DOORLOOPTIJDEN

De initiatiefnemer dient zijn aanvraag tot bekostiging uiterlijk 1 november in. De inspectie adviseert uiterlijk 1 mei van het daaropvolgende jaar te aan de Minister, zodat de Minister voor 1 juni een besluit kan nemen over het al dan niet voor bekostiging in aanmerking brengen van een nieuwe school.

DEUGDELIJKHEIDSEISEN EN OVERIGE ELEMENTEN VAN KWALITEIT VOOR CARIBISCH NEDERLAND

In dit hoofdstuk zijn de deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit voor Caribisch Nederland uitgewerkt. De normering en werkwijze voor Caribisch Nederland is dezelfde als beschreven in hoofdstuk 4 en 5.

6.1 UITWERKING DEUGDELIJKHEIDSEISEN VOOR CARIBISCH NEDERLAND

Deze paragraaf beschrijft per deugdelijkheidseis wanneer de initiatiefnemer aan deze eis voldoet. Daarnaast wordt de wettelijke onderbouwing bij elke deugdelijkheidseis beschreven, net zoals dat in de reguliere onderzoekskaders voor primair en voortgezet onderwijs te vinden is. De selectie van deze deugdelijkheidseisen voor het advieskader is beschreven in art. 72, derde lid onder b van de WPO BES en art. 124, tweede lid onder b van de WVO BES.

Deugdelijkheidseisen ¹⁷	
D1.	Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
D2.	Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen
D3.	Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd
D4.	Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus
D5.	Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

D1. Inrichting van het onderwijs: burgerschapsonderwijs
<p>Basisonderwijs</p> <p>De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van het onderwijs om actief burgerschap en sociale cohesie te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zicht herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat (zie eindnoot*), aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. De aanvraag bevat daarom een beschrijving van de wijze waarop het burgerschapsonderwijs vormgegeven zal worden, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan de wettelijke eis dat dit onderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt (conform art. 10, derde lid en lid 3a, WPO BES).</p> <p>Voortgezet onderwijs</p> <p>De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van het onderwijs om actief burgerschap en sociale cohesie te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat (zie eindnoot*), aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. De aanvraag bevat daarom een beschrijving van de wijze waarop het</p>

¹⁷ De deugdelijkheidseisen corresponderen met de wettelijke eisen artikel 72, derde lid onder b WPO BES en artikel 124, tweede lid onder b WVO BES.

burgerschapsonderwijs vormgegeven zal worden, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan de wettelijke eis dat dit onderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt (conform art. 42 WVO BES).

D2. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Basisonderwijs

In een aanvraag voor een basisschool beschrijft de initiatiefnemer op welke wijze de school kennis en vaardigheden van leerlingen gaat volgen (op het niveau van het individu, van de groep en van de school) en hoe die informatie wordt ingezet om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoefte van de leerling(en) op groeps- en individueel niveau. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 10, eerste lid, WPO BES). De initiatiefnemer licht toe welk leerling- en onderwijsvolgsysteem hij van plan is te gebruiken (conform art. 10, vierde lid, WPO BES).

Voortgezet onderwijs

In de aanvraag voor een school voor voortgezet onderwijs beschrijft de initiatiefnemer op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen verzamelt. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt wordt om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoefte van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO BES).

D3. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Basisonderwijs

Wettelijk is bepaald dat het onderwijs zodanig moet worden ingericht dat leerlingen een minimum aantal uren aan lestijd ontvangen. In de aanvraag maakt een nieuwe school duidelijk hoe de school de onderwijstijd gaat invullen. Het gaat daarbij om een beschrijving van hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over verschillende jaren van de schoolsoort (acht jaar in het basisonderwijs). Ook bevat de aanvraag een beschrijving van de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over het schooljaar. Met andere woorden: hoe wordt er omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen te halen (conform art. 10, zesde lid, van de WPO BES).

Voortgezet onderwijs

Wettelijk is bepaald dat het onderwijs zodanig moet worden ingericht dat leerlingen een minimum aantal uren aan lestijd ontvangen. In de aanvraag maakt een nieuwe school duidelijk hoe de school de onderwijstijd gaat invullen. Het gaat daarbij om een beschrijving van hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over verschillende jaren van de schoolsoort (vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs). Ook bevat de aanvraag een beschrijving van de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Met andere woorden: hoe wordt er omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen te halen (conform art. 12a, eerste tot en met vijfde lid, of art. 31, vierde lid van de WVO BES).

D4. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Basisonderwijs

De initiatiefnemer voor een nieuwe school voor *basisonderwijs* laat op hoofdlijnen zien hoe de school een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat aansluit bij het (beoogde) niveau van alle leerlingen (conform art. 11, eerste, tweede en vierde lid van de WPO BES voor Bonaire en art. 12, eerste, tweede en vierde lid van de WPO BES voor Saba en Sint Eustatius). De hoofdlijnen maken in elk geval zichtbaar hoe de samenhang tussen de verschillende (vak)gebieden als bedoeld in art. 11 respectievelijk art. 12, in het bijzonder het eerste en tweede lid van de WPO BES wordt vormgegeven.

Voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer voor een nieuwe school voor *voortgezet onderwijs* laat op hoofdlijnen zien hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren. Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden als bedoeld in art. 16, 18, 29, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39 en 40 van de WVO BES.

D5. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Basisonderwijs

De initiatiefnemer laat zien hoe het zorg gaat dragen voor een goed bestuurd school met scheiding van bestuur en toezicht. De initiatiefnemer beschrijft in de aanvraag hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen, zoals vermeld in art. 23 en 24 en – indien van toepassing – art. 32 van de WPO BES.

In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen tenminste:

- een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van interne toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

Voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer laat zien hoe het zorg gaat dragen voor een goed bestuurd school met scheiding van bestuur en toezicht. De initiatiefnemer beschrijft in de aanvraag hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 23 en 24 en – indien van toepassing – art. 54 en 55 en – indien van toepassing – art. 78 van de WVO BES).

In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen tenminste:

- een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.

- afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van interne toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.
De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

6.2 UITWERKING OVERIGE ELEMENTEN VAN KWALITEIT VOOR CARIBISCH NEDERLAND

Deze paragraaf beschrijft per overig element van kwaliteit welke informatie van de initiatiefnemer verwacht wordt. Daarnaast is, waar van toepassing, de wettelijke onderbouwing bij elk onderdeel beschreven, net zoals dat in de reguliere onderzoekskaders is gedaan. De selectie van deze overige elementen voor het advieskader is beschreven in art. 72, vierde lid van de WPO BES en art. 124, derde lid van de WVO BES.

De overige elementen van kwaliteit hebben betrekking op de volgende onderdelen, verderop omschreven als OE1 tot en met OE8:

Overige elementen van kwaliteit: zes deelgebieden¹⁸	
OE1.	Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
OE2.	Personeelsbeleid: formatie
OE3.	Personeelsbeleid: bekwaamheid
OE4.	Veiligheid op school
OE5.	De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
OE6.	Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
OE7.	Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
OE8.	De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen

De inspectie betreft deze acht overige elementen van kwaliteit niet in het advies aan de Minister. Deze overige elementen van kwaliteit worden vanuit de stimuleringsfunctie gebruikt om de initiatiefnemer bewust te maken van aandachtspunten die van belang zijn bij het starten van een nieuwe school. Daarbij kan de inspectie ook wijzen op mogelijke lacunes in de plannen. Dit verhoogt de kans dat de scholen die van start gaan succesvol zullen zijn, zowel op de korte als op de lange termijn. De informatie over deze overige elementen van kwaliteit wordt verder gebruikt bij het inrichten van het toezicht na de start van de school. Na de start dienen deze onderdelen, voor zover het deugdelijkheidseisen betreffen, op orde te zijn.

OE1. Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs¹⁹

¹⁸ Overige elementen van kwaliteit corresponderen met de 8 punten uit de artikel 72, vierde lid WPO BES en artikel 124, derde lid WVO BES.

¹⁹ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel a en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel a.
Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen, versie 1 augustus 2021

Basisonderwijs

Het bevoegd gezag zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen. Een kwaliteitszorgsysteem is een cyclisch proces waarin de school (en het bestuur) de onderwijskwaliteit beoordeelt, (waar nodig) verbetert en borgt. In de aanvraag dient de initiatiefnemer informatie te geven over de manier waarop het dit kwaliteitszorgsysteem in de praktijk zal inzetten. De beschrijving van de kwaliteitszorg laat zien hoe het bestuur vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid op school en de leerresultaten bewaakt en bevordert. Er zijn toetsbare doelen geformuleerd en de wijze van zowel evaluatie als van bijstelling van deze doelen wordt beschreven. Na de start van de school dient deze beschrijving te worden opgenomen in het schoolplan (conform art. 15, WPO BES).

Het cyclisch proces van het verbeteren van de onderwijskwaliteit, kan pas uitgevoerd worden op het moment dat de school open is. Om deze reden heeft de wetgever ervoor gekozen om de kwaliteitszorg niet op te nemen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Wel kan de initiatiefnemer op voorhand informatie verstrekken over de verwachting hoe dit proces eruit gaat zien. Na de start is de zorg voor het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs een deugdelijkheidseis (conform art. 13 van de WPO BES).

Voortgezet onderwijs

Het bevoegd gezag zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen. Een kwaliteitszorgsysteem is een cyclisch proces waarin de school (en het bestuur) de onderwijskwaliteit beoordeelt, (waar nodig) verbetert en borgt. In de aanvraag dient de initiatiefnemer informatie te geven over de manier waarop het dit kwaliteitszorgsysteem in de praktijk zal inzetten. De beschrijving van de kwaliteitszorg laat zien hoe het bestuur vanuit dit stelsel de kwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid op school en de leerresultaten bewaakt en bevordert. Er zijn toetsbare doelen geformuleerd en de wijze van zowel evaluatie als van bijstelling van deze doelen wordt beschreven. Na de start van de school dient deze beschrijving te worden opgenomen in het schoolplan (conform art. 50, vierde lid, WVO BES).

Het cyclisch proces van het verbeteren van de onderwijskwaliteit, kan pas uitgevoerd worden op het moment dat de school open is. Om deze reden heeft de wetgever ervoor gekozen om de kwaliteitszorg niet op te nemen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Wel kan de initiatiefnemer op voorhand informatie verstrekken over de verwachting hoe dit proces eruit gaat zien. Na de start is de zorg voor het bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs een deugdelijkheidseis (conform art. 47 van de WVO BES).

OE2: Personeelsbeleid: formatie²⁰**Basisonderwijs en voortgezet onderwijs**

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer informatie geeft over de te verwachten samenstelling en formatie van de nieuwe school (onder meer hoeveel en voor welke vakken er docenten worden aangetrokken). De te verwachten

samenstelling van de formatie staat bij het indienen van de aanvraag nog niet vast. Om deze reden is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Het bevoegd gezag dient na de start van de school het beleid met betrekking tot de formatie van de verschillende categorieën personeel (onderwijsgevend, onderwijsondersteunend etc.) van de school vast te stellen.

OE3: Personeelsbeleid: bekwaamheid²¹

Basisonderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer expliciet aandacht besteedt aan de bekwaamheid van het personeel. Het bevoegd gezag dient aan te geven op welke manier ervoor wordt zorggedragen dat het onderwijspersoneel ruimte heeft voor het onderhouden van zijn bekwaamheid.

Na de start moet het bevoegd gezag zijn personeel ook daadwerkelijk in staat stellen tot onderhoud van de bekwaamheid (conform art. 36 van de WPO BES).

Voortgezet onderwijs

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal gaan worden en hoe dit samenhangt met de visie en het concept van de nieuwe school. Het personeelsbeleid is immers zeer bepalend voor de kwaliteit van het onderwijs en kan cruciaal zijn voor het welslagen van het nieuwe initiatief. Concreet betekent dit dat de initiatiefnemer expliciet aandacht besteedt aan de bekwaamheid van het personeel. Het bevoegd gezag dient aan te geven op welke manier ervoor wordt zorggedragen dat het onderwijspersoneel ruimte heeft voor het onderhouden van zijn bekwaamheid.

Na de start moet het bevoegd gezag zijn personeel ook daadwerkelijk in staat stellen tot onderhoud van de bekwaamheid (conform art. 88 van de WVO BES).

OE4. Veiligheid op school²²

Basisonderwijs

De initiatiefnemer van een nieuwe school dient in de aanvraag een beschrijving op te nemen van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de zorg voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen. In de beschrijving van dit kwaliteitselement gaat de initiatiefnemer in op onder andere het beleid met betrekking tot veiligheid en het instrument dat tenminste jaarlijks ingezet wordt om de veiligheidsbeleving van kinderen te volgen. Ook worden de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid beschreven, dat gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Daarnaast beschrijft de initiatiefnemer het antipestbeleid en hoe de coördinatie van dit beleid vorm wordt geven.

Omdat het veiligheidsbeleid onder andere erg afhankelijk is van de leerlingen die de school zal aantrekken, is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Na de start is de zorg voor de veiligheid op een school een deugdelijkheidseis, (conform art. 15, tweede lid WPO BES).

Voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer van een nieuwe school dient in de aanvraag een beschrijving op te nemen van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de zorg voor de

²¹ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel c en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel c.

²² WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel d en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel d.

sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen. In de beschrijving van dit kwaliteitselement gaat de initiatiefnemer in op onder andere het beleid met betrekking tot veiligheid en het instrument dat tenminste jaarlijks ingezet wordt om de veiligheidsbeleving van kinderen te volgen. Ook worden de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid beschreven, dat gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Daarnaast beschrijft de initiatiefnemer het antipestbeleid en hoe de coördinatie van dit beleid vorm wordt geven. Omdat het veiligheidsbeleid onder andere erg afhankelijk is van de leerlingen die de school zal aantrekken, is dit niet opgenomen als deugdelijkheidseis die meegenomen wordt in het advies van de inspectie. Na de start is de zorg voor de veiligheid op een school een deugdelijkheidseis (conform art. 4a van de WVO BES).

OE5: De beleidsrijke meerjarenbegroting²³

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

Met de meerjarenbegroting laat de initiatiefnemer zien wat de financiële gevolgen zijn van dit te voeren beleid. Een meerjarenbegroting dient sluitend te zijn en te zijn opgesteld over de eerste drie scholjaren. Het is derhalve zaak om de meerjarenbegroting in overeenstemming te laten zijn met het te verwachten aantal leerlingen (in de eerste jaren) en de daarbij horende personeelsomvang (zie OE2). De begroting geeft zo inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van een nieuwe school. Aan de hand van deze begroting zal de aanvrager verder zicht geven op het te verwachten exploitatieresultaat in de komende jaren en de ontwikkeling van de vermogenspositie. De ontwikkeling van de financiële positie is daarbij sterk afhankelijk van de ontwikkeling van het leerlingenaantal en de personele bezetting.

De gegevens die relevant zijn voor het vormen van een oordeel over het toekomstig financieel beeld zijn bij bestaande scholen/schoolbesturen al bekend via de continuïteitsparagraaf uit art. 3, achtste lid, van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs BES. Ook nieuwe besturen moeten hieraan voldoen zodra zij zijn gestart. Er is daarom gekozen om bij de uitwerking van de meerjarenbegroting als onderdeel van de startprocedure aan te sluiten bij deze staande praktijk. De hoofdcomponenten van een beleidsrijke meerjarenbegroting zijn terug te vinden in bijlage 2 behorende bij art. 3, achtste lid, van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs BES.

OE6: Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang²⁴

Basisonderwijs en voortgezet onderwijs

Het is ook belangrijk dat de initiatiefnemer van een nieuwe school op tijd stilstaat bij de eigen wensen omtrent huisvesting. Daarom wordt in de aanvraag gevraagd naar de verwachtingen van een nieuwe school betreffende huisvesting. De verwachtingen met betrekking tot de huisvesting staan in nauwe relatie tot het onderwijsconcept en de meerjarenbegroting. Goed overleg tussen initiatiefnemer en het openbaar lichaam voorafgaand aan de aanvraag zal het vinden van passende huisvesting uiteraard bevorderen en draagt bij aan realistische verwachtingen bij de initiatiefnemer. Ook ten aanzien van de kinderopvang wordt gevraagd naar de verwachtingen van de initiatiefnemer.²⁵

²³ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel e en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel e.

²⁴ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel f en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel f.

²⁵ Zowel huisvesting als kinderopvang zijn na de start van de school geen deugdelijkheidseisen waaraan voldaan moet worden.

OE7: Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)²⁶**Basisonderwijs en voortgezet onderwijs**

De initiatiefnemer laat tevens zien wat de hoogte van de vrijwillige geldelijke bijdrage is die van de ouders zal worden gevraagd en wat het beleid is ten aanzien van die bijdrage en het jaarlijks verwachte totaalbedrag van die bijdragen. Na de start dient de vrijwillige ouderbijdrage te voldoen aan de wettelijke voorschriften (conform art. 16, eerste lid onder e, WPO).

voortgezet onderwijs

De initiatiefnemer laat tevens zien wat de hoogte van de vrijwillige geldelijke bijdrage is die van de ouders zal worden gevraagd, wat het beleid is ten aanzien van die bijdrage en het jaarlijks verwachte totaalbedrag van die bijdragen. Na de start dient de vrijwillige ouderbijdrage te voldoen aan de wettelijke voorschriften (conform art. 51, eerste lid, onder d, WVO BES).

OE8: De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen²⁷**Basisonderwijs en voortgezet onderwijs**

In de aanvraag dient de initiatiefnemer te beschrijven hoe uitvoering wordt gegeven aan de verplichting tot medezeggenschap op scholen.

*) Noot:

Basiswaarden van de democratische rechtsstaat

Bevordering van basiswaarden vormt een belangrijk aspect van de wettelijke burgerschapsopdracht. Basiswaarden van de democratische rechtsstaat (hierna: basiswaarden) weerspiegelen de algemene, breed erkende essentiële waarden waarop onze democratische manier van samenleven is gebaseerd. Ze zijn breed gelegitimeerd, verankerd in de nationale en internationale rechtsorde en neergelegd in onder meer de Nederlandse Grondwet en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Basiswaarden zijn kort gezegd basale, minimale en breed onderschreven waarden die de democratische rechtsstaat schragen.

De basiswaarden waarom het in het onderwijs gaat, zijn vastgelegd en uitgewerkt in het wettelijk kader in de gewijzigde burgerschapsopdracht in de onderwijswetten voor funderend onderwijs (Wet van 23 juni 2021 tot wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met verduidelijking van de burgerschapsopdracht aan scholen in het funderend onderwijs, Stb. 2021, 320; Memorie van toelichting en Nota naar aanleiding van het verslag, Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2019–2020, 35 352 nr. 3 en nr. 6). Die uitwerking vormt het (hiertoe begrensde) uitgangspunt voor het inspectietoezicht op basiswaarden. De navolgende uitwerking en formuleringen zijn aan dit wettelijk kader ontleend.

Basiswaarden van de democratische rechtsstaat

Het respect voor de menselijke waardigheid zonder onderscheid des persoons staat aan de basis van de drie basiswaarden van de democratische, pluriforme en Nederlandse rechtsstaat: vrijheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. De basiswaarde vrijheid wordt bevorderd door aandacht voor vrijheid van meningsuiting en autonomie. Gelijkwaardigheid wordt bevorderd in de vorm van het gelijkheidsbeginsel en het afwijzen van discriminatie. Solidariteit wordt bevorderd door verdraagzaamheid, begrip en verantwoordelijkheidsbesef en het afwijzen van onverdraagzaamheid. Dit betekent dat scholen aandacht besteden aan vrijheid van meningsuiting, het gelijkheidsbeginsel, begrip, verdraagzaamheid, het afwijzen van onverdraagzaamheid en discriminatie, en autonomie en verantwoordelijkheidsbesef. Deze elementen vormen in de onderwijspraktijk de minimale kern waaraan een school moet voldoen bij de bevordering van respect voor en de kennis van basiswaarden.

De burgerschapswet creëert geen nieuwe basiswaarden. Ook onder de eerdere wettelijke opdracht was sprake van bevordering van deze basiswaarden. Wel is het gewicht daarvan groter geworden. In aansluiting bij deze wettelijke kaders en ter bevordering van de continuïteit voor onderwijspraktijk en inspectietoezicht wordt in de op praktijk gerichte operationalisering uitsluitend uitgegaan van de volgende uitwerkingen. Deze uitwerkingen zijn gericht op concrete toepassing in de dagelijkse schoolpraktijk en geformuleerd op voor alle betrokkenen (inclusief leerlingen) toegankelijke wijze:

- Vrijheid van meningsuiting betekent dat je mag zeggen of schrijven wat je denkt of tegen de opvatting van anderen in mag gaan. Iedereen mag dus ook zijn of haar geloof uitdragen, of zijn of haar mening aan anderen voorhouden. Daarbij moet je je wel houden aan de wet.
- Het gelijkheidsbeginsel (ook wel gelijkheid of gelijkwaardigheid genoemd) betekent dat mensen van gelijke waarde zijn. Daarbij maakt het niet uit wat je denkbeelden zijn of wat je gelooft. Je hoeft niet te

²⁶ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel g en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel g.

²⁷ WPO BES, artikel 72, lid 4, onderdeel h en WVO BES, artikel 124, lid 3, onderdeel h.

- vinden dat die denkbeelden of gebruiken zelf waardevol zijn, maar wel dat mensen met andere denkbeelden en gebruiken niet minder waard zijn dan jij of dan jouw groep.
- Begrip voor anderen betekent dat je probeert te begrijpen waarom mensen of groepen bepaalde denkbeelden of gebruiken hebben: wat is de achtergrond daarvan en waarom is dat belangrijk voor een ander?
 - Verdraagzaamheid (ook wel tolerantie genoemd) betekent dat je de mening of het gedrag van een ander accepteert, ook al ben je het er helemaal niet mee eens. En het betekent ook dat je iedereen de ruimte wilt geven om zo'n mening of zulk gedrag te hebben. Natuurlijk moet iedereen zich daarbij wel houden aan de wet.
 - Afwijzen van onverdraagzaamheid: onverdraagzaamheid (ook wel intolerantie genoemd) is het tegenovergestelde van tolerantie. Het betekent dat je vindt dat andere mensen of groepen, dingen waar jij het niet mee eens bent niet zouden mogen denken of doen; en dat je het niet nodig vindt dat ieder de ruimte krijgt om zo'n mening of zulk gedrag te hebben.
 - Afwijzen van discriminatie: discriminatie betekent dat mensen of groepen bij anderen achtergesteld worden of dat je vindt dat er voor mensen met andere denkbeelden of gebruiken niet zoveel ruimte hoeft te zijn of dat die denkbeelden of gebruiken misschien zelfs verboden moeten worden.
 - Autonomie betekent dat iedereen zelf kan bepalen wie hij/zij wil zijn en hoe hij/zij zijn/haar leven wil leiden. Iedereen is dus bijvoorbeeld vrij om zelf te bepalen welke denkbeelden of welk geloof voor hem/haar belangrijk zijn/is. Daarbij moet je je wel houden aan de wet.
 - Verantwoordelijkheidsbesef betekent dat mensen verantwoordelijkheid willen nemen voor wat ze zeggen en doen (en wat ze niet zeggen en doen) en dat ze daarbij rekening willen houden met wat dat voor anderen betekent. Daarbij is vooral belangrijk dat je probeert anderen niet te schaden en dat je de samenleving en de democratie wilt helpen om goed te functioneren. Hoe je dat doet, mag iedereen zelf weten.

Reikwijdte

Actieve bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat neemt binnen de wettelijke opdracht een centrale plaats in. Van scholen wordt verwacht dat zij werken aan borging en overdracht van de basiswaarden. Ten overvloede zij daarbij opgemerkt dat uit deze opdracht ook volgt dat onderwijs of handelen van de school niet in strijd met basiswaarden kan zijn. Goed burgerschapsonderwijs sluit aan bij de leefwereld van leerlingen en de interesses, problemen en risico's die hiermee gepaard gaan. Uitgangspunt bij het toezicht is dat scholen blijf geven van inzicht in hun leerlingenpopulatie en hun leefwereld en dit, indien nodig, vertalen naar het onderwijs. Verder is van belang dat basiswaarden structureel onderdeel zijn van de schoolcultuur en dat deze daarmee in overeenstemming is. De inspectie ziet toe op de naleving daarvan via de zorg van het bestuur voor een schoolcultuur waarin alle betrokkenen basiswaarden als centrale spelregels hanteren en voorleven en voor een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met basiswaarden.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: info betreffende gesprek.
Datum: vrijdag 22 april 2022 09:39:01
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)

Hallo Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Zoals besproken stuur ik je kort de mail met de vraag.

Betreffende het advies Het Martin Buber over D1 Burgerschapsonderwijs is er via de gemeente Kerkrade contact geweest met Artikel 5.1 lid 2 sub e. Artikel 5.1 lid 2 sub e heeft de situatie besproken met Artikel 5.1 lid 2 sub e).

Beiden hebben afgesproken dat er een gesprek komt tussen de initiatiefnemers van Het Martin Buber en de inspecteurs Artikel 5.1 lid 2 sub e. Inspectie zou hiervoor het initiatief nemen. Vraag van onze kant is of de datum reeds gepland is.

Fijn weekend, Artikel 5.1 lid 2 sub e

image001



Bezoekadres Stads Kantoor
 Markt 33, 6461 EC Kerkrade
 Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
 Telefoon 14 045
 E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
 Website www.kerkrade.nl



Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Telefoon
 Mobiel 06
 E-mail
 Artikel 5.1 lid 2 sub e @kerkrade.nl

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 @campuswereldwijd.nl"; Artikel 5.1 @cosmicus.nl"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Bevestiging gesprek met initiatiefnemer Lyceum WereldWijd [redacted] op 12 januari 2022
Datum: donderdag 2 december 2021 14:20:06
Bijlagen: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer [redacted] Lyceum WereldWjd.docx
 Agenda gesprek inspectie-initiatiefnemer [redacted] Lyceum WereldWjd.docx

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op woensdag 12 januari 2022 van 09.30 tot 11.30 uur op het inspectiekantoor te Utrecht (St.-Jacobsstraat 200, 3511 BT Utrecht).

Graag horen wij van u wie er eventueel nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek. Wij ontvangen de namen graag zo spoedig mogelijk van u, via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid-19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Spoorlaan 420 | 5038 CG | Tilburg
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



49a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Cosmicus
Initiatief Lyceum WereldWijd
T.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Nederhoeve 8
3438 LH NIEUWEGEIN

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Datum 2 december 2021
Betreft Bevestiging gesprek met initiatiefnemer

Bijlage
Agenda

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school met ingang van het schooljaar 1 augustus 2023. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is vastgelegd waar de kwaliteitstoets betrekking op heeft en op welke wijze de inspectie deze toets uitvoert. Een belangrijk onderdeel van de kwaliteitstoets is een gesprek met de initiatiefnemer, waarin u het initiatief nader kunt toelichten.

Met u is afgesproken dat dit gesprek zal plaatsvinden op woensdag 12 januari 2022 van 09.30 tot 11.30 uur op het inspectiekantoor te Utrecht (St.-Jacobsstraat 200, 3511 BT Utrecht). Mijn collega Artikel 5.1 lid 2 sub e zal samen met mij aan dit gesprek deelnemen. De agenda voor dit gesprek vindt u in de bijlage bij deze brief.

Voor meer informatie over de adviesprocedure verwijzen wij u naar het op onze website gepubliceerde [Advieskader Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen](#).

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Agenda gesprek initiatiefnemer

- Voorstelronde
- Korte toelichting op procedure, doel en resultaat van gesprek
- Toelichting door initiatiefnemer op de zes deugdelijkheidseisen
 - Burgerschapsonderwijs
 - Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
 - Zicht op ontwikkeling van de leerlingen
 - Onderwijstijd
 - Kerndoelen en referentieniveaus
 - Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop
- Bespreken overige aspecten van kwaliteit (indien van toepassing)
 - Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
 - Personeelsbeleid: formatie en bekwaamheid
 - Veiligheid op school
 - De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
 - Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
 - Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
 - De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
 - De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen
- Ruimte voor overige toelichting initiatiefnemer
- Vervolg adviesprocedure
- Afsluiting

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 @cosmicus.nl; Artikel 5.1 @campuswereldwijd.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verlenging termijn concept gespreksverslag - Lyceum WereldWijd
Datum: woensdag 16 februari 2022 14:42:37

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Met deze e-mail stellen wij u kort op de hoogte van het vervolg van de procedure.

Op woensdag 12 januari 2022 hebben wij een gesprek met u gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit zogeheten 'concept gespreksverslag' wordt normaliter binnen drie werkweken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar u toegestuurd.

Door de termijn van het toesturen van het concept gespreksverslag met vier weken te verlengen, kunnen wij de zorgvuldigheid van de behandeling van uw aanvraag waarborgen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met Artikel 5.1 lid 2 sub e, via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

.....

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 @cosmicus.nl, Artikel 5.1 @campuswereldwijd.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: aanbieding concept gespreksverslag – Lyceum WereldWijd
Datum: dinsdag 8 maart 2022 15:30:33
Bijlagen: concept gespreksverslag - Lyceum WereldWijd.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op woensdag 12 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 22 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
.....

anonymiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



51a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Cosmicus
Initiatief Lyceum WereldWijd
T.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Nederhoeve 8
3438 LH NIEUWEGEIN

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
[Redacted]

Datum 8 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Op 12 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam Lyceum WereldWijd. In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) uw reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Gespreksverslag

Op 12 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de Onderwijsinspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over de aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam Lyceum WereldWijd. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e , Artikel 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie Artikel 5.1 lid 2 sub e ne, Artikel 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft in het gesprek aangegeven dat hij in een leernetwerk burgerschap participeert en dat daarin een scan wordt ontwikkeld om burgerschapsvaardigheden te meten. Tevens gaf de initiatiefnemer in het gesprek aan dat er geen concrete nadere uitwerking van doelen en geen doorgaande leerlijn burgerschapsvaardigheden is. De informatie uit de documentatie en uit het gesprek is daarmee zodanig beperkt dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en/of sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er geen schoolondersteuningsprofiel of een opzet daartoe is. Tevens heeft de initiatiefnemer niet duidelijk kunnen maken hoe de school zal voorzien in de extra ondersteuningsbehoeften van leerlingen. De initiatiefnemer geeft aan dat hij een breed netwerk in de regio heeft en dat hier informeel mee is gesproken. Met het samenwerkingsverband is nog geen gesprek gevoerd over de samenwerking bij het bieden van benodigde extra ondersteuning aan leerlingen.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

Over het monitoren van de ontwikkeling van leerlingen op taal- en rekenniveau geeft de initiatiefnemer aan dat middels cito-volgtoltsen in kaart te willen brengen. Over de ontwikkeling van de leerlingen op andere (vak)gebieden geeft de initiatiefnemer aan dat dat onderwerp van gesprek is tussen mentor en leerling. De initiatiefnemer geeft daarbij aan dat er geen concrete uitwerking is over op welke wijze de verzamelde informatie wordt gebruikt bij het vormgeven en afstemmen van het onderwijs aan de leerlingen op zowel individueel als op groepsniveau.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept,

bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

De initiatiefnemer geeft aan dat de beoogde nieuwe school zes dagen per week geopend zal zijn, en dat leerlingen los van een jaarlagensysteem een deel van het onderwijs op school en een deel online zullen gaan volgen. De initiatiefnemer heeft daarbij geen informatie gegeven over de verdeling van de vakken over de lesdagen, het verwachte aantal lesuren of het aandeel online onderwijs. De initiatiefnemer geeft daarbij tevens aan dat er geen uitwerking is waarin duidelijk wordt wat onder onderwijstijd wordt verstaan en hoe aan de wettelijke eisen zal worden voldaan.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is geen informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

De initiatiefnemer verwijst in de documentatie en in het gesprek voor het voldoen aan de deugdelijkheidseis naar de SLO kerndoelen, en de referentieniveaus. De initiatiefnemer gaf aan dat er geen uitwerking is over hoe het onderwijs aan deze eisen en doelen zal gaan bijdragen. Zo is nog niet duidelijk welke vakken er in welke leerjaren en met welke inhoud wordt aangeboden.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

*- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit enigszins blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

De initiatiefnemer geeft aan dat er een raad van toezicht op bestuursniveau in functie is en aanvullende leden, deels vanwege een aftredend lid, via een wervingsprocedure worden gezocht. Op bestuursniveau is er een raad van advies in werking, waarbij de afbakening en rollen en taken echter nog in reglementen moet worden vastgelegd. Op schoolniveau beoogt de initiatiefnemer een raad van advies in te stellen, naast een medezeggenschapsraad. Deze gremia worden opgericht bij het starten van de school. Op stichtingsniveau is er sprake van een scheiding tussen bestuur en toezicht, de invulling daarvan en de wijze en invulling van besturing en van toezicht op de beoogde school is nog onvoldoende duidelijk.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)

In het gesprek hebben wij de initiatiefnemer te kennen gegeven dat de informatie over deze elementen en de toelichting hierop leidden tot veel vragen en opmerkingen vanuit de inspectie. We vatten deze hieronder kort samen:

Formatie OE2- Over de formatie geeft de initiatiefnemer aan er vertrouwen in te hebben het benodigde aantal docenten te kunnen aantrekken vanwege de door de initiatiefnemer veronderstelde aantrekkingskracht van een nieuwe school, het potentieel dat er in de opleidingsschool aanwezig is, en vanwege de medewerking die de initiatiefnemer verwacht van andere besturen en scholen voor het leveren van personeel. In het eventueel aanleveren van personeel vanuit andere besturen

geeft de initiatiefnemer aan te verwachten dat er geen financiële tegenprestatie zal worden gesteld.

Bekwaamheid OE3- Met betrekking tot de benodigde bekwaamheid geeft de initiatiefnemer aan dat de bestaande en nog te ontwikkelen leernetwerken waarin de organisatie participeert, de kennis en basis vormen voor verdere professionalisering.

Meerjarenbegroting OE5- De initiatiefnemer heeft geen meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Het aangeleverde document lijkt enkel de baten weer te geven en bevat informatie over leerlingaantallen en personeelsformatie. Een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans ontbreekt. Daarom is er nu nog geen inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Ook kan er geen uitspraak worden gedaan over de vermogenspositie van de school.

Daarnaast is een aantal van de gehanteerde aannames niet realistisch:

- De berekening van de bekostiging is niet juist. We raden het bestuur aan te rekenen met de juiste tarieven voor de hoofdvestiging van een school en per leerling. Op de website van de VO Raad zijn de geactualiseerde tarieven te vinden.
- De verhouding tussen aantallen onderwijzend personeel en aantallen leerlingen leidt tot groepen die veel groter zijn dan gemiddeld en lijkt daarmee niet realistisch.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om – na aanlevering van een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans - bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Beoogde huisvesting OE6- Met betrekking tot de beoogde huisvesting geeft de initiatiefnemer aan dat er nog geen concrete locatie is. Tevens geeft de initiatiefnemer aan dat bij de Gemeente Amsterdam het gewenste postcode gebied voor de beoogde school is aangegeven.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek heeft de initiatiefnemer daarnaast aangegeven dat hij een andere verwachting had van de mate van concrete invulling die verwacht wordt om aan de deugdelijkheidseisen te kunnen voldoen.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @campuswereldwijd.nl
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: aanbieding concept gespreksverslag – Lyceum WereldWijd
Datum: zaterdag 26 maart 2022 11:19:47
Bijlagen: image001.png

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

We danken u voor het gespreksverslag.

Wij, de initiatiefnemer van het Lyceum Wereldwijd, hebben de voorbereiding op gesprek anders geïnterpreteerd. De voorafgaande communicatie gaf onvoldoende helderheid hoe we ons moesten voorbereiden op het gesprek. Daarom hebben we voorafgaand onvoldoende schriftelijke documentatie aangeleverd over de onderdelen. Onze inhoudelijke voorbereiding was er niet op gericht. We hebben het gesprek opgevat als verkennend.

Dit was ook de reden geweest om kort na dit gesprek de andere afspraak over onze tweede aanvraag, het OnlineLyceum.nl, te cancelen. Daar hadden we immers een identiek interpretatieverschil voor de voorbereiding op het gesprek.

Kortom, we kunnen de uitkomst, zoals geformuleerd in het gespreksverslag, plaatsten en accepteren.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

===

Artikel 5.1 lid 2 sub e

085- | www.cosmicus.nl
 Mauritskade 59, 1092 AD Amsterdam



Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 15:31

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @cosmicus.nl>;

@campuswereldwijd.nl Artikel 5.1 lid 2 sub e @campuswereldwijd.nl>

Onderwerp: aanbieding concept gespreksverslag – Lyceum WereldWijd

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op woensdag 12 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 22 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 6 Artikel 5.1 lid 2 sub e
M Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl
.....

anonymiseren. Stuur ons de
documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie
Informatiebeveiliging en privacy (ibp).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 @cosmicus.nl; Artikel 5.1 @campuswereldwijd.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: aanbieding definitief gespreksverslag – Lyceum WereldWijd
Datum: woensdag 30 maart 2022 15:38:45
Bijlagen: definitief gespreksverslag - Lyceum WereldWijd.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitief verslag van het gesprek dat op woensdag 12 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e@summacollege.nl"; Artikel 5.1 lid 2 sub e@summacollege.nl"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verlenging termijn concept gespreksverslag - Montessori College Eindhoven
Datum: dinsdag 1 maart 2022 13:49:50

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Met deze e-mail stellen wij u kort op de hoogte van het vervolg van de procedure.

Op dinsdag 1 februari 2022 hebben wij een gesprek met u gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor uitbreiding van het aanbod. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit zogeheten 'concept gespreksverslag' wordt normaliter binnen drie werkweken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar u toegestuurd.

Door de termijn van het toesturen van het concept gespreksverslag met twee weken te verlengen, kunnen wij de zorgvuldigheid van de behandeling van uw aanvraag waarborgen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met Artikel 5.1 lid 2 sub e, via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur van het onderwijs

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e@summacollege.nl; Artikel 5.1 lid 2 sub e@summacollege.nl
 Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: aanbidding concept gespreksverslag – Montessori College Eindhoven
 Datum: donderdag 10 maart 2022 13:17:13
 Bijlagen: concept gespreksverslag - Montessori College Eindhoven.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiddingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op dinsdag 1 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 24 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

anonimiseren. Stuur ons de
 documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie
Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



60a.

Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting ROC Summa College
Initiatief Montessori College Eindhoven
T.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Habsburglaan 1
5616 HV EINDHOVEN

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
mw. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie
[redacted]

Datum 10 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe afdeling

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Op 1 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe afdeling vwo voor het Montessori College Eindhoven te Eindhoven. In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Gespreksverslag

Op 1 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Tilburg met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe afdeling vwo bij Montessori College Eindhoven te Eindhoven. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie Artikel 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van een actief veiligheidsbeleid en de wettelijke vereisten, zoals jaarlijkse monitoring. De initiatiefnemer heeft aangegeven op dit moment voor de reeds bestaande afdelingen de verschillende onderdelen rond veiligheid in één plan vast te leggen.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang, maar de meerjarenbalans ontbreekt.

Wij hebben de initiatiefnemer als suggestie meegegeven om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven bekend te zijn met de nieuwe regels omtrent de vrijwillige ouderbijdrage en hiernaar te handelen.

Tot slot is met de initiatiefnemer gesproken over de afspraken die er met de gemeente zijn ten aanzien van onder andere achterstandenbeleid.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Gespreksverslag
Datum: woensdag 23 maart 2022 12:58:19
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[220323 reactie gespreksverslag vwo-aanvraag.pdf](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens onze Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u hierbij onze reactie op het gespreksverslag betreffende onze aanvraag voor een vwo-licentie.

U vindt het in de bijlage.

Met vriendelijke groeten,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Montessori College Eindhoven

' rechtstreeks: 06- Artikel 5.1 lid 2 sub e

✉ Artikel 5.1 lid 2 sub e @mc-eindhoven.nl



Aan: Inspectie van het onderwijs
t.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e

Datum: 23 maart 2022

Onderwerp: Gespreksverslag aanvraag vwo-licentie

Uw kenmerk:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e ,

Wij zijn content met de inhoud van de brief. De opmerkingen rondom de deugdelijkheidseisen zijn een goede weergave van het gevoerde gesprek.

Ten aanzien van de overige elementen van kwaliteit kan ik bevestigen dat we de laatste hand leggen aan het veiligheidsplan.

De suggesties ten aanzien van het bestuursverslag zijn doorgesproken met het college van bestuur.

De nieuwe regelgeving omtrent vrijwillige ouderbijdrage is bekend, wordt gepubliceerd voor ouders en wordt door de school op een correcte manier nageleefd.

Met vriendelijke groeten,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Adres:
Habsburglaan 1
5516 HV Eindhoven

Telefoon:
040 265 43 00

E-mail:
Artikel 5.1 lid 2 sub e@
summacollege.nl

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @summacollege.nl; Artikel 5.1 lid 2 sub e @summacollege.nl
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: aanbieding definitief gespreksverslag – Montessori College Eindhoven
Datum: donderdag 7 april 2022 15:13:17
Bijlagen: definitief gespreksverslag - Montessori College Eindhoven .pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitief verslag van het gesprek dat op dinsdag 1 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +316 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

.....

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e "Montessori College Maastricht"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verlenging termijn concept gespreksverslag - Montessori College Maastricht
Datum: woensdag 16 februari 2022 14:59:41

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Met deze e-mail stellen wij u kort op de hoogte van het vervolg van de procedure.

Op vrijdag 21 januari 2022 hebben wij een gesprek met u gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit zogeheten 'concept gespreksverslag' wordt normaliter binnen drie werkweken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar u toegestuurd.

Door de termijn van het toesturen van het concept gespreksverslag met vier weken te verlengen, kunnen wij de zorgvuldigheid van de behandeling van uw aanvraag waarborgen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met Artikel 5.1 lid 2 sub e, via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur van het onderwijs

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e; "Montessori College Maastricht"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: aanbieding concept gespreksverslag – Montessori College Maastricht
Datum: woensdag 9 maart 2022 15:23:04
Bijlagen: concept gespreksverslag - Montessori College Maastricht.pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op vrijdag 21 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 23 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 6 Artikel 5.1 lid 2 sub e 4
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).



65a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Montessori College Maastricht
Initiatief Montessori College Maastricht
T.a.v. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Wilhelminasingel 80
6221 BL MAASTRICHT

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Datum 9 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Op 21 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Maastricht met de naam Montessori College Maastricht.

In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Gespreksverslag

Op 21 januari 2022 hebben wij middels videobellen met de initiatiefnemer gesproken over haar aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Maastricht met de naam Montessori College Maastricht (hierna: MCM). Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Aan het gesprek namen namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e

deel. Vanuit de inspectie namen Artikel 5.1 lid 2 sub e
deel aan het gesprek.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de door haar aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

Met de initiatiefnemer is gesproken over het belang van toetsbare doelen ten aanzien van de resultaten, de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de veiligheid.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. De meerjarenbalans ontbreekt, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar en verder. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. We willen de initiatiefnemer meegeven om in de meerjarenbegroting de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft ons verteld over de gesprekken met de gemeente Maastricht. Hierbij is gesproken over mogelijke huisvesting en de plannen binnen de gemeente ten aanzien van (ver)nieuwbouw bij het voortgezet onderwijs in Maastricht.

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van afspraken met de gemeente ten aanzien van het bestrijden van achterstanden, maar ook de mogelijke aanwezigheid van specifieke afspraken rond in- en uitschrijving van leerlingen op gemeentelijk niveau.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer heeft in het gesprek maar ook middels een brief haar onvrede geuit over de procedure die volgens de nieuwe wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is doorlopen. De onvrede richt zich op drie aandachtsgebieden:

- Structurele en inhoudelijke bezwaren ten aanzien van keuzes en bepalingen binnen de nieuwe wet;
- Betrouwbaarheid, uitvoering en werking van de nieuw geïntroduceerde systemen;
- Moeilijke onvoorziene omstandigheden.

We hebben afgesproken de meegezonden brief waarin bovengenoemde onvrede is verwoord nogmaals onder de aandacht te brengen bij de betrokken overheidsinstanties. Verder is aangegeven dat de initiatiefnemer een enquête ter evaluatie van het gehele proces kan verwachten.

Van: [Montessori College Maastricht](#)
 Aan: [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)
 Cc: [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)
 Onderwerp: Re: aanbieding concept gespreksverslag – Montessori College Maastricht
 Datum: vrijdag 18 maart 2022 20:34:02

Geachte [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#),

Dank voor het concept. Wij hebben geen inhoudelijke opmerkingen op dit verslag.

Groet,
 Namens Montessori College Maastricht
[Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)

Op 9 mrt. 2022, om 15:23 heeft [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)
[@owinsp.nl](#) het volgende geschreven:

Geachte [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)

Namens de inspecteur, [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#) stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op vrijdag 21 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 23 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)

.....
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#)
 M [Artikel 5.1 lid 2 sub e](#) [@owinsp.nl](#)

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).
 <concept gespreksverslag - Montessori College Maastricht STNS VO-R001598 ID 4.pdf>

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e "Montessori College Maastricht"
Bcc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: aanbieding definitief gespreksverslag – Montessori College Maastricht
Datum: maandag 4 april 2022 15:46:57
Bijlagen: definitief gespreksverslag - Montessori College Maastricht .pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, , stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitief verslag van het gesprek dat op vrijdag 21 januari 2022 heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

.....

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 M Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

.....

In verband met de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie Informatiebeveiliging en privacy (ibp).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Aan: "O3 Utrecht"
 Onderwerp: Bevestiging gesprek met initiatiefnemer (naam + corr.nr DUO) op (datum)
 Datum: dinsdag 30 november 2021 09:29:44
 Bijlagen: [Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.pdf](#)
[Agenda gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.pdf](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,
 Namens de inspecteur Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u in de bijlage de bevestiging met agenda van het gesprek op dinsdag 15 februari 10:00-12:00 op kantoor Utrecht. Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek. Wij ontvangen de namen graag zo spoedig mogelijk en u kunt het mailen naar Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl. U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!
 Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
 Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>

Verzonden: maandag 29 november 2021 12:18

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Voorstel afspraak met

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Hartelijk dan voor uw bericht en de uitnodiging voor het gesprek.

Mijn mede-initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e ikzelf zullen aanwezig zijn op 15 februari.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op ma 29 nov. 2021 om 08:58 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl>:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

De Inspectie van het Onderwijs heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

De inspecteurs willen graag op **dinsdag 15 februari 2021 om 10.00 – 12:00 uur** met u een gesprek voeren op kantoor Utrecht (St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht). Wij horen graag zo spoedig mogelijk van u of u op die datum kunt. U ontvangt daarna van ons de officiële bevestigingsbrief met daarbij de agenda.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 06 [redacted] Artikel 5.1 lid 2 sub e
[redacted] Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

O3 Utrecht

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Musicalkade 18

3542 CL

Utrech

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e

medewerker toezicht

T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Referentie

Bijlage

Agenda

Datum 30-11-2021

Betreft Bevestiging gesprek met initiatiefnemer

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e ,

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school met ingang van het schooljaar 1 augustus 2023. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is vastgelegd waar de kwaliteitstoets betrekking op heeft en op welke wijze de inspectie deze toets uitvoert. Een belangrijk onderdeel van de kwaliteitstoets is een gesprek met de initiatiefnemer, waarin u het initiatief nader kunt toelichten.

Met u is afgesproken dat dit gesprek zal plaatsvinden **op dinsdag 15 februari 10:00-12:00 op het inspectiekantoor te Utrecht**, St.-Jacobsstraat 200, 3511 BT Utrecht. Mijn collega Artikel 5.1 lid 2 sub e zal samen met mij aan dit gesprek deelnemen. De agenda voor dit gesprek vindt u in de bijlage bij deze brief.

Voor meer informatie over de adviesprocedure verwijzen wij u naar het op onze website gepubliceerde [Advieskader Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen](#).

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

inspecteur van het onderwijs

Agenda gesprek initiatiefnemer

- Voorstelronde
- Korte toelichting op procedure, doel en resultaat van gesprek
- Toelichting door initiatiefnemer op de zes deugdelijkheidseisen
 - Burgerschapsonderwijs
 - Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
 - Zicht op ontwikkeling van de leerlingen
 - Onderwijstijd
 - Kerndoelen en referentieniveaus
 - Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop
- Bespreken overige aspecten van kwaliteit (indien van toepassing)
 - Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
 - Personeelsbeleid: formatie en bekwaamheid
 - Veiligheid op school
 - De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
 - Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
 - Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
 - De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
 - De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen
- Ruimte voor overige toelichting initiatiefnemer
- Vervolg adviesprocedure
- Afsluiting

Van: O3 Utrecht
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Bevestiging gesprek met initiatiefnemer (naam + corr.nr DUO) op (datum)
Datum: dinsdag 15 februari 2022 12:19:37
Bijlagen: ConceptBegrotingO3-Utrecht.xlsx

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Vanmorgen hebben wij een prettig gesprek gevoerd met de inspecteurs in Utrecht. Naar aanleiding van dit gesprek sturen wij graag nog de concept-meerjarenbegroting op van O3-Utrecht passende bij de Overige elementen van kwaliteit nummer 5, de beleidsrijke meerjarenbegroting.

We hadden de tekst zo geïnterpreteerd dat deze niet hoefde te worden meegezonden en slechts de uitgangspunten op basis waarvan we begroten benoemd. In de bijlage onze concept begroting. Hoewel deze van 2022-2026 is in plaats van vanaf 2023 hopen we dat deze voldoende inzicht geeft in onze aanpak en begrotingswijze. In deze begroting moet nog een aantal zaken worden verwerkt, zoals een aanpassing op de functiemix bedragen, de ouderbijdrage (€ 70,00) incl een betalingsbereidheid van 85 T, kosten voor de toezichthoudende bestuurders, voorfinanciering en baten van een samenwerkingsverband. Deze kunnen we toevoegen als de begroting daadwerkelijk passend moet worden gemaakt.

zou u dit document en deze mail aan het dossier kunnen toevoegen?

Met vriendelijke groet,
 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op di 30 nov. 2021 om 09:29 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
 @owinsp.nl>:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u in de bijlage de bevestiging met agenda van het gesprek op dinsdag 15 februari 10:00-12:00 op kantoor Utrecht.

Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek. Wij ontvangen de namen graag zo spoedig mogelijk en u kunt het mailen naar Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Artikel 5.1 lid 2 sub e [@owinsp.nl](mailto:owinsp.nl)
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Van: **Artikel 5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:owinsp.nl)
Verzonden: maandag 29 november 2021 12:18
Aan: **Artikel 5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:owinsp.nl)
Onderwerp: Re: Voorstel afspraak met **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

Hartelijk dan voor uw bericht en de uitnodiging voor het gesprek.

Mijn mede-initiatiefnemer **Artikel 5.1 lid 2 sub e** en ikzelf zullen aanwezig zijn op 15

februari.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op ma 29 nov. 2021 om 08:58 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
@owinsp.nl>:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

De Inspectie van het Onderwijs heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

De inspecteurs willen graag op **dinsdag 15 februari 2021 om 10.00 – 12.00 uur** met u een gesprek voeren op kantoor Utrecht (St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht). Wij horen graag zo spoedig mogelijk van u of u op die datum kunt. U ontvangt daarna van ons de officiële bevestigingsbrief met daarbij de agenda.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Begroting 2022-2026

03-Utrecht

	Begroting □ 2022	Prognose □ 2023	Begroting □ 2024	Begroting □ 2025	Begroting □ 2026
Grootboekrekening					
3.1 Rijksbijdragen	1.103.324	1.708.512	2.334.699	2.992.296	3.614.383
3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies					
3.5 Overige baten	6.503	13.005	19.508	26.010	32.513
3 Opbrengsten	1.109.827	1.721.517	2.354.207	3.018.306	3.646.896
4.1 Personele lasten	663.650	1.120.900	1.583.150	2.042.900	2.502.650
4.2 Afschrijvingen	0	0	0	0	0
4.3 Huisvestingslasten	128.000	138.000	148.000	153.000	153.000
4.4 Overige lasten	98.300	105.800	132.300	173.800	194.800
4 Kosten	889.950	1.364.700	1.863.450	2.369.700	2.850.450
1 Resultaat	219.877	356.817	490.757	648.606	796.446

Ouderbijdrage 85 per lln., betalingsbereidheid 85%

Jaar	(per 01-10)	2022	2023
Totaal aantal leerlingen VO		90	180
Aantal leerlingen - onderbouw en bovenbouw in vwo/havo/mavo			
Aantal II vwo/havo/mavo/vbo lj 1-2 (incl LWOO)		90	180
Aantal II vwo/havo/mavo lj 3-6 (incl LWOO)			
Aantal leerlingen - bovenbouw vmbo-gl			
Aantal II mavo/vbo gemengde lw lj 3-4 (incl LWOO)			
Aantal leerlingen - PRO en bovenbouw vmbo (basis en kader)			
Aantal II vbo lj 3-4 afd landbouw (incl LWOO)			
Aantal II vbo lj 3-4 overig (incl LWOO)			
Aantal II vbo lj 3-4 afd grafimedia en nautisch ond (incl LWOO)			
Aantal hoofdvestigingen		1	1
Aantal nevenvestigingen		0	0
Aantal geïsoleerde vestigingen			
Aantal vestigingen met breed onderwijsaanbod			
Aantal leerlingen op kleine brede geïsoleerde vestigingen			
Onder opheffingsnorm (1=ja, 0=nee)			
Aantal VAVO-leerlingen TG		0	0
Achterstandsscore			
NPO Arbeidsmarkttoelage (1= ja, 0=nee)			
Aantal leerlingen < 22 jaar			
Leerlingen leerplusarrangement			
VAVO-leerlingen leerplusarrangement			
Verhouding functiemix randstadregio's			
Schoolsoortgroep			
Aantal herprofileerders			
Aantal vest met spr noodzaak			
Voorheen SVO (1=ja, 0=nee)			
Schoolsoort		3	3
Verhoging FTE (invoer)			

2024	2025	2026
------	------	------

270	360	450
-----	-----	-----

180	180	180
90	180	270

1	1	1
0	0	0

0	0	0
---	---	---

3	3	3
---	---	---

Normatieve Rijksbijdragen personeel en materieel

Personele bekostiging	Leerlingen per 1-08-2022	Leerlingen per 1-10-2023	Leerlingen per 1-10-2024
<i>directie</i> Leerling afhankelijke fte Directie	90	180	270
<i>OP</i> Vaste aantal fte voor OP (incl lwoo/pro uit VSO) Leerling afhankelijke fte OP	90	180	270
<i>OOP</i> Leerling afhankelijke fte OOP	90	180	270
	90	180	270
Bekostiging personeel (A)			

Materiele bekostiging	Leerlingen per 1-08-2022	Leerlingen per 1-10-2023	Leerlingen per 1-10-2024
vwo, havo, mavo of vbo 1 en 2 vwo, havo of mavo 3 t/m 6	90 -	180 -	180 90
totaal (B1)	90	180	270
<i>toeslag LWOO</i> lwoo 1 en 2 lwoo 3 en 4	- - -	- - -	- - -
totaal toeslagen LWOO (B2)	-	-	-
<i>vaste bedragen per school</i> vast bedrag per school vast bedrag normatieve ruimtebehoefte	ja ja ja	ja ja ja	ja ja ja
totaal vaste bedragen (B3)			
Bekostiging materieel (B)			

Totaal normatieve bekostiging (A + B)

Leerlingen per 1-10-2025	Leerlingen per 1-10-2026	Ratios lln per fte 2016	GPL 2022	Bekostiging 2022
360	450	169,12		
			117.511	62.536
360	450	4,91 20,00	99.603	
360	450			937.260
360	450	104,38		
360	450		54.883	47.322
				1.047.118

Leerlingen per 1-10-2025	Leerlingen per 1-10-2026	Vergoeding 2022	Bekostiging 2022
180 180	180 270	838 694	75.437 -
360	450		75.437
- -	- -	112 304	- -
-	-		-
ja ja	ja ja	19.756 18.036	19.756 18.036
			37.791
			113.228

	1.160.346
--	------------------

Bekostiging 2023	Bekostiging 2024	Bekostiging 2025	Bekostiging 2026
125.071	187.607	250.142	312.678
1.385.472	1.833.683	2.281.895	2.730.106
94.644	141.965	189.287	236.609
1.605.186	2.163.255	2.721.324	3.279.393

Bekostiging 2023	Bekostiging 2024	Bekostiging 2025	Bekostiging 2026
150.874 -	150.874 62.423	150.874 124.846	150.874 187.269
150.874	213.297	275.720	338.144
- -	- -	- -	- -
-	-	-	-
19.756 18.036	19.756 18.036	19.756 18.036	19.756 18.036
37.791	37.791	37.791	37.791
188.666	251.089	313.512	375.935

1.793.852	2.414.344	3.034.836	3.655.328
------------------	------------------	------------------	------------------

	2022	2023	2024	2025	2026
Hoofdvestiging school	227.161	227.161	227.161	227.161	227.161
Bekostiging leerlingen	699.017	1.398.035	2.097.052	2.796.070	3.495.087
 Totaal	 926.178	 1.625.196	 2.324.213	 3.023.231	 3.722.248
Verschil huidige bekostiging	-234.168	-168.656	-90.131	-11.605	66.920
Overgangsregeling	-46.834	-67.462	-54.078	-9.284	
Vermindering coll. Uitkeringskosten	10.188	17.877	25.566	33.256	40.945
 Totale bekostiging	 1.103.324	 1.708.512	 2.334.699	 2.992.296	 3.614.383

	2022	2023
Leerplusarrangement		
Funciemix randstadregio's	275.984	276.964
Strategisch personeelsbeleid, begeleiding en verzuim	190.619	194.870
Strategisch personeelsbeleid en begeleiding	155.780	159.254
Aanpak verzuim	34.839	35.616
Bekostiging personeel	0	0
Bekostiging leraren plus	0	0
Bekostiging leraren	0	0
Bekostiging directie	0	0
Bekostiging OOP	0	0
Bekostiging nevenvestiging met spreidingsnoodzaak		
Bekostiging exploitatiekosten		
Vaste voet exploitatiekosten		
Leerlingafhankelijke exploitatiekosten		
Bekostiging nevenvestiging met spreidingsnoodzaak (expl)		
Bekostiging lesmateriaal		
Nationaal Programma Onderwijs	???	
NPO per leerling - bao/vo-avo		
NPO per leerling - sbao/vo-vbopro		
NPO Achterstanden		
NPO Arbeidsmarkttoelage		
Prestatiebox		
Sponsoring		
Ouderbijdrage		
Overige baten		

2024	2025	2026
------	------	------

275.200	275.200	
---------	---------	--

198.432	-230	
---------	------	--

162.165	-188	
---------	------	--

36.267	-42	
--------	-----	--

0	0	
---	---	--

0	0	
---	---	--

0	0	
---	---	--

0	0	
---	---	--

0	0	
---	---	--

Formatie: loonkosten

Categorie	Naam	Functie	Schaal	Periodiek	Kostendrage	jan-22	feb-22
Directie	Vacature	Directie		13		1,2	1,2
OP	Vacature	Docent		LB	12	5	5
OOP	Vacature	Concierge		4		1	1

Totaal

	2022	2023	2024	2025	2026
Loonkosten	595.000	1.020.000	1.445.000	1.870.000	2.295.000
Risico Marge					
Vervangingskosten	41.650	71.400	101.150	130.900	160.650
Inhuur	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Wervingslasten	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Bedrijfsgezondheidszorg	2.500	2.500	5.000	5.000	5.000
BHV					
Scholing	2.500	5.000	10.000	15.000	20.000
Uitkeringskosten	0	0	0	0	0
Overige lasten personeel	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Totaal personele lasten	663.650	1.120.900	1.583.150	2.042.900	2.502.650

mrt-22	apr-22	mei-22	jun-22	jul-22	aug-22	sep-22	okt-22	nov-22
1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1

dec-22 Loonkosten

1,2 120.000

5 425.000

1 50.000

595.000

GPL

100.000

85.000

50.000

Investeringsen >1.000

				2022	2023	2024	2025	2026
Onderdeel	Levensduur	Bedrag	jaar					
ICT	5							
Huisvesting	20							
Leermiddelen	5							
Meubilair	15							
OMVA	15							
Totaal				0	0	0	0	0

Huisvestingslasten

	2022	2023	2024	2025	2026
Huur					
Huurlasten gebouwen en terreinen					
Servicekosten					
Verzekeringen huisvesting					
Verzekeringen	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Onderhoud					
Correctief onderhoudscontracten	15.000	20.000	25.000	25.000	25.000
Klachtenonderhoud	10.000	15.000	20.000	25.000	25.000
Onderhoud terreinen	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Energie en water					
Elektriciteit	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Gas	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Water	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
Stadsverwarming					
Schoonmaakkosten					
Schoonmaakkosten contracten	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Reiniging en vuilafvoer	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Automaten toiletruimten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Heffingen					
Heffingen	500	500	500	500	500
Belastingen					
Dotatie overige onderhoudsvoorzieningen					
Dotatie onderhoudsvoorziening MOP	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Vrijval onderhoudsvoorziening MOP					
Overige huisvestingslasten					
Alarmkosten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Veiligheidscontracten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Overige huisvestingslasten	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Huisvestingslasten voorgaande jaren					
Onderlinge verrekeningen huisvestingslasten					
Totaal huisvestingslasten	128.000	138.000	148.000	153.000	153.000

Overige lasten

	2022	2023	2024	2025	2026
Administratie en beheerslasten					
Advieslasten huisvesting					
Banklasten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Lasten administratiekantoor	5.000	5.000	10.000	15.000	20.000
Accountant	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Kantoorbenodigdheden	3.000	3.000	5.000	5.000	10.000
Telecommunicatie	3.000	3.000	5.000	5.000	5.000
Porti-lasten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Leerlingenpas					
Lasten kopieerapparatuur/printerhuur	7.500	7.500	7.500	9.000	9.000
Reproductiepapier/kopieerpapier	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
(Brief)papierlasten					
Drukwerk (nieuwsbrief/schoolgids/rapporten)	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Reprorecht (videma/buma-stemra)	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
Vergaderlasten	300	300	300	300	300
Lasten medezeggenschap	0	0	500	500	500
Contributie & lidmaatschap	5.000	5.000	10.000	10.000	15.000
Boeken/tijdschriften/document	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Reis & verblijflasten personeel					
Lasten leaseauto's					
Advieslasten	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Incassolasten					
Aanmaningslasten					
Restauratieve faciliteiten					
Restauratieve faciliteiten personeel	5.000	5.000	5.000	10.000	10.000
Verzekeringen niet huisvesting	1.000	1.000	2.000	2.000	3.000
Overige beheerslasten					
Afrondingsverschillen					
Accountantslasten onderzoek jaarrekening					
Accountantslasten andere controleopdrachten					
Totaal administratie en beheerslasten	51.800	51.800	67.300	78.800	94.800
Inventaris, apparatuur en leermiddelen					
Onderlinge verrekeningen inv. app. en leerm.					
Lasten HRM systeem	0	0	0	0	0
Kleine aanschaf & onderhoud inventaris	2.500	2.500	3.000	4.000	5.000
Aanschaf & onderhoud hardware	7.500	7.500	10.000	12.500	15.000
Software licenties en abonnementen ICT	7.500	7.500	10.000	12.500	15.000
Licenties en abonnementen digitale leermiddelen					
Verbruiksmateriaal ICT	1.000	1.000	2.000	2.000	3.000
Kennisnet / internet	2.000	2.000	5.000	5.000	5.000
Audio- en visuele middelen	500	500	500	500	500
Support ICT					
Lasten lesmateriaal					
Overige lasten					

Wervingslasten leerlingen en PR	7.500	10.000	15.000	20.000	20.000
Representatielasten niet personeel	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Lasten leerlingzorg					
Examens organisaties vo					
Examens festiviteiten vo					
Schoolgebonden activiteiten					
Ouderavonden	500	500	500	500	500
Contactblad					
Ouderraad	500	500	500	500	500
Vieringen	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Lustrum					
Dagopeningen					
Dekanaat vo			1.000	1.000	1.000
Remedial teaching	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Mediatheek					
Overige leerling lasten	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Buitenschoolse activiteiten	5.000	5.000	5.000	10.000	10.000
Culturele activiteiten	5.000	5.000	5.000	10.000	10.000
Sportactiviteiten	5.000	5.000	5.000	10.000	10.000
Schoolkrant					
Internationalisering					
Lasten oudercommissie					
Werkweken/kampen/uitwisselingen	10.000	15.000	20.000	25.000	30.000
Excursies (een dag)	5.000	5.000	5.000	10.000	10.000
Overige buitenschoolse activiteiten					
Overige lasten					
Overige lasten i.v.m. subsidies					
Overheveling bekostiging (VAVO/DUS/ISVO)					
Vernieuwingsprojecten					
Kosten kluisjes	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Overige lasten correcties voorgaande jaren					
Totaal overige lasten	46.500	54.000	65.000	95.000	100.000



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

70.

Stichting voor duurzaam onderwijs: O3-Nederland

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Musicalkade 18
3542CL Utrecht

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

T 06- Artikel 5.1 lid 2 sub e

E Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Datum 11-03-2022

Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e ,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam O3 Utrecht. In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur

Gespreksverslag

Op 15 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over haar aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam O3 Utrecht. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezig

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie Artikel 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden. De informatie die hierover op zowel pagina 2 en 3 van de "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" en ook uit het gesprek naar voren is gekomen is zodanig globaal dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven. De initiatiefnemer geeft aan dat de "Sustainable Development Goals" als richting en instrument gebruikt zullen worden om aan maatschappelijke vraagstukken te werken. Deze leerdoelen zijn niet als onderwijsdoelen geformuleerd. De aanvrager geeft aan dat maatschappelijke vraagstukken dienen als uitgangspunt voor het onderwijsaanbod. Dit maakt niet duidelijk aan welke doelen de leerlingen werken en wat dit concreet betekent voor het onderwijs. Daarnaast zijn de kernwaarden in het document "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" globaal uitgewerkt en is onduidelijk in welke mate de bevordering van basiswaarden terugkomt in het curriculum op basis van deze kernwaarden. Tot slot is de relatie tussen de "Sustainable Development Goals", burgerschapsonderwijs en daarmee de bevordering van basiswaarden is niet duidelijk beschreven of toegelicht in het gesprek.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing – art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

De initiatiefnemer heeft aangegeven de PDCA-cyclus te gaan gebruiken om de kwaliteit van het onderwijs in beeld te brengen en er zijn op hoofdlijnen twee

doelen omschreven. Wij hebben aangegeven dat de cyclus van kwaliteitszorg nu nog algemeen omschreven is, dat de doelen toetsbaar horen te zijn en dat het van belang is om de brede kwaliteit van het onderwijs te evalueren.

Personeelsbeleid: formatie (OE2)

De initiatiefnemer vertelt dat de verwachting is dat er bij de aanvang van de school formatie is voor zes docenten en dat er dus gewerkt gaat worden met docenten die dubbele bevoegdheden hebben. Wij hebben aangegeven dat er te zijner tijd bevoegde docenten moeten zijn en tegen de tijd dat er bovenbouwklassen voor HAVO/VWO zijn dat er dan hiervoor eerstegraads moeten zijn.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)

De initiatiefnemer heeft nog geen personeelsbeleid beschreven, maar is voornemens een professionaliseringsplan te schrijven.

Veiligheid op school (OE4)

De initiatiefnemer geeft aan een veiligheidsplan op te stellen op het moment dat het duidelijk is waar de school gehuisvest wordt. Wij hebben aangegeven dat het daarnaast duidelijk moet zijn dat de school de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen monitort.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen. De personeelsprognose ontbreekt in de meerjarenbegroting. Daarnaast ontbreekt ook de meerjarenbalans, hierdoor is de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

De initiatiefnemer zegt zorg te dragen voor een haalbare vrijwillige ouderbijdrage en heeft ook een bedrag genoemd. Wij hebben aangegeven dat het van belang is hierbij te vermelden dat bij niet betalen van de ouderbijdrage leerlingen niet worden uitgesloten van deelname aan activiteiten.

Inspectie van het onderwijs
St Jacobstraat 200
3500 GW Utrecht

Reactie op het gespreksverslag O3 Utrecht d.d. 11 maart 2022

Utrecht, 21 maart 2022

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

Hartelijk dank voor het verslag over uw bevindingen op de zes deugdelijkheidseisen in het kader van de mogelijke oprichting van O3 Utrecht. Naar aanleiding van uw verslag hebben wij nog een aantal opmerkingen die we hieronder zullen weergeven.

D1: Burgerschapsonderwijs

U geeft aan dat er geen positief beeld is ontstaan op de te verwachten onderwijskwaliteit op dit onderdeel. We hebben de argumentatie gelezen en hebben toch een ander beeld van wat er in onze aanvraagdocumenten en in het gesprek aan de orde is geweest. We zullen hieronder zo concreet mogelijk aangeven waar we dit ervaren en hopen dat dit alsnog tot een positief beeld leidt.

Argument 1 uit het verslag:

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden. De informatie die hierover op zowel pagina 2 en 3 van de "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" en ook uit het gesprek naar voren is gekomen is zodanig globaal dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven.

Onze toelichting:

In zowel onze aanvraagdocumenten als in het gesprek hebben wij aangegeven welke leerdoelen gebruikt worden om het burgerschapsonderwijs van O3 Utrecht vorm te geven. Op pagina 3, onder "leren voor duurzame ontwikkeling: de fundering", benoemen wij verschillende bouwstenen op basis waarvan wij het burgerschapsonderwijs willen vormgeven. We benoemen expliciet in onze aanvraag dat de leerdoelen, op pagina 40 van het kernplan leren voor duurzame ontwikkeling, gebruikt worden om richting te geven aan het burgerschapsonderwijs. We voegen deze als bijlage onderaan dit reactieverslag (pagina 5) toe. Hierin staan leerdoelen benoemd op basis van leren voor duurzame ontwikkeling. Deze leerdoelen op kennis, vaardigheden en houding dekken de doelen van het burgerschapsonderwijs.

Ook in het kernleerplan zelf wordt op pagina 14 geduid dat burgerschapsvorming en leren voor duurzame ontwikkeling dezelfde belangrijke uitgangspunten delen.

Utrecht

Hieronder geven we een aantal doelen weer die dit illustreren:

Bij kennis/inzicht

- *Doel 2: De leerling heeft kennis en inzicht over en inzicht in het belang en de waarde van culturele, sociale, economische en ecologische diversiteit in ons bestaan.*

Bij vaardigheid

- *Doel 6: De leerling kan als verantwoordelijk burger deelnemen aan de samenleving.*

Bij houding

- *Doel 5: De leerling toont commitment aan mensenrechten en aan vreedzame oplossingen van conflicten*

In de wet wordt er voor de burgerschapsopdracht aangegeven dat er de verwachting is dat de school zorgdraagt voor een cultuur waarin leerlingen gestimuleerd worden om actief te oefenen met de omgang met en het handelen naar de (democratische) waarden. De vorm die we hebben gekozen om leerlingen in contact met hun omgeving te laten leren, aan de hand van maatschappelijke vraagstukken, geeft de ruimte om dit echt in de praktijk te ervaren en te leren.

In de laatste paragraaf van de aanvraag, onder deugdelijkheidseis 1 (pagina 4), geven we aan hoe we de link leggen tussen duurzame ontwikkeling, de burgerschapsopdracht en basiswaarden. De leerdoelen die we gebruiken zijn een uitwerking van de burgerschapsopdracht/-waarden, tevens is het onderwijsconcept zo ingericht dat leerlingen dit in en met hun directe omgeving kunnen oefenen.

Argument 2 in het verslag:

De initiatiefnemer geeft aan dat de "Sustainable Development Goals" als richting en instrument gebruikt zullen worden om aan maatschappelijke vraagstukken te werken. Deze leerdoelen zijn niet als onderwijsdoelen geformuleerd. De aanvrager geeft aan dat maatschappelijke vraagstukken dienen als uitgangspunt voor het onderwijsaanbod. Dit maakt niet duidelijk aan welke doelen de leerlingen werken en wat dit concreet betekent voor het onderwijs.

Onze toelichting:

Op pagina 2 en 3 geven wij aan dat het opleiden van sociale zelfbewuste wereldburgers de richting is voor het onderwijs en de aanpak die we kiezen. Over de Sustainable Development Goals (SDG's) schrijven we dat ons onderwijs zich onderscheidt door (o.a.): *"de SDG's als richting en instrument te gebruiken om de leerlingen bewust te maken hoe vraagstukken aan elkaar zijn verbonden, dat samenwerking cruciaal is in het kader van deze SDG's en dat we een gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen"*.

Dat is nadrukkelijk iets anders dan in uw verslag is genoteerd. Het is voor O3 Utrecht geen richting om aan maatschappelijke vraagstukken te werken. De SDG's zijn een instrument om te leren hoe je samen verantwoordelijkheid kan dragen voor complexe maatschappelijke vraagstukken. Dat betekent dat in het onderwijsconcept leerlingen aan de hand van de SDG's (als een van de instrumenten) leren hoe een (eigen) actie, om bijvoorbeeld te werken aan verminderen van armoede (SDG 1), een negatief of positief effect kan hebben op anderen in de samenleving of op de planeet. Het is een tool om vanuit een breder perspectief (balans

Utrecht

People Planet Prosperity) naar problemen en oplossingen te kijken. Daarnaast versterkt het het juist het besef op persoonlijke impact en verantwoordelijkheid als burger. De SDG's zijn dus niet de leerdoelen of onderwijsdoelen.

Voor de leerdoelen die richting geven aan de burgerschapsvorming verwijzen we naar onze toelichting bij argument 1. Het bredere onderwijsdoel hebben we beschreven in onze missie (pagina 2).

Argument 3 in het verslag:

Daarnaast zijn de kernwaarden in het document "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" globaal uitgewerkt en is onduidelijk in welke mate de bevordering van basiswaarden terugkomt in het curriculum op basis van deze kernwaarden. Tot slot is de relatie tussen de "Sustainable Development Goals", burgerschapsonderwijs en daarmee de bevordering van basiswaarden is niet duidelijk beschreven of toegelicht in het gesprek

Onze toelichting:

Op pagina 2 van ons document benoemen we de drie kernwaarden van O3 Utrecht; openheid, verantwoordelijkheid en rechtvaardigheid. In het onderwijsconcept zijn deze drie kernwaarden verwerkt. Een aantal voorbeelden hiervan zijn terug te vinden op onze website.

- Onder het kopje "een bewuste burger in ontwikkeling"
"leerlingen leren onderzoeken, ondernemen en samenwerken. Door reflectiegesprekken en aandacht voor ieders waarden en keuzes leert O3 Utrecht leerlingen om open te staan voor andere meningen en na te denken over hun rol in de maatschappij".
- Of onder het tabblad "onderwijsconcept"
"het maatschappelijk thema wordt in zijn geheel bekeken. Leerlingen leren **open** kijken naar alle feiten en meningen."

De eerder genoemde leerdoelen op leren voor duurzame ontwikkeling/burgerschap, geven richting aan het leren van de basiswaarden. Ook komen deze in de kerndoelen van verschillende leergebieden impliciet of expliciet naar voren. In deugdelijkheidseisen 3 en 5 geven we aan hoe we hier zicht op houden. Deze beide deugdelijkheidseisen zijn door u positief beoordeeld.

De kerndoelen komen, net als de leerdoelen voor duurzame ontwikkeling en daarmee burgerschapsdoelen, terug in de content die we ontwikkelen zoals beschreven op pagina 13 van de aanvraag. Voor ons is er geen onderscheid in de manier waarop kerndoelen richting geven aan de onderwijsactiviteiten en de manier waarop de leerdoelen voor duurzame ontwikkeling (oftewel burgerschap) dat doen..

We betreuren het dat in het gesprek niet voldoende naar voren is gekomen wat de leerdoelen op burgerschap voor O3 Utrecht zijn en hoe deze in het concept zijn verwerkt. Wij meenden het vooraf met de onderliggende stukken van de SLO expliciet gemaakt te hebben aan welke leerdoelen we werken. Ook hebben we de link naar de leerdoelen kort getoond tijdens het gesprek. De toelichting op de website, waarnaar ook verwezen wordt in de aanvraag, verduidelijkt onze werkwijze. Zonder de linken naar de onderliggende stukken kunnen wij ons voorstellen dat het onvoldoende in onze beschrijving naar voren komt. We hopen dat we

Utrecht

met deze toelichting alsnog voldoende input te hebben geleverd voor een positief beeld op de te verwachten onderwijskwaliteit van deze deugdelijkheidseis.

Verder willen we u hartelijk danken voor uw positieve feedback op de overige deugdelijkheidseisen en voor de mogelijkheid om op uw verslag te kunnen reageren.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van onze reactie, dan beantwoorden we deze graag.

We zien het definitieve verslag en advies aan de minister graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

03 Utrecht

Utrecht

Bijlage: leerdoelen SLO op duurzame ontwikkeling

LEERDOELEN		
Kennis/inzicht	Vaardigheden	Houding
<ul style="list-style-type: none"> De leerling weet wat Duurzame Ontwikkeling inhoudt, in termen van de samenhang tussen economische ontwikkeling, sociale en culturele ontwikkeling en ecologische ontwikkeling. De leerling heeft kennis over en inzicht in het belang en de waarde van culturele, sociale, economische en ecologische diversiteit in ons bestaan. De leerling heeft kennis over en inzicht in het gebruik en de begrensdheid van natuurlijke bronnen, in relatie tot de mondiale ontwikkelingsmogelijkheden, welvaartsverdeling, armoede/vraagstukken en (onttaking van) de leefomgeving. De leerling heeft inzicht in de begrensdheid van wat wij kennen en kunnen, waardoor we behoedzaam met het welzijn van de mensheid en onze planeet om moeten gaan. De leerling heeft inzicht in de onderliggende oorzaken van ongelijkheid en in het gegeven dat duurzame ontwikkeling moet leiden tot een gelijkmatige verbetering van de levensstandaard van mensen en niet de een moet bevoordelen ten koste van de ander. De leerling begrijpt dat wat wij nu doen gevolgen heeft voor de bestaansmogelijkheden in de toekomst. De leerling heeft inzicht in de noodzaak rekening te houden met rechten en behoeften van anderen. 	<ul style="list-style-type: none"> De leerling kan betekenisvolle vragen stellen. De leerling kan een spectrum aan bronnen en technologieën kritisch beoordelen en gebruiken bij het zoeken naar antwoorden. De leerling kan concepten zoals leefomgeving, milieu, leefgemeenschap, wereldburgerschap, samenleving, ontwikkeling en technologie in hun onderlinge samenhang gebruiken bij het analyseren en waarderen van lokale, nationale en mondiale gebeurtenissen/ervaringen. De leerling kan verschillende gezichtspunten ten opzichte van elkaar bespreken, belangen daarin onderscheiden en effectief over informatie en inzichten communiceren. De leerling kan ten behoeve van de communicatie diverse dialoogvormen hanteren en actief luisteren, samenwerken en deelnemen aan besluitvormingsprocessen in diverse groepen. De leerling kan als verantwoordelijk burger aan de samenleving deelnemen. De leerling kan reflectief naar zijn of haar eigen handelen kijken. 	<ul style="list-style-type: none"> De leerling toont een realistisch besef van het eigen en het menselijke vermogen om de leefomgeving te beïnvloeden en blijvend te veranderen. De leerling toont een gevoel van eigenwaarde, gerelateerd aan de eigen cultuur en de eigen gemeenschap. De leerling toont respect voor andere culturen in hun onderlinge afhankelijkheid binnen de wereldgemeenschap. De leerling toont zorg over onevenwichtigheden en onrechtmatigheden in de welvaartsverdeling. De leerling toont commitment aan mensenrechten en aan vreedzame oplossingen van conflicten. De leerling toont evenwicht bij het maken van afwegingen tussen conflicterende belangen. De leerling toont een positieve persoonlijke en sociale kijk op de toekomst. De leerling toont waardering en respect voor de natuur en erkent de onderlinge afhankelijkheid en gelijkwaardigheid van alle levensvormen.

Van: O3 Utrecht
 Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: aanbieding concept gespreksverslag met initiatiefnemer – O3 Utrecht
 Datum: vrijdag 8 april 2022 18:20:43

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Ik was benieuwd of het advies naar de minister al is opgesteld
 Weet u misschien wanneer de inspecteurs het op de planning hebben staan?

Met vriendelijke groet,
 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op wo 23 mrt. 2022 om 08:01 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
 @owinsp.nl>:

Goedemorgen Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Hartelijk dank voor de reactie op het conceptgespreksverslag, deze is in goede orde ontvangen.

Ik zorg ervoor dat het bij de inspecteurs terecht komt.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 23:43

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: aanbidding concept gespreksverslag met initiatiefnemer – O3 Utrecht-

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Hartelijk dank voor het verslag.

Fijn dat we de gelegenheid krijgen om te reageren op het verslag. In de bijlage treft u onze reactie aan. Zou u dit aan de desbetreffende personen kunnen doorsturen?

Mochten er, naar aanleiding van onze reactie nog vragen zijn van de inspecteur dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

06- Artikel 5.1 lid 2 sub e

O3 Utrecht

Op vr 11 mrt. 2022 om 10:33 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
@owinsp.nl>:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiddingsbrief met

het concept verslag van het gesprek dat op 15 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen. (Graag voor 25 maart 2022).

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: 03 Utrecht
 Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: aanbieding concept gespreksverslag met initiatiefnemer – [REDACTED]
 Datum: dinsdag 12 april 2022 09:54:28

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Goed om te horen en fijn dat u het heeft uitgezocht.

Met vriendelijke groet,
 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op ma 11 apr. 2022 om 16:53 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
 [REDACTED]@owinsp.nl>:

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e

Het is me net gelukt om contact met de inspecteur te krijgen.

Het definitieve gespreksverslag ontvangt u deze week.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: O3 Utrecht

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 18:20

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: Re: aanbieding concept gespreksverslag met initiatiefnemer – O3 Utrecht-

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Ik was benieuwd of het advies naar de minister al is opgesteld
Weet u misschien wanneer de inspecteurs het op de planning hebben staan?

Met vriendelijke groet,
Artikel 5.1 lid 2 sub e

Op wo 23 mrt. 2022 om 08:01 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
@owinsp.nl>:

Goedemorgen Artikel 5.1 lid 2 sub e ,

Hartelijk dank voor de reactie op het conceptgespreksverslag, deze is in goede orde ontvangen.

Ik zorg ervoor dat het bij de inspecteurs terecht komt.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 23:43

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Re: aanbieding concept gespreksverslag met initiatiefnemer – O3
Utrecht-[redacted]

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Hartelijk dank voor het verslag.

Fijn dat we de gelegenheid krijgen om te reageren op het verslag. In de bijlage treft u onze reactie aan. Zou u dit aan de desbetreffende personen kunnen doorsturen?

Mochten er, naar aanleiding van onze reactie nog vragen zijn van de inspecteur dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
[redacted]

06-[redacted]
Artikel 5.1 lid 2 sub e

O3 Utrecht

Op vr 11 mrt. 2022 om 10:33 schreef Artikel 5.1 lid 2 sub e
[redacted] <[redacted]@owinsp.nl>:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, **Artikel 5.1 lid 2 sub e**, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het concept verslag van het gesprek dat op 15 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen. (Graag voor 25 maart 2022).

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
rd

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200|3511 BT| Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 06 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Artikel 5.1 lid 2 sub e owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Werkdagen: **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: "O3 Utrecht"
Onderwerp: Aanbieding definitief gespreksverslag met initiatiefnemer [REDACTED]
Datum: dinsdag 12 april 2022 15:10:04
Bijlagen: MBvNS-aanbiedingsbrief definitief gespreksverslag - O3 Utrecht - [REDACTED].pdf

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitieve verslag van het gesprek dat op 15 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Kantoor Zwolle

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 T 06 [REDACTED]
 Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
 Werkdagen: ma Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @sdaschooleux.org
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school
Datum: dinsdag 18 januari 2022 16:13:12
Bijlagen: [Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.pdf](#)
[Agenda gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.docx](#)
[image001.jpg](#)
[image003.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op 15 februari 2022.

Graag vernemen we of er, naast u, nog iemand zal deelnemen aan het gesprek.

Het gesprek zal digitaal plaatsvinden.

De overheid maakt voor het beeldbellen gebruik van Rijksvideo (Webex). Voor u als gesprekspartner is geen account vereist en veiligheid is gewaarborgd ([Cisco](#)).

Wanneer het zover is voor het overleg doet u het volgende:

1. Klik in de e-mail op de groene balk 'Deelnemen aan vergadering'.
2. Geef uw naam en e-mailadres op en bevestig.
3. Klik onderaan het beeld op 'Neem deel vanuit uw browser'.
4. Klik op 'Neem deel aan vergadering'.

De uitnodiging voor het digitale gesprek zal ik hierna versturen en deze kunt u naar andere deelnemer(s) aan het gesprek doorsturen.

Mocht u de uitnodiging niet hebben ontvangen, hoor ik dit uiteraard graag van u.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Telefoon 088 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen Artikel 5.1 lid 2 sub e .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



75a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

St. Eustatius Seventh-day Academy
t.a.v. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Newton's Pasture 13
St. Eustatius

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Uw referentie

Bijlage(n)

Agenda

Datum 18 januari 2021
Betreft Bevestiging gesprek met initiatiefnemer

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school met ingang van 1 augustus 2023. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is vastgelegd waar de kwaliteitstoets betrekking op heeft en op welke wijze de inspectie deze toets uitvoert. Een belangrijk onderdeel van de kwaliteitstoets is een gesprek met de initiatiefnemer, waarin u het initiatief nader kunt toelichten.

Met u is afgesproken dat dit gesprek zal plaatsvinden op 15 februari 2022 15.00 -17.00 uur Nederlandse tijd, 10.00 – 12.00 uur Statiaanse tijd. Mijn collega, **Artikel 5.1 lid 2 sub e**, zal samen met mij aan dit gesprek deelnemen. De agenda voor dit gesprek vindt u in de bijlage bij deze brief.

Voor meer informatie over de adviesprocedure verwijzen wij u naar het op onze website gepubliceerde Advieskader Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het Onderwijs

Agenda gesprek initiatiefnemer

- Voorstelronde
- Korte toelichting op procedure, doel en resultaat van gesprek
- Toelichting door initiatiefnemer op de zes deugdelijkheidseisen
 - Burgerschapsonderwijs
 - Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
 - Zicht op ontwikkeling van de leerlingen
 - Onderwijstijd
 - Kerndoelen en referentieniveaus
 - Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop
- Bespreken overige aspecten van kwaliteit (indien van toepassing)
 - Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
 - Personeelsbeleid: formatie en bekwaamheid
 - Veiligheid op school
 - De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
 - Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
 - Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
 - De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
 - De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen
- Ruimte voor overige toelichting initiatiefnemer
- Vervolg adviesprocedure
- Afsluiting

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @sdaschooleux.org
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: verlenging termijn concept gespreksverslag
Datum: donderdag 17 maart 2022 16:17:23
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Met deze e-mail stellen wij u kort op de hoogte van het vervolg van de procedure.

Op 15 februari jl. hebben wij een gesprek met u gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit zogeheten 'concept gespreksverslag' wordt normaliter binnen drie werkweken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar u toegestuurd. Door de termijn van het toesturen van het concept gespreksverslag met drie weken te verlengen, kunnen wij de zorgvuldigheid van de behandeling van uw aanvraag waarborgen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met Artikel 5.1 lid 2 sub e via het e-mailadres Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl .

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Telefoon 088 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @sdaschoolenx.org
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Aanbieding concept gespreksverslag VO SDA Academy St Eustatius
Datum: donderdag 24 maart 2022 16:44:45
Bijlagen: [Concept gespreksverslag VO SDA Academy St Eustatius.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op 15 februari jl. heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 7 april 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 038 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(bp\)](#)



77a.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

St. Eustatius Seventh-day Academy
t.a.v. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Newton's Pasture 13
St. Eustatius

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 24 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Sint Eustatius met de naam Seventh Day Academy.

In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur

Gespreksverslag

Op 15 februari hebben wij digitaal middels videobellen met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Sint Eustatius met de naam Seventh Day Academy. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezig

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer Artikel 5.1 lid 2 sub e

aanwezig.

Namens de inspectie namen de Artikel 5.1 lid 2 sub e deel aan het gesprek.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan en kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering

van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven. Weliswaar bevat het document 'Citizenship Education' een overzicht van kerndoelen, leerdoelen en leermiddelen, maar de leerdoelen zijn zeer beknopt en geven geen informatie over de kennis, houdingen en vaardigheden die de school zal nastreven. Hoewel basiswaarden worden genoemd, ontbreekt een verdere uitwerking ervan zoals hierboven beschreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte en samenhangende bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het

onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de

initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

Wij hebben het volgende besproken:

Personeelsbeleid: formatie (OE2)

Op het eiland Sint Eustatius wonen te weinig bevoegde leraren. Daarom heeft het bestuur een wervingscampagne opgezet om bevoegde leraren uit de omliggende eilanden en landen aan te trekken. Op basis van de eerste resultaten van deze wervingscampagne verwacht het bestuur voldoende bevoegde leraren te kunnen benoemen. Omdat het een relatief kleine school zal worden, zoekt het bestuur vooral leraren die bevoegd zijn om meerdere vakken te geven.

Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)

De meerjarenbegroting is gebaseerd op de leerlingprognoses en sluit met een klein positief resultaat. Daarmee kan een eigen vermogen opgebouwd worden. Deze aannames lijken redelijk. De kosten voor huisvesting zullen de eerste jaren laag zijn, doordat het kerkgebouw benut kan worden. Een risico vormen de kosten voor huisvesting als er een nieuw schoolgebouw nodig is. Hier kan in de meerjarenbegroting meer aandacht voor komen.

Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

De school kan de eerste jaren voor de huisvesting gebruikmaken van de bovenverdieping van het kerkgebouw van de Seventh Day Adventist Church. Daarvoor zal het gebouw geschikt gemaakt worden. Bij de verbouwing zal speciale aandacht uitgaan naar de veiligheid van studenten en leraren. Als de school is uitgegroeid tot de definitieve omvang, zal nieuwbouw noodzakelijk zijn.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Aanbieding concept gespreksverslag VO SDA Academy St Eustatius
Datum: donderdag 31 maart 2022 14:15:54
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[secondary school.pdf](#)

Dear Artikel 5.1 lid 2 sub e

Attached is the response to the draft report sent on February 15, 2022. If there are any questions please let me know.

On Thu, Mar 24, 2022 at 11:44 AM Artikel 5.1 lid 2 sub e <Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl> wrote:

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op 15 februari jl. heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 7 april 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs

Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht



.....
Telefoon 088 669 6060

Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

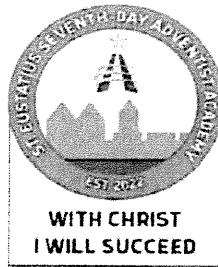
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e <Artikel 5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl>

Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen **Artikel 5.1 lid 2 sub e** .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).





DE STICHTING VAN DE ZEVENDE DAG ADVENTISTISCHE ONDERWIJS ST. EUSTATIUS

St. Eustatius Zevende-dags Adventisten Academie

NEWTON'S Weiland WEG POSTBUS 10 - ST. EUSTATIUS- NEDERLANDS CARABEN

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap,
Nederland

30 maart 2022

Beste **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Op 23 maart 2022 ontvingen wij het conceptrapport van de bijeenkomst van 15 februari 2022 over het Kwaliteitsdocument met betrekking tot het Initiatief voor de St. Eustatius SDA Academie. De planningscommissie wil haar dank uitspreken voor het werk dat het inspectieteam tot nu toe heeft verricht met betrekking tot het Initiatief van de Sint Eustatius SDA Academie.

We hebben het document gelezen en vonden de reacties terecht. Wel willen we een verklaring geven voor Burgerschapsonderwijs (D1). Het team heeft geprobeerd informatie voor deze vereiste te verzamelen op basis van de beschikbare bronnen, maar dit leek onvoldoende. Het team is op zoek gegaan om deze vereiste te onderzoeken en te bestuderen om ervoor te zorgen dat deze de nodige aandacht krijgt om te voldoen aan de vereiste normen. Bovendien is Burgerschapsonderwijs (D1) een nieuwe norm op het eiland St. Eustatius, daarom is er op zich geen gestructureerd leerplan en is het op de meeste scholen niet van kracht. Daarom zijn adequate middelen en informatie niet direct beschikbaar. In wezen moet er een curriculum worden opgesteld.

Ten tweede is er een weglating van één persoon die op 15 februari 2022 in het overleg met het team zat, dat ontbreekt in het rapport. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Ten derde is in het document vermeld dat de locatie van de St. Eustatius SDA Academie op de bovenste verdieping wordt gehuisvest. De Academie neemt de onderbouw van het gebouw in gebruik.

Hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht er meer informatie nodig zijn,
neem dan gerust contact met mij op via e-mail.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e



Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @sdaschooleux.org
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Definitief gespreksverslag VO SDA Academy St Eustatius
Datum: donderdag 14 april 2022 14:56:21
Bijlagen: Definitief gespreksverslag VO SDA Academy St Eustatius.pdf
 image001.jpg
 image002.jpg

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitieve verslag van het gesprek dat op 15 februari jl. heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 038 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen Artikel 5.1 lid 2 sub e .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e "@hotmail.com"
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school
Datum: donderdag 16 december 2021 12:07:48
Bijlagen: [Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[Agenda gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school.docx](#)
[image003.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op 14 februari 2022 op ons kantoor te Utrecht.

Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet u niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 033 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e "@onderwijsinspectie.nl"
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

SIION

T.a.v. **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Lohengrinstraat 25
2555 WL Den Haag

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**
Artikel 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Uw referentie

Bijlage(n)

Agenda

Datum 16 december 2021
Betreft Bevestiging gesprek met initiatiefnemer

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) de melding ontvangen dat u een aanvraag heeft ingediend voor bekostiging van een nieuwe school met ingang van 1 augustus 2023. De inspectie heeft krachtens de Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen de taak om een toets uit te voeren op de kwaliteit van de aanvraag en de Minister te adviseren over uw initiatief tot het stichten van een school.

In het Advieskader Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen is vastgelegd waar de kwaliteitstoets betrekking op heeft en op welke wijze de inspectie deze toets uitvoert. Een belangrijk onderdeel van de kwaliteitstoets is een gesprek met de initiatiefnemer, waarin u het initiatief nader kunt toelichten.

Met u is afgesproken dat dit gesprek zal plaatsvinden op 14 februari 2022 van 10.00 – 12.00 uur op het inspectiekantoor te Utrecht, St. Jacobsstraat 200. Mijn collega, **Artikel 5.1 lid 2 sub e**, zal samen met mij aan dit gesprek deelnemen. De agenda voor dit gesprek vindt u in de bijlage bij deze brief.

Voor meer informatie over de adviesprocedure verwijzen wij u naar het op onze website gepubliceerde Advieskader Meer Ruimte Voor Nieuwe Scholen.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het Onderwijs

Agenda gesprek initiatiefnemer

- Voorstelronde
- Korte toelichting op procedure, doel en resultaat van gesprek
- Toelichting door initiatiefnemer op de zes deugdelijkheidseisen
 - Burgerschapsonderwijs
 - Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
 - Zicht op ontwikkeling van de leerlingen
 - Onderwijstijd
 - Kerndoelen en referentieniveaus
 - Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop
- Bespreken overige aspecten van kwaliteit (indien van toepassing)
 - Bewaken en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs
 - Personeelsbeleid: formatie en bekwaamheid
 - Veiligheid op school
 - De (beleidsrijke) meerjarenbegroting
 - Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang
 - Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid)
 - De wijze van uitvoering afspraken vroeg- en voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid
 - De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen
- Ruimte voor overige toelichting initiatiefnemer
- Vervolg adviesprocedure
- Afsluiting

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school
Datum: vrijdag 17 december 2021 14:58:54
Bijlagen: image003.jpg

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Dank voor de uitnodiging. Ik zal 14 februari alleen naar Utrecht komen.
U had gevraagd naar de meerjarenbegroting, ik mail u deze in week 2.

Hoor graag van u of dit akkoord is.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 12:07
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com; Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com>
cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>;
 Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op 14 februari 2022 op ons kantoor te Utrecht.

Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet u niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Telefoon 088 669 6060

Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e [Artikel 5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl](mailto:<small>Artikel 5.1 lid 2 sub e</small>@onderwijsinspectie.nl)

Internet www.onderwijsinspectie.nl

.....

Mijn werkdagen zijn **Artikel 5.1 lid 2 sub e** .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school
Datum: zondag 16 januari 2022 22:31:24
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[20220103 v2 meerjarenbegroting SIION.docx](#)

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e

Hierbij de meerjarenbegroting van het Aida College, SIION.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Verzonden: donderdag 23 december 2021 13:04
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com
Onderwerp: RE: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school

Beste heer Artikel 5.1 lid 2 sub e

Bedankt voor uw bericht.

Van de inspecteur rekenschap heb ik bericht dat week 2 prima is. Er is dan nog voldoende tijd om de expertanalyse hier op af te ronden.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht



.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Telefoon 088 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e .

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 14:59
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
CC: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl;

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: Re: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**,

Dank voor de uitnodiging. Ik zal 14 februari alleen naar Utrecht komen.

U had gevraagd naar de meerjarenbegroting, ik mail u deze in week 2.

Hoor graag van u of dit akkoord is.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 16 december 2021 12:07

Aan: **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @hotmail.com, **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @hotmail.com>

cc: **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>; **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>;

Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school

Geachte **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

Namens de inspecteur, **Artikel 5.1 lid 2 sub e**, stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op 14 februari 2022 op ons kantoor te Utrecht.

Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet u niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

Inspectie van het Onderwijs

Voortgezet Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Telefoon 088 669 6060

Mobiel 06 **Artikel 5.1 lid 2 sub e**

E-mail **Artikel 5.1 lid 2 sub e** @onderwijsinspectie.nl

Internet www.onderwijsinspectie.nl

.....

Mijn werkdagen zijn **Artikel 5.1 lid 2 sub e** .

in verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

Meerjarenbegroting Aida College	23/24	24/25	25/26	26/27
Aantal leerlingen	150	300	450	600
Rijksbegroting	1.164900	2.329800	3.494700	4.659600
Overige overheidsbijdrages en gemeentelijke sub	50.000	100.000	170.000	220.000
Overige baten	15.000	30.000	40.000	60.000
Totaal baten	1.229900	2.459800	3.704700	4.939600
Personeelslasten	1.050000	1.850000	2.90000	3.850000
Afschrijvingen	10.000	30.000	40.000	50.000
Huisvesting	50.000	150.000	200.000	350.000
Overige lasten	70.000	200.000	300.000	400.000
Totaal lasten	1.180000	2.130000	3.340000	4.550000
Resultaat	49900	229800	264700	289600

De begroting kent een groei van 150 leerlingen per schooljaar. Per november van elk jaar wordt op grond van de meerjarenbegroting een jaarbegroting vastgesteld. Dit gebeurt beleidsrijk en in relatie met het formatieplan van Aida College, dat jaarlijks op grond van de lessentabel wordt vastgesteld.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school
Datum: donderdag 10 februari 2022 17:16:46
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Beste Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Bij deze de bevestiging dat de afspraak van 14 februari a.s. is verplaatst naar maandag 7 maart van 9.30 tot 11.30 uur.
 Bedankt voor uw begrip.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 038 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibo\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 16 december 2021 12:08
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com>
cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>;
Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: Brief bevestiging gesprek inspectie-initiatiefnemer nieuwe school

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e stuur ik u bijgaand de bevestiging met agenda van het gesprek op 14 februari 2022 op ons kantoor te Utrecht.

Graag horen wij van u wie er nog meer deelneemt aan het gesprek, zodat wij onze receptie op de hoogte kunnen stellen van uw bezoek.

U kunt zich voor de afspraak melden bij de receptie van ons kantoor. U krijgt een bezoekerspas, welke u na de afspraak weer in dient te leveren. Vergeet u niet uw geldig identiteitsbewijs mee te nemen!

Wanneer de omstandigheden rondom Covid 19 veranderen, kan de afspraak gewijzigd worden in een online gesprek.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs

Voortgezet Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 033 669 6060

Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl

Internet www.onderwijsinspectie.nl
.....

Mijn werkdagen Artikel 5.1 lid 2 sub e

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Aanbieding concept gespreksverslag Siion
Datum: donderdag 17 maart 2022 15:28:27
Bijlagen: [Concept gespreksverslag Siion.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op 7 maart jl. heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 31 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 038 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen Artikel 5.1 lid 2 sub e

in verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



84a.

Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

SIION
T.a.v. Artikel 5.1 lid 2 sub e
Lohengrinstraat 25
2555 WL Den Haag

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
Artikel 5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 6 Artikel 5.1 lid 2 sub e
Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
[redacted]

Datum 17 maart 2022
Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Op 7 maart 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Den Haag met de naam Aida College. In de bijlage geven wij in een conceptverslag weer wat er in het gesprek besproken is. Tevens vermelden wij in dit verslag per deugdelijkheidseis welke conclusie wij trekken uit de vooraf aangeleverde informatie en het gesprek. Dit verslag dient mede als input voor ons advies aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van deze brief de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur

Gespreksverslag

Op 7 maart 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Den Haag met de naam Aida College. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer **Artikel 5.1 lid 2 sub e** en van de inspectie **Artikel 5.1 lid 2 sub e** aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een

schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn. Ter toelichting:

- De aanvraag beschrijft diverse activiteiten die bij moeten dragen aan burgerschapsvorming. Daarbij worden de basiswaarden zelden benoemd. Wat bij vrijwel alle genoemde activiteiten ontbreekt is wat de (concrete) leerdoelen zijn van de activiteiten. Bij meerdere activiteiten, zoals een theaterprogramma en sportactiviteiten, is het ook niet per se vanzelfsprekend dat ze de basiswaarden bevorderen. Ook worden er enkele voor burgerschap minder relevante activiteiten genoemd, zoals de Week van de Procestechiek en de Week van de Levensmiddelenindustrie. De claim in de aanvraag, dat het handhaven van algemene schoolregels een vormend burgerschapseffect zou hebben, wordt niet nader geconcretiseerd.
- De aanvraag bevat in het tweede, nagestuurde document een bijlage met concrete doelen (van de SLO). Voor zover deze doelen gekoppeld zijn aan activiteiten geldt dat voornamelijk voor niet verplichte of niet voor alle leerlingen toegankelijke activiteiten, zoals deelname aan de jongerenrechtbank en aan mediation.
- De initiatiefnemer heeft in twee documenten uiteengezet hoe het Aida College het burgerschapsonderwijs vorm en inhoud zal geven. De aanvraag lijkt echter uit te gaan van de vorige wet, niet van de nu geldende. Er wordt op diverse plaatsen geciteerd uit de oude wettelijke opdracht (2006) en uit een verouderd toezichtkader van de inspectie. Recente wettelijke eisen als basiswaarden, sociale en maatschappelijke competenties en schoolcultuur worden maar beperkt genoemd. De initiatiefnemer lijkt daardoor het bevorderen van basiswaarden ook enigszins uit de weg te gaan. Veelal gaat het in de aanvraag over het meer neutrale bewustmaken van verschillen, kennismaken met anderen of het aangaan van een dialoog.
- Verder valt op dat in het eerste document uit de aanvraag staat dat de bevindingen van Curriculum.nu als richtinggevend en als uitgangspunt beschouwd worden, maar dat Curriculum.nu in het tweede, na het gesprek aangeleverde, document niet meer wordt genoemd. In het tweede document is gekozen voor doelen van de SLO als basis voor het burgerschapsonderwijs. Waarom (eerst) voor Curriculum.nu een daarna voor SLO wordt gekozen wordt niet toegelicht.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de

principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. De meerjarenbegroting is in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen. Omdat de ontwikkeling van de personeelsformatie ontbreekt, kan niet worden ingeschat of de meerjarenbegroting in overeenstemming is met de bij het te verwachten aantal leerlingen behorende personeelsomvang. Er is geen meerjarenbalans van de school aanwezig, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is.

Daarnaast bevelen wij de initiatiefnemer aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

De inspectie heeft erop gewezen dat een zin in de aanvraag, waarin aan niet betalende actieve de gelegenheid wordt geboden om [...] het gesprek met de school aan te gaan, suggereert dat niet-betalende verantwoordelijkheid aan de school moeten afleggen als zij niet betalen. Deze passage zet de vrijwilligheid van de ouderbijdrage onder druk. De initiatiefnemer zei te passage niet te zullen gebruiken in toekomstige documenten en zelfs te zullen overwegen de ouderbijdrage in zijn geheel te schrappen.

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Aanbieding concept gespreksverslag Siion
Datum: vrijdag 18 maart 2022 13:53:37
Bijlagen: image002.jpg

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb uw verslag in goede orde ontvangen, ik kan u vertellen dat de teleurstelling immens groot was. Graag zou ik met u telefonisch in gesprek willen om het e.a. te verhelderen, kunnen we hiervoor een afspraak inplannen?

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 15:28
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com>
CC: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: Aanbieding concept gespreksverslag Siion

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op 7 maart jl. heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 31 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs

Voortgezet Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht



.....
Telefoon 088 669 6060

Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e

E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl

Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e.

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Aanbieding concept gespreksverslag [redacted] Siion
Datum: maandag 21 maart 2022 09:07:38
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image003.jpg](#)

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

De aanvraagprocedure voor een nieuwe school voorziet niet in een tweede, toelichtend gesprek. Wel heeft u de gelegenheid om te reageren op het conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen na dagtekening van het verslag. U ontvangt binnen vier weken na dagtekening van het conceptverslag de definitieve versie van het gespreksverslag. In het begeleidend schrijven staat vermeld hoe wij uw (eventuele) reactie hebben verwerkt.

Indien de minister negatief besluit over uw aanvraag dan kunt u daartegen een bezwaarprocedure starten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur Voortgezet onderwijs
 06-
 Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Inspectie van het Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200
 3511 BT Utrecht
 Postbus 2730
 3500 GS Utrecht
 088 669 60 00
www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 13:54
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: Re: Aanbieding concept gespreksverslag [redacted] Siion

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb uw verslag in goede orde ontvangen, ik kan u vertellen dat de teleurstelling immens groot was. Graag zou ik met u telefonisch in gesprek willen om het e.a. te verhelderen, kunnen we hiervoor een afspraak inplannen?

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 15:28

Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]@hotmail.com>
cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: Aanbieding concept gespreksverslag [redacted] Siion

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted],

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted], stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het conceptverslag van het gesprek dat op 7 maart jl. heeft plaatsgevonden.

Wij stellen u in de gelegenheid om te reageren op dit conceptverslag. Wij ontvangen uw reactie dan graag binnen veertien dagen, voor 31 maart 2022.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]
Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 033 669 6060
Mobiel 06 [redacted] Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted]@onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl
.....

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e [redacted].

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Aan: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Cc: Artikel 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Definitief gespreksverslag
Datum: donderdag 7 april 2022 11:54:49
Bijlagen: Definitief gespreksverslag .pdf
 image001.jpg
 image002.jpg

Geachte Artikel 5.1 lid 2 sub e,

Namens de inspecteur, Artikel 5.1 lid 2 sub e, stuur ik u bijgaand de aanbiedingsbrief met het definitieve verslag van het gesprek dat op 7 maart jl. heeft plaatsgevonden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1 lid 2 sub e
 Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs
Voortgezet Onderwijs
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 088 669 6060
Mobiel 06 Artikel 5.1 lid 2 sub e
E-mail Artikel 5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl
Internet www.onderwijsinspectie.nl

Mijn werkdagen zijn Artikel 5.1 lid 2 sub e.

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).