



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
DWJZ-JZ

T 070 370 79 11

Datum 21 november 2023
Onderwerp Besluit op bezwaar

Ons kenmerk
5048721

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

Per e-mail van 5 maart 2023 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 21 februari 2023 met kenmerk 4398719 (hierna: het bestreden besluit)

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'beoordeling van het bezwaar' in deze brief.

Verloop van de procedure

U heeft op 12 oktober 2022 een beroep gedaan op de Wet open overheid (hierna: de Woo) en mij verzocht alle informatie openbaar te maken over – kort samengevat – het wokisme. Dit verzoek is door mij op 12 oktober 2022 ontvangen.

Bij brief van 17 oktober 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek vooralsnog niet in behandeling kon worden genomen, nu het verzoek te algemeen geformuleerd is. In dat kader heb ik u gevraagd de specifieke aangelegenheid of het specifieke document waar u naar op zoek bent aan mij kenbaar te maken. In afwachting van uw reactie is de beslistermijn op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort.

Bij e-mail van 23 oktober 2022 heeft u uw verzoek nader gespecificeerd. Daarbij heeft u aangegeven dat uw Woo-verzoek ziet op de HJ Schoo-lezing van 12 september 2022. Meer specifiek doelt u op de voorbereiding van die lezing, waarbij het gaat om de vraag hoe er binnen mijn ministerie naar het wokisme als gevaar voor de democratische rechtsstaat is gekeken.

Bij besluit van 21 februari 2023 heb ik het thans door u bestreden besluit genomen. Ik heb besloten om een deel van de documenten openbaar te maken.

Per e-mail van 5 maart 2023 hebt u tegen mijn besluit bezwaar gemaakt.

Per e-mail van 13 maart 2023 heb ik de goede ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd. Daarin werd u medegedeeld dat de termijn op 5 april 2023 zou aanvangen en zes weken na deze datum zou eindigen.

Per e-mail van 27 mei 2023 heeft u mij in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een besluit op uw bezwaarschrift.

Per e-mail op van 23 juni 2023 heb ik mijn excuses aangeboden voor het niet berichten over de verdaging van de beslistermijn en de verdere vertraging van de bezwaarschriftprocedure. Daarnaast heb ik u in deze e-mail gevraagd of u gebruik wilde maken van uw recht om gehoord te worden. In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld.

Op 20 juli 2023 vond de hoorzitting plaats. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Per e-mail van 29 augustus 2023 heeft u mij opnieuw in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een besluit.

Bij brief van 22 september 2023 heeft u een beroep ingesteld naar aanleiding van het niet tijdig beslissen op uw bezwaar. Er is momenteel nog geen uitspraak gedaan door de rechtbank.

Ontvankelijkheid

De bezwaarschriften zijn ingediend binnen zes weken na bekendmaking van de bestreden besluiten. Deze voldoen ook aan de overige door de Awb gestelde eisen, zodat de bezwaarschriften ontvankelijk zijn.

Wettelijke kader

Op uw verzoek om informatie is de Woo van toepassing. De relevante artikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij het bestreden besluit.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u aangevoerd dat er te weinig documenten in de besluitvorming zijn betrokken. Er zou bovendien teveel gelakt zijn en de weigeringsgronden zouden niet goed zijn toegepast.

Beoordeling van het bezwaar

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift overweeg ik het volgende.

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift heb ik opnieuw een zoekslag verricht. Ik heb een zoekvraag naar alle documenten omtrent het wokeisme/wokisme uitgezet binnen de afdelingen waarbinnen het aannemelijk is dat zij mogelijk over documenten beschikken. Dit betreffen in dit geval de Directie Bestuursondersteuning, het Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving en de Directie Communicatie. Naar aanleiding daarvan heb ik nog twee aanvullende documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Het betreft e-mails die betrekking hebben op de HJ-Schoo lezing. De e-mails maak ik openbaar met uitzondering van de daarin opgenomen

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
21 november 2023

Ons kenmerk
5048721

persoonsgegevens. De openbaarmaking daarvan weiger ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (in)direct te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de documenten 12 en 13 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Datum
21 november 2023

Ons kenmerk
5048721

In de documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit in het document aangeduid met "5.1.2e".

Bij het bestreden besluit heb ik een aantal documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt en een aantal documenten niet openbaar gemaakt. U heeft aangevoerd dat ik dat ik daarbij teveel zou hebben gelakt en de weigeringsgronden niet goed zou hebben toegepast. U heeft uw bezwaarschrift niet verder toegelicht. Tijdens de hoorzitting bent u op dit onderdeel van uw bezwaarschrift niet verder ingegaan. Desalniettemin heb ik naar aanleiding van uw bezwaarschrift overwogen of bepaalde documenten verdergaand of alsnog openbaar gemaakt zouden moeten worden. Dat is niet het geval. Op dit onderdeel verklaar ik uw bezwaarschrift daarom ongegrond. Voor de motivering verwijs ik naar de motivering in het bestreden besluit.

Besluit

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar gedeeltelijk gegrond. Na heroverweging besluit ik twee documenten aanvullend openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Voor het overige verklaard ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten worden, samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
21 november 2023

Ons kenmerk
5048721

Beroepsclausule

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Amsterdam, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.