

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Persoonsgegevens

Uitsluitend per e-mail: Persoonsgegevens

Datum 5 december 2023
Onderwerp Besluit met betrekking tot uw Woo-verzoek

Geachte heer Persoonsgegevens

In uw verzoek van 29 augustus 2023 die ik op 15 september 2023 heb ontvangen heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid verzocht om informatie openbaar te maken over – kort gezegd- de dividendbelastingarbitrage, ook wel bekend als dividendstrippen en cum/cum-fraude en cum/ex-fraude. In dit verzoek geeft u aan documentatie over de periode van 1 juli 2022 tot heden te willen ontvangen. U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- De dividendbelastingarbitrage, ook wel bekend als dividendstrippen en cum/cum-fraude en cum/ex-fraude over de periode 01 mei 2022 tot en met heden die betrekking hebben op de onderstaande gelegenheden namelijk:
 1. alle documenten van de Nationale Politie;
 2. de Financial Intelligence Unit (FIU);
 3. documenten die door of namens de Nationale Politie zijn gemaakt, ontvangen of gewisseld met andere partijen of vertegenwoordigers van die andere partijen. Bij die andere partijen gaat het om alle, waaronder:
 - a. De Belastingdienst;
 - b. De Nederlandsche Bank (DNB);
 - c. FIOD;
 - d. Functioneel Parket Autoriteit Financiële Markten;
 - e. De Financial Intelligence Unit;
 - f. Het Financieel Expertise Centrum FEC;
 - g. Het Ministerie van Financiën;
 - h. Het Openbaar Ministerie;
 - i. Eurojust;
 - j. Het Joint Investigation Team;
 - k. En overheden van de volgende landen met name:
 - Denemarken;
 - Finland;
 - Duitsland;
 - Zwitserland;

Directoraat-Generaal

Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Persoonsgegevens
Jurist Centraal Eenheid Woo

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk

Persoonsgegeve

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

- Italië;
- Frankrijk.

Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna te noemen Woo).

1. Wettelijk kader

Het door u ingediende verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid en is door mij behandeld als een Woo-verzoek. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij dit besluit.

2. Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn **28** documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst. Deze lijst is te vinden in **bijlage 2** bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit **1** van de door u gevraagde documenten in zijn geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij het document aangegeven dat het volledig openbaar wordt gemaakt.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit **21** documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst (**bijlage 2**) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de verdere motivering waarom ik bepaalde informatie uit deze documenten niet openbaar maak, verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen".

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De **2** documenten met nummers 0013 en 0027 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Ik besluit daarom deze documenten niet openbaar te maken.

Gehele weigering

Ik besluit **4** documenten in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven waarom ik de informatie in deze documenten niet openbaar maak. Dit zal ik nader motiveren in het onderdeel "overwegingen". Het document met het nummer 0028 is een duplicaat van 0013. Ik besluit daarom dit duplicaat niet openbaar te maken.

4. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Op de inventarislijst staat dan ook aangegeven of van deze uitzonderingsgrond gebruik is gemaakt.

Relatieve weigeringsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens eveneens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren. Het betreft hoofdzakelijk personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en die niet op eigen titel aan overleg of correspondentie deelnemen, maar namens een organisatie. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten. De namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden en hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar worden van hun naam, heb ik eveneens leesbaar gelaten.

Gelet op het voorgaande maak ik in de documenten waarbij op de inventarislijst wordt verwezen naar de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In enkele documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen belemmeren. Het betreft hier concepten van documenten.

Concepten

Het document met nummer 0012 betreft in zijn geheel een concepttekst. Ten aanzien van een concept overweeg ik het volgende. Het is niet wenselijk dat van één document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid bestaat over de inhoud van het betreffende document. Concepten kunnen leiden tot onduidelijkheid, omdat meningen en gedachtevormingen contrair kunnen zijn aan wat uiteindelijk wordt gecommuniceerd. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die enkel dienden ter gedachtenvorming en voorbereiding van besluitvorming. Daarvan is ook hier sprake. Document 0012 maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar. Op de inventarislijst staat bij conceptteksten de vindplaats van of een verwijzing naar de definitieve versie.

Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Dit zal ik hieronder verder toelichten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

overwegend objectief karakter.

Ten aanzien van de concepten zoals genoemd onder 'Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen' overweeg ik het volgende. Bij conceptteksten zijn niet alle belangen meegenomen. Vaak gaat het maar om een gedeelte of een aanzet om tot een stuk te komen. In die fase, waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Dat is het geval bij afstemming over het beantwoorden van Kamervragen, het opstellen van Kamerbrieven en het delen van (teksten van) een beleidsvoorbereidende notities, teksten of brieven voor commentaar. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Mede gelet op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik deze conceptdocumenten geheel niet openbaar.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Op de inventarislijst staat dan ook aangegeven of van deze uitzonderingsgrond gebruik is gemaakt en waar u de definitieve documenten, dan wel de laatste conceptversie kunt vinden.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën, technieken of methoden die door de FIU wordt gebruikt. Dit is onwenselijk omdat verstrekking van deze informatie in het algemeen zou kunnen leiden tot situaties waarbij de opsporing en vervolging van strafbare feiten kan worden ontweken, dan wel worden belemmerd. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Dit gaat voornamelijk om documenten die als reflectie dienen van bepaalde operaties die bestemd zijn voor de vervolging van strafbare feiten. Dit zijn lopende zaken dan wel zaken waar de betrokkene in beroep kan gaan waardoor deze reflecties ongewenste inzichten kunnen bieden. Tevens heeft de informatie betrekking op diverse operationele aspecten voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten waardoor verdachten kunnen anticiperen op deze modus operandi. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

5. Wijze van openbaarmaking

Openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met Persoonsgegevens via het e-mailadres Persoonsgegevens

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op: [rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl) te zijner tijd <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/contact/woo-verzoek-indienen>.

Hoogachtend,
de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

Persoonsgegevens

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegeve

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit, waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister voor Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlagen

- 1. De relevante artikelen uit de Woo
- 2. De inventarislijst
- 3. De (gedeeltelijk) openbaargemaakte documenten

Bijlage 1— Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; *milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer; *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegeve

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
5 december 2023

Ons kenmerk
Persoonsgegevens