

*Justitie*



**HET HANDELEN VAN DE RAAD VOOR DE KINDERBESCHERMING IN DE  
ZAAK 5.1.2e**

**Verslag van het onderzoek in opdracht van het hoofd van de directie Jeugdbescherming en  
Reclassering ten dienste van de staatssecretaris,  
mede naar aanleiding van vragen gesteld door een lid van de Tweede Kamer der Staten-  
Generaal**

**Ministerie van Justitie  
Directie Jeugdbescherming en Reclassering  
Projectteam Onderzoek 5.1.2e  
5.1.2e**

Pagina's 2 t/m 27 van het onderzoek zijn geweigerd - 5.1.2e

### 3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het voorafgaande hoofdstuk is het handelen van de Raad op onderdelen getoetst. Het beeld dat daaruit naar voren komt laat zich als volgt beschrijven.

De Raad heeft de melding door 5.1.2e inzake 5.1.2e terecht als ernstig opgevat; de op grond van die melding verzochte voorlopige ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van 5.1.2e waren verantwoord.

Ten aanzien van de wijze van ingrijpen, namelijk zonder de ouders vooraf te informeren, meent de projectleider Inspectie en Kwaliteit dat het aanbeveling had verdiend dat de Raad daarbij meer creativiteit aan de dag had gelegd. De Raad had dan wellicht een mogelijkheid gevonden waarbij meer recht was gedaan aan het belang van de ouders.

In aanmerking nemend dat de informatie van medisch-psychiatrische aard was, en niet tot de eigen deskundigheid van de Raad behoort, en dat daarenboven 5.1.1d

5.1.1d zeer lastig is, heeft de Raad op een niet onaanvaardbare wijze gebruik gemaakt van de tegenstrijdige rapporten van deskundigen. Het is begrijpelijk dat hij daarbij aan de eenmaal uitgezette onderzoekslijn heeft vastgehouden.

De advisering aan de kinderrechter had vollediger kunnen zijn. De raad had zijn keuzes en afwegingen rond zijn besluitvorming in een rapportage kunnen verwoorden en aan de kinderrechter kunnen overleggen.

De dossiervorming bij de Raad laat nog te wensen over. Van de algemene regel tot rapportage of interne verslaglegging heeft de Raad zich te gemakkelijk afgemaakt.

De verzoeken van de ouders 5.1.2e op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur heeft de Raad correct afgehandeld.

Met deze conclusies hangen de aanbevelingen samen. Daarbij wordt overigens vooral ruimte gegeven aan ideeën die binnen de Raad, vestiging 5.1.2e zelf bestaan ter verbetering van processen en besluitvorming en die in de loop van het onderzoek naar voren zijn gebracht.

#### Aanbeveling 1

Het verdient aanbeveling dat de Raad - o.a. voor het beter duiden van een specialistische melding - in al zijn vestigingen de beschikbaarheid van psychiatrische expertise op afroep organiseert.

#### Aanbeveling 2

Het verdient overweging om te komen tot een meldingsprotocol waarin vastligt aan welke eisen een melding door beroepsbeoefenaren moet voldoen om op verantwoorde wijze tot actie door de Raad te leiden.

### **Aanbeveling 3**

Het verdient aanbeveling dat de Raad steeds een eigen onderzoek verricht naar de sociale context waarbinnen cliënten functioneren. In gevallen die zijn aangevangen met een melding dient zo mogelijk eveneens een onderzoek te worden gedaan naar de feiten en omstandigheden die aan die melding ten grondslag liggen.

### **Aanbeveling 4**

Het verdient aanbeveling dat er een betere regeling komt betreffende de verantwoordelijkheid voor een dossier. Daarnaast zou duidelijker vastgelegd moeten worden in welke gevallen, en op welke wijze, verslag dient te worden gedaan:

- van mondelinge communicatie met cliënten of derden, en andere feiten en omstandigheden; en
- van afwegingen, van overwegingen en motiveringen die rond een bepaalde besluitvorming of keuze hebben plaats gevonden.

Overwogen zou kunnen worden of de invoering van een "journaal" hierbij een rol kan vervullen.

### **Aanbeveling 5**

Het verdient aanbeveling dat er duidelijke richtlijnen komen wanneer een (plv.) unitmanager van de Raad zijn ressortsdirecteur bij een zaak moet betrekken. De directeur zou in ieder geval geïnformeerd moeten worden, indien te verwachten is dat de verantwoordelijkheid van de Staatssecretaris van Justitie in het geding komt.

### **Aanbeveling 6**

Het verdient aanbeveling, de medewerkers van de Raad te trainen in het omgaan met complexe cliëntsystemen en ingewikkelde situaties, die bij voorbeeld kunnen ontstaan wanneer oudergroeperingen of andere belangenverenigingen zich actief in de behandeling van een zaak mengen.