

Inventarislijst Woo-verzoek d.d. 31 oktober 2023 over verhoging OM-boetes kalenderjaren 2023 en 2024

| ID | Doc.nr. | Datum | Documentnaam | Beoordeling | Beoordelingsgrond | Toelichting |
|----------|---------|-----------|--------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|-------------|
| 12813119 | 0001 | 18-7-2022 | RE CJIB Indexering mulderboetes.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e | |
| 12813121 | 0002 | 3-5-2023 | RE voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e | |
| 12813118 | 0003 | 15-5-2023 | FW Verhoging (verkeers)boetes VJN.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e | |
| 12813117 | 0004 | 25-5-2023 | RE Verhoging (verkeers)boetes VJN.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e | |
| 12813120 | 0005 | 19-6-2023 | RE Startnotitiebeleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes.msg | Deels Openbaar | 5.1.2e | |

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e - BD/DGRR/DRC/FBS
Sent: Mon 7/18/2022 11:44:07 AM
Subject: RE: CJIB Indexering mulderboetes
Received: Mon 7/18/2022 11:44:08 AM

Hoi 5.1.2e,

Tot die conclusie waren wij bij DRC ook gekomen, dat de beste optie dan toch is die boetes te maximeren op 450 euro. Ik hoop je morgen een opzet voor de nota te kunnen sturen. Deze zal ook aan de MRB gericht worden ivm het punt dat het CJIB maakte dat de verhoging niet goed is met het oog op de aanpak voor personen met schuldenproblematiek. Ik zal daarbij vernoemen dat het wel gaat om vermijdbare overtredingen en dus kosten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 juli 2022 12:20

Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: CJIB Indexering mulderboetes

Dag 5.1.2e,

Ik heb onderstaande nog met 5.1.2e besproken. Het is inderdaad niet wenselijk dat de feiten door overschrijding van 450 euro uit de Wahv naar het Strafrecht gaan.

Ons inziens hoeft het echter niet in de weg te staan aan de indexering. In de toelichting kunnen we opnemen dat met PM% wordt geïndexeerd, maar dat gelet op artikel 2, derde lid, Wahv jo. artikel 23, vierde lid, Sr dit maar tot het maximum van 450 kan.

Ik zag dat het om ongeveer 14 feiten gaat, dus deze zou de CFT dan los van het percentage op de max van 450 euro kunnen zetten.

Een consequentie van de keuze om wel te indexeren (waarbij we in beginsel vasthouden aan de gangbare systematiek) zou dan dus zijn dat er bij enkele feiten tot een maximum van een boete van 450 euro wordt geïndexeerd.

Daarnaast wilde ik vast meegeven dat we vanuit DWJZ graag richting de minister willen benadrukken dat het gaat om *vermijdbare* overtredingen.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 16:23

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CJIB Indexering mulderboetes

Hoi 5.1.2e,

Hierbij nog even de mail van het CJIB.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 10:17

Aan: 5.1.2e - BD/DGSR/DSEnS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: CJIB Indexering mulderboetes

Dank 5.1.2e,

Ik ga zo om 11:00 met OM, FEZ en DWJZ in gesprek hierover.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGSR/DSEnS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 10:06

Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CJIB Indexering mulderboetes

Ha 5.1.2e,

Het technische verhaal zal bekend zijn. Het CJIB reikte mij aan:

- Artikel 2, derde lid bepaalt dat binnen de Wahv de opgelegde boete niet hoger kan zijn dan het bedrag van de geldboete van de eerste categorie. Dat is op dit moment € 450,-. Deze bedragen (boetecategorieën) worden obv 23, negende lid Sr tweejaarlijks geïndexeerd en zijn laatstelijk geïndexeerd per 1-1-2022. Die grens van € 450,- staat dus vast.
- Met een indexering van 8,6% komen dus aantal boetes (alle boetes vanaf € 415,-) boven de grens uit van € 450,-.

- Dan twee keuzes: 1. Als je een boete wilt opleggen hoger dan € 450,- kun je dit dus niet via de Wahv, maar zullen de boetes moeten worden afgehandeld via het strafrecht. Vorig jaar zijn ook aantal boetes van Sr naar Wahv gedaan. Hier is toen een heel traject aan voorafgegaan via de CFT en het Ministerie. Niet een lichtvaardige keuze: want afdoen via het strafrecht betekent vermelding in justitiële documentatie, feiten gevoelig voor recidive etc. Raakt ook je handhavingsbeleid, dus lijkt me niet een beslissing die je neemt als 'bijvangst' van een indexering.
Keuze 2: als je ze wel binnen de Wahv wilt houden (en wilt indexeren met 8,6%) is om de boetes, die nu € 415,- of hoger zijn op € 450,- stellen. Hoger mag je immers niet. Dit is nog nooit gebeurd, maar neem aan dat deze ruimte er is, je kunt niet hoger iig. Raakt wel de opbouw van het systeem (hogere overschrijding=hogere boete)
- Goed om te benadrukken is dat we het over een beperkt aantal feiten hebben, zoals: overschrijding snelheid bebouwde kom met 28 of 29 km/u en overschrijding op autosnelwegen van 37 t/m 39 km/u.

Zoals gezegd zou voor mij het burgerperspectief zwaar wegen.

1. Huidige hoge inflatie tast koopkracht burgers al fors aan
2. Argument OM is dat in dat licht ook geen zware verhoging nodig is.
3. Dit is ook nieuw. We kennen een lange periode van lage inflatie.
4. Dan sta je als overheid voor de keus pas ik de regels onverkort toe, of pas ik ze naar redelijkheid toe.
5. Verhogingen begrenzen met een maximum lijkt me een logische stap.
6. De prijs is veel gedoe voor ons (wat is dan de grens en wat is de precedent werking naar andere indexeringen?).
7. Maar zijn we er nu voor onszelf of de burger?

Hopelijk krijg je een voet tussen de deur.

M vr gr 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Team Extramurale Sancties

Directie Sancties- en Slachtofferbereid

Directoraat-generaal Straffen en Beschermen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

werkdagen maandag t/m donderdag

To: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A
Sent: Wed 5/3/2023 7:23:53 AM
Subject: RE: voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes
Received: Wed 5/3/2023 7:23:54 AM

Dag [5.1.2e],

Ik hoorde vlak voor mijn vakantie dat dit inderdaad een van de maatregelen was om invulling te geven aan de taakstelling. Schijnt van minister zelf te komen en te zijn besproken in de kleine BR. Ik heb de complicatie met 'ons' traject nog wel mee kunnen geven, maar ik las op mijn vakantieadres in de media dat dit weinig gewicht in de schaal heeft geleegd

Ik ken de details niet. Waarschijnlijk niemand. Dit is allemaal op het laatste moment en in kleine kring besproken. Ik begreep wel dat in de 10% ook de aankomende indexering zou zijn inbegrepen. De beleidsmatige verhoging is dus in feite lager.

Maar helemaal eens dat dit nogal ongelukkig gezien de discussie met het OM.

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 28 april 2023 20:40
Aan: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes

Ha [5.1.2e],
Collega [5.1.2e] en ik lazen tot onze verrassing dat in de Voorjaarsnota het voornemen is opgenomen om de verkeersboetes om beleidsmatige redenen met 10% te verhogen (zie ook hieronder). Weet jij wellicht daar meer over? Uit de beslisnota's bij de Voorjaarsnota leid ik af dat op enig moment ook een stijging van 20% is overwogen.
Een beleidsmatige verhoging van 10% zou grote gevolgen hebben voor het traject dat we nu met het OM aan het doorlopen zijn, ook indachtig de brief van het College van juni vorig jaar (verhouding verkeersboetes tov commune strafrecht) en de mogelijkheid van een forse CPI indexering per 1 januari 2024.
Alvast dank voor je reactie! Gr en fijn weekend, [5.1.2e].
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 28 apr. 2023 7:22 PM
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Kopie: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes

Ja ik lees het net op nu.nl. Ik weet van niks. Heel erg onhandig dit zeg gezien het hele traject wat we nu met het OM aan het doorlopen zijn.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 28 apr. 2023 6:35 PM
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Kopie: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes

Ha [5.1.2e]. Ik zag het net ook en weet hier niets van. @ [5.1.2e] en [5.1.2e], weten jullie hier meer over?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)


Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 28 apr. 2023 4:05 PM
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: voorjaarsnota; verhogen verkeerboetes

Hoi [5.1.2e]

Ik zie net op het nieuws dat in de voorjaarsnota staat dat de verkeerboetes met 10% omhoog gaan.
<https://nos.nl/artikel/2473146-voorjaarsnota-verkeersboetes-omhoog-en-steun-voor-zorgpersoneel-met-long-covid>

In de voorjaarsnota zelf lees ik: Het aandeel van JenV is structureel 190 miljoen euro verdeeld over uitgaven en niet-belastingontvangsten. De belangrijkste onderdelen van het maatregelenpakket zijn het **beleidsmatig verhogen van boetetarieven met 10%**, het bijstellen van reeksen uit het coalitieakkoord waaronder het beperken van de verlaging van griffierechten, (...).

Had jij hier al iets over gehoord?

Groeten 

To: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl;
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 5/15/2023 2:34:57 PM
Subject: FW: Verhoging (verkeers)boetes VJN
Received: Mon 5/15/2023 2:34:59 PM

Ha collega's,

Zie ter info hieronder, ben met DBO bezig te achterhalen wat nu precies de gevolgen zijn van het besluit bij de Voorjaarsnota om de verkeersboetes met 10% te verhogen. Ik houd jullie op de hoogte.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:33

Aan: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DBO/AenS
<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DVB
<[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DAO <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS
<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]
BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Hi [5.1.2e] [5.1.2e],

Dank hiervoor. Langzamerhand komen er steeds meer stukjes van de puzzel in beeld. In aanvulling op de vraag van [5.1.2e] heb ik vanuit DWJZ een aantal vervolgvragen, nu voor ons de inhoud van het '10%-besluit' nog erg onduidelijk is.

1. Uit de berichtgeving werd duidelijk dat de beleidsmatige verhoging van 10% geldt voor 'verkeersboetes en bestuurlijke boetes'. Kunnen jullie van elk van de hieronder genoemde sancties aangeven of het '10%-besluit' er wel/niet op van toepassing is? Dit is namelijk bepalend voor de regelgeving die we vanuit (verschillende afdelingen binnen) DWJZ moeten opstellen en die per 1/1/2024 in werking zal treden:

- Verkeersboetes die met een OM-strafbeschikking worden afgedaan
- Politie strafbeschikkingen obv Bijlage I van het Besluit OM-afdoening
- Bestuurlijke strafbeschikkingen obv Bijlage II van het Besluit OM-afdoening
- Bestuurlijke boetes obv het Besluit bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte
- Andere OM-strafbeschikkingen en transacties (voor andere feiten dan verkeersovertradingen)
- Andere bestuurlijke boetes binnen het JenV-domein
- Bestuurlijke boetes rijksbreed

2. Is bij het '10%-besluit' in ogenschouw genomen dat alleen de (verkeers)boetes op basis van de Wahv (Wet Mulder) bij AMvB kunnen worden gewijzigd en dat de hoogte van de andere sancties wordt bepaald door het OM (a t/m c en e, indirect ook d) of andere bestuursorganen (e en f). Met andere woorden: dat alleen de Mulderboetes op eigen initiatief door MJenV (dwz: een amvb die door de MR moet) met 10% kunnen worden verhoogd?

3. Hoe verhoudt het 10%-besluit zich tot het besluit dat jaren terug is genomen om boeteopbrengsten van de JenV-begroting af te halen en als een generale post op de Rijksbegroting te zetten? De reden daarvoor destijds was immers – corrigeer me vooral als ik het verkeerd zie – om te voorkomen dat gaten in de eigen begroting met hogere boetes konden worden gedekt. Dat is exact wat nu lijkt te gebeuren (althans, via een omweg: door het 10%-besluit hoeft JenV op de eigen begroting niet te bezuinigen)? Betekent dit ook omgekeerd dat JenV in economisch positievere tijden een aanspraak kan doen op generale begrotingsposten om verkeersboetes beleidsmatig te verlagen als daartoe aanleiding is (vgl. het voor [5.1.2e] bekende traject dat we met het OM aan het doorlopen zijn)?

4. Uit de beslisnota's bij de VJN leid ik af dat op enig moment ook een verhoging van 20% op tafel heeft gelegen. Dit duidt erop dat het 10%-besluit al enige tijd in voorbereiding was. Is er gedurende die voorbereiding met het OM over het voornemen gesproken? Onze contactpersonen bij het OM die nu bezig zijn met het advies over de verhouding Mulder / strafbeschikkingen / commune strafrecht hebben nu uit de media moeten vernemen dat de boetes 10% extra omhoog gaan komend jaar. Dat is zacht gezegd niet erg bevorderlijk voor dit traject.

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:06

Aan: [5.1.2e] - BD/DBO/AenS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>;
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DVB <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DAO <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Dag [redacted] 5.1.2e [redacted]

Zouden jullie vanuit FEZ een QenA kunnen maken ter onderbouwing van de verhoging, waarom de minister precies hiertoe besloten heeft, ten behoeve van het debat dossier? Die informatie heb ik niet. Ik begreep dat het een financieel/dekkingsvraagstuk is.

Dank!

Groet

[redacted] 5.1.2e [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DBO/AenS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Datum: maandag 15 mei 2023 2:17 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/BKB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DVB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Kopie: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DAO <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Ha [redacted] 5.1.2e [redacted],

Veel dank! En nog even ter correctie op wat ik vanochtend zei tegen een aantal: de 9,7% is inclusief (en dus niet bovenop) de inflatie correctie van volgend jaar.

@ [redacted] 5.1.2e [redacted], kunnen jullie hiermee verder? Ik heb begrepen dat [redacted] 5.1.2e [redacted] eventuele vervolgvragen kan oppakken vanuit FEZ.

Groet, [redacted] 5.1.2e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/BKB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 14:12

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DBO/AenS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DVB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DAO <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Hallo [redacted] 5.1.2e [redacted] e.a.,

We hebben niet per boete gekeken, maar naar het percentage. Hierin zijn de boetes en transacties meegenomen die door het OM worden opgelegd en de WAHV-boetes. De gerechtelijke boetes zijn op het bedrag in mindering gebracht (16 mln. per jaar). Afpakken (€29 mln.) loopt hierin niet mee.

Om te voldoen aan de dekkingsopgave *en de al in de begroting meegenomen inflatiecorrectie*, is een bijstelling van 9,7% nodig op bovengenoemde boetes. In communicatie tot nu toe afgerond om 10%, ook om te voorkomen dat we een percentage zouden noemen dat vervolgens nog verhoogd wordt met inflatiecorrectie.

Groet, [redacted] 5.1.2e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DBO/AenS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 13:49

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DFEZ/BKB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DVB <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DAO <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Ha allen,

Naar aanleiding van overleggen met een aantal van jullie even deze mail. In de voorjaarsnota is afgesproken om de (bestuurlijke) boetes (waaronder verkeersboetes) met 10% te verhogen. Er is wat onduidelijkheid over wat deze afspraak precies inhoudt. @ [redacted] 5.1.2e [redacted] ik begreep van [redacted] 5.1.2e [redacted] dat jij meer informatie hebt over deze afspraak en de uitwerking ervan, klopt dat?

E.e.a. is mede relevant voor het debat verkeersveiligheid over 2 weken. MJenV heeft verzocht om in dat dossier een Q&A op te nemen over deze verhoging. @FEZ/DRC – kunnen jullie daar zorg voor dragen? Hieronder de opmerking van MJenV en SG daarover.

Groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

+++

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz -
Zegerius, D. - BD/AL

14 mei 2023 21:28

Idd in Q&A straks goed verkeersboetes verhoging opnemen

Paraferen - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e - BD

04 mei 2023 14:39

*In de VJN is zoals bekend een verhoging van 10% van de boetes
(waaronder verkeersboetes) per 1-1-2024 aangekondigd.*

Ongetwijfeld zal dit eveneens aan de orde komen.

5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

To: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS
Sent: Thur 5/25/2023 11:14:55 AM
Subject: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN
Received: Thur 5/25/2023 11:14:56 AM

Hoi [5.1.2e],

Dit is mijn inziens geen beleidsvraagstuk. Verkeersboetes gaan gewoon met 10% omhoog, daar is volgens mij geen ruimte meer voor discussie. Dus dat gaan we gewoon doen. Gaat nu vooral om de constatering dat de minister zich rijker heeft gerekend doordat de strafbeschikkingen niet door haarzelf verhoogd kunnen worden. Lijkt me goed om haar over dit gat op de begroting te informeren. Dat is geen verantwoordelijkheid voor beleid.

Groet,

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 10:23

Aan: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

De hoogte van boetes is m.i. primair een beleidsverantwoordelijkheid.

Uiteraard bieden wij onze financiële expertise.

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 10:00

Aan: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Hoi,

De minister zal hier dan denk ik ook op korte termijn geïnformeerd moeten worden. Ik neem aan dat dit vanuit FEZ gedaan wordt?

Groet,

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:57

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Dag [5.1.2e],

Ja, ik snap dat wij afhankelijk zijn van het OM. Als OM niet meewerkt, hetgeen natuurlijk zeer reëel is, dan moet de minister aan de bak.

Ik zal nog even -ter voorbereiding- nagaan wat de financiële impact is indien het OM niet meegaat met de verhoging.

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:37

Aan: [5.1.2e] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DFEZ/BKB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Hoi [5.1.2e],

Dank voor je mail, dit biedt inderdaad de gevraagde duidelijkheid. We zitten wel met een mogelijk probleem,

aangezien het aan het OM en niet aan het departement is om voor al deze soorten sancties de indexering door te voeren. Alleen voor de verkeersboetes obv de Wahv (Mulder) heeft het departement dat in eigen hand. Precies dit verschil is de reden waarom het indexeringstraject van vorig jaar zo moeizaam verliep, omdat het OM voor 'hun' indexeringen (punten b en c hieronder) een lagere indexering doorvoerde. Voor zover ik weet heeft het OM punt e en mogelijk ook punt a vorig jaar überhaupt niet geïndexeerd.

Het is een zeer reëel scenario dat het OM – net als vorig jaar – niet dezelfde indexering als het departement zal willen doorvoeren (door ofwel een lager percentage te kiezen of in het geheel af te zien van indexering), ook indachtig het onderzoek waar het OM op dit moment mee bezig is. Wat de impact hiervan is voor de B&T-ontvangsten kan ik niet inschatten (die cijfers hebben jullie ongetwijfeld), maar het is wel een scenario waar we rekening mee moeten houden.

Ik heb gisteren in een mail aan DRC ([redacted]) gevraagd om op dit punt zsm aan het OM duidelijkheid te vragen. Of zij die gaan bieden, is nog de vraag. In eerdere overleggen zijn ze op vergelijkbare vragen niet inhoudelijk ingegaan, ook onder verwijzing naar het lopende onderzoek en omdat het College van PG's nog geen standpunt zou hebben ingenomen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Van: [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:25

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGRR/DRC/FBS <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DFEZ/BKB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Verhoging (verkeers)boetes VJN

[redacted],
Nav jouw eerdere vraag:

Onderstaande categorieën komen binnen op de B&T-ontvangsten waar de verhoging betrekking op heeft gehad. In beginsel zouden deze verhoogd moeten worden om invulling te geven aan het kabinetsbesluit.

[redacted]
Van: [redacted] BD/DFEZ/CBU/Cluster B <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:00

Aan: [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verhoging (verkeers)boetes VJN

Hoi [redacted],
Gaat om:

- Verkeersboetes die met een OM-strafbeschikking worden afgedaan
- Politiestrafbeschikkingen obv Bijlage I van het Besluit OM-afdoening
- Bestuurlijke strafbeschikkingen obv Bijlage II van het Besluit OM-afdoening
- Andere OM-strafbeschikkingen en transacties (voor andere feiten dan verkeersovertredingen)

Heb jij hier voldoende aan?

Groet, [redacted]
Van: [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 10:09

Aan: [redacted] - BD/DFEZ/CBU/Cluster B <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Verhoging (verkeers)boetes VJN

[redacted],
Zou jij bij het CJIB kunnen nagaan welke boetes, naast de Mulder-boetes, precies binnenkomen bij de B&T ontvangsten (zie geelgearceerde categorieën)?

[redacted]
Van: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:33

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DRC/FBS <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:06

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DBO/AenS <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: maandag 15 mei 2023 2:17 PM

5.1.2e 5.1.2e

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

Van: 5.1.2e - BD/DFEZ/BKB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 14:12

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

Van: 5.1.2e - BD/DBO/AenS <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 13:49

Duplicaat e-mailbericht ; zichtbaar bij ID nr. 12813118

To: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl;
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR [5.1.2e]@minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 6/19/2023 3:21:28 PM
Subject: RE: Startnotitie/beleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes
Received: Mon 6/19/2023 3:21:29 PM

Hoi [5.1.2e],

[5.1.2e] zal morgen ook aansluiten. Kernvraag is of de uitkomsten van de gesprekken die [5.1.2e] noemde invloed hebben op het voornemen om al dan niet met 10% te gaan indexeren. Ogv de lijn die DFEZ eerder deelde, lijkt me dat niet het geval, maar ik wil dat inderdaad morgen ter bevestiging aan [5.1.2e] voorleggen. Mocht het inderdaad linksom of rechtsom 10% worden, dan kunnen wij op korte termijn het verzoek aan de CFT toesturen om de doorrekening met 10% te doen. De kans dat we dan inwerkingtreding op 1/1/2024 halen, wordt dan een stukje groter (of moet ik zeggen: minder klein ☺). Het heeft wat haken en ogen, maar dat lichten wij morgen graag toe tijdens het overleg.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Van: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 17:19

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Startnotitie/beleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes

Dag [5.1.2e],

Nog een korte aanvulling. Morgen hebben we overleg over de boetes en dan zal [5.1.2e] ook aan DFEZ vragen of we al uit kunnen gaan van de tien procent, zodat jullie daarmee verder kunnen. Dit omdat de vraag naar het percentage nu eigenlijk een puur financiële kwestie is.

Groet

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Datum: maandag 19 jun. 2023 5:16 PM

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Kopie: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Startnotitie/beleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes

Beste [5.1.2e],

Ik was net bezig om een reactie aan jou te typen.

Ik had de stukken vorige week aan [5.1.2e] doorgestuurd, maar wel goed dat jij ze ook nog toestuurt.

Wat betreft jouw mail. Ik kijk eind deze week naar het beleidskompas en vul/pas aan waar nodig, dus dat gaat lukken.

Wat betreft de werkstroom in DigiJust graag [5.1.2e] visie vooraf en ik ter info.

Wat betreft de vraag of de verhoging/indexering inderdaad de in de Voorjaarsnota aangekondigde 10 procent zal betreffen, houden we jullie graag op de hoogte van de ontwikkelingen.

Het enige dat ik kan melden is dat tijdens MJenV-OM overlegvergadering vorige week woensdag de vraag uit onze annotatie niet is gesteld, namelijk of het OM ook met 10% gaat verhogen voor de OM-strafbeschikkingen.

En zo niet, met welk percentage dan wel? [5.1.2e] spreekt woensdag met [5.1.2e] van het CVOM en zal deze vraag bespreken en [5.1.2e] zal het volgende week in haar gesprek met het CVOM ook vragen. Als wij meer weten, dan informeren we jullie.

Bij vragen, schroom niet me even te bellen of mailen.

Fijne avond!

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 16:37

Aan: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Startnotitie/beleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes

Beste [5.1.2e],

Afgelopen donderdag stuurde ik onderstaande mail naar [5.1.2e] en [5.1.2e].

Het leek me goed om jou hiervan ook op de hoogte te stellen, met het oog op ons geplande overleg van morgen.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 15 juni 2023 18:01

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/FBS

<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Startnotitie/beleidskompas Indexeringsbesluit verkeersboetes

Beste [5.1.2e] (en [5.1.2e] cc, maar met verlof begreep ik),

Zoals jullie weten heb ik binnen DWJZ het dossier voor de jaarlijkse indexering van de verkeersboetes van [5.1.2e] (cc) overgenomen. In dat kader leg ik het volgende alvast graag aan jullie voor.

Gelet op de strakke planning in dit dossier, is goed om alvast aan de slag te gaan met de eerste stap van het wijzigingstraject: het opstellen van de startnotitie en het beleidskompas. Ik heb daarvoor een voorstel gedaan dat jullie in de bijlage vinden.

Zouden jullie deze stukken kunnen bekijken, waar nodig aanvullen/aanpassen, en mij komende week van een reactie kunnen voorzien? Voor jullie gaat het daarbij met name om het beleidskompas (in het bijzonder: kunnen jullie bij vraag 5 misschien nog een toevoeging doen?). Zelf denk ik dat we alle hulpvragen/checkvragen daar misschien wel kunnen weglaten, maar waarschijnlijk kunnen jullie dat beter inschatten.

Ik wil de stukken graag uiterlijk 26 juni (maar mocht het lukken zelfs nog eerder) de lijn in doen t.b.v. bespreking in het MT-DWJZ. Op die manier kan ons MT nog voor de start van het zomerreces naar de stukken kijken en akkoord geven voor de start van het wijzigingstraject. Kunnen jullie t.b.v. de DigiJust-lijn aangeven wie ik namens DRC voor visie vooraf kan opnemen (en deze persoon alvast informeren dat dit er binnenkort aankomt)?

Verder zijn we natuurlijk ook erg benieuwd of nu echt helemaal zeker is dat de verhoging/indexering inderdaad de in de Voorjaarsnota aangekondigde 10 procent zal betreffen. Is hier al over gesproken met het OM en de minister? Als ik het goed heb stond er afgelopen maandag een overleg met de minister ingepland, maar was dit uiteindelijk geannuleerd. Is er wellicht al een nieuwe datum? Komende dinsdag sluiten [5.1.2e] en ik aan bij een overleg met [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e].

Wellicht horen we daar meer, maar het is natuurlijk ook erg fijn als jullie ons op de hoogte kunnen houden bij ontwikkelingen. De achterliggende gedachte voor deze vraag is met name de planning. Om 1 januari 2024 als inwerkingtredingsdatum voor het besluit te halen, zouden we eigenlijk de CBJ van 22 augustus 2023 moeten halen (ik zal daarvoor nog contact opnemen met de secretaris van de CBJ om te vragen of het mogelijk is dat we de stukken later aanleveren dan de deadline van 14 augustus, omdat dan de tabellen (op zijn vroegst) pas binnenkomen). Dat zou betekenen dat de minister al voor het zomerreces akkoord moet geven voor de agendering CBJ/MR en er dus uiterlijk eind juni een conceptbesluit de lijn in moet. Maar daarvoor willen we dus wel eerst graag met jullie afstemmen en de besluitvorming afwachten.

Mocht het nodig zijn, kunnen we komende week uiteraard eventjes overleggen.

Alvast dank voor jullie reactie!

Groet, [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e]

Wetgevingsjurist

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector straf- en sanctierecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noordtoren | 12e verdieping

M [5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Werkdagen: ma – do

Op vrijdagen ben ik afwezig