



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Werkinstructie SUA

Aan Van	Directeuren IND Hoofddirecteur IND
Nummer & Titel	WI 2020/15 Procedurele werkwijze met betrekking tot artikel 1F Vluchtelingenverdrag
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel / Nederlanderschap / Regulier
Relatie met	IND-werkinstructie nr. 2005/22 (AUB)
Publicatiedatum	10-11-2020
Geldig vanaf	10-11-2020
Geldig tot en met	10-07-2023
Bijlage	Geen

Disclaimer

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gebruikt werkinstructies om een breder onderwerp toe te lichten voor medewerkers van de IND ter ondersteuning van hun werkzaamheden en met als doel om het beleid op een correcte en eenduidige wijze uit te voeren. Deze instructies zijn nadrukkelijk géén beleidsregels, maar procedurele instructies en zijn dan ook niet bedoeld als vervanging van de bepalingen in de Vreemdelingenwet 2000 of de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een instructie af te wijken.

1. Inleiding

Artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag bepaalt dat personen niet in aanmerking komen voor bescherming van dit verdrag wanneer er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat zij zich schuldig hebben gemaakt aan een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf, een misdrijf tegen de menselijkheid, een ernstig niet-politiek misdrijf buiten het land van toevlucht, dan wel handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties.

In 1997 heeft de Staatssecretaris van Justitie in een brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer de uitgangspunten neergelegd van het beleid aangaande dit artikel (TK 1997-1998, 19638, nr. 295). Deze Werkinstructie betreft een overzicht van de procedurele aspecten van het uitsluitingsartikel 1F van het Vluchtelingenverdrag en vervangt *[interne link]*.

2. Inhoud werkinstructie

Deze Werkinstructie betreft de procedurele werkwijze van zaken waarin 1F-indicaties spelen. Dit betreft de werkwijze voor asielzaken, nareiszaken en overige zaken waarin verlening of verlenging van een vergunning voor (on-)bepaalde tijd of verzoek tot naturalisatie aan de orde is.

3. Asielzaken

Het is van belang dat in asielzaken in een zo vroeg mogelijk stadium een 1F-indicatie wordt onderkend. Hiervoor wordt verwezen naar de 1F-indicatorenlijst en specifieke landentabbladen op de *[interne link]*. De 1F-indicatorenlijst en landentabbladen geven een overzicht van situaties waarin 1F-indicaties aan de orde kunnen zijn. De genoemde indicatoren zijn echter niet uitputtend, ook in gevallen die niet voorkomen op de 1F-indicatorenlijst of specifieke landentabbladen kan sprake zijn van 1F-indicaties in

individuele zaken. Hieronder wordt toegelicht hoe te handelen bij een mogelijke 1F-indicatie.

3.1 Hoe te handelen bij een mogelijke 1F-indicatie die volgt uit de screening

Indien er sprake is van een mogelijke 1F-indicatie die volgt uit de screening, dient dit door de screeners in de handavingsaantekening te worden opgenomen en als uitkomst in BS048.7 opgenomen te worden. Deze indicatie dient reeds door de screener zo snel mogelijke worden gemeld aan de unit 1F, zodat zij al direct eventuele vragen kunnen toevoegen aan de handavingsaantekening en het format melden signaal 1F.

3.2 Hoe te handelen bij een mogelijke 1F-indicatie in de aanmeldfase

Indien een mogelijke 1F-indicatie naar voren komt in de aanmeldfase, wordt in de eerste plaats verwacht dat de asielmedewerker die het gehoor afneemt zelf zo spoedig mogelijk de vragen uit het aanmeldgehoor stelt om een compleet beeld te hebben van de indicatie.

Nadat deze algemene vragen zijn gesteld, dienen de antwoorden op deze vragen zo spoedig mogelijk te worden teruggekoppeld aan de unit 1F. Ook als het vanwege tijdsgebrek of andere redenen niet mogelijk is om deze vragen te stellen in het aanmeldgehoor, dient de unit 1F in deze fase van de procedure alsnog op de hoogte te worden gesteld van de 1F-indicatie. De algemene vragen moeten dan in de AA-procedure alsnog gesteld worden.

3.3. Hoe te handelen bij een mogelijke 1F-indicatie in de AA-procedure

Indien een mogelijke 1F-indicatie pas naar voren komt tijdens het eerste of nader gehoor in de AA-procedure, dient zo spoedig mogelijk contact op te worden genomen met de unit 1F.

Aan de hand van de informatie die de unit 1F krijgt, beoordeelt de unit 1F of aanvullende vragen noodzakelijk zijn. Indien de unit 1F aanvullende vragen noodzakelijk acht, is het van belang dat deze vragen zo spoedig mogelijk worden gesteld en de antwoorden vervolgens wederom worden teruggekoppeld aan de unit 1F. Mede aan de hand van deze informatie beslist de unit 1F of er aanwijzingen zijn voor 1F-gedragingen die een onderzoek door de unit 1F noodzakelijk maken.

Ook als pas in de beslisfase een 1F-indicatie naar voren komt, dient contact op te worden genomen met unit 1F. Dan kan worden gezien of er nog eventuele mogelijkheden zijn om aanvullend te horen in de AA of VA-procedure.

Als de unit 1F beoordeeld heeft dat er geen aanwijzingen zijn voor nader onderzoek door de unit 1F, kan de zaak op gebruikelijke wijze door een asielmedewerker buiten de unit 1F worden beslist. Wel is het van belang om in elke fase van de procedure alert te blijven op mogelijke informatie en signalen waaruit eventueel alsnog (andere) 1F-indicaties naar voren kunnen komen.

Als de unit 1F beoordeeld heeft dat aanvullend onderzoek wel noodzakelijk is, neemt de unit de zaak over. Indien de unit 1F de zaak overneemt, zal de zaak VA gezonden moeten worden door de asielmedewerker middels het format van de brief hiervoor in Indigo. Van belang is dat dit pas gebeurt ná ontvangst van de correcties en aanvullingen op het nader gehoor, zodat het dossier compleet is. Vervolgens moet de zaak overgedragen worden aan de unit 1F. Voor alle praktische handelingen en handelingen die hiervoor vereist zijn in Indigo, wordt verwezen naar de proces- en systeembeschrijving.

Indien er sprake is van overname door de unit 1F, worden de zaken van alle gezinsleden van wie gelijktijdig een aanvraag loopt met de vreemdeling waarbij sprake is van een 1F-indicatie, overgedragen aan de unit 1F. Dit geldt ook voor de gezinsleden waarbij geen sprake is van (mogelijke) 1F-indicaties. Voor het beleid inzake de gezinsleden van een vreemdeling aan wie artikel 1F wordt tegengeworpen wordt verwezen naar C2/7.10.2.7 Vc.

Na overname door de unit 1F neemt de unit 1F alle vervolgstappen en handelingen in die zaak op zich. Dit betekent dat ook indien er geen tegenwerping op grond van artikel 1F plaatsvindt, de unit 1F de beslissing neemt op de asielaanvraag. Dit geldt ook voor zaken van gezinsleden van de vreemdeling waarbij 1F-indicaties aan de orde waren.

Eventuele vervolgaanvragen of overige procedures zoals herhaalde aanvragen en reguliere aanvragen van de betrokkenen die zijn overgenomen door de unit 1F, worden eveneens door de unit 1F afgehandeld.

3.4 Hoe te handelen bij 1F-indicaties in VA-zaken

Ook indien in VA-zaken 1F-indicaties naar voren komen, is het van belang om dit zo spoedig mogelijk kenbaar te maken aan de unit 1F; dit kan telefonisch of per mail. Ook in deze zaken wordt door de unit 1F beoordeeld of er aanwijzingen zijn voor 1F-gedragingen en of aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Indien de unit 1F oordeelt dat er geen nader onderzoek nodig is door de unit 1F en er geen sprake is van daadwerkelijke 1F-gedragingen, kan de zaak op gebruikelijke wijze in de VA-procedure beslist worden.

Indien de unit 1F concludeert dat nader onderzoek moet plaatsvinden om te beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van 1F-gedragingen, neemt de unit de zaak over. Dan kan de zaak in Indigo worden overgedragen aan de unit 1F en neemt 1F alle verdere vervolgstappen op zich (zie hiervoor eveneens de systeembeschrijving). Ook hiervoor geldt dat de unit 1F de zaken van de gezinsleden met een verblijfsaanvraag overneemt en het van belang is om deze zaken gelijk te laten lopen. Vervolgens worden ook alle eventuele toekomstige aanvragen door de unit 1F behandeld.

3.4 Dublinzaken en zaken die niet-ontvankelijk worden verklaard

Ook in zaken die niet in behandeling worden genomen op grond van de Dublinverordening en in zaken die niet-ontvankelijk worden verklaard, kunnen 1F-indicaties worden gemeld aan de unit 1F. De unit 1F start echter pas een onderzoek indien de aanvraag inhoudelijk in Nederland in behandeling wordt genomen. Wanneer de aanvraag in Nederland in behandeling wordt genomen en/of de aanvraag toch ontvankelijk is, dient dan opnieuw contact te worden opgenomen met de unit 1F. Deze werkwijze is ook van toepassing op buiten behandeling stellingen in het geval dat de vreemdeling met onbekende bestemming (MOB) vertrokken is.

4. Nareiszaken

Voor nareiszaken geldt eveneens dat het van belang is om (mogelijke) 1F-signalen zo spoedig mogelijk per e-mail of telefonisch te melden bij de unit 1F.

4.1 1F-indicaties in zaken waarin de MVV nog niet is verleend

In nareiszaken waarbij de MVV nog niet is afgegeven waarbij (mogelijk) sprake is van 1F-indicaties bij een nareiziger, is het eveneens van belang om zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de unit 1F. De unit 1F kan in dergelijke zaken aan de nareismedewerker verzoeken om schriftelijk of via een id-gehoor vragen te stellen. Indien nader onderzoek nodig is in de nareiszaak, kan via videoconferencing een gehoor worden afgenomen door de medewerker 1F. In tegenstelling tot asielzaken neemt de unit 1F de nareiszaak niet over bij 1F-onderzoek. De zaak blijft in dit geval staan op naam van de nareismedewerker in Indigo. Indien uit het 1F-onderzoek blijkt dat artikel 1F niet zal worden tegengeworpen, handelt de nareismedewerker de zaak verder af. Enkel indien artikel 1F wordt tegengeworpen, neemt de unit 1F de zaak over en behandelt de medewerker van de unit 1F de aanvraag verder.

4.2 1F-indicaties in zaken waarin de MVV al is verleend

In zaken waarin de MVV al is afgegeven en er vervolgens alsnog 1F-indicaties naar voren komen – bijvoorbeeld uit informatie van gezinsleden in Nederland – is het alsnog van belang om de signalen bij de unit 1F zo spoedig mogelijk te melden. Hierbij is het belangrijk is om in duidelijk aan te geven dat het gaat om een SPOED-zaak. De unit 1F zal vervolgens beoordelen of er aanvullende vragen gesteld moeten worden door de medewerker van de aanmeldbalie.

Indien de unit 1F vaststelt dat er aanvullende vragen gesteld moeten worden, dient de beschikking/het verblijfsdocument niet te worden uitgereikt. De unit 1F beoordeelt op grond van de beantwoording van de aanvullende vragen of alsnog de ambtshalve afgeleide asielvergunning kan worden uitgereikt, of dat betrokkene dient te worden uitgenodigd voor

een aanvullend gehoor 1F.

Indien de unit 1F beoordeelt dat artikel 1F niet tegengeworpen kan worden, verstuurt de unit 1F het rapport van het 1F-gehoor naar de klant en/of gemachtigde. Vervolgens neemt de unit 1F contact op met de Aanmeldbalie-mailbox, met het verzoek de zaak verder af te handelen. In deze gevallen zal de unit 1F de zaak dus niet verder behandelen.

In de gevallen waarin artikel 1F wel wordt tegengeworpen en de MVV zal worden ingetrokken, zal de unit 1F de zaken van de klant overnemen en verder afhandelen.

5. 1F-indicaties bij overige werksoorten

Naast de beschreven situaties is het van belang om ook in alle overige situaties ook zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de unit 1F per mail of telefonisch indien er sprake is van een (mogelijke) 1F-indicatie. Dit geldt onder meer voor zaken waarin er sprake is van een aanvraag voor verlenging, verlening voor onbepaalde tijd of naturalisatie en er mogelijke 1F-indicaties naar voren komen uit het dossier, bijvoorbeeld via de screening of informatie van derden. In deze situaties beoordeelt de unit 1F of mogelijk een intrekking van een verblijfsvergunning aan de orde is.

6. Behandeling door unit 1F

Als de zaak wordt overgenomen door de unit 1F, is de volgende procedure van toepassing. Indien noodzakelijk wordt geacht door de unit 1F, vindt er een aanvullend gehoor 1F plaats door de gespecialiseerde medewerkers van de unit 1F. De unit 1F beoordeelt daarnaast of eventueel overige nadere informatie nodig is, zoals informatie over de organisatie waartoe betrokkene heeft behoord. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de informatie uit openbare bronnen, maar ook van informatie afkomstig van of verkregen via bijvoorbeeld het ministerie van Buitenlandse Zaken of andere hiertoe geëigende instanties.

Indien artikel 1F in een zaak van toepassing is, worden het voornemen en de beschikking opgesteld door de unit 1F. Voor het beleid inzake de bewijslast en -maatstaf wordt verwezen naar paragraaf C2/7.10 van de Vreemdelingencirculaire. Daarbij zal aan de vreemdeling in beginsel een inreisverbod worden opgelegd voor de duur van 10 jaar.

7. Wijze van contact met unit 1F

Het melden van (mogelijke) 1F-indicaties aan de unit 1F kan zowel telefonisch via de telefoonnummers die op de 1F- Sharepoint pagina te vinden zijn als via de mail: *[interne e-mailadres]*¹ Van belang hierbij is om altijd het v-nummer, de nationaliteit, processtap en 1F-indicatie te vermelden in de mail of in het telefoongesprek. Ook is het van belang om te vermelden of er een ingebrekestelling of dwangsom in de zaak loopt en wat de stavaza daarvan is.

¹ In voorkomende gevallen kan het ook van belang zijn deze informatie tevens door te sturen aan de handhavingscoördinator op de asiellootatie.

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 11:07

Aan: 5.1.2.e - BD 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e - BD 5.1.2.e

Onderwerp: WOB-verzoek aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Geachte staatssecretaris,

Hierbij verzoek ik u kopieën, subsidiair inzage van alle (online, elektronisch of papier) documenten en (online, elektronisch, papier) informatie op of onder uw ministerie en transcripties van telefoongesprekken die betrekking hebben op het besluit alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen, asiel en regulier, van Rwandese vreemdelingen waarin geen 1F onderzoek had plaatsgevonden alsnog te screenen op mogelijke 1F-indicaties.

Verder verzoek ik u aan te geven welke informatie er de afgelopen jaren **meer** beschikbaar is gekomen met betrekking tot de Rwandese genocide en mogelijke daders, volgens Brief staatssecretaris van veiligheid en justitie, nr 108, 33750 VI, pagina 3.

Wat verstaat de staatssecretaris onder de 'afgelopen jaren', kan de staatssecretaris dit verder preciseren?

Verder verzoek ik kopieën, subsidiair inzage van alle documenten online, elektronisch of papier) en (online, elektronisch, papieren) informatie en transcripties van telefoongesprekken op of onder uw ministerie die betrekking hebben op eerder onderzoek en ervaringen met Rwandese zaken, onder andere op basis van individuele ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken, zie Brief staatssecretaris van veiligheid en justitie, nr 108, 33750 VI., pagina 3.

Verder verzoek ik kopieën, subsidiair inzage van alle documenten online, elektronisch of papier) en (online, elektronisch, papieren) informatie en transcripties van telefoongesprekken op of onder uw ministerie waaruit blijkt welke bruikbare informatie beschikbaar kwam met betrekking tot betrokkenheid van onderzochte personen bij oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid, zie Brief staatssecretaris van veiligheid en justitie, nr 108, 33750 VI., pagina 3.

Mochten er onverhoopt hoge kosten zijn verbonden aan de uitvoering van dit WOB-verzoek, gelieve dan eerst te overleggen.

Als ik dit verzoek aan het verkeerde orgaan mocht hebben gestuurd, verzoek ik u, om volgens de WOB, dit verzoek door te zenden aan het juiste bestuurlijk orgaan.

U wordt verzocht binnen 14 dagen te beslissen. Geen of onvoldoende antwoord op de vervaldatum zal worden opgevat als een afwijzing.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e



Aan
Van

Klantdirectie Asiel/directeur SDIS
Unit 1F/Bureau Land en Taal 10/2) 9/4/10 4-2010

Datum
NotaNr.
Bijlage(n)

15 maart 2010
IND UIT 10-943 ASIEL
1. Projectvoorstel
2. Overzicht betreffende vreemdelingen

Onderwerp

Project Rwanda

Aanleiding

In 2008 hebben Bureau Land en Taal en de unit 1F besloten alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen van Rwandezen, waarin geen 1F onderzoek heeft plaatsgevonden, alsnog te screenen op mogelijke 1F- indicaties.

De opzet van dit project en de rechtvaardiging treft u aan in bijlage 1.

Hierbij is indertijd ook in aanmerking genomen dat binnen het project Handhaving op 7 mei 2008 een risicoanalyse 1F heeft plaatsgevonden. In deze multi-disciplinaire werkgroep werd de onderkenning van 1F-aspecten in de reguliere procedure(s) als risico benoemd. Om deze reden leek het opportuun om ten aanzien van een concreet land waarin de IND een goede informatiepositie heeft, te bezien wat een intensivering van 1F-onderkenning in de reguliere procedure zou opleveren.

Inmiddels heeft Bureau Land en Taal de screening afgerond. Bijgaand treft u hiervan de resultaten aan, alsmede de door ons voorgestane werkwijze.

Beslispunt

Deze nota is informatief.

Cijfermatig

Het project heeft gewerkt vanuit een query van alle verblijfsaanvragen ingediend door Rwandezen vanaf 1994. Het gaat daarbij voorts om vreemdelingen die geboren zijn vóór 1 januari 1982, waarbij geen 1F-onderzoek had plaatsgevonden en waarbij sprake was van een actueel GBA-adres.

Vervolgens is bezien ten aanzien van welke dossiers vraagtekens te zetten zijn bij de gedragingen van de vreemdeling. Dit resulteerde in 22 zaken. Hierop heeft vervolgens een inhoudelijke verfijning plaatsgevonden, waarmee thans onderzoek lijkt geïndiceerd naar 11 zaken (zie bijlage 2). Overigens zijn 3 hiervan, los van het project, inmiddels in behandeling bij de unit 1F.

10/2)e
zie screening hand
opbl. 2.
Koppel jij dat
ding met 1F
in de aanpak
van hand

10/2)e

Jaar	Dossiers	Vraagtekens	Onderzoek geïndiceerd
1994	7	1	1
1995	4	0	0
1996	8	0	0
1997	22	2	1
1998	58	2	1
1999	79	5	3
2000	64	5	4
2001	26	0	0
2002	28	1	0
2003	10	1	1
2004	13	2	0
2005	41	3	0
2006	36	0	0
2007	36	0	0
2008	3	0	0
Totaal	435	22	11

Inhoudelijke beoordeling

Vastgesteld is dat in de reguliere zaken de screening uit niet meer heeft kunnen bestaan dan een check op naam. Dit brengt echter grote risico's met zich mee waar het gaat om algemeen voorkomende namen. Dit impliceert enerzijds dat niet te concluderen valt wat een intensivering van 1F-onderkenning in reguliere zaken zou opleveren. Anderzijds maakt het duidelijk dat een antecedentenonderzoek louter op naam bij gebrek aan overige achtergronden van het individu nagenoeg onbegonnen werk is. In die zin heeft het project bevestigd dat de 1F-onderkenning in de reguliere procedure een groot risico vormt.

Vervolg

Bureau Land en Taal zal in 7 nog niet in behandeling genomen zaken standaard vragen formuleren ten behoeve van Buitenlandse Zaken. Buitenlandse Zaken is al in een vroeg stadium betrokken en geeft aan ruimte te hebben voor dit onderzoek. Ten aanzien van de drie lopende onderzoeken zal afstemming plaatsvinden omtrent de meest aangewezen procedure. De betrokkenen zullen niet vooraf worden geïnformeerd, opdat niet dan na concretisering van de bedenkingen zal worden gehandeld. Nu nog geen duidelijkheid bestaat omtrent de mogelijkheden en wenselijkheid van het intrekken van staatsburgerschap van 1F'ers, zal het onderzoek naar dit 10(2)e vooralsnog niet ter hand genomen worden. Een separate nota hieromtrent volgt.

U zult door Bureau Land en Taal en unit 1F per memo worden geïnformeerd over de uitkomsten van de op te starten onderzoeken.

Concipiënt:

10(2) 4/10

Bijlage 1

Projectvoorstel extra screening asioldossiers van Rwandese herkomst op mogelijke 1F-aspecten.

Achtergrond en projectrechtvaardiging:

De genocide van 1994 in Rwanda werd gekenmerkt door een zeer hoog aantal slachtoffers (800.000 tot 1 miljoen mensen) maar eveneens door een enorm hoog aantal daders (uitgegaan wordt van honderdduizenden). De kans dat een Rwandees zich schuldig heeft gemaakt aan mensenrechtenschendingen is hierdoor dan ook relatief groot vergeleken met veel andere nationaliteiten. Dit geldt uiteraard ook voor Rwandese vluchtelingen waarvan een deel mogelijkerwijs gevlucht is om aan eventuele vervolging in eigen land voor begane misdaden te ontkomen.

Het is staand Nederlands beleid (en tevens een morele plicht) om alles in het werk te stellen om personen die verdacht worden van oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid te vervolgen en, als zij een beroep doen op een vluchtelingenstatus, 1F tegen te werpen.

Gebleken is dat niet alle Rwandese dossiers altijd even goed zijn gecheckt op mogelijke 1F aspecten. Soms was hier simpelweg (ten onrechte) ondanks de nodige werkinstructies onvoldoende aandacht voor. Maar soms kon het ook niet anders: Er waren voorheen beduidend minder mogelijkheden om gegevens te achterhalen dan dat er inmiddels beschikbaar zijn gekomen. Met andere woorden: de omstandigheden zijn gewijzigd.

Vergeleken met enkele jaren geleden is er inmiddels sprake van de volgende wijzigingen van de omstandigheden:

- Er is veel meer online en overige informatie beschikbaar gekomen en toegankelijk geworden met betrekking tot de genocide en mogelijke daders;
- De Nederlandse wet is gewijzigd. Sinds de Wet Internationale Misdrijven van 01 oktober 2003 is het mogelijk geworden mensen te vervolgen, ook voor misdaden die begaan zijn buiten Nederland. Het feit dat uit de jurisprudentie inmiddels is gebleken dat vervolging voor genocide gepleegd voor het ingaan van deze wet niet altijd mogelijk is doet niets af aan het feit dat vervolging op grond van oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid nu wel mogelijk is;
- In Rwanda zelf is mede vanwege de overal in het land gehouden "gacaca" rechtszaken veel meer informatie over in het verleden begane misdaden bekend geworden, op schrift gesteld en toegankelijk gemaakt. Het gaat inmiddels om ongeveer een miljoen grotendeels ook vastgelegde getuigenissen;
- Bij de Nederlandse politie en het Openbaar Ministerie is inmiddels expertise opgebouwd om vervolgonderzoek uit te voeren en eventueel als daar aanleiding voor blijkt tot vervolging over te gaan;
- Uit recent door het Ministerie van Buitenlandse Zaken uitgevoerde lokale onderzoeken is inmiddels meerdere keren zeer bruikbare informatie gekomen met betrekking tot betrokkenheid van de onderzochte personen bij oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid;
- Buitenlandse Zaken heeft zich in principe bereid verklaard waar mogelijk medewerking te verlenen aan eventuele (extra) lokale onderzoeken.

In verband met het bovenstaande wordt voorgesteld Rwandese dossiers via een nader te omschrijven en uit te werken "filter" of "zeef" te screenen op mogelijke 1F aspecten.

Dossiers waarin sprake blijkt te zijn van aanwijzingen van mogelijke 1F aspecten zullen uiteindelijk worden voorgelegd aan Buitenlandse Zaken voor lokaal onderzoek.

Bevinden die daartoe aanleiding geven zullen uiteindelijk eventueel worden overgedragen aan het Openbaar Ministerie.

Doelstelling:

Het uitvoeren van een extra check van mensen van Rwandese nationaliteit of huidige Rwandese nationaliteit op mogelijke betrokkenheid bij oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid.

Werkwijze:

Dossiers van individuen van Rwandese herkomst, geboren voor 1982 en waarbij niet eerder 1F onderzoek heeft plaatsgevonden worden gecheckt op mogelijke 1F indicatoren.

De dossiers van Rwandese nationaliteit van na april 1994 worden, indien mogelijk, gecheckt op:

- De aanwezigheid van de namen van betrokken personen op de beschikbare lijsten met verdachten (Rwandese regering, ICTR, lijsten met voorlopige in vrijheid gestelde gedetineerden) door een check op Quest, internet en Factiva.

Na deze namen-check vindt een inhoudelijke check van de afgenomen gehoren plaats. Bij de gehoren wordt gekeken naar:

- Een hoge regeringsfunctie te tijdenvan het regiem van Habyarimana, een functie in de FAR (voormalig regeringsleger), een functie in of nauwe banden met de interim regering Kambanda, lidmaatschap van de Interahamwe, een functie binnen de RTLM, dan wel een hoge functie in de kerkelijke hiërarchie te tijden van de genocide.
- Een uit de gekozen formuleringen blijkende anti-Tutsi ideologische bevlogenheid of extreme politieke stelling name (zoals het ontkennen van het plaatsvinden van de genocide)
- Betrokkenheid bij of lidmaatschap van de CDR of één van de Hutu power facties van andere voor en tijdens de genocide actief zijnde politieke bewegingen (MDR power/Parmahutu, MRND(D)-Power)
- Een vluchtverhaal dat qua timing overeenkomt met de door de interim regering gevolgde route (Kigali-Gitarma-Gisenyi-DRC).
- Een hoge functie binnen de RPF/RPA ten tijde van de genocide.
- Een functie binnen een Rwandese veiligheidsdienst.

Indien er uit de selectie dossiers naar voren komen die nader onderzoek door Buitenlandse Zaken rechtvaardigen zullen deze, om de werkdruk bij Buitenlandse Zaken te beperken, slechts groepsgewijs en eenmaal per 3 maanden worden doorgegeven aan Buitenlandse Zaken voor nader onderzoek zoals in maart 2008 overeengekomen met de toenmalige regio coördinator Afrika bij DPV-AM.

Betrokken partijen:

Het project zal worden uitgevoerd door BLT in overleg met de Unit 1F (contactpersoon is de unitmanager) en het Project Handhaving (contactpersoon 10(2)2). De participatie van de Unit 1F en het project Handhaving worden in nader overleg bepaald. De uitvoering ligt in handen van BLT. Mochten er personen naar voren komen waarvoor nader onderzoek gewenst is dan zal er lokaal in Rwanda naar informatie worden gezocht omtrent deze personen door het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Tijdsduur:

Het project wordt gedurende het komende jaar uitgevoerd, voornamelijk door BLT zelf (Landenspecialist Rwanda) op tijden dat de overige werkzaamheden dit toelaten.

Dit betekent dat over de precieze looptijd van het project nog geen precieze uitspraken kunnen worden gedaan.

Na analyse van een aantal dossiers is gebleken dat 20 minuten per dossier 3 per uur een realistische schatting is van de gemiddelde tijd die per dossier nodig is voor een check

Uitgaande van een totaal van zo'n 700 te checken dossiers komt dit neer op een benodigde tijdsinvestering van zo'n 230 uur. Het streven is om deze tijd verdeeld over het jaar 2009 aan het project te besteden.

Bijlage 2

Overzicht betreffende vreemdelingen en hun huidige verblijfstitels.

1. Dossiernummer :

Per . s. Inmiddels in het bezit van een verblijfsvergunning
asiel voor onbepaalde tijd.

Indicates:

nd.

2. Dossiernummer 1

Per _____ s. Sind _____ in het bezit van een
verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Is reeds in onderzoek bij de unit 1F.

Indicaties:

1972

3. Dossiernummer C.

Op 14 in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, lid 1, aanhef en onder c Vw (traumata). Uiteindelijk in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Naar aanleiding van naturalisatieverzoek thans in onderzoek bij de unit 1F.

Indicaties:

10(2)e

4. Dossiernummer

Na een herhaalde asielaanvraag op in het bezit gesteld van een
verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef
en onder b (3EVRM beletsel wegens medische redenen).

Indicaties:

... van de ... Op nationaal niveau bezocht de ... a

van

... was ...

... in het bezit gesteld van

rek aan

5. Dossiernummer

Per in het bezit gesteld van een Voorwaardelijke Vergunning tot
Verblijf (thans categoriaal beschermingsbeleid als omschreven in artikel 29, eerste
lid, aanhef en onder d Vw.). Met ingang van ingetrokken wegens
vervallen categoriaal beschermingsbeleid. Op 8 in het bezit gesteld van
een verblijfsvergunning in het kader van de SR.

Indicaties:

6. Dossiernummer

Per in het bezit gesteld van . Inmiddels in het bezit van een
verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

Indicaties:

1

8000

10(2)e

7. Dossiernummer

Op 5 juli 2007 in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning op grond van de SR.

Indicaties:

Deze partij is

in het bezit van de

de

de

8. Dossiernummer

Op in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning op grond van de SR.

Indicaties:

9. Dossiernummer

Per in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a (vluchtelingenschap). Per in het bezit van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

Indicaties:

10(2)e

10. Dossiernummer (

Per _____ het bezit gesteld van _____ Inmiddels in het bezit van een
verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Reeds in onderzoek bij de unit 1F
(onderzoek BuiZa opgestart).

Indicaties:

11. Dossiernummer (

Sinds 5 _____ enaturaliseerd tot Nederlandse. (

Indicaties:



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aan Directeur SDIS

Aan Directeur KDA

memo

Eindrapportage Rwanda project

Paraaf p.m. HBLT

10(2)e

Aanleiding

In 2008 hebben Bureau Land en Taal en de unit 1F besloten alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen van Rwandezen, waarin geen 1F onderzoek heeft plaatsgevonden, alsnog te screenen op mogelijke 1F-Indicaties.

Op 15 maart 2010 bent u geïnformeerd dat op basis van de door BLT uitgevoerde screening, in 11 zaken nader onderzoek zou worden gestart. Ook bent u geïnformeerd over de opzet van het project en de projectrechtvaardiging¹.

Beslispunt

Deze nota is Informatief. U wordt geïnformeerd over de resultaten. De memo is afgestemd met de unit 1F.

Unit 1F en Bureau Land en Taal zullen in samenspraak, ook met het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de succesvolle werkwijze borgen en continueren.

Resultaten

Voornemen tot Intrekking uitgebracht	3
Verblijfsvergunning Ingetrokken	5 (In 1 zaak loopt hoger beroep IND)
Nader onderzoek nodig	1
Onvoldoende Informatie	2

10(2)e

rg

In de 9 zaken met een goedgekeurd Individueel ambtsbericht (IAB) van het Ministerie van Buitenlandse Zaken is sprake van de toerekenbare

Directie voor Specialistische
Diensten en Internationale
Samenwerking

Bureau Land en Taal

Sir Winston Churchilllaan 293
2288 DC Rijkswijk
Postbus 1794
2280 DT Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersonen

10(2)e
Senior landenspecialist

T 070 771
M 06 - 481
F 070 770 4035

invenj.nl

10(2)e
plaatsvervangend unitmanager
unit 1F

T 5.1.2.e
M

10(2)e

Datum
8 oktober 2013

Ons kenmerk
INDUIT 13 - 2267

Concipiënt
10(2)e
Landenspecialist

Bijlagen
1. Uitwerking
2. Nota 15 maart 2010

¹ Zie bijlage 1



verantwoordelijkheid voor de meest ernstige Internationale misdrijven². Het gaat in vrijwel al deze zaken om:

- ophitsen tot genocide
- het verdelen van wapens
- het plannen en organiseren van de genocide
- het opdracht geven tot genocidale handelingen
- betrokkenheid bij martelingen
- het uitvoeren van genocide, hetzij middels massamoorden, hetzij door individuele moorden

Bureau Land en Taal en Unit 1F concluderen dat de inzet en resultaten succesvol en aansprekend zijn geweest. Ook de samenwerking met het Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft hier aan bijgedragen. Het project maakt duidelijk dat een goede detectie van 1F-zaken aangewezen blijft, dat de multidisciplinaire aanpak vruchten afwerpt en dat voortschrijdend inzicht en een toegenomen informatiepositie het opportuun kan maken ook achteraf te handhaven.

1062) d.

² Een uitwerking treft u aan in bijlage 2

10(2)e

Justitie



Aan
Van

Klantdirectie Asiel/directeur SDIS
Unit 1F/Bureau Land en Taal

10(2)e

1-4-2010

zie opmerking hand
op blz 2.
Koppel jij dat
dering met 1F
in de aanpak van
het hand

Datum 15 maart 2010
NotaNr. IND UIT 10-943 ASIEL
Bijlage(n) 1. Projectvoorstel
2. Overzicht betreffende vreemdelingen
Onderwerp Project Rwanda

Aanleiding

In 2008 hebben Bureau Land en Taal en de unit 1F besloten alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen van Rwandezes, waarin geen 1F onderzoek heeft plaatsgevonden, alsnog te screenen op mogelijke 1F-indicaties.

De opzet van dit project en de rechtvaardiging treft u aan in bijlage 1.

Hierbij is indertijd ook in aanmerking genomen dat binnen het project Handhaving op 7 mei 2008 een risicoanalyse 1F heeft plaatsgevonden. In deze multi-disciplinaire werkgroep werd de onderkenning van 1F-aspecten in de reguliere procedure(s) als risico benoemd. Om deze reden leek het opportuun om ten aanzien van een concreet land waarin de IND een goede informatiepositie heeft, te bezien wat een intensivering van 1F-onderkenning in de reguliere procedure zou opleveren.

Inmiddels heeft Bureau Land en Taal de screening afgerond. Bijgaand treft u hiervan de resultaten aan, alsmede de door ons voorgestane werkwijze.

Beslispunt

Deze nota is informatief.

Cijfermatig

Het project heeft gewerkt vanuit een query van alle verblijfsaanvragen ingediend door Rwandezes vanaf 1994. Het gaat daarbij voorts om vreemdelingen die geboren zijn vóór 1 januari 1982, waarbij geen 1F-onderzoek had plaatsgevonden en waarbij sprake was van een actueel GBA-adres.

Vervolgens is bezien ten aanzien van welke dossiers vraagtekens te zetten zijn bij de gedragingen van de vreemdeling. Dit resulteerde in 22 zaken. Hierop heeft vervolgens een inhoudelijke verfijning plaatsgevonden, waarmee thans onderzoek lijkt geïndiceerd naar 11 zaken (zie bijlage 2). Overigens zijn 3 hiervan, los van het project, inmiddels in behandeling bij de unit 1F.

Jaar	Dossiers	Vraagtekens	Onderzoek geïndiceerd
1994	7	1	1
1995	4	0	0
1996	8	0	0
1997	22	2	1
1998	58	2	1
1999	79	5	3
2000	64	5	4
2001	26	0	0
2002	28	1	0
2003	10	1	1
2004	13	2	0
2005	41	3	0
2006	36	0	0
2007	36	0	0
2008	3	0	0
Totaal	435	22	11

Inhoudelijke beoordeling

Vastgesteld is dat in de reguliere zaken de screening uit niet meer heeft kunnen bestaan dan een check op naam. Dit brengt echter grote risico's met zich mee waar het gaat om algemeen voorkomende namen. Dit impliceert enerzijds dat niet te concluderen valt wat een intensivering van 1F-onderkenning in reguliere zaken zou opleveren. Anderzijds maakt het duidelijk dat een antecedenentenonderzoek louter op naam bij gebrek aan overige achtergronden van het individu nagenoeg onbegonnen werk is. In die zin heeft het project bevestigd dat de 1F-onderkenning in de reguliere procedure een groot risico vormt.

Vervolg

Bureau Land en Taal zal in 7 nog niet in behandeling genomen zaken standaard vragen formuleren ten behoeve van Buitenlandse Zaken. Buitenlandse Zaken is al in een vroeg stadium betrokken en geeft aan ruimte te hebben voor dit onderzoek. Ten aanzien van de drie lopende onderzoeken zal afstemming plaatsvinden omtrent de meest aangewezen procedure. De betrokkenen zullen niet vooraf worden geïnformeerd, opdat niet dan na concretisering van de bedenkingen zal worden gehandeld. Nu nog geen duidelijkheid bestaat omtrent de mogelijkheden en wenselijkheid van het intrekken van staatsburgerschap van 1F'ers, zal het onderzoek naar de aangehaalde genaturaliseerde persoon vooralsnog niet ter hand genomen worden. Een separate nota hieromtrent volgt.

U zult door Bureau Land en Taal en unit 1F per memo worden geïnformeerd over de uitkomsten van de op te starten onderzoeken.

Concipiënt:

(102)2

Bijlage 1

Projectvoorstel extra screening asioldossiers van Rwandese herkomst op mogelijke 1F-aspecten.

Achtergrond en projectrechtvaardiging:

De genocide van 1994 in Rwanda werd gekenmerkt door een zeer hoog aantal slachtoffers (800.000 tot 1 miljoen mensen) maar eveneens door een enorm hoog aantal daders (uitgegaan wordt van honderdduizenden). De kans dat een Rwandees zich schuldig heeft gemaakt aan mensenrechtenschendingen is hierdoor dan ook relatief groot vergeleken met veel andere nationaliteiten. Dit geldt uiteraard ook voor Rwandese vluchtelingen waarvan een deel mogelijk erwijs gevlucht is om aan eventuele vervolging in eigen land voor begane misdaden te ontkomen.

Het is staand Nederlands beleid (en tevens een morele plicht) om alles in het werk te stellen om personen die verdacht worden van oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid te vervolgen en, als zij een beroep doen op een vluchtelingenstatus, 1F tegen te werpen.

Gebleken is dat niet alle Rwandese dossiers altijd even goed zijn gecheckt op mogelijke 1F aspecten. Soms was hier simpelweg (ten onrechte) ondanks de nodige werkinstructies onvoldoende aandacht voor. Maar soms kon het ook niet anders: Er waren voorheen beduidend minder mogelijkheden om gegevens te achterhalen dan dat er inmiddels beschikbaar zijn gekomen. Met andere woorden: de omstandigheden zijn gewijzigd.

Vergeleken met enkele jaren geleden is er inmiddels sprake van de volgende wijzigingen van de omstandigheden:

- Er is veel meer online en overige informatie beschikbaar gekomen en toegankelijk geworden met betrekking tot de genocide en mogelijke daders;
- De Nederlandse wet is gewijzigd. Sinds de Wet Internationale Misdrijven van 01 oktober 2003 is het mogelijk geworden mensen te vervolgen, ook voor misdaden die begaan zijn buiten Nederland. Het felt dat uit de jurisprudentie inmiddels is gebleken dat vervolging voor genocide gepleegd voor het ingaan van deze wet niet altijd mogelijk is doet niets af aan het felt dat vervolging op grond van oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid nu wel mogelijk is;
- In Rwanda zelf is mede vanwege de overal in het land gehouden "gacaca" rechtszaken veel meer informatie over in het verleden begane misdaden bekend geworden, op schrift gesteld en toegankelijk gemaakt. Het gaat inmiddels om ongeveer een miljoen grotendeels ook vastgelegde getuigenissen;
- Bij de Nederlandse politie en het Openbaar Ministerie is inmiddels expertise opgebouwd om vervolgonderzoek uit te voeren en eventueel als daar aanleiding voor blijkt tot vervolging over te gaan;
- Uit recent door het Ministerie van Buitenlandse Zaken uitgevoerde lokale onderzoeken is inmiddels meerdere keren zeer bruikbare informatie gekomen met betrekking tot betrokkenheid van de onderzochte personen bij oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid;
- Buitenlandse Zaken heeft zich in principe bereid verklaard waar mogelijk medewerking te verlenen aan eventuele (extra) lokale onderzoeken.

In verband met het bovenstaande wordt voorgesteld Rwandese dossiers via een nader te omschrijven en uit te werken "filter" of "zeef" te screenen op mogelijke 1F aspecten.

Dossiers waarin sprake blijkt te zijn van aanwijzingen van mogelijke 1F aspecten zullen uiteindelijk worden voorgelegd aan Buitenlandse Zaken voor lokaal onderzoek.

Bevinden die daartoe aanleiding geven zullen uiteindelijk eventueel worden overgedragen aan het Openbaar Ministerie.

Doelstelling:

Het uitvoeren van een extra check van mensen van Rwandese nationaliteit of huidige Rwandese nationaliteit op mogelijke betrokkenheid bij oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid.

Werkwijze:

Dossiers van Individuen van Rwandese herkomst, geboren voor 1982 en waarbij niet eerder 1F onderzoek heeft plaatsgevonden worden gecheckt op mogelijke 1F indicatoren.

De dossiers van Rwandese nationaliteit van na april 1994 worden, indien mogelijk, gecheckt op:

- De aanwezigheid van de namen van betrokken personen op de beschikbare lijsten met verdachten (Rwandese regering, ICTR, lijsten met voorlopige in vrijheid gestelde gedetineerden) door een check op Quest, Internet en Factiva.

Na deze namen-check vindt een inhoudelijke check van de afgenomen gehoren plaats. Bij de gehoren wordt gekeken naar:

- Een hoge regeringsfunctie te tijden van het regiem van Habyarimana, een functie in de FAR (voormalig regeringsleger), een functie in of nauwe banden met de interim regering Kambanda, lidmaatschap van de Interahamwe, een functie binnen de RTLM, dan wel een hoge functie in de kerkelijke hiërarchie te tijden van de genocide.
- Een uit de gekozen formuleringen blijkende anti-Tutsi ideologische bevoegenheid of extreme politieke stelling name (zoals het ontkennen van het plaatsvinden van de genocide)
- Betrokkenheid bij of lidmaatschap van de CDR of één van de Hutu power facties van andere voor en tijdens de genocide actief zijnde politieke bewegingen (MDR power/Parmahutu, MRND(D)-Power)
- Een vluchtverhaal dat qua timing overeenkomt met de door de interim regering gevolgde route (Kigali-Gitarama-Gisenyi-DRC).
- Een hoge functie binnen de RPF/RPA ten tijde van de genocide.
- Een functie binnen een Rwandese veiligheidsdienst.

Indien er uit de selectie dossiers naar voren komen die nader onderzoek door Buitenlandse Zaken rechtvaardigen zullen deze, om de werkdruk bij Buitenlandse Zaken te beperken, slechts groepsgewijs en eenmaal per 3 maanden worden doorgegeven aan Buitenlandse Zaken voor nader onderzoek zoals in maart 2008 overeengekomen met de toenmalige regio coördinator Afrika bij DPV-AM.

Betrokken partijen:

Het project zal worden uitgevoerd door BLT in overleg met de Unit 1F (contactpersoon is de unitmanager) en het Project Handhaving (contactpersoon: ~~16(2)e~~). De participatie van de Unit 1F en het project Handhaving worden in nader overleg bepaald. De uitvoering ligt in handen van BLT. Mochten er personen naar voren komen waarvoor nader onderzoek gewenst is dan zal er lokaal in Rwanda naar informatie worden gezocht omtrent deze personen door het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Tijdsduur:

Het project wordt gedurende het komende jaar uitgevoerd, voornamelijk door BLT zelf (Landenspecialist Rwanda) op tijden dat de overige werkzaamheden dit toelaten.

Dit betekent dat over de precieze looptijd van het project nog geen precieze uitspraken kunnen worden gedaan.

Na analyse van een aantal dossiers is gebleken dat 20 minuten per dossier 3 per uur een realistische schatting is van de gemiddelde tijd die per dossier nodig is voor een check

Uitgaande van een totaal van zo'n 700 te checken dossiers komt dit neer op een benodigde tijdsinvestering van zo'n 230 uur. Het streven is om deze tijd verdeeld over het jaar 2009 aan het project te besteden.

BIJLAGE 2

Nadere uitwerking

Onderstaand volgt een overzicht van de onderzoeksresultaten en vervolgacties die ondernomen zijn of gaan worden.

1.

Dossier ligt politiek gevoelig omdat het de

betreft.

Pas zijn de onderzoeksresultaten binnengekomen. In het goedgekeurde IAB wordt het volgende gesteld:

10(2)e

Inmiddels zijn er naar aanleiding van het individueel ambtsbericht enige verduidelijkende vragen aan BZ gesteld.

Vervolg:

Betrokkene 10(2)e. Eventuele vervolgstappen dienen interdepartementaal te worden afgestemd.

2.

Onderzoeksresultaten ontvangen maar IAB gedeeltelijk afgekeurd.

10(2)e

Vervolg:

Vanwege het gedeeltelijk afkeuren van de onderzoeksresultaten wordt geen verdere actie ondernomen.

3.

10(2)e

Onderzoeksresultaten ontvangen maar IAB gedeeltelijk afgekeurd.

10(2)e

10(2)e

Vervolg:

Vanwege het gedeeltelijk afkeuren van de onderzoeksresultaten wordt geen verdere actie ondernomen.

4.

Vervolg:

De unit 1F heeft

, Inmiddels is gebleken dat

5.

Vervolg:

De unit 1F heeft

, In november zal een ambtelijke hoorzitting worden gehouden.

6.

Vervolg:

De unit 1F heeft de
besluit is beroep aangetekend.

, Tegen dit

7.

Vervolg:

10(2)e

De unit 1F heeft

8.

8.

Vervolg:

De unit 1F heeft

Er heeft een aanvullend 1F-gehoor plaatsgevonden. Momenteel wordt gewerkt aan het besluit.

9.

Vervolg:

De unit 1F heeft en. Betrokkene is op

10 en 11

Vervolg:

De unit 1F heeft

De unit 1F



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aan: De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directie Uitvoeringsstrategie
en Advies

Afdeling uitvoeringsadvies A&T

Dr. H. Colijnlaan 341
2283 XL Rijswijk
Postbus 5800
2280 HV Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon

10(2)e

T (070) 777

F (070) 77

10(2)e

izk.nl

nota

Onderwerp: Overleg Rwandese 1F-zaken

Dtv DGVz
Datum/paraaf

Dtv SG
Datum/paraaf

Datum
6 februari 2013

Onze referentie
INDUIT13-257

Bijlagen
2

Kopie aan: DDMB, DDJOA en DDWJZ

Afzender HIND
Datum/paraaf

1. Aanleiding

10(2)d Wob

U heeft de IND verzocht de bij hen bekende Rwandese zaken met 1F-indicaties in beeld te brengen ten behoeve van een overleg op 11 februari 2013 waar behalve de IND ook DJOA en DWJZ aan zullen deelnemen.

2. Verzoek

U wordt verzocht kennis te nemen van deze nota en 10(2)d. Deze kunnen in het overleg op 11 februari a.s. nader worden toegelicht.

3. Toelichting

Gezien het verleden van mensenrechtenschendingen worden Rwandese zaken door unit 1F van de IND scherp gevolgd.

10(2)d.

Toelichting figuur 1:

- Er zijn 10(2)d bekend met de Rwandese nationaliteit bij de unit 1F van de IND;
- Bij 10(2)d heeft de IND concretere aanwijzingen dat artikel 1F van toepassing is op Nederlanders 10(2)d vergunninghouders e 10(2)d (egalen);

- van is de IND een procedure tot intrekking gestart
10(2)d + 10(2)a
- Bij is de IND nog geen procedure gestart om het Nederlandschap of de verblijfsvergunning in te trekken (10(2)d). Dat is nog niet gebeurd omdat pas recent is aangevangen met het intrekken van het Nederlandschap op grond van artikel 1F.
- II (10(2)d) kan de IND op korte termijn tot intrekking overgaan;
- Bij (10(2)d) wandelen met een Nederlands paspoort heeft de IND op dit moment voldoende informatie om een intrekkingprocedure te starten;
- Bij (10(2)d) andere vergunninghouders heeft de IND om de intrekkingprocedure te starten (10(2)d).

Toelichting figuren 2 en 3:

10(2)d + 10(2)a

Intrekkingen Nederlandschap en verblijfsvergunningen

Zoals hierboven vermeld is de IND bekend met 34 zaken waarin de verblijfsvergunning of het Nederlandschap mogelijk kan worden ingetrokken op grond van artikel 1F. Of dit daadwerkelijk op korte termijn gebeurt hangt af van een aantal factoren.

Hoeveelheid belastende informatie

De unit 1F heeft ten aanzien van (10(2)d) noemde zaken onderzocht of er voldoende informatie is om tot intrekking van het Nederlandschap of de verblijfsvergunning over te gaan. De unit 1F is daarbij tot de conclusie gekomen dat zaken nu, of binnenkort voldoende informatie is om in te trekken.

10(2)d

Intrekkingen Nederlandschap

Tot op heden is de IND in (10(2)d) zaken een procedure gestart om het Nederlandschap op grond van 1F in te trekken. In beide zaken is een voornemen tot intrekking uitgebracht. Betrokkenen hebben hier hun zienswijze op gegeven. In beide zaken zullen de betrokkenen worden gehoord waarna een beschikking zal volgen. De IND heeft, omdat het een nieuwe praktijk betreft, ervoor gekozen om twee proefzaken te nemen waarin het Nederlandschap op grond van artikel 1F wordt ingetrokken. Dit aantal zou op dit moment kunnen worden uitgebreid gezien de informatie die beschikbaar is in andere zaken. Dat zou een groter afbreukrisico met zich mee brengen indien de intrekkingen van het Nederlandschap op grond van artikel 1F geen stand houden bij de rechter.

Doorkruising strafrechtelijke trajecten

10(2)d

Tenslotte

Ook ten aanzien van alle overige zaken

10(2)d

, waarin de IND op dit moment geen IF onderzoek kan starten vanwege gebrek aan informatie, geldt dat indien er nieuwe belastende informatie binnenkomt bij de IND, er een nieuwe beoordeling gemaakt kan worden

10(2)d



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aan: De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directie Uitvoeringsstrategie
en Advies

Afdeling uitvoeringsadvies A&T

Dr. H. Colijnlaan 341
2283 XL Rijswijk
Postbus 5800
2280 HV Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon

T (070) 777 777
F (070) 777 777

nota

Onderwerp: Rwandese 1F-zaken (deel II)

Dtv DGVz
Datum/paraaf

Dtv SG
Datum/paraaf

Datum
26 februari 2013

Onze referentie
INDUIT13-447

Kopie aan: DDMB, DDJOA, DDWJZ en Hoofd OvJ Landelijk Parket

Afzender HIND
Datum/paraaf

Bijlagen
3

1. Aanleiding

Op 11 februari jl. heeft overleg met u plaatsgevonden over bij de IND bekende Rwandese zaken met mogelijke 1F-indicaties (zie bijlage 1). U heeft toen verzocht onderdelen van de aangeleverde overzichten nader uit te werken.

10(2)d + 10(2)d
Daarnaast heeft de IND alle dossiers grondig bestudeert. Dit heeft een beter zicht opgelegd op de mogelijkheden die er voor de IND zijn voor het opstarten van intrekingsprocedures. De uitwerking treft u in de nota 10(2)d

2. Verzoek

U wordt verzocht kennis te nemen van deze nota kunnen desgewenst nader toegelicht worden.

10(2)d

leze

3. Toelichting

3.1 Intrekking Nederlanders

10(2)d

st.

10(2)d.

Doorlooptijd intrekkingprocedure Nederlanderschap

Stap 1. Voornemen intrekking (*doorlooptijd 22 weken*)

- termijn zienswijze: 6 weken
- termijn horen en beslissen: 16 weken

Stap 2. beschikking (*doorlooptijd 24 weken*)

- bezwaartermijn: 6 weken
- termijn horen en beslissen: 18 weken

Stap 3. beschikking op bezwaar (*doorlooptijd 58 weken*)

- termijn indienen beroep: 6 weken
- duur uitspraak rechtbank: 26 tot 52 weken

Stap 4. uitspraak rb (*doorlooptijd 58 weken*)

- termijn indienen hoger beroep: 6 weken
- duur uitspraak Raad van State: 26 tot 52 weken

Stap 5. uitspraak AbRvS

Totaal: de totale doorlooptijd kan oplopen tot 162 weken = ruim 3 jaren.

Doorlooptijden intrekking verblijfsvergunning asiel

Stap 1. voornemen, voorafgegaan aan onverplicht 1F-gehoor (*doorlooptijd 22 weken*)

- termijn zienswijze: 6 weken
- termijn voor gehoor en beschikking: 16 weken (geen wettelijke termijn)

Stap 2. beschikking (*doorlooptijd 56 weken*)

- beroepstermijn: 4 weken
- duur uitspraak rechtbank: 26 tot 52 weken

Stap 3. uitspraak rb (*doorlooptijd 56 weken*)

- termijn instellen hoger beroep: 4 weken
- duur uitspraak Raad van State: 26 tot 52 weken

Stap 9. uitspraak AbRvS

Totaal: de totale doorlooptijd kan oplopen tot 134 weken = krap 3 jaren.

In theorie zal een intrekkingprocedure Nederlanderschap ongeveer 39 maanden en een intrekkingprocedure van een verblijfsvergunning-asiel ongeveer 32 maanden duren indien van alle rechtsmiddelen gebruik wordt gemaakt. Echter, de praktijk leert dat o.a. WOB-verzoeken, extern onderzoek door het ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: BZ) of een gegrond beroep vertraging op kunnen leveren. De doorlooptijden van de procedures bij de rechtbank en Raad van State zijn buiten de invloedssfeer van de IND. De complexiteit van de zaken zal er naar verwachting voor zorgen dat uitspraken langer op zich zullen laten wachten dan in een gebruikelijke asiel- of naturalisatieprocedures.

10(2)d

intrekkingsprocedures.

Individuele ambtsberichten (IAB's)

Er lopen al geruime tijd bij BZ in Rwandese 1F-zaken.

10(2)e

De gemiddelde looptijd tussen de aanvraag van een IAB door de IND en het uitbrengen van het IAB in Rwandese zaken is tussen de 1 en 2 jaren geweest. Voor vlotte afhandeling van toekomstige Rwandese intrekkingszaken is het van belang dat deze doorlooptijd wordt teruggebracht naar 6 maanden, hetgeen gebruikelijk is bij het opvragen van IAB's. Ik verzoek u daarvoor aandacht te vragen bij de Minister van Buitenlandse Zaken.

3.3 Planning en verdeling zaken

Planning lopende zaken

Voor de planning van de lopende intrekkingszaken Nederlandschap en verblijfsvergunningen verwijs ik u naar de overzichte

Planning toekomstige zaken

Tijdens het overleg van 11 februari jl. heeft u verzocht om zo snel mogelijk aan te vangen met de intrekking van het Nederlandschap van de Rwandezen

10(2)d

aanzien van personen voldoende informatie aanwezig is om snel met de
intrekkingsprocedures aan te vangen

Aanpak (overige) Rwandezen met de Nederlandse nationaliteit

Beoordeling van Rwandezen (in vorige no. met de Nederlandse nationaliteit heeft
het volgende beeld opgeleverd:

- Er zijn personen waarin de IND, het
Nederlandschap kan intrekken
In personen zijn reeds voornemens uitgebracht;
- Er zijn personen waarin de IND aanwijzingen voor 1F heeft en een IAB is
opgevraagd of nog opgevraagd zal worden ten behoeve van een
intrekkingsprocedure;
- Er zijn personen die op

10(2)d.

- ten aanzien van wie
- die informatie is
- re
- indicaties heeft
voor een nader 1F onderzoek en die kunnen worden afgevoerd van de lijst;

Conclusie:

Naast de intrekkingszaken, kan de IND nog in op dit moment
het Nederlandschap intrekken.

10(2)d.

Naast de lijst van onderzochte zaken ten behoeve van deze nota heeft

was het nog niet mogelijk om eventuele mogelijkheden tot delen van informatie en
intrekking Nederlandschap in kaart te brengen.

Aanpak vergunninghouders

Beoordeling van Rwandese personen met een vergunning heeft het volgende beeld op
geleverd:

- Er zijn personen waarin bij de IND een intrekkingsprocedure aanhangig is;
- Er zijn personen waarin de IND aanwijzingen voor 1F heeft en een IAB is
opgevraagd of nog opgevraagd zal worden ten behoeve van een
intrekkingsprocedure;
- Er is

- ten aanzien van wie de IND

- kan de IND op dit moment niet intrekken.

10(2)d.

- dat en geen
vergunning hoeft te worden ingetrokken. Deze kan afgevoerd worden van de lijst
van vergunninghouders;

- Er is die ten onrechte op de lijst met vergunninghouders stond en die zich in het buitenland bevindt. Deze kan afgevoerd worden van de lijst van vergunninghouders;
- De vergunning van kan niet op basis van 1F-indicaties worden ingetrokken, maar wellicht wel op basis van verplaatsing hoofdverblijf. Indien intrekking aan de orde is zal deze beslissing per nota aan u voorgelegd worden.

Conclusie:

Naast de lopende intrekkingen,

10(2)d

3.4 Huidige beeld en stappen

Vooropgesteld moet worden dat

10(2)d

10(2)d

De snelheid van de afdoening zal o.a. afhankelijk zijn het binnenkomen van informatie en de capaciteit die binnen de IND beschikbaar is om de zaken af te doen.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

5.1.2.e

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2.e
Senior adviseur juridische
zaken

T 070 5.1.2.e

F 070 5.1.2.e

Ons kenmerk

5.1.2.e

Uw kenmerk

5.1.2.e

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 september 2014
Onderwerp Besluit op bezwaar

Geachte 5.1.2.e

Bij brief van 5.1.2.e 2014 heeft u namens 5.1.2.e een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 5.1.2.e 2014 met kenmerk 5.1.2.e. Met dat besluit heb ik het verzoek van 5.1.2.e om openbaarmaking van informatie gedeeltelijk ingewilligd en gedeeltelijk afgewezen.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond, omdat in de bezwaarfase informatie is aangetroffen die bij het primaire besluit niet is beoordeeld terwijl zij wel binnen de reikwijdte van het verzoek om openbaarmaking valt. In het onderstaande licht ik dit toe.

Verloop van de procedure

Het verzoek van 14 februari 2014 om openbaarmaking van informatie is door mijn ministerie op 17 februari 2014 ontvangen. Dit verzoek betrof – kort samengevat – het openbaar maken van informatie over de beslissing om ten aanzien van Rwandese vreemdelingen alsnog te onderzoeken of artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag op hen van toepassing is. Verder is verzocht om openbaarmaking van de informatie die uit deze zogenoemde 1F-screening naar voren is gekomen.

Bij besluit van 5.1.2.e 2014 met kenmerk 5.1.2.e is het verzoek gedeeltelijk afgewezen en gedeeltelijk ingewilligd.

Bij brief van 5.1.2.e 2014, ontvangen op 5.1.2.e 2014, heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend.

Bij brief van 5.1.2.e 2014 heeft u twee nadere stukken ingediend.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 5.1.2.e 2014 vond de hoorzitting plaats bij mijn ministerie. Voor de samenstelling van de

commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Bij brief van 5.1.2.e 2014 heb ik de termijn waarbinnen ik op uw bezwaar dien te beslissen met zes weken verlengd.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Relevante wetsartikelen

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot het bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties;
- (...)
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- (...)
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- a) Ten onrechte is voorbijgegaan aan de kern van het verzoek om openbaarmaking. Op de inventarislijst bij het bestreden besluit zijn uitsluitend documenten opgenomen die dateren van na 2010. Verzocht was om documenten die zijn opgesteld in aanloop naar de beslissing in 2008 om Rwandese vreemdelingen alsnog te screenen op 1F-indicaties. Ook zijn ten onrechte geen documenten beoordeeld waaruit blijkt welke informatie

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.1.2.e

- beschikbaar is gekomen over de personen die aan een nader onderzoek naar 1F-indicaties zijn onderworpen;
- b) Aan de ingeroepen weigeringsgronden uit de Wob is een te ruime uitleg gegeven waardoor te weinig informatie openbaar gemaakt is;
 - c) Onvoldoende onderzocht is of informatie in geanonimiseerde vorm openbaar gemaakt kon worden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.12.e

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

ad a.

U voert terecht aan dat op de inventarislijst bij het primaire besluit geen documenten zijn opgenomen die dateren van vóór het moment in 2008 waarop de keuze is gemaakt Rwandese vreemdelingen alsnog te screenen op zogenoemde 1F-indicaties. Bij de heroverweging van het bestreden besluit is nader onderzocht of aanvullende informatie beschikbaar is die licht werpt op de beslissing uit 2008 om deze 1F-screening uit te voeren. Hierbij zijn 3 documenten aangetroffen. Het betreft twee korte e-mailwisselingen tussen medewerkers van de IND en een intern overzichtsdocument. Deze documenten zijn op de inventarislijst bij dit besluit op bezwaar opgenomen onder de nummers 14, 15 en 16.

Alvorens in te gaan op de vraag in hoeverre deze documenten openbaar gemaakt kunnen worden, licht ik eerst de achtergronden toe van de keuze om Rwandese vreemdelingen alsnog te screenen op zogenoemde 1F-indicaties.

In het besluit op uw Wob-verzoek heb ik, onder verwijzing naar de Kamerbrief van 31 januari 2014 (TK 2013-2014, 33 750VI, nr. 108), uiteengezet dat in 2008 is besloten om alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen van Rwandese vreemdelingen waarbij geen 1F-onderzoek had plaatsgevonden, alsnog te screenen op mogelijke 1F-indicaties. Ik heb daarbij verduidelijkt dat een belangrijke reden voor dit onderzoek was dat er in de loop der jaren veel informatie bekend is geworden over de situatie in Rwanda vanaf 1994 en over personen die mogelijk betrokken waren bij de genocide die daar heeft plaatsgevonden.

Het voorstel om alsnog een 1F-onderzoek uit te voeren is in het voorjaar van 2007 op ambtelijk niveau gevormd binnen de IND. Vervolgens is dit voorstel, opnieuw op ambtelijk niveau, voorgelegd aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Daarbij is de vraag gesteld of binnen het Ministerie van Buitenlandse Zaken voldoende capaciteit beschikbaar was om, indien nodig, in individuele dossiers van Rwandese vreemdelingen nader onderzoek te verrichten. Nadat deze vraag bevestigend was beantwoord, heeft de IND alle dossiers van Rwandese vreemdelingen onderzocht op 1F-indicaties. Uit dit onderzoek is een beperkt aantal dossiers naar voren gekomen waarbij nader onderzoek gerechtvaardigd was. De dossiers waarin nader onderzoek was geïndiceerd, zijn vervolgens op ambtelijk niveau voorgelegd aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken met het verzoek in deze zaken individuele ambtsberichten uit te brengen.

Zoals uit het voorgaande volgt, is geen concreet besluit aanwijsbaar waarin is vastgelegd dat alle dossiers van Rwandese vreemdelingen onderzocht zullen worden op 1F-indicaties. De keuze om alsnog een 1F-screening uit te voeren is

gefaseerd tot stand gekomen op ambtelijk niveau en heeft slechts in zeer beperkte mate een schriftelijke neerslag gekregen. Het gaat hierbij hoofdzakelijk om e-mailverkeer tussen medewerkers van de IND, hun leidinggevend en het Ministerie van Buitenlandse Zaken waarin het voorstel tot nader onderzoek wordt voorgelegd en geaccordeerd. Deze e-mails zijn als documenten 14 en 15 bij dit besluit op bezwaar gevoegd. Voor zover u openbaarmaking wenst van een formeel besluit uit 2008 waarin is vastgelegd dat alle dossiers van Rwandese vreemdelingen onderzocht zullen worden op 1F-indicaties, kan ik u melden dat een dergelijk besluit niet is aangetroffen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.12.e

De nieuw aangetroffen e-mails waarin wordt gesproken over het voorstel om de dossiers van Rwandese vreemdelingen nader te onderzoeken (documenten 14 en 15 op de inventarislijst), maak ik gedeeltelijk openbaar. Evenals in de documenten die reeds bij het bestreden besluit openbaar gemaakt zijn, heb ik namen en persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het betreft hier namen en contactgegevens van ambtenaren en in één geval tot een Rwandese vreemdeling herleidbare informatie van feitelijke aard. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen acht ik zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang, zodat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, aan openbaarmaking van deze informatie in de weg staat. In de interne e-mail die is verstuurd op 6 april 2007 om 10:15 uur is daarnaast een passage onleesbaar gemaakt omdat hierin een persoonlijke beleidsopvatting van de opsteller is verwoord. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, verzet zich tegen openbaarmaking van deze passage.

De passages uit de e-mailberichten die niet worden bestreken door de ingeroepen weigeringsgronden uit de Wob, maak ik met dit besluit openbaar.

Het in de bezwaarfase aangetroffen interne overzichtsdokument (document 16) maak ik niet openbaar. In dit informele document worden door een betrokken medewerker een aantal dossiers van Rwandese vreemdelingen onder elkaar gezet waarin in de optiek van de medewerker mogelijk nader onderzoek vereist is. Per dossier wordt een korte omschrijving gegeven, worden eventuele onduidelijkheden gesignaleerd en wordt uiteengezet wat de stand van zaken is. Het document is bedoeld als werkdocument voor de betrokken medewerker en zijn collega's. Het is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat in hoofdzaak persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, verzet zich tegen openbaarmaking daarvan.

Verder bevat het document een grote hoeveelheid persoonsgegevens van Rwandese vreemdelingen, waaronder namen, functies en woonplaatsen. Gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, maak ik ook deze gegevens niet openbaar. Ik acht het belang gediend met bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen in dit geval zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang.

Ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob, staat aan openbaarmaking van dit document in de weg, aangezien het document inzicht biedt in de geraadpleegde en te raadplegen bronnen met betrekking tot de onderzochte vreemdelingen. Het belang gediend met het beschermen van deze bronnen weegt zwaarder dan het openbaarheidsbelang.

Tot slot verzet ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, zich tegen openbaarmaking van dit document. Het document bevat gevoelige informatie over de onderzochte vreemdelingen. Openbaarmaking hiervan zou hen onevenredig benadelen.

Na toepassing van bovengenoemde weigeringsgronden uit de Wob resteert in document 16 geen zelfstandig leesbare informatie die zich leent voor openbaarmaking.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
512e

U heeft verder aangevoerd dat in het bestreden besluit ten onrechte geen antwoord wordt gegeven op de vraag welke informatie als gevolg van de 1F-screening beschikbaar is gekomen over de onderzochte personen. Deze informatie is vastgelegd in de individuele ambtsberichten die zijn uitgebracht in de 11 dossiers van personen die aan een nader onderzoek zijn onderworpen. Deze individuele ambtsberichten zijn op de inventarislijst gebundeld opgenomen onder nummer 17. De ambtsberichten bevatten in hoofdzaak persoonlijke informatie over de onderzochte vreemdelingen, waaronder namen, adresgegevens, relaties, functieomschrijvingen en politieke activiteiten. Daarnaast bieden de ambtsberichten inzicht in de geraadpleegde bronnen en het kennisniveau van de betrokken medewerkers.

Ik maak de ambtsberichten niet openbaar. Hiertoe beroep ik mij op de belangen van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob), de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob) en het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob). Het is bestendige jurisprudentie dat bij individuele ambtsberichten in het algemeen meer gewicht mag worden toegekend aan bescherming van deze belangen dan aan het openbaarheidsbelang.

Zie o.a. AbRvS 28 november 2012, nr. 201111245/1/A3,
AbRvS 26 november 2008, nr. 200803672/1 en AbRvS 2 mei 2007,
nr. 200608768/1.

Ik zie geen aanleiding op deze hoofdregel in dit geval een uitzondering te maken. Daarbij acht ik van belang dat de individuele ambtsberichten zijn opgesteld ten behoeve van de dossiervorming in zaken van individuele vreemdelingen. Het gaat hierbij om een zeer selecte groep personen, namelijk Rwandese vreemdelingen ten aanzien van wie de toepasselijkheid van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag nader is onderzocht. Dit gegeven brengt met zich mee dat zelfs de geringste informatie eenvoudig tot individuele personen is te herleiden.

Vergelijk AbRvS 12 februari 2014, nr. 201209646/1/A3.

Tegen deze achtergrond acht ik het belang van openbaarmaking minder zwaarwegend dan de belangen die worden beschermd door de ingeroepen weigeringsgronden uit de Wob. De individuele ambtsberichten lenen zich om die reden niet voor openbaarmaking.

De slotsom ten aanzien van uw eerste bezwaargrond is dat uw bezwaar op dit onderdeel gegrond is, nu bij het bestreden besluit niet alle documenten zijn betrokken die onder de reikwijdte van uw verzoek om openbaarmaking vielen.

ad b.

U stelt dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. Aan de ingeroepen weigeringsgronden is in uw ogen een te ruime toepassing gegeven, waardoor te

weinig informatie openbaar gemaakt is. Deze bezwaargrond heeft u per ingeroepen weigeringsgrond nader toegelicht. Onderstaand zal ik uw bezwaar voor elke weigeringsgrond beoordelen. Ik houd hierbij de volgorde van uw bezwaarschrift aan.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

Met betrekking tot deze weigeringsgrond voert u aan dat geen concrete aanwijzingen bestaan dat openbaarmaking van de gevraagde informatie daadwerkelijk een aantasting van de betrekkingen tussen Nederland en Rwanda tot gevolg zal hebben. U stelt dat ten onrechte is nagelaten bij de Rwandese autoriteiten te informeren of bezwaar bestaat tegen openbaarmaking van de desbetreffende informatie.

De weigeringsgrond uit artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, is ingeroepen bij een aantal documenten die verband houden met kennismakingsgesprekken die de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en de Directeur-Generaal Vreemdelingenzaken hebben gevoerd met de ambassadeur van Rwanda. Het gaat om voorbereidende documenten waarin gespreksonderwerpen worden aangedragen, waarin wordt gewezen op mogelijkheden om de onderlinge samenwerking verder te verbeteren en waarin eventuele gevoeligheden worden belicht. Daarnaast is sprake van documenten waarin enige persoonlijke informatie over de ambassadeur is vastgelegd en van een verslag van het gesprek tussen de ambassadeur en de Directeur-Generaal Vreemdelingenzaken. De gesprekken met de ambassadeur hebben op mijn departement plaatsgehad in een informele en vertrouwelijke setting. Ik acht gesprekken als deze van groot belang, omdat zij bijdragen aan het onderhouden van de goede betrekkingen met de Rwandese autoriteiten. Openbaarmaking van de onderliggende stukken bij deze gesprekken verhoudt zich niet met de informele en vertrouwelijke sfeer waarin deze zijn gevoerd. Het openbaar maken van deze stukken kan er bovendien toe leiden dat het contact met de Rwandese autoriteiten op bepaalde punten stroever zal gaan verlopen of dat het agenderen van soortgelijke gesprekken in de toekomst bemoeilijkt zal worden.

Ik volg u niet in uw stelling dat openbaarmaking van deze documenten slechts geweigerd mag worden als de Rwandese autoriteiten kenbaar maken dat zij daartegen bezwaar hebben. Bij beantwoording van de vraag of de Nederlandse internationale betrekkingen schade kunnen lijden als gevolg van openbaarmaking van informatie, komt mij een ruime mate van beoordelingsvrijheid toe.

AbRvS 13 augustus 2014, nr. 201308049/1/A3.

Nu uit de aard en inhoud van de desbetreffende documenten genoegzaam blijkt dat openbaarmaking hiervan effect zou kunnen hebben op de goede verstandhouding tussen Nederland en Rwanda, heb ik openbaarmaking in het bestreden besluit mogen weigeren. De Wob noch de jurisprudentie over deze wet schrijven voor dat in een dergelijk geval contact moet worden gelegd met de betrokken buitenlandse autoriteiten. In dit verband wijs ik erop dat de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 18 mei 2010 waarnaar u in uw bezwaarschrift verwijst en die tot een andere conclusie zou kunnen leiden, door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vernietigd bij uitspraak van 16 februari 2011 met nr. 201006133/1/H3.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.1.2 e

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.12.e

U betoogt dat niet valt in te zien hoe openbaarmaking van de documenten die verband houden met de kennismakingsgesprekken met de ambassadeur van Rwanda, zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van mij en mijn ministerie. Dit geldt volgens u evenzeer voor het openbaar maken van informatie over de werkwijze ten aanzien van het intrekken van verblijfsvergunningen of het Nederlanderschap. Tot slot bestrijdt u de mededeling in het bestreden besluit dat openbaarmaking van de gevraagde informatie een negatief effect zou hebben op de procespositie van de Staat.

Ik volg u niet in deze bezwaren. Zoals hierboven is toegelicht zou het openbaar maken van deze documenten nadelig kunnen zijn voor de goede onderlinge verstandhouding met de Rwandese autoriteiten, nu zij erop mochten vertrouwen dat over de informele kennismakingsgesprekken en de hierbij behorende voorbereidende documenten geen informatie naar buiten gebracht zou worden. Onder meer gezien de intensieve samenwerking met Rwanda op diverse justitie terreinen, acht ik het van belang dat de relaties met de Rwandese autoriteiten op het huidige niveau gewaarborgd worden. Aantasting van deze relaties zou voor beide partijen onevenredig benadelend zijn.

De weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, heb ik daarnaast ingeroepen bij een groot aantal documenten die betrekking hebben op individuele zaken van Rwandese vreemdelingen. Het gaat hierbij hoofdzakelijk om e-mailverkeer tussen betrokkenen bij deze dossiers. Behalve concrete werkafspraken – die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen – bevatten deze documenten onder meer passages die inzicht bieden in de afwegingen die worden gemaakt om al dan niet over te gaan tot het intrekken van het Nederlanderschap van betrokkenen. Daarnaast bevatten deze documenten strategische afwegingen, procesmatige beslissingen en juridische inschattingen in bezwaar- en beroepsprocedures. Openbaarmaking van deze informatie kan mijn procespositie in lopende en toekomstige procedures schaden. Bovendien kan, zoals ook in het bestreden besluit is toegelicht, openbaarmaking van deze informatie leiden tot ongewenst calculerend gedrag van betrokkenen. Gelet hierop, heb ik met verwijzing naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, terecht geweigerd deze informatie openbaar te maken.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob

Ook met betrekking tot deze weigeringsgrond stelt u zich op het standpunt dat het inroepen hiervan in het bestreden besluit onvoldoende is toegelicht. U betoogt dat niet valt in te zien dat inwilliging van uw Wob-verzoek teveel informatie zou prijsgeven over de werkwijze van de IND en dat evenmin vaststaat dat het bekend worden van die informatie zou leiden tot calculerend gedrag van betrokken vreemdelingen.

Ik deel uw opvatting niet. De informatie waarvan openbaarmaking met toepassing van deze weigeringsgrond achterwege is gelaten, biedt inzicht in de werkwijze van de IND bij haar onderzoek naar 1F-indicaties. Uit de documenten volgt onder meer uit welke bronnen relevante informatie wordt verkregen en welk gewicht hieraan wordt toegekend. In het bestreden besluit is uiteengezet dat het van belang is dat dergelijke informatie niet openbaar wordt, omdat betrokken vreemdelingen anders relevante informatie zouden kunnen achterhouden of de

werkzaamheden van de IND en haar partners anderszins zouden kunnen frustreren. Ik handhaaf dit standpunt. Het belang van bescherming van de methoden en technieken die de IND inzet in het kader van haar 1F-onderzoeken, acht ik zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Ik volg u evenmin in uw bezwaar dat ten onrechte geen persoonsgegevens openbaar gemaakt zijn. In de documenten die zijn geïnventariseerd naar aanleiding van uw verzoek om openbaarmaking staan persoonsgegevens van vreemdelingen waarnaar de IND onderzoek (heeft) verricht en hun familieleden. Ik acht het van belang dat deze persoonsgegevens vertrouwelijk blijven ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Daarbij laat ik meewegen dat deze personen soms voorkomen in onderzoeken die nog niet zijn afgerond en dat zij in voorkomende gevallen genoemd worden in relatie tot belastende informatie waarvan het waarheidsgehalte nader moet worden vastgesteld.

Uit de aangetroffen documenten zijn ook de namen van betrokken ambtenaren verwijderd. In aanvulling op de motivering die hiertoe is gegeven in het bestreden besluit, merk ik op dat de desbetreffende ambtenaren zijn belast met de behandeling van dossiers waarin gevoelige, zeer vertrouwelijke en belastende informatie ten aanzien van de onderzochte vreemdelingen kan voorkomen. De informatie in deze dossiers betreft immers de vraag of de betrokken vreemdelingen zich schuldig hebben gemaakt aan vaak zeer ernstige misdrijven. De aard van het werk van deze ambtenaren brengt mee dat het van groot belang is dat zij hun werkzaamheden in anonimiteit kunnen verrichten. Het bekend worden van hun persoonsgegevens kan hun werkzaamheden ernstig bemoeilijken. Niet uit te sluiten is bovendien dat zij hiervan in de privésfeer hinder zouden ondervinden. Het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer staat derhalve aan openbaarmaking van de gevraagde persoonsgegevens in de weg.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Een deel van de gevraagde documenten heb ik geweigerd omdat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. U stelt dat ik onvoldoende heb gemotiveerd dat daadwerkelijk sprake is van documenten die zijn opgesteld voor intern beraad.

Dit standpunt deel ik niet. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het stuk heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor gebruik door anderen binnen de overheid. De documenten waarvan ik openbaarmaking heb geweigerd met verwijzing naar artikel 11, eerste lid, van de Wob, betreffen interne memo's en nota's, alsmede e-mails die zijn verstuurd binnen de IND en tussen de IND, het OM en de Landsadvocaat. Voor elk van deze documenten geldt dat zij zijn vervaardigd voor intern gebruik. Ik heb deze documenten derhalve terecht aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.12e

ad c.

U betoogt tot slot dat in het bestreden besluit onvoldoende is onderzocht of de gevraagde informatie in geanonimiseerde vorm openbaar gemaakt kan worden of dat hiervan een samengevatte of tot feiten beperkte versie kan worden vervaardigd.

Zoals hierboven is toegelicht, zijn uit de aangetroffen documenten alle persoonsgegevens verwijderd gelet op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken vreemdelingen en ambtenaren. Ook na het anonimiseren van de geïnventariseerde documenten resteert hierin echter een grote hoeveelheid informatie die zich, gelet op de weigeringsgronden uit de Wob, niet leent voor openbaarmaking. In het bestreden besluit en in dit besluit op bezwaar heb ik uiteengezet waarom ik heb afgezien van het openbaar maken van deze informatie. Alle informatie die na toepassing van de weigeringsgronden uit de Wob resteerde en zelfstandig leesbaar was, heb ik u met het bestreden besluit verstrekt of verstrek ik u met dit besluit op bezwaar. De overige informatie uit de aangetroffen documenten wordt door één of meerdere weigeringsgronden uit de Wob bestreken en maak ik daarom niet openbaar.

Ik heb geen aanleiding hoeven zien de informatie die onder het bereik van de weigeringsgronden uit de Wob valt in samengevatte vorm openbaar te maken of hiervan een feitelijke weergave te verstrekken. De Wob voorziet niet in een dergelijke verplichting. Het maken van een samenvatting of het verstrekken van een zakelijke weergave komt slechts aan de orde bij informatie waarvan is bepaald dat deze openbaar gemaakt kan worden.

Besluit

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gedeeltelijk gegrond. Ik herroep het bestreden besluit voor zover hierin is nagelaten te beslissen over de documenten 14, 15, 16 en 17 op de inventarislijst. De documenten 14 en 15 maak ik met dit besluit alsnog gedeeltelijk openbaar, openbaarmaking van de documenten 16 en 17 laat ik achterwege. Voor het overige handhaaf ik het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering zoals opgenomen in dit besluit op bezwaar.

Vergoeding kosten bezwaar

U heeft verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Daarover beslis ik als volgt.
Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op de bovenvermelde beslissing is daarvan sprake. Het aan u toe te kennen bedrag is ingevolge de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht als volgt vastgesteld: 2 punten (indienen bezwaarschrift en bijwonen hoorzitting) x € 487,- = € 974,-

Ik verzoek u mij binnen twee weken na heden het nummer en de tenaamstelling

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.1.2.e

van de rekening te melden waarnaar dit bedrag kan worden overgemaakt. Dit bedrag wordt binnen zes weken na ontvangst van dit besluit aan u betaald.

Hoogachtend
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e

Secretaris-Generaal

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector juridische zaken

Datum
10 september 2014

Ons kenmerk
5.1.2.e

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

INVENTARISLIJST

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Memo d.d. 8 mei 2012 inzake Nota IND intrekking Nederlanderschap	Geweigerd	10.2.e 11.1	pDGVZ	Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel
	1b: bijlage: nota IND over Nederlanderschap	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g 11.1	HIND	MinBZK en MinIA
2.	E-mailbericht d.d. 23 mei 2012; begeleidend mailbericht inzake gesprek ambassadeur Rwanda	Geweigerd	10.2.e 11.1	Medewerker Internationale Zaken BZK	Medewerkers DMB, IND
	2a: Nota d.d. 23 mei 2012 inzake gesprek ambassadeur Rwanda d.d. 24 mei 2012	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	Internationale Zaken BZK	DGVZ
	2b: bijlage d.d. 22 mei 2012 inzake toelichting spreekpunten gesprek	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	Internationale Zaken BZK	
	2c: bijlage: gegevens ambassadeur Rwanda	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g		
3.	E-mailbericht d.d. 25 juni 2012 inzake concepttekst voor Rwandese autoriteiten	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	DMB	IND
4.	E-mailbericht d.d. 14 september 2012 inzake dossier gesprek ambassadeur	Geweigerd	10.2.e 11.1	Medewerker Internationale Zaken BZK	Medewerkers DMB, IND
	4a: Nota d.d. 13 september 2012 inzake gesprek ambassadeur Rwanda d.d. 17 september 2012	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	Internationale Zaken BZK	DGVZ
	4b: bijlage d.d. 14 september 2012 inzake achtergrond spreekpunten	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	Internationale Zaken BZK	
	4c: bijlage: gegevens ambassadeur Rwanda	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g		
	4d: bijlage: nota IND over Nederlanderschap (idem 1b)	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g 11.1	HIND	MinBZK en MinIA
5.	E-mailbericht d.d. 18 september 2012 inzake verslag gesprek met ambassadeur	Geweigerd	10.2.e 11.1	Medewerker Internationale Zaken BZK	Medewerkers DMB, IND
	5a: gespreksnotitie gesprek met	Geweigerd	10.2.a 10.2.e		

	ambassadeur		10.2.g 11.1		
6.	E-mailbericht d.d. 22 januari 2013 inzake dossiernotitie bezoek Rwanda	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	DMB	DEIA
7.	E-mailbericht d.d. 18 september 2013 inzake bijdrage voor kennismakingsbezoek nieuwe ambassadeur Rwanda	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	DEIA	DMB
	7a: Nota d.d. 18 september 2013 inzake kennismakingsbezoek	Geweigerd	10.2.a 10.2.e 10.2.g 11.1	DEIA	Staatssecretaris VenJ
8.	Spreektekst voor gesprek met Rwanda	Geweigerd	10.2.a 10.2.g 11.1		
9.	Nota Project Rwanda 15 maart 2010.	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 11.1	Unit 1F	Klantdirectie Asiel/directeur SDIS
10.	Nota Overleg Rwandese 1F-zaken d.d. 6 februari 2013.	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 11.1	HIND	Staatssecretaris VenJ
11.	Nota Rwandese 1F-zaken (deel II) d.d. 26 februari 2013.	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 11.1	HIND	Staatssecretaris VenJ
12.	Memo Eindrapportage Rwanda project 8 oktober 2013.	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 11.1	Hoofd Bureau Land en Taal	Directeur KDA/Directeur SDIS
13.	Mailwisselingen i.h.k.v. onderzoek Rwandese 1F'ers.	Geweigerd	10.2.d 10.2.e 10.2.g 11.1	Diverse ketenpartners	Diverse ketenpartners
14.	Interne e-mails IND 2007	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern IND	Intern IND
15.	Interne e-mails IND 2009	Deels openbaar	10.2.e	Intern IND	Intern IND
16.	Interne overzichtsnotitie Rwanda-dossiers	Geweigerd	10.2.e 10.2.d 10.2.g 11.1	Intern IND	Intern IND
17.	Individuele ambtsberichten 1F-dossiers	Geweigerd	10.2.d 10.2.e 10.2.g		

Hoi [redacted] 10 lid 2 onder e

Het wordt dan een beetje een kip of het ei kwestie. Ik weet namelijk niet om hoeveel zaken het gaat voordat ik een "zeef" van criteria heb toegepast. Het kan zelfs zijn dat er helemaal niemand uitkomt en dat we Buitenlandse Zaken dus niets hoeven te vragen. Als er wel veel zaken blijken te moeten worden onderzocht dan kunnen we met Buiza om tafel over de aanpak daarvan.

Toevallig vandaag had ik alweer een leuk voorbeeld. [redacted] 10 lid 2
[redacted] onder e
[redacted] en g
[redacted]
[redacted]

Overigens hanteert 1F nu ook al criteria voor dossiers die aan hen moeten worden overgedragen. Het wiel hoeft dus niet opnieuw te worden uitgevonden maar hooguit wat aangepast.

[redacted] 11 lid 1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
Bureau Land & Taal GCKAO
IND/ Ministerie van Justitie
[redacted] Hofzichtpark, Bordewijklaan 62, 2591 XR Den Haag
Postbus 16502
2500 BM Den Haag
Tel + [redacted]
Fax + [redacted]

10 lid 2 onder e

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2007 15:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Eventueel Rwanda project

10 lid 2 onder e

[redacted]

Zoals eerder gezegd juich ik dit idee zeker toe. Maar, de mail van Buiza lezende, vraag ik mij af of je niet concretere afspraken met hen moeten hebben voordat we veel werk gaan verzetten. Op zich lijkt me de voorgestelde werkwijze accoord, maar ik zou toch iets van een projectplan opstellen waarin de concrete vragen van buiZa al zoveel mogelijk worden beantwoord. Dat zou ik met hen gaan bespreken en indein zij dan nog steeds positief zijn kan je wat mij betreft aan de slag.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] 11 lid 1

[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 april 2007 11:09

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

10 lid 2 onder e

Hoi [REDACTED]

Tijdens ons kennismakings/functioneringsgesprek hebben we afgesproken dat ikzelf initiatieven zou nemen om wellicht komen tot een Rwanda project waarbij "oude zaken" nog eens tegen het licht gehouden zouden worden in verband met mogelijke 1F indicaties.

Ik heb je toen gezegd dat ik daar eind vorig jaar niet aan toe zou komen maar dat ik dat begin dit jaar op zou pakken.
Dat heb ik ook gedaan.

Omdat het mijns inziens geen zin zou hebben om hier een project op te starten waarvoor we, voor de uitvoering, vooral de medewerking van Buitenlandse Zaken nodig zouden hebben zonder te weten of die medewerking er wel zou kunnen komen heb ik mijn idee eerst maar eens in de week gelegd bij Buitenlandse Zaken zoals ik je toen ook al had aangekondigd (zie onderstaande mail van 22 januari).

Het heeft even geduurd [REDACTED] maar vanochtend heb ik antwoord ontvangen.
Hoewel er, zoals je kunt lezen, enige mitsen en maren worden geformuleerd zie ik het antwoord van Buitenlandse Zaken toch vooral als een "go" voor verdere actie.
Ik ga hier dan ook graag mee verder als jij het daar ook mee eens bent.

10 lid 2
onder e

Ik ben bereid het één en ander uit te werken in een officieel projectvoorstel maar heb geen zin om daar een heel groot breedsprakig document van te maken. Mijn idee voor verder uitwerking is namelijk heel simpel: Ik zou in samenwerking met de unit 1F een aantal criteria willen formuleren die wijzen op mogelijke betrokkenheid bij oorlogsmisdaden. Vervolgens zou ik op basis van die criteria "oude" Rwandese zaken door willen nemen en de dossiers die aan die criteria voldoen willen selecteren. Vervolgens zou ik voor deze dossiers een aantal standaard vragen willen formuleren, eventueel aangevuld met een beperkt aantal individuele vragen per dossier. Deze vragen zou ik dan in één keer voor willen leggen aan Buitenlandse Zaken (om de werkdruk voor hen te beperken: het is makkelijker om een bepaald onderzoek tegelijkertijd voor meerdere personen uit te voeren dan iedere keer individueel). Onderzoeksresultaten die wijzen op mogelijke betrokkenheid bij oorlogsmisdaden zullen worden voorgelegd aan de KLPD/Openbaar Ministerie voor nader onderzoek en eventuele vervolging.

Graag hoor ik van je of je het eens bent met de door mij voorgestelde werkwijze.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Bureau Land & Taal GCKAO
IND/ Ministerie van Justitie
[REDACTED] Hofzichtpark Bordewijklaan 62. 2591 XR Den Haag
Postbus 16502
2500 BM Den Haag
Tel + [REDACTED]
Fax + [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 april 2007 10:15
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Eventueel Rwanda project

Dag [redacted]

10 lid 2 onder e

Hoe gaat het met jou? Hier alles goed.

Onderstaand mailtje is even blijven liggen, mede door mijn lange afwezigheid. Excuses daarvoor.

Zoals je weet is DPV/AM recentelijk op missie geweest naar Rwanda. Wij hebben daar mede het punt van de 1-F dossiers aan de orde gesteld. Zowel de post in Kigali als wij op DPV/AM kennen de problematiek en begrijpen de wens om ook oude dossiers nogmaals onder de loop te nemen.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11 lid 1

Wij zijn ons dus bewust van de (politieke) wens en noodzaak. Waar mogelijk zal BZ uiteraard de nodige medewerking verlenen. Het is echter wel van belang dat dit proces zorgvuldig wordt vormgegeven. [redacted]

10 lid 2

[redacted]

onder a

[redacted]

en g

[redacted]

[redacted]

11 lid 1

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Graag krijgen wij dan ook nadere informatie, b.v. om hoeveel zaken het zou gaan en over hoeveel tijd deze zouden kunnen worden uitgesmeerd.

Ik wacht je nadere berichten af.

Groeten

[redacted]

10 lid 2 onder e

[redacted]

[redacted]

Afdeling Asiel- en Migratiezaken
Ministerie van Buitenlandse Zaken

telefoon: + [redacted]

From: [redacted]

Sent: maandag 22 januari 2007 15:50

To: [redacted]

Subject: Eventueel Rwanda project

Hoi [redacted]

Ik hoop dat je nog niet weg bent want ik wilde graag nog wat bespreken wat ik vorige week vergeten ben.

Al enige tijd loop ik rond met het idee (meer is het dus nog niet...) om binnen de IND een eenmalig project op te starten om Rwandesen of voormalig Rwandesen die al tot Nederland zijn toegelaten maar waarbij nooit enige check is gedaan naar mogelijke 1F handelingen eenmalig als onderdeel van een speciaal project te laten checken op eventuele betrokkenheid bij oorlogsmisdaden.

Grofweg (even snel en niet formeel) heb ik daarvoor een aantal argumenten:

- Ik weet uit ervaring dat er in het verleden, in ieder geval voor 2000 maar ook nog wel daarna, heel wat Rwandesen zijn toegelaten zonder dat er ook maar enige check is uitgevoerd naar hun eventuele betrokkenheid bij oorlogsmisdaden. We hebben binnen de IND een project lopen speciaal gericht op Soedanezen die bij een ophanden zijn naturalisatie extra gecheckt worden. Dit is gericht op mensen die gelogen hebben over hun identiteit. Een Rwanda check zou gericht zijn op eventuele betrokkenheid bij misdaden. [REDACTED] 11 lid 1
- De wet biedt inmiddels aanknopingspunten voor vervolging (ook van al tot Nederlander genaturaliseerden), eventuele vervolging is dus theoretisch mogelijk.
- De KLPD en het OM richten zich momenteel actief op Rwanda, eventuele vervolging is dus ook praktisch mogelijk.
- In Rwanda is door de Gacaca tribunalen veel info boven tafel gekomen en jullie vertrouwenspersoon in Kigali komt tegenwoordig regelmatig met feiten die duiden op betrokkenheid van individuen bij oorlogsmisdaden (onderzoek is dus theoretisch mogelijk).

Voordat ik er binnen de IND mee verder de boer op ga wil ik natuurlijk wel eerst graag weten of we eventueel, indien een dergelijk project tot stand zou komen, kunnen rekenen op jullie medewerking. Veel onderzoek zal namelijk door jullie moeten plaatsvinden. Het betekent eventueel extra, niet overeengekomen werk voor jullie. Aan de andere kant is het denk ik wel te overzien als een aantal individuen (ik denk dat het hooguit om tientallen gaat) tegelijkertijd aan hetzelfde beperkte onderzoek zouden worden onderworpen. Maar wellicht zie ik dat verkeerd.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11 lid 1

Graag zou ik willen weten of jij dit idee vast "in de week" zou kunnen leggen in Kigali en met [REDACTED] en anderen zou kunnen bespreken.

Verder wens ik je natuurlijk ook veel plezier in Kigali.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bureau Land & Taal GCKAO

IND/ Ministerie van Justitie

[REDACTED] Hofzichtpark, Bordewijklaan 62, 2591 XR Den Haag

Postbus 16502

2500 BM Den Haag

Tel. + [REDACTED]

Fax + [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ingeroepen weigeringsgrond Wob:
artikel 10, tweede lid, aanhef en
onder e.

Collega's,

Ter info; even bespreken binnenkort.

Gr,

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Verzonden: Mon Nov 09 11:24:16 2009
Onderwerp: RE: Rwanda-project (zoals genoemd in HB-verslag)

[REDACTED]

Dank voor je pro-actieve mail. Ik was er zelf nog niet aan toegekomen je te vragen.
Ik heb de strekking vanochtend gemeld in HB. [REDACTED] gaf aan dat hij er de voorkeur geeft aan nieuw
verworven kennis vooral in te zetten voor toekomstige zaken en verstandig om te gaan met de capaciteit
die gemoeid is met de genoemde onderzoeken.

groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 november 2009 15:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Rwanda-project (zoals genoemd in HB-verslag)

Beste [REDACTED]

Uit het verslag van het HD-beraad van week 42 is mij gebleken dat [REDACTED] aan AUB de opdracht
heeft gegeven om uit te zoeken wie de opdrachtgever is voor het Rwanda-project waarover vanuit BLT
gerapporteerd is.

Ik weet niet bij wie jullie deze vraag hebben neergelegd, maar het leek mij handig om maar alvast te
reageren.

Het voorstel om de oude Rwanda zaken te lichten en te bezien op mogelijke 1F-aspecten is van
oorsprong een initiatief van [REDACTED] en als zodanig opgenomen geweest in het
jaarplan van BLT. Mede vanwege de grotere onderzoeksmogelijkheden is er op enig moment door hem
het voorstel gedaan om hiermee aan de slag te gaan. Eea bleek wat meer tijd te kosten dan in eerste
instantie voorzien maar uiteindelijk is het er toch van gekomen. Na afstemming begin februari met de 1F
unit en in nauw overleg met hen is afgesproken dat BLT de dossiers zou screenen en dat naar aanleiding
van de bevindingen (zowel kwalitatief als kwantitatief) bezien zou worden hoe ermee verder te gaan.
Toentertijd is al uitdrukkelijk door UM-1F en HBLT aangegeven dat er -voordat er daadwerkelijk nader
onderzoek in zaken gedaan zou gaan worden- eerst overleg met de betrokkene directeurs moest zijn.

Thans is het aantal zaken waarin naar het idee van [REDACTED] nuttig zou kunnen zijn om nader
onderzoek te doen bekend (17 stuks). in overleg met de 1F unit worden deze nu bekeken en bezien
wordt of er überhaupt onderzoek (door en met BuiZa) mogelijk is. Zodra eea duidelijk is zullen de
betrokkene directies geïnformeerd en gevraagd worden naar de feitelijke toestemming omm in deze
zaken onderzoek te mogen gaan (laten) doen.

Er is dus geen sprake van een opdrachtgever. UM 1F en HBLT hebben ingestemd met de werkzaamheden van [REDACTED] om eerst helder te krijgen waar we het precies over hebben etc.

Hoop dat dit voldoende is, mochten jullie meer info willen dan hoor ik dat graag.

groet,

[REDACTED]

1. SG lt 090512
2. Min J&A

DB2012/0376

9/5



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

→ Jean: retour
beh. omkt. en IND X15.5

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
De minister voor Immigratie, Integratie en Asiel

Directie Migratiebeleid
Afdeling Asiel, Opvang en
Terugkeer

Contactpersoon
pDGvZ

X15.5

Datum
9 mei 2012

memo

Nadere overweging intrekking Nederlandschap van
5.1.2.e en 5.1.2.e

In de IND nota van 13 april jl. worden de voorbeeldzaken gepresenteerd die voormalig minister van Justitie Hirsch-Ballin zocht ten behoeve van intrekking van het Nederlandschap vanwege artikel 1F Vluchtelingenverdrag (zie ook bijgevoegde nota van 28 juli 2010). Destijds, in 2010, liep in Canada al een voorbeeldzaak. Inmiddels is bekend dat de Canadese rechter intrekking van het staatsburgerschap heeft geaccordeerd.

Dit memo
vormt een toelichting
op bijgevoegde nota
van de IND.
Advies is de nota
eerst te lezen.

9/5

5.1.2.e

Verder geldt dat in het kader van de aanpak van internationale misdrijven er regelmatig contact is met de Rwandese autoriteiten. De Rwandese autoriteiten zijn bekend met de Nederlandse aanpak ter bestrijding van straffeloosheid, ook waar het Rwandese vreemdelingen betreft, en ondersteunen Nederland hierin. Door intrekking van het Nederlandschap kan ook de mogelijkheid van uitlevering aan Rwanda binnen bereik komen.

Indien wij van de zijde van de Rwandese autoriteiten steun kunnen verwachten, zou dit onze positie in de media sterker maken.

5.1.2.e

Advies

• 5.1.2.i

5.1.2.i

9-5-2012



Aan: MBZK en

MIIA 10/05 0500

nota

Onderwerp: intrekking Nederlandschap van 5.1.2.e
5.1.2.e en 5.1.2.e

D.t.v.
SG
Datum/paraaf

DGVZ
Datum/paraaf

DDMB
Datum/paraaf

Van
HIND
Datum/paraaf

**Stafafdeling
Uitvoeringsstrategie en
Advies**

Afdeling Uitvoeringsadvies Asiel
en Toegang

Dr. H. Colijnlaan 341
2283 XL Rijswijk
Postbus 5800
2280 HV Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon
5.1.2.e

T (070) 779 5.1.2.e
F (070) 779 5.1.2.e

5.1.2.e @ind.minbzk.nl

Datum
13 april 2012

Onze referentie
5.1.2.e

Bijlagen
1

1. Aanleiding

De IND wordt in de praktijk geconfronteerd met zaken van genaturaliseerde personen van wie achteraf wordt vastgesteld dat er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat zij zich in hun land van herkomst schuldig hebben gemaakt aan internationale misdrijven als bedoeld in 1F van het Vluchtelingenverdrag. Het gaat daarbij vaak om personen die niet strafrechtelijk vervolgd zijn of kunnen worden. Wel is er voldoende informatie om in bestuursrechtelijke zin te kunnen concluderen dat de verkrijging van het Nederlandschap berust op door betrokkene afgelegde valse verklaringen of bedrog, dan wel op het verzwijgen van enig voor verkrijging of verlening relevant feit. Intrekking van het Nederlandschap op grond van artikel 1F werd door de voormalige minister van Justitie reeds geaccordeerd (zie bijlage I). De complexiteit van de zaken en de intensieve afstemming met ketenpartners heeft geleid tot vertraging bij de totstandkoming van de eerste voornemens.

Middels deze nota wordt u op de hoogte gesteld van de aanstaande intrekking van het Nederlandschap van twee personen die beiden in verband worden gebracht met de Rwandese genocide.

2. Advies

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud van deze nota. Zie advies pdgVZ.

3. Toelichting

Bij de IND zijn enkele zaken bekend van personen die genaturaliseerd zijn, maar waarbij achteraf bekend is geworden dat zij in verband kunnen worden gebracht met het plegen van ernstige misdrijven in het land van herkomst. De nieuwe informatie was in deze zaken afkomstig uit openbare bron, van de Nationale Recherche (NR) of van het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie (OM).

Bij de selectie van de zaken is gekozen voor twee zaken waarin sterke informatie ligt over de betrokkenheid bij ernstige misdrijven. Ook is rekening gehouden met de verjaringstermijn van 12 jaren die geldt voor intrekking van het Nederlanderschap. De keuze is voorts afgestemd met het OM om doorkruising van strafrechtelijke trajecten te voorkomen.

De intrekkingzaken

- 5.1.2.e, 5.1.2.i

- 5.1.2.e, 5.1.2.i

5.1.2.e, 5.1.2.i

Mogelijke risico's

- Het betreft de eerste intrekkingen van het Nederlanderschap op grond van artikel 14 lid 1 RWN wegens het verzwijgen van informatie die onder toepassing van artikel 1F zou hebben geleid tot afwijzing dan wel beëindiging van het verblijfsrecht en het weigeren van het Nederlanderschap. Hoe de rechter in de praktijk de bewijslastverdeling zal beoordelen is niet volledig te overzien;
- Ongeacht de uitkomst van de intrekkingprocedures zullen de zaken mogelijk media-aandacht genereren. 5.1.2.e

5.1.2.e

Vervolg

De mogelijkheid tot intrekking op grond van artikel 14 lid 1 RWN wegens toepasselijkheid van artikel 1F bestaat sinds 1 april 2003. Het Nederlanderschap kan met terugwerkende kracht tot die datum worden ingetrokken. Omdat beide betrokkenen reeds voor deze tijd het Nederlanderschap hebben verkregen, worden zij ook na intrekking geacht enige tijd Nederlander te zijn geweest. Om die reden vallen zij na intrekking niet terug op de Vluchtelingenstatus die zij voorafgaand aan hun naturalisatie hadden maar verblijven na accordering van de intrekking van het Nederlanderschap onrechtmatig in Nederland.

De intrekking van de Nederlandse nationaliteit en verblijfsrecht van de betreffende twee vreemdelingen heeft geen gevolgen voor hun gezinsleden. Zij behouden hun Nederlandse nationaliteit.



Aan
Van

DGVZ
Internationale Zaken

Bestuursondersteuning
Internationale Zaken

Contactpersoon

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

Datum

23 mei 2012

Kenmerk

5.1.2.e

Bijlagen

2

nota

Gesprek ambassadeur Rwanda

Aanleiding/probleemstelling

Op donderdag 24 mei om 14h00 heeft u een gesprek met de ambassadeur van Rwanda, 5.1.2.e. U wordt tijdens het gesprek bijgestaan door raadadviseur 5.1.2.e.

Advies/actie

Toelichting

Het gesprek vindt plaats in het kader van de algemene kennismakingsgesprekken die u samen met raadadviseur 5.1.2.e voert. Daarnaast heeft de ambassadeur via DT&V al enkele malen verzocht om een onderhoud met MinIA. In bijlage 1 treft u een toelichting op de spreekpunten, in bijlage 2 een aparte nota over het ontnemen van het Nederlandschap aan 1F-ers. In bijlage 3 treft u het CV van 5.1.2.e. De voertaal is Engels.

Doel van het gesprek

- 5.1.2.a, 5.1.2.i
-
- *passief*: aankondigen dat Nederland voornemens is van het beleid ten aanzien van het ontnemen van het Nederlandschap van 1F-ers aan te scherpen

Essentie

5.1.2.a, 5.1.2.i

Nederland is voornemens het beleid ten aanzien van het ontnemen van het Nederlandschap van vermeende 1F-ers aan te scherpen. De achterliggende gedachte is het tegengaan van straffeloosheid en internationale misdrijven te kunnen berechten in/door het land van herkomst. Voor zover mogelijk heeft berechting in land van herkomst de voorkeur. Door intrekking van het Nederlandschap komt uitlevering aan land van herkomst tbv strafrechtelijke vervolging en berechting in bereik.

Tegen deze achtergrond moet ook het voorgenomen uitleveringsverdrag met Rwanda, waarover V&J in gesprek is, worden gezien.

5.1.2.a, 5.1.2.i

Datum
23 mei 2012

Kenmerk
5.1.2 e

Twee vermeende Rwandese 1F-ers zijn in beeld voor het afnemen van het Nederlanderschap. U kunt geen uitspraken doen over deze individuele gevallen.

Spreekpunten

Terugkeer

- Emphasising the political importance of combating illegal migration;
- The return of immigrants residing illegally in the Netherlands is essential to successful legal migration policy, including forced return;
- It concerns a small number in the case of Rwanda;
- Upon the request of the authorities in Rwanda, a draft Memorandum of Understanding in the field of the cooperation in the fight against illegal migration was submitted;
- the Netherlands would be pleased if this MoU could be signed in the near future in order to further improve our cooperation in the field of migration;
- Obviously, the Repatriation and Departure Service will be happy to discuss this MoU in greater detail with the authorities.

Passief - 1F-beleid

- As you might know, the Netherlands is very active in the field of combating impunity for international crimes and fighting international crime in general;
- In this respect the Netherlands considers measures in our migration policy;

- For example we want to take stricter measures in order to be able to deprive alleged war criminals and human rights offenders (against whom article 1F Refugee Convention has been invoked) of the Dutch citizenship;
- It is not possible for me to comment on individual cases regarding 1F-status.

Datum
23 mei 2012

Kenmerk
5.1.2.e

Passief – uitleveringsverdrag

- Regarding the extradition convention between the Netherlands and Rwanda, I would kindly request you to take this up with the Director for International Affairs of the Ministry of Safety and Justice, 5.1.2.e .

bijlage

Bijlage 1 Toelichting spreekpunten

Bijlage nummer	1
Datum	22 mei 2012
Ons Kenmerk	5.1.2.e

Algemeen

Het Nederlandse parlement volgt de mensenrechtensituatie in Rwanda op de voet. In het bijzonder de ChristenUnie stelt zich op dit vlak regelmatig kritisch op. In dit licht wordt ook proces tegen de Rwandese 5.1.2.e, 5.1.2.i

5.1.2.e, 5.1.2.i
[Redacted text block]

[Redacted] Tijdens de gehele procedure heeft de Nederlandse ambassade – onder andere met behulp van een Rwandese vertrouwensadvocaat – het strafproces gevolgd. Daarbij zijn geen onregelmatigheden geconstateerd.

5.1.2.a
[Redacted text block]

5.1.2.a, 5.1.2.i
[Redacted text block]

De kern van het NL-se 1F-beleid is als volgt: - NL dient geen vluchthaven voor 1F-ers te zijn; - Belang NL-se openbare orde, de internationale rechtsorde en de positie van de slachtoffers; - (Internationale) strafrechtelijke vervolging van daders; - Inzet op vertrek. 1F-ers wordt geen verblijf verleend en dienen uit NL te vertrekken. Om de prikkel tot vertrek te

vergroten, worden 1F-ers ongewenst verklaard. Over individuele zaken kan geen uitspraak worden gedaan.

Datum
22 mei 2012

Anderzijds is Nederland voornemens het beleid ten aanzien van het ontnemen van het Nederlanderschap van vermeende 1F-ers aan te scherpen. Het betreft personen ten aanzien van wie er zeer ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat zij verantwoordelijk zijn voor 1F-gedragingen en die Nederlander zijn geworden door het afleggen van valse verklaringen, door bedrog, dan wel door het verzwijgen van enig voor verkrijging of verlening relevant feit. Bij de IND is niet bekend dat de Rwandese autoriteiten bezwaar maken tegen de behandeling van sommige onderdanen als 1F-ers. Het betreft plegers of bevorderaars van genocide, en dat zijn handelingen die onder artikel 1F vallen. Zie ook bijgevoegde nota (bijlage 2) waarmee de minister onlangs heeft ingestemd.

5.1.2.a

[Redacted text block]

Terugkeer

Rwanda behoort tot de zogeheten lijst categorie twee landen, dat betekent minder dan 1% instroom (i.c. ca. 20 vreemdelingen in 2010 en ca. 25 vreemdelingen in 2011) 5.1.2.a, 5.1.2.i [Redacted text block].

Bezoek Rwanda en MoU

5.1.2.a, 5.1.2.i

[Redacted text block]

Verloop LP-proces

5.1.2.a, 5.1.2.i

[Redacted text block]

Individuele zaak, terugkeer met EU-staat

5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.2.1.i

Datum

22 mei 2012

5.1.2.i

5.1.2.i



Aan DGVZ
Van Internationale Zaken

Bestuursondersteuning

Internationale Zaken

Contactpersoon

5.1.2.e

T 070-5.1.2.e

Datum

13 september 2012

Kenmerk

5.1.2.e

Bijlagen

3

nota

Gesprek ambassadeur Rwanda, maandag 17 september
15.00 uur

Aanleiding/probleemstelling

Op maandag 17 september spreekt u van 15.00 – 15.30 uur met de ambassadeur van Rwanda, mevrouw 5.1.2.e (CV in bijlage 2). U wordt tijdens het gesprek bijgestaan door raadsadviseur 5.1.2.e en 5.1.2.e (IZ). Voertaal van het gesprek is Engels.

Advies/actie

Kennisnemen van onderstaande.

Toelichting

Achtergrond

Het gesprek vindt plaats in het kader van de algemene kennismakingsgesprekken die u samen met 5.1.2.e voert. De eerdere afspraak in mei 2012 is op verzoek van de ambassadeur uitgesteld. 5.1.2.a, 5.1.2.i

Gespreksonderwerpen

5.1.2.a, 5.1.2.i

- passief: melden dat Nederland het 1F-beleid handhaaft in naturalisatiezaken en dat een 1F-tegenwerping kan leiden tot intrekking van het Nederlanderschap

Essentie

5.1.2.a, 5.1.2.i

Nederland is voornemens de handhaving van bestaande juridische mogelijkheden ten aanzien van het ontnemen van het Nederlanderschap van 1F-ers te intensiveren. De achterliggende gedachte is het tegengaan van straffeloosheid.

Intrekking van het Nederlanderschap maakt uitlevering aan het land van herkomst voor strafrechtelijke vervolging en berechting (van internationale misdrijven) aldaar mogelijk. Tegen deze achtergrond moet ook het voorgenomen uitleveringsverdrag met Rwanda, waarover V&J in gesprek is, worden gezien. 5.1.2.e

Datum
13 september 2012

Kenmerk
5.1.2.e

U kunt geen uitspraken doen over deze individuele gevallen (informatie hierover vindt u in bijlage 3).

5.1.2.a, 5.1.2.i

Spreekpunten (toelichting in bijlage 1)

reeds beoordeeld

- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]

reeds beoordeeld

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

[redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: vreemdelingenbeleid inzake oorlogsmisdadigers en mensenrechtenschenders (1F)

T.b.v. gesprek met: Rwanda

Essentie

- reeds beoordeeld
-
- | Category | Count |
|--------------|-------|
| Category 1 | 1 |
| Category 2 | 1 |
| Category 3 | 1 |
| Category 4 | 1 |
| Category 5 | 1 |
| Category 6 | 1 |
| Category 7 | 1 |
| Category 8 | 1 |
| Category 9 | 1 |
| Category 10 | 1 |
| Category 11 | 1 |
| Category 12 | 1 |
| Category 13 | 1 |
| Category 14 | 1 |
| Category 15 | 1 |
| Category 16 | 1 |
| Category 17 | 1 |
| Category 18 | 1 |
| Category 19 | 1 |
| Category 20 | 1 |
| Category 21 | 1 |
| Category 22 | 1 |
| Category 23 | 1 |
| Category 24 | 1 |
| Category 25 | 1 |
| Category 26 | 1 |
| Category 27 | 1 |
| Category 28 | 1 |
| Category 29 | 1 |
| Category 30 | 1 |
| Category 31 | 1 |
| Category 32 | 1 |
| Category 33 | 1 |
| Category 34 | 1 |
| Category 35 | 1 |
| Category 36 | 1 |
| Category 37 | 1 |
| Category 38 | 1 |
| Category 39 | 1 |
| Category 40 | 1 |
| Category 41 | 1 |
| Category 42 | 1 |
| Category 43 | 1 |
| Category 44 | 1 |
| Category 45 | 1 |
| Category 46 | 1 |
| Category 47 | 1 |
| Category 48 | 1 |
| Category 49 | 1 |
| Category 50 | 1 |
| Category 51 | 1 |
| Category 52 | 1 |
| Category 53 | 1 |
| Category 54 | 1 |
| Category 55 | 1 |
| Category 56 | 1 |
| Category 57 | 1 |
| Category 58 | 1 |
| Category 59 | 1 |
| Category 60 | 1 |
| Category 61 | 1 |
| Category 62 | 1 |
| Category 63 | 1 |
| Category 64 | 1 |
| Category 65 | 1 |
| Category 66 | 1 |
| Category 67 | 1 |
| Category 68 | 1 |
| Category 69 | 1 |
| Category 70 | 1 |
| Category 71 | 1 |
| Category 72 | 1 |
| Category 73 | 1 |
| Category 74 | 1 |
| Category 75 | 1 |
| Category 76 | 1 |
| Category 77 | 1 |
| Category 78 | 1 |
| Category 79 | 1 |
| Category 80 | 1 |
| Category 81 | 1 |
| Category 82 | 1 |
| Category 83 | 1 |
| Category 84 | 1 |
| Category 85 | 1 |
| Category 86 | 1 |
| Category 87 | 1 |
| Category 88 | 1 |
| Category 89 | 1 |
| Category 90 | 1 |
| Category 91 | 1 |
| Category 92 | 1 |
| Category 93 | 1 |
| Category 94 | 1 |
| Category 95 | 1 |
| Category 96 | 1 |
| Category 97 | 1 |
| Category 98 | 1 |
| Category 99 | 1 |
| Category 100 | 1 |

reeds beoordeeld

-

reeds beoordeeld

Toelichting spreekpunten

Nederlandse 1F-beleid

De kern van het NL-se 1F-beleid is als volgt:

- NL dient geen vluchthaven te zijn voor oorlogsmisdadigers en mensenrechtenschenders;
- 1F'ers wordt daarom geen verblijf verleend;
- Belang NL-se openbare orde, de internationale rechtsorde en de positie van de slachtoffers;
- Streven naar (internationale) strafrechtelijke vervolging van daders;
- Inzet op vertrek 1F'ers uit NL.

Over individuele zaken kan gelet op de vigerende privacyregels geen uitspraak worden gedaan.

Nederland geeft breed uitvoering aan het 1F-beleid en een 1F-tegenwerping vanwege vermeende betrokkenheid bij internationale misdrijven kan ook leiden tot intrekking van een verblijfsvergunning of Nederlanderschap. Het betreft personen ten aanzien van wie er zeer ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat zij verantwoordelijk zijn voor 1F-gedragingen en die hierover valse verklaringen hebben afgelegd, bedrog hebben gepleegd, dan wel dit hebben verzwegen terwijl dit een voor verkrijging of verlening relevant feit is dat zij hadden moeten melden.

5.1.2.a, 5.1.2.i

De achterliggende gedachte van het ontnemen van het Nederlanderschap van 1F'ers is –naast het uitgangspunt 'geen vluchthaven'– het tegengaan van straffeloosheid. Intrekking van het Nederlanderschap maakt gedwongen vertrek naar het land van herkomst en uitlevering aan het land van herkomst voor strafrechtelijke vervolging en berechting (van internationale misdrijven) aldaar mogelijk. Dit kan ook Rwandese zaken betreffen. Betrokkenen hebben recht op bijstand

door een advocaat en worden uitgebreid in de gelegenheid gesteld om hun standpunt naar voren te brengen. Tevens is sprake van rechterlijke toetsing. U kunt geen uitspraken doen over deze individuele gevallen.

Naast intrekking van verleende vergunningen of Nederlanderschap is de IND in 2013 in samenwerking met de Nationale eenheid van de politie en het ministerie van BZ een pilot gestart om 1F'ers te detecteren in de instroom van reguliere vreemdelingen. Rwanda is een van de pilotlanden; tot op heden heeft dit evenwel nog niets opgeleverd, hetgeen mede verband houdt met de geringe instroom.

Eventuele berechting is een andere kwestie; die staat los van het eventueel toepassen van artikel 1F Vluchtelingenverdrag.

Bovengenoemde maatregelen maken onderdeel uit van de zgn. programmatische aanpak Internationale Misdrijven waarbij door middel van een brede benadering alle instrumenten worden ingezet om te voorkomen dat daders van internationale misdrijven Nederland binnenkomen, zich hier vestigen en dat zij straffeloos blijven voor de gepleegde misdrijven. Dit is als zodanig ook opgenomen in de Rapportagebrief Internationale Misdrijven die november jl. aan de TK is gezonden.

Voorts is ook vanuit 1F-perspectief het sluiten van een MoU m.b.t. LP-verstreking en terugkeer van belang.

Document 5 op inventarisatielijst

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda
Datum: donderdag 20 oktober 2022 15:55:20

Hoi 5.1.2.e,

Dank voor het meedenken! Ik zal dit verwerken en onze input dan doorzetten naar TOELT.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 15:45

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Dank voor het delen!

Enkel een paar kleine puntjes, zie de bijlage.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 15:27

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Hoi 5.1.2.e,

Ik laat het dan aan jullie en Toelt. Goed dat het stuk vandaag nog weg kan na de eventuele aanvullingen van 5.1.2.e!

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 15:19

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Hoi 5.1.2.e,

Bij mijn weten schaaft TOELT de ingebrachte vragen altijd nog wel wat bij cf. wens/afpraak BuiZa. Beter leveren dus iets teveel dan te weinig aan, wat mij betreft.

Dank voor de verdere terugkoppeling, ik heb het e.e.a. aangepast.

@ 5.1.2.e heb jij nog input die ik kan opnemen?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 15:14

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Ah jij zet 'm door 5.1.2.e, dat is ook prima.

5.2.1

[Redacted text block]

5.1.2.e wil ook graag even meegenomen worden. Zou je haar in de cc willen zetten?

Fijn dat het dan weg kan!

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 14:41

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Hoi 5.1.2.e,

Zie bijgevoegd in het groen nog mijn toevoegingen. De suggesties van 5.1.2.e/jou heb ik ook opgenomen.

Hoor het graag als jullie nog aanvullingen hebben! Zo niet, dan zet ik onze input door naar TOELT.

Dank voor jullie hulp!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 12:47

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Prima!

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 10:27

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Prima 5.1.2.e!

Ja, goede punten 5.1.2.e. Een beschrijving van zaken kwam ook aan de orde in het tab van 2016, maar we kunnen hier zeker nog even specifiek naar vragen. 5.2.1

[Redacted text block]

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 10:12

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Het ziet er al goed uit!

5.2.1

[Redacted text block]

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 10:01

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Het is wel weer Rwanda wat de klok slaat deze week...Zien jullie kans om vandaag nog even naar de tor te kijken? 5.1.2.e punten zijn hierin al opgenomen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:48

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Dank 5.1.2.e!

En goede toevoegingen. Ik stel voor om 5.2.1

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:36

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>;

5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Mooi stuk, 5.1.2.e. 5.2.1

[REDACTED]

Verder een prachtig stuk, complimenten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:03

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Beste allemaal,

Ik heb vanochtend het tab van 2016 gelezen en de oude tor als basis gebruikt en deze aangevuld met onderstaande punten van 5.1.2.e en punten van mijzelf (ook gebaseerd op het tab van 2016).

<5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i ,
IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>;
5.1.2.i , IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>; ^{5.1.2.i} @dtv.minvenj.nl;
5.1.2.i <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
<5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
<5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
<5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/^{5.1.2.i}
<5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
^{5.1.2.e} - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/5.1.2.i
<5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/^{5.1.2.i} <5.1.2.i @ind.nl>;
5.1.2.i , IND/^{5.1.2.i} <5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i ,
IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/5.1.2.i
<5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.i , IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>;
5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>;
5.1.2.e - IND/5.1.2.e 5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e @dtv.minvenj.nl' <5.1.2.e @dtv.minvenj.nl>; ^{5.1.2.i},
IND/5.1.2.i <5.1.2.i @ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e -
IND/5.1.2.e 5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: Input TAB over de rechtsstaat Rwanda

Geachte collega,

Langs deze weg nodig ik u uit aandachtspunten te formuleren voor een nieuw thematisch ambtsbericht inzake de rechtsstaat Rwanda dat zal worden opgesteld door het ministerie van Buitenlandse Zaken.

De aandachtspunten dienen derhalve alleen te gaan over dit onderwerp in Rwanda.

Uw aandachtspunten ontvang ik graag uiterlijk 24 oktober om 17 uur per mail: 5.1.2.i@ind.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Redacted signature block]

Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ronde Tafel 9 juni 2022
Datum: maandag 3 oktober 2022 14:35:54

Dank voor de snelle reacties! Dan ga ik zo reageren.

Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:24
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Ronde Tafel 9 juni 2022

Hoi 5.1.2.e,
Lijkt mij ook een prima reactie.

Vr groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:21
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Ronde Tafel 9 juni 2022

Dag 5.1.2.e,

Goede reactie, geen input van mijn kant.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:04
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Ronde Tafel 9 juni 2022

Goedemiddag 5.1.2.e,

Lijkt me een goed voorstel. Een korte en zakelijke reactie met verwijzing naar onze position paper lijkt me afdoende.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:53

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: FW: Ronde Tafel 9 juni 2022

Dag collega's,

5.1.2.e heeft naar mij gemaild. 5.1.2.e

5.2.1

Voorstel antwoord:

Op verzoek van de Tweede Kamer commissie van Justitie en Veiligheid heeft een aantal IND-collega's deelgenomen aan de ronde tafel over 1F op 9 juni jl. Het was nuttig om Kamerleden meer te vertellen over ons werk en 1F in het bijzonder. De position paper ([1F | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)) geeft goed weer welke algemene informatie daarover gedeeld is. Op vragen over individuele Rwandese zaken is niet ingegaan. De IND wordt beperkt bevraagd door journalisten op dit thema. Als politici meer willen weten over de wijze waarop we met 1F omgaan, dan gaan we daarover met hen in gesprek. Dit is na 9 juni niet gebeurd.

Over de rondetafel is niet meer te vertellen dan bovenstaande. Een gesprek hierover met IND-collega's heeft wat ons betreft dan ook geen toegevoegde waarde.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:42

Aan: %Pers, 5.1.2.i <5.1.2.i@ind.nl>

Onderwerp: Ronde Tafel 9 juni 2022

Beste 5.1.2.e,

Op 9 juni 2022 was er in de Tweede Kamer een ronde tafel over de 1F-problematiek. De IND droeg daaraan bij met een position paper.

Voor een artikel 5.1.2.e zou ik graag meer informatie ontvangen over uw ervaringen met de Ronde Tafel conferentie van 9 juni 2022.

Was het bijvoorbeeld zinvol om mee te doen of kostte het eigenlijk alleen maar

veel tijd.

Is er nog met de IND contact opgenomen door politici en/of journalisten naaar
aanleiding van deze ronde tafel.

5.1.2.e

Graag zou ik via u in contact komen met iemand van de IND die hierover meer
kan en wil vertellen.

5.1.2.e

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e;
5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vragen Zembla over Rwanda 1F
Datum: woensdag 31 augustus 2022 14:53:52
Bijlagen: [persvragen Rwanda^{5.1.2.e}.docx](#)

Ter info

Van: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 14:45
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Hi 5.1.2.e,

Hierbij mijn input. Zeker ook aan BZ om hierop input te leveren, zeker de tweede vraag. Ik stuur de concept-beantwoording ook door aan onze eigen persvoorlichter.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 11:57
Aan: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 15:03
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl> 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
<5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Zembla werkt aan een tweede aflevering over Rwanda. Willen jullie meedenken over een antwoord op de twee vragen die ze stellen? Deadline voor reageren is maandag 17 uur. Dank!

Vreemdelingenadvocaat 5.1.2.e zegt in onze uitzending over de 1F-
tegenwerping jegens Rwandese vluchtelingen, die in verband worden gebracht met de
genocide van 1994, het idee te hebben dat de IND afgaat op de informatie die uit
Rwanda afkomstig is, zonder die kritisch op betrouwbaarheid te onderzoeken. Wat is
daarop de reactie van de IND?

5.1.2.e stelt ook dat een totalitair geregeerde staat is waar mensen onder druk
worden gezet om bepaalde verklaringen af te leggen. Volgens hem gaat de IND voorbij
aan deze context en worden verklaringen door de IND "blind" geloofd en in rapporten
opgenomen. Wat is daarop de reactie van de IND?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: FW: extra denkkraft
Datum: donderdag 1 september 2022 14:26:54

Ter info de input van 5.1.2.e.

Fijn dat jij de reacties wilt verwerken, 5.1.2.e! Goed om elkaar vandaag op de Rijnstraat gesproken te hebben.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 14:19
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: extra denkkraft

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e,

De twee stellingen die door Zembla aan de IND zijn voorgelegd gaan, als ik het goed lees, over een en dezelfde kwestie, namelijk: De IND gaat in Rwandese zaken kritiekloos uit van de informatie in IAB's terwijl er – gelet op de politieke situatie in Rwanda – reden is voor twijfel omtrent de betrouwbaarheid van die informatie.

5.2.1
[Redacted text block]

Tot zover even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted signature]

[Redacted text block]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 1 september 2022 08:58

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: extra denkkraft

Hoi 5.1.2.e,

Ik heb het zojuist bekeken, en ik vrees dat ik nog best veel opmerkingen heb (zie stuk). Misschien nog even over bellen?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:58

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: FW: extra denkkraft

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Ter info. Als jullie ook nog input hebben, dan graag!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:56

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: extra denkkraft

Beste allen,

Hierbij mijn versie met opmerkingen. Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 12:02

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: extra denkkraft

Dagdag,

Zie mijn aanpassingen naar aanleiding van het overleg van vanochtend.
Vul of pas het aan, graag. Kan de laatste zin in de beantwoording wel blijven staan?

Ik heb mijn afdelingshoofd ook in kennis gesteld van de vragen van Zembla.

Voor het proces.
COM zal de definitieve teksten uiteindelijk voorleggen aan de relevante directeurs (SUA/JZ/D
A&B en uiteindelijk DG IND.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 10:39

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
<5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: extra denkkraft

Goedemorgen,

Ter info:

Ik heb 5.1.2.e gesproken, zij waren (nog) niet bevraagd door Zembla. Wil ook graag input leveren als er een concept ligt. Zij informeert ook 5.1.2.e, hij heeft de vorige keer ook meegewerkt aan de beantwoording van de kamervragen over IAB's.

5.1.2.e en 5.1.2.e heb ik nog niet kunnen spreken, heb voice ingesproken.

5.1.2.e heb ik ook geïnformeerd, hij was nog niet op de hoogte.

Verder heb ik 5.1.2.e gesproken. Hij was tenslotte ook aanwezig bij de ronde tafel, dus wel zo netjes om hem te informeren. 5.1.2.e is vandaag vrij, haar heb ik gisteren al gesproken en zij zal ook input kunnen leveren vanaf morgen.

Verder kwam 5.1.2.e net bij me op de lijn, zij leest af en toe haar mail en wil graag meelesen.

Ze gaf nog als suggestie mee dat we kunnen benoemen dat ambtsberichten van Buiza volgens vaste jurisprudentie als deskundigenbericht mogen beschouwen.

Kortom: we gaan ons best doen met een goede reactie te komen!

5.1.2.e

[Redacted signature block]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: laatste versie
Datum: maandag 5 september 2022 07:34:40
Bijlagen: [persvragen Zembla 5.1.2.e.docx](#)

Goedemorgen,

Bijgaand mijn input. Misschien iets te lang, ik sta open voor suggesties daarin ☺

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: vrijdag 2 september 2022 20:13

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: laatste versie

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Hierbij de laatste versie die ik het eind van de middag van 5.1.2.e doorgestuurd kreeg, met een enkele opmerking van mijn kant. Ik heb er inhoudelijk niet veel meer over op te merken, maar ik merk wel dat ik nu niet meer zo scherp ben als eerder vandaag. In de laatste redactie-slag moet nog even een spellingcheck plaatsvinden en volgens mij is de regelafstand ook niet overal gelijk.

Vul jij het stuk aan, 5.1.2.e? Dan kan 5.1.2.e er een laatste redactieslag op plegen en dan kan het stuk hopelijk maandag tijdig naar 5.1.2.e gestuurd worden.

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.i - IND 5.1.2.i; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over 1F
Datum: maandag 5 september 2022 23:07:10

Dank, akkoord,

met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Datum: maandag 05 sep. 2022 8:13 PM
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Kopie: 5.1.2.i - IND 5.1.2.i <5.1.2.i@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: Vragen Zembla over 1F

Hoi 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Zembla maakt binnenkort een tweede uitzending over 1F en Rwanda. Hierin zal ook aandacht zijn voor de rondetafel bijeenkomst waar we als IND aan hebben deelgenomen. We zijn gevraagd om een reactie op uitspraken van vreemdelingenadvocaat 5.1.2.e, 5.1.2.i hebben input geleverd voor het antwoord. Deadline is morgen, dus hopelijk hebben jullie tijd om mee te lezen. Daarna leg ik het voor akkoord bij 5.1.2.e neer en informeer ik 5.1.2.i.

Dank en fijne avond,

5.1.2.e

Vreemdelingenadvocaat 5.1.2.e zegt in onze uitzending over de 1F-tegenwerping jegens Rwandese vluchtelingen, die in verband worden gebracht met de genocide van 1994, het idee te hebben dat de IND afgaat op de informatie die uit Rwanda afkomstig is, zonder die kritisch op betrouwbaarheid te onderzoeken. Wat is daarop de reactie van de IND?

5.1.2.e stelt ook dat een totalitair geregeerde staat is waar mensen onder druk worden gezet om bepaalde verklaringen af te leggen. Volgens hem gaat de IND voorbij aan deze context en worden verklaringen door de IND "blind" geloofd en in rapporten opgenomen. Wat is daarop de reactie van de IND?

Er zitten voldoende waarborgen in het opstellen en controleren van de ambtsberichten van Buitenlandse Zaken, waardoor de IND erop mag vertrouwen dat deze zorgvuldig tot stand komen. Een toelichting op het proces:

Bij het onderzoek naar mogelijke 1F-gedragingen van een persoon kan de IND aan het ministerie van Buitenlandse Zaken verzoeken een algemeen of individueel ambtsbericht uit te brengen. Een algemeen ambtsbericht gaat over de veiligheids- en mensenrechtensituatie in een bepaald land. Een individueel ambtsbericht gaat over de (mogelijke) misdrijven waar de persoon in kwestie (mogelijk) bij betrokken is geweest in zijn land van herkomst.

De IND stelt onderzoeksvragen aan de Afdeling Ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken die zij in het ambtsbericht beantwoord wil zien. Onderzoeksvragen voor onderzoek in Rwanda worden voorgelegd aan de Nederlandse ambassade in Kigali.

De ambassade kan een vertrouwenspersoon inzetten om het onderzoek uit te voeren. Aan de werving van vertrouwenspersonen gaat een zorgvuldige procedure vooraf, waarbij professionaliteit, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de vertrouwenspersoon belangrijke factoren zijn. Een andere belangrijke factor is de veiligheid van de vertrouwenspersoon zelf, gezien de gevoeligheid van de onderzoeken.

Het onderzoek is gericht op het verkrijgen van betrouwbare informatie. Daarbij worden zo mogelijk meerdere (van elkaar onafhankelijke) bronnen geraadpleegd. De gebruikte onderzoeksmethode en bronnen dienen duidelijk te worden beschreven in het onderzoeksverslag.

Na afronding van het onderzoek stelt de ambassade een onderzoeksverslag op en schrijft de Afdeling Ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken op basis daarvan het individueel ambtsbericht. Dit individueel ambtsbericht bevat de onderzoeksvragen en uitkomsten van het onderzoek, inclusief eventueel verkregen ontlastende informatie. Het individueel ambtsbericht wordt ook aan de betrokken persoon en diens advocaat ter beschikking gesteld.

Gedetailleerde informatie over de totstandkoming van individuele ambtsberichten, inclusief de procedure voor de selectie en handelwijze van vertrouwenspersonen, is eerder in het kader van [een Wob-verzoek in 2019](#) vrijgegeven.

De IND heeft de verplichting te onderzoeken of een individueel ambtsbericht zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk inzichtelijk is (de zgn. 'REK-check'). Dit wordt gedaan door IND-medewerkers die niet betrokken zijn bij het betreffende artikel 1F-onderzoek. Hierdoor beschikt de vreemdeling over dezelfde informatie als degenen van de IND die in de zaak beslissen.

Zaken waarin mogelijk artikel 1F wordt tegengeworpen worden altijd door meerdere medewerkers van de IND gezien en besproken, waarbij ook wordt onderzocht of de door de vreemdeling aangedragen informatie tot een andere conclusie kan leiden. Daarnaast zijn er gedurende de procedure meerdere momenten waarin de betrokkene de gelegenheid krijgt om zijn zienswijze te geven en conclusies te weerleggen. Indien een artikel 1F-onderzoek in een betreffende Rwandese zaak leidt tot het intrekken van het

Nederlanderschap (en hierbij wordt opgemerkt dat dit in een aantal gevallen ook heeft geleid tot niet-tegenwerping van artikel 1F) volgt er een uitgebreide procedure waarbij betrokkene meerdere rechtsmiddelen tot zijn beschikking heeft. De betrokkene kan een zienswijze uitbrengen en bezwaar aantekenen. De betrokkene zal in de regel ook ten minste tweemaal worden gehoord. Na een uiteindelijk beslissing heeft de betrokkene de mogelijkheid naar de rechter te gaan door het indienen van beroep en hoger beroep.

Rechtbanken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Abrs) kunnen desgevraagd zelf de achterliggende stukken volledig en ongelakt inzien na toestemming van de IND en de betrokkene; de IND heeft in de tot op heden voorgelegde zaken toestemming verleend. Rechtbanken en de Abrs maken in de zaken van deze mogelijkheid gebruik en maken na het grondig bestuderen van de stukken die ten grondslag liggen aan het individueel ambtsbericht een eigen afweging en betrekken deze in de uiteindelijke uitspraak - mits daarvoor toestemming is gegeven door de betrokken persoon. Dit betekent dat de rechtbank een objectief oordeel kan vellen over de vraag of het ambtsbericht ten grondslag kan worden gelegd aan de 1F-tegenwerping.

Achtergrondinformatie over 1F

In artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag staat dat landen geen veilige haven mogen zijn voor overtreders van het internationale recht. De gedachte daarachter is dat slachtoffers van ernstige misdrijven en mensenrechtenschendingen bescherming verdienen, niet de daders.

Het Vluchtelingenverdrag beschrijft de voorwaarden om een persoon als vluchteling te erkennen. Als er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan internationale misdrijven, komt deze persoon op grond van artikel 1F niet in aanmerking voor de bescherming die het Vluchtelingenverdrag biedt. Het gaat hier altijd om de meest ernstige misdrijven, waaronder oorlogsmisdrijven, moord, verkrachting en genocide. Dat betreft niet alleen het plegen van het misdrijf, maar ook de planning en facilitering van de uitvoering daarvan.

Nederland past artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag toe omdat het geen vluchthaven wil zijn voor oorlogsmisdadigers en plegers van andere ernstige misdrijven. Daarom wordt iedere asielzoeker bij binnenkomst in Nederland onderworpen aan een screening. Als daaruit, of uit de verklaringen afgelegd tijdens de verschillende gehoren gedurende de procedure, of uit anderszins bij de IND bekende informatie blijkt dat er indicaties zijn dat de betrokkene zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan deze misdrijven, wordt het dossier overgedragen aan de Unit 1F voor onderzoek.

De Unit 1F is een in 1997 opgerichte unit binnen de IND. Dit team gespecialiseerde medewerkers doet onderzoek naar vreemdelingen die mogelijk een oorlogsmisdrijf of een ernstig niet-politiek misdrijf hebben gepleegd. Bij een 1F-onderzoek wordt informatie verzameld uit het dossier en de gehoren met de vreemdeling. Deze verzamelde informatie wordt afgezet tegen andere beschikbare informatie, uit openbare bronnen (bijvoorbeeld rapporten van IGO's en NGO's) en rapporten van internationale tribunalen.

De IND werpt artikel 1F tegen als er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat een vreemdeling weet heeft gehad van de misdrijven en daar persoonlijk (mede) verantwoordelijk voor kan worden gehouden. Omdat de impact groot is wordt iedere zaak uitvoerig en op eigen merites onderzocht en zorgvuldig beoordeeld.

Het is ook mogelijk dat pas veel later - soms jaren na binnenkomst van de vreemdeling in Nederland - informatie bekend wordt waaruit mogelijke 1F-gedragingen blijken. Daarbij kan gedacht worden aan nieuwsberichten, ambtsberichten, onderzoeken en procedures bij (internationale) rechtbanken en tribunalen. Met name bij gewapende conflicten komt vaak pas (veel) later duidelijke informatie beschikbaar over wat zich

precies heeft voorgevallen. En dit kan aanleiding vormen voor de IND om een zaak nog eens tegen het licht te houden. Dit kan ook plaatsvinden nadat de vreemdeling al in het bezit is gesteld van een verblijfstatus of zelfs al Nederlander is geworden. Ook in die gevallen wordt indien daar aanleiding toe is een 1F-onderzoek gedaan. Uitkomst daarvan kan zijn dat er in weerwil van de eerdere toekenning van een verblijfsstatus voldoende informatie bekend is om het verblijfsrecht of het Nederlanderschap in te trekken. Daarbij vindt ook altijd een belangenafweging plaats waarbij alle individuele feiten en omstandigheden worden betrokken. De IND is zich hierbij bewust van de impact voor de betrokkenen en hun familie.

Voor meer informatie verwijs ik u naar het recentelijk door de IND ingediende [position paper](#) ter voorbereiding op het ronde tafel gesprek van 9 juni 2022 voor de Vaste Kamercommissie van Justitie.

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F
Datum: maandag 5 september 2022 20:16:22

Hoi 5.1.2.e,

Heb het expliciet gehad over IND-medewerkers, dus kan niet spreken voor alle belangstellenden op de publieke tribune.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 5 september 2022 16:16
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Hoi 5.1.2.e,

Dank voor het uitzoeken. Fijn om te weten dat we niet ongevraagd in beeld (met geluid?) komen. Geldt deze toezegging ook voor collega's en andere belangstellenden die op de publieke tribune zaten tijdens het ronde tafelgesprek?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 5 september 2022 15:53
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Hoi 5.1.2.e,

Wil je nog een keer scherp meelezen? Zoals besproken ontbreekt er nog een woord (geel gearceerd). Ik leg het na jouw laatste blik voor aan 5.1.2.e en 5.1.2.e. Zal jou, 5.1.2.e en 5.1.2.e in cc meenemen. Zembla vindt het goed als we morgen reageren en houdt in de montage rekening met jullie wens om niet in beeld te komen. Ze zeggen wel dat het een openbare bijeenkomst was, dus in principe geen beletsel is hiervoor. Heb nog even aangegeven dat de TK de beelden verwijderd heeft op verzoek van aanwezigen (niet zijnde IND).

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 5 september 2022 13:01
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2.e,

Hierbij de beantwoording van de vragen van Zembla.

Er is veel input gekregen van collega's binnen de IND, maar ook van DMB en BZ. Het antwoord is daarom wel erg lang en ik kan me voorstellen dat er wat geschrapt moet worden.

Ik lees graag nog mee op jouw laatste versie.

Ik begreep hier bij 5.1.2.e dat Communicatie de beantwoording de lijn in doet en daar ook de betrokken directeuren bij betreft?

Dank je!

Groeten,

5.1.2.e

reeds beoor

[Redacted signature block]

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F
Datum: donderdag 1 september 2022 15:34:25

Hoi 5.1.2.e,

Sorry, ben heel druk inderdaad en gisteren nauwelijks bereikbaar vanwege de koning in Ter Apel. Dit verzoek kan ik zeker meenemen richting de journalist als we zijn vragen beantwoorden.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 15:25
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e 5.1.2.e@ind.nl; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Dank voor deze vraag, ik ben daar ook benieuwd naar. Hoewel ik slechts op de tribune zat heeft het ook mijn sterke voorkeur niet in beeld te komen. Ik kan me voorstellen dat dat ook geldt voor overige aanwezigen op de publieke tribune. Het zou me niet verbazen als daartussen ook personen zitten die asielbescherming hebben in NL en het kan om die reden wenselijk zijn ze niet in beeld te brengen.

Groet,
5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Datum: donderdag 01 sep. 2022 3:10 PM
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Kopie: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Zembla over Rwanda 1F

Hoi 5.1.2.e,

Het is mij helaas gisteren en vandaag ondanks diverse pogingen nog niet gelukt om je telefonisch te spreken, waarschijnlijk ivm het bezoek van de Koning aan Ter Apel, dus daarom per mail mijn vraag. Hopelijk is voor jou mogelijk om er ondanks de drukte naar te kijken.

Er was een filmploeg van Zembla bij het ronde tafelgesprek over 1F aanwezig op 9 juni. Weet jij of er zonder onze toestemming beelden (incl namen) van IND/V&J-medewerkers (aan de tafel en/of op de tribune) getoond mogen worden in hun uitzending? Lijkt me dat we daar

toestemming voor zouden moeten geven, mede ook nu de TK zelf de beelden van het rondetafelgesprek offline heeft gehaald. Of ligt dat anders?

Groet, 5.1.2.e

reeds beoorleed

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ter aanvulling - vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Datum: maandag 12 september 2022 13:53:24
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Keurige reactie! En nu maar hopen dat het een beetje een goede uitzending gaat worden, donderdag.....

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 13:32
Aan: %Pers, 5.1.2.i <5.1.2.i@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Ter aanvulling - vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e,

De aanvullende vraag kunnen we als volgt beantwoorden:

concept, 5.2.1

[Redacted content]

concept, 5.2.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 18:44

Aan: %Pers, IND/5.1.2.i 5.1.2.i; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: Ter aanvulling

Hoi 5.1.2.e,

Ik ga er nog even over nadenken en kom er nog bij je op terug.

Die laatste vraag zou gesteld moeten worden aan het OM, 5.1.2.e bijvoorbeeld, en AIRS van het Ministerie van JenV, aan 5.1.2.e.

Wij zijn als IND niet verantwoordelijk voor het uitleveringsgedeelte, maar het uitleveringsverzoek wordt in een aparte procedure door de NLse rechter getoetst. Daartegen is ook nog hoger beroep mogelijk. Als de rechter de uitlevering toestaat, worden er in het geval van Rwanda nog uitgebreide individuele garanties gevraagd, bijvoorbeeld monitoring van het strafproces in Rwanda en ten aanzien van detentie. De monitoringsrapporten worden opgesteld door een lokale NGO, International Commission of Jurists, en zijn openbaar.

Het voorgaande is voor jou ter informatie, want de IND kan daar niets over zeggen. Maar het geeft wel een completer beeld van hoe e.e.a. in zijn werk gaat, en dat er niet alleen de waarborgen van BZ zijn bij de totstandkoming vd IABs, de waarborgen in het proces van de IND bij het intrekken van het Nederlanderschap indien aan de orde en nogmaals bij het intrekken van de verblijfsvergunning indien aan de orde, maar vervolgens is de uitleveringsprocedure met waarborgen omkleed en wordt de situatie in Rwanda ten aanzien van de betrokkenen gemonitord. Daarmee zou je kunnen zeggen dat Nederland al het mogelijke doet om de daders van deze meest ernstige misdrijven zorgvuldig terecht te laten staan.

Groeten, 5.1.2.e

Van: %Pers, IND/5.1.2.i >

Datum: vrijdag 09 sep. 2022 5:37 PM

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: FW: Ter aanvulling

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Zembla vraagt of we onze reactie maandag op camera in een interview kunnen geven, bij voorkeur door 5.1.2.e of 5.1.2.e. Ik heb laten weten dat we het te kort dag vinden om dat goed voor te bereiden en in te plannen. Ze moeten het maar even doen met onze schriftelijke reactie. Hieronder hebben ze nog een aanvullende schriftelijke vraag. Ik denk dat onze reactie in het verlengde ligt van wat we al eerder hebben aangegeven. Wat zouden jullie hier nog over kwijt willen? De uitzending is trouwens aanstaande donderdagavond.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bnnvara.nl>

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 14:04

Aan: %Pers, IND/5.1.2.i |>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@bnnvara.nl>

Onderwerp: Ter aanvulling

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2.e,

Voor de volledigheid en goede orde nog het volgende. Naast wat we inhoudelijk telefonisch al besproken over wat aan de orde zou komen in een interview op camera, hoort daarbij ook de vraag om een reactie van **de IND dat, volgens critici, de IND middels de 1F-tegenwerpingen jegens Rwandese vluchtelingen in Nederland willens en wetens de 'lange arm' van de Rwandese autoriteiten faciliteert**. Immers, Rwanda staat er algemeen om bekend politieke tegenstanders in het buitenland monddood te maken door hen te beschuldigen van betrokkenheid bij de genocide van 1994.

Uiteraard hebben we er begrip voor dat als deze vraag niet middels een interview kan worden beantwoord, we er in het kader van wederhoor graag een schriftelijke reactie op krijgen.

Daarnaast, zoals eerder gewisseld, zal aan de orde komen dat critici het onverantwoord vinden om mensen uit te leveren aan Rwanda op basis van vermoedens die voortkomen uit de, in hun ogen, gebrekkige onderzoeken en rapportages door de IND en het ministerie van Buitenlandse Zaken. Zij wijzen erop dat in Rwanda geen sprake is van onafhankelijke rechtspraak in politiek gevoelige rechtszaken, zoals die over genocide.

Navraag leert dat we maandag het interview kunnen laten plaatsvinden, niet dinsdag.

Hoor graag van je.

Met dank en hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

■ informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e ; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Ter aanvulling - vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Datum: maandag 12 september 2022 10:16:24
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemorgen,

Graag hoor ik **zsm jullie input** op de volgende beantwoording op de aanvullende vraag van Zembla (geel gearceerd in de mail hieronder).
De beantwoording heb ik gebaseerd op eerdere beantwoording van vragen van de VPRO (die 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben beantwoord) en de Rapportagebrieven IM.

De aanvullende vraag kunnen we als volgt beantwoorden:

concept, 5.2.1

[Redacted text block]

- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]
- | [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Groeten,
5.1.2.e

reeds beoordeeld

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

reeds beoordeeld

[Redacted]

[Redacted]

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ter aanvulling - vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Datum: maandag 12 september 2022 14:29:29
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Ha 5.1.2.e,

Voor de beantwoording zou ik enkel van de IND uitgaan, dus:

5.2.1

Ik zal de uiteindelijke antwoorden nog met hen delen. Van de Afdeling Internationale Rechtshulpsamenwerking (AIRS, onderdeel van JenV) begreep ik dat zij geen vragen hebben ontvangen.

Kun jij mij de uiteindelijke beantwoording op deze en de eerdere vraag nog sturen wanneer jij Zembla beantwoord hebt?

Dan zal ik dat delen met alle collega's in de keten.

Dank je 5.1.2.e!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e

Verzonden: maandag 12 september 2022 14:19

Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Ter aanvulling - vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag

Hoi 5.1.2.e,

Wil je nog een keer meelesen met onderstaande? En heb jij contact gehad met BZ hierover? Of is AIRS een onderdeel van BZ? Lijkt me nuttig voor hen om te weten dat deze uitzending eraan komt en wat we hierover zeggen.

Groeten, 5.1.2.e

concept, 5.2.1

concept, 5.2.1

reeds becom field

reeds beoordeeld

Product	Aantal beoordelingen
Product 1	~95
Product 2	~100
Product 3	~85
Product 4	~65
Product 5	~90
Product 6	~98
Product 7	~98
Product 8	~55
Product 9	~100
Product 10	~95
Product 11	~98
Product 12	~95
Product 13	~98
Product 14	~90
Product 15	~98
Product 16	~65
Product 17	~25
Product 18	~15

Horizontal bar chart showing the number of deaths by age group and sex in 2019. The chart is divided into two main sections: Males and Females. The x-axis represents the number of deaths, ranging from 0 to 1000. The y-axis lists the age groups and sex categories.

Sex	Age Group	Number of Deaths (Approximate)
Males	All ages	950
	0-14	150
	15-64	750
	65+	150
Females	All ages	900
	0-14	100
	15-64	700
	65+	100

reeds beoordeeld

Aspect	Percentage
Nieuw Rijn	100%
Nieuw Rijn	95%
Nieuw Rijn	85%
Nieuw Rijn	75%
Nieuw Rijn	65%
Nieuw Rijn	55%
Nieuw Rijn	45%
Nieuw Rijn	35%
Nieuw Rijn	25%
Nieuw Rijn	15%
Nieuw Rijn	5%

reeds beoordeeld

[Redacted text block]

reeds beoordeeld

[Redacted text block]


reeds beoordeeld

[Redacted text block]

reeds beoordeeld

[Redacted text block]

dubbeling




Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.i - IND 5.1.2.i; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Datum: maandag 12 september 2022 15:47:32

Ja, akkoord

met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Datum: maandag 12 sep. 2022 2:50 PM
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
<5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Kopie: 5.1.2.i <5.1.2.i@ind.nl>, 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
<5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: Aanvullende vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag

Hoi 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Vorige week hebben we al uitgebreid geantwoord op vragen van Zembla. De redactie kwam nog met onderstaande aanvullende vragen. De antwoorden zijn tot stand gekomen in samenwerking met SUA en afgestemd met partners. Akkoord? Donderdag zien we wat ervan meegenomen wordt in de uitzending.

Volgens critici faciliteert de IND middels de 1F-tegenwerpingen tegen Rwandese vluchtelingen in Nederland willens en wetens de lange arm van de Rwandese autoriteiten. Wat is daarop de reactie van de IND?

De IND bepaalt zelfstandig op welke manier omgegaan wordt met potentiële daders van de genocide in 1994 en wordt hierdoor niet gestuurd door de Rwandese autoriteiten.

Sinds het einde van de genocide in Rwanda in 1994, waarbij een groot aantal Rwandezen het land ontvluchtte, bestaat in Nederland de zorg dat zich onder de groep asielzoekers ook daders bevonden. Tijdens de genocide zijn naar schatting meer dan 800.000 dodelijke slachtoffers gevallen. Naast het grote aantal slachtoffers kenmerkte de genocide zich ook door het grote aantal daders. Na afloop van de genocide zijn zowel slachtoffers als daders Rwanda ontvlucht.

In 2008 is besloten om alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen

(asiel en regulier) van Rwandese vreemdelingen te screenen op mogelijke 1F-indicaties. Aanleiding voor deze screening was dat in de loop der tijd veel meer informatie bekend was geworden:

- Er is meer (online) informatie beschikbaar en toegankelijk met betrekking tot de Rwandese genocide en mogelijke daders;
- Daarnaast is met het functioneren van het IRMCT/MICT/ICTR in de loop der jaren veel gedetailleerde informatie beschikbaar gekomen over de Rwandese genocide;
- Verder is uit eerder onderzoek en ervaringen met Rwandese zaken, onder andere op basis van individuele ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, veel bruikbare informatie beschikbaar gekomen over betrokkenheid van in Nederland verblijvende personen bij oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid.

Ten aanzien van Rwandezen die de Nederlandse nationaliteit hebben verkregen en waarover later belastende informatie bekend werd, is de IND in 2012 procedures gestart om het Nederlanderschap af te nemen.

Critici vinden het onverantwoord om mensen uit te leveren aan Rwanda op basis van vermoedens die voortkomen uit de, in hun ogen, gebrekkige onderzoeken van de IND en het ministerie van Buitenlandse Zaken. Wat is daarop de reactie van de IND?

Uitzetting en uitlevering zijn verschillende procedures met ieder zijn eigen waarborgen. Bij de weigering of intrekking van een verblijfsvergunning toetst de IND of artikel 3 EVRM bij uitzetting naar het land van herkomst hieraan in de weg staat. De IND behandelt geen uitleveringsverzoeken.

Verzoeken om uitlevering worden individueel behandeld. De uitleveringsrechter buigt zich over de toelaatbaarheid van de uitlevering. De Minister van Justitie en Veiligheid beslist over de uiteindelijke inwilliging van het verzoek. De Minister van Justitie en Veiligheid kan garanties vragen aan de verzoekende staat. Het is mogelijk om een civiele procedure te starten tegen deze beslissing.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.i - IND 5.1.2.i; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag
Datum: maandag 12 september 2022 23:37:09

Akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Datum: maandag 12 sep. 2022 2:50 PM
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Kopie: 5.1.2.i <5.1.2.i@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: Aanvullende vragen Zembla over 1F/Rwanda ihkv uitzending aanstaande donderdag

Hoi 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Vorige week hebben we al uitgebreid geantwoord op vragen van Zembla. De redactie kwam nog met onderstaande aanvullende vragen. De antwoorden zijn tot stand gekomen in samenwerking met SUA en afgestemd met partners. Akkoord? Donderdag zien we wat ervan meegenomen wordt in de uitzending.

Volgens critici faciliteert de IND middels de 1F-tegenwerpingen tegen Rwandese vluchtelingen in Nederland willens en wetens de lange arm van de Rwandese autoriteiten. Wat is daarop de reactie van de IND?

De IND bepaalt zelfstandig op welke manier omgegaan wordt met potentiële daders van de genocide in 1994 en wordt hierdoor niet gestuurd door de Rwandese autoriteiten.

Sinds het einde van de genocide in Rwanda in 1994, waarbij een groot aantal Rwandezers het land ontvluchtte, bestaat in Nederland de zorg dat zich onder de groep asielzoekers ook daders bevonden. Tijdens de genocide zijn naar schatting meer dan 800.000 dodelijke slachtoffers gevallen. Naast het grote aantal slachtoffers kenmerkte de genocide zich ook door het grote aantal daders. Na afloop van de genocide zijn zowel slachtoffers als daders Rwanda ontvlucht.

In 2008 is besloten om alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen (asiel en regulier) van Rwandese vreemdelingen te screenen op mogelijke 1F-indicaties. Aanleiding voor deze screening was dat in de loop der tijd veel meer informatie bekend was geworden:

- Er is meer (online) informatie beschikbaar en toegankelijk met betrekking tot de Rwandese genocide en mogelijke daders;
- Daarnaast is met het functioneren van het IRMCT/MICT/ICTR in de loop der jaren veel gedetailleerde informatie beschikbaar gekomen over de Rwandese genocide;
- Verder is uit eerder onderzoek en ervaringen met Rwandese zaken, onder andere op basis van individuele ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, veel bruikbare informatie beschikbaar gekomen over betrokkenheid van in Nederland verblijvende personen bij oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid.

Ten aanzien van Rwandezers die de Nederlandse nationaliteit hebben verkregen en waarover later belastende informatie bekend werd, is de IND in 2012 procedures gestart om het Nederlanderschap af te nemen.

Critici vinden het onverantwoord om mensen uit te leveren aan Rwanda op basis van vermoedens die voortkomen uit de, in hun ogen, gebrekkige onderzoeken van de IND en het ministerie van Buitenlandse Zaken. Wat is daarop de reactie van de IND?

Uitzetting en uitlevering zijn verschillende procedures met ieder zijn eigen waarborgen. Bij de weigering of intrekking van een verblijfsvergunning toetst de IND of artikel 3 EVRM bij uitzetting naar het land van herkomst hieraan in de weg staat. De IND behandelt geen uitleveringsverzoeken.

Verzoeken om uitlevering worden individueel behandeld. De uitleveringsrechter buigt zich over de toelaatbaarheid van de uitlevering. De Minister van Justitie en Veiligheid beslist over de uiteindelijke inwilliging van het verzoek. De Minister van Justitie en Veiligheid kan garanties vragen aan de verzoekende staat. Het is mogelijk om een civiele procedure te starten tegen deze beslissing.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Onderwerp: Antwoorden Zembla tbv uitzending 15-9
Datum: dinsdag 13 september 2022 09:57:19
Bijlagen: [20220905 persvragen Zembla.docx](#)

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Gisteren heb ik de laatste vragen van Zembla ook beantwoord. In de bijlage het overzicht van alle input die we gegeven hebben voor de uitzending van donderdag. Ben benieuwd wat ze ervan gaan maken!

Groeten, 5.1.2.e

Vragen en antwoorden Zembla t.b.v. uitzending 15 september 2022

Volgens critici faciliteert de IND middels de 1F-tegenwerpingen tegen Rwandese vluchtelingen in Nederland willens en wetens de lange arm van de Rwandese autoriteiten. Wat is daarop de reactie van de IND?

De IND bepaalt zelfstandig op welke manier omgegaan wordt met potentiële daders van de genocide in 1994 en wordt hierdoor niet gestuurd door de Rwandese autoriteiten.

Sinds het einde van de genocide in Rwanda in 1994, waarbij een groot aantal Rwandezen het land ontvluchtte, bestaat in Nederland de zorg dat zich onder de groep asielzoekers ook daders bevonden. Tijdens de genocide zijn naar schatting meer dan 800.000 dodelijke slachtoffers gevallen. Naast het grote aantal slachtoffers kenmerkte de genocide zich ook door het grote aantal daders. Na afloop van de genocide zijn zowel slachtoffers als daders Rwanda ontvlucht.

In 2008 is besloten om alle in het verleden door de IND in behandeling genomen aanvragen (asiel en regulier) van Rwandese vreemdelingen te screenen op mogelijke 1F-indicaties. Aanleiding voor deze screening was dat in de loop der tijd veel meer informatie bekend was geworden:

- Er is meer (online) informatie beschikbaar en toegankelijk met betrekking tot de Rwandese genocide en mogelijke daders;
- Daarnaast is met het functioneren van het IRMCT/MICT/ICTR in de loop der jaren veel gedetailleerde informatie beschikbaar gekomen over de Rwandese genocide;
- Verder is uit eerder onderzoek en ervaringen met Rwandese zaken, onder andere op basis van individuele ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, veel bruikbare informatie beschikbaar gekomen over betrokkenheid van in Nederland verblijvende personen bij oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid.

Ten aanzien van Rwandezen die de Nederlandse nationaliteit hebben verkregen en waarover later belastende informatie bekend werd, is de IND in 2012 procedures gestart om het Nederlanderschap in te trekken.

Critici vinden het onverantwoord om mensen uit te leveren aan Rwanda op basis van vermoedens die voortkomen uit de, in hun ogen, gebrekkige onderzoeken van de IND en het ministerie van Buitenlandse Zaken. Wat is daarop de reactie van de IND?

Uitzetting en uitlevering zijn verschillende procedures met ieder zijn eigen waarborgen. Bij de weigering of intrekking van een verblijfsvergunning toetst de IND of artikel 3 EVRM bij uitzetting naar het land van herkomst hieraan in de weg staat. De IND behandelt geen uitleveringsverzoeken.

Verzoeken om uitlevering worden individueel behandeld. De uitleveringsrechter buigt zich over de toelaatbaarheid van de uitlevering. De Minister van Justitie en Veiligheid beslist over de uiteindelijke inwilliging van het verzoek. De Minister van Justitie en Veiligheid kan garanties vragen aan de verzoekende staat. Het is mogelijk om een civiele procedure te starten tegen deze beslissing.

Vreemdelingenadvocaat 5.1.2.e zegt in onze uitzending over de 1F-tegenwerping jegens Rwandese vluchtelingen, die in verband worden gebracht met de genocide van 1994, het idee te hebben dat de IND afgaat op de informatie die uit Rwanda afkomstig is, zonder die kritisch op betrouwbaarheid te onderzoeken. Wat is daarop de reactie van de IND?

5.1.2.e stelt ook dat een totalitair geregeerde staat is waar mensen onder druk worden gezet om bepaalde verklaringen af te leggen. Volgens hem gaat de

IND voorbij aan deze context en worden verklaringen door de IND “blind” geloofd en in rapporten opgenomen. Wat is daarop de reactie van de IND?

Er zitten voldoende waarborgen in het opstellen en controleren van de ambtsberichten van Buitenlandse Zaken, waardoor de IND erop mag vertrouwen dat deze zorgvuldig tot stand komen. Een toelichting op het proces:

Bij het onderzoek naar mogelijke 1F-gedragingen van een persoon kan de IND aan het ministerie van Buitenlandse Zaken verzoeken een algemeen of individueel ambtsbericht uit te brengen. Een algemeen ambtsbericht gaat over de veiligheids- en mensenrechtensituatie in een bepaald land. Een individueel ambtsbericht gaat over de (mogelijke) misdrijven waar de persoon in kwestie (mogelijk) bij betrokken is geweest in zijn land van herkomst.

De IND stelt onderzoeksvragen aan de Afdeling Ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken die zij in het ambtsbericht beantwoord wil zien. Onderzoeksvragen voor onderzoek in Rwanda worden voorgelegd aan de Nederlandse ambassade in Kigali.

De ambassade kan een vertrouwenspersoon inzetten om het onderzoek uit te voeren. Aan de werving van vertrouwenspersonen gaat een zorgvuldige procedure vooraf, waarbij professionaliteit, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de vertrouwenspersoon belangrijke factoren zijn. Een andere belangrijke factor is de veiligheid van de vertrouwenspersoon zelf, gezien de gevoeligheid van de onderzoeken.

Het onderzoek is gericht op het verkrijgen van betrouwbare informatie. Daarbij worden zo mogelijk meerdere (van elkaar onafhankelijke) bronnen geraadpleegd. De gebruikte onderzoeksmethode en bronnen dienen duidelijk te worden beschreven in het onderzoeksverslag.

Na afronding van het onderzoek stelt de ambassade een onderzoeksverslag op en schrijft de Afdeling Ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken op basis daarvan het individueel ambtsbericht. Dit individueel ambtsbericht bevat de onderzoeksvragen en uitkomsten van het onderzoek, inclusief eventueel verkregen ontlastende informatie. Het individueel ambtsbericht wordt ook aan de betrokken persoon en diens advocaat ter beschikking gesteld.

Gedetailleerde informatie over de totstandkoming van individuele ambtsberichten, inclusief de procedure voor de selectie en handelwijze van vertrouwenspersonen, is eerder in het kader van [een Wob-verzoek in 2019](#) vrijgegeven.

De IND heeft de verplichting te onderzoeken of een individueel ambtsbericht zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk inzichtelijk is (de zgn. 'REK-check'). Dit wordt gedaan door IND-medewerkers die niet betrokken zijn bij het betreffende artikel 1F-onderzoek. Hierdoor beschikt de vreemdeling over dezelfde informatie als degenen van de IND die in de zaak beslissen.

Zaken waarin mogelijk artikel 1F wordt tegengeworpen worden altijd door meerdere medewerkers van de IND gezien en besproken, waarbij ook wordt onderzocht of de door de vreemdeling aangedragen informatie tot een andere conclusie kan leiden. Daarnaast zijn er gedurende de procedure meerdere momenten waarin de betrokkene de gelegenheid krijgt om zijn zienswijze te geven en conclusies te weerleggen. Indien een artikel 1F-onderzoek in een betreffende Rwandese zaak leidt tot het intrekken van het Nederlanderschap (en hierbij wordt opgemerkt dat dit in een aantal gevallen ook heeft geleid tot niet-tegenwerping van artikel 1F) volgt er een uitgebreide procedure waarbij betrokkene meerdere rechtsmiddelen tot zijn beschikking heeft. De betrokkene kan een zienswijze uitbrengen en bezwaar aantekenen. De betrokkene zal in de regel ook ten minste tweemaal worden gehoord. Na een uiteindelijk beslissing heeft de betrokkene de mogelijkheid naar de rechter te gaan door het indienen van beroep en hoger beroep.

Rechtbanken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Abrs) kunnen desgevraagd zelf de achterliggende stukken volledig en ongelakt inzien na toestemming van de IND en de betrokkene; de IND heeft in de tot op heden voorgelegde zaken toestemming verleend. Rechtbanken en de Abrs maken in de zaken van deze mogelijkheid gebruik en maken na het grondig bestuderen van de stukken die ten grondslag liggen aan het individueel ambtsbericht een eigen afweging en betrekken deze in de uiteindelijke uitspraak - mits daarvoor toestemming is gegeven door de betrokken persoon. Dit betekent dat de rechtbank een objectief oordeel kan vellen over de vraag of het ambtsbericht ten grondslag kan worden gelegd aan de 1F-tegenwerping.

Achtergrondinformatie over 1F

In artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag staat dat landen geen veilige haven mogen zijn voor overtreders van het internationale recht. De gedachte daarachter is dat slachtoffers van ernstige misdrijven en mensenrechtenschendingen bescherming verdienen, niet de daders.

Het Vluchtelingenverdrag beschrijft de voorwaarden om een persoon als vluchteling te erkennen. Als er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan internationale misdrijven, komt deze persoon op grond van artikel 1F niet in aanmerking voor de bescherming die het Vluchtelingenverdrag biedt. Het gaat hier altijd om de meest ernstige misdrijven, waaronder oorlogsmisdrijven, moord, verkrachting en genocide. Dat betreft niet alleen het plegen van het misdrijf, maar ook de planning en facilitering van de uitvoering daarvan.

Nederland past artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag toe omdat het geen vluchthaven wil zijn voor oorlogsmisdadigers en plegers van andere ernstige misdrijven. Daarom wordt iedere asielzoeker bij binnenkomst in Nederland onderworpen aan een screening. Als daaruit, of uit de verklaringen afgelegd tijdens de verschillende gehoren gedurende de procedure, of uit anderszins bij de IND bekende informatie blijkt dat er indicaties zijn dat de betrokkene zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan deze misdrijven, wordt het dossier overgedragen aan de Unit 1F voor onderzoek.

De Unit 1F is een in 1997 opgerichte unit binnen de IND. Dit team gespecialiseerde medewerkers doet onderzoek naar vreemdelingen die mogelijk een oorlogsmisdrijf of een ernstig niet-politiek misdrijf hebben gepleegd. Bij een 1F-onderzoek wordt informatie verzameld uit het dossier en de gehoren met de vreemdeling. Deze verzamelde informatie wordt afgezet tegen andere beschikbare informatie, uit openbare bronnen (bijvoorbeeld rapporten van IGO's en NGO's) en rapporten van internationale tribunalen.

De IND werpt artikel 1F tegen als er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat een vreemdeling weet heeft gehad van de misdrijven en daar persoonlijk (mede) verantwoordelijk voor kan worden gehouden. Omdat de impact groot is wordt iedere zaak uitvoerig en op eigen merites onderzocht en zorgvuldig beoordeeld.

Het is ook mogelijk dat pas veel later - soms jaren na binnenkomst van de vreemdeling in Nederland - informatie bekend wordt waaruit mogelijke 1F-gedragingen blijken. Daarbij kan gedacht worden aan nieuwsberichten, ambtsberichten, onderzoeken en procedures bij (internationale) rechtbanken en tribunalen. Met name bij gewapende conflicten komt vaak pas (veel) later duidelijke informatie beschikbaar over wat zich precies heeft voorgevallen. En dit kan aanleiding vormen voor de IND om een zaak nog eens tegen het licht te houden. Dit kan ook plaatsvinden nadat de vreemdeling al in het bezit is gesteld van een verblijfstatus of zelfs al Nederlander is geworden. Ook in die gevallen wordt indien daar aanleiding toe is een 1F-onderzoek gedaan. Uitkomst daarvan kan zijn dat er in weerwil van de eerdere toekenning van een verblijfstatus voldoende informatie bekend is om het verblijfsrecht of het Nederlanderschap in te trekken. Daarbij vindt ook altijd een belangenafweging plaats waarbij alle individuele feiten en

omstandigheden worden betrokken. De IND is zich hierbij bewust van de impact voor de betrokkenen en hun familie.

Voor meer informatie verwijs ik u naar het recentelijk door de IND ingediende [position paper](#) ter voorbereiding op het ronde tafel gesprek van 9 juni 2022 voor de Vaste Kamercommissie van Justitie.



VAKBIJLAGE REK-CHECK

Inleiding

Ingevolge uitspraken van de toenmalige Rechtseenheidskamer (REK) van 16 april 1998 voert Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (voorheen: Bureau Land & Taal), behorend tot de Directie Dienstverlening van de IND, de zogeheten 'REK-check' uit op individuele ambtsberichten gemaakt door het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze vakbijlage geeft een korte uitleg over het hoe en waarom van de REK-check.

Uitvoerders en lokatie

De REK-check wordt bij toerbeurt uitgevoerd door de landenspecialisten van Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT) van de IND. De REK-check vindt, vanwege de vertrouwelijke aard van de stukken, plaats in het pand van het ministerie van Buitenlandse Zaken en/of in de digitale omgeving van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

De REK-check algemeen

Het algemene uitgangspunt bij de REK-check is dat het ministerie van Buitenlandse Zaken en de IND ieder een eigen verantwoordelijkheid hebben. Het ministerie van Buitenlandse Zaken is verantwoordelijk voor het opstellen van de individuele ambtsberichten en daarmee voor de inhoud en de methoden van onderzoek. De IND heeft ten behoeve van een zorgvuldige voorbereiding van een besluit in de zin van artikel 3:2 Awb, de *verplichting zich ervan te vergewissen dat het individuele ambtsbericht zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk inzichtelijk is*.

Voor het uitvoeren van de REK-check krijgen de TOELT-landenspecialisten inzage in de niet-openbare onderliggende stukken die ten grondslag liggen aan een individueel ambtsbericht. Aan de hand van deze onderliggende stukken wordt beoordeeld of het individuele ambtsbericht qua inhoud en qua procedure zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk inzichtelijk is.

Na het uitvoeren van de REK-check worden de resultaten van de REK-check neergelegd in de REK-checkbrief en wordt het dossier weer overgedragen aan de eigenaar, het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Over de inhoud van de onderliggende stukken mag de uitvoerder van de REK-check behalve met medewerkers van het ministerie van Buitenlandse Zaken en collega REK-checkers op geen enkele wijze communiceren. Overigens heeft ook de rechter, indien gewenst, maar alleen met toestemming van betrokkene, inzage in alle onderliggende stukken.

Welke ambtsberichten wel en welke niet

TOELT beschouwt tot op heden alleen brieven van de minister van Buitenlandse Zaken, aangevraagd door en gericht aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (daarvoor: de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie), met inhoudelijke (en niet puur procedurele) informatie, voorzien van een kenmerk van DCM/MA, CAT, CAB of de Afdeling Ambtsberichten, waarbij sprake is van niet-openbare onderliggende stukken en aangevraagd ten behoeve van een besluit van de IND in de zin van de Awb, als individuele ambtsberichten waarvoor inzage in de onderliggende stukken als gevolg van de REK-uitspraak noodzakelijk is.

De REK-checkcriteria

Uitgangspunt is dat in een asielzaak de identiteit van betrokkene niet in een relatie tot (een asielverzoek in) Nederland bij de (gestelde) vervolgende autoriteiten (in het land van herkomst) bekend mag worden gemaakt. Een asielzoeker mag nimmer gevaar lopen ten gevolge van een onderzoek. In principe dient daarom gebruik te worden gemaakt van een

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16275
2500 BG Den Haag

Infolijn 088-0430430

www.ind.nl

vertrouwenspersoon die niet aangeeft het onderzoek te verrichten in opdracht van de Nederlandse overheid. De onderzoeken betreffen immers personen over wie nog niet is vastgesteld of ze vluchteling zijn.

TOELT kijkt bij de beoordeling van een individueel ambtsbericht naar de volgende punten:

- *Onderbouwing*. Wordt het ambtsbericht voldoende inhoudelijk onderbouwd door de onderliggende stukken? Is de inhoud van het ambtsbericht volledig terug te vinden in de onderliggende stukken? Hoe stelliger de verwoording in het ambtsbericht, hoe beter gemotiveerd de informatie in de onderliggende stukken moet zijn.
- *Inzichtelijkheid en consistentie*. Is het ambtsbericht voldoende inzichtelijk, niet intern tegenstrijdig, niet tegenstrijdig met een vorig ambtsbericht in dezelfde zaak, en zo ja wordt uitgelegd waarom, en niet voor meerdere uitleg vatbaar?
- *Volledigheid*. Worden de vragen van de aanvrager van het ambtsbericht voldoende beantwoord en/of worden alle vragen beantwoord, en indien dat niet zo is wordt aangegeven waarom niet?
- *Zorgvuldigheid*. Is de methode van onderzoek zorgvuldig geweest? Hoe is de informatie verzameld, welke bron(nen) is (zijn) geraadpleegd en hoe is (zijn) deze benaderd?

Onderzoek van documenten

Sinds augustus 2006 vraagt de IND bij het onderzoek van documenten of het document echt is en of het document is afgegeven door de bevoegde autoriteiten.

Bij de beoordeling of een onderzoek van een document zorgvuldig is geweest wordt bij de REK-check gekeken naar de volgende punten.

- de deskundigheid van de geconsulteerde bron(nen);
- het aantal bronnen;
- het aantal genoemde kenmerken dat erop zou wijzen dat het document echt/vals/vervalst is (*echt*: het document voldoet aan minimaal 2 echtheidskenmerken. Indien een bepaald echtheidskenmerk zodanig doorslaggevend is dat de conclusie onweerlegbaar is kan worden volstaan met 1 echtheidskenmerk; *vals*: in het document ontbreken de echtheidskenmerken welke in het soortgelijke echte document aanwezig zijn, b.v. onjuiste nummering, afwijkende terminologie, onjuiste of geen stempels (etc); *vervalst*: in een echt document zijn niet-geautoriseerde veranderingen aangebracht, b.v. fotoverwisseling, wijziging ingevulde gegevens, bladzijden verwisseld (etc));
- de aard (uiterlijk/inhoudelijk) van de genoemde kenmerken;
- de mate van motivering van deze kenmerken;
- samenhang met andere door betrokkene overgelegde documenten.

De REK-checkbrief

De conclusies van de REK-check worden, zonder vertrouwelijke informatie uit de onderliggende stukken prijs te geven, neergelegd in de REK-checkbrief. Deze brief kan de volgende conclusies bevatten:

- *Akkoord*. Het ambtsbericht is qua inhoud en qua procedure zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk inzichtelijk. Het gehele ambtsbericht kan worden gebruikt in een beschikking.
- *Akkoord met opmerking*. Het ambtsbericht is qua inhoud en qua procedure zorgvuldig tot stand gekomen maar a. een of meer vragen zijn niet beantwoord of b. bevat een kleine tekstuele fout die in de REK-checkbrief wordt gecorrigeerd. Het gehele ambtsbericht kan worden gebruikt in een beschikking.
- *Akkoord met uitzondering van (een) bepaalde passage(s)*. De bepaalde passage(s) in het ambtsbericht wordt (worden) niet of onvoldoende gedragen door de onderliggende stukken en/of het onderzoek is ten aanzien van bepaalde punten niet zorgvuldig geweest en/of bepaalde passages zijn onvoldoende inzichtelijk of onjuist. De REK-checkbrief bevat de toevoeging "met uitzondering van het volgende: (...)". Het ambtsbericht kan worden gebruikt in een beschikking, behalve de passage(s) ten aanzien waarvan een uitzondering is gemaakt.
- *Niet akkoord*. Het gehele ambtsbericht is qua inhoud en/of qua procedure onzorgvuldig tot stand gekomen.

Het ambtsbericht kan in zijn geheel niet worden gebruikt in een beschikking.

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: Persvraag AMV
Datum: vrijdag 16 september 2022 14:45:26

Gelukkig!

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 14:45
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Persvraag AMV

Nee idd ☺

Maar het viel me reuze mee.

buiten verzoek

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 14:45
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: Persvraag AMV

buiten verzoek

Jij hebt Zembla gisteren niet gemist, neem ik aan ;-)

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

13:49



< 5.1.2.e Unit 1F



do 9 jun.

5.1.2.e
Succes vandaag!! 5.2.1.
5.1.2.i

10:05

Ja succes straks!

5.2.1.
5.1.2.i

10:08

5.1.2.e
Succes vandaag! 10:21

5.1.2.e
Heel erg goed gedaan!!! 16:00

5.1.2.e
Vind ik ook! 16:01

5.1.2.e
Zeker! 16:01

5.1.2.e
Jaaa!! 16:01

5.1.2.e
Complimenten! 16:01



Nieuw bericht



13:49



< 5.1.2.e Unit 1F



5.1.2.e

do 9 jun.

Complimenten: 16:01

5.1.2.e

Echt heel goed! Complimenten!!

16:01

5.1.2.e

Heel goed! 👍 ✨ 16:01

5.1.2.e



16:02

5.1.2.e

Zo.... Dat zit erop. Nu op de tribune verder luisteren. 16:04

5.1.2.e



16:04

Super goed gedaan! 16:09



5.1.2.e

Ik voer nu een nieuwe ronde tafel



Nieuw bericht



13:49



5.1.2.e

Unit 1F



5.1.2.e

do 9 jun.

Ik voorzie een nieuwe ronde tafel
voor/met Buiza erbij.....

16:10

5.1.2.e

5.1.2.e

Ja zou heel goed kunnen!

16:11

5.1.2.e

5.1.2.e

Goed gedaan!!!

16:15

5.1.2.e

5.1.2.e

De eerste oproep tot een motie....

En daar is de oproep voor een
onderzoek naar ons team.....

16:28

5.1.2.e

5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.i

bedoel je?

16:42

5.1.2.e

5.1.2.e

5.2.1



Nieuw bericht



13:49



5.1.2.e

Unit 1F



5.1.2.e

do 9 jun

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

Ja 5.1.2.i inderdaad 16:44

5.1.2.e

Oei, dat is jammer.. 16:48

5.1.2.e

Ik heb even gebeld met 5.1.2.e
maar is er een oproep tot
onderzoek naar ons team?
Oproep door? 16:48

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

16:50

5.1.2.e

5.1.2.e

Oh oké dat 16:50

5.1.2.e

Goed dat 5.1.2.e de integriteit
van het asielbeleid benoemt 16:56

5.1.2.e

5.1.2.e

Wat is het asielbeleid dat het asielbeleid is



Nieuw bericht



13:49



5.1.2.e

Unit 1F



5.1.2.e

do 9 jun.

Goed dat 5.1.2.e de integriteit
van het asielbeleid benoemt

16:56

5.1.2.e

5.1.2.e

Wel jammer dat het alleen maar
om Rwanda en Afghanistan draait

16:58

5.1.2.e

5.1.2.e

Super goed gedaan. Jullie vulden
elkaar ook mooi aan

16:59

5.1.2.e

5.1.2.e

Ik hoor ook een oproep voor een
ronde tafel met de rechterlijke
macht.....

5.1.2.e

Dank je wel 5.1.2.e

17:02

5.1.2.e

Dank voor jullie support allemaal.
Een enkele deskundige vindt dat
de bezem eens flink door unit 1F
moet.

5.2.1

5.2.1

5.1.2.e

vr 10 jun.




Nieuw bericht



Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Onderwerp: Rondetafelgesprek 1f
Datum: donderdag 9 juni 2022 16:03:43

Vol bewondering heb ik naar jullie gekeken, heel goed gedaan!

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F
Datum: vrijdag 10 juni 2022 07:37:37

Jullie hebben het super goed gedaan!!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 09 jun. 2022 11:20 PM
Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Kopie: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Leuk met jullie vanmiddag de ronde tafel 1F te hebben mogen doen. Veel dank ook voor jullie enorm goede voorbereiding daarbij. Soms lastig om ons verhaal neer te zetten in de complexe setting, maar volgens mij belangrijk dat we ons op deze plek hebben kunnen laten horen.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Datum: dinsdag 07 jun. 2022 10:57
Aan: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: rondetafelgesprek 1F

Beste 5.1.2.e,

Vanuit de IND zullen 5.1.2.e, 5.1.2.e en ikzelf aanstaande donderdag deelnemen.

Is het een idee om een afstemmingsmoment en/of korte kennismaking hieraan voorafgaand in te plannen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

[Redacted signature block]

dubbeling

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - BD/DGM 5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e ; 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F
Datum: vrijdag 10 juni 2022 00:47:21

Collega's

Ik vond dat jullie het goed hebben gedaan vanmiddag, mijn complimenten. Is niet makkelijk om je te moeten verweren tegen emotioneel kritiek van twee zeer betrokken dochters die heel begrijpelijk kostte wat kost persoonlijk betrokken zijn geraakt in iets waar voor zij zelf niet verantwoordelijk zijn. Jullie hebben op een professionele en rustige wijze de uitvoering van het beleid goed neergezet - daarbij ook een menselijk gezicht getoond, en ook openstaand voor reflectie van buiten. De spiegel die voorgehouden is door jullie aan de kamer en politiek over de rol die zij hebben gespeeld in de totstandkoming van het beleid, was ook nodig. 5.1.2.i. 5.2.1

5.2.1 - het verhaal is goed neergezet.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

11/11/2016

□ □ □ □ □

1550

1000

[REDACTED]

██████████

██████████

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Onderwerp: FW: buiten verzoek
Datum: vrijdag 10 juni 2022 10:25:49
Bijlagen: image001.png

Hoi 5.1.2.e,
Gisteravond op de bank naar het rondetafelgesprek gekeken. Dus nu ook mijn complimenten 😊
Je staat op bezet, maar zou je vanochtend tijd hebben om hier heel kort over te bellen?
Groet

5.1.2.e

buiten verzoek

5.1.2.e

buiten verzoek

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek
Datum: vrijdag 10 juni 2022 14:24:59

Hoi 5.1.2.e,

Ok, ga ik even bij 5.1.2.e na of ze iets op papier heeft. Ik denk ook niet dat er heel veel te vertellen valt voor de stafmigratie maandag, behalve dat het goed ging ☺.

Dat eerste uur kan ik idd nog wel terugkijken!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 13:39

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Onderwerp: RE: rondetafelgesprek

Hoi 5.1.2.e,

Dank je wel!!

Ik heb geen verslag gemaakt.

Ik begreep van 5.1.2.e dat er nog iets op INDaily zal worden geplaatst.

Als je wil, kun je het nog terugkijken via [debat gemist](#).

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 13:34

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: rondetafelgesprek

Hoi 5.1.2.e,

Hopelijk ben je weer een beetje bijgekomen van gisteren? Alhoewel je ogenschijnlijk heel kalm was en overal heel duidelijk en bedachtzaam op antwoordde ☺. Ik vond het heel goed hoe jullie het deden!

Had jij toevallig nog iets op papier, een verslagje/impessie van hoe het gisteren is gegaan? Wellicht dat iemand een beetje heeft meegeschreven. Ik heb zelf niet echt veel opvallends gehoord, maar ik heb het begin (eerste uur) gemist.

Ik hoor het wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F
Datum: dinsdag 14 juni 2022 14:45:17

Dag allemaal,

Dank voor jullie input, hij staat erop. Maar dat hadden jullie vast al gezien ☺.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: maandag 13 juni 2022 19:29

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F

Hoi 5.1.2.e,

Dank!

Bij deze een aantal opmerkingen en tekstsuggesties mijn kant.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 14:21

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

CC: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: rondetafelgesprek 1F

Dag allemaal,

Hierbij stuur ik jullie een uitgewerkt bericht voor INDaily over het rondetafelgesprek 1F. Zouden jullie eens kijken of jullie je hierin kunnen vinden? Ik hoor graag, dan gaan we daarna publiceren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IND spreekt met Kamerleden over 1F

Hoe gaan we om met de tegenwerping van artikel 1F Vluchtelingenverdrag? Welke waarborgen zijn er en hoe zorgen we ervoor dat 1F-beslissingen zorgvuldig tot stand komen? Die vragen stonden centraal in de toelichting die medewerkers van unit 1F en SUA afgelopen donderdag gaven aan verschillende Kamerleden tijdens een rondetafelgesprek over dit onderwerp.

Aanleiding voor het rondetafelgesprek was de behoefte van Kamerleden over dit onderwerp. Daarnaast vroeg ook de belangengroep 'Eerlijk proces' aandacht voor dit thema. Deze groep bestaat uit kinderen en andere familieleden van Rwandese vreemdelingen aan wie artikel 1F is tegengeworpen. Dit artikel bepaalt kort gezegd dat mensen niet in aanmerking komen voor bescherming van het Vluchtelingenverdrag als er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat zij zich buiten Nederland schuldig hebben gemaakt aan, onder meer, een oorlogsmisdrijf, een misdrijf tegen de vrede of menselijkheid of een ernstig niet-politiek misdrijf. De sprekers van 'Eerlijk proces' openden het rondetafelgesprek door hun persoonlijke verhaal te vertellen en daarbij in te gaan op de impact die de 1F-tegenwerping op hun familie heeft. Kamerleden Don Ceder (ChristenUnie), Anne-Marijke Podt (D66) en Sylvana Simons (BIJ1) luisterden samen met een volle publieke tribune aandachtig naar hun verhaal.

Zorgvuldigheid voorop

Daarna was het de beurt aan IND'ers **5.1.2.e** en **5.1.2.e**. Zij werden geflankeerd door een afvaardiging van de directie Migratiebeleid en de coördinerend Officier van Justitie Internationale misdrijven bij het OM, **5.1.2.e**: 'Het was best spannend. De sprekers voor ons hadden natuurlijk een heel persoonlijk en emotioneel relaas. En het is ook nogal wat, om 1F tegengeworpen te krijgen. Dat realiseren wij ons heel goed. En juist daarom is de procedure zo zorgvuldig en met zoveel waarborgen ingekleed. Dat konden wij de Kamerleden uitleggen. Natuurlijk konden we ook nu niet ingaan op individuele casuïstiek, maar we konden wel uitleggen hoe het beleid in elkaar zit en hoe wij ons werk doen.'

Belang 1F onderkend

Hoewel 1F een gevoelig onderwerp is, is **5.1.2.e** blij dat de IND zijn verhaal heeft kunnen doen: 'Als het over 1F gaat, gaat het vaak over de consequenties van de beslissing. Het is nuttig om de Kamerleden uit te leggen wat het belang is van ons werk en hoe we ons werk doen. Nederland wil geen bescherming bieden aan daders van ernstige misdrijven. Het Nederlandse asielbeleid biedt slachtoffers bescherming tegen diegenen die mensenrechten schenden. Daarbij is het van het grootste belang dat niet diezelfde bescherming wordt geboden aan de daders. Dit doet afbreuk aan het maatschappelijk draagvlak van het asielbeleid en aan de bescherming aan slachtoffers. Zorgvuldigheid staat daarbij uiteraard voorop: de medewerkers die deze zaken behandelen, hebben veel ervaring en zijn daar grondig voor opgeleid. Natuurlijk maken die persoonlijke verhalen indruk, en wij kunnen daar alleen de procedurele kant tegenover zetten. Maar het is belangrijk dat we dit doen. En ook de Kamerleden onderkennen het belang van een 1F-procedure.'

Werk en dilemma's inzichtelijk maken

Deelname van de IND aan dit rondetafelgesprek past binnen de ontwikkeling die we als organisatie hebben ingezet naar meer transparantie en openheid. Door uit te leggen wat we doen en hoe we dat doen, maken we ons werk en de dilemma's die daarbij horen inzichtelijk voor politiek en maatschappij en wordt het draagvlak voor onze uitvoering vergroot.

Meer weten over 1F?

De unit 1F ontvangt geregeld signalen van medewerkers over mogelijke 1F-zaken. **5.1.2.e**: 'Alle signalen worden nauwkeurig onderzocht. Om intern ook meer te vertellen over 1F en de werkwijze van het team, willen we op bezoek gaan bij alle IND-asiellocaties. Daar willen we met de teams het gesprek voeren over 1F en alles wat daarbij komt kijken. Van je manager hoor je wanneer we bij jouw locatie aanschuiven.'



Gepubliceerd: 14/6/2022

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F
Datum: vrijdag 10 juni 2022 13:13:52

Hallo 5.1.2.e ,

Je bent me voor.... het stond op mijn lijstje om vandaag een moment te prikken voor een evaluatie.

Goed om 5.1.2.e en 5.1.2.e erbij te betrekken. Denk dat het het beste is als we eerst even 5.1.2.e evalueren en daarna evt met Buiza. Ik kan maandagmiddag de 13^e. De 16^e heb ik managementdag.

Ik zal kijken of je inzage hebt of kan krijgen in mijn agenda. Dat is makkelijker met plannen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 12:43

Aan: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e ; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e

Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F

Hi 5.1.2.e ,

Ik zou donderdag begin van de middag fysiek kunnen.

Bij onze voorbereiding zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e betrokken geweest.

Ik zou hen ook hier graag bij willen betrekken.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 11:59

Aan: 5.1.2.e - BD/DGM/5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F

Hi allen,

Zoals gisteren ook besproken, organiseer ik graag een moment waarop we kunnen terugblikken op de ronde tafel en wat eruit naar voren is gekomen, en of we daarop op onderdelen mogelijk nog een vervolg willen geven.

Het lijkt mij het prettigst dit fysiek te doen; schikt het jullie bijvoorbeeld op maandag 13 juni of donderdag 16 juni in de middag?

Een groot deel van de vragen zag op de IAB's, we zouden dus ook meteen iemand van BZ erbij kunnen uitnodigen, hoe zien jullie dit?

Groet,

5.1.2.e

reeds beoordeeld

[Redacted content]

reeds beoordeeld

[REDACTED]

reeds beoordeeld

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: verkenning d&p-toets en menselijke maat bij 1F - 1 november 10-12
Datum: maandag 3 oktober 2022 18:36:10

Hoi 5.1.2.e,

Ook ik zal aansluiten!

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 10:40
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: verkenning d&p-toets en menselijke maat bij 1F - 1 november 10-12

Ha 5.1.2.e,

Ik schuif hier heel graag bij aan! Belangrijk onderwerp. Ik ben benieuwd naar de zaken die worden aangedragen, en zal zelf ook nadenken.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 10:38
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: verkenning d&p-toets en menselijke maat bij 1F - 1 november 10-12

Hoi beiden,

Naar aanleiding van het TK rondetafelgesprek gaan we in het teamoverleg van 1F op 1 november van 10-12u (op de Rijnstraat) in gesprek over de d&p-toets en de menselijke maat bij 1F in brede zin.

Ik heb daarbij gevraagd of alle collega's bij 1F willen nadenken over zaken die zij zijn tegengekomen en waarvan ze vonden dat het bestaande beleid of onze uitleg daarvan geen recht deed aan de situatie.

Daarbij kijken we naar de d&p-toets, maar ook breder naar hoe de menselijke maat zich verhoudt tot de toepassing van 1F, zeker na het afschaffen van de discretionaire bevoegdheid.

Het lijkt me heel goed en nuttig wanneer jullie daar ook bij aanwezig zouden kunnen zijn. Zijn jullie in de gelegenheid om aan te sluiten?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e 5.1.2.e -IND/5.1.2.e; 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken
Datum: vrijdag 23 september 2022 08:55:11

Oh ja, dat staat er natuurlijk al in. Ja, lijkt me prima zo dan.

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 08:53
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

5.2.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Datum: vrijdag 23 sep. 2022 8:23 AM
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Ik zat nog wel even te denken, 5.2.1

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 15:35
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Ha, ja ook eens. 5.2.1

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 15:23

Aan: 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>

Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Ja, ik ben het wel eens met 5.1.2.e. Misschien zou de vraag nog iets concreter gesteld kunnen worden, zoals: 5.2.1 [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 10:03

Aan: 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]>; Wilson, L.M. - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>

Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Goedemorgen,

5.1.2.e [redacted]
[redacted] 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

We zijn veeleer voor een zin in de inleiding als: 5.2.1 [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>

Verzonden: woensdag 21 september 2022 15:52

Aan: 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>; 5.1.2.e [redacted] - IND/5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@ind.nl>

Onderwerp: RE: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Hoi 5.1.2.e,

5.2.1

Misschien ook nog de vraag opnemen: 5.2.1

Alle inhoudelijke brieven die de deur uit gaan worden door een collega bekeken.
Zeker als het gaat om Rwandese zaken.

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

Van: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Datum: maandag 19 sep. 2022 2:52 PM

Aan: 5.1.2.e - IND 5.1.2.e 5.1.2.e @ind.nl, 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e
<5.1.2.e@ind.nl>, 5.1.2.e - IND 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: IAB's Rwanda - uitkomst verkenning en werkafspraken

Hoi allemaal,

Op 25 augustus hebben we een door DMB geïnitieerd overleg gehad met de Afdeling Ambtsberichten van BZ om voorgelicht te worden over het proces van totstandkoming van individuele ambtsberichten in het algemeen en ten aanzien van Rwanda in het bijzonder. Ik vond het een heel verhelderend overleg.

Ook hebben we het bij de nabespreking van het TK rondetafelgesprek gehad over ons aandeel in de totstandkoming van IAB's en dat betreft naast de REK Check met name de vragenlijst. Volgens mij hebben we ook met zijn allen besproken en overeenstemming bereikt om, hoewel dit impliciet in de vraag of er andere relevante informatie is ligt besloten, dit in het vervolg expliciet in de vragenlijst op te nemen door de volgende vraag te stellen. Hiermee hopen we ook meer recht te doen aan de opmerkingen van ervaringsdeskundigen tijdens de TK ronde tafel ten aanzien van het equality of arms-beginsel.

5.2.1

Concrete tekstsuggesties zijn welkom.

Daarnaast zou, voor zo ver nu nog niet het geval, de vragenlijst voor een IAB ook een onderdeel kunnen zijn waarbij binnen de 1F unit een collegiale toets plaats vindt.
Hoe gaat dat nu?

Andere voorstellen voor werkafspraken bij dit thema zijn welkom.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e -IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: rondetafelgesprek 1F juni dit jaar - debat gemist
Datum: donderdag 18 augustus 2022 12:48:33

Beste 5.1.2.e,

Het klopt dat het RTG niet meer is terug te kijken via Debat gemist, dat is op verzoek van 5.1.2.e die niet herkenbaar wilde zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Redacted signature block]

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 11:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tweedekamer.nl>
Onderwerp: rondetafelgesprek 1F juni dit jaar - debat gemist

Beste 5.1.2.e,

Eerder dit jaar hebben wij contact gehad naar aanleiding van onze deelname aan het rondetafelgesprek over artikel 1F met de leden van de VKC J&V.

Het is ons opgevallen dat het gesprek niet meer terug te zien is via [Debat gemist](#). Weet je wie ik daarover zou kunnen benaderen om te vragen hoe dat zo is gekomen?

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Redacted signature block]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e
Onderwerp: RE: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek
Datum: woensdag 26 oktober 2022 13:06:59

Ik bel je

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e 5.1.2.e @ind.nl>
Datum: woensdag 26 okt. 2022 12:18 PM
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Kopie: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>, 5.1.2.e - IND/5.1.2.e @ind.nl>, 5.1.2.e - IND/5.1.2.e @ind.nl>
Onderwerp: RE: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek

Ha 5.1.2.e,

Dank je, ik wist inderdaad niet of ik de datum nu goed heb meegekregen.
Weet je toevallig of 1F op de agenda zal staan?

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 09:13
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e @ind.nl>
Onderwerp: RE: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek

Dag 5.1.2.e,

Ik vermoed dat hier maandag 12 december wordt bedoeld. Dit is de datum waarop de kamerleden zijn uitgenodigd. Daar heb ik contact over gehad met de griffie van de TK.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 13:49
Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>
cc: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e - IND/5.1.2.e @ind.nl>
Onderwerp: RE: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek

Hoi 5.1.2.e,

Ja, ik ga er van uit van wel. Ik zet 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e even in de cc; zij weten daar meer van!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 12:45

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: RE: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek

Ha 5.1.2.e,

Zojuist hoorde ik bij een terugkoppeling van het MT IND dat er leden van de VKC op 1 december op werkbezoek komen.

Weet jij toevallig of dat nog iets met onderstaande te maken heeft of staat dat helemaal los van elkaar?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 17:14

Aan: 5.1.2.e - IND/5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>

Onderwerp: werkbezoek TK-leden na rondetafelgesprek

Hoi 5.1.2.e,

Vorige week spraken we elkaar over een werkbezoek van TK-leden na 1F-rondetafelgesprek. Ik heb even navraag gedaan:

Dit loopt dus normaalgesproken dus via het werkbezoekenloket. Maar het geval wil dat recentelijk een evaluatie van de Dag vd Publieke Dienstverlening is geweest en dat het idee is om een inventarisatie te maken van werkbezoeken van oa TK-leden aan de IND.

Dit is afgelopen dinsdag ook ter sprake gekomen in het 5.1.2.e overleg.

Jouw verzoek kan dus mooi op het inventarisatielijstje. Als het lijstje wat bezoeken heeft verzameld, zal het werkbezoekenloket (=5.1.2.e) er mee aan de slag gaan om eea te organiseren etc.

Je hoort dus ergens ah einde van de zomervakantie wel hoe eea verder gaat lopen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket 5.1.2.e); 5.1.2.e (Landelijk Parket); 5.1.2.e
5.1.2.e@dtv.minvenj.nl; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e -IND 5.1.2.e 5.1.2.e
-IND 5.1.2.e 5.1.2.e -IND 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl;
5.1.2.e -B 5.1.2.e 5.1.2.e -IND 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl;
IND 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl
Onderwerp: Agenda Rwanda-overleg 24 maart a.s.
Datum: vrijdag 18 maart 2022 13:56:08

Beste mensen,

Graag nodig ik jullie uit voor het Rwanda-casusoverleg van **donderdag 24 maart a.s.**

Tijd: **13.00 – 14.00 u**

Plaats: digitaal (Webex-link is net verzonden)

Agendavoorstel:

- Mededelingen
- Nieuws omtrent informatie-uitwisseling
- Stand van zaken intrekken NL-schap en individuele ambtsberichten
- Uitlevering en uitzetting naar Rwanda
- Doorlopen lijst m.b.t. overige zaken
- Wvttk

Graag even een berichtje als je verhinderd bent of geen Webex-uitnodiging ontvangen hebt.

Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket 5.1.2.e); 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e -IND 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e 5.1.2.e
@minbuza.nl; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Onderwerp: Agenda Rwanda-overleg 31 mei a.s.
Datum: vrijdag 27 mei 2022 07:51:26

Beste mensen,

Graag nodig ik jullie uit voor het Rwanda-casusoverleg van **dinsdag 31 mei a.s.**

Tijd: **13.00 – 14.30 u**

Plaats: digitaal (Webex-link is verzonden)

Ik heb iets ruimer ingepland omdat er behoorlijk wat ontwikkelingen zijn geweest.

Agendavoorstel:

- Mededelingen
- Stand van zaken intrekken NL-schap en individuele ambtsberichten
- Uitlevering en uitzetting naar Rwanda (5.1.2.e en 5.1.2.e hebben doorgegeven dat ze niet aanwezig kunnen zijn, maar mogelijk stuurt 5.1.2.e mij nog wat punten door).
- Doorlopen lijst m.b.t. overige zaken
- Wvttk

Graag even een berichtje als je verhinderd bent of geen Webex-uitnodiging ontvangen hebt.

Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (Landelijk Parket 5.1.2.e); 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e; 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -
IND 5.1.2.e; 5.1.2.e -IND 5.1.2.e
Onderwerp: Agenda Rwanda-overleg 30 augustus a.s.
Datum: maandag 22 augustus 2022 09:38:40

Beste mensen,

Graag nodig ik jullie uit voor het Rwanda-casusoverleg van **dinsdag 30 augustus a.s.**

Tijd: 13.00 – 14.30 u

Plaats: digitaal (Webex-link is net verzonden)

Agendavoorstel:

- Mededelingen
- Stand van zaken intrekken NL-schap en individuele ambtsberichten
- Uitlevering en uitzetting naar Rwanda
- Doorlopen lijst m.b.t. overige zaken
- Wvttk


Graag even een berichtje als je verhinderd bent of geen Webex-uitnodiging ontvangen hebt.

Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

reeds beoordeeld



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
8 september 2011**

Aanwezig:

BZ:	5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
DMB:	--
DT&V:	--
IND/AUB:	5.1.2.e
IND/SDIS:	5.1.2.e ; 5.1.2.e , 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 21 april 2011.

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

[redacted]

[redacted] De onderzoeken in

Rwanda lopen.

3. Stand van zaken ne bis in idem-ambtsberichten

buiten verzoek

[redacted]

4. Planning ambtsberichten augustus 2011

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten ver.

buiten verzoek

buiten verzoek

5. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgend ABO: donderdag 3 november 2011 te beginnen om 0930 uur in Churchillhof.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
3 november 2011**

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

DMB: 5.1.2.e

DT&V: 5.1.2.e

IND/AUB: 5.1.2.e

IND/SDIS: 5.1.2.e , 5.1.2.e

0. Extra agendapunt: buiten verzoek Agendapunt 4.

1. Verslag en actiepunten ABO 8 september 2011.

buiten verzoek

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

5.1.2.a, 5.1.2.d, 5.1.2.i

buiten verzoek

3. Stand van zaken ne bis in idem-ambtsberichten

buiten verzoek

4. buiten verzoek

4. Planning ambtsberichten oktober 2011

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

buiten ver.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

[redacted]

[redacted]

Volgend ABO: donderdag 22 december 2011 te beginnen om 0930 uur bij BZ.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
22 december 2011**

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

DMB: 5.1.2.e

DT&V: --

IND/AUB: 5.1.2.e

IND/SDIS: 5.1.2.e , 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 3 november 2011.

buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

[Redacted]

Rwanda: Onderzoeken lopen weer.

buiten verzoek

[Redacted]

3. Stand van zaken ne bis in idem-ambtsberichten

buiten verzoek

[Redacted]

4. buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

5. buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

6. Planning ambtsberichten december 2011

buiten verzoek

[redacted]

buiten verzoek

buiten ver.

buiten verzoek

7. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgend ABO: donderdag 16 februari 2012 te beginnen om 0930 uur in Churchillhof.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
16 februari 2012**

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e; 5.1.2.e

DMB: --

DT&V: 5.1.2.e

IND/AUB: 5.1.2.e

IND/SDIS: 5.1.2.e, 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 22 december 2011.

buiten verzoek

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

Rwanda: Onderzoeken lopen weer.

3. Stand van zaken ne bis in idem-ambtsberichten

buiten verzoek

4. Standaard-TOR


buiten verzoek

5. Planning ambtsberichten januari 2012


buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.


buiten verzoek

A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.

buiten verzoek


A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.

buiten verzoek

A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.

6. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.A rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.A large rectangular area of the document is completely blacked out, redacting the text in this section.

Volgend ABO: donderdag 19 april 2012 te beginnen om 0930 uur bij BZ.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
21 maart 2013**

Aanwezig:

BZ:	5.1.2.e, 5.1.2.e
DMB:	--
AUA:	--
DT&V:	5.1.2.e
IND/SDIS:	5.1.2.e, 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 20 december 2012

Verslag:

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag deelt DT&V mee dat de verzoeken om ne bis in idem-ambtsberichten Rwanda en **buiten verzoek** onderweg zijn naar BZ.

Actiepunten:

Geen actiepunten.

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

5.1.2.a, 5.1.2.d, 5.1.2.i

5.1.2.a, 5.1.2.d, 5.1.2.i **buiten verzoek**

3. Planning ambtsberichten februari 2013

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

4. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgend ABO: donderdag 20 juni 2013 te beginnen om 0930 uur bij BZ.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg BZK/Buitenlandse Zaken
20 maart 2014**

Aanwezig:

BZ:	5.1.2.e	, 5.1.2.e
DMB:	5.1.2.e	
AUA:	5.1.2.e	
DT&V:	--	
IND/SDIS:	5.1.2.e	, 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 19 december 2013

buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

[Redacted text block]

5.1.2.d, 5.1.2.i
buiten verzoek

3. Standaard-TOR

buiten verzoek

[Redacted text block]

4. Planning ambtsberichten maart 2014

buiten verzoek

[Redacted text block]

buiten verzoek

[Redacted text block]

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten ver

buiten verzoek

5. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgend ABO: donderdag 19 juni 2014 van 0930-1100 uur bij BZ.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg VenJ/Buitenlandse Zaken
24 september 2015**

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e , 5.1.2.e

DMB: 5.1.2.e

AUA: 5.1.2.e

DT&V: atgemeld

IND/SDIS: 5.1.2.e , 5.1.2.e , 5.1.2.e

buiten verzoek

1. Verslag en actiepunten ABO 23 juni 2015

buiten verzoek

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

Rwanda. TOELT gaat binnenkort twee Rwandese IF-zaken opsturen.

buiten verzoek

3. Ontwikkelingen met betrekking tot EASO/Europese samenwerking

buiten verzoek

4. Informeren DMB/IND door BZ bij uitbrengen brieven/Kamerantwoorden
buiten verzoek

5. Reactie BZ op reactiebrief VenJ
buiten verzoek


6. Planning ambtsberichten 2015
buiten verzoek

buiten verzoek

buiten ver


buiten verzoek

buiten verzoek

A large rectangular area of the document is completely redacted with black ink, covering several lines of text.

7. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

A rectangular area of the document is completely redacted with black ink, covering a few lines of text.

Volgend ABO: donderdag 17 december 2015 bij BZ.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg VenJ/Buitenlandse Zaken
16 juni 2016**

Aanwezig:

BZ:	5.1.2.e	, 5.1.2.e	, 5.1.2.e
DMB:	5.1.2.e		
SUA:	5.1.2.e		
DT&V:	5.1.2.e		
IND/TOELT:	5.1.2.e	, 5.1.2.e	

1. Verslag en actiepunten ABO 24 maart 2016

buiten verzoek

buiten verzoek

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2.d, 5.1.2.i

TOELT merkt op dat de IAB-onderzoeken in het algemeen lang duren.

In verband met 1F-onderzoeken: Nederlanderschap kan je altijd intrekken maar wordt na twaalf jaar moeilijker. Als het kan 1F-zaken dus (ruim) vóór deze termijn van twaalf jaar opsturen.



buiten verzoek

3. Ontwikkelingen met betrekking tot EASO/Europese samenwerking

buiten verzoek


4. Hoofdstukindeling ambtsberichten en TORs

buiten verzoek




5. Planning ambtsberichten 2016

buiten verzoek




buiten verzoek




buiten verzoek



buiten verzoek

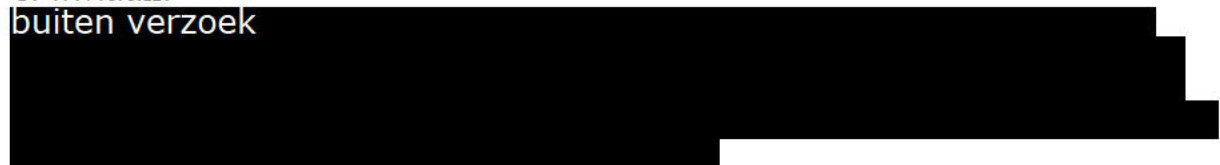


buiten verzoek

A large rectangular area of text is completely redacted with black ink.

6. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

A large rectangular area of text is completely redacted with black ink.A large rectangular area of text is completely redacted with black ink.A large rectangular area of text is completely redacted with black ink.A single line of text is completely redacted with black ink.A single line of text is completely redacted with black ink.A single line of text is completely redacted with black ink.A large rectangular area of text is completely redacted with black ink.

Volgend ABO: 22 september 2016 bij TOELT.

**Verslag Ambtsberichtenoverleg VenJ/Buitenlandse Zaken
22 september 2016**

Aanwezig:

BZ:	5.1.2.e	, 5.1.2.e	, 5.1.2.e
DMB:	5.1.2.e		
SUA:	5.1.2.e		
DT&V:	--		
IND/TOELT:	5.1.2.e	, 5.1.2.e	

1. Verslag en actiepunten ABO 16 juni 2016

buiten verzoek

buiten verzoek

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen
Wel/geen vp in de volgende landen:

buiten verzoek

Rwanda

buiten verzoek

5.1.2.d, 5.1.2.i

buiten verzoek

3. Ontwikkelingen met betrekking tot EASO/Europese samenwerking
buiten verzoek

[Redacted content]

4. Notities veilige landen
buiten verzoek

[Redacted content]

5. Planning ambtsberichten 2016
buiten verzoek

[Redacted content]

buiten verzoek

[Redacted content]

buiten verzoek

[Redacted content]

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

6. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Begonnen wordt met het thema-ambtsbericht Rwanda,
daarna ook buiten verzoek

TOELT gaat aanvullende informatie die nodig is bij een aantal Rwandese 1F-IAB-verzoeken
opvragen bij het CAS in Winschoten en daarna doorsturen naar BZ.

buiten verzoek

Bij DMB liggen nu nota's in de lijn voor buiten verzoek Rwanda.

buiten verzoek

buiten verzoek

Volgend ABO: 15 december 2016 bij BZ.

Verslag Ambtsberichtenoverleg JenV/Buitenlandse Zaken
24 september 2020
Webex

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

DMB: 5.1.2.e

IND/SUA: 5.1.2.e

DT&V: --

IND/TOELT: 5.1.2.e , 5.1.2.e

1. Verslag en actiepunten ABO 17 juni 2020

Verslag / n.a.v. verslag

Geen opmerkingen

Actiepunten:

buiten verzoek

[Redacted content]

Openstaande actiepunten:

buiten verzoek	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

buiten verzoek				

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

Onderzoeken blijven vaak lastig in verband met corona. 5.1.2.d, 5.1.2.i

buiten verzoek

3. Kwaliteit ambtsberichten

buiten verzoek

4. Asielbeleidontwikkelingen

buiten verzoek


5. Ontwikkelingen met betrekking tot EASO/Europese samenwerking

buiten verzoek

6. Instroomcijfers

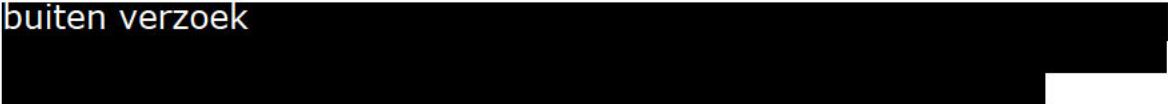
buiten verzoek

buiten verzoek



7. Planning ambtsberichten 2020

buiten verzoek




buiten verzoek




buiten verzoek




buiten verzoek



buiten verzoek




buiten verzoek

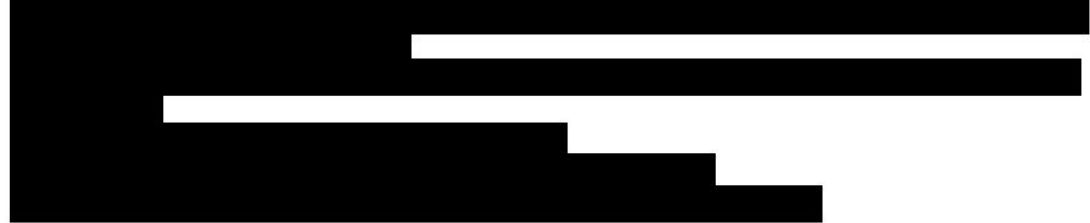


8. W.v.t.t.k.


buiten verzoek



buiten verzoek



buiten verzoek



Volgend ABO op 10 december 2020 van 0930-1100 uur via Webex.

Verslag Ambtsberichtenoverleg JenV/Buitenlandse Zaken
23 september 2022 - definitief
09:30 – 11:00 uur
Turfmarkt N01-03 Vondel-zaal en Webex

Aanwezig:

BZ: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 DMB: 5.1.2.e
 IND/SUA: 5.1.2.e
 DT&V: 5.1.2.e
 IND/TOELT: 5.1.2.e , 5.1.2.e ; 5.1.2.e

buiten verzoek

1. Verslag en actiepunten ABO 23 juni 2022

Verslag / n.a.v. verslag

Actiepunt 433 heeft betrekking op de Rwandese IAB's.

Actiepunten:

buiten verzoek

433: Met betrekking tot Rwandese 1F-IAB's: waar lopen binnen de IND dergelijke onderzoeken of gaan wellicht binnenkort onderzoeken lopen? Er ligt een verzoek van rechtbank Arnhem in een oude zaak, de rechtbank geeft BZ weinig tijd, maar aanvullingen op IAB's kosten veel tijd. Nieuw actiepunt 436 TOELT: in kaart brengen (potentiële) Rwandese 1F-onderzoeken binnen de IND. Actiepunt 433 kan van de lijst.

buiten verzoek

buiten verzoek

Openstaande actiepunten:

buiten verzoek				
436.	In kaart brengen lopende en potentiële Rwandese 1F-onderzoeken binnen de IND.	23/09/2022	JenV: TOELT	ABO december 2022
buiten verzoek				
buiten verzoek				

buiten verzoek				
----------------	--	--	--	--

2. Doornemen lijst onderzoeksmogelijkheden IAB-landen

- buiten verzoek
- buiten verzoek

- buiten verzoek

- buiten verzoek

- buiten verzoek

3. IAB-route voor DT&V

buiten verzoek

4. Ontwikkelingen asielbeleid en Veilige Landen

buiten verzoek

5. Kwaliteit ambtsberichten

buiten verzoek

buiten verzoek

6. Ontwikkelingen met betrekking tot EUAA/Europese samenwerking

buiten verzoek

7. Instroomcijfers

buiten verzoek

8. Ne bis in idem-ambtsberichten en privacywetgeving (BZ)

buiten verzoek

9. Korte tussentijdse ambtsberichten

buiten verzoek

10. buiten verzoek

buiten verzoek

11. Extra ruimte BZ: buiten verzoek

buiten verzoek

12. Planning ambtsberichten 2022

Doornemen planning augustus 2022. De eerstgenoemde datum is de datum van het laatst verschenen ambtsbericht voor het desbetreffende land.

Afrika

buiten verzoek

buiten verzoek

Rwanda-rechtsstaat: AB augustus 2016. TOR 1 november 2022. Bij de input van de TOR moet AIRS worden betrokken.

5.1.2.i, 5.2.1

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

13. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgend ABO donderdag 15 december 1400-1530 uur. Waarschijnlijk hybride.

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 20 februari 2017

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e, 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e
(IND), 5.1.2.e, 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e
(DT&V), 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
(LP).

1. Opening en Mededelingen

buiten verzoek



buiten verzoek

[Redacted content block]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

3. Presentatie Algemeen Ambtsbericht Eritrea

buiten verzoek

[Redacted content block]

4. Update Multilateraal Verdrag inzake Uitlevering en Rechtshulp voor Internationale Misdrijven

buiten verzoek

[Redacted content block]

5. Update Europese dag tegen straffeloosheid

buiten verzoek

6. Aanpak Rwanda

Op 14 februari is de werkgroep bijeengekomen en zijn verschillende zaken besproken. Het advies van het Afstemmingsoverleg aan de werkgroep is om na te gaan wanneer de geldigheid van verblijfsdocumenten aflopen van verschillende Rwandezen.

5.1.2.e verwacht op korte termijn nieuwe IAB's te kunnen aanleveren bij de IND.

5.1.2.e

5.1.2.e heeft een WOB-verzoek gedaan en wil alle e-mails en stukken ontvangen rondom de monitoring. 5.1.2.e is hiermee bezig.

5.1.2.e meldt dat het gesprek tussen 5.1.2.e en voormalig minister Van der Steur niet is doorgegaan door zijn aftreden. Er volgt geen gesprek met minister Blok.

7. Syrië

buiten verzoek

5. Informatie-uitwisseling

buiten verzoek

6. Europese samenwerking

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

8. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 15 mei 2017

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e, 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (DMB) 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e, 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

-buiten verzoek

[Redacted text block]

-buiten verzoek

[Redacted text block]

-buiten verzoek

[Redacted text block]

-buiten verzoek

[Redacted text block]

-5.1.2.e nodigt alle deelnemers van het Afstemmingsoverleg uit voor de presentatie van 5.1.2.e over de genocideprocessen in Rwanda. → 5.1.2.e stuurt een uitnodiging rond.

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

3. Aanpak Rwanda

-5.1.2.e verwacht op korte termijn nieuwe IAB's te kunnen aanleveren bij de IND.

5.1.2.e

-Nieuwe uitleveringszaken: 5.1.1.d, 5.1.2.e

5.1.2.e

-Op 30 mei as. komt de werkgroep Rwanda weer bijeen.

-5.1.2.e vertelt dat er momenteel weinig capaciteit beschikbaar is bij de afd. Intrekking Nederlanderschap, waardoor een aantal werkzaamheden van deze afdeling momenteel worden opgepakt door de 1F-Unit.

4. Syrië

buiten verzoek

5. Informatie-uitwisseling

buiten verzoek

6. Slachtoffers IM

buiten verzoek

buiten verzoek

7. EU Dag tegen Straffeloosheid

buiten verzoek

8. Actiepunten

-buiten verzoek

9. Rondvraag

-buiten verzoek

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 26 juni 2017

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e, 5.1.2.e (IND),
5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
(alleen bij agendapunten 1-3), 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

- Het AO IM op 1 juni jl. is gecancelld. AIRS is momenteel bezig met de schriftelijke vragen, waarschijnlijk lukt het niet om deze te beantwoorden voor het Kamerreces. De vragen gaan onder meer over de Rwandese uitleveringszaken. 5.1.2.e oppert dat het misschien goed is om een delegatie van de TK uit te nodigen om dit onderwerp te bespreken op ambtelijk niveau → actie 5.1.2.e.

-buiten verzoek

[Redacted text block]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

[Redacted text block]

3. Aanpak Rwanda

5.1.2.e

[Redacted text block]

- Mogelijke nieuwe uitleveringszaken:

5.1.2.e schetst het proces van intrekking NL-schap:

Intrekking Nederlanderschap is mogelijk wanneer de betrokkene onjuiste gegevens heeft verstrekt bij het verkrijgen van zijn NL-schap (binnen een termijn van 12 jaar na

verkrijgen NL-schap). Na 12 jaar is het alleen nog mogelijk om het NL-schap in te trekken wanneer iemand is veroordeeld wegens een IM-feit.

Wanneer het NL-schap is ingetrokken valt iemand terug op een vergunning die die persoon had voor hij of zij het Nederlanderschap verkreeg (gaat vaak om een verblijfsvergunning). Voor het intrekken van de verblijfsvergunning geldt ook een 12-jaarstermijn (zoals vermeld in een beleidsregel die inmiddels niet meer van kracht is, maar voor de Rwandese uitleveringszaken nog wel geldt). De IND heeft een overzicht gemaakt van alle Rwandese zaken + status.

5.1.2.i, 5.2.1

Wanneer de betrokkenen worden aangehouden t.b.v. de uitlevering (en er zicht is op uitlevering), maar ze uiteindelijk niet kunnen worden uitgeleverd zullen de zaken strafrechtelijk moeten worden opgepakt door het LP/TIM. Momenteel is hier te weinig capaciteit voor beschikbaar. Wanneer ze niet tijdig worden aangehouden bestaat er een reële kans dat ze Nederland verlaten.

Er wordt voorgesteld om voorlopig slechts met één zaak verder te gaan. Volgende week dinsdag 4 juli om 14:00u in Woerden zal worden besproken welke zaak wordt opgepakt.

De aanpak Rwanda kost veel capaciteit van alle deelnemers aan het AO, dit en bovengenoemde knelpunten worden besproken tijdens een volgende bijeenkomst van de Stuurgroep IM.

-5.1.2.e

-4. Werkgroep Actuele Conflicten

buiten verzoek

5. Informatie-uitwisseling

buiten verzoek

6. Europese samenwerking

buiten verzoek

buiten verzoek

7. Invulling Afstemmingsoverleg (LP)

buiten verzoek



8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

-buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 11 september 2017

Aanwezig: 5.1.2.e, 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND),
5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e, 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e
, 5.1.2.e, 5.1.2.e (alleen bij agendapunten 1-3),
5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

buiten verzoek

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

3. Aanpak Rwanda

- De uitspraak in hoger beroep in het Verenigd Koninkrijk inzake de uitlevering naar Rwanda wordt door 5.1.2.e toegelicht (zie ook: <https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/2017/07/rwanda-v-nteziryayo-and-others-judgment-20170728.pdf>)

- Zaken intrekking Nederlanderschap (IND): 5.1.2.e vertelt onder meer dat de beschikkingen op de bezwaren van een aantal Rwandezen tegen het intrekken van hun Nederlanderschap binnenkort zullen worden verzonden.

- Monitoring uitleveringszaken: → 5.1.2.e

[REDACTED]

4. Werkgroep Actuele Conflicten

buiten verzoek

[Redacted]

5. Informatie-uitwisseling

buiten verzoek

[Redacted]

6. Invulling Afstemmingsoverleg (LP)

buiten verzoek

[Redacted]

Verder wordt er gesproken over de samenstelling van de werkgroepen. DT&V en AIRS zullen aansluiten bij de werkgroep Rwanda, zodat dat onderwerp voortaan niet meer uitgebreid aan de orde zal komen in dit overleg.

7. Update MVRUIM verdrag

buiten verzoek

[Redacted]

8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

[Redacted]

-Rwandese uitleveringszaken: zouden we een delegatie van de TK uit kunnen nodigen om dit onderwerp te bespreken? Dit voorstel is opgenomen in de beantwoording van de KV.

buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

Aanwezig: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e, 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (LP).

[illegible]

buiten verzoek

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

3. Ethiopische strafzaak 5.1.2.e

buiten verzoek

4. Aanspreekpunt bij de organisaties inzake 1F / internationale misdrijven

buiten verzoek

5. Herbeoordeling Syriërs (IND)

buiten verzoek

6. Aanpak Rwanda

-Dit onderwerp wordt morgen uitgebreid tijdens de werkgroep Rwanda besproken.

5.1.2.d, 5.1.2.i

5.1.2.e

7. Werkgroep Actuele Conflicten

buiten verzoek

8. Stuurgroep IM

buiten verzoek

9. Slachtoffers IM

buiten verzoek

10. EU dag tegen Straffeloosheid

buiten verzoek

buiten verzoek

11. Update MVRUIM-verdrag

buiten verzoek

12. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

- Rwandese uitleveringszaken: zouden we een delegatie van de TK uit kunnen nodigen om dit onderwerp te bespreken? 5.1.2.e heeft gevraagd aan de politiek assistent om na te gaan of hier belangstelling voor is.

buiten verzoek

13. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 12 maart 2018

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (LP), 5.1.2.e (LP), 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

- buiten verzoek [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek [redacted]

- buiten verzoek

3. Rwanda

- Voortgang zaken intrekking Nederlanderschap / IAB's:

- o 5.1.2.e

[Redacted]

- o 5.1.2.e

[Redacted]

- Uitlevering Rwanda en 6 EVRM: 5.1.2.e

[Redacted] 5.1.2.e kan hier niet veel over zeggen, omdat dit niet haar portefeuille is en ze geen inhoudelijke terugkoppeling heeft gekregen, maar ze laat weten dat de rapporten heel nauwkeurig worden gevolgd door de pers. Het duurt vrij lang voordat de rapporten worden gepubliceerd op Rijksoverheid.nl, de laatste rapporten zijn van sept-nov en deze zijn eind januari gepubliceerd.

- Uitleveringszaken:

- o Nieuwe uitleveringszaken: 5.1.2.e

[Redacted]

- o Verder zijn er geen nieuwe monitoringsrapporten en geen nieuwe ontwikkelingen in de mogelijk nieuwe uitleveringszaken.

4. Werkgroep Actuele Conflicten

- buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

buiten verzoek

5. Stuurgroep IM

buiten verzoek

6. EU dag tegen Straffeloosheid

buiten verzoek

7. MVRUIM-verdrag

buiten verzoek

8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek
- IND houdt LP op de hoogte met betrekking tot uitspraak 5.1.2.e .
- buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

- buiten verzoek


Verslag Afstemmingsoverleg IM


Datum: 14 mei 2018

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (LP), 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen


- Terugkoppeling bezoek aan Rwanda: 5.1.2.e is eind april dit jaar in Rwanda geweest en heeft daar onder meer gesproken met de Prosecutor General en de hoofdofficier van justitie van de 'Tracking unit' (afd. uitleveringen). Ook heeft ze de Rwandese minister van Veiligheid en Justitie ontmoet.

- buiten verzoek
- 

- buiten verzoek
- 




2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek
- 

3. Rwanda

- Kwaliteit IAB's:

5.1.2.d, 5.1.2.i



Verder komen de volgende Rwandese zaken aan bod:

- 5.1.2.e [REDACTED]
- 5.1.2.e [REDACTED]
- 5.1.2.e [REDACTED] vertelt dat in meerdere Rwandese zaken voornemens intrekken Nederlanderschap zijn/worden opgesteld.
- 5.1.2.e [REDACTED] geeft aan dat er deze week een nieuw IAB naar de IND wordt verstuurd.
- 5.1.2.e [REDACTED]

Op 5 juni as. om 14:30 uur vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

4. Werkgroep Actuele Conflicten

- buiten verzoek [REDACTED]

5. Stuurgroep IM

buiten verzoek [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

buiten verzoek

6. EU Dag tegen Straffeloosheid

buiten verzoek



7. MVRUIM

buiten verzoek

8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

-buiten verzoek

- IND houdt LP op de hoogte met betrekking tot uitspraak 5.1.2.e
- buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

- buiten verzoek

|



|

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 09 juli 2018

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e ,
5.1.2.e (BZ) 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND),
5.1.2.e 5.1.2.e (DT&V) 5.1.2.e (TIM),
5.1.2.e (LP), 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

- buiten verzo [redacted]
- buiten verzoek [redacted]
- buiten verzoek [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek
5.1.2.d, 5.1.2.i

3. Rwanda

- Voortgang intrekking Nederlandschap/IAB's: dit agendapunt is besproken. Verder is de stand van zaken besproken ten aanzien van de uitleveringszaken.

Op 11 september as. vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

4. Actuele Conflicten

- buiten verzoek

5. Stuurgroep IM

buiten verzoek

7. MVRUIM

buiten verzoek

8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

-buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 05 november 2018

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (BZ) 5.1.2.e
(IND), 5.1.2.e, 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e
, 5.1.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

- buiten verzoek

- I [REDACTED]
- I [REDACTED]
- I [REDACTED]

2. Vaststelling agenda en conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

3. Afghanistan

buiten verzoek

buiten verzoek

4. Rwanda

- Voortgang intrekking Nederlanderschap/IAB's: dit agendapunt is besproken.
→ 5.1.2.e gaat na binnen AIRS wat de laatste stand van zaken is voor wat betreft het onderwerp uitlevering.
- Tijdens het overleg tussen 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e is besloten dat AIRS zal sturen op een betere monitoring van de processen in Rwanda door ICJ.
- Er zullen door BZ nog in 5.1.2.e zaken IAB's worden opgesteld.

Op 11 december as. vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

5. Actuele Conflicten

buiten verzoek

6. Rapportagebrief IM

buiten verzoek

7. AVG en convenant

buiten verzoek

8. MVRUIM

buiten verzoek

9. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek

10. Rondvraag en afsluiting

-buiten verzoek



-buiten verzoek



Conceptverslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 7 maart 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND),
5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (BZ),
5.1.2.e (LP, 5.1.2.e), 5.1.2.e (LP).

1. Opening en mededelingen

- buiten verzoek
- [Redacted]

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek
- [Redacted]

- buiten verzoek
- [Redacted]

3. Oekraïne

- buiten verzoek
- [Redacted]

buiten verzoek

4. Stand van zaken informatie-uitwisseling IND-OM

- buiten verzoek

5. Ketendag IM

- buiten verzoek

6. Signalen uit casusoverleggen Rwanda en Actuele conflicten

Rwanda-overleg

- Het Rwanda-overleg heeft niet meer plaatsgevonden na het vorige Afstemmingsoverleg.
5.1.2.i, 5.2.1

- 5.1.2.i, 5.2.1

buiten verzoek

7. Pers en media

Dit punt zal voorlopig weer structureel op de agenda komen, om elkaar op de hoogte te houden van bevragingen door pers en media, die voor aandacht uit politiek of samenleving kunnen zorgen (of al hebben gezorgd):

- buiten verzoek

- 5.1.2.e geeft aan dat er media-aandacht over Rwanda in aantocht is: Zembla werkt aan een reportage over projecten die vanuit Nederland worden gedraaid gericht op rechtsstaatsopbouw. Daarvoor hebben ze o.a. gesproken met een door ons uitgeleverde verdachte aan Rwanda. Verwacht wordt dat het een kritische reportage gaat worden. Deze wordt naar verwachting eind maart/begin april uitgezonden.

- 5.1.2.e meldt dat de Groene Amsterdammer veel vragen heeft gesteld, waaronder een aantal over de ambtsberichten en de totstandkoming daarvan.

- buiten verzoek

8. Update MVRUIM

- buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

buiten verzoek

!

!

buiten verzoek

!

!

Conceptverslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 16 mei 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (LP, 5.1.2.e), en 5.1.2.e (LP).

1. Opening en mededelingen

- buiten verzoek

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- buiten verzoek

3. Oekraïne

- buiten verzoek

buiten verzoek

4. IM-ketendag

buiten verzoek

5. Korte update informatie-uitwisseling IND-OM

buiten verzoek

6. Signalen uit casusoverleggen

buiten verzoek

buiten verzoek

Rwanda

- AIRS is recent naar Rwanda afgereisd om met de autoriteiten te praten over (afgeronde en mogelijke aanstaande) uitleveringen 5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.1.2.i

- 5.1.2.e, 5.1.2.i

- 5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.1.2.i

- 5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.2.1

7. Pers en media

- 5.1.2.e geeft aan dat er n.a.v. het artikel in de Groene Amsterdammer Kamervragen zijn binnengekomen bij BZ en de IND over de ambtsberichten. Daar zaten ook een paar vragen voor JenV tussen. De verwachting was (daardoor) dat de Zembla-uitzending van vorige week donderdag volledig over de uitleveringen zou gaan, maar dat kwam amper aan bod. Die uitzending, en met name het artikel dat de dag daarop online werd geplaatst, ging met name over de vreemdelingrechtelijke kant.
- Op 9 juni houdt de VKC JenV een Rondetafelgesprek over 1F. 5.2.1 Zowel de IND als het LP hebben nog geen uitnodiging ontvangen, dus de precieze focus is nog onduidelijk. 5.1.2.e. 5.2.1
- 5.1.2.e geeft aan dat NRC op de lijn is gekomen bij de IND met vragen over 1F-
tegenwerpingen. Het is nog niet bekend wat de achtergrond van die uitvraag is.

8. Update MVRUIM

buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

buiten verzoek

Conceptverslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 4 juli 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (LP, 5.1.2.e), en 5.1.2.e (LP).

1. Opening en mededelingen

- buiten verzoek

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- Aan de agenda wordt het agendapunt 'Terugkoppeling Rondetafelgesprek 1F' toegevoegd, en 5.1.2.e geeft aan twee vragen aan de IND te willen bespreken; deze laatste worden in het verslag onder het agendapunt 'Signalen uit de casusoverleggen' opgenomen.
- Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van de vorige keer, dat daarom wordt vastgesteld. De actiepunten van de vorige keer worden nagelopen:

- o buiten verzoek

- o M.b.t. de totstandkoming van de ambtsberichten geeft 5.1.2.e aan dat bij de beantwoording van de laatste Kamervragen door BZ is aangegeven dat vanaf nu regelmatig de werkinstructie op rijksoverheid.nl zal worden gepubliceerd, zodat deze up-to-date vindbaar is.

- o buiten verzoek

3. Terug- en vooruitblik IM-ketendag

- buiten verzoek

4. Update(s) Oekraïne

- buiten verzoek

5. Terugkoppeling Rondetafelgesprek 1F

- 5.1.2.e geeft een korte terugkoppeling. De interesse van de Kamer ging vooral uit naar Rwanda, individuele ambtsberichten, Afghanistan en het prima facie beleid. Dit terwijl uit de uitnodiging in eerste instantie bleek dat er een brede informatiebehoefte zou zijn. Omdat de lobby om het eerste tijdslot te krijgen niet gelukt is, was het nu voornamelijk reageren op wat de ervaringsdeskundigen in het eerste blok naar voren hadden gebracht. De vragen die werden gesteld zijn voor het grootste deel goed beantwoord kunnen worden.
- De IND en DMB hebben naar aanleiding van het Rondetafelgesprek nog een evaluatie gehouden (met het doel om te kijken hoe het proces in elkaar zit); niet om op voorhand dingen te willen veranderen aan het proces, maar wel om te kijken of er manieren zijn om de menselijke maat beter tot recht te kunnen laten komen in de zgn. 'buikepijnzaken'. 5.1.2.e geeft daarop aan dat het goed is om voor dit soort buikpijnzaken ook DT&V te betrekken. De IND gaat ook nog kijken of ze de Kamerleden kunnen uitnodigen voor een werkbezoek, om het gesprek op een andere manier te kunnen voeren.
- 5.1.2.e vult aan dat het OM aanwezig was vanuit de veronderstelling dat het in bredere zin over het 1F-beleid zou gaan, waar ook de verbinding met het strafrecht bij hoort. Opgemerkt wordt dat het feit dat er geen vragen voor het OM waren niet betekent dat alles helder is. In tegendeel, de indruk bestaat dat het niet helder is wie wat precies doet in de IM-keten, dus dit zou een goede reden kunnen zijn om de Rapportagebrief volgend jaar eens goed tegen het licht te houden.
- 5.1.2.e geeft tot slot aan dat de Minister van BZ een appje had gekregen van D66-Kamerlid Podt, die aangaf dat het achteraf gezien een gemiste kans was dat BZ niet uitgenodigd was, gelet op de vragen over de IAB's. De vraag ligt nu bij BZ om de totstandkoming nog eens uit te leggen aan de Kamerleden (in andere vorm; voor BZ is het belangrijk of dat gesprek dan op vertrouwelijke basis kan).
- Er is naderhand niets meer gehoord van pers of politiek; de Kamerleden hebben (nog) geen actie ondernomen. Wel waren er een cameraman van Zembla en een NRC-journalist (zie onder 7) aanwezig, dus mogelijk volgt aandacht in de media nog.

6. Signalen uit de casusoverleggen

buiten verzoek

- buiten verzoek

7. Politiek en media

- buiten verzoek
- NRC-journalist 5.1.2.e heeft – naar aanleiding van een individuele zaak – een achtergrondgesprek gehad met 5.1.2.e en 5.1.2.e. Ze was tevens aanwezig bij het Rondetafelgesprek. Het is nog niet bekend wanneer een publicatie te verwachten is.
- buiten verzoek

8. Update MVRUIM

buiten verzoek

9. Rondvraag en afsluiting

- buiten verzoek

buiten verzoek

I

Conceptverslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 5 september 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND),
5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e
(DMB), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (BZ) 5.1.2.e (LP,
5.1.2.e), en 5.1.2.e (LP).

1. Opening en mededelingen

buiten verzoek

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

buiten verzoek

- buiten verzoek

3. IM-ketendag

- buiten verzoek

4. Update(s) Oekraïne

- buiten verzoek

5. Signalen uit de casusoverleggen

- Vorige week was het Rwanda-overleg. 5.1.2.e, 5.2.1

- buiten verzoek

6. Politiek en media

- 5.1.2.e geeft aan dat Zembla bezig is met een vervolgzending over Rwanda. De IND is gevraagd om te reageren op twee stellingen: de IND zou de informatie waarop ze hun beslissingen baseren niet kritisch onderzoeken en de IND zou blind voorbijgaan aan het feit dat Rwanda een totalitair gecontroleerde staat is waarin mensen onder druk worden gezet om verklaringen af te leggen. Mede op advies van de afdeling Communicatie van BZ, waarmee de IND e.e.a. heeft afgestemd, komt er een procedureel antwoord. Daarnaast heeft 5.1.2.e ook de vraag uitgezet of de IND om toestemming gevraagd kan worden voor het uitzenden van de beelden van IND-ambtenaren tijdens het Rondetafelgesprek, ook in de wetenschap dat de Kamer zelf het debat offline heeft gehaald op verzoek van één van de betrokkenen. Het is nog niet bekend wanneer de uitzending is.

- buiten verzoek [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

7. Update MVRUIM

buiten verzoek [redacted]

8. Rondvraag en afsluiting

- buiten verzoek [redacted]

buiten verzoek [redacted]

Conceptverslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 17 oktober 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (TIM), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (AIRS), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (IND), 5.1.2.e (DT&V), 5.1.2.e (DMB), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (LP), 5.1.2.e), en 5.1.2.e (LP).

1. Opening en mededelingen

buiten verzoek

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

De agenda en het conceptverslag worden vastgesteld na het doorlopen van de actiepunten van de vorige keer:

- buiten verzoek

- 5.1.2.e, 5.2.1

- buiten verzoek

3. IM-ketendag

- buiten verzoek

4. Update(s) Oekraïne

- buiten verzoek

I

I

I

I

I

5. Signalen uit de casusoverleggen

- buiten verzoek

- buiten verzoek

6. Politiek en media

- buiten verzoek

buiten verzoek

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Aanstaande woensdag 19 oktober is de uitleveringszaak tegen 5.1.2.e , 5.1.2.e geeft aan daarover al persvragen te hebben gekregen van de Stentor, die vermoedelijk dus in de zaal aanwezig zullen zijn woensdag.

7. Update MVRUIM

- buiten verzoek [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

8. Rondvraag en afsluiting

- buiten verzoek [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]