



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

Hoge Nieuwstraat 8  
2514 EL Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

**Contactpersoon**



@inspectie-jenv.nl

**Ons kenmerk**

4585070

**Uw kenmerk**

.

**Bijlagen**

3

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 4 april 2023

Onderwerp Woo besluit inzake verbreding onderzoek PI Nieuwersluis

Geachte ,

In uw verzoek van 6 januari 2023, door de Minister van Justitie en Veiligheid aan mij doorgezonden en ontvangen op 10 januari 2023, heeft u gevraagd alle informatie en correspondentie openbaar te maken over de verbreding van het onderzoek dat mijn Inspectie momenteel uitvoert naar signalen die zijn ontvangen over verschillende vormen van niet-integer gedrag in de penitentiaire inrichting (PI) Nieuwersluis.

Op 16 januari 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat de omvang van uw verzoek naar mijn eerste inschatting zodanig groot was, dat ik twee weken extra nodig zou hebben om uw verzoek te behandelen. Gaandeweg de behandeling van uw verzoek is mij echter gebleken dat de omvang van uw verzoek minder groot was dan ik aanvankelijk heb ingeschat. De twee weken extra behandeltijd waren echter wel nodig, omdat het ook veel capaciteitsinzet van mijn medewerkers vergde om dit beter in beeld te krijgen. De uiterlijke beslisdatum was daarmee 21 februari 2023 geworden. Mijn excuses dat deze uiterlijke beslisdatum toch nog (zij het gelukkig in beperkte mate) overschreden is.

Op 20 februari 2023 heb ik u bericht dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 16 maart 2023, omdat de betrokken belanghebbenden is gevraagd hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 23 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### ***Reeds openbare documenten***

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een drietal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

**Datum**  
4 april 2023

**Ons kenmerk**  
4585070

### ***Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek***

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een tiental documenten gaat slechts gedeeltelijk over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik gelakt, of, waar het heel veel tekst betrof, uit de documenten verwijderd.

### ***Zienswijzen***

In mijn brief van 20 februari 2023 (kenmerk: 4497439) heb ik u laten weten dat enkele belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### ***Besluit***

#### ***Gedeeltelijk openbaar***

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Met betrekking tot de informatie die ik niet openbaar maak, heb ik per document op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het hiernavolgende onderdeel "Overwegingen".

### ***Overwegingen***

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute

uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

**Datum**  
4 april 2023

**Ons kenmerk**  
4585070

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik vind het in alle gevallen waarin ik in de te verstrekken documenten persoonsgegevens heb gelakt belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden en zijn of haar veiligheid kan schaden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, soms ook functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

#### ***Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomst van de inspectie, controle of het toezicht teveel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit van het toezicht belemmert. Bij (bepaalde passages uit) document 22 is dit het geval. Openbaar maken van de voorgenomen of mogelijke werkwijze in het nog lopende inspectieonderzoek kan leiden tot anticipatie door betrokkenen, hetgeen het inspectieonderzoek en de uitkomsten daarvan kan schaden. Ik vind dit inspectiebelang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) de documenten 11, 15, 22 en 23 staat informatie die het functioneren van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking de vertrouwensrelatie met gedetineerden kan schaden en iedereen zich (ook in de toekomst) ervan verzekerd moet weten dat meldingen bij de inspectie in vertrouwde handen zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Inspectie Justitie en Veiligheid**

**Datum**  
4 april 2023

**Ons kenmerk**  
4585070

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval in document 19.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in genoemd document de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

***Wijze van openbaarmaking en publicatie***

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zijn als bijlagen bij dit besluit gevoegd en worden digitaal aan u toegezonden.

***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

***Afschrift aan belanghebbenden***

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

## Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] ([REDACTED]@inspectie-jenv.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,



drs. E.E. de Kleuver  
*Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en  
Veiligheid*

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

**Datum**  
4 april 2023

**Ons kenmerk**  
4585070

## *Bezwaarschrift indienen?*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH, Den Haag.