

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - [5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/13/2021 7:54:23 PM
Subject: RE: update Kamerbrief WGS - subsidiaire doelstellingen iCOV
Received: Mon 12/13/2021 7:54:23 PM

Goed nieuws: de stukken liggen sinds zojuist bij jou in DigiJust, [5.1.2e]

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 13 december 2021 20:45

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: update Kamerbrief WGS - subsidiaire doelstellingen iCOV

De stukken zijn sinds zojuist in bewerking door [5.1.2e] zie ik, dus dat lijkt goed nieuws.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 13 december 2021 20:40

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: update Kamerbrief WGS - subsidiaire doelstellingen iCOV

Dag [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] heeft de stukken in DigiJust afgedaan en vervolgens [5.1.2e] [5.1.2e] (zonder overleg) toegevoegd aan de werkstroom. De stukken liggen sinds 18:20 uur aldaar. Ik zie zelf niet in waarom [5.1.2e] DRB hierbij betrokken zou moeten zijn, mede omdat DDRB de afgelopen vijf jaar niet eerder betrokken is geweest bij dit dossier en zeker nu DBO ons slechts heeft gegeven tot 11 uur morgenochtend.

Technisch gezien kan ik de werkstroom weer herstellen, zodat de stukken onmiddellijk bij jou terechtkomen. Zoals we uit de Formule 1 weten, luistert het inhalen van achterblijvers heel nauw, en kan achteraf bezwaar worden aangetekend, maar kan het achteraf wel ervoor zorgen dat iemand net binnen de tijd finisht. Geven we DRB nog extra tijd? Of is het raadzaam DDRB te contacten?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 13 december 2021 17:48

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

Onderwerp: update Kamerbrief WGS - subsidiaire doelstellingen iCOV

Dag [5.1.2e]

Naar ik vernam uit betrouwbare bron en we officieel niet weten, heeft [5.1.2e] iCOV een lid van het college van PG's bereid gevonden om het punt over de subsidiaire doelstellingen van iCOV aan te kaarten in een periodiek overleg met MJenV. Dit zou vandaag al gebeurd zijn, maar dat kan eigenlijk niet omdat het periodieke overleg volgens DBO pas a.s. woensdag is. Hoe dan ook, mocht dit punt ter sprake komen in de DWJZ-staf morgenochtend, dan wil ik je hierbij de onderstaande update geven. Het onderstaande staat ook in de beslisnota aan MJenV / MRb, die nu bij [5.1.2e] [5.1.2e] voor visie vooraf ligt (zaak 2127156) en elk moment kan worden doorgezeten aan jou. DBO heeft uitstel gegeven en verzocht om de stukken rond 11:00 uur aan te leveren morgenochtend (was 17:30 uur vanmiddag).

Subsidiaire doelstellingen iCOV

- ▽ In de Kamerbrief (momenteel in de lijn in DigiJust) wordt voorgesteld om in de amvb te bepalen dat iCOV gegevens op grond van de WGS uitsluitend mag verwerken voor de subsidiaire doelstellingen inzake markttoezicht en inning van overheidsvorderingen als dit gerelateerd is aan de primaire doelstellingen (i.e. onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart brengen en witwas- of fraudeconstructies bestrijden).
- ▽ Dit voorstel betekent dat iCOV de nieuwe grondslagen uit de WGS niet mag gebruiken voor 'markttoezicht' of inning van overheidsvorderingen als er geen enkele relatie bestaat met het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen of het bestrijden van witwas- of fraudeconstructies.
- ▽ Binnen iCOV gaan stemmen op tegen een dergelijke afbakening, omdat iCOV vanuit een holistisch perspectief zou moeten worden beschouwd waarin primaire en subsidiaire doelstellingen gelijkelijk bijdragen aan elkaar.
- ▽ De Kamerbrief beoogt echter in het geheel niet om doelstellingen van iCOV uit te sluiten.
- ▽ In de brief wordt slechts tegemoet gekomen aan de aanbeveling van de AP om nader te definiëren op welke gegevensverwerkingen door iCOV de WGS ziet. Bovendien stelt de AP over deze subsidiaire doelen dat "op geen wijze aannemelijk [is] gemaakt waarom deze van zodanig zwaarwegend algemeen belang zouden zijn – waarom er een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige mogelijkheden kan worden opgelost - dat de voorgestelde wettelijke regeling noodzakelijk is. Bovendien zijn ook deze doelen op geen enkele wijze beperkt". Het voorstel uit de Kamerbrief is nodig om te waarborgen dat sprake is van "welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden" in de zin van artikel 5 AVG.

∇ Dat niet alles wat iCOV doet dan onder de WGS zal vallen, betekent niet dat alle verdere gegevensverwerkingen door iCOV moeten stoppen; de WGS biedt immers ruimte voor deelnemers van samenwerkingsverbanden om onderling gegevens te blijven verwerken voor zover andere wetgeving daarvoor een grondslag biedt (artikel 1.2, tweede lid, WGS). Mocht MJenV nader willen worden geïnformeerd over het voorgaande, dan is een nadere toelichting mogelijk.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 2/2/2022 8:51:37 PM
Subject: RE: CD op 17 feb over WGS
Received: Wed 2/2/2022 8:51:38 PM
FW: [Verslag PV VKC JenV 2-2-2022 - wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden \(WGS\)](#)

Dank 5.1.2e, ik had de inbrengdatum nog niet gezien. Ik begreep uit de terugkoppeling van de procedurevergadering van vanmiddag (bijgevoegd) dat de commissie JenV heeft besloten om een schriftelijk overleg te houden over deze Kamerbrief. Ik heb het even teruggeluisterd: SP en D66 wilden deze Kamerbrief overdragen aan de commissie digitale zaken, maar hiervoor was geen meerderheid. Door een schriftelijk overleg te houden is het toch mogelijk om de collega's van die commissie te betrekken, zo is de gedachte.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 21:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: CD op 17 feb over WGS

Maar het is misschien alleen de inbrengdatum voor de reactie door de kamerleden want op datzelfde tijdstip is er een CD Politie?

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 21:43

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: CD op 17 feb over WGS

[Inbreng schriftelijk overleg: "Reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden \(WGS\) \(35447-21\)" | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

5.1.2e,

Je had het vast al gezien?

Groet

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

Reeds openbaar

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: DWJZ Parlementair
Sent: Fri 2/18/2022 9:24:11 AM
Subject: FW: SO Reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) (Kamerstuk 35447)
Received: Fri 2/18/2022 9:24:12 AM
[SO 35447-21.docx](#)

Goedemorgen [5.1.2e],
Hierbij stuur ik dit door !

Gr,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e]

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:19

Aan: Documenten-Griffie ; MVJDBO - DBO ; DWJZ Parlementair

CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ; Parlementair Secretaris – DBO

Onderwerp: SO Reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) (Kamerstuk 35447)

Hierbij ontvangt u het schriftelijk overleg inzake de brief van de minister van Justitie en Veiligheid over de reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) (Kamerstuk 35447)

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T [5.1.2e] | E [5.1.2e]@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

Pagina's zijn geweigerd

1 - 9

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl]
From: DWJZ Parlementair
Sent: Fri 2/18/2022 9:25:45 AM
Subject: FW: Input Amnesty International bij SO WGS
Received: Fri 2/18/2022 9:25:47 AM
[Input Amnesty International over de reactie van de minister op nadere adviezen over wetsvoorstel WGS.pdf](#)

Van: [5.1.2e], [5.1.2e]
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:22
Aan: Parlementair Secretaris – DBO ; DWJZ Parlementair
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e])
Onderwerp: Input Amnesty International bij SO WGS

Goedemorgen,

Zojuist heb ik het SO verstuurd over de nadere adviezen bij de WGS. In een van de inbrengen wordt gesproken over de input van Amnesty International, die doe ik jullie hierbij toekomen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T [5.1.2e] | E [5.1.2e]@tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

**Afdeling Nederland**

Keizersgracht 177
Postbus 1968
1000 BZ Amsterdam

T 020 626 44 36

E info@amnesty.nl

I www.amnesty.nl

Aan Vaste Kamercommissies Justitie en Veiligheid
van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal

Datum
14 februari 2022

Onderwerp
Input Amnesty International over de reactie van de minister op de nadere adviezen over het Wetsvoorstel
Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden tbv schriftelijk overleg d.d. 17 februari '22

Geachte leden van de Commissies Justitie en Veiligheid van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal,

Op 17 december 2021 is het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) aangenomen door de Tweede Kamer, ondanks brede kritiek.¹ De Eerste Kamer vroeg voor de behandeling van dit wetsvoorstel om nader advies van de Raad van State en van de Autoriteit Persoonsgegevens. Op 17 december 2021 reageerde de Minister van Justitie en Veiligheid op de kritiek op het wetsvoorstel. De minister stelt in de brief een aantal aanpassingen voor die pas nadat de Eerste Kamer de wet goedkeurt zullen worden doorgevoerd. De voorgestelde aanpassingen nemen de grote zorgen over de WGS niet weg. Amnesty is dan ook verheugd dat in het nieuwe coalitie akkoord is afgesproken dat “de grondslagen voor die gegevensuitwisseling met de juiste waarborgen, zoals doelbinding en proportionaliteit, zijn verankerd in de wet en dat in adequaat toezicht is voorzien”².

Deze voornemens van het nieuwe kabinet worden niet gerealiseerd door de voorgestelde aanpassingen door de vorige minister. Amnesty roept de Eerste Kamer op om niet in te stemmen met dit alomvattende gegevensverwerkingsproject en de Tweede Kamer om bij het schriftelijk overleg over de reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS aan te dringen op daadwerkelijke mensenrechtelijke waarborgen. In deze brief lichten wij toe waarom de reactie van de minister op de kritische adviezen onvoldoende is en niet tegemoet komt aan de voornemens van het nieuwe kabinet.

1. Voorgestelde aanpassingen nemen grote zorgen over WGS niet weg en laten ruimte voor verregaande gegevensverwerkingen met alle risico's

Het wetsvoorstel past in een bredere en verontrustende trend waarin de overheid steeds meer ‘pre-crime’- initiatieven neemt. De WGS zou het mogelijk maken om op grote schaal gegevens te delen en gezamenlijk te analyseren. Daarbij wordt nauwelijks stilgestaan bij het effect van grootschalige gegevensverwerkingen op verschillende mensenrechten. Zo wordt onder meer ruimte gemaakt voor de toepassing van risicoprofilering en het opstellen van “zwarte lijsten” zoals Fraude Signalering Voorziening (FSV).³ Mensen kunnen op basis van gegevensanalyses

¹ Zie onder andere Input Amnesty International tbv Wetsvoorstel ‘Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden’, 22 mei 2020, <https://www.amnesty.nl/content/uploads/2020/05/Input-Amnesty-International-inbreng-verslag-WGS-22-mei-2020.pdf?x32645>

² Zie coalitieakkoord VVD, D66, CDA en ChristenUnie “Omzien naar elkaar, vooruitzien naar de toekomst” p. 17

³ Zie over de FSV: Autoriteit Persoonsgegevens, “Zwarte lijst FSV van Belastingdienst in strijd met de wet”, 29 oktober 2021.

tot 'risicovol' worden bestempeld, en vervolgens worden onderworpen aan (extra) overheidscontrole. Dergelijke initiatieven staan haaks op het onschuldbeginzel en gaan vaak gepaard met minder en zwakkere waarborgen dan onder het strafrecht gebruikelijk zijn. Het toeslagenschandaal en de rechterlijke uitspraak over het anti-fraudesysteem SyRI illustreren de indringende gevolgen van dergelijke gegevensverwerkingen op het leven van mensen.⁴

Dit wetsvoorstel legt nog steeds alleen een juridische basis neer zonder introductie van de noodzakelijke waarborgen tegen discriminatie en misbruik. De voorgestelde aanpassingen zijn veel te vrijblijvend om de grote risico's weg te nemen die zijn aangekaart door het College voor de Rechten van de Mens,⁵ de Autoriteit Persoonsgegevens⁶ en Amnesty.⁷ De noodzaak tot introductie van waarborgen wordt door de minister voor sommige gevallen erkend, maar de minister gaat niet over tot het concretiseren en stelt de invoering van waarborgen uit naar latere AMvB. Dit is onvoldoende. Om mensenrechten te beschermen zijn aanpassingen noodzakelijk in de wet zelf.

2. Het doel van de gegevensverwerking is niet voldoende specifiek omschreven

De minister benadrukt dat deelnemers aan de samenwerkingsverbanden alleen rechtmatig verkregen informatie mogen inbrengen. Daarbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat deze gegevens voor andere doelen dan die in de WGS zijn verzameld, namelijk de eigen doelen van de verschillende partijen. Het recht op gegevensbescherming en het recht op privacy stellen strikte eisen aan dergelijk hergebruik van gegevens.

Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) stelt dat hergebruik slechts is toegestaan wanneer het hergebruik is gelimiteerd door een strikte doelbepaling (het vereiste van doelspecificatie).⁸ Een doelspecificatie moet de gemiddelde betrokkene, zonder vergaande inhoudelijke kennis, duidelijk kunnen maken welke verwerkingen onder het gegevensverwerkingsproces vallen en welke niet.⁹ Doelspecificatie is noodzakelijk om te beoordelen welke gegevens mogen worden verwerkt en hoe lang deze mogen worden bewaard.¹⁰ De doeleinden in het wetsvoorstel zijn zodanig ruim dat zij onvoldoende houvast bieden voor het maken van deze afwegingen. Zie bijvoorbeeld artikel 2.25, dat stelt:

'De Zorg- en Veiligheidshuizen verwerken [...] gegevens ten aanzien van een betrokkene [...] in het belang van het voorkomen, verminderen en bestrijden van criminaliteit en ernstige overlast en het voorkomen en verminderen van onveilige situaties voor personen of binnen een gebied.'

Dit doel is te breed om een goede proportionaliteitsafweging te maken over de noodzaak van de gegevens en de bewaartermijnen. Het voorkomen, verminderen en bestrijden van 'overlast' en 'onveilige situaties' kan ruim worden geïnterpreteerd en vele (niet-strafbare) handelingen omvatten. Bovendien mogen de vier samenwerkingsverbanden die uiteen worden gezet gebruik maken van vele verschillende soorten gegevens,¹¹ en kunnen de lijsten met soorten

⁴ Rechtbank Den Haag, 5 februari 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:865.

⁵ Advies College voor de Rechten van de Mens op wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden, 13 september 2018.

⁶ Autoriteit Persoonsgegevens, 'AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan', 9 november 2021

⁷ Input Amnesty International tbv Wetsvoorstel 'Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden', 22 mei 2020

⁸ Zie bijvoorbeeld EHRM 27 augustus 1997, nr. 20837/92 (M.S./Zweden) par. 43.

⁹ Article 29 Working Party Opinion on Purpose Limitation, 2013, WP 203, p. 39; Article 29 Working Party Opinion 02/2013 on apps on smart devices, 2013, WP 202, p. 17.

¹⁰ Art. 5(1)(c) en art. 5(1)(e) Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

¹¹ Zie art. 2.4, lid 1; 2.12, lid 1; 2.22 lid 1; en 2.30 lid 1.

gegevens¹² en mogelijke betrokkenen¹³ worden uitgebreid. Er kunnen zelfs persoonsgegevens met betrekking tot seksueel gedrag/seksuele gerichtheid (art. 2.21) en persoonsgegevens over gezondheid (art. 2.29) worden verwerkt. De uitzondering op doelbinding (*purpose limitation*) die wordt voorgesteld moet aan de vereisten van artikel 23 AVG voldoen. Daarin staat dat bij voorkeur de doelen in de wet omschreven moeten worden.

In reactie op de oproep van de Autoriteit Persoonsgegevens voor verduidelijking van het doel van de wet verwijst de minister naar nadere criteria die later per AMvB geregeld zullen worden. Dit zijn goede voornemens, maar daarmee wordt de vereiste doelspecificatie uitgesteld,¹⁴ waardoor voor betrokkenen nog steeds niet duidelijk is welke verwerkingen allemaal mogelijk zullen zijn.¹⁵ Daarbij moet worden meegewogen dat gegevens worden verwerkt van mensen die niet veroordeeld zijn noch verdacht worden van enig strafbaar feit. De minister pareerde de zorgen over de onschuldpresumptie, omdat een verdenking volgens de minister niet noodzakelijk is voor gegevensdeling. Maar het verwerken van gegevens van onschuldige mensen in het kader van het voorkomen en bestrijden van criminaliteit kan stigmatiserend effect hebben en zal niet snel proportioneel zijn.¹⁶

3. De rechten van betrokkenen worden onvoldoende beschermd

Het wetsvoorstel omvat een gegevensverwerkings-project met een grote reikwijdte, waarbij gegevens kunnen worden verwerkt in een politie- of opsporingscontext. Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens heeft meermaals benadrukt dat adequate waarborgen tegen discriminatie of andere mensenrechtenschendingen in deze context extra belangrijk zijn.¹⁷ De Minister wijst in zijn toelichting op maatregelen voor de kwaliteit van gegevens, verplichte menselijke tussenkomst, en een verplichting tot uitleg over de gehanteerde patronen, indicatoren en andere logica. De minister wil bij AMvB regelen dat samenwerkingsverbanden zoveel mogelijk moeten motiveren op basis van welke informatie de uitkomst tot stand is gekomen. Dit zijn goede uitgangspunten, maar zij zijn geen alternatief voor transparantie en toezicht en nemen het risico op mensenrechtenschendingen dan ook niet weg. Zo is menselijke tussenkomst voor het nemen van maatregelen geen goede waarborg tegen discriminatie. Gebruikers zullen niet snel afwijken van de uitkomst van een gegevensanalyse. De systemen worden immers opgesteld vanwege efficiëntie en het vertrouwen in data. Daarnaast kunnen ook mensen, bewust of onbewust, discriminerende besluiten nemen. De minister stelt bovendien dat transparantie “vanwege opsporingsrisico’s” niet altijd gegeven kan worden. Wanneer zulke gegevensverwerkingen in het geniep plaatsvinden, met onvoldoende transparantie tegenover de betrokkenen, dreigt het risico op willekeur.

Mensenrechtenwaarborgen mogen niet vrijblijvend zijn. Het wetsvoorstel omvat vele ‘KAN’-bepalingen, terwijl uit het mensenrechtenkader volgt dat de wetgever bepaalde waarborgen en details *MOET* opnemen.¹⁸ De nationale wet moet verduidelijken onder welke omstandigheden de bevoegdheid tot gegevensverwerking mag worden uitgevoerd, welke procedures hierbij dienen te worden gevolgd en hoe het toezicht is ingericht.¹⁹

¹² Zie art. 2.4, lid 2; 2.12, lid 3; 2.22 lid 2; en 2.30 lid 3.

¹³ Zie art. 2.3, sub h; art. 2.11, sub j; art. 2.19, lid 3; en art. 2.27 lid 5.

¹⁴ Zie bijvoorbeeld EHRM 27 augustus 1997, nr. 20837/92 (M.S./Zweden) par. 43.

¹⁵ Article 29 Working Party Opinion on Purpose Limitation, 2013, WP 203, p. 39; Article 29 Working Party Opinion 02/2013 on apps on smart devices, 2013, WP 202, p. 17.

¹⁶ Zie bijvoorbeeld EHRM 4 december 2008, nr. 30562/04 en 30566/04 (*S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*), p. 103, 119 en 122.

¹⁷ Zie bijvoorbeeld EHRM 25 maart 1998, nr. 23224/94 (Kopp/Switzerland), par. 71.

¹⁸ Zie bijvoorbeeld EHRM 27 augustus 1997, nr. 20837/92 (M.S./Zweden) par. 43.

¹⁹ Zie bijvoorbeeld EHRM 13 november 2012, nr. 24029/07 (M.M. t. Verenigd Koninkrijk), p. 187.

4. Democratische controle is onvoldoende verankerd

Amnesty wees er eerder op dat de democratische controle bij dit wetsvoorstel onvoldoende is verankerd, waardoor ook controle door journalisten en maatschappelijke organisaties bemoeilijkt wordt. De verschillende kaders en doelen konden vrijwel ongelimiteerd uitgebreid worden via lagere regelgeving.

De minister stelt voor om nieuwe samenwerkingsverband uitsluitend in geval van spoed bij AMvB te regelen en in dat geval zo snel mogelijk een wetsvoorstel in te dienen. Democratische wordt hiermee nauwelijks verbeterd, nu het wetsvoorstel niet voorschrijft wanneer sprake is van spoed en wie dat zal beoordelen.

Amnesty hoopt dat u zich uitspreekt tegen de invoering van dit wetsvoorstel en pleit voor het vastleggen van bindende mensenrechtenwaarborgen voor gegevensuitwisseling en risicoprofilering in zowel Tweede als Eerste Kamer.

Voor vragen en verdere toelichting zijn wij uiteraard graag bereikbaar.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

Amnesty International Nederland

To: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]
From: DWJZ Parlementair
Sent: Fri 2/18/2022 4:35:42 PM
Subject: FW: Vastgesteld voorlopig verslag
Received: Fri 2/18/2022 4:35:43 PM
[35447 ek-J .docx](#)

Van: EK-TAB

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:12

Aan: DWJZ Parlementair ; MVJDBO - DBO ; Parlementair Secretaris – DBO

CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Vastgesteld voorlopig verslag

Beste heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u vastgesteld voorlopig verslag 35447 ek-J inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Directie Inhoud

Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Kazernestraat 52

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

T +31 (5.1.2e

T 5.1.2e (0) 5.1.2e

E 5.1.2e @eerstekamer.nl

I www.eerstekamer.nl



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Kazernestraat 52

2514 CV Den Haag

Pagina's zijn geweigerd

1 - 16

Reeds openbaar

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DVB/BA
Sent: Mon 2/21/2022 3:35:15 PM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Mon 2/21/2022 3:35:22 PM

Ha [5.1.2e],

Dank voor je mail. De vragen van de TK heb ik doorgenomen, van de EK nog niet. Dat doe ik later deze week (ik hoop morgen). Bij de vragen uit de TK-cie viel me op dat het weinig gerichte vragen over de vier samenwerkingsverbanden zijn, maar vooral principiële vragen (vind ik wel mooi overigens). Hierin wordt ook weer heel duidelijk de tweedeling tussen de fracties zichtbaar als het gaat over de belangenafweging tussen veiligheid en privacy.

Ik kom dus op een later moment met input, maar dat zal vooral zien op vragen t.a.v. RIEC's.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:18

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB ; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DVB/BA ; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF ; [5.1.2e] - BD/DRC/FO ; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRC/FO

Onderwerp: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Beste allen,

De commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig* verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.

Afgelopen vrijdag heeft de commissie JenV van de *Tweede* Kamer een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.

Bijgaand zend ik de documenten. Daarbij heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.

Ik wil jullie graag uitnodigen om mee te denken over de beantwoording van vragen die liggen op het terrein van jullie werkterrein, specialisatie en/of expertise. Gebruikelijk dat voor de antwoorden maximaal zoveel tijd wordt genomen als de Kamer heeft gebruikt voor het stellen van de vragen.

Groet,

[5.1.2e]

* De term "voorlopig verslag" betekende oorspronkelijk dat de Eerste Kamer de mogelijkheid wil openlaten om na ontvangst van de memorie van antwoord een tweede schriftelijke ronde te laten plaatsvinden ("verslag" geheten). Het is echter tegenwoordig staande praktijk geworden dat de Eerste Kamer hoe dan ook een voorlopig verslag uitbrengt, ongeacht de vraag of men de mogelijkheid van een tweede schriftelijke ronde wil openhouden. Zie nader het [Draaiboek voor de regelgeving](#) en de site van de [Eerste Kamer](#).

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/21/2022 5:36:56 PM
Subject: WGS: voorlopig verslag EK + schriftelijk overleg TK
Received: Mon 2/21/2022 5:36:57 PM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\).docx](#)
[Verslag TK op Kamerbrief nadere adviezen WGS \(gemarkeerd\).docx](#)

Dag 5.1.2e,

buiten verzoek

De drukte van vandaag betrof onder meer de ontvangen vragen van de Tweede en Eerste Kamer over de WGS. Daarover wil ik je hierbij vast informeren.

De VKC JenV uit de EK heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.

Diezelfde dag heeft de VKC JenV van de TK een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.

Bijgaand zend ik de documenten. Daarin heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.

Een tipje van de sluier: de VVD- en CDA-fracties in de Tweede Kamer hebben twijfels bij het sterk beperken van de mogelijkheid om nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb te regelen, terwijl volgens de VVD-fractie in de EK hierdoor juist de "grootste hobbel" is weggenomen; zij onderschrijft deze keuze uitdrukkelijk. De D66-fractie in de Tweede Kamer vindt dat er – nog steeds – te veel wordt gedelegeerd naar amvb-niveau. De D66-fractie in de EK is daarin minder stellig en houdt nog een slag om de arm: zij vraagt gevraagd om de amvb te mogen ontvangen voor de mondelinge behandeling, omdat er dan pas een integraal beeld is te vorm van de consequenties (zie blz. 13 voorlopig verslag).

Anders dan de EK-fracties van PvdA en GL lijkt de D66-fractie in de EK nog te overtuigen, al zal dat niet gemakkelijk zijn gelet op haar vrij kritische vragen. Zo'n informele voorhang lijkt mij het overwegen waard, om de reden die D66 noemt. Het hoeft niet per se tot (significante) vertraging te leiden, want een beperkt deel van de amvb moet toch al in voorhang, en dat betreft juist het gedeelte dat het meest gevoelig ligt. Om een vertekend beeld van de amvb te voorkomen, kan een voorhang van het geheel ook voordelen hebben. Als we dat zouden doen, dan stel ik wel voor om de voorhang in één keer te doen: dus zowel voor het onverplichte als verplichte deel. Tegelijkertijd is het nadeel natuurlijk wel dat het tegenstanders aanleiding geeft om alles weer ter discussie te stellen. Toch lijkt mij ook dat nadeel enigszins te relativiseren, want het betreft grotendeels dezelfde onderwerpen als nu in de vragen van de EK en TK. De amvb moet de zorgpunten zoveel mogelijk adresseren. Misschien goed als we hier later over doorspreken om een strategie te bepalen.

Verder is er in de vragen aandacht voor onder meer: professionaliteit van de uitvoering, de financiering daarvan, juridische deskundigheid bij samenwerkingsverbanden, lessen trekken uit toeslagenaffaire, doelbinding, transparantie, rechtsbescherming, toezicht, private deelnemers, de hoeveelheid gegevens, en de positie van de rechtmatigheidsadviescommissies. De EK-fracties van D66, GL en PvdA tonen zich bezorgd als het gaat om de risico's van geautomatiseerde gegevensanalyse, bijvoorbeeld discriminatie en onjuiste gevolgtrekkingen. Geautomatiseerde gegevensanalyse is alleen (mogelijk) aan de orde bij iCOV. Dit is nog een bespreekpunt. Volgens het wetsvoorstel mag iCOV bij amvb omschreven vormen van geautomatiseerde gegevensanalyse toepassen. iCOV wenst hiervan gebruik te maken. Op dit punt heb ik gevraagd om een duidelijke toelichting en onderbouwing van deze wens. Die volgt. Verder heb ik nadrukkelijk een voorbehoud gemaakt dat ik dit intern moet bespreken. Wordt vervolgd.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/21/2022 7:07:32 PM
Subject: WGS: voorlopig verslag EK + schriftelijk overleg TK
Received: Mon 2/21/2022 7:07:32 PM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\).docx](#)
[Verslag TK op Kamerbrief nadere adviezen WGS \(gemarkeerd\).docx](#)

Dag 5.1.2e,

Ter informatie, de commissie JenV van de EK heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.

Diezelfde dag heeft de commissie JenV van de TK een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen. Bijgaand zend ik de documenten. Daarin heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.

Een tipje van de sluier: de VVD- en CDA-fracties in de Tweede Kamer hebben twijfels bij het sterk beperken van de mogelijkheid om nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb te regelen, terwijl volgens de VVD-fractie in de EK hierdoor juist de "grootste hobbel" is weggenomen; zij onderschrijft deze keuze uitdrukkelijk. De D66-fractie in de Tweede Kamer vindt dat er – nog steeds – te veel wordt gedelegeerd naar amvb-niveau. De D66-fractie in de Eerste Kamer is daarin minder stellig en houdt nog een slag om de arm: zij vraagt om de amvb te mogen ontvangen voor de mondelinge behandeling, omdat er dan pas een integraal beeld is te vorm van de consequenties (zie blz. 13 voorlopig verslag).

Verder is er in de vragen aandacht voor onder meer: professionaliteit van de uitvoering, de financiering daarvan, juridische deskundigheid bij samenwerkingsverbanden, lessen trekken uit toeslagenaffaire, doelbinding, transparantie, rechtsbescherming, toezicht, private deelnemers, de hoeveelheid gegevens, de risico's van geautomatiseerde gegevensanalyses, en de positie van de rechtmatigheidsadviescommissies.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e | 5.1.2e | 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/21/2022 7:10:18 PM
Subject: WGS: voorlopig verslag EK + schriftelijk overleg TK
Received: Mon 2/21/2022 7:10:18 PM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\).docx](#)
[Verslag TK op Kamerbrief nadere adviezen WGS \(gemarkeerd\).docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Ter informatie stuur ik hierbij een update over de WGS, zoals eerder beloofd. De commissie JenV van de EK heeft namelijk afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.

Diezelfde dag heeft de commissie JenV van de TK een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen. Bijgaand zend ik de documenten. Daarin heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.

Een tipje van de sluier: de VVD- en CDA-fracties in de Tweede Kamer hebben twijfels bij het sterk beperken van de mogelijkheid om nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb te regelen, terwijl volgens de VVD-fractie in de EK hierdoor juist de "grootste hobbel" is weggenomen; zij onderschrijft deze keuze uitdrukkelijk. De D66-fractie in de Tweede Kamer vindt dat er – nog steeds – te veel wordt gedelegeerd naar amvb-niveau. De D66-fractie in de Eerste Kamer is daarin minder stellig en houdt nog een slag om de arm: zij vraagt om de amvb te mogen ontvangen voor de mondelinge behandeling, omdat er dan pas een integraal beeld is te vorm van de consequenties (zie blz. 13 voorlopig verslag). De CDA-fractie uit de Eerste Kamer heeft geen vragen gesteld.

Verder is er in de vragen aandacht voor onder meer: professionaliteit van de uitvoering, de financiering daarvan, juridische deskundigheid bij samenwerkingsverbanden, lessen trekken uit toeslagenaffaire, doelbinding, transparantie, rechtsbescherming, toezicht, private deelnemers, de hoeveelheid gegevens, de risico's van geautomatiseerde gegevensanalyses, en de positie van de rechtmatigheidsadviescommissies.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/21/2022 7:20:00 PM
Subject: Update WGS: voorlopig verslag EK + verslag TK
Received: Mon 2/21/2022 7:20:01 PM
[Voorlopig verslag EK WGS.docx](#)
[Verslag TK op Kamerbrief nadere adviezen WGS.docx](#)

Beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik een korte update over de WGS: de commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft afgelopen vrijdag einde dag haar [voorlopig verslag](#) uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen. Afgelopen vrijdag heeft de commissie JenV van de *Tweede* Kamer bovendien een [schriftelijk verslag](#) uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.

Bijgaand zend ik de documenten.

Groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 16

Reeds openbaar

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)* 5.1.2e
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 2/22/2022 5:33:25 PM
Subject: Verdere planning beantwoording vragen WGS
Received: Tue 2/22/2022 5:33:25 PM

Dag 5.1.2e,

Tijdens ons telefoongesprek beloofde ik nog terug te komen op de planning van de beantwoording van de vragen van de Eerste en Tweede Kamer. Ik heb dit inmiddels intern besproken: als we tegen 21 maart input zouden ontvangen n.a.v. onderstaande Kamervragen, verwacht ik dat dat voldoende tijd zal zijn om deze te kunnen betrekken bij de overwegingen (tenzij de minister eerdere beantwoording wenst, maar daarvoor heb ik op dit moment geen indicatie).

We streven ernaar om in de beantwoording van de vragen de nog levende zorgpunten weg te nemen, om een Kamermeerderheid veilig te stellen in de Eerste Kamer. Om een comfortabele meerderheid te bereiken is het nodig om ook de D66-fractie uit de Eerste Kamer te overtuigen. Omdat die fractie vrij kritisch is op de breedte van de doelen, lijkt het raadzaam om waar mogelijk nadere afbakening en concretisering te bieden van de doeleinden en van het startpunt.

Uitgangspunt is voor ons de lijn uit de Kamerbrief van 17 december jl. Ik begreep vanmiddag dat er vragen leven over de betekenis van de daarin voorgestelde lijn in de praktijk. We bespraken dat het zinvol lijkt om onduidelijkheden zoveel mogelijk te voorkomen, omdat er rechtszekerheid gewenst is over wat er bijvoorbeeld valt onder 'crimineel en onverklaarbaar vermogen'. Suggesties op deze punten zullen we in overweging nemen en zal ik intern bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Vragen Eerste Kamer (uit voorlopig verslag d.d. 18/2)

Blz. 2:

De doelen van de samenwerkingsverbanden zijn belangrijk in de opbouw van dit wetsvoorstel, constateren de leden van de **D66**-fractie. Daarom is het van belang dat die doelen helder, afgebakend en eenduidig worden omschreven. Als voorbeeld nemen zij artikel 2.10 WGS waar het doel van de Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (ICOV) wordt beschreven. Wat wordt bedoeld met 'met het oog op het in kaart brengen van (...) en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt (...) in artikel 2.10 WGS? Welke markt? Waarom wordt dit doel zo vaag en breed omschreven?

Blz. 4:

Dat gezegd hebbende, vragen de leden van de D66-fractie zich af of de breed geformuleerde doelen in het wetsvoorstel de daar vermelde inbreuken op de grondrechten van het individu (art. 10, recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) rechtvaardigen. Voldoen de maatregelen die voorgesteld worden wel aan de eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit?

Blz. 7:

Het ICOV verwerkt gegevens met het oog op het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen, het bestrijden van witwas- of fraudeconstructies, het kunnen innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt. Voor deze doelstellingen mag het ICOV gegevens verwerken. Niet alle doelstellingen zijn echter even "zwaar". Op welke wijze, vragen de leden van de **VVD**-fractie, rechtvaardigt het innen van overheidsvorderingen een inbreuk op de privacy?

Er lijkt veel ruimte te zijn voor de samenwerkingsverbanden om zelf te bepalen wanneer zij in actie komen. Hoe wordt gewaarborgd dat de actie proportioneel is en de inbreuk op de privacy rechtvaardigt?

Vraag Tweede Kamer (uit schriftelijk overleg d.d. 18/2)

Blz. 2:

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het voornemen van de minister naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in de AMvB te bepalen dat iCOV gegevens op grond van de WGS uitsluitend mag verwerken voor de subsidiaire doelstellingen inzake markttoezicht en inning van overheidsvorderingen als dit gerelateerd is aan de primaire doelstellingen. Deze leden hebben zorgen over deze afbakening, te meer omdat binnen de *infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen* (iCOV) stemmen opgaan tegen deze afbakening. Kunnen deze zorgen van iCOV worden gedeeld met de Kamer? Hoe en op welk moment dienen de organisaties van iCOV te bepalen welke informatie wel en niet kan worden gedeeld binnen het samenwerkingsverband? Zijn alle uitvoeringsconsequenties in kaart gebracht van deze afbakening?

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DRC/GC 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e, BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 2/25/2022 3:56:32 PM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Fri 2/25/2022 3:56:33 PM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Veel dank voor je reactie 5.1.2e, die komt goed te pas.

5.1.2e, ik ben nog niet bekend met de motie-Rosenmöller. Mocht er bijvoorbeeld procedureel kunnen worden verwezen naar eerdere of toekomstige Kamerstukken, dan houd ik mij aanbevolen voor een tekstsuggestie. Daarbij kan er voorlopig van worden uitgegaan dat de beantwoording van de in totaal 300 deelvragen van de Eerste en Tweede Kamer niet eerder dan in april gereed is voor verzending, mede gelet op de ermee samenhangende amvb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRC/FO

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e BD/DRB;
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 3/14/2022 1:56:50 PM
Subject: RE: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief
Received: Mon 3/14/2022 1:56:51 PM
[Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS \(gemarkeerd\) verdeling 5.1.2e.docx](#)
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\) 5.1.2e incl verdeling 5.1.2e.docx](#)

Hoi 5.1.2e,

In de documenten heb ik hier en daar een aanvulling gezet.
De meeste bijdragen bestaan nog uit opmerkingen, nog geen tekstblokken.
Hoe wilde je de antwoorden gaan opstellen?

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 23:08

Aan: 5.1.2e - BD/DRB

Onderwerp: RE: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief

Hoi 5.1.2e,

buiten verzoek

Het lijkt me een goed idee om bij te praten. Ik heb in bijgaande documenten aangegeven bij welke vragen ik in het bijzonder benieuwd ben naar de gedachten vanuit DGRR. Ik vond het erg lastig om een goede vragenverdeling te maken. Mocht ik bij bepaalde vragen ten onrechte DGRR hebben genoemd, gelieve dan "PM DGRR" te schrappen. En mochten je handen jeuken om bij een vraag waar ik niet DGRR heb genoemd, toch een aanzet voor een reactie te geven, dan zal ik die aanzet begroeten in dankbaarheid.

Morgen en overmorgen ben ik niet meer aan het werk; eigenlijk zou ik deze hele week met verlof zijn maar vanwege een omvangrijke spoedklus, die ik vandaag voorlopig heb afgerond, is dat tot nu toe niet gelukt. Ik ga even kijken of ik het overleg met FIN kan laten uitstellen.

Tot slot: dank voor de update die je hieronder stuurde. De gewijzigde slotzin over de WGS in het antwoord lijkt me nog iets helderder dan de vorige versie, prima dus.

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 11:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief

Hoi 5.1.2e,

buiten verzoek

Misschien is het goed om binnenkort even bij te praten over wat er allemaal moet gebeuren de komende tijd en hoe ik je daarbij kan helpen?

Onderstaande vraag zend ik je meer ter info.

Het lijkt me dat de WGS onder het reguliere toezicht van de AP valt, en hoe de AP haar capaciteit verdeelt over de verschillende taken en aandachtsgebieden is aan de AP zelf.

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 20:58

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief

From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Sent: dinsdag 22 februari 2022 15:01

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e@minjenv.nl>

Cc: 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Subject: RE: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief

Akkoord 5.1.2e.

Graag en Q en A voorbereiden voor het geval de vraag komt welke extra middelen aan AP en Algoritme waakhond worden toegekend bij inwerkingtreding van WGS.

Hartelijke groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 14:58

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - 5.1.2e - BD/DRB/SBA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/SBA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Akkoord gevraagd op antwoord vraag Volt over AP n.a.v. hoofdlijnenbrief

Hallo 5.1.2e,
Onderstaand antwoord is afgestemd met 5.1.2e, FBC (5.1.2e 5.1.2e), FEZ (5.1.2e 5 5.1.2e) en DEA (5.1.2e 5.1.2e).
Bij afwezigheid van 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e leg ik het direct aan jou voor:

reeds openbaar

Vriendelijke groet,
5.1.2e

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 3

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO
Sent: Tue 3/22/2022 9:22:57 AM
Subject: RE: WGS
Received: Tue 3/22/2022 9:22:58 AM

Ha 5.1.2e,
Excuus, beetje hectisch door de Oekraïne crisis. Maar alles is verzonden en akkoord bevonden.
Dank voor je werk!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:22

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO

Onderwerp: RE: WGS

Ha 5.1.2e,

Even een check: is het gelukt om de infographic aan te leveren? Ik heb een vergadering die ik zelf had georganiseerd deels laten schieten om de deadline te halen.

Ik zie op de site van de Eerste Kamer dat het kennismakingsgesprek met MJenV vanavond om 19:00 uur plaatsvindt.

[Dinsdag 22 maart 2022, commissie Justitie en Veiligheid \(J&V\) - Eerste Kamer der Staten-Generaal](#)

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 21 maart 2022 15:22

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Dag 5.1.2e,

Conform verzoek hierbij een aangepaste versie gleet op verzoek voor 15:30 uur. Ik moet nu alsnog overleg in.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:01

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Ha 5.1.2e, beste allen,

Bijgaand zend ik het gevraagde A4'tje. Is dit zo voldoende?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 10:35

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: WGS

Ha 5.1.2e,

Morgen heeft MJenV een kennismaking met de vaste EK commissie Justitie. De VKC heeft aangegeven te willen spreken over de WGS. Zou jij daarvoor een A4tje willen aanleveren. Deadline is vanmiddag, denk rond 15:00.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR(5.1.2e @minjenv.nl)
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 3/29/2022 11:15:19 AM
Subject: FW: Vragen EK en TK over WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Tue 3/29/2022 11:15:31 AM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\) incl verdeling reactie OM-5.1.2e.docx](#)
[Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS \(gemarkeerd\) verdeling reactie OM-5.1.2e.docx](#)

Hi 5.1.2e,

Zie bijgaand de input specifiek vanuit het FEC.

Zie ook begeleidende tekst hieronder.

Als je hierover vragen of opmerkingen hebt, hoor ik het graag.

Gr. 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @dnb.nl

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 12:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e @dnb.nl

CC: 5.1.2e @dnb.nl

Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e, zie hierbij de WGS-verslagen met daarbij ook de opmerkingen van 5.1.2e, die we in de FEC-eenheid hebben doorgesproken. Het zijn aanvullingen, praktische informatie en ook meer kritische aantekeningen. Zou je deze willen meenemen in het FEC-commentaar naar JenV? E is er voor het FEC-commentaar nog meer nodig, zoals een tekst met hoofdpunten oid? Mi is goed voor het FEC om te blijven herhalen: dat we binnen wettelijke grenzen opereren en daarop ook steeds alert zullen blijven, dat private deelneming in AMvB vooral maatwerk oplevert, dat de WGS voor het FEC als meerwaarde heeft dat de samenwerkende organisaties makkelijker en meer zicht krijgen op het totaalplaatje (de puzzel) voor het versterken van integriteit in de financiële sector en (!) dat de WGS eisen stelt aan de uitvoeringspraktijk die we als FEC ook maximaal willen borgen. Misschien goed om daarover nog even te bellen/mailen, laat maar weten.

NB contact maar even via mij, ivm beperkte uren die 5.1.2e nu beschikbaar is.

Alvast dank!

Hartelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e



Financieel
Expertise
Centrum



Zorg goed voor elkaar

5.1.2e

T

5.1.2e

M

5.1.2e

5.1.2e @dnb.nl

Resultaatgericht samenwerken als één overheid ter voorkomen en bestrijden van financieel economische criminaliteit en niet integer gedrag in de financiële sector.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e @om.nl

Verzonden: maandag 14 maart 2022 10:51

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (FEC_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Top, bijgaand alvast mijn eerste gedachten.

Gr. 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @dnb.nl <5.1.2e @dnb.nl>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 15:26

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @dnb.nl

CC: 5.1.2e @dnb.nl

Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e, dank hiervoor! Ik zie dat we voor 18/4 moet reageren, dus we hebben nog even. Dat komt goed uit, nu 5.1.2e beperkt aanwezig is en er ook andere zaken spelen.

Ik zal in overleg met 5.1.2e iets plannen om een reactie vanuit het FEC door te spreken.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e



Financieel
Expertise
Centrum



Zorg goed voor elkaar

5.1.2e

T

5.1.2e

M

5.1.2e

5.1.2e @dnb.nl

Resultaatgericht samenwerken als één overheid ter voorkomen en bestrijden van financieel economische criminaliteit en niet integer gedrag in de financiële sector.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:10

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>

Onderwerp: FW: Vragen EK en TK over WGS [Decrypted using DNB TLS]

Goedemiddag,

Ik denk dat het goed is dat we separaat nog FEC input meegeven.

Jullie ook?

Gr. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 23:16

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e iCOV) <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: Vragen EK en TK over WGS

Beste allen,

Op 21 februari zond ik jullie de ca. 300 Kamervragen over de WGS, met de uitnodiging om mee te denken over de beantwoording van vragen die liggen op het terrein van jullie werkterrein, specialisatie en/of expertise.

Omdat dit wellicht kan overkomen als een *fishing expedition* en ik dat, zeker op dit dossier, zou willen voorkomen zend ik hierbij de documenten opnieuw, met een meer gerichte vraagstelling. Ik heb in bijgaande documenten aangegeven bij welke vragen ik in het bijzonder benieuwd ben naar jullie gedachten. Ik heb dat aangegeven met "PM OM". Mocht ik bij bepaalde vragen ten onrechte "PM OM" hebben genoemd, gelieve dan "PM OM" te negeren. Andersom geldt: mocht je bij een bepaalde vraag waar ik niet "PM OM" heb genoemd graag een aanzet voor een reactie willen geven, dan zal ik die aanzet begroeten in dankbaarheid.

Overigens is de streeftermijn voor de beantwoording van de Kamervragen 18 april.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vervalsing is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 22

5.1.2i

5.2

1 - 23

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] BD/DRB[[5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/22/2022 6:19:59 PM
Subject: Voorlopig verslag EK WGS inclusief ontvangen input tot nu toe
Received: Fri 4/22/2022 6:20:05 PM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\) \[5.1.2e\] en OM incl verdeling.docx](#)

Hoi [5.1.2e],

Hierbij stuur ik ter informatie het voorlopig verslag van de EK op de WGS, met daarin gebundeld de input die we tot nu toe hebben ontvangen.

Hoe is het overigens met de financiële claim voor de anvb onder de WGS?

Groet,
[5.1.2e]

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e (5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e
(5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/22/2022 6:36:56 PM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Fri 4/22/2022 6:36:56 PM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Heel veel dank voor jullie overwegingen. Ik heb ze inmiddels helemaal gelezen en zie hierin veel behulpzame informatie.

Wat betreft jullie vraag of op korte termijn een uitvoeringstoets inzake de amvb door het departement wordt opgepakt en uitgezet, kan ik antwoorden dat de amvb daar op dit moment nog niet verder genoeg voor gevorderd is (onder meer vanwege werkzaamheden voor een parlementaire enquêtecommissie en de wetsbehandeling Bibob), maar maandag ga ik ermee verder. In zijn algemeenheid heeft het de voorkeur als de uitvoeringstoetsing kan plaatsvinden tegelijk met de consultatiefase. Een gecombineerde fase van consultatie en uitvoeringstoets zou bijvoorbeeld 8 weken kunnen duren, met misschien een paar weken speling. Wanneer de beide fasen daarentegen na elkaar zijn geschakeld, is er minder manoeuvreerruimte. Ik ben ook benieuwd hoe jullie dit zien. En het is ook mijn streven om concept-teksten in een vroege fase te delen waar mogelijk ten behoeve van een eerste check om aansluiting te vinden bij de praktijk.

Tot slot was ik benieuwd, als ik vragen mag: komt de onderstaande zin van het OM of vanuit iCOV / markttoezichthouders? Ik vermoed het laatste ☺ Ik aarzel of we in de beantwoording vooruit moeten lopen op de toetreding van meer deelnemers tot iCOV. Strikt genomen gebeurt dat ook niet, door het woord "kunnen", maar toch moest ik daar wel even aan denken.

"Van belang is dat er ruimte is om eventueel - na het doorlopen van de juiste procedures - ook bijvoorbeeld de AFM of andere toezichthouders toe te kunnen laten treden tot iCOV."

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Van 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 22:04

Aan: 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma directeur-generaal Georganiseerde en
ondermijnende criminaliteit

5.1.2e

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 26 april 2022
Onderdeel Collegesecretariaat
Ons kenmerk PaG/C/18954
Contactpersoon 5.1.2e
Uw kenmerk -
Onderwerp Inbreng ten behoeve van de beantwoording van
Kamervragen over de Wet Gegevensverwerking door
Samenwerkingsverbanden (WGS)

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw 5.1.2e

Deze brief ontvangt u namens de leden van de Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV). Zoals u weet is iCOV één van de samenwerkingsverbanden waarvoor het wettelijk kader geregeld wordt in het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS), dat op dit moment ter behandeling in de Eerste Kamer ligt. De vorige minister van Justitie en Veiligheid heeft op 17 december jongstleden een brief aan de Eerste Kamer gezonden, waarin hij aangeeft hoe hij omgaat met de verkregen adviezen op dit wetsvoorstel. Ten aanzien van de iCOV-doelstellingen van markttoezicht en de inning van overheidsvorderingen schrijft hij naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP): "...dat iCOV voor de subsidiaire doelstellingen inzake markttoezicht en overheidsvorderingen gegevens mag verwerken mits dit gerelateerd is aan de primaire doelstellingen om onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart te brengen of om witwas- of fraudeconstructies te bestrijden."

De leden van iCOV onderschrijven van harte het belang van de WGS. In deze brief wordt beschreven hoe nader invulling gegeven kan worden aan de lijn die is ingezet in de kamerbrief van 17 december. Dit opdat zoveel mogelijk tegemoet gekomen wordt aan de wensen van de beide Kamers.

Tegelijkertijd wordt hiermee een perspectief geboden dat – mits op de juiste wijze uitgewerkt – uitvoerbaar is en voortzetting van de bestaande actieve participatie in iCOV als samenwerkingsverband voor alle leden aantrekkelijk maakt.

Advies van de AP

De AP adviseert de iCOV-doelstellingen markttoezicht en inning van overheidsvorderingen geheel te schrappen uit de WGS. De AP vermeldt in haar betoog dat deze doelstellingen gelieerd zijn aan het belang van het «handhaven van het economisch welzijn van het land» als bedoeld in artikel 8, tweede lid, EVRM. En tevens dat "...dat belang gediend is met de gezamenlijke gegevensverwerking door de Belastingdienst (waarvan de missie een financieel gezond Nederland inhoudt), door DNB (dat gericht is op een stabiel financieel stelsel) en door ACM (dat als missie heeft om bij te dragen aan een gezonde economie door markten goed te laten werken)." Toch vindt zij dat niet aannemelijk is gemaakt "...waarom deze van zodanig zwaarwegend algemeen belang zouden zijn – waarom er een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige mogelijkheden kan worden opgelost – dat de voorgestelde wettelijke regeling noodzakelijk is." Tevens betoogt de AP dat deze doelen op geen enkele wijze zijn ingeperkt.

Huidige doelstelling van iCOV

Zoals u wellicht weet is iCOV als samenwerkingsverband in 2013 opgericht na een verzoek daartoe van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het samenwerken binnen een dergelijk samenwerkingsverband was en is noodzakelijk gezien de complexe problematiek van crimineel en onverklaarbaar vermogen in zowel de bovenwereld als de onderwereld. Voor een effectieve aanpak van deze problematiek is een multidisciplinair data-inzicht van cruciaal belang. In de tussenliggende jaren is iCOV uitgegroeid tot een samenwerkingsverband waarbinnen 14 overheidspartijen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke informatie uitwisselen op basis van herleidbare en controleerbare data. Die samenwerking heeft in 2021 geleid tot een productie van bijna 17.000 informatieproducten die bijdragen aan de huidige doelstellingen van iCOV, namelijk "het in kaart brengen van crimineel en onverklaarbaar vermogen, houden van toezicht op de goede werking van markten en het innen van overheidsvorderingen". Dit gebeurt voornamelijk op basis van bestaande bevoegdheden tot uitwisseling van informatie tussen de afzonderlijke leden. Internationaal wordt deze samenwerking gezien als uniek en vooruitstrevend.

De bedoeling van de WGS is, ten aanzien van bepaalde iCOV uitwisselingen met name op het terrein van fenomeenrapportages, de wettelijke grondslag van deze samenwerking te verhelderen en de mogelijkheden van het samenwerkingsverband uit te breiden.

Juridische Grondslag voor de uitwisseling van gegevens binnen iCOV

De doelen van iCOV (zoals verwoord in de WGS) vallen onder het zwaarwegend belang van het "voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten" en daarnaast ook het "belang van het economisch welzijn van een land" in de zin van het Europees recht, zoals beschreven in de inperkingsmogelijkheid in artikel 8 EVRM, de mogelijkheid tot inperking op het recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven. Inperkingen op dit recht zijn alleen toegestaan wanneer daarin bij wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

De doelstellingen waaraan hierboven wordt gerefereerd zijn voor een belangrijk deel ook terug te vinden in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VwEU). De iCOV-doelstelling van markttoezicht is direct gekoppeld aan de taakomschrijvingen van de markttoezichthouders en die vloeien weer voor een belangrijk deel rechtstreeks voort uit het VwEU. Dit geldt bijvoorbeeld voor het stabiliteitstoezicht van De Nederlandsche Bank (DNB) en het mededingingstoezicht, het energietoezicht, het consumententoezicht en het telecomtoezicht van de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Die koppeling met het VwEU geldt ook voor de inning van overheidsvorderingen. De onderliggende belangen zouden hiermee zelfstandig voldoende gewicht moeten hebben om als primaire doelstelling te worden opgenomen in de WGS. De aan deze taken gekoppelde bevoegdheden zijn grotendeels afkomstig uit het bestuursrecht¹. Het innen van overheidsvorderingen en markttoezicht hebben op zichzelf dus al voldoende gewicht om een inbreuk op de privacy te rechtvaardigen. Dit komt ook tot uiting in de bestaande bilaterale uitwisselingsbevoegdheden tussen bestuursrecht en strafrecht.

Noodzakelijkheid: het belang van de integrale analyse en integrale aanpak

¹ In sommige gevallen (nl. als sprake is van een overtreding die kwalificeert als economisch delict) hebben toezichthouders ook de optie om de zaak voor te leggen aan de strafrechtelijke autoriteiten.

De taken van de diverse deelnemers vloeien voort uit de bestaande specifieke wetgeving. Om te voldoen aan de gestelde privacyregels is het – zoals de AP stelt – tevens nodig een nadere uitleg te geven over welke (combinatie) van wetten er voor zorgen dat de verwerkingen bij iCOV 'bij wet zijn voorzien' en voldoende kenbaar en voorzienbaar zijn. Het wetsvoorstel geeft burgers in die zin een duidelijke en zichtbare grondslag voor een multilaterale verwerking binnen het samenwerkingsverband. Het gecombineerde gebruik van data die door de diverse deelnemers beschikbaar worden gesteld in de dataproducten moet daarmee tegelijkertijd een goede invulling geven aan de gezamenlijke doelstelling van het samenwerkingsverband. Op basis van de wettelijke taakstelling van de individuele leden in relatie tot het gemeenschappelijke doel van het samenwerkingsverband is het mogelijk om bij iCOV producten op te vragen. Voor de verwerkingen binnen iCOV moet daarbij nog wel getoetst worden aan de AVG (artikel 6, lid 1 sub e), of de verwerking noodzakelijk is voor een goede vervulling van de betreffende taak van algemeen belang. Dit algemeen belang is door iCOV uitgewerkt in het convenant en de samenwerkingsdoelstelling. Het moet dus helder zijn dat sprake is van een ernstig probleem dat niet adequaat kan worden opgelost met bestaande bilaterale uitwisselingsmogelijkheden.

iCOV is een samenwerkingsverband van diverse overheidsorganisaties. Het gaat hierbij onder meer om opsporingsdiensten, organisaties met een fiscale taak of een taak op het gebied van invordering, en toezichthouders. Het samenwerkingsverband stelt rapportages samen op basis van specifieke informatie welke door de bank genomen worden aangeleverd door de Belastingdienst, de Politie en het Openbaar Ministerie. Deze rapportages dragen bij aan de bestrijding van onder meer witwassen, belastingontduiking, fraude, alsmede aan de inning van overheidsvorderingen, het verkrijgen van inzichten met betrekking tot het verkrijgen van onverklaarbaar vermogen en de bevordering en bewaking van een correcte marktwerving.

Het gaat hier voor het overgrote deel om verschijnselen die een ondermijnend karakter hebben en die gemeenschappelijk hebben dat sprake is van wetsovertredingen, die de overtreder financieel voordeel opleveren en anderen schade toebrengen, waarbij vaak stelselmatig misbruik gemaakt wordt van het financieel systeem en van de financiële voorzieningen van de samenleving.

Het betreft veelal handelingen door subjecten die zich niet bekommeren om de vraag of de (combinatie van) overtredingen/misdrijven die zij begaan een strafrechtelijk of bestuursrechtelijk karakter hebben. Gemeenschappelijk in dergelijke zaken is dus dat deze delicten/overtredingen tot doel en/of effect hebben dat gewerkt wordt aan de opbouw van crimineel en/of onverklaarbaar vermogen.

Daarbij wordt instrumenteel gebruik gemaakt van netwerken in zowel de bovenwereld als de onderwereld. Vaak worden deze netwerken opgezet en mede

in stand gehouden door beroepsmatige facilitators, die vitale schakels vormen in de vermenging van de onderwereld met de bovenwereld. Deze netwerken kunnen dus niet met alleen een strafrechtelijk of alleen een bestuursrechtelijk instrument effectief worden aangepakt. Hun rol kan vaak alleen in beeld worden gebracht door gebruik te maken van een combinatie van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke data.

Voor een adequate aanpak van deze netwerken is het dan ook echt nodig te werken vanuit een integrale benadering en samenwerking tussen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhavers, zoals gelukkig ook in toenemende mate gebeurt. Voor deze integrale benadering is het noodzakelijk dat data van meerdere partijen gedeeld en geïntegreerd wordt om een volledig beeld te krijgen en de onderlinge samenhang van de verschillende onderdelen goed te begrijpen. Dit beeld kan doorgaans niet verkregen worden als elke partij afzonderlijk naar de eigen data kijkt, of alleen op bilaterale basis de eigen data kan combineren met die van anderen. Daarvoor is de problematiek te complex en de kans dat een deel van het fenomeen gemist wordt te groot. De kracht zit juist in de combinatie van alle data. Bij een multilaterale uitwisseling van gegevens kan daarom een veel scherper beeld verkregen worden van de onderliggende problematiek en de context waarbinnen dat probleem zich voordoet. Deze context kan overigens ook juist informatie opleveren die een verdachte vrijpleit van een verdenking.

De bij iCOV aangesloten partijen kunnen het werk derhalve niet af met bilaterale verstrekkingsmogelijkheden. Daarvoor is de problematiek te veelzijdig. De kracht zit juist in de samenhang van de informatie waardoor in korte tijd patronen, dwarsverbanden en fenomenen zichtbaar kunnen worden gemaakt. Deze zijn van belang voor een effectieve taakuitoefening van alle in iCOV samenwerkende organisaties.

Door deze integrale aanpak kan de overheid haar burgers efficiënter en effectiever beschermen tegen kwalijke praktijken in den brede en dit vergroot het vertrouwen in de samenleving en de overheid als geheel. Voor deze integrale benadering is het noodzakelijk dat data van meerdere partijen ingebracht en geïntegreerd worden om een vollediger beeld te krijgen en de onderlinge samenhang van de verschillende onderdelen te kunnen analyseren. Alleen op die manier kan worden gekomen tot een effectieve interventiestrategie.

Voor iCOV en haar leden is dan ook niet helder waarom een onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen "primaire doelstellingen" (het in kaart brengen van crimineel en onverklaarbaar vermogen) en "secundaire doelstellingen" (goed markttoezicht en het innen van overheidsvorderingen). Ieder van deze doelstellingen heeft op zichzelf (in algemene zin tenminste) voldoende gewicht om een inbreuk op de privacy te rechtvaardigen en het is juist de integraliteit van de databevragingen die een toegevoegde waarde heeft, voor zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke interventies. Stabiele overheidsinformatie

uit gestructureerde bronnen, zoals deze bij iCOV zijn ondergebracht, zijn dus van onschatbare waarde in een ketengerichte aanpak en daarnaast essentieel voor een betrouwbare overheid die beslissingen neemt op deze herleidbare en controleerbare data.

De door de vorige Minister gekozen lijn heeft tot gevolg dat in de toekomst vanuit de doelstellingen van toezicht en de inning van overheidsvorderingen alleen nog iCOV-bevragingen kunnen worden gedaan wanneer sprake is van (mogelijk) onverklaarbaar vermogen. Een al te nauwe invulling hiervan kan tot gevolg hebben dat toezichthouders het zicht verliezen op nieuwe vormen van wederrechtelijk handelen of op het misbruik van financiële en fiscale systematische zwaktes, en zodoende achter de feiten aanlopen.

Een voor iCOV werkbare interpretatie is dat bevragingen onder de WGS mogelijk blijven ten behoeve van onderzoeken en fenomeenanalyses die erop gericht zijn om gedragingen in kaart te brengen, waarbij op buitenwettelijke wijze financieel gewin wordt behaald. Overigens kan hiervan ook sprake zijn in de bestuursrechtelijke onderzoeken en themascans van de markttoezichthouders. Voor de invordering zou gelden dat zij bevragingen kan blijven doen in het kader van zaken met een strafrechtelijk karakter en voor de inning van boetes van bestuursrechtelijke zaken wanneer daarbij sprake is van onverklaarbaar vermogen. Bovendien vormt invordering het sluitstuk binnen een integrale aanpak waar crimineel en onverklaarbaar vermogen wordt opgespoord en in kaart gebracht. Het criminele bedrijfsproces wordt ontmoedigd door het afpakken van het financiële gewin en de samenleving krijgt een deel van de opgelopen financiële schade door ondermijning terug.

Proportionaliteit

Het is evident dat de bevragingen bij iCOV niet onbegrensd kunnen zijn. Het is terecht dat de AP er in dit kader op wijst dat voorkomen moet worden dat een disbalans ontstaat tussen het doel van de bevraging en de inbreuk op het recht op bescherming van persoonsgegevens. Om die reden vormen overtredingen in het kader van de wet Mulder (verkeersovertredingen) sinds jaar en dag onvoldoende grond voor het doen van een iCOV-bevraging. Het is echter van belang voorzichtig te zijn met het hanteren van een financiële ondergrens. Bij ontnemingszaken kan dit leiden tot onwenselijke anticipatie-effecten.

iCOV zou liever aansturen op de mogelijkheid om criteria voor bestuursrechtelijke aanvragen te formuleren. In strafrechtelijke zaken ligt er doorgaans een vordering van de officier van justitie ten grondslag aan een iCOV-bevraging. Voor het bestuursrechtelijke deel van de aanvragende leden geldt tot nu toe dat zij een beschrijving van de zaak toevoegen aan de aanvraag. Hierin wordt vastgelegd wat

Datum 26 april 2022
Ons kenmerk PaG/C/18954
Pagina 7/7

de aard van de (vermoedelijke) overtreding is en tevens worden feiten en omstandigheden vermeld die van belang kunnen zijn voor de behandeling van de aanvraag.

Verschillende leden hanteren in bestuursrechtelijke onderzoeken reeds een intern protocol dat hen voorschrijft voorafgaand aan een aanvraag bij iCOV een proportionaliteitstoets te doen. Deze werkwijze kan gezien worden als equivalent van de strafrechtelijke vordering van de officier van justitie. De leden van iCOV zijn er voorstander van om het doen van een dergelijke proportionaliteitstoets voorafgaand aan de aanvraag te formaliseren in de AMvB. Wanneer het aanvraagformulier en het iCOV-product vervolgens (verplicht) worden toegevoegd aan het dossier, dan kan de rechter achteraf altijd toetsen of de aanvraag proportioneel was. Daarmee wordt de staande praktijk geformaliseerd en transparant voor de buitenwereld. Dit draagt bij aan het vertrouwen in de zorgvuldigheid waarmee de leden hun aanvragen omkleden.

Wij hopen u met deze brief van dienst te zijn bij de beantwoording van de gestelde Kamervragen en ook bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer. Uiteraard zijn wij gaarne bereid om hierover met uw ambtenaren nader van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,

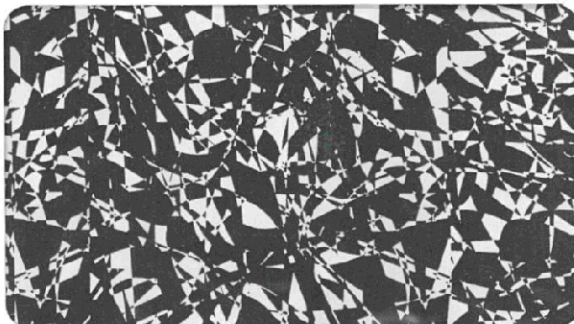
5.1.2e

20220428-158.0009

OPENBAAR MINISTERIE

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

RX4CC #X830X0X#00#0000#



Gezien scankamer
JenV

28 APR. 2022

FMHaaglanden

28 APR. 2022

Ontvangen

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 5/9/2022 3:55:12 PM
Subject: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) 5.1.2e en OM incl verdeling
Received: Mon 5/9/2022 3:55:13 PM
[Voorlopig verslag EK WGS \(gemarkeerd\) 5.1.2e en OM incl verdeling.docx](#)

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) 5.1.2e en OM incl verdeling

1 - 24

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @om.nl
From: 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Fri 5/13/2022 3:25:01 PM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Fri 5/13/2022 3:25:23 PM
[Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS \(gemarkeerd\) enkele overwegingen.docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Zoals in de e-mail hieronder aangegeven, zouden vanuit ons ook nog enkele overwegingen meegegeven worden ten aanzien van de vragen vanuit de TK. Bijgaand tref je deze terugkoppeling aan. Net als bij het vorige document is in sommige gevallen een antwoord gegeven onder de vraag zelf en in sommige gevallen is een opmerking geplaatst in de kantlijn. Graag wordt nog opgemerkt dat de meegegeven opmerkingen interne overwegingen c.q. interne achtergrondinformatie betreffen en enkel meegegeven zijn ter overweging bij beantwoording van deze vragen.

Ook al even in het stuk opgemerkt, maar de vraag m.b.t. het LMIO i.r.t. de Wgs konden wij zo snel niet beantwoorden; die informatie is ons niet bekend. Indien benodigd, kunnen we uiteraard nog wel intern verder uitzoeken of hierover meer bekend is. Indien dat wenselijk is, horen we dat graag en pakken we dat op.

buiten verzoek

Fijn weekend gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 22:04

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) ; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hoi 5.1.2e,

Hopelijk heb je fijne Paasdagen gehad!

Inmiddels is het gelukt om enkele overwegingen te formuleren op de vragen die gesteld zijn vanuit de Eerste Kamer m.b.t. de Wgs. We hebben ons beperkt tot de vragen waarbij door jou is aangegeven dat input vanuit ons gewenst is. De overwegingen vanuit ons bevinden zich onder de gestelde vraag, maar in sommige gevallen zijn ook nog opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Hopelijk spreken onze overwegingen voor zich en anders uiteraard bereikbaar voor toelichting. We proberen op korte termijn ook nog naar de vragen van de TK te kijken, maar volgens mij komen veel van de vragen vanuit de Eerste Kamer overeen met die van de Tweede Kamer.

Graag nog het volgende: in de werkgroep AMvB Wgs RIEC is het al eens ter sprake gekomen, maar na overleg dat ik onlangs heb gehad en bestudering van het RIEC werkproces BIBOB, heb ik toch nog enkele vragen met betrekking tot de wijze waarop de rol die het RIEC-bureau in dit proces vervult straks - als de Wgs er is - beoordeeld dient te worden nu het BIBOB-proces niet als activiteit in de Wgs is opgenomen. Is het mogelijk om het hier binnenkort nog eens over te hebben?

Fijne avond gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:19

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

De commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig* verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.

Afgelopen vrijdag heeft de commissie JenV van de *Tweede* Kamer een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.

Bijgaand zend ik de documenten. Daarbij heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.

Ik wil jullie graag uitnodigen om mee te denken over de beantwoording van vragen die liggen op het terrein van jullie werkkterrein, specialisatie en/of expertise. Gebruikelijk dat voor de antwoorden maximaal zoveel tijd wordt genomen als de Kamer heeft gebruikt voor het stellen van de vragen.

Groet,

5.1.2e

* De term “voorlopig verslag” betekende oorspronkelijk dat de Eerste Kamer de mogelijkheid wil openlaten om na ontvangst van de memorie van antwoord een tweede schriftelijke ronde te laten plaatsvinden (“verslag” geheten). Het is echter tegenwoordig staande praktijk geworden dat de Eerste Kamer hoe dan ook een voorlopig verslag uitbrengt, ongeacht de vraag of men de mogelijkheid van een tweede schriftelijke ronde wil openhouden. Zie nader het [Draaiboek voor de regelgeving](#) en de site van de [Eerste Kamer](#).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 12

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Wed 6/8/2022 4:00:57 PM
Subject: Beantwoording vragen EK
Received: Wed 6/8/2022 4:00:58 PM
[MvA voorlopig verslag EK.docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Het duurde even, maar bijgaand tref je een aanzet voor de beantwoording.

De hoeveelheid werk viel me toch wat tegen, want in de reacties die we hadden ontvangen zat eigenlijk niets bruikbaars.

Er zat geen concreet antwoord bij.

Ik zie uit naar je reactie!

Groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 28

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 6/13/2022 7:31:21 AM
Subject: RE: Rappel VKC-verzoek inzake Memorie van Antwoord - Voorlopig verslag inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.
Received: Mon 6/13/2022 7:31:22 AM

Beste 5.1.2e,

Het is aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e]@minjenv.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 13 juni 2022 09:04

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Rappel VKC-verzoek inzake Memorie van Antwoord - Voorlopig verslag inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Goedemorgen 5.1.2e,

Graag wil ik je vragen om van de volgende twee items de datum op 30 september te zetten, zoals besproken in het clusteroverleg:

113976	Memorie van Antwoord - Voorlopig verslag inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.	SG	21-02-2022 DigiJust 2127156	18-06-2022	DWJZ	21-02-2022
113951	Verslag SO Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden	SG		20-06-2022	DWJZ	18-02-2022

Groet en alvast dank,

5.1.2e

Van: 5.1.2i [5.1.2i]@minjenv.nl <[5.1.2i]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 06:00

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Rappel VKC-verzoek inzake Memorie van Antwoord - Voorlopig verslag inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Geachte mevrouw/heer 5.1.2e 5.1.2e.,

De deadline van het commissieverzoek inzake "Memorie van Antwoord - Voorlopig verslag inzake het wetsvoorstel met betrekking op Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden." is op 18-06-2022.

Gaarne aandacht hiervoor.

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 113976

Voor vragen kunt u een mail sturen naar [5.1.2i]@minjenv.nl of bellen naar tst. [5.1.2e]

Met dank & vriendelijke groet,

5.1.2e

To: [5.1.2e] - BD/DRB[[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 6/13/2022 3:26:02 PM
Subject: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs
Received: Mon 6/13/2022 3:26:02 PM

Ha [5.1.2e],

Heb je hier ooit nog iets op teruggehoord?

[5.1.2e] [5.1.2e] is op zoek naar een contactpersoon binnen JenV voor het dossier ECTF.

Groet,

[5.1.2e]

Van [5.1.2e] BD/DRB

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:33

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; [5.1.2e] [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRC/FO

CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

reeds beoordeeld

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds becordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DGPenV/PPBT/PBO 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e -
5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 6/14/2022 7:53:59 AM
Subject: RE: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni
Received: Tue 6/14/2022 7:53:59 AM
[Factsheet WGS versie 14 juni 2022.pdf](#)

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij zend ik in afstemming met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e een factsheet over de WGS.
Conform verzoek heb ik deze zojuist ook geüpload in de DigiJust zaak voor het commissiedebat (4023729), namelijk in de map
"Hoofddlijnen van de aanpak georganiseerde criminaliteit", submap "Wetgeving".

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA

Verzonden: maandag 13 juni 2022 16:33

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGPenV/PPBT/PBO; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e -
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het niet helemaal paraat meer wanneer/waarvoor precies (en wat nu het actueelst is), maar voor de Wgs
moeten er natuurlijk legio zijn.

5.1.2e 5.1.2e: Hebben jullie nog wat bruikbaars op dat (of ander hieronder genoemd) terrein?

Hartelijke groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/IV <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 14:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>;
5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni

Hoi,

Er zit in het dossier bij PPS al een factsheet gegevensdeling waarin ook WGS staat opgenomen. En een QA.

Op basis van eerdere info 5.1.2e deels.

Van: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 13:53

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/IV <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni

Hi 5.1.2e,

Gaat lastig worden ivm Italië-reis ministers, maar ik doe mijn best. Momenteel aan het inventariseren wat er al ligt
qua QA's en FS's.

Voor de collega's in de CC (5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e), hebben jullie eerder

QA's/spreektekst/factsheets voor onderstaande onderwerpen voorbij zien komen? Eventueel voor eerdere debatten?

Alvast dank voor reactie!

Hgr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 12:01

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni

Dag 5.1.2e,

Gaat het lukken om vandaag een QA voor het onderstaande aan te leveren?

Alvast dank.

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 13:31

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: gegevensuitwisseling in dossier commissiedebat 15 juni

Dag 5.1.2e,

Wij missen op dit moment nog een belangrijk onderwerp in het dossier, gegevensuitwisseling. In het gesprek met de commissieleden van de TK heeft Rotterdam aangegeven:

- *Gegevensdeling moet permanent op de agenda staan. Meer verregaande informatiedeling is nodig, aangezien huidige privacybarrières criminelen beschermen en daardoor veiligheid van burgers in geding raakt.*

Het zou goed zijn als er een factsheet+ QA's worden opgesteld over o.a. de stavaza van de **wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden, gegevensuitwisseling publiek-privaat en publiek-publiek**. Kun je het a.u.b. dan in het dossier uploaden in digijust? Het heeft geen haast, maar het zou fijn zijn als het maandag kan.

Voor het gemak zijn de formats meegestuurd.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Ondermijning (DGO)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

1 - 2

5.1.2i

5.2



De Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Ondermijning**
DGO

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.1.2e

Datum
27 september 2022

Ons kenmerk
4229003

Bijlagen
1

nota

Gevolgen advies Autoriteit Persoonsgegevens over
registratiesysteem fraudesignalen van de Belastingdienst

Gevraagde beslissing

U wordt verzocht kennis te nemen van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) aan de Belastingdienst over een voorgenomen nieuwe methode om fraudesignalen te verwerken. Dit advies kan gevolgen hebben voor gegevensdeling door de Belastingdienst binnen samenwerkingsverbanden en raakt daarmee mogelijk ook JenV-gelieerde belangen en organisaties.

Aanleiding

U heeft verzocht om geïnformeerd te blijven over relevante ontwikkelingen op het gebied van gegevensdeling, met raakvlakken met de WGS. Om die reden wordt u met deze nota geïnformeerd over het advies van de AP met betrekking tot het nieuwe systeem fraudesignalen, de Tijdelijke Signaalvoorziening (TSV) van de Belastingdienst. De Belastingdienst heeft de AP om advies gevraagd over de privacy-effecten van de TSV. De TSV is de opvolger van de Fraude Signalering Voorziening (FSV). Vooralsnog is de Belastingdienst gestopt met de voorbereidingen van de implementatie van het signalenproces met TSV en zal TSV niet worden opgestart.

De AP heeft op 21 juli 2022 haar advies uitgebracht. Het advies is stevig en kan grote gevolgen hebben voor de wijze waarop de Belastingdienst in de (nabije) toekomst omgaat met gegevensdeling aan samenwerkingsverbanden. Deze zijn van essentieel belang voor de aanpak van ondermijning. Het gaat immers om verschillende instanties die samenwerken om die maatschappelijke opgave aan te pakken, onder meer door de inzet van hun bestuurlijke, strafrechtelijke en fiscale taken en bevoegdheden op elkaar af te stemmen om zo tot de meest effectieve aanpak van bijvoorbeeld ondermijnende criminaliteit te komen. Daarvoor kan het nodig zijn dat partijen met elkaar gegevens uitwisselen en die vervolgens samen verwerken om daaruit informatie af te leiden die sturing kan geven aan de inzet van hun taken en bevoegdheden. Gegevens van de Belastingdienst spelen hierbij een belangrijke rol.

Inhoud advies en mogelijke gevolgen voor aanpak ondermijning

De AP adviseert de Belastingdienst om op de volgende, voor de aanpak van ondermijning relevante onderdelen, acties te ondernemen:

- Nagaan of de wettelijke grondslag ten aanzien van alle verwerkingen binnen de TSV (voldoende) is geborgd.
Reactie J&V: Een verwerking van persoonsgegevens zonder grondslag is onrechtmatig. Het ontbreken van een grondslag kan tot gevolg hebben dat de Belastingdienst stopt dan wel ertoe wordt gebracht om in beperkte mate informatie binnen samenwerkingsverbanden te delen, totdat de WGS is

aangenomen. De Belastingdienst is een belangrijke partner binnen verschillende samenwerkingsverbanden. Geen of slechts beperkte informatie van de Belastingdienst zou concreet kunnen betekenen dat de analyse van een casus in een samenwerkingsverband zoals het RIEC, ICOV en FEC onvolledig zal zijn waardoor bepaalde ondermijningssignalen niet of niet goed worden opgepakt. Dit heeft tot gevolg dat de aanpak door de verschillende samenwerkingsverbanden in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit niet volledig zal zijn en de inzet daarop niet afdoende.

- Een totaalbeeld op te stellen van alle risico's van alle verwerkingen in het systeem (TSV) waarbij de hele keten die signalen verwerkt, zowel binnen als buiten de Belastingdienst, wordt meegewogen.

Reactie J&V: Door alle ketenverwerkingen in de beoordeling mee te nemen, bestaat het risico dat de indruk wordt gewekt dat alle TSV-verwerkingen ook in de samenwerkingsverbanden terecht komen en vice versa. Dit zou echter een onjuist beeld van de wijze van gegevensverwerking van de samenwerkingsverbanden zijn, omdat voor elk van deze verwerkingen een eigen grondslag, doelbinding en een gegevensset wordt gebruikt. Door dit te doen kan de impact voor de betrokkenen veel groter lijken dan in de praktijk het geval zou zijn. Dit kan leiden tot negatieve beeldvorming binnen de politiek en de maatschappij over de verschillende samenwerkingsverbanden in het kader van de aanpak van ondermijning, en daarmee mogelijk zelfs de samenwerking als geheel.

- Kritisch kijken naar de noodzaak van de verwerkingen in relatie tot het doel en deze per specifiek geval te beoordelen.

Reactie J&V: Dit vergt mogelijk een (significante) aanpassing van de huidige werkwijzen en systemen van de verschillende samenwerkingsverbanden met de Belastingdienst. Dergelijke aanpassingen kunnen veel werk met zich meebrengen en het risico bestaat dat het fundament van de al ontwikkelde werkwijzen ten behoeve van de aanpak van ondermijning wegvalt. Er moet dan per geval worden beoordeeld of en welke informatie kan worden verstrekt. De kracht van de samenwerkingsverbanden is gelegen in het analyseren van actuele en complete gegevens teneinde ondermijning te traceren en daarop effectieve acties in te zetten.

Vervolg en inzet n.a.v. het advies

De Staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst heeft aan de Tweede Kamer bij brief van 31 augustus jl. laten weten dat het advies stevig is en zal worden beoordeeld. Daarbij wordt ook gezien hoe en wanneer verdergegaan kan worden met het inrichten van het signalenproces. Verder heeft de Staatssecretaris geschreven dat beide belangen – die van fraudeopsporing en van de zorgvuldige behandeling van burgers en ondernemers – hierbij centraal zullen staan. Het is momenteel nog niet duidelijk wat voor effect dit advies op de werkwijze van de Belastingdienst zal hebben. Een eventueel gevolg kan zijn dat de Belastingdienst de bestaande werkwijze in enkele samenwerkingsverbanden onder de loep zal nemen. Dit blijkt uit gesprekken met onder andere de ambtelijke organisatie van ICOV. Daarbij zou het kunnen gaan om de vraag in hoeverre er een grondslag bestaat voor de verstrekking van persoonsgegevens aan een samenwerkingsverband. Wat naar verwachting ook aan de orde zal komen is in hoeverre gegevens structureel in plaats van per voorkomend geval aan een derde partij mogen worden verstrekt door de Belastingdienst. Vanuit DGO zal het gesprek integraal worden gevoerd met de samenwerkingspartners over het belang van gegevensdeling, binnen de privacy-

kaders, als middel in de aanpak van ondermijning. Daarnaast zal DGO specifiek met het ministerie van Financiën in overleg treden om de effecten en de werkbaarheid van de mogelijke gevolgen van het advies van de AP te onderzoeken.

Datum
27 september 2022

Ons kenmerk
4229003

Deze ontwikkeling bevestigt andermaal het belang dat de WGS spoedig tot stand komt. De WGS biedt namelijk - voor de daarin genoemde situaties van zwaarwegend algemeen belang - een grondslag voor verstrekking/gezamenlijke verwerking van gegevens alsook voor de doorbreking van de geheimhoudingsplicht. Dat betekent dat op grond van de WGS partijen (zoals de Belastingdienst) voortaan gegevens kunnen verstrekken aan een samenwerkingsverband als zodanig, en niet meer de grondslag/noodzaak van verstrekking per individuele deelnemer hoeven aan te tonen. Ook kan onder de WGS de verwerking van gegevens binnen een samenwerkingsverband plaatsvinden. Nu is het nog zo dat iedere deelnemer aan een samenwerkingsverband gebonden is aan vertrouwelijkheid of geheimhouding, wat in de weg staat aan een gezamenlijke gegevensverwerking binnen zo'n verband. Dat belemmert de mogelijkheden om in een gezamenlijk casusoverleg gegevens met elkaar in verband te brengen. Het is dan ook van belang om de WGS op ambtelijk en politiek niveau op de agenda te houden en daar aandacht voor te vragen.

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 10/4/2022 2:25:12 PM
Subject: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS
Received: Tue 10/4/2022 2:25:12 PM
[Wat is de stand van zaken van de WGS \(2\).docx](#)

Ha 5.1.2e,
Dank voor je reactie. Ik heb de tekst voor MJenV herschreven. Wat vind je er zo van?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:07

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS

Ha 5.1.2e, ook ik heb niks tegen een nota maar laten we het zo kort en feitelijk mogelijk houden. De minister vraagt – zoals je terecht signaleert – puur naar de stand van zaken. Dat is in eerste instantie natuurlijk jouw verhaal (waar staan we in het wetstraject?). Het lijkt me zeker niet gek de financiële zorgen mee te nemen (al kan het wellicht nog wat beknopter). Het geld is immers ook relevant voor de stand van zaken: geen geld = geen voortgang. Voor het politieke draagvlak geldt dat ook wel maar dat lijkt, zoals je zelf ook signaleert, veel meer koffiedik kijken. Volgens mij nu niet meenemen. Ik zie ook niet in waarom dit moet worden afgestemd met DGO. Ik zou zeggen hoogstens 'ter info'. Kun je hier wat mee? Zo nee, laat het weten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 12:46

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS

Ha 5.1.2e,
Dank voor je reactie. Ik wil de tekst graag vormgeven aan de hand van jouw opzet.
In de mail van 5.1.2e (17:26 uur gisteren) wordt bepleit om de tekst vorm te geven als nota. 5.1.2e 5.1.2e heeft namelijk de tekst aan 5.1.2e 5.1.2e voorgelegd, die vond dat deze melding aan de minister het bestek van een kattenbelletje te boven gaat en dat deze in notavorm moet worden gedaan. Dat hoeft volgens DRb niet te bekeken dat het daarmee een lange nota wordt, maar vooral dat het formeel vastgelegde informatieverstrekking is.
Nu zie ik echter in de nadere reactie van vanochtend (10:30u vandaag) dat 5.1.2e 5.1.2e in de kantlijn vraag om ook in te gaan op het politieke krachtenveld. Hierover valt bijzonder veel te zeggen, en tegelijk ook niets omdat het deels speculatie is. Verder heeft 5.1.2e een uitgebreide passage aangeleverd om in te gaan op de financiële dekking. Ook DGO komt nu op de lijn, met de vraag of ze kunnen worden meegenomen in de beantwoording.
Ik vraag me of zo'n nota met uitgebreide afstemming niet de vraag van DBO te buiten gaat. De vraag van DBO was simpelweg om de stand van zaken per mail te laten weten. Hoe sta jij hierin? Ik vind een nota op zich prima, maar ik wil ervoor waken dat DGO – dat tot nu toe (nagenoeg) niets heeft betekend in het WGS-traject – via de lijn in DigiJust aan ons opdrachten gaat geven over de planning. Ik ben nu al 24/7 bezig met de amvb (en overigens kreeg ik gisteren ook nog een klus erbij in opdracht van 5.1.2e).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 10:43

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS

Ha 5.1.2e,

Even in haast, volgens mij moet het enerzijds wat korter en anderzijds wat uitgebreider. Dat heeft vooral veel te maken met wat onze MvJ (niet) weet. Volgens mij is jouw tekst (hoewel volledig juist) voor haar iets te ingewikkeld om goed te kunnen plaatsen waar we in het proces staan. Het is ook wel een gecompliceerd proces (waarom nu b.v. nog vragen van de TK bv?). Ik zou het ongeveer zo opbouwen (kijk even goed of ik me niet in stappen vergist en doe het uiteraard gerust in andere bewoordingen).

- Wet ligt in de Eerste Kamer.

- Bijzonder aan het traject is dat er na indiening bij de EK nog advies is uitgebracht door de AP en de RvS

- Daarop is gereageerd door uw voorganger bij brief van * december 2021

- Die reactie heeft tot een groot aantal vragen geleid bij de TK
- Ook de EK heeft een groot aantal vragen. Vragen van de EK in deze fase is echter normaal. We zijn immers in de fase van het voorlopig verslag bij de EK.
- Er wordt hard gewerkt aan de amvb die onder de WGS hangt.
- In die amvb wordt de route die in de brief is uitgezet verder uitgewerkt.
- Om de vragen van de EK en de TK goed te kunnen beantwoorden moet er een bestendige versie van de amvb zijn [... zie jouw toelichting, als het kan iets ingedikt]
- We streven naar beantwoording van de vragen van EK en TK per x [wat hadden we nou bedacht 5.1.2e eind oktober?] en het tegelijk in consultatie brengen van de amvb.

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS

Dag 5.1.2e, 5.1.2e, en 5.1.2e,

MJenV vraagt in bijgaande nota wat de stand van zaken is t.a.v. de WGS.

Het verzoek is om via DBO een antwoord te laten mailen aan MJenV. Inmiddels heb ik met DGO kortgesloten dat ik dit vanuit DWJZ oppak.

Wat vinden jullie van het bijgevoegde concept-antwoord? Graag houd ik mij aanbevolen voor aanpassingen in tracks.

Als het korter kan, vind ik dat natuurlijk ook prima. Het is even zoeken naar de juiste balans tussen volledigheid en beknoptheid.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:01

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Hoi,

Zie onderstaande. Minister vraagt naar stand van zaken m.b.t. WGS. Wat kunnen wij haar antwoorden? Of gaat beantwoording hiervan via DWJZ?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:58

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Ha allen,

MJenV is akkoord. Zij vraagt bij de nota alleen wat de stand van zaken is tav WGS. Kunnen jullie mij dat laten weten? Kan per mail. Dan geef ik dit door aan MJenV.

Hgr, 5.1.2e

1 - 1

5.1.2i

5.2



Digitale minuut: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156



Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Werkstroomeigenaar

5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Datum en tijd aangeboden

22-11-2022 om 15:44

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking

Externe id's: 113976, 113951, Kiwi 8727,
Instructie: - Ter informatie.
Toelichting op documenten: -

Werkstroomverloop

Werkstroom afgesloten
22-11-2022 15:44

Afsluiten - 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
22-11-2022 15:44



Afstemmen - 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
28-10-2022 14:06



Afstemmen - 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
20-10-2022 08:42



Afstemmen - 5.1.2e - DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
19-10-2022 15:48



Afstemmen - 5.1.2e - DWJZ behandeld door 5.1.2e - 5.1.2e - 5.1.2e
19-10-2022 15:17



Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES
19-10-2022 12:25

Zie opmerking^{5.1.2e} in kantlijn en opmerkingen MJenV in het stuk zelf. Verzoek om dit met spoed verder uit te lopen/uit te werken cfm verzoek^{5.1.2e} en nota aan te vullen. Als er op basis van de overleggen geen uitkomst te vinden is, dan de opties schetsen waar dit geld vandaan kan komen (+ ten koste van wat) en dat voorgeleggen aan MJenV via^{5.1.2e} Wat DBO betreft zaak dat dit uitgewerkt is voor de begrotingsbehandeling. Met het oog daarop verzoek om aangepaste nota uiterlijk 27 oktober as. bij DBO aan te leveren tbv weekendtas MJenV.



Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
18-10-2022 19:35
Dank



Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
16-10-2022 19:03



Paraferen - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
16-10-2022 17:26

Voor mij is het een onaangename verrassing dat er nu (opeens?) gesproken wordt over gebrek aan dekking voor de incidentele en structurele kosten van de WGS. Deze wet is enorm vertraagd door langdurige behandeling in de EK en dan nu de dreiging dat invoering vast komt te zitten op de beschikbare financiële middelen?? Wat mij betreft niet acceptabel. Is dit eerder gemeld? Bovendien wordt ook niet aangegeven over hoeveel geld het zou gaan. We zullen echt zsm inzicht in de financiële consequenties moeten hebben en hoe we dat dekken. Bij het MvF hoeven we niet aan te komen. Mij lijkt dat DGRR, DGO en fez nog deze week om tafel gaan zitten om een en ander helder te krijgen. Ook graag inzage in de manier waarop dit de afgelopen jaren en maanden is behandeld tav de financiën. Ik stuur de nota wel door met deze kanttekening.



Visie vooraf - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES
14-10-2022 15:56

Constaten dat er geen financiële dekking is, lijkt mij in deze fase onvoldoende. Wmb moet er een aangepaste nota komen met een oplossingsrichting voor financiële vraagstuk vanuit beleid. Daarnaast moet er in het proces ruim tijd worden ingebouwd voor de bwp om de beantwoording van de vragen te kunnen lezen. Gelieve daar rekening mee te houden. Advies om te agenderen in een van de staven volgende week.



Paraferen - 5.1.2e DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
14-10-2022 14:48



Paraferen - 5.1.2e DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
14-10-2022 14:36



Visie vooraf - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e BD/DGO
14-10-2022 14:34

Voor zover ik weet biedt de WGS vooral een wettelijke grondslag onder in de praktijk vaak al toegepaste werkwijzen bij (zoals bijv iCOV waar zonder wettelijke grondslag partijen als de belastingdienst zich dreigen terug te trekken). Waar zitten dan de structurele kosten in? Er staat in de tekst dat een globale schatting van de kosten wel te maken is nu, maar ik zie geen bandbreedte genoemd?



Visie vooraf - DGRR behandeld door 5.1.2e
14-10-2022 14:13
Akkoord namens DGRR



Werkstap verwijderd door DGO
14-10-2022 13:17

Behandelen reactie door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
14-10-2022 13:15

Instructie op taak: eerst nader overleg over financiële aspect. Drb, DGO en dfez gaan aan tafel

Behandelen reactie door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
14-10-2022 13:14

Gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden, uitgangspunten nota blijven overeind. Het uitdrukkelijke verzoek van MJenV is om deze nota nog voor de weekendtas aan te leveren (zie de werkstapopmerking van DBO in de meest recente werkstroom in een andere DigiJust zaak, 2192954).

Instructie op taak: Ik wacht eerst uitkomst gesprek over financiën af, en graag in DJ-stroom DGO opnemen (ipv op naam)

Visie vooraf - 5.1.2e
14-10-2022 10:35

Ik wacht eerst uitkomst gesprek over financiën af, en graag in DJ-stroom DGO opnemen (ipv op naam)



Visie vooraf - DGRR behandeld door

13-10-2022 13:17

eerst nader overleg over financiële aspect. Drb, DGO en dfez gaan aan tafel



Visie vooraf - **DGO behandeld door**

12-10-2022 09:38

@ > zie app Nog niet afdoen. Eerst gesprek DGRR/DGO/FEZ



Visie vooraf - **DGEZ behandeld door** -

11-10-2022 15:29

In de Memorie van toelichting bij het bovenliggende wetsvoorstel staat bij de financiële paragraaf dat: "De mogelijke financiële consequenties die uit de amvb's voortvloeien, worden specifiek gedekt binnen de begroting van de betrokken organisaties betreffende het samenwerkingsverband." Daarbij past niet dat OM en politie zich tot JenV zullen wenden met een claim.



Visie vooraf - **behandeld door** - **BD/DRB**

10-10-2022 16:21



Visie vooraf - - **BD/DRB**

10-10-2022 14:20



Afstemmen - - **BD/DWJZ/SBR**

10-10-2022 14:10



Document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking' toegevoegd door - **BD/DWJZ/SBR**

05-10-2022 17:01





Ministerie van Justitie en Veiligheid

De Minister van Justitie en Veiligheid
De Minister voor Rechtsbescherming

nota

Stand van zaken wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden en bijbehorende amvb en ontbrekende financiële dekking

1. Aanleiding

In reactie op de [nota](#) van DGO van 27 september 2022 over de gevolgen van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over het registratiesysteem fraudesignalen van de Belastingdienst heeft de minister van Justitie en Veiligheid gevraagd wat de stand van zaken is van het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS). In deze nota wordt ingegaan op de stand van zaken van de WGS, de bijbehorende algemene maatregel van bestuur en de ontbrekende financiële dekking. Aangezien de minister voor Rechtsbescherming medeondertekenaar is van de WGS, is deze nota aan u beiden gericht.

2. Geadviseerd besluit

Geen, deze nota is ter informatie.

3. Toelichting op stand van zaken WGS en bijbehorende amvb

- o Het [wetsvoorstel](#) WGS ligt in de Eerste Kamer.
- o Bijzonder aan het traject is dat er na indiening bij de Eerste Kamer op haar verzoek nog nadere adviezen zijn uitgebracht: een [advies](#) van de Autoriteit Persoonsgegevens, [voorlichting](#) van de Afdeling advisering van de Raad van State (beide november 2021), en een [advies](#) van het College voor de Rechten van de Mens (juni 2021).
- o Op de drie adviezen is gereageerd door uw ambtsvoorganger, mede namens de toenmalige minister voor Rechtsbescherming, bij [Kamerbrief](#) van 17 december 2021. In die brief zijn aanpassingen opgesomd om te voldoen aan deze adviezen. Die aanpassingen worden opgenomen in de algemene maatregel van bestuur behorend bij de WGS en liggen in het verlengde van de nadere precisering en nadere waarborgen die reeds waren beoogd met deze amvb, en deels ook verplicht zijn door de WGS.
- o Die Kamerbrief heeft geleid tot [ca. 100 deelvragen](#) van de Tweede Kamer op 18 februari 2022.
- o Daarnaast heeft de Eerste Kamer [ca. 200 deelvragen](#) gesteld, eveneens op 18 februari 2022. Deze vragen gaan zowel over het wetsvoorstel als over de voornoemde Kamerbrief. Schriftelijke vragen van de Eerste Kamer in deze fase zijn echter normaal. We zijn immers in de fase van de schriftelijke behandeling.
- o Er wordt hard gewerkt aan de amvb die onder de WGS hangt, het zogeheten Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Hierin worden de

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[S.T.28](#) | [S.T.28](#)
S.T.28

T [S.T.28](#)
[S.T.28](#) | [@minjenv.nl](#)

Datum

5 oktober 2022

Ons kenmerk

4244322

meest lastige punten uit de WGS uitgewerkt. Met deze amvb wordt enerzijds uitvoering gegeven aan verplichtingen uit de WGS om bij amvb de waarborgen te concretiseren en zo exact mogelijk te omlijnen wat de samenwerkingsverbanden precies mogen doen. Anderzijds dient de amvb om zorgpunten te adresseren van het parlement, de Raad van State en de Autoriteit Persoonsgegevens. De concept-amvb staat uit voor ambtelijk commentaar sinds 1 augustus en er zijn inmiddels vele honderden vragen en opmerkingen ontvangen van betrokken organisaties. Hierbij moeten diverse tegenstrijdige reacties met elkaar worden verenigd. Nog niet alle betrokken partijen hebben gereageerd.

- Om de vragen van de beide Kamers goed te kunnen beantwoorden moet er een bestendige versie van de amvb zijn. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft bovendien uitdrukkelijk gevraagd om de concept-amvb te mogen ontvangen, omdat zij dan pas een oordeel kan vormen over het totaalplaatje.
- We streven naar beantwoording van de vragen begin november en het tegelijk in consultatie brengen van de amvb. Of dit wordt gehaald, is mede afhankelijk van de afstemming met de vele betrokken partijen (waaronder ambtelijk Financiën en t.z.t. de bewindspersonen aldaar) en het borgen van de financiële dekking (zie hierna).

4. Financiële dekking van de amvb

- Aan de amvb bij de WGS zullen kosten verbonden zijn voor de deelnemende partijen. Met name het voldoen aan de waarborgen vergt veel organisatorische en technische aanpassingen. Uitgangspunt bij het wetsvoorstel is dat alle organisaties hun eigen kosten dragen; het is dus niet zo dat alle kosten van alle deelnemers ten laste van de JenV-begroting zullen komen. Dit is zo opgenomen in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel. Tot JenV zullen zich de politie en het OM wenden met een claim voor de door hen te maken kosten. Dit is iets om rekening mee te houden bij de begroting.
- Hoewel het belang van het wetsvoorstel in het coalitieakkoord wordt bevestigd, is dekking van de kosten nog niet geborgd. Daarbij speelt mee dat de exacte kosten nog niet bekend zijn; die worden pas inzichtelijk als de amvb is afgerond en de uitvoeringstoetsen hebben plaatsgehad. Wel valt er alvast een grove schatting te maken van het bedrag waarmee rekening moet worden gehouden; een substantiële WGS-gerelateerde structurele kostenpost voor JenV ligt in de rede. Daarnaast zal sprake zijn van incidentele kosten. Het is tot op heden evenwel niet gelukt om sluitende financiering te vinden voor deze incidentele en structurele kosten.
- DGO heeft geen structurele gelden beschikbaar. DGRR heeft de WGS als beleidsprioriteit aangemerkt en bij het bestedingsplan 2023 aan DFEZ gemeld dat financiering van JenV gelieerde organisaties nodig is. Dit heeft er evenwel nog niet toe geleid dat dekking is gevonden. Dit klemmt vooral nu financiële dekking een randvoorwaarde is voor het in consultatie gaan van de amvb. Zonder de amvb kan het wetsvoorstel niet in werking treden.
- Het is dus nodig om op korte termijn zeker te stellen dat voor de kosten die uit de WGS voortvloeien voor organisaties binnen het J en V domein, kan worden teruggevallen op de JenV-begroting. Indien dekking uitblijft, kan dat tot gevolg hebben dat (implementatie van) het wetsvoorstel aanzienlijke vertraging oploopt of voor onbepaalde tijd stil komt te liggen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector staats- en
bestuursrecht

Datum
5 oktober 2022

Ons kenmerk
4244322

*Niet absoluut
niet in zek
echt heel
niet het*

Commented [RRd-B1]: Naar de TK of naar de minister? Gelet op de grote hoeveelheid vragen moet ruim tijd worden ingebouwd in het proces voor de bwp om de vragen en antwoorden te kunnen lezen.

*Waar voor het
opgeven over?*

*→ Nijel een risico
Tegelijk agenden
sup.*

5. Politieke context

Onzeker is nog of de Eerste Kamer in meerderheid voor het wetsvoorstel zal stemmen. Afgaande op het eerdere stemgedrag in de Tweede Kamer en de schriftelijke inbreng van de Eerste Kamer lijkt een meerderheid mogelijk van VVD (12 zetels), CDA (9), fractie-Nanninga (7), PVV (5), ChristenUnie (4), SGP (2) = 39 zetels, en als D66 kan worden overtuigd 46 zetels. D66 zal haar oordeel mede laten afhangen van de amvb en de antwoorden op de vragen. Onzeker is echter of het stemgedrag gelijk zal zijn als bij de [stemmingsuitslag](#) in de Tweede Kamer van 2020; zo heeft de PvdA-fractie in de Tweede Kamer haar steun ingetrokken. Bovendien kent de Eerste Kamer ook afsplitsingen waarvan het stemgedrag moeilijk te voorspellen is. De fractie-Nanninga bijvoorbeeld heeft geen schriftelijke inbreng geleverd; wel is bekend dat JA21 in de Tweede Kamer een (bijna Kamerbreed gesteunde) [motie](#) van het lid Michon-Derkzen heeft medeondertekend die oproept tot het in kaart brengen van knelpunten bij informatiedeling in de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit; in de overwegingen staat dat de WGS slechts deels voorziet in de behoefte van partners in het veiligheidsdomein tot ruimere informatiedeling.

De WGS heeft overigens raakvlakken met de tekst in het regeerakkoord.¹

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t., want het betreft geen stuk dat aan het parlement wordt gezonden.

¹ Blz. 17 Coalitieakkoord 2021-2025: "Om criminaliteit goed aan te kunnen pakken is het belangrijk dat verschillende partijen (lokaal) **beter kunnen samenwerken en gegevens uitwisselen**. Ook zorgen we voor voldoende capaciteit en expertise om de taken beter te kunnen uitvoeren. We zorgen ervoor dat de grondslagen voor die gegevensuitwisseling met de juiste waarborgen, zoals doelbinding en proportionaliteit, zijn verankerd in de wet en dat in adequaat toezicht is voorzien."

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector staats- en
bestuursrecht

Datum
5 oktober 2022

Ons kenmerk
4244322

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e] BD/DRB
Sent: Wed 10/5/2022 9:32:30 AM
Subject: Wat is de stand van zaken van de WGS [5.1.2e]
Received: Wed 10/5/2022 9:32:31 AM
[Wat is de stand van zaken van de WGS \[5.1.2e\].docx](#)

...

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/5/2022 12:24:14 PM
Subject: FW: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie
Received: Wed 10/5/2022 12:24:15 PM
[Wat is de stand van zaken van de WGS v2](#) 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e,

Inmiddels ontving ik reactie, zie bijgaand een vraag van 5.1.2e over de zin over stemverhoudingen.

Kun jij die vraag beantwoorden?

De vraag luidt: "Dit komt voor mij wat uit de lucht vallen. Waarom inzoomen op D66? Omdat we verder verwachten dat er niks verandert t.o.v. de stemming in de TK? Hoe het ook zij: als het erin moet zou ik het opnemen als laatste bullet in deze passage".

Dan nog een vraag over de werkstroom: wie van DFEZ vinden jullie dat in de werkstroom moet worden opgenomen, is dat de 5.1.2e FEZ zelf, of iemand op een lager niveau?

En willen jullie dat DFEZ visie vooraf wordt opgenomen, of kan dit ook ter info?

Groet,

5.1.2e

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 3

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR
Sent: Thur 10/6/2022 9:06:58 AM
Subject: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen
Received: Thur 10/6/2022 9:06:59 AM
Nota MJenV 5.1.2e Stand van zaken wetsvoorstel WGS en bijbehorende amvb.docx

Nou 5.1.2e, ik vind het een heldere nota. Fraai. Enige suggestie is hier en daar iets te onderstrepen, voor het overzicht. Heb nog even in Regeerakkoord gekeken maar WGS wordt beetje zijdelings genoemd ('Om criminaliteit goed aan te kunnen pakken is het belangrijk dat verschillende partijen (lokaal) beter kunnen samenwerken en gegevens uitwisselen. Ook zorgen we voor voldoende capaciteit en expertise om de taken beter te kunnen uitvoeren. We zorgen ervoor dat de grondslagen voor die gegevensuitwisseling met de juiste waarborgen, zoals doelbinding en proportionaliteit, zijn verankerd in de wet en dat in adequaat toezicht is voorzien.'). MJenV heeft veel belangstelling voor uitvoering 5.1.2e maar ik begrijp wel dat dit punt niet expliciet wordt opgebracht. MJenV zal graag willen weten of de vragen van de Kamer worden beantwoord voor de behandeling van de begroting JenV (ja dus) en uit de rest van de nota blijkt zonneklaar dat daarvoor de financiering conditio sine qua non is. En dan zal MJenV waarschijnlijk de betrokkenen daarop aanspreken. Lijkt dus ook wel goed om dit te agenderen voor afstemmingsoverleg 13/10, voor zover we niet eerder moeten gaan handelen. Dat politieke krachtenveld begrijp ik eerlijk gezegd wel (zie ook hierboven ivm RA).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:58

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen

Goedemorgen 5.1.2e,

Goed dat je het zegt, ik heb namelijk een concept-nota gemaakt om MJenV te antwoorden op haar vraag wat de stand van zaken van de WGS is. 5.1.2e stelde voor om daarin ook het financiële vraagstuk mee te nemen. Hij heeft daarvoor een passage aangeleverd, die ik heb overgenomen. Het nadrukkelijk verzoek van 5.1.2e DRb was om de vraag van de minister daarom per nota te beantwoorden, met in de werkstroom 5.1.2e Dit vanuit tactische overwegingen, om alsnog geld te proberen te verkrijgen. De DBO-adviseur had gevraagd om de vraag van de minister per mail te beantwoorden. In overleg met 5.1.2e 5.1.2e heb ik in de werkstroom inderdaad de voornoemde partijen opgenomen, maar de laatste drie allen "ter info".

Stand van zaken is dat de nota nu bij 5.1.2e ligt. De passage over het politieke krachtenveld (die wij liever niet hadden opgenomen, omdat dat enigszins koffiedik kijken is, maar DRb stond erop) wordt mogelijk nog wat ingedikt. Eventuele suggesties voor de nota kan ik nu nog meenemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:29

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen

Dank je 5.1.2e, aanstaande donderdag (13 oktober) is er een afstemmingsoverleg met DGO, waaraan wordt deelgenomen door 5.1.2e en 5.1.2e. Het lijkt mij wel nuttig om dit punt daar in te brengen. Betekent wel dat we de actuele stand van zaken moeten hebben, misschien zou jij dit nog even bij 5.1.2e (en 5.1.2e) kunnen checken. We hebben contact.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: WGS niet gedekt uit CA middelen

Dag 5.1.2e,

Ter informatie, 5.1.2e 5.1.2e heeft gerappelleerd bij DGO en bij DFBC.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen

Ha [5.1.2e],

Heb je al kans gehad hiernaar te kijken?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DRB

Verzonden: vrijdag 16 september 2022 16:25

Aan: [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen

Hi [5.1.2e],

Binnen DGRR is er nog geen uitsluitsel omtrent de financiële dekking van de WGS.

Hoewel de WGS een beleidsprioriteit is, waarvan het belang ook min of meer in het coalitieakkoord staat, is het nog steeds een puzzel om de financiën ervoor rond te krijgen. Daaraan is mede debet dat de exacte kosten nog altijd niet inzichtelijk te maken zijn, nu de uitvoeringstoetsen niet hebben plaatsgevonden.

We hebben veelvuldig contact gehad met DFBC (Directie Financiën, Bedrijfsvoering en Control) van DGRR, maar dat heeft nog niet geleid tot een (provisionele) claim voor 2023.

Er bereiken ons evenwel hoopvolle geluiden dat het financiële glas bij DGO minder leeg is dan het leek: de MIT-gelden worden niet zoals aanvankelijk geraamd besteed en zouden – ook structureel – aan een ander doel gealloceerd kunnen worden. Wellicht biedt dat soelaas voor de WGS.

Is jou hier meer over bekend?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 juli 2022 17:35

Aan: [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: WGS niet gedekt uit CA middelen

Ha [5.1.2e],

Wij hebben hier telefonisch contact over gehad (in het kader van de miscommunicatie bij DGRR dat DGO voor dekking gaat zorgen voor dit onderdeel) en besproken dat jij even oppakt wat hier het beste mee kan gebeuren. Ik heb namelijk aangegeven dat ik bereid ben om met mijn financiële collega's te bespreken wat eventueel mogelijk is vanuit ondermijningsgelden, maar ik heb niet toegezegd dat wij vanuit DGO voor dekking gaan zorgen. Ik stuur deze mailtje uit om even alle betrokkenen mee te nemen in de laatste stand van zaken, aangezien ik zelf de komende maand afwezig ben.

Wij bespreken dat jij probeert te achterhalen wat de exacte kosten precies inhouden en waarom besloten is dat daar geen dekking voor is (door wie, wanneer, op welk niveau, om welke reden) en daarnaast dat je probeert overzichtelijk te krijgen wat de kosten incidenteel en structureel zijn (en welke oploopt men mee te maken heeft voor de komende jaren). Daarna pas zouden ik en/of mijn collega's iets nuttigs kunnen zeggen over in hoeverre daar in DGO gelden ruimte voor is. Bij ons is [5.1.2e] aanspreekpunt voor overzicht van deze middelen. Dus voor naderen vragen zou je bij hem de komende weken terecht kunnen.

Ik hoop dat ik hiermee allen voldoende heb geïnformeerd.

Tot over een maandje!

Hartelijke groet,

[5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Ondermijning

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [5.1.2e]
E [5.1.2e]@minjenv.nl

I www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ondermijning

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 14:03

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: WGS niet gedekt uit CA middelen

Hallo [5.1.2e] we hebben eerder contact gehad over de financieringsproblemen met de AMvB bij de WGS. De WGS ligt thans in de Eerste Kamer. Uiteraard is het van essentieel belang dat die financiering rond komt, anders kan de WGS niet in werking treden. Laten we hierover binnenkort even contact hebben.

Groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]
[5.1.2e]

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

T. [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] e, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 17:54

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: WGS niet gedekt uit CA middelen

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 28 jun. 2022 11:06 AM

Aan: [5.1.2e] BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Kopie: [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] e, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>,

[5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS niet gedekt uit CA middelen

Beste [5.1.2e]

Dank voor je bericht. Toch heb ik wel een aantal vragen. Zou je daarom voor ons nog het volgende kunnen uitzoeken:

- ✓ Wanneer besluitvorming in het MTDGRR heeft plaatsgevonden;
- ✓ Wanneer uitraag is gedaan om de directies te betrekken;
- ✓ Op basis waarvan er is besloten om de WGS niet mee te nemen; en
- ✓ Hoe zich dit verhoudt tot de eerdere overzichten dat de WGS zouden worden gedekt uit de CA-gelden.

Zou je dit nog deze week kunnen uitzoeken?

Alvast bedankt.

Groet,

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Sent: maandag 27 juni 2022 18:15

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Cc: [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] e, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DFBC/FBC <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Subject: WGS niet gedekt uit CA middelen

Dag [5.1.2e] (en [5.1.2e] en [5.1.2e]),

Bijgaand overzicht (d.d. 23 juni 2022) geeft de toekenning aan van de Coalitie Akkoord gelden. Helaas staat de WGS daar niet bij.

In de afgelopen periode is er door verschillende werkgroepen gewerkt aan de onderbouwingen van de CA gelden, ook bij DRB.

[5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e] zijn betrokken geweest bij de verdeling van de CA gelden in samenwerking met FEZ. In die onderhandelingen is er een keuze gemaakt en die is niet op de WGS gevallen.

Nu er in 2022 waarschijnlijk geen kosten zullen worden gemaakt, is het nu des te belangrijker om in het bestedingsplan 2023 en verder de WGS problematiek prominent zichtbaar te maken binnen DRB (m.n. de onvermijdelijkheid van de uitgaven). In de herijking van het bestedingsplan 2022 van DRB kunnen we de WGS in ieder geval wel meenemen als problematiek. Mocht in het bestedingsplan 2023 binnen DRB geen ruimte zijn, dan de volgende stap naar het MT DGRR voor verdere prioritering.

Met vr.gr.

[5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e van der - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/6/2022 12:47:36 PM
Subject: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie
Received: Thur 10/6/2022 12:47:37 PM

Ha 5.1.2e,

Dank! Ik kijk er zsm naar, maar word even bezig gehouden door grote spoed op vreemdelingen (opvang) terrein.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 11:30

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Ha 5.1.2e,

Inmiddels heb ik het document geüpgraded naar het format van een [nota](#) en deze aan je aanboden in DigiJust. Graag vraag ik hiervoor je aandacht, evenals de vraag of je het eens bent met de werkstroom.

Een paar laatste wijzigingen:

- In de aanleiding heb ik nog enkele zinnen toegevoegd, met name waarom MRb ook de nota krijgt (nl. als tweede ondertekenaar).
- In de hele nota heb ik linkjes toegevoegd en enkele onderstrepingen van cruciale passage.
- Ik heb (her)opgenomen dat de WGS zonder de amvb niet in werking kan treden.
- Bij de politieke context heb ik toegevoegd: 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:54

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Ha 5.1.2e,

Dank voor je reactie!

Wat betreft je vraag over de politieke krachtenveld-passage heb ik nog even contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e.
Als alternatief heeft hij nu voorgesteld:

5.1.2i,5.2

Ik weet niet of de minister daar heel veel wijzer wordt, en dat was eigenlijk ook precies waarom we liever niet hierop zouden ingaan. Ik heb nog de volgende meer inhoudelijke optie in de aanbieding, maar die is wel wat lang. Kun jij je vinden in deze richting? Ik wacht nog even met voorleggen aan 5.1.2e.

5.1.2i,5.2

Overigens: MRb is ook ondertekenaar van de WGS. Zullen we de nota dan ook aan MRb richten? Bij eerdere nota's in het verleden die dienden om een vraag van MJenV te beantwoorden, hadden we ook MRb in de werkstroom opgenomen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 13:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Ha 5.1.2e, wat mij betreft prima, zie nog een enkele opmerking in de bijlage. En eens met **jouw voorstel**. Ter info lijkt me voldoende. Zorg wel even dat alle diensten die wel vv moeten geven, zoals gebruikelijk vóór 5.1.2e etc. zitten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 11:58

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanuit DRb heb ik een reactie ontvangen op de nieuwe versie.

- De financiële passage is weer wat uitgebreid, maar is per saldo wel iets korter dan de eerste versie.
- Er zijn een paar zinnen toegevoegd over het politieke krachtenveld.
- De passage over de stand van zaken zelf is akkoord, inclusief de streeftermijn van begin november (heb ik telefonisch nog gecheckt).

Inhoudelijk kan ik leven met deze toevoegingen.

Verder kreeg ik het verzoek om de onderstaande werkstroom op te nemen in DigiJust (zie gele markerings). Dit is een verzoek van 5.1.2e, 5.1.2e. Van 5.1.2e begreep ik dat de gedachte achter deze uitgebreide werkstroom is dat

5.1.2e impliciet worden genoemd in de financiële passage. Door deze nota langs hen te laten passeren zou het kunnen zijn dat men zich nog eens achter de oren krabt, en dat er misschien toch geld vrijkomt. Het is dus een tactische overweging. Ik heb met 5.1.2e besproken dat ik die overweging snap, maar dat de voorgestelde werkstroom mij wel zodanig lang lijkt, dat ik betwijfel of de minister dan nog deze week een antwoord krijgt, terwijl het enkel een vraag naar de stand van zaken is. Daarop begreep ik van 5.1.2e dat zij er ook mee kunnen leven als 5.1.2e "ter info" in de werkstroom worden opgenomen. Ik heb het voorbehoud gemaakt dat ik dit echt intern moet bespreken, mede omdat 5.1.2e niet actief betrokken is bij dit wetsvoorstel. Overigens, ook het "ter info" opnemen kan leiden tot vertraging.

Dus bij dezen mijn vraag: is het akkoord om de werkstroom vorm te geven zoals 5.1.2e, 5.1.2e verzoekt, met dien verstande dat 5.1.2e alleen "ter info" worden opgenomen?

En natuurlijk houd ik mij ook aanbevolen voor opmerkingen op het document (zie bijgaand de laatste versie, inclusief aanvullingen DRb).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 10:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Hoi 5.1.2e,

Heb het nog even aan 5.1.2e, 5.1.2e voorgelegd, die zei:

"De vorige versie van de financiële dekking was beter. Als je die hierin kan verwerken vind ik het prima.

Wat ik nog mis is welke partijen de meeste vragen stellen en het krachtenveld wat hieruit op te maken is.

Daarna kan het per nota de lijn in:

5.1.2e

Ik heb het financiële stukje daarom weer wat uitgebreid.

Kun jij iets zeggen over het krachtenveld? (Toevoeging 5.1.2e: Met 5.1.2e heb ik dit inmiddels besproken; het blijkt dat men het voldoende vindt om de mogelijke stemverhouding in te schatten, 5.1.2e heeft inmiddels een tekstvoorstel nagezonden, dat is verwerkt in de bijlage; dit lijkt mij ok)

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 21:37

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Vraag MJenV - Wat is de stand van zaken van de WGS - nieuwe versie

Dag 5.1.2e,

Nog veel dank voor je opmerkingen en voor het aanleveren van een passage over de financiële dekking.

Intern kreeg ik het verzoek om de tekst *zo kort en feitelijk* mogelijk houden. De minister vraagt puur naar de stand van zaken. Daarom heb ik de tekst ingedikt.

Ik kreeg het verzoek de tekst enerzijds in te korten (omdat de tekst iets te ingewikkeld is) en anderzijds wat uit te breiden (inzake essentiële voorkennis). Daarnaast kreeg ik de vraag om de tekst op te bouwen langs de lijnen:

WGS aanhangig in EK, nadere adviezen, Kamerbrief met reactie, vragen daarover in TK, ook vragen EK, hard gewerkt aan amvb, amvb volgt route van Kamerbrief, bestendige amvb is nodig voor beantwoording vragen EK en de TK (+ hier invullen toelichting op amvb, maar dan ingedikt), streven naar beantwoording van de vragen van EK en TK is p r x [eind oktober?] en om tegelijk de amvb in consultatie te brengen.

Al deze punten heb ik verwerkt tot bijgaande nieuwe versie, die nu intern uitstaat voor commentaar. Mocht je aanvullingen hebben, dan verneem ik graag. Het lijkt ons overigens zeker goed om de financiële zorgen mee te nemen. Het geld is immers ook relevant voor de stand van zaken: geen geld = geen voortgang. Wel kreeg ik de vraag of de passage beknopter kan. Het kan zijn dat je de financiële passage nu wat te kort vindt geworden, nu ik heb getracht e.e.a. in te dikken. Als je vindt dat er essentiële punten zijn vervallen, wil ik je vragen om die weer in de tekst op te nemen.

Groet,

5.1.2e

To: [5.1.2e] BD/DCOM/WS&O [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/6/2022 1:13:35 PM
Subject: DigiJust link naar document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking'
Received: Thur 10/6/2022 1:13:35 PM

Dag [5.1.2e],

Hierbij stuur ik ter informatie alvast de nota over de stand van zaken over de WGS, zoals die zich in DigiJust op dit moment bevindt bij [5.1.2e] [5.1.2e]. De passage over de politieke context wordt wellicht nog ingedikt.

Groet,

[5.1.2e]

Er is een snelkoppeling van een document naar je gestuurd, betreft document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking' (4244322) in zaak 'SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156' (2127156).

Klik op de volgende link om het document te openen:

[Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking](#)

Klik op de volgende link om de zaak te openen:

[SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156](#)



Parafenlijst: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156



Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking

Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - **BD/DWJZ/SBR**
28-10-2022 14:06

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - **BD/DWJZ/SBR**
20-10-2022 08:42

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Afstemmen - 5.1.2e **DWJZ-SBR behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
19-10-2022 15:48

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Afstemmen - 5.1.2e **DWJZ behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
19-10-2022 15:17

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e - **BD/DBO/ADVIES**
19-10-2022 12:25

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
18-10-2022 19:35

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 6 - kenmerk 4244322

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
16-10-2022 19:03

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 5 - kenmerk 4244322

Paraferen - 5.1.2e	behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
16-10-2022 17:26	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 5 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	- BD/DBO/ADVIES
14-10-2022 15:56	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 5 - kenmerk 4244322	
Paraferen - 5.1.2e	DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
14-10-2022 14:48	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 4 - kenmerk 4244322	
Paraferen - 5.1.2e	DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
SBR 14-10-2022 14:36	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 4 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - DGO behandeld door	5.1.2e
14-10-2022 14:34	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 4 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - DGRR behandeld door	5.1.2e
14-10-2022 14:13	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 4 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - 5.1.2e	DGO behandeld door 5.1.2e 5.1.2e
12-10-2022 09:38	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 3 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - 5.1.2e	behandeld door 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e
11-10-2022 15:29	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 3 - kenmerk 4244322	
Visie vooraf - 5.1.2e	DRB behandeld door 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB
10-10-2022 16:21	
<i>Hoofddocumenten</i> Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 3 - kenmerk 4244322	

Visie vooraf - - **BD/DRB**
10-10-2022 14:20

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 2 - kenmerk 4244322

Afstemmen - - **BD/DWJZ/SBR**
10-10-2022 14:10

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking - versie 2 - kenmerk 4244322

To: 5.1.2e BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 10/10/2022 10:04:27 AM
Subject: RE: DigiJust link naar document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking'
Received: Mon 10/10/2022 10:04:28 AM

Hoi 5.1.2e,

Dat klopt. Ik heb even gecheckt: het ligt zeker niet aan de inhoud van de nota. De hele vrijdag en het hele weekend ging op aan urgente asieltwesties. 5.1.2e probeert het stuk vandaag door te doen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 09:53

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: DigiJust link naar document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking'

Hoi 5.1.2e,

Klopt het dat de nota nog steeds bij 5.1.2e ligt? Is dat een slecht teken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:32

Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: DigiJust link naar document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking'

Hoi 5.1.2e

Inmiddels heb ik het document geüpgraded naar het format van een nota en deze aan 5.1.2e aangeboden in DigiJust.

Een paar laatste wijzigingen:

- In de aanleiding heb ik nog enkele zinnen toegevoegd, met name waarom MRb ook de nota krijgt (nl. als tweede ondertekenaar).
- In de hele nota heb ik linkjes toegevoegd en enkele onderstrepingen van cruciale passages.
- Ik heb (her)opgenomen dat de WGS zonder de amvb niet in werking kan treden.
- Bij de politieke context heb ik een bewerking opgenomen van de passage die je als laatste had gemaild, bedoeld om enerzijds geen twijfel te zaaien over de haalbaarheid van een meerderheid in de Eerste Kamer, maar anderzijds wel duidelijk te maken dat het nog geen gelopen race is en dat er nog werk aan de winkel is. Deze passage wordt mogelijk door 5.1.2e nog herzien, maar dat kan nog even duren. Waarschijnlijk is hij druk met enkele juridische actuele asielopvangkwesties die het nieuws beheersen.

In de lijn is 5.1.2e 5.1.2e de eerstvolgende na 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

Er is een snelkoppeling van een document naar je gestuurd, betreft document 'Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking' (4244322) in zaak 'SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156' (2127156).

Klik op de volgende link om het document te openen:

[Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking](#)

Klik op de volgende link om de zaak te openen:

[SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156](#)

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/12/2022 11:54:00 AM
Subject: RE: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt
Received: Wed 10/12/2022 11:54:00 AM

Ha 5.1.2e, ik bel je hier vanmiddag nog even over.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 13:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

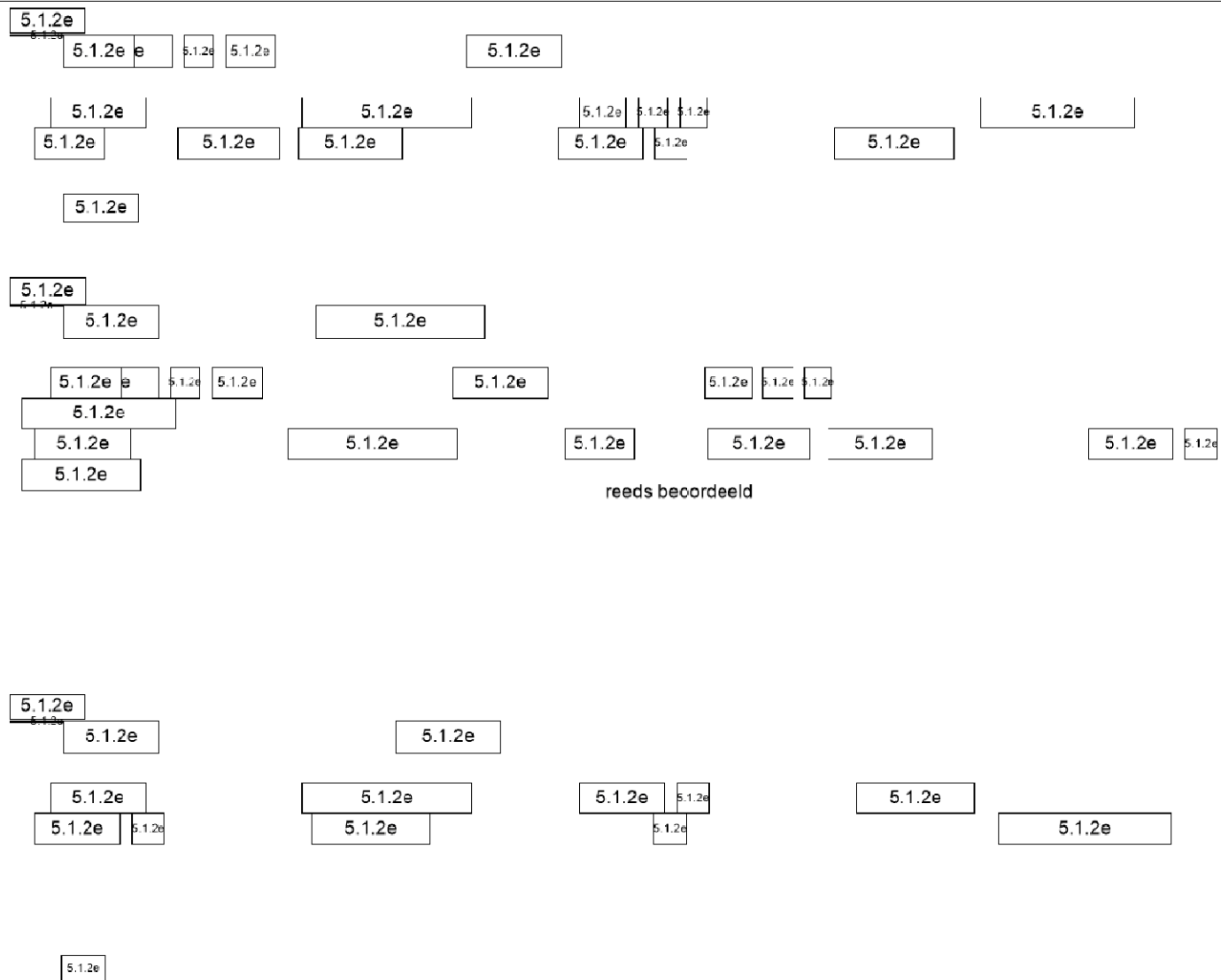
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



1 - 3

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SSR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/13/2022 2:05:35 PM
Subject: RE: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt
Received: Thur 10/13/2022 2:05:35 PM

Ha [5.1.2e],
[5.1.2e] [5.1.2e] heeft volgens mij al heel lang geleden aan DGO om financiering gevraagd. Ik zou desgewenst nog even kunnen kijken welke mails ik daar nog van heb gekregen in CC, gelet op de vrije dag van [5.1.2e] vandaag.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 15:50

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt

HA [5.1.2e] en [5.1.2e], zojuist besproken met [5.1.2e]. Ze sluiten financiering niet uit maar zijn wat verwonderd over het traject (waarom komt dit nu pas boven water vanuit DGRR) en waar komt dit bedrag vandaan? Het lijkt DGO wat 'met de vork' geschreven. Op die vragen wil DGO straks vraag antwoord hebben. Heb gezegd dat prima is dat ze di onderling uitzoeken maar dat richting Minister bezwaarlijk kan worden gezegd dat er geen geld is in licht fondsen voor de ondermijning en dat is ze met ons eens. Er is dus nog hoop op witte rook..

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 15:32

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt

Dank je [5.1.2e], van [5.1.2e] inmiddels begrepen dat dit misverstand zou zijn en dat DGO eerst van DGRR wil weten waarom daar geen geld is gereserveerd. Om 17.00 zit ik even met ander overleg, maar dat overleg zou volgens [5.1.2e] dus dienen om voorbehoud DGO met de financiering toe te lichten.

Speek zo dadelijk met [5.1.2e] van [5.1.2e] en zal dit punt opbrengen maar verwacht er dus weinig van.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 13:37

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR <[5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: nota stavaza WGS - mogelijk toch financiering, overleg volgt

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],

Ter informatie: in de werkstroom is de nota geaccordeerd met de opmerking:

Visie vooraf - [5.1.2e] DGO behandeld door [5.1.2e], [5.1.2e]

12 oktober 2022 09:38

@ [5.1.2e] > zie app Nog niet afdoen. Eerst gesprek DGRR/DGO/FEZ

Van [5.1.2e] [5.1.2e] begrijp ik dat DGO nu toch de portemonnee zou willen trekken en een overleg over de financiële dekking wil organiseren, niet alleen met bovengenoemde partijen maar ook met [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] erbij. [5.1.2e], je kunt dus een uitnodiging verwachten. [5.1.2e] mocht je ook willen aanschuiven gelet op jouw rol, dan is het wellicht handig om even contact te leggen. Naar ik begrip is het overleg morgen om 17:00 uur, is [5.1.2e] [5.1.2e] de organisator en behoren tot de genodigden in ieder geval

[5.1.2e] [5.1.2e] (DGO), [5.1.2e] [5.1.2e] (DFEZ), [5.1.2e] [5.1.2e] (BD DGRR [5.1.2e] en [5.1.2e]

[5.1.2e].
Verder is door de lijn aan [5.1.2e] verzocht om de schattingen van de financiële bedragen uit de nota te halen. [5.1.2e] heeft dat nu gedaan, na telefonisch overleg met mij. Op mijn vraag of - om te anticiperen op een vraag van MJenV - wel kan worden gemeld dat het gaat om een bedrag in de orde van miljoenen (dus niet tientallen miljoenen) begreep ik van [5.1.2e] dat hij dat ook al had voorgesteld, maar dat [5.1.2e] [5.1.2e] daar geen voorstander van is om dat te noemen.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 16:28

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@liec.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Dag [5.1.2e], beste allen,

De **nota** waarin de vraag van de MJenV over de stand van zaken van de WGS wordt beantwoord, ligt nu voor visie vooraf in DigiJust bij 5.1.2e DGO, DG Ondernijning en dGRR in verband met het punt over de financiële dekking van de amvb die bij de WGS behoort. In de nota staat: "DGO heeft geen structurele gelden beschikbaar."

MJenV heeft inmiddels verzocht om de nota voor haar komende weekendtas te ontvangen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 11:51

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@liec.nl>

Onderwerp: RE: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Ik heb DBO laten weten dat DWJZ de vraag van de minister gaat beantwoorden.

Heb je enig idee wanneer een inhoudelijke reactie naar de Minister zal gaan? En kunnen wij vanuit DGO in de beantwoording worden meegenomen?

Alvast dank voor je reactie.

hartelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Dag 5.1.2e,

Dank voor je mail, ik pak deze vraag op.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:01

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

<5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Hoi,

Zie onderstaande. Minister vraagt naar stand van zaken m.b.t. WGS. Wat kunnen wij haar antwoorden? Of gaat beantwoording hiervan via DWJZ?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: OPM MJenV 'Advies Autoriteit Persoonsgegevens op systeem belastingdeinst'

Ha allen,

MJenV is akkoord. Zij vraagt bij de nota alleen wat de stand van zaken is tav WGS. Kunnen jullie mij dat laten weten? Kan per mail. Dan geef ik dit door aan MJenV.

Hgr, 5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/13/2022 6:11:19 PM
Subject: RE: DigiJust: werkstroom Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking is niet akkoord bevonden en geretourneerd door DGRR
Received: Thur 10/13/2022 6:11:20 PM

Dag 5.1.2e,
Dat vriendelijke verzoek van 5.1.2e ondersteun ik graag. Ik moest onverwacht naar de Staatssecretaris en kon daarom helaas niet aanwezig zijn bij de vergadering.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 13 okt. 2022 6:11 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: DigiJust: werkstroom Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking is niet akkoord bevonden en geretourneerd door DGRR

Dag 5.1.2e,
Graag wil ik informeren hoe het overleg over de financiële dekking is gegaan en wat er in de financiële passage van de nota zou moeten worden aangepast. Kun je hierover een terugkoppeling geven?
Omdat MJenV heeft gevraagd om de nota nog voor de weekendtas te ontvangen, zou ik je willen vragen of dit morgenochtend nog lukt.
Bij voorbaat dank!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e@minjenv.nl

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 13:17

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: DigiJust: werkstroom Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking is niet akkoord bevonden en geretourneerd door DGRR

De werkstap Visie vooraf van werkstroom [Nota MJenV en MRb Stand van zaken wetsvoorstel WGS, amvb en ontbrekende financiële dekking](#) is niet akkoord bevonden en geretourneerd door DGRR.

Met de opmerking: eerst nader overleg over financiële aspect. Drb, DGO en dfez gaan aan tafel

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, hierop kan niet gereageerd worden. Bij vragen neem contact op met een key-user of de servicedesk.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO
Sent: Thur 10/13/2022 7:58:01 PM
Subject: RE: WGS
Received: Thur 10/13/2022 7:58:02 PM

Ha 5.1.2e,
Dank voor de informatie. Ik heb 5.1.2e een update gestuurd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 21:08

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: WGS

Dag 5.1.2e, beste allen,

Zie bijgaand de DWJZ-nota aan MJeV en MRb over de stand van zaken van de WGS, zoals die momenteel in DigiJust in de lijn is en voor visie vooraf ligt bij DGO en dGRR. Deze nota dient om de vraag van MJeV naar de stand van zaken te beantwoorden.

DBO heeft verzocht om deze nota voor de komende weekendtas aan te leveren. Zoals het er nu naar uitziet, lukt dat niet eerder dan vrijdag. Ter achtergrond: morgen om 17:00 uur vindt een ambtelijk spoedoverleg plaats op initiatief van 5.1.2e DRb, samen met DFEZ, DGO en DWJZ (5.1.2e ontving een uitnodiging). Dit overleg gaat over het zoeken naar een oplossing voor de ontbrekende financiële dekking voor de amvb die behoort bij het wetsvoorstel WGS. Die financiële dekking is nodig voor de uitvoeringskosten van de waarborgen, zoals de rechtmatigheidsadviescommissies, de onafhankelijke privacy audits, het contactpunt voor burgers met AVG-verzoeken, opleidingseisen en screening van medewerkers. Het OM heeft reeds lang geleden aangekondigd met een financiële claim te komen en de politie zal dit naar verwachting ook doen. Omdat dit belangrijke voorstanders zijn van de WGS en omdat de Afdeling advisering van de Raad van State heeft gehamerd op het belang van professionaliteit van de uitvoering, is er ook een politiek belang om boter bij de vis te doen.

Kortom, het financiële vraagstuk heeft een directe relatie met de voortgang van de WGS. Als gevolg van de nota schijnt DGO alsnog de portemonnee te willen trekken, maar dit zal morgen in het overleg moeten blijken. Hopelijk kan de passage over de ontbrekende financiële dekking na het overleg worden geschrapt en kan de nota morgenavond de DigiJust-lijn vervolgen. De werkstroom is te vinden in deze [zaak](#).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 19:02

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Inderdaad, (Volgens mij is het zelfs een notitie van 5.1.2e, die nu in de lijn zit...)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: woensdag 12 okt. 2022 6:59 PM

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

5.1.2e 5.1.2e is dossierhouder.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: woensdag 12 okt. 2022 6:01 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: WGS

Ha 5.1.2e,

DGRR werkt aan een notitie over de stavaza WGS. Ben jij hierbij betrokken, of weet jij wat hierin komt te staan?
Met hartelijke groet,

5.1.2e		5.1.2e
5.1.2e		

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Bestuursdepartement Directie Wetgeving en Juridische Zaken (DWJZ)
Turfmarkt 147 | Noordtoren | | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M
 [@minjenv.nl](mailto:5.1.2e@minjenv.nl)
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)
From: [5.1.2e] - BD/DWJZ/BMO
Sent: Fri 10/14/2022 11:23:25 AM
Subject: RE: update nota WGS
Received: Fri 10/14/2022 11:23:26 AM

Ha [5.1.2e],

Duidelijk, ik zou dan wel afgeven dat we daar een deadline aan koppelen. Bijvoorbeeld vanmiddag 15:00.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 13:22

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/BMO

Onderwerp: update nota WGS

Dag [5.1.2e]

Ter informatie, inmiddels is overleg geweest tussen de beleidsmanager en [5.1.2e] [5.1.2e].

Ter informatie stuur ik de terugkoppeling: "Om het commitment van DGRR en DGO te krijgen vindt hij het van groot belang dat beide diensten visie vooraf geven. Wat mij betreft prima, maar dan moet hij wel zorgen dat de lijn wordt doorlopen. Hij heeft mij beloofd bij DBO tijd te regelen voor de weekendtas en DGO en DGRR vanmiddag nog te bewegen visie vooraf te geven. Als eerste gaat hij [5.1.2e] bellen. [5.1.2e], jij kunt de nota naar haar terugzetten met de werkstapopmerking : 'Gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden', uitgangspunten nota blijven overeind."

Dit heb ik inmiddels gedaan.

Als het nu verder goed loopt, komt de nota later vandaag voor paraferen in DigiJust langs bij [5.1.2e] DWJZ.

Groet,

[5.1.2e]

To: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 10/14/2022 2:21:36 PM
Subject: RE: concept werkstapopmerking
Received: Fri 10/14/2022 2:21:37 PM

Agenderen in staf lijkt me prima. Misschien even wachten of we snel een reactie krijgen van MvJ. Anders is dinsdag wellicht te kort dag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 16:20

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Ha 5.1.2e,

DBO heeft de nota doorgezekt, met de volgende werkstapopmerking:

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES

14 oktober 2022 15:56

Constateren dat er geen financiële dekking is, lijkt mij in deze fase onvoldoende. Wmb moet er een aangepaste nota komen met een oplossingsrichting voor financiële vraagstuk vanuit beleid. Daarnaast moet er in het proces ruim tijd worden ingebouwd voor de bwp om de beantwoording van de vragen te kunnen lezen. Gelieve daar rekening mee te houden. Advies om te agenderen in een van de staven volgende week. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e deed ook al het voorstel tot agendering in de volgende DWJZ-staf (dinsdagavond). Lijkt jou dat ook raadzaam?

Of zullen we eerst de reactie van MJenV op de nota afwachten?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 14:52

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Dank, 5.1.2e!

5.1.2e 5.1.2e heeft 5.1.2e geappt en hij heeft ook DBO ingeseind dat het eraan komt.

5.1.2e zal ook nog checken bij DBO of het gewenst is om deze nota te bespreken in de komende DWJZ-staf met MJenV (dinsdag 18 uur).

Verder zag ik dat DGO nog een paar vragen had opgenomen als werkstapopmerking:

Visie vooraf - DGO behandeld door 5.1.2e

14 oktober 2022 14:34

Voor zover ik weet biedt de WGS vooral een wettelijke grondslag onder in de praktijk vaak al toegepaste werkwijzen bij (zoals bijv iCOV waar zonder wettelijke grondslag partijen als de belastingdienst zich dreigen terug te trekken). Waar zitten dan de structurele kosten in? Er staat in de tekst dat een globale schatting van de kosten wel te maken is nu, maar ik zie geen bandbreedte genoemd?

Het antwoord op de vragen over de kosten, lijkt mij aan het beleidsteam privacy. Weliswaar is de dossierhouder met verlof tot 24 oktober, maar 5.1.2e 5.1.2e is hierover gebriefd en beschikt over een lijst. Zelf zou ik zeggen: 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

geld.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 14:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Doorgezekt, staat nu bij 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 13:33

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

5.1.2e 5.1.2e,

Ik ben vanmiddag enige tijd offline. 5.1.2e, zou jij de nota vanmiddag willen doorzetten als hij in de werkbak van Hoofd SBR belandt?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 13:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

De nota ligt nu visie vooraf bij (gelijktijdig) DGRR en DGO. Ik heb dit ook gemeld aan 5.1.2e 5.1.2e.

Zoals besproken met 5.1.2e heb ik als werkstapopmerking opgenomen: *Gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden, uitgangspunten nota blijven overeind. Het uitdrukkelijke verzoek van MJenV is om deze nota nog voor de weekendtas aan te leveren (zie de werkstapopmerking van DBO in de meest recente werkstroom in een andere DigiJust zaak, 2192954).*

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 13:10

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Zojuist 5.1.2e gesproken.

Om het commitment van DGRR en DGO te krijgen vindt hij het van groot belang dat beide diensten visie vooraf geven. Wat mij betreft prima, maar dan moet hij wel zorgen dat de lijn wordt doorlopen. ij heeft mij beloofd bij DBO tijd te regelen voor de weekendtas en DGO en DGRR vanmiddag nog te bewegen visie vooraf te geven Als eerste gaat hij 5.1.2e bellen. 5.1.2e, jij kunt de nota naar haar terugzetten met de werkstapopmerking : 'Gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden', uitgangspunten nota blijven overeind."

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 13:03

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Lopen we niet het risico dat 5.1.2e 5.1.2e de nota opnieuw op 'visie vooraf' zet als hij hem nu weer ter info krijgt? Vreemd trouwens dat je in geval van ter info toch gewoon de werkstroom kunt wijzigen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 12:49

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

Ik vind het wel meevallen, wat mij betreft kan het. Het zou pas echt onaardig zijn als ik in de nota zou toevoegen: 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 12:47

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: concept werkstapopmerking

In slotzin wellicht nog toevoegen "... 5.1.2i,5.2" Of is dat te onaardig voor 5.1.2e?

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 12:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: concept werkstapopmerking

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Wat dachten jullie van bijgevoegde werkstapopmerking? Over de slotzin ben ik nog niet helemaal tevreden.

5.1.2e, voor jou misschien goed om te weten dat wij aanvankelijk DGRR en DGO en 5.1.2e alle drie ter informatie in de werkstroom hadden opgenomen. 5.1.2e 5.1.2e heeft dit zonder overleg gewijzigd in "visie vooraf"; de gedachte hierachter is, zo bleek mij later, dat DGRR en DGO hiermee zouden worden geprikkeld om op zoek te gaan naar financiële dekking.

5.1.2e 5.1.2e deed nog het voorstel om in de werkstroomopmerking ook op te nemen iets als: graag bereid om de nota in DWJZ-staf te bespreken. Daarbij zouden dan ook de andere DG's kunnen aanschuiven. Zal ik dat ook toevoegen, of wil jij dat in jouw werkstapopmerking erbij zetten 5.1.2e?

Gisteren begreep ik dat tijdens de komende DGO-staf (dinsdagmiddag) het vraagstuk informatiedeling aan bod komt. DGO heeft naar aanleiding van de nota over de WGS aan 5.1.2e gevraagd of iemand van DWJZ aanwezig kan zijn. 5.1.2e heeft daarop gevraagd of er daadwerkelijk vragen over de WGS worden verwacht, maar daarop is voor zover ik weet niet meer geantwoord. Inmiddels begrijp ik uit andere bron dat er tijdens de komende DGO-staf een onaangename boodschap aan MJenV zal worden gebracht, waardoor het alleen al om die reden onpraktisch zou zijn om in de DGO-staf te bespreken.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/19/2022 6:39:16 AM
Subject: Nota Stavaza WGS amvb en financiële dekking met opm MJenV
Received: Wed 10/19/2022 6:39:16 AM
[Nota Stavaza WGS amvb en financiële dekking met opm MJenV.pdf](#)

Goedemorgen,

Ter informatie: MJenV heeft de nota gisteravond geaccordeerd met de opmerking "dank" en enkele handgeschreven opmerkingen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @liec.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 11:34:51 AM
Subject: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling
Received: Tue 11/1/2022 11:34:52 AM

Aan het einde van die zin moet inderdaad nog “genoeg” komen te staan.

Met crossectoraal bedoel in inderdaad domeinoversteigend, dus ook publiek en privaat.

Hgr, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 01 nov. 2022 12:23 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e
Heel fijn, dit neem ik graag over, hiermee kan ik zeker verder.
Wat betreft de geel gemarkeerde zin, kan het zijn dat hier iets ontbreekt, of zit dit eigenlijk al voldoende in de zin ervóór?
En wat betreft de term “*cros-sectorale informatie*”: is daar, indien bekend, wellicht iets meer concretisering bij te geven? Bedoel je dan dat het domeinoverstijgend is (bestuursrecht, strafrecht, etc.) of wellicht ook publiek-privaat?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 12:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling
Ha 5.1.2e

De lessen uit Italië zullen niet nopen tot aanpassing van de WGS of de AMvB's daaronder. De coalitieambitie op het Italiaanse zal zich voornamelijk richting op strafrechtelijke onderwerpen.

Hierbij de beantwoording van de Kamervraag:

“Deze leden (van de VVD-fractie) stellen voorop dat voor een succesvolle aanpak van georganiseerde criminaliteit het cruciaal is dat verschillende instanties gegevens kunnen uitwisselen. Omdat veel verschillende organisaties bij deze gegevensuitwisseling moeten toetsen aan verschillende grondslagen, leidt dat tot vertraging, versnippering en onvolledigheid. Deze leden gaan er dan ook vanuit dat met de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) een goede grondslag wordt gecreëerd voor gegevensdeling, uiteraard met daarbij passende waarborgen. Deze leden wijzen hierbij voorts op het coalitieakkoord, waarin is opgenomen dat de aanpak van ondermijning wordt verstevigd door aanpassing van wetgeving, opsporing, straffen, gegevensuitwisseling en detentie, en dat hierbij lessen worden getrokken uit de bestrijding van de maffia in Italië. Kan de minister aangeven op welke wijze lessen zullen worden getrokken wat betreft de gegevensuitwisseling die plaatsvindt in Italië? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?”

5.1.2i,5.2

Ik hoop dat je hiermee verder komt. Ik hoor graag als je nog vragen hebt of bepaalde tekstuele aanpassingen aanbrengt hierin (voel je vrij!).

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 11:46

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e,

Dat is goed. Het hoeft overigens echt maar een korte passage zijn, de meeste antwoorden op de 300 deelvragen van de beide Kamers zijn hooguit een paar alinea's.

Verwacht je dat de lessen uit Italië nopen tot aanpassing van de (amvb onder) de WGS, of zijn het meer algemene lessen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:11

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e, goedemorgen!

Yes, ik ga hier vandaag en donderdag aan zitten. Uiterlijk donderdag einde dag heb je het, is dat goed of is dat te laat?

Hgr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:09

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Goedemorgen 5.1.2e,

Hopelijk heb je een goede werkreis gehad.

Graag breng ik onderstaande vraag in herinnering. Lukt dat in de loop van de week?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 13:01

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e,

Dank, laten we even kijken wat lukt. Een paar zinnen zijn wat mij betreft voldoende.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 13:01

Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e,

Dan wordt het lastig ben ik bang, want dan moet ik het voor as. donderdag al afhebben (omdat ik pas op 30 oktober terug ben), maar ik ga mijn best doen. Even kijken wat lukt, goed?

Hgr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:29

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e

Veel dank!

Het verzoek aan mij is gegaan om op 1 november of begin november de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer bij de minister te hebben liggen.

Dus terugrekenend zou het fijn zijn als dit eind oktober lukt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:27

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@liec.nl>

Onderwerp: RE: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Ha 5.1.2e,

Dank voor je bericht. Ik zal inderdaad een beantwoording opstellen voor deze vraag, samen met mijn collega's van het team gegevensdeling. 5.1.2e heeft inderdaad de kennis in huis, maar we hebben haar de afgelopen periode veel gesproken dus haar kennis en ervaring is inmiddels gelukkig goed geborgd in ons team.

Voor wanneer heb je een antwoord nodig? Het kan even duren voordat ik hier tijd voor heb en alles afgestemd heb gekregen, ook met het oog op mijn afwezigheid volgende week vanwege een werkreis.

Alvast dank voor reactie.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Date: Tuesday, 18 Oct 2022, 12:20 PM

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Subject: Italiaanse aanpak: gegevensdeling

Dag 5.1.2e

Eén van de schriftelijke vragen van de Tweede Kamer over de WGS luidt:

“Deze leden (van de VVD-fractie) stellen voorop dat voor een succesvolle aanpak van georganiseerde criminaliteit het cruciaal is dat verschillende instanties gegevens kunnen uitwisselen. Omdat veel verschillende organisaties bij deze gegevensuitwisseling moeten toetsen aan verschillende grondslagen, leidt dat tot vertraging, versnippering en onvolledigheid. Deze leden gaan er dan ook vanuit dat met de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) een goede grondslag wordt gecreëerd voor gegevensdeling, uiteraard met daarbij passende waarborgen. Deze leden wijzen hierbij voorts op het coalitieakkoord, waarin is opgenomen dat de aanpak van ondermijning wordt verstevigd door aanpassing van wetgeving, opsporing, straffen, gegevensuitwisseling en detentie, en dat hierbij lessen worden getrokken uit de bestrijding van de maffia in Italië. Kan de minister aangeven op welke wijze lessen zullen worden getrokken wat betreft de gegevensuitwisseling die plaatsvindt in Italië? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?”

Kun jij deze vraag beantwoorden of ken jij iemand die deze vraag kan beantwoorden?

Groet,

5.1.2e

P.S. In een magazine van het OM vond ik een [artikel](#) 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e in Rome, maar ik weet niet zeker of zij de aangewezen persoon is

1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC
Sent: Wed 11/2/2022 11:10:53 AM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Wed 11/2/2022 11:10:54 AM

Dag 5.1.2e jouw tekstvoorstel is een goede weergave van de actuele stand van zaken.
In de brief van 20-402 wordt inderdaad uitgebreid ingegaan op wat er met de aanbevelingen van het onderzoeksrapport is gedaan.

Gr 5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 2 november 2022 11:23

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC

Onderwerp: FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Beste 5.1.2e,

Wat de uitvoering van de motie Rosenmöller betreft: kan ik je bijgevoegde input nog steeds onverkort overnemen in de beantwoording van de vragen van de Eerste Kamer over de WGS, waar momenteel de laatste hand aan wordt gelegd? Ik zag dat op 20 april jl. een brief over de uitvoering van de motie Rosenmöller is verstuurd aan de Eerste Kamer. Maakt dit het mogelijk om het antwoord in te korten, omdat in die Kamerbrief al veel zaken zijn toegelicht? Zo ja, dan zou wellicht een passage als de onderstaande kunnen worden verwerkt in het antwoord. Ik houd mij aanbevolen voor je suggesties.

In de brief van mij en mijn collega voor Rechtsbescherming van 20 april 2022 is uw Kamer inmiddels geïnformeerd over wat er sinds het verschijnen van het onderzoek met de aanbevelingen is gedaan.[voetnoot Kamerstukken I 2021/22, 35300 VI, nr. BP] Het wetsvoorstel heeft overigens geen implicaties voor de wijze van financiering van samenwerkingsverbanden. Er is dan ook geen aanleiding om hiernaar in het kader van de WGS onderzoek te verrichten.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 14:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Beste allen,

Zie in bijgevoegd documentje de antwoorden op de gestelde vragen over de uitvoering van de motie Rosenmoller. Is in diverse brieven aan TK en EK al uitgebreid aan de orde geweest, ik heb de hoofdlijnen even herhaald.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e -
BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Besten,
En hierbij mijn aanvullingen.
@5.1.2e er zijn een beperkt aantal vragen gesteld ihkv uitvoering motie Rosenmöller (zie pp. 11-12). Fijn als jij 5.1.2e voorziet van wat relevante informatie daaromtrent, voor zover niet reeds geschied uiteraard.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 09:53

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hallo allemaal,

Nu met bijlage. Excuses voor ongemak.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 18.10 uur

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hallo 5.1.2e en anderen,

Ik heb mijn eerste aanvullingen in het document van 5.1.2e gezet.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 17:12 uur

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e -
BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO
< 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Ha 5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen bij de vragen van de cie JenV van de EK.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:18

Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e,
5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/4/2022 10:38:03 AM
Subject: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs
Received: Fri 11/4/2022 10:38:03 AM

Dag 5.1.2e,

Dank voor je reactie, dat is dan duidelijk wat betreft ECTF. Goed om te weten in verband met de beantwoording van de Kamervragen, dan moeten we die mogelijkheid daarin niet uitsluiten. Ik ben ook benieuwd naar je verdere bevindingen van het gesprek met 5.1.2e 5.1.2e over LMIO en ECTF.

Wat betreft de vraag over wanneer er spoed is, heb ik het volgende conceptantwoord gemaakt. Dit heeft nog afstemming. Ik houd me aanbevolen voor suggesties. Er zijn nog veel meer vragen gesteld over de spoedregeling, maar daarin zal dan kunnen worden verwezen naar of worden gekopieerd uit onderstaand antwoord.

Groet,

5.1.2e

Vraag (CU) – aanwijzing nieuwe samenwerkingsverbanden

De vier bestaande samenwerkingsverbanden (FEC, ICOV, RIEC en ZVH) worden nu genoemd in de tekst van de wet in formele zin. Eventuele toekomstige samenwerkingsverbanden worden volgens het wetsvoorstel echter aangewezen bij AMvB. De leden van de ChristenUnie-fractie vragen de regering welke inhoudelijke motivatie aan deze keuze ten grondslag ligt. En is de regering bereid nu reeds toe te zeggen dat het wetsvoorstel op dit onderdeel zal worden aangepast, zodat elk samenwerkingsverband waarop de voorgestelde wettelijke regeling betrekking zal hebben bij formele wet zal worden aangewezen? De Raad van State suggereerde nog een spoedvoorziening bij AMvB. Hoe kijkt de regering daar tegenaan? Zijn er concrete situaties te noemen waarin een dergelijke spoedvoorziening in de afgelopen jaren nodig zou zijn geweest?

5.1.2i, 5.2

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 11:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e - BD/DRB

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag 5.1.2e,

Een aantal zaken zijn mij duidelijk geworden op basis van de gesprekken met politie en 5.1.2e 5.1.2e:

- De wens vanuit politie is duidelijk; zij zien graag ECTF en LMIO onder de Wgs.
- In beide gevallen gaat het vooral om de huidige knelpunten in de gegevensverstrekking van bank aan de

politie.

- In overleg met **5.1.2e** kom ik tot de conclusie dat de ECTF niet onder FEC zou kunnen vallen, gelet op de verschillende doelstellingen van de samenwerkingsverbanden en het type gegevens dat de banken aan de politie willen verstrekken binnen ECTF (individuele klantgegevens).
- Daarmee zou ECTF separaat aan de Wgs toegevoegd moeten worden.
- Het is mij nog steeds onduidelijk of er sprake is van gezamenlijke gegevensverwerking binnen LMIO. LMIO heeft namelijk convenanten afgesloten met meerdere partijen (banken en payment service providers) die alleen zien op de verstrekking van politiegegevens aan de convenantpartijen op basis van artikel 20 Wpg.
- Daarmee komt LMIO in de huidige opzet – mijn inziens – niet in aanmerking voor de Wgs. Tegelijkertijd vindt er geen gegevensverstrekking van banken aan de politie plaats (buiten een aangifte) omdat dat nu wettelijk niet mogelijk is.
- Dan blijft de vraag of ECTF en LMIO in aanmerking komen voor een spoedregeling. Ik vraag mij sterk af of we kunnen spreken van een spoedsituatie. Vanuit DGPenV zou ik niet deze beleidskeuze niet willen maken.
- Ik zal volgende week in gesprek gaan met **5.1.2e**. Zij is vanuit DGRR betrokken bij de werkgroep gegevensdeling aanpak online fraude. Ik denk dat DRC als verantwoordelijk beleidsdirectie hierover een beslissing moet maken.

Groeten,

5.1.2e

Van: **5.1.2e** e, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DWJZ/SBR < **5.1.2e** @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:08

Aan: **5.1.2e**, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DGPenV/PPBT/PBO < **5.1.2e** @minjenv.nl>

CC: **5.1.2e** - BD/DRB < **5.1.2e** @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag **5.1.2e**,

Twee weken geleden spraken wij elkaar over de beantwoording van de vragen van de VVD- en CDA-fracties in de Tweede Kamer over of een amvb onder de WGS een oplossing kan bieden voor ECTF en LMIO.

Die vraag luidt: "Tot slot vragen deze leden de minister bestaande samenwerkingsverbanden zoals de Electronic Crimes Taskforce (ECTF) en het Landelijk Meldpunt Internetoplichting (LMIO) snel duidelijkheid te geven. Tijdens eerder debat werd toegezegd te bezien of deze samenwerkingsverbanden onder de wet zouden kunnen vallen. Kan de minister aangeven of deze samenwerkingsverbanden in elk geval onder de spoedregeling komen te vallen?"

Ik begreep in ons telefoongesprek dat je een procesvoorstel wilde toen inzake ECTF: we kijken of de werkzaamheden van het ECTF kunnen vallen onder de werkzaamheden van het FEC. Is daar inmiddels meer over bekend en zou je een tekstvoorstel kunnen aanleveren voor de beantwoording van de Kamervragen? Voor de context: het antwoord maakt onderdeel uit van een pakket van in totaal ca. 300 deelvragen over de WGS dat begin november in gereedheid moet worden gebracht.

Wat LMIO begreep ik dat dit geen gezamenlijke gegevensverwerking is, terwijl de WGS daar juist een oplossing voor biedt. Het gaat naar ik begrijp vooral om (gepercipieerde) knelpunten bij de informatieverstrekking van private partijen aan politie en OM. Is daar ook een passage over aan te leveren? Ik vond op de site van de AP trouwens een gespreksnotitie over hoe de AP omgaat met gegevensverwerking voor fraudepreventie, die mogelijk relevante informatie bevat: [gespreksnotitie rondetafelgesprek fraudepreventie.pdf \(autoriteitpersoonsgegevens.nl\)](#)

Groet,

5.1.2e

Van: **5.1.2e** e, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:24

Aan: **5.1.2e**, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DGPenV/PPBT/PBO < **5.1.2e** @minjenv.nl>

CC: **5.1.2e** - BD/DRB < **5.1.2e** @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag **5.1.2e**,

De antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer moeten binnenkort de lijn in.

Kun je de vraag over ECTF (en evt. LMIO) inmiddels beantwoorden?

Groet,

5.1.2e

Van: **5.1.2e**, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DGPenV/PPBT/PBO < **5.1.2e** @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:00

Aan: **5.1.2e** - BD/DRB < **5.1.2e** @minjenv.nl>, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DRC/FO < **5.1.2e** @minjenv.nl>

CC: **5.1.2e** e, **5.1.2e**, **5.1.2e** - BD/DWJZ/SBR < **5.1.2e** @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag **5.1.2e**,

De afgelopen tijd heb ik niet veel tijd gehad om echt mij in de vraag te verdiepen. Het is wel duidelijk dat het wenselijk is dat ECTF en LMIO onder de WGS komen te vallen. Dat zou huidige barrières m.b.t. gegevensdeling zeker wegnemen. De precieze onderbouwing hiervan zou nog wel geschreven moeten worden.

De vraag is alleen of het opportuun is om dit nu verder uit te werken en ook de private partijen hierbij te betrekken

als het wetsvoorstel nog bij de EK ligt. Heb jij hier een opvatting over? Uiteraard kan ik wel alvast politie vragen om het een en ander op papier te zetten.

Je kunt mij overigens beschouwen als aanspreekpunt m.b.t. ECTF binnen DGPenV.

Groeten,

5.1.2e
Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 09:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO
<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Hallo collega's,

Zouden jullie nog willen kijken naar deze vraag?

En weten jullie wie nu contactpersoon binnen JenV is voor het dossier ECTF?

Alvast dank!

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:33

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO
<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Beste 5.1.2e, 5.1.2e

De VVD-fractie van de Tweede Kamer heeft inzake het wetsvoorstel WGS de volgende vraag gesteld:

Tot slot vragen deze leden de minister bestaande samenwerkingsverbanden zoals de Electronic Crimes Taskforce (ECTF) en het Landelijk Meldpunt Internetoplichting (LMIO) snel duidelijkheid te geven. Tijdens eerder debat werd toegezegd te bezien of deze samenwerkingsverbanden onder de wet zouden kunnen vallen. Kan de minister aangeven of deze samenwerkingsverbanden in elk geval onder de spoedregeling komen te vallen?

Eerder was toegezegd dat nut en noodzaak zouden worden onderzocht. Weet een van jullie misschien of dit inmiddels is gebeurd?

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 11:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag 5.1.2e,

Dank hiervoor! Ik zal met mijn collega's bij DRC contact op nemen om ervoor te zorgen dat deze toezegging op juiste manier wordt opgepakt. Ik ben namelijk bang dat deze is blijven liggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag 5.1.2e,

De laatst bekende dossierhouder voor deze toezegging was 5.1.2e 5.1.2e (DRC). buiten verzoek

buiten verzoek

Van DGRR heb ik begin dit jaar begrepen dat zij contact zouden opnemen met DRC om te vragen om deze toezegging op te pakken.

Overigens ligt het wetsvoorstel WGS sinds december 2020 in de Eerste Kamer, die inmiddels nadere adviezen heeft gevraagd aan de Autoriteit persoonsgegevens en het College voor de rechten van de mens. De Eerste Kamer wil bovendien voorlichting vragen aan de Raad van State.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

T
@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: , - BD/DGPenV/PPBT/PBO <@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 09:52

Aan: , - BD/DWJZ/SBR <@minjenv.nl>

Onderwerp: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag ,

De collega's van het fraudecluster van DGRR gaven aan dat zij in het verleden met jou contact hebben gehad over de toezegging van de minister om te onderzoeken of het LMIO en ECTF expliciet in de Wgs genoemd zouden moeten worden. Vanwege personele wisselingen is het nu even onduidelijk wie deze toezegging heeft opgepakt.

Ik hoop dat jij mij iets meer kunt vertellen over deze toezegging en wie het nu zou moeten oppakken. Wellicht is een kort belletje het makkelijkst? Mocht jij niet de juiste persoon zijn, zou je mij dan willen doorverwijzen?

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politie Beleidsontwikkeling

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M
@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

5.1.2i,5.2

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/8/2022 9:57:18 AM
Subject: AI / algoritmeregisters
Received: Tue 11/8/2022 9:57:19 AM

Hallo 5.1.2e,

In de vragen van de Tweede Kamer over de WGS vond ik nog enkele vragen over AI en algoritmeregisters.

Zou je kunnen helpen bij de beantwoording hiervan? Bij de eerste vraag gaf je eerder aan dat je die hebt uitgezet. Heeft dit iets opgeleverd?

Bij de vraag over algoritmeregisters heb ik een voorzet gedaan op basis van een vrij recent Kamerstuk, maar ik weet niet zeker of dit alleen voor de Belastingdienst geldt, of rijksbreed. Weet jij dit?

Groet,

5.1.2e

Vraag (PvdA) – aanscherpingen regels AI ter voorkoming discriminatie

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanscherping van beleid en regelgeving omtrent algoritmen en artificiële intelligentie (AI) zoals aangekondigd in de brief van 10 juni 2021 (Kamerstuk 26643, nr. 765)? In hoeverre zijn er reeds

aanscherpingen gedaan die ook van belang zijn voor het tegengaan van risico's op discriminerende gevolgen van de WGS? Welke nog niet doorgevoerde aanscherpingen van het beleid en regelgeving omtrent algoritmen en AI kunnen nog beter zorgen voor het tegengaan van risico's op discriminerende gevolgen van de WGS?

PM DGRR?

Vraag (Vlt) – algoritmeregisters

Wanneer wordt gestart met de openbare algoritmeregisters?

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 47

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 47

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e @dnb.nl 5.1.2e @dnb.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/9/2022 11:18:04 AM
Subject: vraag D66 Eerste Kamer over verstrekkingen aan derde partijen
Received: Wed 11/9/2022 11:18:05 AM

Beste 5.1.2e,

Zoals besproken. Graag houd mij aanbevolen voor een paar voorbeelden van verstrekkingen door het FEC aan een derde die zouden passen binnen de voorwaarden van artikel 1.7, tweede lid, WGS en artikel 6, vierde lid, AVG.

Tekstsuggesties op het concept-antwoord zijn ook welkom.

Groet,

5.1.2e

Vraag (D66) – verstrekkingen aan derde partijen

Volgens o.a. artikel 1.7 WGS kunnen verwerkte gegevens aan een derde worden verstrekt. Dit kunnen dus zeer persoonlijke en gevoelige gegevens zijn. Graag verzoeken de leden van de D66-fractie de regering per samenwerkingsveld een paar voorbeelden van zulke derden te noemen die voor een dergelijke gegevensoverdracht in aanmerking kunnen komen.

5.1.2i,5.2

^[1] Kamerstukken II 2019/20, 35447, nr. 3, blz. 83.

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/9/2022 4:05:10 PM
Subject: update beantwoording vragen TK WGS
Received: Wed 11/9/2022 4:05:10 PM
[20221109 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Dag 5.1.2e

Zoals beloofd zend ik hierbij een update van de beantwoording van de vragen van de TK op de WGS.

Ik heb hierin inzichtelijk gemaakt welke vragen reeds deels of geheel zijn beantwoord in de memorie van antwoord, zodat we daarnaar kunnen verwijzen (ik hoop dat dat mag) of op zijn minst consistent mee kunnen beantwoorden.

Verder heb ik enige PM-punten opgenomen waarvoor input vanuit DGRR in het bijzonder welkom zou zijn. Enkele (voornamelijk feitelijke) vragen over geautomatiseerde gegevensanalyse ben ik nog van plan om voor te leggen aan iCOV.

Groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 16

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Fri 11/11/2022 4:05:04 PM
Subject: RE: ECTF en LMIO in relatie tot Wgs
Received: Fri 11/11/2022 4:05:05 PM

Ha 5.1.2e
Wellicht kan 5.1.2e en of 5.1.2e je hierbij helpen.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO

Sent: vrijdag 11 november 2022 16:58

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB

Subject: FW: ECTF en LMIO in relatie tot Wgs

Beste 5.1.2e,

Van 5.1.2e kreeg het advies contact met jou op te nemen. Vanuit DWJZ heb de onderstaande vraag gekregen mbt ECTF/LMIO in relatie tot de Wgs. Ik zou graag met jou of iemand uit je team willen kijken naar de beantwoording van de Kamervraag. Ik kan namelijk vanuit DGPenV geen beleidsoordeel vormen over de vraag of ECTF en LMIO onder de Wgs zouden kunnen vallen en, zo ja, of dat met een spoedregeling zou kunnen.

Ben ik bij jou hiervoor bij het juiste adres?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politie Beleidsontwikkeling
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO

Verzonden: donderdag 3 november 2022 15:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: ECTF en LMIO in relatie tot Wgs

Dag 5.1.2e,

Vanuit DGPenV werk ik aan het fraudedossier in relatie tot politie. In die hoedanigheid had ik het laatst met 5.1.2e over de mogelijkheid om ECTF / LMIO in de Wgs te plaatsen. Dit is een langlopende wens van zowel banken als politie. Hij suggereerde om deze beleidswens mee te nemen in het werk van de werkgroep gegevensdeling. Klopt het dat jij hierbij bent betrokken?

Aanvullend heeft 5.1.2e 5.1.2e van DWJZ mij gevraagd om Kamervragen m.b.t. ECTF/LMIO te beantwoorden, zie hieronder: *Tot slot vragen deze leden de minister bestaande samenwerkingsverbanden zoals de Electronic Crimes Taskforce (ECTF) en het Landelijk Meldpunt Internetoplichting (LMIO) snel duidelijkheid te geven. Tijdens eerder debat werd toegezegd te bezien of deze samenwerkingsverbanden onder de wet zouden kunnen vallen. Kan de minister aangeven of deze samenwerkingsverbanden in elk geval onder de spoedregeling komen te vallen?*

Vanuit DGPenV vind ik het lastig in te schatten in hoeverre deze samenwerkingsverbanden in aanmerking zouden kunnen komen voor een spoedregeling. Ik hoop dat jullie als DGRR hierover een opvatting over hebben.

Zouden we hierover binnenkort contact kunnen hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politie Beleidsontwikkeling
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

1 - 48

5.1.2i

5.2

1 - 48

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] (ICOV)
Sent: Wed 11/16/2022 3:48:38 PM
Subject: WGS Vraagpunten en checkvragen voor iCOV
Received: Wed 11/16/2022 3:48:40 PM
[WGS Vraagpunten en checkvragen voor iCOV.docx](#)

Dag [5.1.2e],

Hierbij het antwoord op de vragen. Ik heb het nog wel ter check doorgestuurd aan [5.1.2e] en [5.1.2e]. Ik verwacht geen grote aanpassingen.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 6

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] - BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 12:53:54 AM
Subject: RE: memorie van antwoord WGS
Received: Thur 11/17/2022 12:53:54 AM
[20221116 MvA WGS EK tracks.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Nogmaals dank, ik heb je opmerkingen verwerkt en diverse actualisaties doorgevoerd aan de hand van de nieuwe versie van de amvb.

Hierbij stuur ik de wijzigingen in tracks, waarin ik je opmerkingen ook beknopt hebt beantwoord. Ik zal de schone versie rondsturen voor commentaar.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DRB

Verzonden: maandag 14 november 2022 17:54

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: memorie van antwoord WGS

Hoi [5.1.2e],

buiten verzoek

Het ziet er goed uit, de memorie van antwoord. Weer heel wat werk verzet, respect daarvoor.

Ik heb slechts een enkele vraag/opmerking.

Gelet op de streeftermijnen kan het nu dan wellicht worden rondgezonden onder onze contactpersonen (DGSenB, DVB, DRC, PaG?).

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 10:27

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: memorie van antwoord WGS

Dag [5.1.2e],

buiten verzoek

Hierbij zend ik, zoals afgelopen woensdag telefonisch besproken, een nieuwe versie van de memorie van antwoord. Ik heb de vragen die door de griffie in de verkeerde paragrafen waren gezet, nu verplaatst naar de juiste paragrafen. Daarnaast heb ik sinds woensdag nog andere verbeteringen aangebracht.

Wanneer zie je kans om hierop te reageren?

MJenV heeft tijdens het commissiedebat ondermijning verklaard dat het absoluut haar streven is om nog dit jaar de Kamervragen over de WGS te beantwoorden. DBO heeft verzocht om in beginsel de stukken in de weekentas van donderdag 24 november aan te leveren, gelet op de door MJenV verzochte leestijd en de mogelijkheid om nog te overleggen over de antwoorden.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 9 november 2022 11:34

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: memorie van antwoord WGS

Goedemorgen [5.1.2e]

Zie bijgaand mijn aanpassingen in de memorie van antwoord, zowel in een schone versie als een bestandsvergelijking ten opzichte van de versie van 8 juni.

Doel van de aanpassingen is voornamelijk om de link met de amvb te leggen en om alle deelvragen te beantwoorden.

Graag houd ik mij aanbevolen voor je reactie op deze nieuwe versie, in het bijzonder bij enkele vragen in de kantlijn. Wanneer zie je kans hiernaar te kijken? Wat lijkt je een goed moment om het document uit te zetten voor commentaar?

Er is relatief veel overlap met de vragen van de Tweede Kamer, dat ga ik nu inzichtelijk maken om te bekijken welke vragen er nog openstaan.

Groet,

[5.1.2e]

1 - 49

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BAI 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FOI 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e nl]

From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Sent: Thur 11/17/2022 1:14:57 AM

Subject: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Received: Thur 11/17/2022 1:14:57 AM

[20221117 MvA WGS EK.docx](#)

[BGS 16 nov 2022 \(artikelen\) tracks.docx](#)

[BGS 16 nov 2022 \(artikelen\) schoon.docx](#)

[BGS 16 nov 2022 \(nota van toelichting\) tracks.docx](#)

[BGS 16 nov 2022 \(nota van toelichting\) schoon.docx](#)

Beste allen,

Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.

Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.

Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.

Groet,

5.1.2e

buiten verzoek

1 - 49

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 9:44:09 AM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Thur 11/17/2022 9:44:09 AM

Ha 5.1.2e,
Een week lijkt mij ook reëel.
Dank!
Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 nov. 2022 10:34 AM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e,
Is – gelet op de omvang - een week een idee?
Lijkt me goed dat ik deze versies idd ook meelees, dan kunnen we vervolgens hopelijk snel door.
En sterkte!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 17 november 2022 10:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e,
Deze stukken heb ik gisteravond uitgezet voor commentaar. De MvA voor het eerst, de amvb voor een nieuwe versie.
Hoeveel reactietijd kan ik geven?
En wil jij ook meelezen?
Ik stuur je zo de mail die ik aan DBO heb gestuurd om aan te geven dat meer tijd nodig is. Daarop heb ik nog geen reactie.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e nl]
From: 5.1.2e e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 9:49:12 AM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Thur 11/17/2022 9:49:13 AM

Inmiddels kan ik nader berichten over de reactietermijn: graag willen we verzoeken om te reageren binnen een week.
Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik dat graag.
Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 nov. 2022 2:14 AM
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e@dnb.nl 5.1.2e@dnb.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 9:49:16 AM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Thur 11/17/2022 9:49:16 AM

Inmiddels kan ik nader berichten over de reactietermijn: graag willen we verzoeken om te reageren binnen een week.
Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik dat graag.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 nov. 2022 2:17 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e@dnb.nl <5.1.2e@dnb.nl>
Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.

Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.

Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangegeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.

Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Thur 11/17/2022 3:36:16 PM
Subject: 20221109 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS_ 5.1.2e
Received: Thur 11/17/2022 3:36:17 PM
[20221109 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS_ 5.1.2e.docx](#)

Hoi 5.1.2e,
Bijgaand een aanzet om tot een beantwoording te komen van de TK-vragen.
Groet,
5.1.2e

1 - 21

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@ 5.1.2e nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/18/2022 5:30:47 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Fri 11/18/2022 5:30:47 PM

Terecht punt, 5.1.2e! ;-)

Ik kijk er zeer naar uit als de deadlines zijn gehaald.

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 17 november 2022 09:28

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: Re: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Dank 5.1.2e. Ik ga ernaar kijken.

Je hebt tot laat door gewerkt zie ik.

Pas goed op je zelf. **

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Sent: Thursday, November 17, 2022 2:14:56 AM

To: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/22/2022 11:35:29 AM
Subject: RE: WGS
Received: Tue 11/22/2022 11:35:30 AM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je update. Ik begrijp het, het is een omvangrijk pakket dat je niet zomaar even tussendoor kunt weglezen, zeker niet als je zelf ook een spoedklus hebt. Het is zo omvangrijk dat ik zelf aan het grondig lezen van A tot Z nog niet toegekomen, mede omdat er afgelopen maanden doorlopend zeer veel opmerkingen zijn binnengekomen op de amvb. Nu ben ik in de schrijffase van de antwoorden op Tweede Kamervragen. Als ik dat klaar heb, zal ik zelf ook commentaar geven op de stukken die ik in het kader van de commentaarrronde had rondgemaild. ☺

Ik zal nadenken over specifieke vragen. Op dit moment schiet er mij geen te binnen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:03

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: WGS

Hoi 5.1.2e,

Ik wilde je vast even laten weten dat ik een wetsvoorstel moet overnemen dat 5.1.2e heeft achtergelaten, en dat veel spoed heeft, dus ik kom daardoor niet zo meer toe aan de WGS..nu deed ik daar toch al niet zoveel in, maar dan weet je dat even! Als je specifieke vragen hebt, kun je die altijd stellen, maar het helemaal meelesen met stukken lukt dan niet meer zo goed...

Groet, 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

secretariaat: 5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/22/2022 4:35:48 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Tue 11/22/2022 4:35:48 PM

Duidelijk. Dank voor je pijlsnelle reactie, 5.1.2e !

Van: 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:35

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Hoi 5.1.2e,

Maandag 28 november lijkt me een hele redelijke suggestie, temeer omdat MinFin zelf ruimte laat voor een eerdere reactie.

Graag mee eens dus.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:34

Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e

Zie hieronder. MinFin vraagt uitstel tot en met woensdag 30 november, vanwege de drukke tijd en de omvang. Dat lijkt me te laat, want vanmiddag in het clusteroverleg privacy is mij gevraagd ernaar toe te werken om het pakket op 1 december de lijn in te kunnen brengen, niet kunnen halen. De opmerkingen van MinFin waren in het verleden meestal niet van zodanige aard dat die snel en eenvoudig waren te verwerken. Bovendien kan het overnemen van punten van MinFin ertoe leiden dat andere partijen niet zonder meer binnenboord zijn, waardoor overleg nodig is.

Ben je het ermee eens als ik reageer dat we eventuele opmerkingen graag uiterlijk maandag 28 november einde dag ontvangen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:10

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/22/2022 4:53:48 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Tue 11/22/2022 4:53:48 PM

Veel dank! Lijkt mij goed. De stukken gaan inderdaad ook bij MinFin de lijn in. Ik ben ondertussen nog bezig met de antwoorden op de Tweede Kamervragen. Bedankt nog voor jouw aanzet tot de beantwoording! Zojuist ontving ik vanuit iCOV nog de input op de amvb-artikelen waarop men nog niet had gereageerd. Die stuur ik je zo door ter kennisneming.

Van: 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:50

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Zoiets?

5.1.2i,5.2

Gaan de stukken bij MinFin ook nog de lijn in, tegelijk met ons lijntraject? In dat geval kan het argument van de leestijd voor de bewindspersonen ook voor hen gelden, wellicht, en een reden zijn om alles voortvarend de lijn in te krijgen.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:40

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Nog even een check: heb je verbeteruggesties bij deze conceptmail aan FIN, door het bijv. net iets tactischer te verwoorden?

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:35

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e (DB&T/FRI) 5.1.2e @minfin.nl 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)
Sent: Tue 11/22/2022 4:57:02 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Tue 11/22/2022 4:57:07 PM

Ha 5.1.2e

Ik snap de uitdaging volledig. Wij gaan ons best doen om de opmerkingen uiterlijk maandag aan je te sturen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:56

Aan: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)

CC: 5.1.2e (DB&T/FRI) 5.1.2e - BD/DRB

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Dag 5.1.2e

Dank voor je bericht.

Met onze bewindspersonen is afgesproken dat de stukken nog voor het kerstreces uit gaan. Om de ministers in staat te stellen alles goed te kunnen lezen, geldt als harde deadline dat het pakket op 1 december de lijn in wordt gebracht. Dat zou niet worden gehaald als ik de dag tevoren nog opmerkingen ontvang, ervan uitgaande dat die vermoedelijk niet van zodanige aard dat die snel en eenvoudig zijn te verwerken, en dat voor sommige punten overleg nodig kan zijn met (andere) betrokken partijen. Tegelijk begrijp ik natuurlijk dat het ook voor jullie een flinke klus is om alles te lezen en becommentariëren. Zou het lukken als we, bij wijze van middenweg, eventuele opmerkingen uiterlijk maandag 28 november einde dag ontvangen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:10

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/22/2022 4:59:01 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Tue 11/22/2022 4:59:01 PM

Dank voor je snelle reacties, 5.1.2e.

MinFin laat zojuist weten dat men zijn best gaat doen om de opmerkingen uiterlijk maandag aan ons toe te sturen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:29

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e, dit lijkt me een goed compromis!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:43

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e,

Zie hieronder. MinFin vraagt uitstel tot en met woensdag 30 november, vanwege de drukke tijd en de omvang.

Dat lijkt me te laat, want dan zou ik onze afspraak dat ik ernaar toewerk om het pakket op 1 december de lijn in te kunnen brengen, niet kunnen halen. De opmerkingen van MinFin waren in het verleden meestal niet van zodanige aard dat die snel en eenvoudig waren te verwerken. Bovendien kan het overnemen van punten van MinFin ertoe leiden dat andere partijen niet zonder meer binnenboord zijn, waardoor overleg nodig is.

Wat zullen we zeggen, dat we eventuele opmerkingen graag uiterlijk maandag 28 november einde dag ontvangen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e,

Dank voor de stukken, we gaan ze zo snel mogelijk bekijken en eventuele opmerkingen op papier zetten.

Helaas lukt dat niet helemaal binnen de week vanaf donderdag, het is namelijk best een omvangrijk stuk en het is een drukke periode, dat zullen jullie ongetwijfeld herkennen. Wel willen we dit proces spoedig doorzetten, we proberen uiterlijk woensdag 30 november te reageren. Is dat een termijn waar jullie nog mee uit de voeten kunnen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 10:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Inmiddels kan ik nader berichten over de reactietermijn: graag willen we verzoeken om te reageren binnen een week.

Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik dat graag.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: donderdag 17 nov. 2022 8:13 AM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: FW: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Beste 5.1.2e,

De onderstaande mail is natuurlijk ook voor jou bestemd, ivm de memorie van antwoord.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: donderdag 17 nov. 2022 2:15 AM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)' < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/23/2022 6:12:56 PM
Subject: 20221123 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS
Received: Wed 11/23/2022 6:12:57 PM
[20221123 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Hierbij stuur ik alvast de tussenstand voor commentaar.

Aan het eind staan nog vier vragen open.

Had jij trouwens nog iets gehoord van 5.1.2e op de vraag of haar input een update behoefde? Ik zag in de input dat nog dit jaar het algoritmeregister live zou gaan, maar volgens een recente Kamerbrief wordt het volgend jaar dus dat heb ik aangepast.

Groet,
5.1.2e

1 - 26

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2s -
BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/23/2022 11:02:59 PM
Subject: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Wed 11/23/2022 11:02:59 PM
[20221123 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Beste allen,

Als beloofd zend ik hierbij voor commentaar de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer.

In de kantlijn staat aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord. Die antwoorden kunnen jullie dus negeren, want ik zal de wijzigingen in de memorie van antwoord n.a.v. jullie reacties ook doorvoeren in dit document.

Harde deadline is om de stukken op 1 december de lijn in te brengen, gelet op het verzoek van de bewindspersonen om voor het kerstreces de stukken te verzenden.

Daarom verzoek ik om tijdig daarvoor eventuele opmerkingen en wijzigingssuggesties door te geven.

Groet,

5.1.2e

1 - 26

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl> (5.1.2e) (5.1.2e@om.nl); 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e@om.nl;
(5.1.2e) (5.1.2e@om.nl); 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e@om.nl;
From: 5.1.2e@dnb.nl
Sent: Thur 11/24/2022 9:22:21 AM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 11/24/2022 9:23:19 AM

Ik heb hier geen opmerkingen bij.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 00:04
Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS [Decrypted using DNB TLS]

Beste allen,

Als beloofd zend ik hierbij voor commentaar de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer.

In de kantlijn staat aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord. Die antwoorden kunnen jullie dus negeren, want ik zal de wijzigingen in de memorie van antwoord n.a.v. jullie reacties ook doorvoeren in dit document.

Harde deadline is om de stukken op 1 december de lijn in te brengen, gelet op het verzoek van de bewindspersonen om voor het kerstreces de stukken te verzenden.

Daarom verzoek ik om tijdig daarvoor eventuele opmerkingen en wijzigingssuggesties door te geven.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of

malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/24/2022 10:06:34 AM
Subject: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Thur 11/24/2022 10:06:35 AM
[20221124 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Ha 5.1.2e,

Hierbij zend ik voor commentaar de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer.

In de kantlijn heb ik aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om je in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan (uiteraard afgezien van de vraag of je vindt dat het betreffende antwoord matcht met de vraag). Ik zal de wijzigingen n.a.v. je reactie op de memorie van antwoord ook doorvoeren in gelijkkluidende antwoorden in dit document.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/24/2022 10:08:36 AM
Subject: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Thur 11/24/2022 10:08:36 AM
[20221124 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik volledigheidshalve voor commentaar ook de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, voor het eventuele geval dat je deze zou willen lezen en hier ook tijd voor zou hebben.

In de kantlijn heb ik aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om je in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan (uiteraard afgezien van de vraag of je vindt dat het betreffende antwoord matcht met de vraag). Ik zal de wijzigingen n.a.v. je reactie op de memorie van antwoord ook doorvoeren in gelijklopende antwoorden in dit document.

Uiterlijk 1 december moet ik de stukken de lijn inbrengen, en mogelijk al enkele dagen eerder.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/24/2022 11:00:15 AM
Subject: RE: Update WGS
Received: Thur 11/24/2022 11:00:15 AM

Dank 5.1.2e.

En dat klopt volgens mij inderdaad.

Uiteraard is ook akkoord bewindspersonen FIN nodig.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:51

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: FW: Update WGS

Ha 5.1.2e,

Ik zou **dit** aan 5.1.2e melden, meegeven dat FIN en andere cruciale spelers meer tijd nodig hebben en dat leveren door deze partijen op (maandag) 28 november wat dat betreft het minimaal haalbare lijkt.

Dat we (dus) streven naar 1 december, dat de weekendtas van dat weekend – gelet op de te doorlopen lijn, de omvang en complexiteit - daarmee zeer waarschijnlijk te kort dag zal zijn en het dus waarschijnlijk de week daarna zal worden.

Vraag aan jou: als de minister akkoord is rond / na 9/12 zijn er toch op zich geen obstakels om de stukken nog voor het kerstreces te versturen? (al schenden we daar ongetwijfeld allerlei instructies van DBO mee...)

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Update WGS

Ha 5.1.2e,

Hoe zullen we reageren op onderstaande vraag van DBO?

Ik stel voor dat ik het volgende meld:

- De situatie is onveranderd t.o.v. mijn onderstaande mail, namelijk dat er minimaal een week extra nodig is t.o.v. 24 november.

- We streven ernaar uiterlijk donderdag 1 december de stukken de lijn in te brengen.

In het privacy-clusteroverleg hadden we namelijk besproken dat ik ernaar toewerk dat het pakket op 1 december de lijn in wordt gebracht richting onze beide ministers. Dat heb ik inmiddels ook zo gecommuniceerd naar MinFin en enkele anderen die om extra tijd vroegen, waarbij ik heb verzocht om uiterlijk maandag 28 november te reageren. MinFin heeft aangegeven dat ze hun best zullen doen uiterlijk maandag te reageren.

Verder heb ik gisteravond de beantwoording van de vragen van de Tweede Kamer uitgezet voor commentaar, met het verzoek tijdig voor 1 december te reageren. Deze heb ik je zojuist ook toegestuurd.

Als ik de stukken op 1 december de lijn inbreng, wordt het wel heel krap om die weekendtas te halen, gelet op de benodigde parafen en de termijnen die normaal gelden (zoals de nieuwe richtlijn dat stukken op de voorafgaande woensdag uiterlijk om 16.00 uur bij 5.1.2e moeten liggen, en de DBO-deadline van donderdag 12:00 uur).

Is dit een probleem? Of is het handig als ik bijv. dinsdagmiddag al concept-stukken deel met 5.1.2e en 5.1.2e zodat zij in DigiJust het niet helemaal voor het eerst zien?

De volgende acties staan nu nog op mijn to do list:

- Verwerken van heel recente input van iCOV op de amvb-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (betreft ca. 10 pagina's) en de aangepaste artikelen rondsturen voor commentaar;
- Alle nog te ontvangen opmerkingen verwerken en enkele geschilpunten oplossen;
- Het hele pakket van 140 pagina's lezen op vreemde zaken.
- Aanbiedingsnota maken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 09:09

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update WGS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR(5.1.2e)@minjenv.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e)@om.nl
From: 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Thur 11/24/2022 1:53:12 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 11/24/2022 1:53:17 PM
[20221124 MvA WGS EK enkele opm 5.1.2e docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand tref je onze opmerkingen aan ten aanzien van de eerder toegezonden conceptantwoorden op de vragen van de Eerste Kamer. Voor de volledigheid heb ik bij de opmerkingen de initialen van 5.1.2e (5.1.2e) of mijzelf 5.1.2e opgenomen, zodat helder is bij wie eventueel navraag kan worden gedaan indien onduidelijkheden/vragen bestaan bij een betreffende opmerking. Er hebben ook nog wat andere collega's informeel meegekeken, maar die opmerkingen hebben wij verder verwerkt in de tekst. Mochten over die opmerkingen vragen bestaan, dan zullen wij daar intern even contact over leggen.

Gezien het krappe tijdsbestek gaat het mijzelf niet meer lukken om nog een inhoudelijke blik te werpen op de laatste versie van het conceptbesluit en de toelichting. Wel zal ik deze nog scannen en – indien nodig – uiterlijk maandag 28 november nog met een terugkoppeling komen. Ook ten aanzien van de conceptantwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, kom ik uiterlijk maandag met een terugkoppeling. Voor wat betreft artikel 1.5 Bgs, sluiten wij ons aan bij het eerder door jou toegezonden artikel 1.5 en de geformuleerde toelichting daarop. O.i. maken de gedane toevoegingen, zoals voorgesteld door 5.1.2e, het e.e.a. complexer en kan dat mogelijk juist leiden tot meer onduidelijkheid in de praktijk. Dit geldt specifiek voor de gedane toevoeging m.b.t. het onderscheid van verkrijgen en verwerken van persoonsgegevens en de uiteenzetting over het Handelsregister zoals dat is uitgewerkt binnen iCOV.

Vanuit jouw e-mail is begrepen dat de stukken uiterlijk 1 december ter goedkeuring de lijn in gaan. Wanneer wordt vervolgens verwacht – voor zover dat gezegd kan worden hoor – dat het Bgs formeel ter consultatie wordt uitgezet?

Indien naar aanleiding van het voorgaande nog nadere vragen bestaan, horen we dat uiteraard graag! Uiterlijk maandag volgt nog een reactie op de andere vragen.

Dank vast voor de terugkoppeling op de vraag over de formele consultatie!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e - 5.1.2e

5.1.2e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: woensdag 23 november 2022 21:20

Aan: 5.1.2e@minjenv.nl

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Dank! We hopen echt morgen reactie te geven!

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:56

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ai, veel beterschap gewenst!

En mocht het nodig zijn, dan is er na morgen ook nog even de mogelijkheid om te reageren (zie mijn mail aan 5.1.2e hieronder).

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:54

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Heel fijn om te weten! buiten verzoek

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:50

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Hi [5.1.2e],

Morgen is ook zeker nog op tijd. Ik vermaak me voorlopig nog met het beantwoorden van de vragen van de Tweede Kamer en met het lezen van de input vanuit ICOV.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 12:47

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Hi [5.1.2e], wij zijn nog bezig en komen met input later vandaag.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@minjenv.nl <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 12:06

Aan: [5.1.2e]@dnb.nl <[5.1.2e]@dnb.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] (ICOV <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Beste [5.1.2e], beste allen,

Dank voor je bericht en voor je reactie.

Als ik het goed zie, is het aantal opmerkingen dat je maakt op de laatste versie overzichtelijk. Je opmerkingen op de eerdere versie had ik reeds ontvangen en zijn, als het goed is, verwerkt.

Je tekstvoorstellen bij artikel 1.5 BGS lijken mij in zijn algemeenheid zinvol. Wel ben ik benieuwd of het ook werkbaar is, en dan denk ik met name aan het toetsen op de vraag of de deelnemer de gegevens rechtmatig heeft *verkregen* en de passage over het Handelsregister. Daarom ben ik ook benieuwd naar reacties van anderen.

Wat de mogelijkheid voor meer tijd betreft: met onze bewindspersonen is afgesproken dat de stukken nog voor het kerstreces uit gaan. Om de ministers in staat te stellen alles goed te kunnen lezen, geldt als harde deadline dat het pakket op 1 december de lijn in wordt gebracht. Dat zou niet worden gehaald als ik de dag tevoren nog opmerkingen ontvang die van zodanige aard dat die niet snel en eenvoudig zijn te verwerken, zonder dat overleg nodig is met (andere) betrokken partijen. Tegelijk begrijp ik natuurlijk dat het ook voor jullie een flinke klus is om alles (dus ook de memorie van antwoord en de nota van toelichting bij de amvb) te lezen en commentariëren. Zou het lukken als we, bij wijze van middenweg, eventuele opmerkingen uiterlijk maandag 28 november einde dag ontvangen?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@dnb.nl <[5.1.2e]@dnb.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:36

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] (ICOV' <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>

Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha collega's,

Hierbij mijn opmerkingen en suggesties op de 'blanco' artikelen. Dit betreft hoofdzakelijk het contactpunt. De artikelen over de iRT waren nog ongewijzigd. Ik voeg mijn eerdere input daarop ook bij.

Wij concludeerden eerder al dat hierover nader overleg nodig is.

Intussen zijn ook enkele vragen over de te geven input op het BGS via de RvA onderweg naar het OGO.

De termijn van JenV van een week biedt onvoldoende ruimte voor overleg over de iRT en voor de uitkomst op de vragen die aan het OGO zijn gesteld.

Ik begrijp de behoefte aan voortgang van JenV goed. Intussen lijkt mij de realiteit dat afstemming binnen ICOV voor eenduidige input meer tijd vergt.

Over de gegevens van derden/'verwerkersconstructie' legde ik [5.1.2e] 15-11 bijgevoegd voorstel voor input voor. Ik ontvang daarop nog geen reactie.

Meer tijd lijkt mij de enige werkbare oplossing.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 02:17

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] (ICOV' <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) (JUZA_TPP) <[5.1.2e]@dnb.nl>

reeds beoordeeld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vernietigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts

no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Pagina's zijn geweigerd

1 - 49

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e DJZ/PUBLIEK; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e
(5.1.2e (Cd UHB); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl;
5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e 5.1.2e (VDI/DOUANE); 5.1.2e @minfin.nl;
5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e (FM/IBI); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e
(SRB); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e (Cd IV&D); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e
(SRB); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e 5.1.2e (Cd IV&D); 5.1.2e @minfin.nl;
5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl;
5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl;
5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e -
BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e (VDI/DOUANE); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e (BVA/Expert); 5.1.2e @minfin.nl;
5.1.2e (BVA/Expert); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @toeslagen.nl;
5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e 5.1.2e (SRB); 5.1.2e @minfin.nl;
5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI)
Sent: Thur 11/24/2022 2:38:04 PM
Subject: nog een stuk van J&V Uiterlijk vrijdag a.s. (25 november) reactie op nieuwe versie AMvB onder WGS en mail over artikel 1.10
Received: Thur 11/24/2022 2:38:20 PM
[20221124 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

En ik kan jullie verblijden met nog een stuk (5.1.2e), namelijk de beantwoording van de vragen van de Tweede Kamer. Veel overeenkomsten met de beantwoording door J&V in de Memorie van Antwoord aan de EK. J&V geeft aan:

'Veel antwoorden komen overeen met de antwoorden uit de concept-memorie van antwoord. In de kantlijn heb ik daarom aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om jullie in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan. Ik zal de wijzigingen n.a.v. jullie reactie op de memorie van antwoord namelijk ook doorvoeren in gelijkluidende antwoorden in dit document.'

Hier geldt hetzelfde voor als de stukken die 5.1.2e en ik hebben doorgestuurd. Aub uiterlijk morgen een reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI)

Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:29

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2e (Cd UHB);
5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e 5.1.2e (VDI/DOUANE);
5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e (FM/IBI); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (Cd IV&D); 5.1.2e
5.1.2e (SRB); 5.1.2e (5.1.2e (Cd IV&D); 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl;
5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR'
CC: 5.1.2e (VDI/DOUANE); 5.1.2e (BVA/Expert); 5.1.2e (BVA/Expert);
5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e 5.1.2e (SRB); 5.1.2e @belastingdienst.nl'

Onderwerp: ! Uiterlijk vrijdag a.s. (25 november) reactie op nieuwe versie AMvB onder WGS en mail over artikel 1.10

Urgentie: Hoog

Beste allen,

In aanvulling op de mail van 5.1.2e van gisteren vraag ik jullie uiterlijk vrijdag a.s. input te leveren op de nieuwe versie van de AMvB onder de WGS (de BGS) en op een mail van J&V over 1.10 BGS (zie de twee bijgevoegde mails). J&V wil de stukken op 1 december de lijn in doen naar hun minister. Dat geldt dan ook voor ons.

Het is een korte termijn, maar het is niet anders. Als 5.1.2e en ik vrijdag geen reactie op de stukken hebben gekregen, gaan we ervan uit dat jullie geen commentaar hebben.

Vriendelijke groet!

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1 - 26

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 11/24/2022 3:19:01 PM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Thur 11/24/2022 3:19:19 PM

Haha. Je maakt het ons ook steeds makkelijker ☐*

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 15:41 uur
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Dag 5.1.2e,

Veel dank voor je pijlsnelle reactie!

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 14:33
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Dag 5.1.2e,

Dank weer voor het goede werk.

Ik ben er doorheen gelopen. Ik heb geen aanvullingen of commentaar.

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 00:03 uur
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Onderwerp: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO, 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/25/2022 1:48:50 PM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Fri 11/25/2022 1:48:50 PM

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor je snelle reactie!

Goed dat je het zegt, dat had ik in de kantlijn kunnen opnemen: die tekst is niet alleen afgestemd met 5.1.2e, maar ook door hem geschreven.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 14:39
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Hi 5.1.2e,

Ziet er goed uit, ik heb geen opmerkingen. Wel een check vraag: is de vraag van VVD over gegevensuitwisseling in Italië (pp. 24-25) afgestemd met 5.1.2e 5.1.2e?

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 00:03
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e.nl>
Onderwerp: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

reeds beoordeeld

To: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e]@dnb.nl
Sent: Mon 11/28/2022 1:41:12 PM
Subject: 20221117 MvA WGS EK - [5.1.2e] Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 11/28/2022 1:42:56 PM
[20221117 MvA WGS EK - \[5.1.2e\].docx](#)

Ha [5.1.2e],

Zie hierbij nog mijn opmerkingen bij de MvA. Vanuit het FEC-privacy platform heb ik geen input op de MvA gehad.

Groet, [5.1.2e]

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 49

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] (DJZ/PUBLIEK) [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] (DB&T/FRI) [5.1.2e]@minfin.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/28/2022 1:51:01 PM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Mon 11/28/2022 1:51:01 PM

Ha [5.1.2e]

Ok, dank voor je bericht.
We zien jullie reactie met belangstelling tegemoet.

Groet,
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 14:49
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Ha [5.1.2e],
Het gaat ons niet lukken om vandaag voor einde dag te reageren, we proberen je morgen ochtend van antwoord te voorzien. Hopelijk geeft dat je genoeg tijd om ze te verwerken.

Groet,
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 17:09
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Hallo [5.1.2e],

Veel dank!

Op dit moment nog niet, maar wanneer ik die heb, wil ik die natuurlijk graag delen opdat jullie hiervan desgewenst gebruik kunnen maken. Ik verwacht dat dat begin volgende week wordt, want momenteel ben ik opmerkingen aan het verwerken die binnenkomen, en ik heb vanuit iCOV nog input ontvangen op de iCOV-artikelen waarop een voorbehoud was geplaatst (namelijk art. 2.6 en 2.8 tot en met 2.12). Ik ben aan het bezien in hoeverre het raadzaam is om deze wijzigingsvoorstellen over te nemen.

Vriendelijke groet,
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:00
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Hi [5.1.2e],

We doen ons uiterste best.

Vraag aan jou: heb jij teksten voor ons om te gebruiken voor de nota naar onze bewindslieden? Of kan ik jullie nota bij onze nota voegen? Dat scheelt ons weer.

Vriendelijke groet!
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:18
Aan: [5.1.2e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Onderwerp: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hierbij zend ik voor commentaar ook de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer.

Veel antwoorden komen overeen met de antwoorden uit de concept-memorie van antwoord. In de kantlijn heb ik daarom aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om jullie in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan. Ik zal de wijzigingen n.a.v. jullie reactie op de memorie van antwoord namelijk ook doorvoeren in gelijklopende antwoorden in dit document.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR(5.1.2e)@minjenv.nl]
From: 5.1.2e@dnb.nl
Sent: Mon 11/28/2022 4:31:16 PM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 11/28/2022 4:31:54 PM

Ha 5.1.2e,

Dank hiervoor. Ik heb de antwoorden die niet identiek waren aan de MvA bekeken en ik heb daar geen opmerkingen bij. Weet wel dat vanwege de korte deadline de concept-antwoorden niet aan het FEC-privacy platform zijn voorgelegd/met hen zijn besproken.

Fijne avond!
Groet, 5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e)@minjenv.nl>
Sent: Thursday, 24 November 2022 11:40
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@dnb.nl>
Subject: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik volledigheidshalve voor commentaar ook de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, voor het eventuele geval dat je deze zou willen lezen en hier ook tijd voor zou hebben.

In de kantlijn heb ik aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om je in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan (uiteraard afgezien van de vraag of je vindt dat het betreffende antwoord matcht met de vraag). Ik zal de wijzigingen n.a.v. jullie eventuele reactie op de memorie van antwoord ook doorvoeren in gelijkkluidende antwoorden in dit document.

Uiterlijk 1 december moet ik de stukken de lijn inbrengen, en mogelijk al enkele dagen eerder.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case its

distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/30/2022 12:04:04 AM
Subject: WGS kamervragen iCOV
Received: Wed 11/30/2022 12:04:08 AM
[WGS kamervragen iCOV.docx](#)

Dag 5.1.2e,

Hierbij nog onze reactie op de kamervragen. Het heeft langer geduurd dan verwacht maar maak je geen zorgen het zijn geen eindeloze aanpassingen geworden. Succes met verwerken. Als je vragen hebt, schroom niet te bellen!

Hartelijke groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Pagina's zijn geweigerd

1 - 50

5.1.2i

5.2

1 - 49

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 26

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Thur 12/1/2022 1:40:36 PM
Subject: FW: Vragen WGS
Received: Thur 12/1/2022 1:40:37 PM

Hoi 5.1.2e, hierbij (onderaan) nog het langverwachte antwoord van het AI-team op de vragen mbt algoritmen. Wat vind je ervan? Ik vind met name het antwoord op de eerste vraag wel wat uitgebreid, of dat nu voor de WGS zo relevant is allemaal?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRB/RG

Verzonden: donderdag 1 december 2022 12:07

Aan: 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Vragen WGS

Hi 5.1.2e,

Dank voor het toesturen.

Over vraag 1 (algoritmeregisters) gaan wij niet, wij gaan meer over het account Autoriteit Persoonsgegevens en kunnen dus niets zeggen over de algoritmeregisters.

Vraag 2 (algoritmetoezichthouder) lijkt mij goed beantwoord. Er gaan inderdaad voor het kerstreces een inrichtingsbrief vanuit BZK naar de Kamer.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 12:01

Aan: 5.1.2e BD/DRB/SBA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB/RG <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vragen WGS

Hi 5.1.2e,

In het kader van het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) moeten deze week antwoorden op verschillende Kamervragen de lijn in.

Van 5.1.2e van het AI-team ontving ik net een bijdrage op de vragen over het gebruik van algoritmen door de samenwerkingsverbanden.

Ik begreep van 5.1.2e dat jullie contact hebben met BZK over de algoritmetoezichthouder aldaar.

Zouden jullie willen checken of onderstaande antwoorden in orde zijn?

Het heeft wel spoed, sorry daarvoor. Alvast dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:19

Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vragen WGS

Hai 5.1.2e,

Zie hieronder de beantwoording van de twee vragen. Ongeveer tegelijkertijd met versturen van deze beantwoording gaat er ook een brief over de algoritme toezichthouder naar de kamer, dus leek ons gezien de timing beste om gewoon naar die brief te verwijzen. Jij neemt afstemming met BZK voor je rekening toch?

HG,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/AI

Verzonden: vrijdag 25 november 2022 09:41

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vragen WGS

Hi allen,

5.1.2e vroeg of wij dit antwoord voor midden volgende week naar hem willen sturen. Kunnen jullie nog een check doen op het antwoord?

Groet, 5.1.2e

Vooralsnog is geen uitvoering gegeven aan de moties die zien op het verplichten van algoritmeregisters en blijkt nog te vaak dat uitvoeringsorganisaties onvoldoende zicht hebben op de algoritmes en IT-systemen die worden gebruikt om geautomatiseerde gegevensanalyse uit te voeren. Uit een rapport van de Algemene Rekenkamer blijkt dat vrijwel geen enkel ministerie een goed beeld heeft van de AI die het ministerie zelf gebruikt.

[1]

Kan de minister toelichten hoe ervoor gezorgd zal worden dat de gegevensverwerking en de gebruikte IT-systemen te controleren zijn?

5.1.2I.5.2

Van: 5.1.2e BD/DGSB/AI

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 10:27

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vragen WGS

Zie hieronder in oranje wat aanpassingen zodat het antwoord weer actueel is. 5.1.2e kan jij controle vanuit algoritmeregisters?

5.1.2e geeft verder aan dat op de vraag van Volt nog niet echt antwoord is gegeven. Maar dit is het antwoord toch?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 10:01

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vragen WGS

Kan 1 van jullie hier naar kijken? Ik moet vandaag even verder met dossier enzo

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 08:51

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vragen WGS

Hi 5.1.2e

Met nog flinkere vertraging van mijn kant: alsnog dank.

We zijn nu pas eraan toe de vragen van de TK te beantwoorden.

Is het antwoord hieronder onverminderd actueel?

En op de vraag van Volt is nog niet echt een antwoord gegeven. Zijn jullie daartoe in de gelegenheid? De vraag is: Vooralsnog is geen uitvoering gegeven aan de moties die zien op het verplichten van algoritmeregisters en blijkt nog te vaak dat uitvoeringsorganisaties onvoldoende zicht hebben op de algoritmes en IT-systemen die worden gebruikt om geautomatiseerde gegevensanalyse uit te voeren. Uit een rapport van de Algemene Rekenkamer blijkt dat vrijwel geen enkel ministerie een goed beeld heeft van de AI die het ministerie zelf gebruikt.[1] Kan de minister toelichten hoe ervoor gezorgd zal worden dat de gegevensverwerking en de gebruikte IT-systemen te controleren zijn?

Op basis van welke regels moet de nog op te richten algoritme-waakhond toezicht houden? Wanneer wordt gestart met de openbare algoritmeregisters?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 april 2022 11:00

Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vragen WGS

Hai 5.1.2e,

Met (flinke) vertraging hierbij de beantwoording op de nog openstaande vragen. Kan je hier iets mee? Mocht je nog zaken missen/vragen hebben, hoor ik het wel! Zou je 5.1.2e 5.1.2e ter info mee kunnen nemen in de lijn in digijust?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Vooralsnog is geen uitvoering gegeven aan de moties die zien op het verplichten van algoritmeregisters en blijkt nog te vaak dat uitvoeringsorganisaties onvoldoende zicht hebben op de algoritmes en IT-systemen die worden gebruikt om geautomatiseerde gegevensanalyse uit te voeren. Uit een rapport van de Algemene Rekenkamer blijkt dat vrijwel geen enkel ministerie een goed beeld heeft van de AI die het ministerie zelf gebruikt.

[1]

Kan de minister toelichten hoe ervoor gezorgd zal worden dat de gegevensverwerking en de gebruikte IT-systemen te controleren zijn?

5.1.2i,5.2

Op basis van welke regels moet de nog op te richten algoritme-waakhond toezicht houden?

5.1.2i,5.2

Wanneer wordt gestart met de openbare algoritmeregisters?

Zie eerdere antwoord.

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 10:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: FW: Vragen WGS

Op verzoek van 5.1.2e ook aan jou!

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/AI

Verzonden: donderdag 14 april 2022 10:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vragen WGS

Hai 5.1.2e

Zie hieronder kamervragen over o.a. register. Zouden jullie een antwoord kunnen formuleren op de tweede vraag?

En kunnen jullie laten weten wanneer jullie verwachten een antwoord aan mij te kunnen sturen?

Hartelijke groet en veel dank alvast,

Jorien

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 14:55

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/AI <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Vragen WGS

Hoi 5.1.2e

Vorige maand heeft de commissie JenV van de Tweede Kamer schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de Kamerbrief van 17 december jl. over het wetsvoorstel Wet Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS). Voor de volledigheid bijgaand de stukken.

Voor de beantwoording van twee vragen hoop ik dat jij kunt helpen.

De eerste vraag is van de PvdA-fractie:

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanscherping van beleid en regelgeving omtrent algoritmen en artificiële intelligentie (AI) zoals aangekondigd in de brief van 10 juni 2021 (Kamerstuk 26643, nr. 765)? In hoeverre zijn er reeds aanscherpingen gedaan die ook van belang zijn voor het tegengaan van risico's op discriminerende gevolgen van de WGS? Welke nog niet doorgevoerde aanscherpingen van het beleid en regelgeving omtrent algoritmen en AI kunnen nog beter zorgen voor het tegengaan van risico's op discriminerende gevolgen van de WGS?

In de beleidsagenda Voortgang AI en algoritmen

De tweede is gesteld door Volt:

Vooralsnog is geen uitvoering gegeven aan de moties die zien op het verplichten van algoritmeregisters en blijkt nog te vaak dat uitvoeringsorganisaties onvoldoende zicht hebben op de algoritmes en IT-systemen die worden gebruikt om geautomatiseerde gegevensanalyse uit te voeren. Uit een rapport van de Algemene Rekenkamer blijkt dat vrijwel geen enkel ministerie een goed beeld heeft van de AI die het ministerie zelf gebruikt.[1] Kan de minister toelichten hoe ervoor gezorgd zal worden dat de gegevensverwerking en de gebruikte IT-systemen te controleren zijn?

Op basis van welke regels moet de nog op te richten algoritme-waakhond toezicht houden? Wanneer wordt gestart met de openbare algoritmeregisters?

Ik hoor graag of jij hierop antwoorden kunt geven. Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DRB
Sent: Thur 12/1/2022 3:05:49 PM
Subject: RE: Input minfin WGS
Received: Thur 12/1/2022 3:05:51 PM
[20221124 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS met input MinFin 1 december 2022 Fin \[5.1.2e\].docx](#)
[20221117 MvA WGS EK met input MinFin 1 december 2022 Fin \[5.1.2e\].docx](#)

Hoi [5.1.2e], het valt inderdaad mee. Waar ik dat kon heb ik alvast wat aanpassingen gedaan.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 1 december 2022 12:05

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB

Onderwerp: FW: Input minfin WGS

Hoi [5.1.2e],

Alvast ter informatie.

Ik heb even heel vluchtig de opmerkingen gescand, die gelukkig overzichtelijk lijken.

Het lijkt erop dat we veel kunnen overnemen, maar ik hoor graag als je iets ziet waarbij dat niet het geval is.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:15

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: Input minfin WGS

Ha [5.1.2e],

In de bijlage onze input op de beantwoording van de kamervragen en MvA.

We zien de nieuwe artikelen (en onderbouwing) over de iCOV graag tegemoet, zowel als de reactie op onze opmerkingen bij de amvb.

Mochten er tussentijds nog vragen zijn dan horen we dat natuurlijk graag.

Groet.

[5.1.2e]

.....
Ministerie van Financiën

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T [5.1.2e]

E [5.1.2e]@minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1 - 26

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 50

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, (5.1.2e) 5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e, (5.1.2e) 5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/1/2022 3:20:50 PM
Subject: RE: antwoord 78 MvA
Received: Thur 12/1/2022 3:20:51 PM

Ha 5.1.2e,

Dank! Goed idee, neem ik over!

Voor een laatste rondje hoop ik jullie nog de amvb en antwoorden zeer binnenkort rond te sturen voor een check tot dinsdag rond lunchtijd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, (5.1.2e)

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:08

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e, 5.1.2e)

Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Ha 5.1.2e,

Veel dank weer voor de reactie en fijn dat aanpassingen zijn doorgevoerd in die laatste zin.

Tot slot nog een laatste suggestie waar per abuis bij de vorige lezing overheen is gekeken. In onderstaand antwoord staat benoemd: *'Hoe er moet worden omgegaan met een onterecht opgepakt signaal, moet dan ook beoordeeld worden aan de hand van die wettelijke kaders'*. Dit impliceert mogelijk dat een onterecht opgepakt signaal altijd leidt tot bepaalde gevolgen, terwijl dit niet het geval is. Is het wellicht wenselijk het nog iets te nuanceren en algemener te houden door bijvoorbeeld te spreken van: de vervolgstappen die de deelnemers zetten vinden plaats op grond van het wettelijk kader dat van toepassing is op die betreffende deelnemer, gelet op de vraag van D66 is dat voor wat betreft het OM het wetboek van Strafvordering. Verdere beoordeling van die vervolgstappen vindt dan ook plaats onder die wettelijke kaders.

Het leek me goed om voorgaande nog mee te geven.

Succes met alle afronding!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 17:55

Aan: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>

Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Bedankt 5.1.2e. Ik heb de alinea gewijzigd in:

5.1.2i,5.2

Eventuele tekstsuggesties kan ik nog meenemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 17:46

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Dank 5.1.2e nog voor het toesturen van onderstaande. Fijn dat onze opmerkingen verwerkt zijn. Onderstaande lijkt me daarbij aan te sluiten. Alleen de laatste zin kan wellicht nog verwarring opleveren, dat handhaving of een interventie niet op een informatieproduct kan worden gebaseerd, maar alleen op het nader onderzoek. Het een lijkt

me wel met het ander samenhangen toch? Het informatieproduct kan wel aanleiding zijn om nader te bezien wat nodig is. Dus in die zin denk ik dat het met elkaar samenhangt, maar dat altijd nader onderzoek plaatsvindt conform wettelijke kaders om te beoordelen of handhaving/interventies ingezet kunnen worden vanuit de wettelijke kaders. Wellicht dat het nu nog kan impliceren of het losstaat van elkaar. Misschien dat ik al te laat ben met mijn terugkoppeling, maar leek me goed nog mee te geven.

Fijne avond gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 28 november 2022 22:42

Aan: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: antwoord 78 MvA

Hoi 5.1.2e,

Graag leg ik hierbij voor een check een aangepaste versie van antwoord 78 aan je voor.

Groet,

5.1.2e

Vraag 78 (D66) – doorwerking in een strafzaak van een ‘besmet’ signaal

Volgens de regering moeten samenwerkingsverbanden grondig en met veel transparantie opereren. ‘Dat moet voorkomen dat een niet op juistheid en op objectiviteit geverifieerd signaal wordt opgepakt, dat er ten onrechte een risico wordtesignaleerd en dat mensen inderdaad ten onrechte benadeeld worden.’ ^[1] Dit brengt de leden van de D66-fractie op de vraag over de gevolgen van een ten onrechte opgepakt signaal als gevolg waarvan gegevens zijn verwerkt, gedeeld en benut. De regering heeft herhaaldelijk gesteld dat de reikwijdte van het wetsvoorstel ophoudt als een van de deelnemers op basis van de verkregen gegevens tot actie overgaat. Stel nu, zo vragen de leden van de D66-fractie aan de regering, dat het Openbaar Ministerie tot strafvervolgning overgaat tegen een verdachte, nadat de data tegen de persoon in kwestie zijn verkregen op basis van een onterecht opgepakt signaal. Is daardoor de strafzaak (geheel of gedeeltelijk) besmet? Bestaat er een kans dat de strafrechter met de besmetting rekening houdt bij de beoordeling van de strafwaardigheid van de verdachte?

5.1.2i,5.2

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

^[1] *Kamerstukken II 2020/21, 35447, nr. 20, p. 39.*

1 - 49

5.1.2i

5.2

1 - 26

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/1/2022 4:58:52 PM
Subject: RE: tussentijdse versie antwoorden TK / EK
Received: Thur 12/1/2022 4:58:52 PM

Ha 5.1.2e,

Mooi, ik vrees nl. dat ik vanavond ook nog bezig ben de iCOV IRT-artikelen.

Het is zeer complex en ook nog niet echt geordend, dus ik probeer e.e.a. te ontwarren en stroomlijnen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 17:13

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: tussentijdse versie antwoorden TK / EK

Ha 5.1.2e, morgen werk ik de hele dag. We hebben contact!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:49

Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: tussentijdse versie antwoorden TK / EK

Hoi 5.1.2e,

Ik weet niet of je morgen werkt, maar anders wellicht handig als ik je hierbij alvast de tussentijdse versie van de antwoorden stuur waarin ik al veel opmerkingen heb verwerkt, behalve nog:

- Jouw reactie van zojuist / de reactie van MinFin
- De input van iCOV
- De wijzigingen in de TK antwoorden die voortvloeien uit wijzigingen in de memorie van antwoord

Met de tracks in de bijlagen kun je alvast zien wat ik heb gewijzigd en of je het daarmee eens bent.

Zo niet, dan houd ik me aanbevolen voor suggesties.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Sat 12/3/2022 5:43:26 PM
Subject: FW: Financiering WGS
Received: Sat 12/3/2022 5:43:27 PM

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:12

Aan: 5.1.2e - BD/DRB

Onderwerp: FW: Financiering WGS

From: 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>

Sent: donderdag 24 november 2022 16:06

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Subject: RE: Financiering WGS

Dag 5.1.2e,

5.1.2e is nog even afwezig maar ik kan wel een reactie geven op de tekstvoorstellen.

Deze heb ik in de tekst geel gemarkeerd.

Met vr.gr.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 13:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Financiering WGS

Ha 5.1.2e,

Naar aanleiding van de bespreking in het MT DGRR en de gekozen lijn leek het mij wel in de rede liggen als jullie een voorzet maken voor de beantwoording van een tweetal vragen die de EK heeft gesteld over de WGS. Wij hebben alvast een suggestie gedaan. Graag ontvangen wij jullie voorzet uiterlijk op 25 november aanstaande om 17.00 uur.

Verder ben ik wel vrij teleurgesteld in de wijze hoe jullie het proces hebben vormgegeven richting het MTDGRR. Wij hebben meermaals met jullie gesproken over financiering de WGS en de lijn die wij zouden bewandelen. Ik had het wel zo netjes gevonden als jullie het beslispunt met ons hadden afgestemd en op z'n minst ons er over hadden geïnformeerd. Helaas heb ik na de bespreking in het MTDGRR ook geen bericht ontvangen dat het proces anders had gemoeten.

Ik kijk uit naar jullie voorzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

From: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Sent: donderdag 24 november 2022 10:07

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Subject: Financiering WGS

Hi 5.1.2e,

In de toelichting op de AMvB moet een financiële paragraaf komen. Die zal, als ik het goed heb, kunnen luiden dat de exacte kosten die met het wetsvoorstel gemoeid zijn pas bekend worden na voltooiing van de uitvoeringstoetsen en dat pas dan de financiële dekking zal worden voorzien.

Kan DFEZ hierin iets betekenen?

Volgens mij gaan dergelijke teksten altijd langs FEZ; hun input is denk ik welkom.

Ook heeft de Eerste Kamer nog twee vragen gesteld over de financiering van het wetsvoorstel. Wellicht kunnen we ook deze aan DFEZ voorleggen?

Zeker, zie vorige opmerking.

Vraag 64 (PvdA/GroenLinks) – wijze van financiering WGS

In het kader van de uitvoerbaarheid en daarmee de rechtmatigheid van de WGS maken de fractieleden van de PvdA en GroenLinks zich zorgen over de (financiële) ondersteuning van de samenwerkingsverbanden. In oktober 2019 is de motie-Rosenmöller^[1] aangenomen.

Is de regering op de hoogte van de conclusie van een door Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), Stichting Economisch Onderzoek (SEO) en onderzoeksbureau Andersson Elffers Felix (AEF) uitgevoerd onderzoek n.a.v. de motie-Rosenmöller dat ketensamenwerking tussen de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en de rechtspraak wordt bemoeilijk door de wijze van financiering, namelijk een wisselend beleid in bekostigingssystematieken en de beschikbaar gestelde middelen?^[2] Op welke wijze worden de samenwerkingsverbanden in de WGS gefinancierd? Heeft de regering hiervoor extra financiële middelen gereserveerd?

5.1.2i,5.2

Lijkt me een prima tekst.

Vraag 65 (PvdA/GroenLinks) – appreciatie motie-Rosenmöller

Heeft de regering een soortgelijke analyse uitgevoerd naar de mogelijke risico's van de wijze van financiering van samenwerkingsverbanden op de kwaliteit van de uitvoeringspraktijk? Zo nee, is de regering voornemens dit te onderzoeken en de conclusies van zo'n onderzoek te vertalen naar gepaste (financiële) maatregelen? Is de regering op de hoogte dat het vorige kabinet de bevindingen van bovenstaand rapport apprecieert als een belangrijke les voor de toekomst, 'want continuïteitsrisico's voor de individuele organisaties in de rechtsstaat komen uiteindelijk ook niet ten goede aan het functioneren van de rechtsstaat als zodanig'.^[3] Is de regering op de hoogte dat de status van de motie-Rosenmöller 'niet uitgevoerd' is? De fractieleden van GroenLinks en de PvdA horen graag de appreciatie van de nieuwe regering en zijn concrete plannen om uitvoering te geven aan deze motie in het kader van de WGS. Hoe bewaakt en versterkt de regering de onafhankelijke rechtstaat bij de uitvoering van de WGS?

5.1.2i,5.2

Ik ken de brief niet, maar als de vragen in de cursieve tekst in de brief zijn beantwoord, dan heb ik geen aanvullingen op het tekstvoorstel.

Groet,

5.1.2e

^[1] Kamerstukken I 2019/20, 35300, C.

^[2] Kamerstukken I 2020/21, 35300 VI / 35300 BK; Eindrapport 'Continuïteit in de bekostiging van politie, openbaar ministerie en rechtspraak,' WODC, Amsterdam, maart 2021.

^[3] Kamerstukken I 2020/21, 35300 VI / 35300 BK, p. 2.

^[4] Kamerstukken I 2021/22, 35300 VI, nr. BP.

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl
Cc: 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 8:25:41 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 8:25:42 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.

In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht.

Daarin zijn ook de voorbeholden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.

Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. We begrijpen dat het hierdoor nu te krap is om jullie te vragen om morgen rond lunchtijd te reageren. Is morgen aan het eind van de middag wel haalbaar?

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@om.nl; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@om.nl
Cc: 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e@minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 8:29:41 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 8:29:41 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties. In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6. Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. Opmerkingen die ik morgen rond lunchtijd ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken. Als morgenmiddag ook nog nodig is, verneem ik graag, dan kijk ik wat er mogelijk is.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e @ 5.1.2e.nl
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:36:40 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 9:36:40 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Beste allen,

Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, waarvoor nogmaals dank, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.

In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6. Opmerkingen die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e@dnb.nl; 5.1.2e@dnb.nl; 5.1.2e@dnb.nl; 5.1.2e@dnb.nl
Cc: 5.1.2e - BD/DRB; 5.1.2e@minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:40:11 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 9:40:11 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, waarvoor nogmaals dank, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.

Voor het FEC relevant is dat de bepaling over besluiten door het contactpunt (artikel 1.2) is verbeterd, om tot uitdrukking te brengen dat de besluiten weliswaar alleen door het contactpunt worden genomen, maar wel namens alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. In de toelichting is expliciet benoemd dat dit niet afdoet aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Ook anderszins zijn de teksten nog verbeterd.

In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6. Opmerkingen die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.

Groet,

5.1.2e

1 - 51

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 27

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@politie.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:54:09 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 9:54:09 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Beste 5.1.2e,

Hierbij zend ik de nieuwe versie van de stukken voor een check, mocht je daar prijs op stellen en/of tijd voor hebben. Hierin heb ik alle opmerkingen verwerkt die zijn ontvangen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.

In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6. Opmerkingen die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @liec.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:55:11 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 9:55:11 AM
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)
[20221204 MvA WGS EK.docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Beste 5.1.2e,

Hierbij zend ik de nieuwe versie van de stukken voor een check, mocht je daar prijs op stellen en/of tijd voor hebben. Hierin heb ik alle opmerkingen verwerkt die zijn ontvangen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele concrete tekstsuggesties.

In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6. Tekstsuggesties die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 11:53:26 AM
Subject: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 11:53:27 AM
[20221204 MvA WGS EK \(schoon\).docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\) \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\) \(schoon\).docx](#)

Ha 5.1.2e,
Hierbij zend ik voor commentaar de nieuwste versie van de stukken, waarin ik de ontvangen opmerkingen heb verwerkt, waaronder de recente input van iCOV op de artikelen 2.9 tot en met 2.12 van de amvb.
Ik stuur je hierbij de memorie van antwoord, de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, de amvb en de nota van toelichting.
Ik maak nog een aanbiedingsnota en wil het hele pakket van iets meer dan 140 pagina's nog doornemen met het oog op de eindredactie.
Mogelijk komen er morgen nog enige opmerkingen binnen op deze laatste versie, die uitstaat voor een laatste check, aangezien er ter verwerking van de ontvangen opmerkingen nog het nodige is gewijzigd.
Er zijn op dit moment nog twee (beleidsmatige) discussiepunten met MinFin: toetreding van AFM en de KMar tot iCOV (artikel 2.6) en het verstrekken van iCOV-rapportages aan het FEC of aan een RIEC (artikel 1.10, eerste lid, onder d).
MinFin moet hierover intern nog nader overleggen. Het is nog steeds mogelijk dat we er ambtelijk uitkomen. Anders is dit vermoedelijk iets voor de aanbiedingsnota als beslispunt.

Groet,
5.1.2e

1 - 51

5.1.2i

5.2

1 - 27

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR(5.1.2e @minjenv.nl)
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 1:35:41 PM
Subject: Concept-memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 1:35:42 PM
[20221204 MvA WGS EK \(schoon\).docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\) \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\) \(schoon\).docx](#)

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik alvast ter informatie de concept-memorie van antwoord op de WGS, de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, de concept-amvb en de nota van toelichting. Ik hoop deze stukken woensdag aan je te kunnen aanbieden in DigiJust.

Ik maak nog een aanbiedingsnota en wil het hele pakket van iets meer dan 140 pagina's nog doornemen met het oog op de eindredactie. Mogelijk komen er morgen nog enige opmerkingen binnen op deze versie, die uitstaat voor een laatste check. 5.1.2e streeft ernaar de stukken morgen door te nemen.

Er zijn op dit moment nog twee (beleidsmatige) discussiepunten met MinFin: toetreding van AFM en de KMar tot iCOV (artikel 2.6) en het verstrekken van iCOV-rapportages aan het FEC of aan een RIEC (artikel 1.10, eerste lid, onder d). MinFin moet hierover intern nog nader overleggen. Het is nog steeds mogelijk dat we er ambtelijk uitkomen. Anders is dit vermoedelijk iets voor de aanbiedingsnota als beslispunt.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 1:47:59 PM
Subject: Schone versie concept-memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 1:47:59 PM
[20221204 MvA WGS EK \(schoon\).docx](#)
[20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(artikelen\) \(schoon\).docx](#)
[BGS 4 dec 2022 \(nota van toelichting\) \(schoon\).docx](#)

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Volledigheidshalve zend ik jullie hierbij ook een schone versie van de stukken.

Ik maak nog een aanbiedingsnota en wil het hele pakket van iets meer dan 140 pagina's nog doornemen met het oog op de eindredactie. Mogelijk komen er dus morgen nog enige opmerkingen binnen op deze versie, gelet op de finale check. 5.1.2e streeft ernaar de stukken morgen door te nemen.

We hebben dan nog twee (beleidsmatige) discussiepunten met MinFin: toetreding van AFM en de KMar tot iCOV (artikel 2.6) en het verstrekken van iCOV-rapportages aan het FEC of aan een RIEC (artikel 1.10, eerste lid, onder d). Ik neem aan dat MinFin nu intern in conclaaf is en hierop terugkomt als onderdeel van de reactie op de stukken. Of hebben jullie nog nieuws hierover?

Groet,

5.1.2e

1 - 51

5.1.2i

5.2

1 - 27

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl
From: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 1:44:03 PM
Subject: Update WGS
Received: Wed 12/7/2022 1:44:04 PM

Ha [5.1.2e],

Als beloofd even een update... Ik ga gestaag door de stukken heen. Dat gaat (natuurlijk ☺) weer minder snel dan gehoopt, ook vanwege een paar andere dingen die voorrang vragen. Wat ik tot nu toe heb gezien vind ik er overigens helder uitzien.

Ik heb me voorgenomen zodra ik klaar ben met een stuk het vast aan je te sturen. Dan kun je daar vast mee aan de slag. Ik ga ervan uit je vanmiddag alvast de reactie op de TK-brief te kunnen sturen. Hopelijk lukt het me morgen te reageren op een tweede stuk, maar het gaat me – vrees ik niet lukken – voor het einde van de dag alle stukken te hebben gezien. Ik ga er, behoudens calamiteiten, vanuit dat ik maandagochtend alles gezien moet hebben.

Misschien ook geen ramp, want ik begrijp uit je mails dat FIN dwarsligt en DRC daar iets op moet gaan vinden. Verder moet er ook nog een begeleidende nota worden opgesteld. Vooral dat laatste zal jou (en daarna mij) wellicht nog wel wat tijd gaan kosten. Zoals we gisteren bespraken is het van belang dat die nota zo beknopt is als dat kan maar wel zo helder mogelijk is omdat we er niet van kunnen uitgaan dat de MvJ de lijvige stukken gaat lezen. Verder moeten de FIN-punten daarin neem ik aan worden getackeld?

Ik snap dat verzending voor de kerst hiermee op losse schroeven komt. Het is, denk ik, niet anders. Wat mij betreft brengen we de stukken begin volgende week 'gewoon' in de lijn en gaan we kijken hoe ver we komen. Zo nodig geven we de MVJ in een staf wat nadere toelichting. Bij mijn weten schenden we geen harde toezegging jegens de minister of de Kamers (als er iets gezegd is, was het steeds 'streven naar' toch?), maar laat het weten als ik dat fout zie.

Groet,

[5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) [5.1.2e]
[5.1.2e]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 [5.1.2e]
M [5.1.2e]
[5.1.2e]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

To: [5.1.2e] iCOV [5.1.2e]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 2:24:43 PM
Subject: RE: WGS EK en TK vragen
Received: Wed 12/7/2022 2:24:43 PM

Hartelijk dank, [5.1.2e]
Ik heb je opmerkingen verwerkt.

Groet,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:33

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: WGS EK en TK vragen

Ha [5.1.2e],

Hier alvast een paar laatste opmerkingen bij de EK en TK vragen. Succes met verwerken! Ik verwacht om 15.00 uur de concept BGS en toelichting te sturen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]



infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT IOD, NLA DO, NVWA IOD, DNB, ACM'

[5.1.2i]

M [5.1.2e]

E [5.1.2e]

Werkdagen: [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 27

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 4:59:18 PM
Subject: RE: 20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS (schoon) - 5.1.2e
Received: Wed 12/7/2022 4:59:19 PM

Veel dank, 5.1.2e.

Hier kom ik wel uit.

Wat betreft het overnemen van het advies van de Afdeling advisering m.b.t. artikel 10 Grondwet: eerder is in de Kamerstukken betoogd dat artikel 10 van de Grondwet delegatie naar amvb-niveau toelaat. Dat lijkt me nog steeds verdedigbaar, dus strikt juridisch-theoretisch bekeken zie ik wel ruimte om hoofdstuk 3 te behouden. Politiek gezien lijkt het mij inmiddels volstrekt onhaalbaar, maar gelet op jouw opmerking zal ik die passage schrappen. We kunnen inderdaad simpelweg volstaan met de mededeling dat we het advies volgen, en wat de achterliggende reden is, kan iedereen voor zichzelf invullen.

Eventueel zouden we nog kunnen toevoegen dat het vanuit een oogpunt van democratische legitimatie gewenst is dat het parlement volledig betrokken is wanneer een samenwerkingsverband wordt geregeld, en niet slechts via een nahangprocedure. 5.1.2e en ik hebben er daarom na de consultatiefase voor gepleit om er een Wet JenV-samenwerkingsverbanden van te maken, maar dat stuitte op een nee van o.a. DGR, die zo'n beperking gezichtsverlies voor de minister vond. Uiteindelijk ontstond er na het eerste advies van de Afdeling advisering ruimte voor verandering.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 7 december 2022 17:34

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: 20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS (schoon) - 5.1.2e

Ha 5.1.2e, hierbij alvast mijn opmerkingen bij de TK-brief.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 11:15:55 PM
Subject: antwoorden TK en EK WGS
Received: Wed 12/7/2022 11:15:56 PM
[20221207 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)
[20221207 MvA WGS EK.docx](#)
[BGS 7 dec 2022 \(artikelen\).docx](#)
[BGS 7 dec 2022 \(nota van toelichting\).docx](#)

Ha 5.1.2e,

Je reactie op de antwoorden op de Tweede Kamervragen heb ik verwerkt. Dank voor je scherpe blik! Ik heb alles overgenomen, behalve je suggestie om de tabel als bijlage op te nemen. Mijn achterliggende overweging was om de tabel op deze manier te laten opvallen. Ik had verder nog wat overige aanpassingen gedaan vanwege de eindredactie en nog enkele vanochtend nagekomen opmerkingen op de antwoorden.

In de memorie van antwoord heb ik je opmerkingen ook verwerkt in de gelijklopende passages. Ik voeg bij deze mail daarom ook de aangepaste memorie van antwoord. In de memorie van antwoord heb ik nu ook aangeven welke passages gelijklopend zijn aan de TK-antwoorden, zodat je desgewenst de passages kunt overslaan die je al hebt gelezen. Ook de eindredactie op de memorie van antwoord heb ik voltooid. Hier en daar vind je blauw gemarkeerde passages; die overweeg ik mede in de nota te verwerken.

Van de beleidscollega's verwacht ik geen opmerkingen meer op de antwoorden, iedereen was akkoord.

Volledigheidshalve voeg ik de amvb ook bij, met mijn aanpassingen sinds maandagochtend. Op de amvb komen mogelijk nog enige aanpassingen vanwege overleg met MinFin.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI) 5.1.2e @minfin.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/8/2022 10:33:26 AM
Subject: "Semi lijnversie" beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Thur 12/8/2022 10:33:26 AM
[20221207 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

20221207 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

1 - 27

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 12/9/2022 2:16:39 PM
Subject: antwoorden WGS
Received: Fri 12/9/2022 2:16:39 PM
[20221207 MvA WGS EK.docx](#)
[20221207 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx](#)

1 - 52

5.1.2i

5.2

1 - 52

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 12/11/2022 4:40:34 PM
Subject: RE: 20221207 MvA WGS EK - 5.1.2e
Received: Sun 12/11/2022 4:40:34 PM

Veel dank 5.1.2e! Ik pak het op.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: zondag 11 december 2022 17:40

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK 5.1.2e

Ook nu heb ik trouwens gewerkt in de meest recente versies gebruikt die je me hebt gestuurd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: zondag 11 december 2022 17:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK 5.1.2e

Ha 5.1.2e, hierbij dan tot slot mijn commentaar bij conceptbesluit en nota van toelichting. Voornamelijk 'klein grut'. Ik vind het een indrukwekkend product!

Dank hiervoor, en - voor zover nodig - mee eens...

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: zaterdag 10 december 2022 21:23

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK 5.1.2e

Ha 5.1.2e,

Als ik het goed is, heb ik al je opmerkingen nu verwerkt.

Naar aanleiding van je vragen heb ik nog e.e.a. aangevuld.

Relevante aanvullingen vind je met name in de volgende antwoorden uit de memorie van antwoord:

✓ **31**: daarin staat nu dat de hele amvb na de consultatie in voorhang gaat. In de eerdere versie werd slechts de bereidheid uitgesproken en geen termijn genoemd. Er zijn overigens 7 voorhangplichtige artikelen uit de amvb, bestaande uit 40 artikelen.

✓ **42**: verduidelijkt wat wordt bedoeld met specificatieproces van de software, dat de gevolgen wel meevallen, en dat iCOV ook bijsluiters bij de rapportages uitgeeft;

✓ **57**: aan de passage over de uitvoeringstoetsen / uitvoeringslasten toegevoegd dat hierbij bedacht moet worden dat het wetsvoorstel en concept- BGS in substantiële mate een specificering of concretisering vormen van regels die samenwerkingsverbanden nu al op basis van de AVG moeten toepassen en dat de in de WGS opgenomen samenwerkingsverbanden bestendig zijn en kunnen bogen op ruime ervaring en expertise.

✓ **72**: over de planning van het nieuwe wetsvoorstel dat de mogelijkheid van nieuwe samenwerkingsverbanden inperkt, heb ik opgenomen dat het streven is dat het wetsvoorstel in de 1^e helft van 2023 aan de Afdeling advisering van de Raad van State kan worden voorgelegd. Ik heb dat niet toegelicht, maar ik zou denken dat te snelle indiening ervan niet handig is, omdat het dan wellicht alsnog voor novelle wordt aangezien, wat nu juist niet de bedoeling was. Bovendien: omdat dit nieuwe wetsvoorstel nog enkele fundamentele keuzes vergt (reikwijdte, definitie spoed, wel/geen voorhang), lijkt het mij zinvol om meer zicht te hebben op het politieke krachtenveld in beide Kamers, en dat zal pas blijken na de behandeling van de antwoorden op de vragen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 18:08

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK 5.1.2e

Veel dank 5.1.2e, ook voor het compliment!

Ik ga ermee aan de slag.

Alvast enkele punten:

- De Stas voor Digitalisering is nu niet betrokken.

- Algemene Plaatselijke Verordening staat inderdaad echt zo in de vraag, want de vragen heb ik ongewijzigd

overgenomen.

- Over de uitvoeringstoetsen, waaruit moet blijken welke middelen benodigd zijn, vraag je of het zou als we "hier – en op die andere plekken – in ieder geval (even kort door de bocht) de verwachting uitspreken dat we vertrouwen hebben in de uitkomst en / of dat we – gelet op het grote belang van de WGS – bereid zijn eventuele lasten te dragen en /of zullen zorgen voor een goede oplossing in het kader van de amvb. Iets als "... op dit moment geen reden om aan te nemen dat..." Het vertrouwen in de uitkomst kunnen we wat mij betreft wel toevoegen gelet op de intensieve voorbereiding, waarbij ik ook zo nauw mogelijk contact heb gezocht met uitvoerende partijen. De bereidheid om eventuele lasten te dragen, zou ik liefst ook toevoegen, maar dat was niet de uitkomst van de eerdere bestuursraad. Daar is het vraagstuk opgeschort en de hoop uitgesproken dat de uitvoeringslasten meevallen. Wel zijn er potjes in beeld geweest van enkele miljoenen, maar daar kon geen claim op worden gelegd omdat de financiële claim nog niet voldoende kon worden onderbouwd, zolang de uitvoeringstoetsen er niet zijn.
- Tot slot de vraag wanneer het aanpassingswetsvoorstel kan worden verwacht: ik stel voor na aanvaarding van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer. Dat zit in antwoord 72 impliciet in het woordje "vervolgens".

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:49

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK - 5.1.2e

Voor zover niet al duidelijk: ik werkte uiteindelijk in de versie die je me gisteren stuurde. Uiterlijk maandagochtend mijn reactie op de amvb!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: 20221207 MvA WGS EK - 5.1.2e

Ha 5.1.2e, ziet er goed uit! Ik krijg steeds meer het gevoel dat de gekozen 'pakket-benadering' (antwoorden + ontwerp-amvb in één keer) verhelderend werkt. Zie een aantal op- & aanmerkingen in de tekst.

Groet,

5.1.2e

1 - 11

5.1.2i

5.2

1 - 11

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] - BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 9:00:34 AM
Subject: Memorie van antwoord WGS na verwerking opm. [5.1.2e]
Received: Mon 12/12/2022 9:00:35 AM
[20221210 MvA WGS EK.docx](#)

Dag [5.1.2e],

Hierbij stuur ik de aangepaste memorie van antwoord, na verwerking van de overwegende redactionele opmerkingen van [5.1.2e].
Mocht je nog iets vreemds zien, dan pas ik het aan.

Groet,
[5.1.2e]

1 - 52

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 12:48:47 PM
Subject: RE: Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS
Received: Mon 12/12/2022 12:48:48 PM
[20221212 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS.docx](#)

Volledigheidshalve zend ik hierbij een schone versie van de nota, met daarin de reactie van 5.1.2e verwerkt.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 december 2022 09:33
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail en pijlsnelle reactie!

Je redactionele aanpassingen zal ik verwerken.

Alvast een antwoord n.a.v. je vragen in de kantlijn:

- Van de passage "Bij iCOV gelden aanvullende waarborgen" (p. 4) stel ik voor te maken "Voor iCOV gelden verder specifieke waarborgen".
- De huidige tekst van artikel 1.10 concept-BGS ziet op doorverstrekking aan RIEC/FEC door een iCOV-deelnemer, dus niet door het samenwerkingsverband iCOV als zodanig.
- Bij een vetorecht kunnen gegevensleverende deelnemers hun instemming kunnen onthouden aan het verzoek om een themarapportage i.v.m. zwaarwegende redenen, aldus het tekstvoorstel van MinFin.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 08:42
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS

Goedemorgen 5.1.2e,

Wederom een knappe prestatie, om het geheel te comprimeren in zo'n bondige en goed leesbare tekst.
Ik heb er een paar kleine opmerkingen in gezet.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 01:11
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>;
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS

Dag 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-nota voor MJenV en MRb.

Het was een uitdaging om de hoofdpunten uit ruim 140 pagina's bondig te beschrijven.

Het streven is om de stukken zo snel mogelijk de lijn in te brengen, zo mogelijk nog vandaag.

@5.1.2e ik stuur de concept-nota aan jou vanwege de laatste twee pagina's.

1 - 11

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e (iCOV) 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e@om.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 2:49:24 PM
Subject: RE: Is het gelukt?
Received: Mon 12/12/2022 2:49:24 PM
[Vraag 42 software.docx](#)

Ha 5.1.2e, (en 5.1.2e)

Nog niet, morgenochtend om 9.00 uur overleg met MinFin over enkele geschilpunten.

Even een check: ik heb antwoord 42 over gebruikte software aangepast. Dit gaat ook over iCOV. Klopt het zo nog steeds?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: maandag 12 december 2022 14:26

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e - BD/DRB

Onderwerp: Is het gelukt?

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Is het gelukt met het versturen van de stukken naar de minister?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e)

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, FIOD, FIU-Nederland, politie, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM, CJIB, Rijksrecherche'

5.1.2i

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 1

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 10

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI) 5.1.2e @minfin.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 5:02:01 PM
Subject: memorie van antwoord met tracks
Received: Mon 12/12/2022 5:02:02 PM
[20221212 MvA WGS EK.docx](#)

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik zoals beloofd de laatste versie van de memorie van antwoord, inclusief tracks.

In principe zijn het redactionele wijzigingen en verduidelijkingen.

In overleg met 5.1.2e heb ik daarnaast de onderstaande bijzonderheden toegevoegd, die wel min of meer inhoudelijk zijn.

Antwoord 31: daarin staat nu dat de hele amvb na de consultatie in voorhang gaat. In de eerdere versie werd slechts de bereidheid uitgesproken en geen termijn genoemd.

Antwoord 42 (inzake de gebruikte software) heb ik herschikt en aangevuld omdat geen volledig antwoord werd gegeven op de vragen. Verduidelijkt is wat wordt bedoeld met "specificatieproces" van de software, dat voor iCOV enige ICT-gevolgen denkbaar zijn, en dat iCOV ook bijsluiters bij de rapportages uitgeeft. Ook is genoemd dat de ontvanger altijd zelf ook de feiten moeten checken, en waar dat uit volgt.

Antwoord 57: daarin heb ik toegevoegd dat bedacht moet worden dat het wetsvoorstel en concept- BGS in substantiële mate een specificering of concretisering vormen van regels die samenwerkingsverbanden nu al op basis van de AVG moeten toepassen en dat de in de WGS opgenomen samenwerkingsverbanden bestendig zijn en kunnen bogen op ruime ervaring en expertise. Deze toevoeging is bedoeld om te voorkomen dat de Eerste Kamer het wetsvoorstel aanhoudt omdat de indruk wordt gewekt dat we zelfs nog geen globaal idee zouden hebben van de uitvoeringslasten. Ik heb deze toevoeging ook gedaan in antwoord 60 en 64.

Antwoord 72: er was nog niet expliciet antwoord gegeven op de vraag naar de planning van het nieuwe wetsvoorstel dat de mogelijkheid van nieuwe samenwerkingsverbanden inperkt. Ik heb opgenomen dat het streven is dat het wetsvoorstel in de 1e helft van 2023 aan de Afdeling advisering van de Raad van State kan worden voorgelegd. Ik heb dat niet toegelicht, maar ik zou denken dat te snelle indiening ervan niet handig is, omdat het dan wellicht alsnog voor novelle wordt aangezien, wat nu juist niet de bedoeling was. Bovendien: omdat dit nieuwe wetsvoorstel nog enkele fundamentele keuzes vergt (reikwijdte, definitie spoed, wel/geen voorhang), lijkt het mij zinvol om meer zicht te hebben op het politieke krachtenveld in beide Kamers, en dat zal pas blijken na de behandeling van de antwoorden op de vragen.

Groet,

5.1.2e

1 - 52

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)
From: [5.1.2e] e, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 5:14:39 PM
Subject: RE: 20221212 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS (003) - [5.1.2e]
Received: Mon 12/12/2022 5:14:39 PM
[20221212 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS v2.docx](#)

Ha [5.1.2e],
Wederom veel dank. Ik heb alles overgenomen.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 12 december 2022 15:52

Aan: [5.1.2e] e, [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: 20221212 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS (003) - [5.1.2e]

Ha [5.1.2e], goed stuk. Ik heb toch geprobeerd het nog wat in te korten. Kijk maar even of ik niet 'te ver' ga.

Groet,

[5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 10

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] - BD/DRB[[5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRC/FO[[5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 5:16:14 PM
Subject: Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS (003) - [5.1.2e]
Received: Mon 12/12/2022 5:16:14 PM
[20221212 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS v2.docx](#)

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],

Ter informatie, n.a.v. de reactie van [5.1.2e] is de nota nog gewijzigd.

Het overleg van morgen tussen 9.00-10.00 uur kan nog leiden tot wijziging van paragraaf 6 van de nota. Daarna gaat de nota de lijn in.

Groet,

[5.1.2e]



Parafenlijst: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156



Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS

Organisatieonderdeel

BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
21-02-2023 09:24

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734

Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504

Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505

Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508

Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506

Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590

Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584

Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693

Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619

Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
14-02-2023 06:51

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
29-01-2023 10:01

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DBO/ADVIES**
27-01-2023 12:17

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
 Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
 Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
 Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
 Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
 Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
 Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
 Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
 Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
 Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
 Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
 Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
 Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
 Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
 Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
 Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
 Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
 Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
 Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
 Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
 Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - **BD/DWJZ/SBR**
24-01-2023 16:29

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie

Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
09-01-2023 07:31

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
18-12-2022 20:34

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **behandeld door**
16-12-2022 16:47

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door - **BD/DBO/ADVIES**
16-12-2022 16:42

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - **DWJZ behandeld door** - **BD/DWJZ**
15-12-2022 10:51

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - **DWJZ-SBR behandeld door** - **BD/DWJZ/SBR**
14-12-2022 20:10

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - DGRR behandeld door
14-12-2022 14:05

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - 5.1.2e 5.1.2a 5.1.2e - **BD/DRB**
13-12-2022 19:14

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 7 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2a 5.1.2e - **BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 13:23

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 6 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 2 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2a 5.1.2e - **BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 12:06

Hoofddocumenten

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 4 - kenmerk 4372510

Bijlages

Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 2 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509



Digitale minuut: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156



Organisatieonderdeel

BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

5.1.2e 5.1.2g 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Werkstroomeigenaar

5.1.2e 5.1.2g 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Datum en tijd aangeboden

13-03-2023 om 16:03

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS

Externe id's:	113976, 113951, Kiwi 8727,
Instructie:	Graag instemmen met: <ul style="list-style-type: none">- De antwoorden op de Eerste Kamervragen over het wetsvoorstel WGS ("memorie van antwoord");- De antwoorden op de Tweede Kamervragen over het wetsvoorstel WGS ("schriftelijk overleg");- De start van de consultatie over het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS).
Toelichting op documenten:	Digitale verzending van de sets met antwoorden aan TK en EK over het wetsvoorstel WGS geschiedt door MenB. Fysieke verzending daarvan geschiedt door DWJZ ondersteuning. Start (internet)consultatie van het concept-Besluit (BGS) geschiedt door DWJZ. Zie nota. In het commissiedebat Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit van 10 november 2022 heeft MJenV aangegeven dat het streven absoluut is om voor het einde van dit jaar deze Kamervragen te beantwoorden.

Werkstroomverloop

Werkstroom afgesloten

13-03-2023 16:03

Afsluiten - 5.1.2e 5.1.2g 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

13-03-2023 16:03



Tekenklaar maken & verzenden - Ondersteuning DWJZ-Stukkenstroom behandeld door 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO

13-03-2023 15:55

21-02 Stukken zijn per post verstuurd 5.1.2e



Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2g 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

21-02-2023 09:24














Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2g 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

20-02-2023 17:43

De fysieke verzending door DWJZ gaat alleen over de stukken die 5.1.2e 5.1.2e in haar werkstapopmerking van vanmiddag 16:12 uur heeft genoemd (betreft dus memorie van antwoord aan Tweede Kamer over WGS en beantwoording vragen schriftelijk verslag Tweede Kamer over WGS). Internetconsultatie voor de amvb is gestart. De consultatiebrieven zijn vorige week dinsdag verstuurd (zie ter naslag de DigiJust zaak van die amvb, zaak 3818615).



Afstemmen - 5.1.2e	DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	
20-02-2023 17:36			
Afstemmen - 5.1.2e	DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e - BD/DWJZ/SBR	
20-02-2023 17:33			
Tekenklaar maken & verzenden - 5.1.2e	behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	- BD/DBO/ADVIES	
20-02-2023 17:12			
20/2 Brieven EK en TK verzonden, fysieke verzending geschiedt via DWJZ. 5.1.2e en 5.1.2e			
Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e	BD/DBO/ADVIES		
20-02-2023 16:12			
Deze stukken graag tekenklaar maken en voor 17:00 verzenden aan EK/TK. Voor de EK: brief (4372506), memorie van antwoord (4447734), beslisnota (4491724). Voor de TK: brief (4372508), beantwoording SO (4372509) en beslisnota (4491724).			
Behandelen - 5.1.2e 5.1.2e	BD/DWJZ/SBR		
15-02-2023 09:53			
Ik heb schone versies gemaakt van de documenten "Memorie van antwoord Eerste Kamer" (4447734) en "Beantwoording vragen TK..." (4372509). Hierin stonden eerst nog track changes en kantlijnopmerkingen om aan de ministers duidelijk te maken wat er was gewijzigd n.a.v. eerdere opmerking. Ik heb alle wijzigingen geaccepteerd en de kantlijnopmerkingen verwijderd. Verder ongewijzigd. Te publiceren beslisnota is overigens in orde.			
Behandelen - Ondersteuning DWJZ-Stukkenstroom behandeld door 5.1.2e	- 5.1.2e		
BMO			
15-02-2023 08:50			
15-02 Te publiceren beslisnota toegevoegd aan de werkstroom ter controle jurist 5.1.2e			
Document 'Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS' toegevoegd door Systeem			
15-02-2023 08:50			
Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	BD/DBO/ADVIES		
14-02-2023 18:32			
nav verzoek MJenV zal 5.1.2e nog even contact opnemen met AP. Met DCOM wordt gewerkt aan een persbericht. Graag parallel aan e.e.a. stukken verzendklaar maken. Stukken zullen iom DCOM en DBO worden verzonden. Dank!			
Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL			
14-02-2023 06:51			
Dank! Ik zou snelle agenderen nuttig vinden. Even iom 5.1.2e en 5.1.2e kijken hoe we AP ook meegeven dat we goed hebben gekeken naar de opmerkingen. Ik hoop dat ook zij de verbeteringen zien.			
Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL			
29-01-2023 10:01			
Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	BD/DBO/ADVIES		
27-01-2023 12:17			
Stukken zijn aangepast nav opm MJenV. Zie: "Memorie van antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV."			
Paraferen - 5.1.2e	DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e	
25-01-2023 13:50			

Paraferen - 5.1.2e DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2a 5.1.2b 5.1.2c - BD/DWJZ/SBR 25-01-2023 09:34	
Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2b 5.1.2c - BD/DWJZ/SBR 24-01-2023 16:29	
Document 'Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:33	
Document 'Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:27	
Document 'Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:09	
Document 'Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:09	
Document 'Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:09	
Document 'Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem 20-01-2023 10:09	
Ter info - 5.1.2e DRB 17-01-2023 19:40	
Behandelen reactie door 5.1.2e 5.1.2b 5.1.2c - BD/DWJZ/SBR 09-01-2023 08:24	
<u>Instructie op taak:</u> Opmerkingen MJenV per mail uitgezet. Ivm verzoek MJenV om nieuwe versie te zien, werkstroom retour gezet. Graag wijzigingen in track changes invoegen.	
Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2c - BD/DBO/ADVIES 09-01-2023 08:24 Opmerkingen MJenV per mail uitgezet. Ivm verzoek MJenV om nieuwe versie te zien, werkstroom retour gezet. Graag wijzigingen in track changes invoegen.	
Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL 09-01-2023 07:31 <i>Zie aantal aantekeningen. In algemene zin svp minder blikjes beginnen met te verwijzen naar een brief van een jaar geleden (die hier niet bij de stukken zit, svp toevoegen in volgende set, net als de adviezen en handelingen TK), waardoor het kan lijken alsof de vraag niet serieus wordt genomen. Dat dat niet zo is, zie ik, maar even daar een slag op svp. Gaat ook om presentatie. Je kunt ook af en toe een alinea eindigen met ..zoals ook in brief xxx opgenomen'. Etc Graag wijzigingen bijhouden zodat ik snel een check kan doen, alle stukken erbij en dan plan voor proces maken. Dan pas uit</i>	
Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL 18-12-2022 20:34	

Paraferen - <input type="text" value="5.1.2e"/> behandeld door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/>	
16-12-2022 16:47	
Visie vooraf - DBO Advies behandeld door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> BD/DBO/ADVIES	
16-12-2022 16:42	
Beantwoording van groot aantal vragen van EK en TK over wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Verzending voor reces lijkt mij niet realistisch gelet op omvangrijkheid geheel. Wmb zo snel mogelijk begin 2023. DBO, DCOM en PA lezen parallel mee.	
Ter info - <input type="text" value="5.1.2e"/> DGO	
15-12-2022 12:58	
Paraferen - <input type="text" value="5.1.2e"/> DWJZ behandeld door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/>	
15-12-2022 10:51	
Paraferen - <input type="text" value="5.1.2e"/> DWJZ-SBR behandeld door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
14-12-2022 20:10	
Visie vooraf - DGRR behandeld door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/>	
14-12-2022 14:05	
Visie vooraf - <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/>	
13-12-2022 19:14	
Afstemmen - <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 13:23	
Afstemmen - <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 12:06	
Uitskomsten van overleg met ambtelijk MinFin van hedenochtend zijn verwerkt in de stukken (m.n. in paragraaf 6 van de nota).	
Document 'Consultatieversie BGS Nota van Toelichting' toegevoegd door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 02:18	
Document 'Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden' toegevoegd door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 02:18	
Document 'Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS' toegevoegd door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 02:18	
Document 'Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS' toegevoegd door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 02:18	
Document 'Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS' toegevoegd door <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> <input type="text" value="5.1.2e"/> - BD/DWJZ/SBR	
13-12-2022 02:18	

Document 'Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/
DWJZ/SBR
13-12-2022 02:18



Document 'Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS'
toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
13-12-2022 02:18



Pagina's zijn geweigerd

1 - 9

Reeds openbaar

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl;
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl
Sent: Tue 12/13/2022 3:08:30 PM
Subject: lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/13/2022 3:08:31 PM
[BGS 13 dec 2022 \(artikelen\) schoon.docx](#)
[BGS 13 dec 2022 \(nota van toelichting\) schoon v2.docx](#)
[20221213 Memorie van Antwoord WGS EK \(schoon2b\).docx](#)
[20221213 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon2\).docx](#)

Beste allen,
Hierbij stuur ik ter informatie de stukken zoals die om 12 uur de lijn in zijn gegaan richting onze beide ministers.
Hartelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

1 - 27

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 51

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e ([5.1.2e])' 5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 3:09:05 PM
Subject: lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/13/2022 3:09:06 PM
[BGS 13 dec 2022 \(artikelen\) schoon.docx](#)
[BGS 13 dec 2022 \(nota van toelichting\) schoon v2.docx](#)
[20221213 Memorie van Antwoord WGS EK \(schoon2b\).docx](#)
[20221213 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon2\).docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Hierbij stuur ik ter informatie de stukken zoals die iets na twaalfen de lijn in zijn gegaan richting onze beide ministers.

Hartelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 3:23:24 PM
Subject: RE: Update WGS
Received: Tue 12/13/2022 3:23:25 PM

Dag 5.1.2e,

Ter informatie, de stukken van de WGS en de bijbehorende amvb zijn inmiddels in de lijn in DigiJust, nadat we vanmorgen over de laatste punten overeenstemming hebben bereikt met MinFin (DigiJust zaak 2127156).

Er zijn nog vier parafen te gaan tot DBO.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Update WGS

Ha 5.1.2e,

De amvb en de antwoorden op de Kamervragen zijn gereed en de interne check is ook bijna klaar.

Er waren deze week nog diverse nagekomen reacties binnen die nog veel afstemming en aanpassingen vergden, maar dat is nu bijna allemaal opgelost. Zo waren er veel geschilpunten met MinFin, maar gisteren heb ik de meeste punten kunnen oplossen. Zo wilde een wetgevingsafdeling binnen MinFin plots de juridische fundamenteën van één van de samenwerkingsverbanden opnieuw ter discussie stellen, terwijl in het verleden hierover al diverse malen is geconcludeerd dat er geen probleem is. Dit punt is nu in principe opgelost, mede in overleg met een ander onderdeel van MinFin dat het met ons eens zijn. De resterende drie of vier punten vergen politieke keuzes door de bewindspersonen en worden beschreven in de aanbiedingsnota.

Ik ben nog van een essentiële reactie afhankelijk die ik maandagochtend ontvang, om de lijn te kunnen starten.

Verder leg ik de laatste hand aan de hand, op basis van de laatste besprekingen met MinFin. Wanneer ik maandag het groene licht heb, kunnen de stukken de lijn in. Wat mij betreft een korte lijn, want het is duidelijk dat het urgent is. Ik werk er 24/7 aan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:36

Aan: 5.1.2e e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update WGS

Ha 5.1.2e,

Hoe staat het met deze stukken? Zit dit al in de lijn, en zo ja, waar hangt het nu?

Dank alvast!

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 12:20

Aan: 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update WGS

Ha 5.1.2e,

Excuus, je hebt natuurlijk helemaal gelijk. Ik haalde de data even door elkaar. Dank voor de update!

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: donderdag 24 nov. 2022 12:07 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update WGS

Dag 5.1.2e,

De situatie is onveranderd t.o.v. mijn onderstaande mail, namelijk dat er minimaal een week extra nodig is t.o.v. 24 november.

We streven ernaar uiterlijk donderdag 1 december de stukken de lijn in te brengen.

FIN en andere cruciale spelers hebben namelijk meer tijd nodig hebben, vandaar het streven naar uiterlijk 1 december. We begrijpen dat de weekendtas van dat weekend – gelet op de te doorlopen lijn, de omvang en complexiteit – daarmee zeer waarschijnlijk te kort zal zijn en het dus waarschijnlijk de week daarna bij de bewindspersonen zal aankomen.

Hartelijke groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 09:09

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update WGS

Ha 5.1.2e

Veel dank nog. En excuses voor mijn verlate reactie, dat komt door de begroting. Waar staat dit inmiddels? Kan het mee in komende weekendtas? De tijd begint nu echt te dringen als dit voor de kerst uit moet.

Hartelijke groet,

5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: woensdag 16 nov. 2022 8:03 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Update WGS

Beste 5.1.2e,

Zoals afgesproken zend ik hierbij een update over de WGS.

Inmiddels is duidelijk geworden dat het aanleveren van de stukken op 24 november niet haalbaar is. Er is minimaal een week extra nodig in verband met de zeer hoge afstemmingslast op dit dossier.

De nieuwe versie van de memorie van antwoord zet ik vanavond uit voor commentaar bij betrokken partijen.

Een nieuwe versie van de bijbehorende amvb waarnaar we veelvuldig verwijzen in de antwoorden op de Kamervragen is bijna klaar, maar heeft nog enkele dagen nodig.

De antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer zijn nog niet klaar, hier werken we nog aan. Er is wel overlap met de vragen van de Eerste Kamer.

Kortom: er is meer tijd nodig. Uiteraard zetten we alles op alles om zo snel mogelijk de stukken te voltooien.

buiten verzoek

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Top veel dank!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:13

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Ha 5.1.2e,

Prima, dan neem ik jouw tekstvoorstel als volgt over:

5.1.2i.5.2

Groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:05

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Top! Passen jullie aan in dossier?

Veel dank!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:01

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Ha 5.1.2e,

Zojuist even intern overlegd: dat lijkt ons prima.

Dat neemt inderdaad niet weg dat we wel alles op alles zetten om het nog dit jaar in de Kamers te hebben liggen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 09:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
BD/DFBC < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Ha 5.1.2e,

Dank. Ik heb wel nog steeds zorgen over de toezegging dat het naar verwachting dit jaar nog naar de kamer gaat.

Zou jij intern willen nagaan of het niet verstandig is daar iets meer marge voor onszelf in te bouwen (bv. 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2)? Wat niet wegneemt dat we wel alles op alles zetten om het
nog dit jaar in de kamer te hebben liggen, natuurlijk.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 09:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Goedemorgen,

Bijgevoegde twee Q&A's over de stand van zaken van de WGS zijn inmiddels in DigiJust gezet. Deze zijn afgestemd met DGRR
en DWJZ, ik heb dat inmiddels nog gedubbelcheckt.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147 | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 22:31

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Lijkt mij prima zo inderdaad, als DWJZ (al dan niet iom DGRR?) het daar ook mee eens is. Dank!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: woensdag 09 nov. 2022 6:57 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e
5.1.2e BD/DWJZ/BMO < 5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wgs CD ondermijning

Dank voor het seintje 5.1.2e. De beantwoording van de vragen over WGS loopt niet via DGO, dus ik heb niet zoveel zicht
op de planning.

Maar zullen we bij vragen tijdens het debat aangeven dat we hopen de vragen nog eind dit jaar en anders in ieder geval zo
vroeg mogelijk in het nieuwe jaar te zullen beantwoorden?

Groeten,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: woensdag 09 nov. 2022 18:11

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl, 5.1.2e
van - BD/DWJZ/BMO <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Wgs CD ondermijning

Ha allen,

Ik sprak zojuist 5.1.2e nog even over de wgs en het grote aantal vragen van de Kamer(s) dat beantwoord moet worden, wat mogelijk morgen tijdens het CD ook aan bod komt. Ik kon de Q&A hierover zo snel niet vinden in het dossier, maar begreep dat we er naar streven om deze stukken voor het kerstreces nog uit te doen. MJenV heeft al aangegeven ruim de tijd nodig te hebben om deze stukken tijdig af te kunnen doen. Hoe later de stukken bij haar komen, hoe krappere het zal worden om dit streven te halen. Zouden jullie daar morgen waar nodig in de beantwoording richting de TK rekening mee willen houden?

Veel dank alvast!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

M + 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

5.1.2e

M + 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DVB/BA[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DRC/FO[5.1.2e]@minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGSR/DJFC/ACF[5.1.2e]@minjenv.nl]
Cc: [5.1.2e] BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 3:37:51 PM
Subject: Lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/13/2022 3:37:51 PM
[BGS 13 dec 2022 \(artikelen\) schoon.docx](#)
[BGS 13 dec 2022 \(nota van toelichting\) schoon v2.docx](#)
[20221213 Memorie van Antwoord WGS EK \(schoon2b\).docx](#)
[20221213 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS \(schoon2\).docx](#)
[20221213 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS DJ2.docx](#)

Beste allen,

Hierbij stuur ik ter informatie de stukken zoals die momenteel in de lijn zijn richting onze beide ministers (DigiJust zaak 2127156).

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

1 - 10

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 7:34:00 PM
Subject: ter info: kleine aanpassingen in nota WGS
Received: Tue 12/13/2022 7:34:00 PM

Ha 5.1.2e

5.1.2e heeft de nota afgedaan. Hij vroeg of ik bij "Aanleiding" kon toevoegen dat de AP (2x) en de RvS (1x) al eerder hebben geadviseerd. Dat geeft de ernst aan. Mede omdat een verkeerde verstaander in de tekst zou kunnen lezen dat er – dankzij de Eerste Kamer – nu voor het eerst adviezen zijn gevraagd aan AP en RvS, heb ik volledigheidshalve bij "Aanleiding" een voetnootje toegevoegd met de tekst: *"Op eerdere versies van de WGS is door de AP advies uitgebracht op 4 januari 2019 en 19 april 2019 en door de Afdeling advisering van de Raad van State op 21 november 2019."* Ik begreep telefonisch van 5.1.2e dat een voetnoot volstond.

In de passage over de uitvoeringslasten heeft 5.1.2e opgenomen: *"Ook zal bij de uitvoeringstoetsen worden beoordeeld welke eventueel opgevoerde kosten zijn te relateren aan de WGS en het concept-BGS, en welke kosten gerelateerd zijn aan verplichtingen die nu reeds uit de AVG voortvloeien."*

Dit komt in de plaats van:

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Prima aanpassing

wat mij betreft. Telefonisch begreep ik van 5.1.2e dat de financiële passages op de andere plaatsen ongewijzigd kunnen blijven. Gelet op de verschillende doelgroepen van de stukken kan ik die gedachte goed volgen.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/15/2022 11:58:49 AM
Subject: RE: Nota WGS
Received: Thur 12/15/2022 11:58:50 AM

Ha 5.1.2e, eens met wat je schrijft. Fijn en belangrijk dat de stukken wel doorgaan naar de bwp. Wat mij betreft bij voorbaat alle begrip als ze ze nog niet af (kunnen) doen.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 15 dec. 2022 12:48 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Nota WGS

Ter informatie, ik sprak net 5.1.2e 5.1.2e. DBO wil als suggestie in Digijust meegeven aan de beide ministers dat zij de WGS-stukken de stukken niet meer voor de Kerst afdoen, maar na de kerstvakantie, gelet op de enorme drukte en dienstreizen naar het buitenland. Ik heb bij DBO onder de aandacht gebracht dat MJenV in het commissiedebat ondermijning heeft genoemd dat het "absoluut" het "streven" is om nog voor het kerstreces de stukken te laten uitgaan. Onze inspanningsplicht zou er dus op gericht moeten zijn dat de stukken wel nu worden aangeboden aan de beide ministers. Ook DBO is het daarmee eens. Van DBO begrijp ik dat de stukken in Digijust nu naar de bewindspersonen gaan ten behoeve van de weekendtas (waarschijnlijk morgen, zo begrijp ik van DBO). Een resultaatverplichting is er uiteraard niet, datgene wat aan de Tweede Kamer was gemeld is immers een "streven". Het staat de bewindspersonen dus inderdaad vrij om desgewenst, bijvoorbeeld vanwege de omvang van de stukken en de drukte, meer tijd voor de stukken te nemen. Ik heb volledigheidshalve genoemd dat dat ook geldt voor de drie bewindspersonen van MinFin, die de stukken a.s. maandag ontvangen (de lijn is daar iets langer). Tot slot heb ik gemeld dat het aandeel van MJenV in de WGS de ondermijningsaanpak betreft, en het aandeel van MRb de bescherming van persoonsgegevens (zo volgt uit de portefeuilleverdeling). Bovendien is het historisch zo gegroeid dat beide ministers ondertekenaar zijn van het wetsvoorstel.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 15 december 2022 11:51

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: Nota WGS

Ha 5.1.2e 5.1.2e,

Ik zag de nota WGS bij ons binnenkomen, veel dank. Is een omvangrijk stuk. De bewindspersonen zullen even tijd nodig hebben om hier naar te kijken. Gaat voor het kerstreces niet meer lukken, dus de stukken zullen niet meer dit jaar uitgaan (die optie hebben 5.1.2e en ik ook eerder al besproken).

@ 5.1.2e zou jij kunnen aangeven welk deel van de WGS op terrein MJenV ligt en welke op terrein MRb?

Veel dank alvast,

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

M+ 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 12/18/2022 7:56:53 PM
Subject: RE: update WGS/BGS
Received: Sun 12/18/2022 7:56:54 PM

Absoluut, 5.1.2e !

Zojuist heeft MRb de stukken geaccordeerd ☺

Bij MinFin heeft de stas FB (Van Rij) de stukken ook al geaccordeerd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 18:33

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: update WGS/BGS

Hoi 5.1.2e, dat is een mooie afsluiting van de werkweek.

Voor zover ik begreep doet MRb de komende week geen stukken af in verband met zijn dienstreis naar Suriname, maar we zullen het zien.

Aan jou heeft het in elk geval niet gelegen ☺

Goed weekend ook,

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 17:50

Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: update WGS/BGS

Dag 5.1.2e,

De stukken zijn in DigiJust een uur geleden doorgezeten aan beide ministers (zie de werkstap-opmerking van DBO hieronder).

Vanuit MinFin ontving ik zojuist bericht van de waarnemer van 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e "Hier is het ook gelukt.

Vanmiddag begrepen dat de stukken vanuit het verdeelpunt richting onze bewindspersonen zijn. Ik probeer volgende week de def. stukken met je te delen."

Op mijn vraag wat wordt bedoeld met "de definitieve stukken" heb ik nog geen reactie.

Groet en goed weekend,

5.1.2e

▼ Afgeronde werkstappen

- Paraferen** - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e 16 december 2022 16:47 ✓
- Visie vooraf - DBO Advies** behandeld door 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 16 december 2022 16:42 ✓
- Beantwoording van groot aantal vragen van EK en TK over wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Verzending voor reces lijkt mij niet realistisch gelet op omvangrijkheid geheel. Wmb zo snel mogelijk begin 2023. DBO, DCOM en PA lezen parallel mee.*
- Ter info** - 5.1.2e DGO 15 december 2022 12:58 ✓
- Paraferen** - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e 15 december 2022 10:51 ✓
- Paraferen** - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 14 december 2022 20:10 ✓
- Visie vooraf** - 5.1.2e behandeld door 5.1.2e 14 december 2022 14:05 ✓
- Visie vooraf** - 5.1.2e BD/DRB 13 december 2022 19:14 ✓
- Werkstap toegevoegd door** 5.1.2e BD/DRB 13 december 2022 19:11 ⚙
- Afstemmen** - 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 13 december 2022 13:23 ✓
- Afstemmen** - 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 13 december 2022 12:06 ✓
- Uitkomsten van overleg met ambtelijk MinFin van hedenochtend zijn verwerkt in de stukken (m.n. in paragraaf 6 van de nota).*

▼ Afgeronde werkstappen

- Paraferen** - behandeld door 
16 december 2022 16:47
- Visie vooraf - DBO Advies behandeld door** - BD/DBO/ADVIES 
16 december 2022 16:42
Beantwoording van groot aantal vragen van EK en TK over wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Verzending voor reces lijkt mij niet realistisch gelet op omvangrijkheid geheel. Wmb zo snel mogelijk begin 2023. DBO, DCOM en PA lezen parallel mee.
- Ter info** - DGO 
15 december 2022 12:58
- Paraferen** - behandeld door - 
15 december 2022 10:51
- Paraferen** - behandeld door - BD/DWJZ/SBR 
14 december 2022 20:10
- Visie vooraf - DGRR behandeld door** 
14 december 2022 14:05
- Visie vooraf** - - BD/DRB 
13 december 2022 19:14
- Werkstap toegevoegd door** - BD/DRB 
13 december 2022 19:11
- Afstemmen** - BD/DWJZ/SBR 
13 december 2022 13:23
- Afstemmen** - - BD/DWJZ/SBR 
13 december 2022 12:06
Uitkomsten van overleg met ambtelijk MinFin van hedenochtend zijn verwerkt in de stukken (m.n. in paragraaf 6 van de nota).

To: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/19/2022 5:31:01 PM
Subject: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS
Received: Mon 12/19/2022 5:31:01 PM

Bedankt voor je laatste update, 5.1.2e! Klinkt goed.

De stand van zaken is hier:

MRb: akkoord, geen opmerkingen.

MJenV: nog geen reactie.

Woensdag ben ik overigens met verlof en beperkt bereikbaar. Morgen en donderdag ben ik aan de slag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI)

Verzonden: maandag 19 december 2022 15:04

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Graag gedaan 5.1.2e 😊

Even een laatste update.

Stas FB: akkoord, geen opmerkingen.

Min Fin: akkoord, geen opmerkingen.

Stas TD: wil mondeling toelichting i.v.m. een bomvolle tas en omvang stukken. Ze wordt woensdag door ons bijgepraat. We lichten dan kort toe wat de impact zal zijn op Douane en Toeslagen.

Ik verwacht zelf geen bijzonderheden. Hier gaat het dus goed.

Groet en tot woensdag weer,

5.1.2e, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: zondag 18 december 2022 15:16

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je tussentijdse update en voor de inspanningen. Dat is wederom goed nieuws, dat stas FB nu al akkoord is.

Hier is de stand van zaken nog ongewijzigd: de stukken bevinden zich bij onze beide ministers.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: zondag 18 december 2022 14:09

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Hoi 5.1.2e,

Even een update. Onze bewindspersonen hebben de stukken ontvangen. Ik kijk morgen weer in digidoc, maar zag vrijdag al dat stas FB (van Rij) akkoord is.

Ik bedoelde met de definitieve stukken, de stukken inclusief het resultaat van onze 3 bewindspersonen (akkoord/wel of geen opmerkingen etc.).

Die deel ik zodra ze binnen zijn.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: vrijdag 16 dec. 2022 5:16 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Dank voor je bericht, 5.1.2e.

Wat bedoel je met de definitieve stukken?

Groet en goed weekend,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 17:15

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Dank 5.1.2e!

Hier is het ook gelukt. Vanmiddag begrepen dat de stukken vanuit het verdeelpunt richting onze bewindspersonen zijn. Ik probeer

volgende week de def. stukken met je te delen.

Fijn weekend!

5.1.2e

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 17:11

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je update.

Sinds zojuist liggen de stukken bij onze beide ministers.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147 | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 16 december 2022 08:43

Aan: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je bericht! We hebben gisteren van alle betrokken dienstonderdelen akkoord ontvangen. De stukken liggen nu voor paraaf bij onze eigen DG en gaan dan (hopelijk) op tijd richting de bewindspersonen. Ik probeer je op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen & Toeslagen

Afdeling Fiscale Rechtsbeginselen en Invordering

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minfin.nl

Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 15 december 2022 13:55

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: indicatie dubbelingen in EK- en TK-antwoorden WGS

Beste 5.1.2e

Ter informatie stuur ik hierbij de lijnversie van de antwoorden op de vragen van de EK en TK over de WGS nogmaals, maar dan met in de kantlijn aangegeven welke antwoorden letterlijk overeenkomen met antwoorden uit de andere set. Voor degenen die alle antwoorden zouden willen lezen, kan dit een hulpmiddel zijn om leestijd te besparen.

Ik heb 5.1.2e weliswaar al eerder zulke documenten met kantlijnopmerkingen gemailld, maar had deze kantlijnopmerkingen nog niet overgebracht naar de lijnversie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147 | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/20/2022 4:50:31 PM
Subject: RE: Lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/20/2022 4:50:31 PM

Dag 5.1.2e,

Inmiddels liggen deze antwoorden op Kamervragen over de WGS in DigiJust bij de bewindspersonen, net als de amvb die bij de WGS hoort.

Mijn beleidscollega bij DGRR en ikzelf zien geen aanleiding/noodzaak voor een persbericht, maar graag wil ik navragen of je dit ook zo ziet.

MRb heeft de stukken inmiddels geaccordeerd, MJenV nog niet. Het is mij onbekend of een reactie deze week nog is te verwachten. Bij MinFin zijn al 2 van de drie bewindspersonen akkoord.

Hartelijke groet,

5.1.2e
Van: 5.1.2e e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 18:29

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O

Onderwerp: Lijnversie stukken WGS/BGS

Beste 5.1.2e,

Bijgaand stuur ik ter informatie de antwoorden op de Kamervragen van de EK en TK over het wetsvoorstel WGS zoals die momenteel in de lijn zijn richting onze beide ministers (DigiJust zaak 2127156, werkstroom "*Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS.*") In dezelfde werkstroom zit ook het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden, waarvoor akkoord wordt gevraagd om de (internet)consultatie te starten.

Graag wil je vragen om te bezien of het wenselijk is om hier een communicatiemoment aan te wijden. Bijgevoegde nota (laatste bijlage) geeft een samenvatting van dit pakket van 150 pagina's. De stukken gaan ook bij MinFin de lijn in, naar alle drie de bewindspersonen. Naar ik begreep kunnen de stukken vanwege de dienstreis van de Minister van Financiën niet eerder dan vrijdag aan haar worden aangeboden. Omdat er in totaal vijf bewindspersonen betrokken zijn, wordt het hoogstwaarschijnlijk volgende week dat e.e.a. kan worden verzonden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 12/22/2022 8:01:09 AM
Subject: RE: WGS akkoord Financiën
Received: Thur 12/22/2022 8:01:10 AM

Ha [5.1.2e],

Dank! Gister met MJenV besproken dat zij tijdens het reces zal kijken. Ik verwacht van haar dus deze week geen akkoord meer.

Groeten, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 21 december 2022 19:25

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: FW: WGS akkoord Financiën

Ha [5.1.2e],

Ter informatie, de drie bewindspersonen van MinFin zijn akkoord met de stukken inzake WGS en de amvb bij de WGS.

Ik zag in DigiJust dat MRb ook akkoord is.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:54

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (DB&T/FRI)

<[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] (DB&T/FRI) <[5.1.2e]@minfin.nl>

Onderwerp: WGS akkoord Financiën

Hoi [5.1.2e],

Onze bewindspersonen (stas TD/stas FB/MFin) zijn akkoord zonder opmerkingen!

Alleen nog akkoord van MJenV, maar dat komt vast goed. ☺

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen & Toeslagen

Afdeling Fiscale Rechtsbeginselen en Invordering

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M: [5.1.2e]

E: [5.1.2e]@minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**35 447 Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
(Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden)**

Nr. MEMORIE VAN ANTWOORD

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van het voorlopig verslag van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid. Graag ga ik hieronder, mede namens de Minister voor Rechtsbescherming, in op de gestelde vragen. De antwoorden op de vragen van de bij het verslag betrokken fracties zijn waar nodig gegroepeerd naar thema. In de antwoorden wordt ook verwezen naar het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (hierna: concept-BGS). Hiermee wordt uitvoering gegeven aan verplichtingen uit het wetsvoorstel en worden zorgpunten geadresseerd van uw Kamer, de Afdeling advisering van de Raad van State en de Autoriteit Persoonsgegevens. De tekst van het concept-BGS is gelijktijdig met de publicatie van deze memorie van antwoord beschikbaar op www.internetconsultatie.nl/bgs. Zoals toegelicht in antwoord op vraag 31, zal ik na de consultatiefase het gehele ontwerpbesluit in het kader van de voorhangprocedure aan uw Kamer voorleggen.

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doelen	4
Vraag 1 (D66) – brede doelen en noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit	4
Vraag 2 (D66) – doelen iCOV	4
Vraag 3 (VVD) – doel iCOV inzake innen overheidsvorderingen	5
Vraag 4 (D66) – reikwijdte doel RIEC's	6
Vraag 5 (PvdD) – welbepaaldheid doelen FEC en iCOV	7
3. Adviezen	7
Vraag 6 (GroenLinks/PvdA) – appreciatie van de adviezen	7
Vraag 7 (PvdD) – aanbevelingen AP en de amvb	7
Vraag 8 (GroenLinks/PvdA) – transparantie	8
Vraag 9 (D66) – punten van zorg Raad van State	9
Vraag 10 (PvdD) – verenigbaarheid met de Grondwet en verdragsbepalingen	9
Vraag 11 (CU) – grondrechtelijke aspecten	10
4. Delen van gegevens en rechtsbescherming	10
4.1 Rechtsbescherming	10
Vraag 12 (VVD) – rechten van burgers	10
Vraag 13 (GroenLinks/PvdA) – herhaling voorkomen van de toeslagenaffaire	11
Vraag 14 (PVV) – herhaling voorkomen van de toeslagenaffaire	13
Vraag 15 (D66) – rechtsbescherming	13
Vraag 16 (CU) – rechtsbescherming	14
Vraag 17 (PvdD) – rechtsbescherming	14
Vraag 18 (PvdA/GroenLinks) – overleg met de rechtspraak over rechtsbescherming	14
4.2 Verwerkte categorieën persoonsgegevens	15
Vraag 19 (PvdD) – soorten gegevens die worden verwerkt door de RIEC's	15
Vraag 20 (D66) – verwerking bijzondere persoonsgegevens in RIEC inzake mensenhandel	15
Vraag 21 (PvdD) – geen onrechtmatige gegevens	16
Vraag 22 (CU) – gekleurde datasets en correctie van onjuiste gegevens	16
4.3 Opslagbeperking	17
Vraag 23 (PVV) – motivering maximale bewaartermijn	17
Vraag 24 (D66) – uitzonderingen op maximale bewaartermijn	17
Vraag 25 (D66) – uitzonderingen op maximale bewaartermijn	17
Vraag 26 (PvdD) – uitzonderingen op maximale bewaartermijn	18
4.4 Gegevensdeling met private partijen of derden	18

Vraag 27 (D66) – deelname private partijen	18
Vraag 28 (D66) – verstrekkingen aan derde partijen	19
Vraag 29 (SGP) – gegevens delen met private partijen	20
Vraag 30 (D66) – signaal van derde en uitsluiten van u-bochtconstructie	21
4.5 Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden	21
Vraag 31 (D66) – toezending van concept-BGS aan Eerste Kamer	21
Vraag 32 (D66) – nadere normering bij amvb van waarborgen	22
Vraag 33 (PvdD) – nahangprocedure amvb onder WGS	23
Vraag 34 (SGP) – aanwijzing nieuwe deelnemers via alternatieve voorhangprocedure	23
5. Profilering / geautomatiseerde gegevensanalyse	24
Vraag 35 (GroenLinks/PvdA) – welke geautomatiseerde gegevensanalyse	24
Vraag 36 (GroenLinks/PvdA) – besluitvorming en toezicht op algoritmen	24
Vraag 37 (D66) – waarborgen en voorzorgsmaatregelen bij geautomatiseerde gegevensanalyse	25
Vraag 38 (PvdA/GroenLinks) – evaluatie en toezicht geautomatiseerde gegevensanalyse	27
Vraag 39 (PvdA/GroenLinks) – afwijken van algoritmische uitkomsten	28
Vraag 40 (VVD) – expertise inzake algoritmen en tegengaan ongewenste profilering	28
Vraag 41 (PvdA/GroenLinks) – betrekken van externe partijen bij algoritmen	29
6. Digitale technieken	30
Vraag 42 (VVD) – gebruikte software	30
Vraag 43 (VVD) – informatiebeveiliging	31
7. Toezicht en handhaving	31
Vraag 44 (VVD) – toezicht	31
Vraag 45 (D66) – inhoud jaarverslag	32
Vraag 46 (PvdD) – sancties op niet-naleving verplichtingen	32
Vraag 47 (PVV) – gevolgen niet-naleving regels gegevensbescherming	33
Vraag 48 (PvdD) – verzoek burger tot handhaving	33
Vraag 49 (PvdD) – informatie over niet-naleving	33
Vraag 50 (PvdD) – controle op vernietiging	33
Vraag 51 (PvdD) – niet-naleving geheimhoudingsplicht	34
Vraag 52 (PvdD) – strafbaarheid ongeautoriseerde toegang	34
Vraag 53 (PvdD) – controle en toezicht op autorisaties	34
Vraag 54 (PvdD) – betrouwbaarheidsvereisten	34
8. Uitvoering	35
Vraag 55 (SGP) – verhouding tot bestaande situatie en vereiste aanpassingen in de praktijk	35
Vraag 56 (D66) – kwaliteit van de uitvoeringspraktijk	35
Vraag 57 (GroenLinks/PvdA) – investeren in de uitvoeringspraktijk	36
Vraag 58 (PvdD) – kwalitatief goede uitvoeringspraktijk	37
Vraag 59 (CU) – zorgvuldige uitvoeringspraktijk	37
Vraag 60 (PVV) – organisaties toegerust voor uitvoering	38
Vraag 61 (SGP) – regeldruk door het wetsvoorstel	38
Vraag 62 (SGP) – spanningsveld privacy en effectief bestrijden van ondermijnende criminaliteit	39
Vraag 63 (SGP) – afwegingskader privacy en effectieve misdaadbestrijding	39
9. Financiering	40
Vraag 64 (PvdA/GroenLinks) – wijze van financiering WGS	40
Vraag 65 (PvdA/GroenLinks) – appreciatie motie-Rosenmöller	40
10. Kunstmatige intelligentie	41
Vraag 66 (GroenLinks/PvdA) – kunstmatige intelligentie en zelflerende systemen	41
Vraag 67 (PvdA/GroenLinks) – risico's kunstmatige intelligentie	41
Vraag 68 (PvdD) – Zelflerende algoritmen	42
11. Amendement of novelle over bij amvb nieuwe samenwerkingsverbanden regelen 42	
Vraag 69 (CU) – aanwijzing nieuwe samenwerkingsverbanden	42
Vraag 70 (D66) – mogelijke aanpassingen van het wetsvoorstel	43
Vraag 71 (GroenLinks/PvdA) – nieuwe samenwerkingsverbanden	44

Vraag 72 (PVV) – aanpassing artikelen over nieuwe samenwerkingsverbanden	44
Vraag 73 (PVV) – tijdelijke delegatie.....	44
Vraag 74 (SGP) – doelstellingen nieuwe samenwerkingsverbanden	45
12. Signaal of andere startpunten van de gegevensverwerking verduidelijken.....	45
Vraag 75 (D66) – het startpunt van de gegevensverwerking verduidelijken.....	45
Vraag 76 (VVD) – startcriteria.....	46
Vraag 77 (GroenLinks/PvdA) – startcriteria	46
Vraag 78 (D66) – doorwerking in een strafzaak van een ‘besmet’ signaal	47
Vraag 79 (PvdD) – invulling van de begrippen ‘signaal’ en ‘sturingsinformatie’	47
13. Rechtmatigheidsadviescommissies	48
Vraag 80 (D66) – invulling rechtmatigheidsadviescommissie	48
Vraag 81 (ChristenUnie) – samenstelling rechtmatigheidsadviescommissies	48
Vraag 82 (PvdD) – onafhankelijkheid rechtmatigheidsadviescommissies	49
Vraag 83 (PvdD) – taak rechtmatigheidsadviescommissie bij tegengaan discriminatie.....	49
Vraag 84 (PvdD) – beoordelen aangeleverde datasets op discriminatoire informatie	50
Vraag 85 (PvdD) – beoordeling discriminatoire gevolgen na ontvangst resultaat	50
Vraag 86 (PvdD) – dwingend oordeel rechtmatigheidsadviescommissie	51
Vraag 87 (SGP) – taakomschrijving en doeleinden rechtmatigheidsadviescommissie	52

1. Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel Wet Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS). De regering heeft met de brief van 17 december 2021¹ de grootste hobbel weggenomen, door de delegatiebepaling buiten werking te zetten en toe te zeggen met een aanpassing te komen. De leden van de VVD-fractie onderschrijven de gekozen oplossing (reparatiewetgeving), omdat de gegevensuitwisseling op dit moment minder waarborgen omvat en geen wettelijke basis heeft. De leden van de VVD-fractie hebben nog wel enkele vragen en aandachtspunten.

De fractieleden van de PvdA en GroenLinks hebben met interesse kennisgenomen van het gewijzigde voorstel. Zij hebben nog enkele vragen.

De leden van de fractie van D66 hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel alsmede de onderliggende stukken waaronder, nadat het wetsvoorstel als gevolg van amendering was aangepast, de op verzoek van de Eerste Kamer uitgebrachte hernieuwde advisering van het College voor de Rechten van de Mens (brief van 24 juni 2021)², de Autoriteit Persoonsgegevens (brief van 9 november 2021)³ en de Afdeling Advisering van de Raad van State (brief van 18 november 2021)⁴, alsmede de reactie van de regering daarop bij brief van 17 december 2021.

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel en hebben nog enkele vragen.

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel, dat sinds de voorgenomen indiening een aantal forse wijzigingen heeft ondergaan. Deze leden stellen met genoegen vast dat de regering op een aantal punten gevolg heeft gegeven aan de reacties op de consultatie en de adviezen van onder meer de Raad van State. Ook is het wetsvoorstel tijdens de behandeling in de Tweede Kamer nog verder aangepast. Graag stellen deze leden nog de volgende vragen.

De leden van de PvdD-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel en hebben enkele vragen hierover. Verzocht wordt dat alle sub-vragen afzonderlijk worden beantwoord.

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. De leden van de SGP-fractie onderschrijven dat het van belang is

¹ Kamerstukken I 2021/22, 35447, I.

² Kamerstukken I 2021/22, 35447, D.

³ Kamerstukken I 2021/22, 35447, G.

⁴ Kamerstukken I 2021/22, 35447, H.

om gegevensverwerking tussen samenwerkingsverbanden te reguleren. Op dit moment vindt deze gegevensverwerking zonder wettelijke grondslag plaats. In het belang van de bestrijding van ernstige en onder meer ondermijnende criminaliteit dient de gegevensverwerking van samenwerkingsverbanden op een overzichtelijke en rechtsstatelijke manier te worden vormgegeven. De leden van de SGP-fractie hebben nog enkele vragen over het wetsvoorstel.

2. Doelen

Vraag 1 (D66) – brede doelen en noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit

Allereerst wensen de D66-fractieleden op te merken dat zij doordrongen zijn van het belang van een grotere effectiviteit van de integrale aanpak van 'georganiseerde criminaliteit' en de ondermijningsproblematiek, van risico's van inbreuken op de integriteit van het financiële stelsel, van witwas- of fraudeconstructies, van complexe problemen rond personen op het vlak van zorg en veiligheid, en van onder meer (andere) 'ernstige vormen van criminaliteit'. Zij steunen het principe dat gegevens daarover door samenwerkingsverbanden in beginsel moeten kunnen worden gedeeld en verwerkt. Daarnaast achten de leden van de D66 fractie de vastlegging van waarborgen – in aanvulling op de AVG – voor een goede bescherming van de persoonsgegevens die door deze samenwerkingsverbanden worden verwerkt, noodzakelijk.

Dat gezegd hebbende, vragen de leden van de D66-fractie zich af of de breed geformuleerde doelen in het wetsvoorstel de daar vermelde inbreuken op de grondrechten van het individu (art. 10, recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) rechtvaardigen. Voldoen de maatregelen die voorgesteld worden wel aan de eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit?

Zoals de Afdeling advisering in haar voorlichting heeft onderkend, is een zeker abstractieniveau bij de doelomschrijvingen onvermijdelijk. Daarom is een zorgvuldige uitvoeringspraktijk cruciaal om in concrete gevallen telkens te bezien of en op welke wijze aan het doelbindingsbeginsel kan worden voldaan.⁵ De gezamenlijke gegevensverwerking door een samenwerkingsverband moet te allen tijde passen binnen de in het wetsvoorstel omschreven doelomschrijvingen. Die doelomschrijvingen vergen mede dat de gezamenlijke gegevensverwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van publiekrechtelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers.⁶ Daarnaast somt het wetsvoorstel op welke categorieën gegevens mogen worden verwerkt en zijn bij amvb nadere preciseringen voorzien van de gegevensverwerkingen, onder meer voor wat betreft de concretisering van het startpunt van de gegevensverwerking in elk samenwerkingsverband.

De eisen die de AVG stelt aan de verwerking van persoonsgegevens gelden onverkort onder de WGS. Bij elke verwerking van persoonsgegevens moeten de deelnemers van een samenwerkingsverband toetsen of de verwerking noodzakelijk is met het oog op het doel waarvoor zij gezamenlijk gegevens mogen verwerken. Elke separate persoonsgegevensverwerking moet voldoen aan de eisen van de AVG, waaronder het beginsel van minimale gegevensverwerking. Onderdeel daarvan is ook dat in ieder geval in het kader van de subsidiariteit en proportionaliteit steeds een afweging zal moeten worden gemaakt welke gegevens kunnen worden gedeeld en of dat noodzakelijk is voor het realiseren van het doel van het samenwerkingsverband, alsook welke deelnemers op welk moment betrokken moeten worden en dus in een voorkomend geval gerechtigd zijn gezamenlijk gegevens te verwerken.

ingan
op
in
aanvulling
op de
AVG?

Vraag 2 (D66) - doelen iCOV

De doelen van de samenwerkingsverbanden zijn belangrijk in de opbouw van dit wetsvoorstel, constateren de leden van de D66-fractie. Daarom is het van belang dat die doelen helder, afgebakend en eenduidig worden omschreven. Als voorbeeld nemen zij artikel 2.10 WGS waar het doel van de Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (ICOV) wordt beschreven.

⁵ Kamerstukken I 2021/22, 35447, H, blz. 10 en 18.

⁶ Aldus artikelen 2.2, 2.10, 2.17 en 2.25 in samenhang gelezen met 1.6, eerste lid, van het wetsvoorstel.

Wat wordt bedoeld met 'met het oog op het in kaart brengen van (...) en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt (...)’ in artikel 2.10 WGS? Welke markt? Waarom wordt dit doel zo vaag en breed omschreven?

ICOV is een samenwerkingsverband met een breed palet aan deelnemende overheidsorganisaties. Het gaat hierbij om opsporingsdiensten, organisaties met een fiscale taak of een taak op het gebied van invordering, en markttoezichthouders. De diversiteit van organisaties versterkt de ketenaanpak van het op onrechtmatige wijze behalen van financieel gewin. Het samenwerkingsverband heeft volgens artikel 2.10 van het wetsvoorstel als doel "het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen, het bestrijden van witwas- of fraudeconstructies, het kunnen innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt (...) voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van publiekrechtelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers". Deze slotzinsnede vormt een relevante clausulering: de gegevensverwerking moet niet alleen noodzakelijk zijn voor het gemeenschappelijk doel, maar óók noodzakelijk zijn voor de uitoefening van publiekrechtelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers (opgesomd in artikel 2.11). Hierin ligt het antwoord besloten op de vraag van de D66-fractie welke markt het betreft: bij de deelnemende markttoezichthouders gaat het dan om het stabiliteitstoezicht en toezicht op trustdienstverleners door De Nederlandsche Bank (DNB) en het mededingingstoezicht, energietoezicht, consumententoezicht en telecomtoezicht door de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Markttoezichthouders zijn een cruciale schakel in de aanpak van witwassen en ondermijning omdat juist financiële structuren daarvoor misbruikt worden. In de artikelen 2.8 en 2.11 van het concept-BGS is een verdere clausulering opgenomen: een verzoek van een deelnemer om een rapportage wordt slechts in behandeling genomen bij duidelijke en objectieve aanwijzingen dat op onrechtmatige wijze financieel gewin is of wordt behaald. Een gegevensverwerking door iCOV moet dus altijd verband houden met het op onrechtmatige wijze behalen van financieel gewin. Daarnaast bevat paragraaf 2.2 van het concept-BGS concrete minimumgrenzen en andere criteria waaraan moet worden voldaan, vooraleer kan worden toegekomen aan gegevensverwerking door iCOV.

+ 2 2. line
over
afschening
andere
verbanden

Vraag 3 (VVD) – doel iCOV inzake innen overheidsvorderingen

ICOV verwerkt gegevens met het oog op het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen, het bestrijden van witwas- of fraudeconstructies, het kunnen innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt. Voor deze doelstellingen mag iCOV gegevens verwerken. Niet alle doelstellingen zijn echter even "zwaar". Op welke wijze, vragen de leden van de VVD-fractie, rechtvaardigt het innen van overheidsvorderingen een inbreuk op de privacy?

Volgens artikel 2.10 van het wetsvoorstel is de doelstelling van iCOV mede gericht op "het kunnen innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden (...) voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van publiekrechtelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers". De inning in van vorderingen is een belangrijk onderdeel van de ketenaanpak. Als vorderingen niet geïnd kunnen worden kan criminaliteit alsnog lonend zijn. De doelstelling van het innen van overheidsvorderingen is echter wel ingeperkt. Het gaat niet om willekeurig welke overheidsvordering. Het gaat om overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden. In artikel 2.8 van het concept-BGS is daarnaast opgenomen dat alleen aan gegevensverwerking voor dit doel kan worden toegekomen als sprake is van duidelijke en objectieve aanwijzingen dat op onrechtmatige wijze financieel gewin is of wordt behaald. Dit kan volgens voornoemd artikel bovendien alleen bij overheidsvorderingen van ten minste € 5000 vanwege een onherroepelijke boete, ontnemingsmaatregel of schadevergoedingsmaatregel. Daarnaast moet worden voldaan aan de andere vereisten van een verzoek om een rapportage, waaronder een proportionaliteitstoets. Aldus wordt gewaarborgd dat deze gegevensverwerking voldoende zwaarwegend is om een inbreuk op de privacy te rechtvaardigen. Overigens sluit de formulering

keuze
niet te veel
een
vb. sup

van artikel 2.10 WGS aan bij de doelen uit het iCOV-convenant waarvoor deelnemers nu bilateraal gegevens kunnen uitwisselen.⁷

Vraag 4 (D66) – reikwijdte doel RIEC's

Ook de beschrijving van het doel van de RIEC's, het samenwerkingsverband dat zich vooral met het strafrechtelijk deel zal bezighouden en dat uit een enorm groot aantal partijen kan bestaan, is uiterst ruim geformuleerd. Artikel 2.17 WGS stelt dat uitsluitend gegevens verwerkt mogen worden voor zover noodzakelijk voor de uitoefening van de wettelijke taken en bevoegdheden op het terrein van handhaving 'in het belang van de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit'. De leden van de D66-fractie constateren dat het begrip 'georganiseerde criminaliteit' onbepaald is en niet nader is gedefinieerd in de begripsbepalingen van artikel 1.1 van dit wetsvoorstel. Waarom niet? Wat met 'georganiseerde criminaliteit' wordt bedoeld hangt er van af aan wie je het vraagt (en is bovendien aan verandering onderhevig). De gedachte dat daarmee een beperking wordt aangebracht en dat alleen de zwaarst mogelijke vormen van criminaliteit hieronder zouden vallen is in ieder geval niet juist; zo gauw er sprake is van zelfs maar een minimaal gestructureerde samenwerking tussen meerdere personen die zich een korte periode bezig houden met strafbare feiten kan van georganiseerde criminaliteit worden gesproken. Zo zal het in de praktijk ook vrijwel zeker worden uitgelegd. Is daarmee de toepassingsfeer van die RIEC's niet te groot, zo vragen de leden van de D66-fractie. Waarom heeft de regering niet als minimum-drempel een bepaalde wettelijke strafbedreiging bij het begrip 'georganiseerde criminaliteit' opgenomen, bijvoorbeeld een verband dat zich bezig houdt met misdrijven waar een gevangenisstraf van vier jaar of meer op staat?

Het begrip georganiseerde criminaliteit is een breed begrip.⁸ De regering onderkent dat het startpunt van de gegevensverwerking voldoende precies en duidelijk moet zijn. In artikel 2.16 van het concept-BGS worden daarom nadere criteria gesteld waar een signaal aan moet voldoen om in behandeling te kunnen worden genomen door een RIEC, zoals het vereiste dat in het concrete geval een gezamenlijke aanpak met meerdere deelnemers van het RIEC nodig is. Verder is één van die criteria dat het signaal moet zijn gerelateerd aan de aldaar opgesomde verschijningsvormen van georganiseerde criminaliteit, namelijk mensenhandel en -smokkel, georganiseerde drugscriminaliteit, fraude of misbruik in de vastgoedsector, dan wel witwassen en daaraan gerelateerde vormen van financieel-economische criminaliteit. De opgesomde verschijningsvormen zijn afkomstig uit artikel 2 van het RIEC-convenant en zijn genoemd in de memorie van toelichting op de WGS.⁹ Omwille van de toekomstbestendigheid noemt de bepaling ook: misdrijven die een ernstige inbreuk op de rechtsorde opleveren als bedoeld in het Wetboek van Strafvordering, voor zover die georganiseerde criminaliteit betreffen. Daarnaast bevat artikel 2.16 van het concept-BGS de mogelijkheid dat een RIEC-stuurgroep of de Minister van Justitie en Veiligheid, na toetsing van de evenredigheid, aanvullende verschijningsvormen van georganiseerde criminaliteit benoemt. Dit moet dan worden bekengemaakt door plaatsing op internet. Hierdoor kunnen de RIEC-stuurgroepen regionale prioriteiten aanwijzen, afhankelijk van de regionale problematiek. Ook bevordert deze aanvullende mogelijkheid de toekomstbestendigheid, omdat rekening kan worden gehouden met actuele ontwikkelingen inzake de georganiseerde criminaliteit.

Overigens zullen de deelnemers van een RIEC bij elke casus in het kader van de subsidiariteit en proportionaliteit steeds een afweging moeten maken welke gegevens kunnen worden gedeeld en of dat noodzakelijk is voor het realiseren van het doel van het samenwerkingsverband alsmede welke deelnemers op welk moment betrokken moeten worden en dus in een concreet geval gerechtigd zijn gezamenlijk gegevens te verwerken. Artikel 2.23, derde lid, van het wetsvoorstel bevat hiertoe criteria aan de hand waarvan een signaal in een concreet geval moet worden

⁷ Artikel 2, Convenant iCOV 2018, Stcrt. 2019, 11302.

⁸ In punt 3.9 van het Privacyprotocol RIEC's-LIEC 2021 is georganiseerde criminaliteit omschreven als "misdadaverschijnselen met een maatschappij ondermijnend karakter, die tot stand komen in samenwerking tussen personen en worden gepleegd met het oog op het gezamenlijk behalen van financieel of materieel gewin".

⁹ Kamerstukken II 2019/20, 35447, nr. 3, blz. 84.

getoetst, zoals het type en gewicht van het signaal, het aantal signalen en de aard en omvang daarvan.

Vraag 5 (PvdD) – welbepaaldheid doelen FEC en iCOV

Op bladzijde 16 van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt ingegaan op de vraag of de artikelen 2.2, tweede lid en 2.10 WGS voldoen aan de eis van 'welbepaaldheid'.¹⁰ De Autoriteit Persoonsgegevens oordeelt van niet en beroept zich daarbij op de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zaak *Digital Rights Ireland* en op het bindend advies van het Hof van Justitie Europese Unie over de Passenger Name Record (PNR)-overeenkomst tussen de EU en Canada. Deelt de regering de conclusie van de Autoriteit Persoonsgegevens? Zo nee, op welke juridische redenering wordt die ontkennende beantwoording gebaseerd?

In het aangehaalde onderdeel van het advies adviseert de AP om de wettelijke doelen van de samenwerkingsverbanden aan te scherpen. Voor zover het gaat om de welbepaaldheid van de doelstelling van iCOV wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2 (D66) - doelen iCOV. Voor zover het gaat om de welbepaaldheid van de doelstelling van het FEC wordt verwezen naar punt 4 van de bijlage bij de brief van 17 december 2021 (Reactie op afzonderlijke aanbevelingen advies AP).¹¹ Overigens wordt welbepaaldheid niet alleen bevorderd door de doelstellingen, maar ook door procedurele eisen die worden ingericht, waaronder de bij amvb uitgewerkte startcriteria voor de gegevensverwerking, de toetredingseisen en voorwaarden voor gegevensverwerking.

Iets
meer
nuttig
het is
op
andere

3. Adviezen

Vraag 6 (GroenLinks/PvdA) – appreciatie van de adviezen

De Eerste Kamer heeft de Autoriteit Persoonsgegevens, het College voor de Rechten van de Mens en de Raad van State gevraagd om (nader) advies uit te brengen over het gewijzigde voorstel van wet. De leden van de fracties van GroenLinks en PvdA hebben naar aanleiding van die adviezen een aantal specifieke vragen, maar zouden de regering om te beginnen willen vragen een appreciatie van de in de adviezen genoemde punten van zorg en kritiek te geven. Ook vernemen de leden graag of de geuite zorgen aanleiding zijn geweest voor de regering om de wet te heroverwegen of aan te passen? En op welke wijze is de nieuwe staatssecretaris voor Digitalisering bij dit wetsvoorstel betrokken?

In de brief van 17 december 2021¹² is de toenmalige Minister van Justitie en Veiligheid ingegaan op de hoofdlijnen van de adviezen van de AP en het College voor de Rechten van de Mens en van de voorlichting van de Afdeling advisering. Voorts bevat deze brief een appreciatie van de aanbevelingen. Daarbij is eveneens aan bod gekomen (onder 5.1) op welke punten aanpassing van het wetsvoorstel wordt overwogen. De staatssecretaris voor Digitalisering heeft bij de totstandkoming van het voorliggende wetsvoorstel geen betrokkenheid.

Vraag 7 (PvdD) – aanbevelingen AP en de amvb

De regering ziet in de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens aanleiding om in het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden een tiental punten nader te regelen. De leden van de PvdD-fractie vragen of de regering alle aanbevelingen van de Autoriteit Persoonsgegevens overgenomen? Zo nee, welke niet en waarom niet? De aanpassingen die de regering voorstelt, betreffen voorschriften in een AMvB en niet in een formele wet. Wordt daarmee voldoende voorkomen dat het stelsel in rechte zal standhouden indien een rechter over de rechtmatigheid moet oordelen van de inbreuken op grondrechten of op de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en andere relevante regelgeving? Wordt de inwerkingtreding van de WGS uitgesteld totdat de AMvB tot stand is gebracht? Zo nee, bestaat er dan een reële kans dat de

¹⁰ Kamerstukken I 2021/22, 35447, G, p. 16.

¹¹ Kamerstukken II 2021/22, 35447, nr. 21, blz. 12-13.

¹² Kamerstukken II 2021/22, 35447, nr. 21.

rechter in die periode de WGS of de uitvoering daarvan onrechtmatig acht, nu de regering heeft aangegeven – gelet op de zwaarwegende juridische kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens – dat alsnog in de AMvB nadere waarborgen zullen moeten worden geregeld?

In de bijlage bij de brief van 17 december 2021 is de toenmalige minister ingegaan op de aanbevelingen van de AP. De nadere uitwerking in het concept-BGS is nodig voor een goede werking van de wet en regelt de onderwerpen waarvan de WGS verplicht dat deze bij amvb worden uitgewerkt. De voorwaarden en waarborgen uit het wetsvoorstel en de amvb zijn nodig om de gegevensverwerkingen juridisch houdbaar te laten zijn in het licht van de AVG en artikel 8 EVRM. Het is dan ook om meerdere redenen vereist om de wet en de amvb tegelijkertijd in werking te laten treden.

Uit artikel 10 Grondwet kan niet worden afgeleid dat iedere afzonderlijke inbreuk op het grondrecht van de persoonlijke levenssfeer bij formele wet moet zijn voorzien. De term 'bij of krachtens de wet' laat toe dat lagere regelgeving beperkingen stelt. Ook op grond van het EVRM is een formele wet niet vereist waar het gaat om de voorwaarde dat een inmenging in het privéleven bij wet moet zijn voorzien. Ten slotte bepaalt ook de AVG niet op welk (wets)niveau de verwerkingsgrondslag van de publieke taak moet zijn neergelegd, omdat de verordening uitgaat van een materieel wetsbegrip.¹³

Dit betekent dat er een basis in de nationale wetgeving moet zijn die in overeenstemming is met de vereisten van de rechtsstaat, en dat kan ook lagere regelgeving zijn.

Vraag 8 (GroenLinks/PvdA) – transparantie

In zijn advies van 9 november stelt de Autoriteit Persoonsgegevens dat het wetsvoorstel niet bepaalde fundamentele beginselen zoals het transparantiebeginsel in acht neemt. Het is volgens de Autoriteit daarmee te lastig voor burgers om te weten te komen welke informatie over hen bekend is en wordt uitgewisseld. Het corrigeren van mogelijk onjuiste informatie wordt hiermee vrijwel onmogelijk. Zonder transparantie is effectieve rechtsbescherming van burgers niet mogelijk en de Autoriteit Persoonsgegevens waarschuwt zelfs voor 'kafkaëske toestanden voor grote aantallen mensen'. Ook het College voor de Rechten van de Mens heeft in haar advies aan de Eerste Kamer dit probleem benoemd. De leden van GroenLinks- en de PvdA-fracties maken zich hier zorgen om. Inmiddels is het mede door de toeslagenaffaire duidelijk geworden wat voor verschrikkelijke gevolgen het voor iemand kan hebben als zij op basis van onjuiste aannames als fraudeur of verdachte zonder het te weten op een lijst worden gezet waar ze bovendien niet meer vanaf kunnen komen. Wat zijn de mechanismes die de regering in stelling heeft gebracht om transparantie jegens burgers te garanderen? Waar zijn deze verankerd? Zijn deze voldoende toegankelijk voor burgers? Ook als hierbij het doenvermogen wordt betrokken?

Er zijn verschillende mechanismen om de transparantie jegens burgers te bevorderen.

Allereerst vergroot het wetsvoorstel, samen met de onderliggende amvb, de voorzienbaarheid en daarmee transparantie door de verwerkingen door de samenwerkingsverbanden een duidelijk wettelijk kader te geven.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens door de samenwerkingsverbanden is de AVG leidend, en daarin is transparantie het uitgangspunt: artikel 14 van de AVG verplicht de deelnemers van het samenwerkingsverband, als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, in beginsel om betrokkenen te informeren over onder andere het feit dat gegevens over betrokkene worden verwerkt en voor welke doeleinden. Dit kan middels individuele berichtgeving of door middel van een privacystatement op de website van de deelnemers en de website van het samenwerkingsverband. Een verdere uitwerking hiervan is vastgelegd in artikel 1.3 van het concept-BGS. De algemene uitzonderingen uit de AVG en de Uitvoeringswet AVG gelden ook voor wat betreft de verwerkingen die plaatsvinden in de samenwerkingsverbanden onder de WGS. Een relevante uitzondering doet zich onder meer voor als het verstrekken van de informatie de

¹³ Overwegingen 41 en 45 bij de AVG. Zie ook Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 30 juni 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1420): "Die wetgeving moet duidelijk en nauwkeurig zijn en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is. Uit deze overwegingen volgt niet dat de noodzaak voor de verwerking moet voortvloeien uit een wet in formele zin".