

To: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] @politie.nl
Sent: Thur 11/16/2023 10:11:50 AM
Subject: FW: Antw: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]
Received: Thur 11/16/2023 10:11:55 AM

Van: [5.1.2e] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 08:36
Aan: [5.1.2e] @politie.nl>; [5.1.2e] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]
Die zit onderaan de mail. Althans bij mij in de vorm van een foto.
Van: [5.1.2e] @politie.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 19:58
Aan: [5.1.2e] @politie.nl>; [5.1.2e] @politie.nl>
Onderwerp: Antw: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]
Oei.....
Morgen even bellen? En heb jij de brief voor mij [5.1.2e] die aan journalist is gestuurd?
Fijne avond
Grt [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] @politie.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 19:40
Aan: [5.1.2e] @politie.nl>; [5.1.2e] @politie.nl>
Onderwerp: FW: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]
Collega's
Ik weet niet wat hier mis gaat?! Spreken elkaar.
Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] @nvj.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 19:03
Aan: "[5.1.2e] @politie.nl>
CC: [5.1.2] [5.1.2e] | Persveilig <[5.1.2e] @persveilig.nl>; [5.1.2e] @om.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]
<[5.1.2e] @mediahuis.nl>
Onderwerp: Re: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]

Dag [5.1.2e],
Er gaat hier helaas toch iets vrij fundamenteel mis.
Ik geef zojuist telefonisch op basis van jouw info een terugkoppeling en commentaar op de gang van zaken aan Nieuwsuur en krijg vervolgens te horen dat de feiten aantoonbaar anders zijn gelopen.
Je snapt dat ik not amused ben als ik in een terugkoppeling binnen Persveilig aantoonbaar onjuist wordt geïnformeerd..
Jij geeft aan mij en [5.1.2e] door dat alleen de erg late terugkoppeling te wijten zou zijn geweest is aan capaciteitsgebrek, maar in de brief aan de journalist staat dat het ook een overweging was bij niet verdere opvolging van de kwestie.
Dat is niet conform de afspraken in ons convenant, maar ik vind vooral het feit dat politie Haaglanden mij een andere versie van de werkelijkheid voorspiegelt ronduit zorgelijk.
Als wij niet volledig en waarheidsgetrouw binnen Persveilig worden geïnformeerd, wordt het wel moeilijk werken.
Het betekent concreet dat ik toch kritisch zal moeten zijn over de gang van zaken in deze kwestie op twee aspecten.
Het onterecht wijzen op capaciteitsproblemen en het gebrek aan vlotte terugkoppeling.
Het is een heel andere vraag of dit de uitzending haalt, maar ik wil vooral benadrukken dat ik het niet graag nog een keer meemaak, dat ik gewoon geen accurate terugkoppeling krijg.
Bij gevoelige zaken komt dat vroeg of laat altijd boven water en dat schaadt onze samenwerking echt serieus.
Ik ga ervan uit dat je dit hoog opneemt met Haaglanden.
Gr [5.1.2e]
Voor de volledigheid bijgaand de brief van de aangever, die ik van Nieuwsuur ontvang.

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Reeds beoordeeld, zie ID=12820547

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 nov. 2023 om 18:16 heeft 5.1.2e [@nvj.nl](#)> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e,

Dank hiervoor, daar kan ik wat mee.

Wel moeten we samen goed kijken hoe snel we dit soort achtergrond info, waar nodig voor commentaar vanuit ons, boven tafel kunnen krijgen.

In dit geval was er gelukkig wat tijd, maar vaak liggen de deadlines scherp en moet ik qua geloofwaardigheid van mijn rol eerder wat kunnen zeggen.

Hartelijke groet

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 nov. 2023 om 16:44 heeft 5.1.2e [@politie.nl](#)> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e,

Bij deze puntsgewijs de gang van zaken

- Afgelopen zomer (medio juli) is er inderdaad een aangifte opgenomen van de betreffende journalist wiens camera door de persvoorlichter van de fractieleidster van de VVD tweede kamer fractie zou zijn afgepakt.
- Doordat er sprake was van een tweetal krasjes op de microfoon is er hierbij voor gekozen te gaan voor het strafbare feit "vernietiging" (art. 350 Sr.)
- Door de recherchecoördinator/werkvoorbereider is, gezien de betrokkenheid van een journalist en de geldende afspraken hierover, onmiddellijk contact over de casus opgenomen met het OM. De zaak is derhalve zeker niet beschouwd als een "bagatel-zaak".
- Vanuit het OM is vervolgens aangegeven om, gelet op de specifieke context van de casus, over te gaan tot een traject van "mediation" tussen partijen. Strafrechtelijke afdoening is immers in gevallen als deze niet altijd de meest betekenisvolle en effectieve oplossing.
- Terwijl dit traject in voorbereiding was genomen, vernamen de verbalisanten vanuit de (sociale) media dat er door betrokken voorlichter inmiddels publiekelijk excuses waren aangeboden en dat deze door de andere partij zouden zijn geaccepteerd.

(In de praktijk is het niet ongebruikelijk dat, terwijl de politie nog drukdoende is met sporenonderzoek, horen van getuigen en het samenstellen van een dossier, betreffende partijen allang weer vrede met elkaar hebben gesloten en ondertussen al helemaal niet meer aan hun eerdere aangifte hebben gedacht.)

- De verbalisanten hebben derhalve geen nader contact meer met de aangever opgenomen om te vragen of hij wellicht alsnog deel wilde nemen aan het beoogde mediationtraject. Met de kennis van nu hadden ze dat wellicht wel moeten doen, maar ik kan me ook voorstellen dat ze de zaak als "reeds naar tevredenheid van alle partijen opgelost" beschouwden.
- Verzuimd is destijds, om de afdoeningsbeslissing direct schriftelijk naar aangever te communiceren. In een latere excuusbrief is erop gewezen, dat deze omissie gelegen was in de drukte van dat moment. Het capaciteitsargument werd dus nadrukkelijk niet gebruikt als excuus voor het in aanvang niet adequaat oppakken van de casus, maar als verklaring voor de administratieve vertraging in het proces van toezenden van de

afdoeningsbrief.

- In de brief staat ook expliciet vermeld wat de mogelijkheden voor aangever zijn om zijn bezwaren tegen de afdoening kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Veilige Publieke Taak, Geweld Tegen Politie Ambtenaren
Nationale Politie

5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@nvj.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 14:04

Aan: 5.1.2e <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2e | Persveilig

<[redacted]@persveilig.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <[redacted]@om.nl>; 5.1.2e <[redacted]@mediahuis.nl>

Onderwerp: RE: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD
woordvoerder 5.1.2e

Dag 5.1.2e,

Journalisten werken met redelijk krappe deadlines, dan is een dagje uitzoeken echt al ruim. Ik hoop van je te horen vanochtend.

Maar zoals je zegt, gewoon erkennen dat het conform ela beter had gemoeten lijkt me de beste lijn, tenzij er natuurlijk wel uitgebreid contact zou zijn geweest

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e <[redacted]@nvj.nl>

@ 5.1.2e

Postadres: Postbus 75997, 1070 AZ Amsterdam

Bezoekadres: Johannes Vermeerstraat 22, 1071 DR Amsterdam

<image001.jpg>

Van: 5.1.2e <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 09:12

Aan: 5.1.2e <[redacted]@nvj.nl>; 5.1.2e | Persveilig <[redacted]@persveilig.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <[redacted]@om.nl>; 5.1.2e <[redacted]@mediahuis.nl>

Onderwerp: RE: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD
woordvoerder 5.1.2e

Dag 5.1.2e e.a.

Er wordt aan gewerkt. Vanwaar de druk op prio, is het niet belangrijker dit zorgvuldig uit te zoeken?!

Schot voor de boeg! Ben benieuwd van welk strafbaar feit er sprake is?!

5.2

5.2 De communicatie hieromtrent wordt uitgezocht.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@nvj.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 18:12

Aan: 5.1.2e | Persveilig <[redacted]@persveilig.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2e <[redacted]@om.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <[redacted]@mediahuis.nl>

Onderwerp: Re: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD
woordvoerder 5.1.2e

Dag 5.1.2e, Wat mij betreft doe ik dat wel.

Ik heb intensief contact gehad met 5.1.2e van left laser.

Dag 5.1.2e,

Wel wil ik graag reactie liefst morgenochtend vanuit politie, 5.1.2e, lukt dat?

Gr 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 nov. 2023 om 17:48 heeft 5.1.2e <[redacted]@persveilig.nl> het volgende geschreven:

Ter info: ik heb Nieuwsuur ook gesproken en een lijstje met vragen gekregen.
Ik ben er niet bij betrokken geweest: betrokken journalist heeft zich niet bij PersVeilig gemeld. Dus ik weet alles uit de media. Ik wacht ook de antwoorden van [5.1.2e] af voordat ik Nieuwsuur antwoord.
Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

<https://www.persveilig.nl/>

Twitter: @persveilig & @ [5.1.2e]

[5.1.2e]

<image003.png>

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@politie.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 15:34

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nvj.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@om.nl>

CC: [5.1.2e] | Persveilig <[5.1.2e]@persveilig.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@mediahuis.nl>

Onderwerp: RE: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]

Dag [5.1.2e],

Ik heb de mail uitgezet bij mijn collega in de eenheid Den Haag, met de vraag naar het aandeel van de politie en hoe e.e.a. is verlopen en ben ik afwachting van zijn reactie. Daar gaat even over heen!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Veilige Publieke Taak, Geweld Tegen Politie Ambtenaren

Nationale Politie

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nvj.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 13:40

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@politie.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@om.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@mediahuis.nl>

CC: [5.1.2e] | Persveilig <[5.1.2e]@persveilig.nl>

Onderwerp: graag prio antwoorden op Vragen Nieuwsuur Persveilig zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e]

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e], (cc [5.1.2e] en [5.1.2e])

Onderstaande mail krijg ik van Nieuwsuur inzake de afhandeling van een aangifte door een journalist. (zaak Leftlaser vs VVD woordvoerder [5.1.2e])

Strikt genomen doet de politie dit niet goed. Er worden conclusies getrokken over de zaak, zonder dat deze kenbaar zijn voor de journalist en het protocol wordt niet goed doorlopen. Ik zie dat er al wederhoor gehaald is bij Politie en OM, die feitelijk erkennen dat het niet goed is verlopen maar zich deels ook beroepen op verkeerde argumenten (uit de media concluderen dat een zaak is afgedaan na aangifte is echt iets anders dan contact zoeken met aangever, wat juist enorm belangrijk is in onze samenwerkingsafspraken) En het beroep op capaciteitsgebrek willen we ook echt niet horen als excuus, als we samen afspreken dat dit soort zaken prio hebben.

Kortom, ik wil eerst jullie reactie weten voordat ik reageer, maar vooralsnog moet ik denk ik wel kritisch zijn op het handelen van de politie. Wel kan ik aangeven dat ik persoonlijk contact heb gehad met de aangever en bemiddelend heb opgetreden. Dankzij mijn bemiddeling is er een gesprek en persoonlijk excuus gekomen vanuit [5.1.2e]. Dus in dat opzicht heeft Persveilig wel gewerkt.

Ik kan daarbij zeggen dat als dit soort aangiftes mis dreigen te gaan, wij altijd aanbieden om de politie/ OM daar zonodig op aan te spreken. Er kunnen immers altijd fouten gemaakt worden.

Maar feit blijft dat de politie Den Haag zelf had moeten terugkoppelen en in eerste instantie de zaak had moeten doorsturen.

Graag jullie reactie alvorens ik Nieuwsuur terug bel.

Groet, [5.1.2e]

Voor de NVJ heb ik enkele vragen over het project PersVeilig naar aanleiding van een casus waar we in doken. Onderstaande is nog even onder embargo tot publicatie, waarschijnlijk aanstaande vrijdag.

De casus

Op maandag 10 juli werd een journalist van LeftLaser agressief bejegend door 5.1.2e van de VVD. Zijn microfoon werd hem uit de hand genomen door de perschef.

Op dinsdag 11 juli maakte 5.1.2e via Twitter publiekelijk excuses voor het incident.

Op woensdag 12 juli deed de journalist van LeftLaser aangifte bij de politie. Hij maakte daarin expliciet duidelijk dat hij tijdens zijn werk als journalist werd aangevallen. In de aangifte verzoekt de aangever de zaak te onderzoeken en 5.1.2e strafrechtelijk te vervolgen.

Nieuwsuur heeft gekeken naar de opvolging van deze aangifte. De aangever heeft aangegeven na de aangifte niets meer van politie of OM te hebben vernomen. Navraag bij het OM leerde ons:

Het duurde even voordat ik antwoord kon geven op de vraag, maar de zaak is inmiddels afgedaan:

- 5.1.2e heeft excuses gemaakt en dat was voldoende voor de tegenpartij
- overigens is dat excuus ook openbaar gemaakt en gedeeld

Maar de aangever had juist helemaal niets vernomen van politie/OM, ook geen afdoeningsbrief. Bovendien verzocht hij een dag na de publiekelijke excuses van 5.1.2e om strafrechtelijke vervolging - dus in de chronologie klopt de versie van de politie niet.

We hebben opnieuw navraag gedaan en toen is gebleken dat:

1. De politie de aangever niet op de hoogte heeft gesteld van de afdoening
2. De politie op basis van "berichten in de media" heeft aangenomen dat voor aangever de zaak was afgedaan
3. De politie verder geen contact heeft opgenomen met aangever om te verifiëren wat zijn standpunt is
4. De politie het proces-verbaal van de aangifte (conform het protocol Persveilig) niet heeft doorgestuurd naar het OM
5. Het OM de politie heeft gevraagd contact op te nemen met aangever - hetgeen niet gebeurd is
6. De politie "geen verdere inzet in de aangifte [...] stopt [...] in verband met onze capaciteit en de tekorten bij de politie"

De politie heeft na vragen van Nieuwsuur alsnog een afdoeningsbrief met de beslissing naar aangever gestuurd. De politie geeft tegenover Nieuwsuur aan dat de reden voor het niet strafrechtelijk onderzoeken ligt gelegen in het feit dat voor aangever de excuses afdoende zouden zijn. Inmiddels erkent de politie dat dat een omissie is geweest, maar tegelijkertijd wil de politie het afdoeningsbesluit niet herzien - ondanks dat men nu weet dat de aanname een verkeerde bleek te zijn. De aangever is aangewezen op bezwaar tegen het besluit van de politie.

Een aantal zaken strookt niet met het protocol van PersVeilig. Ten aanzien van de politie:

1. Agressie en geweldszaken tegen journalisten zijn geen bagatelzaken
2. Indien een strafbaar feit is gepleegd en de verdachte daarbij direct bekend is, dienen altijd opsporingshandelingen te volgen conform de aanwijzing opsporing
3. Er wordt in beginsel proces-verbaal opgemaakt en deze wordt zo spoedig mogelijk opgestuurd naar het Openbaar Ministerie.
4. Bij de opsporing en vervolging van deze zaken wordt zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast.

5. De politie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader.

Ten aanzien van OM:

1. Het Openbaar Ministerie geeft hoge prioriteit aan de vervolging van agressie en geweld tegen journalisten. Daarbij wordt bovendien zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast.
2. De vervolgingsbeslissing wordt door het Openbaar Ministerie met voortvarendheid genomen.
3. Het Openbaar Ministerie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader. Het slachtoffer wordt desgewenst op de hoogte gehouden van de strafzaak

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e @nvj.nl

@ 5.1.2e

Postadres: Postbus 75997, 1070 AZ Amsterdam

Bezoekadres: Johannes Vermeerstraat 22, 1071 DR Amsterdam

<image004.jpg>

Van: 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 09:27

Aan: 5.1.2e @nvj.nl>

Onderwerp: Vragen Nieuwsuur Persveilig

Beste 5.1.2e,

Voor de NVJ heb ik enkele vragen over het project PersVeilig naar aanleiding van een casus waar we in doken. Onderstaande is nog even onder embargo tot publicatie, waarschijnlijk aanstaande vrijdag.

De casus

Op maandag 10 juli werd een journalist van LeftLaser agressief bejegend door 5.1.2e van de VVD. Zijn microfoon werd hem uit de hand genomen door de perschef.

Op dinsdag 11 juli maakte 5.1.2e via Twitter publiekelijk excuses voor het incident.

Op woensdag 12 juli deed de journalist van LeftLaser aangifte bij de politie. Hij maakte daarin expliciet duidelijk dat hij tijdens zijn werk als journalist werd aangevallen. In de aangifte verzoekt de aangever de zaak te onderzoeken en 5.1.2e strafrechtelijk te vervolgen.

Nieuwsuur heeft gekeken naar de opvolging van deze aangifte. De aangever heeft aangegeven na de aangifte niets meer van politie of OM te hebben vernomen. Navraag bij het OM leerde ons:

Het duurde even voordat ik antwoord kon geven op de vraag, maar de zaak is inmiddels afgedaan:

- 5.1.2e heeft excuses gemaakt en dat was voldoende voor de tegenpartij
- overigens is dat excuus ook openbaar gemaakt en gedeeld

Maar de aangever had juist helemaal niets vernomen van politie/OM, ook geen afdoeningsbrief. Bovendien verzocht hij een dag na de publiekelijke excuses van 5.1.2e om strafrechtelijke vervolging - dus in de chronologie klopt de versie van de politie niet.

We hebben opnieuw navraag gedaan en toen is gebleken dat:

7. De politie de aangever niet op de hoogte heeft gesteld van de afdoening
8. De politie op basis van "berichten in de media" heeft aangenomen dat voor aangever de zaak was afgedaan

9. De politie verder geen contact heeft opgenomen met aangever om te verifiëren wat zijn standpunt is
10. De politie het proces-verbaal van de aangifte (conform het protocol Persveilig) niet heeft doorgestuurd naar het OM
11. Het OM de politie heeft gevraagd contact op te nemen met aangever - hetgeen niet gebeurd is
12. De politie "geen verdere inzet in de aangifte [...] stopt [...] in verband met onze capaciteit en de tekorten bij de politie"

De politie heeft na vragen van Nieuwsuur alsnog een afdoeningsbrief met de beslissing naar aangever gestuurd. De politie geeft tegenover Nieuwsuur aan dat de reden voor het niet strafrechtelijk onderzoeken ligt gelegen in het feit dat voor aangever de excuses afdoende zouden zijn. Inmiddels erkent de politie dat dat een omissie is geweest, maar tegelijkertijd wil de politie het afdoeningsbesluit niet herzien - ondanks dat men nu weet dat de aanname een verkeerde bleek te zijn. De aangever is aangewezen op bezwaar tegen het besluit van de politie.

Een aantal zaken strookt niet met het protocol van PersVeilig. Ten aanzien van de politie:

6. Agressie en geweldszaken tegen journalisten zijn geen bagatelzaken
7. Indien een strafbaar feit is gepleegd en de verdachte daarbij direct bekend is, dienen altijd opsporingshandelingen te volgen conform de aanwijzing opsporing
8. Er wordt in beginsel proces-verbaal opgemaakt en deze wordt zo spoedig mogelijk opgestuurd naar het Openbaar Ministerie.
9. Bij de opsporing en vervolging van deze zaken wordt zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast.
10. De politie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader.

Ten aanzien van OM:

4. Het Openbaar Ministerie geeft hoge prioriteit aan de vervolging van agressie en geweld tegen journalisten. Daarbij wordt bovendien zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast.
5. De vervolgingsbeslissing wordt door het Openbaar Ministerie met voortvarendheid genomen.
6. Het Openbaar Ministerie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader. Het slachtoffer wordt desgewenst op de hoogte gehouden van de strafzaak

Voor de NVJ heb ik de volgende vragen voor een reactie die we graag verwerken in een publicatie.

1. **Hoe beoordeelt de NVJ de werkwijze van de politie?**
2. **Kan door de politie worden afgeweken van het protocol of is dat niet de bedoeling?**
3. **Hoe beoordeelt de NVJ de afdoening van deze aangifte?**
4. **Vindt de NVJ dat de belangen van de journalist in kwestie voldoende zijn meegenomen?**
5. **Waarom is het belangrijk dat journalisten een preferente positie hebben bij agressie en geweld? Is in deze casus nog wel sprake van een preferente positie als je kijkt naar de handelswijze van de politie?**
6. **De politie geeft aan dat schaarste en capaciteit een rol spelen bij het besluit om de zaak niet verder te onderzoeken. Wat vindt de NVJ daarvan?**

Hartelijke groet,

5.1.2e

redacteur

<image005.png>

Email: 5.1.2e @nieuwsuur.nl

Mobiel: 5.1.2e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the

individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.



EENHEID DEN HAAG
DISTRICT DEN HAAG-WEST
DISTRICTSRECHERCHE DEN HAAG-WEST

Aff.: Postbus 264 2501 CG 's-Gravenhage

Behandeld door :
Postadres : Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage
Bezoekadres : Nieuwe Parklaan 250
2587 BZ 's-Gravenhage
Telefoon : 0900 8844
Ons kenmerk :
Datum : 6 november 2023
Bijlage(n) : Geen

Onderwerp : Terugkoppeling van uw zaak

Geachte

Op woensdag 12 juli 2023 is aangifte gedaan van vernieling van/of aan een object.

U bent bij ons bekend als aangever of slachtoffer. Met deze brief informeren wij u over de afhandeling van uw zaak.

Wat gebeurt er met uw zaak?

De politie gaat uw zaak niet verder onderzoeken, omdat een andere niet strafrechtelijke oplossing beter bij uw zaak past. De oplossing die bij uw zaak past, is of wordt met u besproken, als u dat wilt. In de nadere toelichting hieronder leest u hierover meer. Wel bewaren we uw aangifte.

Nadere toelichting

Naar aanleiding van diverse geplaatste artikelen, terug gevonden via het Internet, blijkt er inmiddels excuses gemaakt te zijn door de tegenpartij en door u geaccepteerd.

In verband met onze capaciteit en de tekorten bij politie hebben we besloten om derhalve geen verdere inzet in uw aangifte te stoppen.

Onze oprechte excuses dat wij niet eerder uw zaak/aangifte aan u hebben terug gekoppeld.

Bent u het niet eens met de beslissing?

Bent u het niet eens met deze beslissing? Ook niet nadat u hierover uitleg heeft gevraagd aan een medewerker van de politie? Dan kunt u bezwaar indienen bij de officier van justitie. De officier van justitie bekijkt de zaak dan opnieuw en laat u zijn beslissing weten.

Wat moet u dan precies doen?

- Schrijf in uw brief waar u het niet mee eens bent en waarom.
- Vermeld in uw brief dat het gaat om een 'bezwaar bij de officier van justitie'
- Zet uw naam en de datum in de brief en onderteken de brief.
- Maak een kopie van deze brief.

Form.nr:

- Blad 1 -

To: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT/PBO [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] -
BD/DGPenV/PPM/STAF [5.1.2e] @minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DRB/SBA [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] -
BD/DGRR/DRC/SH [5.1.2e] @minjenv.nl
From: [5.1] [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/SH
Sent: Thur 11/16/2023 2:16:59 PM
Subject: RE: Graag check tekst protocol persveilig
Received: Thur 11/16/2023 2:17:00 PM

Hoi [5.1.2e], [5.1.2e],

Volgens mij is de tekst prima. Ik ken niet alle ins and outs over wat de politie doet (zoals met mutaties, e.d.), maar ik neem aan dat dat klopt.

Misschien dat een check bij [5.1] [5.1.2e] nog handig is.

Ik dacht trouwens dat (tegenwoordig) altijd werd geadviseerd om het adres van de werkgever als huisadres op te geven bij de aangifte. Maar misschien haal ik wat dingen door elkaar. [5.1.2e] weet dat vast wel.

Bij VPT speelt vaak ook nog anoniem aangifte maar bij journalisten is dat wat minder aan de orde omdat ze juist hun naam bewust verspreiden als onderdeel van het werk.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 15:01

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1] [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/SH <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Graag check tekst protocol persveilig

Daarnaast wordt het protocol Persveilig ook in 2024 geëvalueerd waarbij er hier ook weer aandacht voor is.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Datum: donderdag 16 nov. 2023 2:53 PM

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1] [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/SH <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Graag check tekst protocol persveilig

Wellicht nog iets toevoegen uit beleidsreactie "Beelden van geweld – een mixed methodes onderzoek naar geweld en agressie tegen journalisten". (<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-17242fbd4d0361c8766c7c9e054533b4f902d7cd/pdf>).

- In het onderzoek wordt specifiek uitgelicht dat de bekendheid van het Protocol PersVeilig bij politiemedewerkers die meldingen en aangiften opnemen een aandachtspunt is, net als de wijze waarop journalisten worden benaderd door, in het bijzonder, de politie.
- De politie zorgt met doorlopende interne communicatie dat politiemedewerkers op de hoogte blijven van de bestaande afspraken, zodat ze handelen in lijn met de afspraken in het Protocol PersVeilig. Hierbij is specifiek aandacht voor de deskundigheidsbevordering van de politiemedewerkers die meldingen en aangiften opnemen. Verder bestaat binnen iedere eenheid van de politie een centraal aanspreekpunt voor VPT-zaken. Dit VPT-aanspreekpunt is tevens het aanspreekpunt voor journalisten die met agressie en geweld te maken hebben.

5.1.2i,5.2

Van: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 14:42

Aan: [5.1.2e] - BD/DGRR/DRC/SH <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Graag check tekst protocol persveilig

Dag collega's,

Graag informeer ik jullie over het volgende. De minister wordt geïnformeerd over een specifieke casus waarbij de politie bij aangifte van een journalist niet heeft gehandeld volgens het protocol. Daarbij wil ik graag de volgende tekst opnemen over Protocol PersVeilig.

(De tekst is afkomstig uit het protocol maar stem ik desondanks graag met jullie af).

Protocol PersVeilig

De mediasector, de politie en het Openbaar Ministerie hanteren het gezamenlijke protocol PersVeilig om stappen te nemen tegen geweld en agressie tegen journalisten. Dit protocol schrijft voor dat er een bijzonder regime geldt voor journalisten wanneer zij aangifte doen bij de politie. Journalisten dienen zich kenbaar te maken als journalist bij aangifte. Politie en OM geven vervolgens hoge prioriteit aan opsporing en vervolging van de verdachten van agressie en geweld tegen journalisten. Deze preferente positie geldt wanneer het strafbare feit gerelateerd is aan de uitoefening van de functie.

Concreet heeft de politie zich daarbij gecommitteerd aan het volgende:

- Meldingen van agressie en/of geweld tegen journalisten krijgen directe opvolging.
- Indien een strafbaar feit is gepleegd en de verdachte daarbij direct bekend is, dienen **altijd opsporingshandelingen te volgen** conform de aanwijzing opsporing.
- Agressie en geweldszaken tegen journalisten zijn geen bagatelzaken.
- Een aangifte van een strafbaar feit wordt altijd opgenomen. Bij twijfel over strafbaarheid van het feit wordt direct contact gelegd met het Openbaar Ministerie. Indien er geen sprake is van een strafbaar feit wordt in verband met dossiervorming altijd een mutatiegemaakt.
- **Er wordt in beginsel proces-verbaal opgemaakt en deze wordt zo spoedig mogelijk opgestuurd naar het Openbaar Ministerie.**
- De politie zorgt voor eenduidige registratie (landelijke code) conform de afspraken met het Openbaar Ministerie op welke wijze het proces verbaal wordt aangeleverd.
- Als blijkt dat agressie en/of geweld tegen een journalist zich niet alleen beperkt tot de werkomgeving, maar zich ook uitstrekt tot de privésfeer dan wordt de aangever en/of werkgever geadviseerd over te nemen maatregelen.
- Werkgevers kunnen aangifte doen van agressie en geweld tegen hun werknemers. Het slachtoffer wordt in dat geval in beginsel als getuige gehoord.
- Werkgevers die vaker te maken hebben met geweld tegen hun werknemers kunnen hierover (aangifte)afspraken maken met de politie.
- Het adres van de werkgever kan worden opgegeven als huisadres. De politie informeert aangevers en/ of getuigen over de mogelijkheden hieromtrent.
- Geweldszaken tegen journalisten worden in beginsel door de recherche behandeld.
- Bij de opsporing en vervolging van deze zaken wordt zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast. Bij ernstige vormen van agressie en geweld wordt de verdachte niet eerder heengezonden dan nadat contact is opgenomen met het Openbaar Ministerie.
- **De politie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader.**

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

.....
Programma DG Staf en Bedrijfsvoering
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
21^e verdieping Noordzijde

5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

To: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF
Sent: Thur 11/16/2023 2:50:23 PM
Subject: notaatje naleving persveilig
Received: Thur 11/16/2023 2:50:24 PM
[Nota naleving protocol persveilig.docx](#)

5.1.2e

.....
Programma DG Staf en Bedrijfsvoering
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
21^e verdieping Noordzijde

.....
5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

1 - 4

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF
Sent: Thur 11/16/2023 3:10:02 PM
Subject: RE: notaatje naleving persveilig
Received: Thur 11/16/2023 3:10:00 PM

Thanks 5.1.2e !
Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 16:05
Aan: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: notaatje naleving persveilig
Netjes. Paar suggesties voor de inleiding.
Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Reeds beoordeeld, zie ID=12820493

To: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF
Sent: Thur 11/16/2023 4:34:57 PM
Subject: FW: Vraag over Persveilig-protocol
Received: Thur 11/16/2023 4:34:58 PM

T.i. ik verwerk het nu in de nota.

Van: [5.1.2e] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 17:34
Aan: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e]@minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] @politie.nl; [5.1.2e] @politie.nl>
Onderwerp: FW: Vraag over Persveilig-protocol

Hallo [5.1.2e],

Hierbij de feiten zoals we die boven tafel hebben gekregen inclus de laatste stavaza...

De gang van zaken

- Op maandag 10 juli werd een journalist van LeftLaser agressief bejegend door de perschef van de VVD. Zijn microfoon werd hem uit de hand genomen door de perschef. Op dinsdag 11 juli maakte de perschef via Twitter publiekelijk excuses voor het incident.
- Op woensdag 12 juli deed de journalist van LeftLaser aangifte bij de politie. Hij maakte daarin expliciet duidelijk dat hij tijdens zijn werk als journalist werd aangevallen. In de aangifte verzoekt de aangever de zaak te onderzoeken en Berghuis strafrechtelijk te vervolgen.
- Doordat er sprake was van een tweetal krasjes op de microfoon is er hierbij voor gekozen te gaan voor het strafbare feit "vernietiging" (art. 350 Sr.)
- Door de researchcoördinator/werkvoorbereider is, gezien de betrokkenheid van een journalist en de geldende afspraken hierover, onmiddellijk contact over de casus opgenomen met het OM. De zaak is derhalve zeker niet beschouwd als een "bagatel-zaak".
- Vanuit het OM is vervolgens aangegeven om, gelet op de specifieke context van de casus, over te gaan tot een traject van "mediation" tussen partijen. Strafrechtelijke afdoening is immers in gevallen als deze niet altijd de meest betekenisvolle en effectieve oplossing.
- En hier ging ie fout; terwijl dit traject in voorbereiding was genomen, vernamen de verbalisanten vanuit de (sociale) media dat er door betrokken voorlichter inmiddels publiekelijk excuses waren aangeboden en dat deze door de andere partij zouden zijn geaccepteerd.
- De verbalisanten hebben derhalve geen nader contact meer met de aangever opgenomen om te vragen of hij wellicht alsnog deel wilde nemen aan het beoogde mediationtraject. Dat hadden zij gelet op het protocol wel moeten doen. Maar zij beschouwden de zaak als "reeds naar tevredenheid van alle partijen opgelost". Dit is onterecht, ook omdat de aangifte gedaan is na de gemaakte excuses.
- Verder is verzuimd om de afdoeningsbeslissing direct schriftelijk naar aangever te communiceren. In een latere excuusbrief (zie hier onder) is erop gewezen dat deze omissie gelegen was in de drukte van dat moment. Maar de brief is ook goed te lezen als dat mede door een capaciteitsargument de zaak niet strafrechtelijk is opgepakt hetgeen in strijd is met het protocol. En het is in strijd met wat vanuit de politie eerder is aangegeven richting de NVJ dat capaciteitsgebrek geen rol zou spelen (vandaar het verwijt dat de politie de NVJ niet goed heeft geïnformeerd hierover – navraag leert dat er in die afdoeningsbrief nog gebruikt is gemaakt van deze 'standaardpassage'. Oftewel geen kwade opzet, maar wel heel slordig...).

NVJ vraagt terecht aandacht voor;

- De politie de aangever niet op de hoogte heeft gesteld van de afdoening.
- De politie heeft op basis van "berichten in de media" aangenomen dat voor aangever de zaak was afgedaan.
- De politie heeft het proces-verbaal van de aangifte (conform het protocol Persveilig) niet doorgestuurd naar het OM.
- De politie heeft na vragen van Nieuwsuur alsnog een afdoeningsbrief met de beslissing naar aangever gestuurd. De politie geeft tegenover Nieuwsuur aan dat de reden voor het niet strafrechtelijk onderzoeken ligt gelegen in het feit dat voor aangever de excuses afdende zouden zijn. Inmiddels erkent de politie dat dat een omissie is geweest, maar tegelijkertijd wil de politie het afdoeningsbesluit niet herzien - ondanks dat men nu weet dat de aanname een verkeerde bleek te zijn. De aangever is aangewezen op bezwaar tegen het besluit van de politie.
- Een aantal zaken strookt niet met het protocol van PersVeilig. Ten aanzien van de politie...

Hoe nu verder...

- Vanmiddag (16-11) is door de eenheid Den Haag contact geweest met aangever. Daar is wederom excuses aangeboden voor de gang van zaken en aangegeven dat het OM voor mediation gaat. De aangever heeft aangegeven dat ook al zijn er excuses gemaakt die zijn aanvaard, dat dat nog niet wil zeggen dat aangever de aangifte niet wil doorzetten. Mocht aangever bezwaar hebben dan kan hij een artikel 12 Sv starten, is hem meegedeeld.
- Politie informeert ook NVJ/ Stuurgroep PersVeilig nader hierover.

Toelichting t.a.v. het protocol...

In het protocol van PersVeilig (<https://next.prdn.nl/prodynamic-persveilig-prod/public/bestanden/Protocol-Persveilig.pdf>) staan allerlei afspraken waar politie en OM zich aan hebben geconformeerd waar het aankomt op agressie tegen journalisten.

Onder het kopje POLITIE staat:

- Er wordt in beginsel proces-verbaal opgemaakt en deze wordt zo spoedig mogelijk opgestuurd naar het Openbaar Ministerie. *In dit soort zaken is er dus altijd contact tussen Politie en het OM. De aangifte wordt besproken en in gezamenlijkheid wordt naar het dossier gekeken. Op basis hiervan zijn er meerdere scenario's denkbaar. Er kan een strafrechtelijke procedure worden opgestart of er kan bijvoorbeeld gekeken worden naar andere interventies (denk aan mediation).*

- De politie zorgt voor eenduidige registratie (landelijke code) conform de afspraken met het Openbaar Ministerie op welke wijze het proces verbaal wordt aangeleverd. Dit betekent dat deze gedetecteerd worden "bij de poort" (VPT code) en dat deze zaken voorrang krijgen bij de politie/OM en dat het OM tot 200% zwaardere straf kan eisen. Hierover zijn zogenaamde Eenduidige Landelijke Afspraken (ELA) gemaakt.

Verder is het goed om op te merken dat binnen PersVeilig, middels de Stuurgroep er korte samenwerkingslijnen zijn tussen Politie, OM, VNJ en genootschap van Hoofdredacteuren met de intentie dingen die beter/anders kunnen bij het doen van aangifte te bespreken en van te leren.

Pagina's zijn geweigerd

3 - 3

Reeds beoordeeld, zie ID=12820547

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Coördinator

Politie | Staf Korpsleiding | Bestuursondersteuning | Cluster Parlementair & Bestuur

Maandagmiddag roostervrij

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag

Postbus 17107 | 2502 CG | Den Haag

M 5.1.2e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF [5.1.2e]@minjenv.nl
Cc: [5.1.2e]@politie.nl [5.1.2e]@politie.nl; [5.1.2e]@politie.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 11/16/2023 4:50:12 PM
Subject: RE: Vraag over Persveilig-protocol
Received: Thur 11/16/2023 4:50:15 PM

Ongetwijfeld omdat het OM heeft besloten tot mediation en er dus geen strafrechtelijk vervolg zou gaan komen...

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Coördinator

Politie | Staf Korpsleiding | Bestuursondersteuning | Cluster Parlementair & Bestuur

Maandagmiddag roostervrij

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag

Postbus 17107 | 2502 CG | Den Haag

M [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@minjenv.nl <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 17:41

Aan: [5.1.2e]@politie.nl>

CC: [5.1.2e]@politie.nl>; [5.1.2e]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over Persveilig-protocol

Ha [5.1.2e],

Veel dank, hier kan ik mee vooruit. Een vraag t.a.v. het geel gearceerde. Ik maak op dat wel direct contact is opgenomen over de casus. Hoe verhoudt dat zich tot het 'niet doorsturen van het proces-verbaal'?

Vriendelijke groeten, [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Reeds beoordeeld, zie ID=12820487

Pagina's zijn geweigerd

2 - 5

Reeds beoordeeld, zie ID=12820487

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds beoordeeld, zie ID=12820547

To: [5.1.2e] - BD/DBO[[5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e] -
BD/DCOM/WS&O[[5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DBO/AenS
Sent: Fri 11/17/2023 7:40:07 AM
Subject: DigiJust document 'Nota opvolging protocol persveilig door politie'
Received: Fri 11/17/2023 7:40:09 AM
[Nota opvolging protocol persveilig door politie.docx](#)
[Bijlage 2 - Protocol-Persveilig.pdf](#)

Goedemorgen,
Goed om hier kennis van te nemen.
Groet [5.1.2e]



nota

Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
Datum
2511 DP, Den Haag
16 november 2023
Postbus 20301
Ons kenmerk
5043823
www.persveiligheid.nl/jenv
Contactpersoon
T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Datum
16 november 2023

Ons kenmerk
5043823

Protocol persveilig politie

Aanleiding

Door *Nieuwsuur* zijn persvragen gesteld aan de politie over de wijze waarop de politie omgaat met aangiften van agressie jegens journalisten. Daarbij wordt specifiek gevraagd naar de wijze waarop de politie heeft gereageerd op de aangifte van een journalist van YouTube-kanaal *LeftLaser* van agressie door een voorlichter van de Tweede Kamerfractie van de VVD in juli 2023. Middels deze nota wordt u geïnformeerd over de wijze waarop de politie heeft gehandeld en het protocol PersVeilig.

Gevraagd besluit

Ter kennisname

Toelichting

De politie geeft aan dat bij het behandelen van de betreffende aangifte door de politie eenheid Den Haag niet is gehandeld volgens protocol PersVeilig. Zij geven daarbij het volgende aan:

Feitenrelaas politie

- Op maandag 10 juli werd een journalist van *LeftLaser* agressief bejegend door een voorlichter van de Tweede Kamerfractie van de VVD. Zijn microfoon werd hem uit de hand geslagen. Op dinsdag 11 juli maakte de perschef via Twitter publiekelijk excuses voor het incident.
- Op woensdag 12 juli deed de journalist van *LeftLaser* aangifte bij de politie. Hij maakte daarin expliciet duidelijk dat hij tijdens zijn werk als journalist werd aangevallen conform het protocol Persveilig. In de aangifte verzoekt de aangever de zaak te onderzoeken en verdachte strafrechtelijk te vervolgen.
- Doordat er sprake was van een tweetal krasjes op de microfoon is er hierbij voor gekozen te gaan voor het strafbare feit "vernieling" (art. 350 Sr.)
- Door de researchcoördinator/werkvoorbereider is, gezien de betrokkenheid van een journalist en de geldende afspraken hierover, onmiddellijk contact over de casus opgenomen met het OM. Daarbij is het

- proces verbaal niet gedeeld.
- Vanuit het OM is vervolgens aangegeven om, gelet op de specifieke context van de casus, over te gaan tot een traject van "mediation" tussen partijen.
- Terwijl dit traject in voorbereiding was genomen, vernamen de verbalisanten vanuit de (sociale) media dat er door betrokken voorlichter inmiddels publiekelijk excuses waren aangeboden en dat deze door de andere partij zouden zijn geaccepteerd.
- De verbalisanten hebben daarop geen nader contact meer met de aangever opgenomen om te vragen of hij deel wilde nemen aan het beoogde mediation traject. Politie geeft aan dat de verbalisanten dit gelet op het protocol wel hadden moeten doen. De verbalisanten beschouwden de zaak onterecht als "reeds naar tevredenheid van alle partijen opgelost".
- Er is verzuimd om de afdoeningsbeslissing direct schriftelijk naar aangever te communiceren.
- In een latere excuusbrief (zie bijlage 1) is erop gewezen dat mede door een capaciteitsargument de zaak niet strafrechtelijk is opgepakt. **Het niet strafrechtelijk oppakken vanwege een capaciteitsargument is in strijd met het protocol PersVeilig.**
- Daarnaast is dit in strijd met wat vanuit de politie eerder is aangegeven richting de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ).

Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's

Datum
16 november 2023

Ons kenmerk
5043823

De Nederlandse Vereniging van Journalisten heeft hierop aandacht gevraagd voor:

- De politie heeft de aangever niet op de hoogte gesteld van de afdoening.
- De politie heeft op basis van "berichten in de media" aangenomen dat voor aangever de zaak was afgedaan.
- De politie heeft het proces-verbaal van de aangifte (conform het protocol Persveilig) niet doorgestuurd naar het OM.
- De politie heeft na vragen van *Nieuwsuur* alsnog een afdoeningsbrief met de beslissing naar aangever gestuurd. De politie geeft tegenover *Nieuwsuur* aan dat de reden voor het niet strafrechtelijk onderzoeken ligt gelegen in het feit dat voor aangever de excuses afdoende zouden zijn. Inmiddels erkent de politie dat dat een omissie is geweest, maar tegelijkertijd wil de politie het afdoeningsbesluit niet herzien - ondanks dat men nu weet dat de aanname een verkeerde bleek te zijn. De aangever is aangewezen op bezwaar tegen het besluit van de politie.

Vervolg

- Op 16 november jl. is door de eenheid Den Haag contact geweest met aangever. Daar is wederom excuses aangeboden voor de gang van zaken en aangegeven dat het OM voor mediation gaat.
- De aangever is gewezen op de mogelijkheid tot bezwaar middels een artikel 12 Sv.
- Politie informeert ook de Nederlandse Vereniging van Journalisten en Stuurgroep PersVeilig nader hierover.

Protocol PersVeilig

De mediasector, de politie en het Openbaar Ministerie hanteren het gezamenlijke protocol PersVeilig om stappen te nemen tegen geweld en agressie tegen journalisten. Dit protocol schrijft voor dat er een bijzonder regime geldt voor journalisten wanneer zij aangifte doen bij de politie. Journalisten dienen zich kenbaar te maken als journalist bij aangifte. Politie en OM geven vervolgens hoge prioriteit aan opsporing en vervolging van de verdachten van agressie en geweld tegen journalisten. Deze preferente positie geldt wanneer het strafbare feit gerelateerd is aan de uitoefening van de functie.

Concreet heeft de politie zich daarbij gecommitteerd aan het volgende:

- Meldingen van agressie en/of geweld tegen journalisten krijgen directe opvolging.
- Indien een strafbaar feit is gepleegd en de verdachte daarbij direct bekend is, dienen altijd opsporingshandelingen te volgen conform de aanwijzing opsporing.
- Agressie en geweldszaken tegen journalisten zijn geen bagatelzaken.
- Een aangifte van een strafbaar feit wordt altijd opgenomen. Bij twijfel over strafbaarheid van het feit wordt direct contact gelegd met het Openbaar Ministerie. Indien er geen sprake is van een strafbaar feit wordt in verband met dossiervorming altijd een mutatiegemaakt.
- Er wordt in beginsel proces-verbaal opgemaakt en deze wordt zo spoedig mogelijk opgestuurd naar het Openbaar Ministerie.
- De politie zorgt voor eenduidige registratie (landelijke code) conform de afspraken met het Openbaar Ministerie op welke wijze het proces verbaal wordt aangeleverd.
- Als blijkt dat agressie en/of geweld tegen een journalist zich niet alleen beperkt tot de werkomgeving, maar zich ook uitstrekt tot de privésfeer dan wordt de aangever en/of werkgever geadviseerd over te nemen maatregelen.
- Werkgevers kunnen aangifte doen van agressie en geweld tegen hun werknemers. Het slachtoffer wordt in dat geval in beginsel als getuige gehoord.
- Werkgevers die vaker te maken hebben met geweld tegen hun werknemers kunnen hierover (aangifte)afspraken maken met de politie.
- Het adres van de werkgever kan worden opgegeven als huisadres. De politie informeert aangevers en/ of getuigen over de mogelijkheden hieromtrent.
- Geweldszaken tegen journalisten worden in beginsel door de recherche behandeld.
- Bij de opsporing en vervolging van deze zaken wordt zoveel mogelijk lik-op-stukbeleid toegepast. Bij ernstige vormen van agressie en geweld wordt de verdachte niet eerder heengezonden dan nadat contact is opgenomen met het Openbaar Ministerie.
- De politie informeert de benadeelde optimaal en ondersteunt het verhalen van de schade op de dader.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
16 november 2023

Ons kenmerk
5043823

Beleidsreactie onderzoek naar geweld en agressie tegen journalisten

Door het WODC is onderzoek gedaan naar geweld en agressie tegen journalisten. Op 27 maart jl. heeft het WODC het onderzoeksrapport 'Beelden van geweld, een *mixed-methods* onderzoek naar geweld en agressie tegen journalisten' gepubliceerd.

- In het onderzoek wordt specifiek uitgelicht dat de bekendheid van het Protocol PersVeilig bij politiemedewerkers die meldingen en aangiften opnemen een aandachtspunt is, net als de wijze waarop journalisten worden benaderd door, in het bijzonder, de politie.
- De politie zorgt met doorlopende interne communicatie dat politiemedewerkers op de hoogte blijven van de bestaande afspraken, zodat ze handelen in lijn met de afspraken in het Protocol PersVeilig.

Hierbij is specifiek aandacht voor de deskundigheidsbevordering van de politiemedewerkers die meldingen en aangiften opnemen. Verder bestaat binnen iedere eenheid van de politie een centraal aanspreekpunt voor Veilige Publieke Taak (VPT-)zaken. Dit VPT-aanspreekpunt is tevens het aanspreekpunt voor journalisten die met agressie en geweld te maken hebben.

- Sinds 2019, met de oprichting van PersVeilig en het protocol PersVeilig, zijn belangrijke stappen zijn gezet in de aanpak van agressie en geweld tegen journalisten. De afspraken van het Protocol PersVeilig vragen een grote inspanning van iedere betrokken organisatie. Het kost tijd om dit soort nieuwe werkwijzen goed te laten indalen in alle gelederen van de organisaties. Het is belangrijk om gezamenlijk te blijven verkennen wat beter kan en elkaar scherp te houden. Binnen het samenwerkingsverband van het project PersVeilig zijn er wegen gecreëerd waarbij knelpunten in de uitvoering snel kunnen worden opgepakt. De medewerkers van project PersVeilig hebben bijvoorbeeld korte lijnen met de VPT-coördinatoren binnen alle politie-eenheden. Hierdoor kunnen eventuele knelpunten die journalisten ervaren in contacten met de politie snel worden opgelost. Het is belangrijk dat journalisten die melding of aangifte hebben gedaan en daarbij knelpunten ervaren, dit direct melden bij project PersVeilig.
- Daarnaast wordt het protocol PersVeilig ook in 2024 geëvalueerd waarbij hier ook weer aandacht voor is.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
16 november 2023

Ons kenmerk
5043823

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Reeds openbaar, zie publieke link

To: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl;
From: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O
Sent: Fri 11/17/2023 8:10:41 AM
Subject: RE: DigiJust document 'Nota opvolging protocol persveilig door politie'
Received: Fri 11/17/2023 8:10:42 AM

Keurige nota.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 17 nov 2023 9:08 AM
Aan: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: DigiJust document 'Nota opvolging protocol persveilig door politie'

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Reeds openbaar, zie ID=12820484

To: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF 5.1.2e @minjenv.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O
Sent: Tue 11/21/2023 4:18:57 PM
Subject: RE: Informatie aangifte
Received: Tue 11/21/2023 4:18:58 PM

Dank voor de toevoeging 5.1.2e. Ik heb bij de derde vraag de strekking van de nota nog toegevoegd. Stuur ik het zo naar 5.1.2e.

- Op welk moment (datum en tijdstip) is J&V geïnformeerd over de afhandeling van de aangifte rond LeftLaser?

5.1.2i,5.2

Wat is de verdere route geweest van deze informatie naar de minister?

5.1.2i,5.2

- Je had het in ons gesprek over een nota. Zou je deze met ons kunnen delen?

5.1.2i,5.2

Hartelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 21 november 2023 17:14

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Informatie aangifte

Hierbij 5.1.2e !

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 21 november 2023 16:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGPenV/PPM/STAF 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Informatie aangifte

Hoi 5.1.2e,

We kregen nog vragen van nieuwsuur. Ik heb even op een rij gezet hoe het vorige week in de tijd is gelopen. Wil je checken of het zo klopt en zo nodig aanvullen? Kan het daarna langs 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e 1. 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

Verzonden: maandag 20 november 2023 17:45

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 1. 5.1.2e @nieuwsuur.nl>; 5.1.2e 1. 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

Onderwerp: Informatie aangifte

Dag 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek: er zit geen ruis tussen het verhaal wat ik van 5.1.2e hoorde en wat ik aan jou heb verteld aan de telefoon. Toen ik jou vroeg hoe het ministerie is geïnformeerd, kwam je niet zelf met de informatie dat jij bent gebeld door 5.1.2e over deze casuïstiek. Terwijl dat de ingang is geweest voor de verdere ambtelijke lijn van die informatie.

Ik heb nog enkele vragen voor J&V:

- Op welk moment (datum en tijdstip) is J&V geïnformeerd over de afhandeling van de aangifte rond LeftLaser?

5.1.2i,5.2

Wat is de verdere route geweest van deze informatie naar de minister?

5.1.2i,5.2

- Je had het in ons gesprek over een nota. Zou je deze met ons kunnen delen?

5.1.2i,5.2

Nogmaals, ik heb geen andere voorstelling van zaken gegeven van mijn telefoongesprek met 5.1.2e.

Hartelijke groet,

5.1.2e

redacteur



Email: 5.1.2e @nieuwsuur.nl

Mobiel: 5.1.2e

To: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] @minjenv.nl
From: [5.1.2e] - BD/DGPenV
Sent: Tue 11/21/2023 4:54:46 PM
Subject: RE: Persvragen Nieuwsuur
Received: Tue 11/21/2023 4:54:47 PM

Hoi [5.1.2e],
Ja prima zo.
Groet, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 21 nov 2023 5:29 PM
Aan: [5.1.2e] - BD/DGPenV <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Kopie: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: Persvragen Nieuwsuur

Beste [5.1.2e]

We hebben persvragen gekregen van Nieuwsuur over het informeren van JenV en de minister over de kwestie met de aangifte LeftLaser. Heb het feitelijk op rij gezet hoe dit vorige week is gelopen. [5.1.2e] heeft daar ook op meegekeken. Is dit zo akkoord?

- **Op welk moment (datum en tijdstip) is J&V geïnformeerd over de afhandeling van de aangifte rond LeftLaser?**

Op donderdag 16 november 2023 kreeg woordvoering JenV een signaal van woordvoering politie dat er persvragen door Nieuwsuur waren gesteld aan de politie over de behandeling van de aangifte van Left Laser waaruit bleek dat niet is gehandeld volgens het protocol Persveilig.

Wat is de verdere route geweest van deze informatie naar de minister?

Vanuit woordvoering JenV is er contact geweest met DG Politie en Veiligheidsregio's waarna er door beleid, in afstemming met bestuursondersteuning Korpsleiding, een nota is opgesteld om de minister feitelijk te informeren over deze kwestie zoals dat gebruikelijk is bij issues die spelen bij de politie waar de minister van Justitie en Veiligheid voor verantwoordelijk is. De minister van Justitie en Veiligheid is vrijdag 17 november 2023 per nota via de ambtelijke lijn geïnformeerd over de behandeling van de betreffende aangifte door de politie

- **Je had het in ons gesprek over een nota. Zou je deze met ons kunnen delen?**

Wij delen dergelijke interne nota's niet. Het is een nota waarin de minister wordt geïnformeerd over hoe de aangifte is behandeld, dat dit niet volgens het protocol Persveilig is geweest, en welk vervolg de politie-eenheid Den Haag er aan heeft gegeven na de vragen die door Nieuwsuur aan de politie zijn gesteld.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]
Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [5.1.2e]
[5.1.2e]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5 5.1.2e] -
BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl]
From: [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O
Sent: Wed 11/22/2023 11:05:07 AM
Subject: RE: Informatie aangifte
Received: Wed 11/22/2023 11:05:08 AM

Keurige mail hoor.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Datum: woensdag 22 nov. 2023 11:15 AM

Aan: [5 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O

<[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Informatie aangifte

Eens!

Van: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 11:07

Aan: [5.1.2 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O

<[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Informatie aangifte

Dat klopt beter inderdaad. Thanks!

Hartelijke groet,

[5 5.1.2e]

Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: [5.1.2 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 11:00

Aan: [5 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O

<[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Informatie aangifte

Ik zou zeggen niet op inhoud getoetst maar langs de regels van openbaarmaking op basis van de woo.

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Datum: woensdag 22 nov 2023 10:54 AM

Aan: [5.1.2 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O

<[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e 5.1.2e] - BD/DGPenV/PPM/STAF <[5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Informatie aangifte

Ha [5.1.2e] [5.1.2e], [5.1.2e]

We hadden nog een plukje. Ik wil het zo formuleren. Eens dat het zo klopt of nog een goede aanvulling?

Groet,

[5.1.2e]

5.1.2i,5.2

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

Datum: dinsdag 21 nov. 2023 7:03 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DCOM/WS&O <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Re: Informatie aangifte

Dag [redacted] 5.1.2e,

Dank voor de beantwoording. Ik heb de omissie in het artikel direct hersteld. Excuus daarvoor.

Heb jij nog helder op welk moment (tijdstip) jij bent geïnformeerd door woordvoering politie op die donderdag de 16e? J&V weigert de nota te verstrekken. Wat is de weigergrond op basis waarvan jullie niet aan dit informele verzoek willen voldoen?

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DCOM/WS&O <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 21 november 2023 18:02

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e @nieuwsuur.nl>; [redacted] 5.1.2e @nieuwsuur.nl>

Onderwerp: RE: Informatie aangifte

Hoi [redacted] 5.1.2e,

We hadden tussendoor al even appcontact gehad. By the way: in het artikel op jullie site staat dat de minister in Nieuwsuur zei door het OM te zijn geïnformeerd. In het interview hoorde ik de minister te zeggen dat zij het door het ministerie is geïnformeerd.

Hierbij de beantwoording van je vragen:

Op welk moment (datum en tijdstip) is J&V geïnformeerd over de afhandeling van de aangifte rond LeftLaser?

Op donderdag 16 november 2023 kreeg woordvoering JenV een signaal van woordvoering politie dat er persvragen door Nieuwsuur waren gesteld aan de politie over de behandeling van de aangifte van Left Laser waaruit bleek dat niet is gehandeld volgens het protocol Persveilig.

Wat is de verdere route geweest van deze informatie naar de minister?

Vanuit woordvoering JenV is er contact geweest met DG Politie en Veiligheidsregio's waarna er door beleid, in afstemming met bestuursondersteuning Korpsleiding, een nota is opgesteld om de minister feitelijk te informeren over deze kwestie zoals dat gebruikelijk is bij issues die spelen bij de politie waar de minister van Justitie en Veiligheid voor verantwoordelijk is. De minister van Justitie en Veiligheid is vrijdag 17 november 2023 per nota via de ambtelijke lijn geïnformeerd over de behandeling van de betreffende aangifte door de politie.

Je had het in ons gesprek over een nota. Zou je deze met ons kunnen delen?

Wij delen dergelijke interne nota's niet. Het is een nota waarin de minister wordt geïnformeerd over hoe de aangifte is behandeld, dat dit niet volgens het protocol Persveilig is geweest, en welk vervolg de politie-eenheid Den Haag er aan heeft gegeven na de vragen die door Nieuwsuur aan de politie zijn gesteld.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: [redacted] 5.1.2e 1. 5.1.2e <[\[redacted\]@nieuwsuur.nl](mailto:[redacted]@nieuwsuur.nl)>

Verzonden: maandag 20 november 2023 17:45

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@nieuwsuur.nl](mailto:[redacted]@nieuwsuur.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@nieuwsuur.nl](mailto:[redacted]@nieuwsuur.nl)>

Onderwerp: Informatie aangifte

Dag [redacted] 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek: er zit geen ruis tussen het verhaal wat ik van [redacted] 5.1.2e hoorde en wat ik aan jou heb verteld aan de telefoon. Toen ik jou vroeg hoe het ministerie is geïnformeerd, kwam je niet zelf met de informatie dat jij bent gebeld door [redacted] 5.1.2e over deze casuïstiek. Terwijl dat de ingang is geweest voor de verdere ambtelijke lijn van die informatie.

Ik heb nog enkele vragen voor J&V:

- **Op welk moment (datum en tijdstip) is J&V geïnformeerd over de afhandeling van de aangifte rond LeftLaser?**
- **Wat is de verdere route geweest van deze informatie naar de minister?**
- **Je had het in ons gesprek over een nota. Zou je deze met ons kunnen delen?**

Nogmaals, ik heb geen andere voorstelling van zaken gegeven van mijn telefoongesprek met [redacted] 5.1.2e.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

redacteur



Email: [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@nieuwsuur.nl](mailto:[redacted]@nieuwsuur.nl)>

Mobiel: [redacted] 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security