



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Ons kenmerk
5256444

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 23 februari 2024
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 23 november 2023, door mij ontvangen op dezelfde datum heeft u mij gevraagd om alle informatie die raken aan de afhandeling van een aangifte door een journalist van het platform LeftLaser.

U heeft aangegeven dat uw Woo-verzoek ziet op de volgende documenten:

1. Alle informatie die raakt aan de afhandeling van een aangifte door een journalist van het platform LeftLaser;
2. Alle documenten die zien op de persvragen over deze aangifte;
3. De nota waarmee de minister van Justitie en Veiligheid op de hoogte is gesteld van de afhandeling van deze aangifte.

Bij brief van 27 november 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met deze brief neem ik een besluit op uw verzoek, met excuses voor de ontstane vertraging.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Naast de Woo is tevens de Wet politie gegevens op uw verzoek van toepassing.

De relevante artikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie

Aan de hand van uw verzoek zijn documenten verzameld. Ik heb de dossierhouders van de Directie Communicatie en de stafafdeling van het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's (DGPenV) die betrokken waren bij het onderwerp van uw verzoek benaderd en verzocht om de informatie aan te leveren die ziet op uw verzoek. Zij hebben op grond hiervan hun e-mails nagelopen. In de digitale systemen zijn er geen documenten aangetroffen. Dit heeft ertoe geleid dat uiteindelijk 17 relevante documenten zijn aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de (nummers op de) inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het document openbaar, gedeeltelijk openbaar of niet openbaar is gemaakt. Ook is per document op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast als het document gedeeltelijk of geheel niet openbaar is gemaakt.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5 van deze brief.

4. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn tevens de politie en de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ) betrokken. Om deze reden zijn deze belanghebbenden op grond van artikel 4:8 eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht verzocht om hun zienswijze te geven op het (gedeeltelijk) openbaar maken van de documenten.

In de e-mail van 6 februari 2024 heb ik u hierover reeds geïnformeerd. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

5. Overwegingen

Belangenafweging

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Wet politiegegevens

In artikel 8.8 Woo is bepaald dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 Woo, niet van toepassing zijn op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de wet. In die gevallen wijkt de Woo voor de bijzondere openbaarmakingsregeling

Uit deze bijlage blijkt dat de artikelen 3, derde lid en 7 van de Wet

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
23 februari 2024

Ons kenmerk
5256444

politiegegevens (Wpg) als een uitputtende openbaarmakingsregeling is opgenomen.

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Woo niet van toepassing.

Ingevolge artikel 1 van de Wpg wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder: a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.² Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³ dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.⁴ De met Wpg gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Om die reden is voor toepassing van de Woo geen ruimte. In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door Wpg.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

In de documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
23 februari 2024

Ons kenmerk
5256444

¹ ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Onder andere uitspraak van 24 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3494.

³ Uitspraak van 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II, 1997 /98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.

Op de inventarislijst en in de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken is dit met de aanduiding "5.1.2e" aangegeven.

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

**Het belang van het goed functioneren van de staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 tweede lid,
aanhef en onder i, van de Woo)**

Datum
23 februari 2024

Ons kenmerk
5256444

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In documenten **5**, **14** en **16** staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen belemmeren. Document **5** betreft een concept van een nota. Documenten **14** en **16** zien op de voorbereidende fase van woordvoering waarin conceptantwoorden zijn opgenomen. Hieronder ga ik nader in op de afweging.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

De (concept)documenten met nummers **5**, **14** en **16** die (gedeeltelijk) niet openbaar worden gemaakt staan zo op de inventarislijst benoemd. De vindplaatsen van de definitieve versie van deze documenten staan tevens op de inventarislijst benoemd.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in document **1** de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar

De documenten met nummers **5,14** en **16**, zijn (gedeeltelijk) een concept van een document. Dit concept is nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Mede gelet op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik deze (concept)documenten geheel niet openbaar. Zoals hierboven beschreven zijn de definitieve versies van deze (concept)documenten wel openbaar.

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
23 februari 2024

Ons kenmerk
5256444

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden, geanonimiseerd, op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo@minjenv.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
de minister van Justitie en Veiligheid
namens deze,

M.S. van Muiswinkel
Kwartiermaker afdelingshoofd directie Openbaarmaking

Deze brief is digitaal vervaardigd en bevat daarom geen handtekening.

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag