

1. Doc.nr.	2. ID	3. Datum	4. Doc. naam	5. Beoordeling	6. Weigeringsgrond	7. Toelichting
0001	84839792	08/30/2022 14:36:49	Bijlage 1_ Jeugdbescherming in de toekomst RSJ.pdf	Reeds Openbaar		Link: <a href="https://www.rsj.nl/documenten/rapporten/2021/09/14/advies-jeugdbescherming-in-de-toekomst">https://www.rsj.nl/documenten/rapporten/2021/09/14/advies-jeugdbescherming-in-de-toekomst</a>
0002	84839793	08/30/2022 14:37:23	Bijlage 2_ Factsheet UHP.pdf	Reeds Openbaar		Link: <a href="https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2022Z08741&amp;did=2022D17674">https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2022Z08741&amp;did=2022D17674</a>
0003	84839794	08/30/2022 14:38:53	Bijlage 3_TK Reactie initiatiefnota Recht doen waar recht ontbreekt_def.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022Z14109&amp;did=2022D29172">https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022Z14109&amp;did=2022D29172</a>
0004	84839795	08/30/2022 14:41:30	Bijlage 4_kst-31839-838_motie Ceder.pdf	Reeds Openbaar		Link: <a href="https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2022Z09289&amp;did=2022D18744">https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2022Z09289&amp;did=2022D18744</a>
0005	84839854	09/08/2022 13:04:09	Werkdocument rechtsbijstand.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839786
0006	84839787	09/08/2022 13:43:04	20220908_Werkdocument rechtsbijstand.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839786
0007	84839786	09/08/2022 14:07:52	20220908_Werkdocument rechtsbijstand_3.docx	Openbaar		
0009	84839850	09/09/2022 15:07:15	Input voor nota rechtsbijstand.docx	Openbaar		
0010	84839844	09/10/2022 07:23:02	kst3583319_motie Omtzigt.pdf	Reeds Openbaar		Link: <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35833-19.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35833-19.html</a>
0011	84839846	09/10/2022 07:42:03	20220910_Nota juridische bijstand.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839849
0012	84839845	09/10/2022 14:30:51	20220910_Nota juridische bijstand.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839849
0013	84839853	09/11/2022 19:43:18	UHP machtiging+beëindiging gezag - uitstroom (Automatisch opgeslagen).xlsx	Openbaar		
0017	84839847	09/12/2022 09:29:01	20220912_Nota juridische bijstand 3de ronde_.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839849
0018	84839848	09/12/2022 12:50:14	20220912_Nota juridische bijstand 4de ronde_.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839849
0019	84839849	09/12/2022 14:03:43	20220912_Nota juridische bijstand definitief.docx	Deels Openbaar	5.1.2e	
0025	84839811	09/21/2022 12:04:16	Pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0026	84839916	09/21/2022 10:35:45	B.2.1 Spreektekst rechtsbescherming.docx	Openbaar		
0031	84839821	10/03/2022 12:31:32	RE Pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0032	84839820	10/04/2022 15:11:36	RE Pilot rechtsbijstand bij uithuisplaatsing.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0033	84839912	10/04/2022 15:08:46	20221003_Pilot rechtbijstand.docx	Openbaar		
0035	84839798	10/04/2022 15:37:44	FW Rechtsbescherming en rol rechtspraak.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0036	84839915	10/04/2022 15:37:26	20221003_Pilot rechtbijstand.docx	Niet Openbaar		Duplicaat van ID 84839912
0037	84839789	11/07/2022 11:37:58	20221107_Reactie op brief over rechtsbescherming.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
0041	84839788	11/09/2022 08:23:13	20221109_Quickscan kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen bij UHP en GBM.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839790
0042	84839819	11/09/2022 12:47:08	RE Overleg pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek	
0045	84839809	11/10/2022 06:01:26	Openstaande vragen opmerkingen J&V plot UHP.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0047	84839842	11/10/2022 07:33:57	Voorbereiding overleg pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0048	84840046	11/09/2022 13:32:00	Concept Kamerbrief tbv rechtsbescherming_rechtsbijstand (raad).docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html</a>
0049	84839803	11/15/2022 12:53:20	FW laatste versie brief rechtsbescherming.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0051	84839818	11/15/2022 15:09:11	RE laatste versie brief rechtsbescherming.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0054	84839799	11/15/2022 17:14:25	FW Concept rapportage Quickscan.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0055	84839910	11/08/2022 14:50:48	Quickscan kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen bij UHP en GBM.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839790
0056	84839815	11/15/2022 18:40:22	RE Concept rapportage Quickscan (4).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0058	84839909	11/02/2022 16:59:10	RE Kamerbrief rechtsbescherming.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0059	84840076	11/02/2022 16:59:11	20221028 Concept Kamerbrief tbv rechtsbescherming opm RvdK.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html</a>
0060	84839913	10/04/2022 08:28:24	20220929 QS kosteloze rechtsbijstand def 01.pptx	Deels Openbaar	5.1.2e	
0061	84839816	11/16/2022 18:47:22	RE Concept rapportage Quickscan.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0065	84839791	11/21/2022 12:24:47	20221121_Concept eindrapportage quickscan kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen bij UHP en GBM.pdf	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84839790
0066	84839802	11/24/2022 10:27:04	FW Brief rechtsbescherming.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0067	84839817	11/27/2022 21:53:14	RE Eerste concepttekst voor subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0068	84839911	11/27/2022 21:52:14	Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09">https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09</a>
0069	84839805	11/28/2022 14:58:50	FW Proces gesubsidieerde rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0071	84839840	11/29/2022 14:14:49	Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0072	84840024	11/29/2022 14:14:50	20221129 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09">https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09</a>
0073	84839831	11/30/2022 12:49:19	RE start van de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0076	84839834	11/30/2022 13:47:02	RE Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0077	84839920	11/30/2022 13:44:31	20221129 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01- .docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09">https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09</a>
0078	84839833	12/01/2022 09:13:00	RE Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand - met bijlage.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0080	84840074	12/01/2022 09:13:00	20221201 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09">https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09</a>
0081	84839841	12/01/2022 14:50:35	Subsidieregeling pilot kosteloze rechtsbijstand _Opmerkingen bij opmerkingen raad voor rechtsbijstand .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0082	84840022	12/01/2022 14:50:35	Subsidieregeling pilot kosteloze rechtsbijstand _Opmerkingen raad voor rechtsbijstand in originele versie.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09">https://wetten.overheid.nl/BWBR0046737/2022-06-09</a>
0083	84839837	12/05/2022 11:24:17	RE Volgende versie subsidieregeling - .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0086	84839822	12/05/2022 11:32:52	RE Agenda pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0087	84840047	12/05/2022 11:32:52	20221201 QA pilot advocaat bij GBM - concept.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel</a>
0088	84839829	12/05/2022 17:45:47	RE Overleg pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0094	84839796	12/06/2022 12:56:13	20221206 QA pilot advocaat bij GBM - concept.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0095	84840020	12/06/2022 12:56:13	20221201 QA pilot advocaat bij GBM - concept.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel</a>
0096	84839801	12/06/2022 14:50:28	FW Agenda overleg pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0097	84840019	12/06/2022 14:50:28	Agenda overleg pilot rechtsbijstand 08-12-2022.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
0098	84840021	12/06/2022 14:50:28	QA pilot advocaat bij GBM.pdf	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/12/29/qas-over-de-pilot-kosteloze-rechtsbijstand-voor-ouders-die-te-maken-krijgen-met-een-gezagsbeëindigende-maatregel</a>
0099	84839807	12/07/2022 14:12:20	FW Volgende versie subsidieregeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0102	84839804	12/07/2022 14:13:18	FW Pilot rechtsbijstand .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0103	84839827	12/08/2022 10:29:33	RE Jouw vragen rondom pilot rechtsbijstand .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0105	84839828	12/08/2022 13:26:16	RE Overleg pilot rechtsbijstand - Significant.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek	
0108	84839823	12/13/2022 12:05:12	RE Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging - aan CaM.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0111	84839830	12/14/2022 15:52:01	Re pilot kosteloze rechtsbijstand - comm aan ouders .msg	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek	
0113	84839797	12/15/2022 19:25:00	Concept-versie beleidsrgeel.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0114	84839914	12/15/2022 19:25:00	20221214 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures met betrekking tot gezagsbeëindiging V 05.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0">https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0</a>
0115	84839839	12/16/2022 17:27:16	startdatum pilot rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0116	84839790	12/20/2022 08:51:32	20221220 Eindrapportage quickscan kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen bij UHP en gzbm.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e	
0135	84839806	01/12/2023 12:26:40	FW project Rechtsbescherming in het begrotingsrapport.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0136	84840059	11/16/2022 16:01:36	RE TK brief rechtsbescherming .msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0137	84840149	11/16/2022 16:00:53	TK brief rechtsbescherming.docx	Reeds Openbaar		Link: <a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-913.html</a>
0138	84840060	11/22/2022 11:07:16	QA's rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0139	84840146	11/22/2022 10:35:33	20221122 QA 24 november 2022_rechtsbijstand en perspectiefbesluit.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept van ID 84840150
0140	84840061	11/22/2022 18:34:03	RE QA's rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0141	84840062	11/22/2022 11:16:25	RE QA's rechtsbijstand.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0142	84840150	11/22/2022 11:16:25	20221122 QA 24 november 2022_rechtsbijstand en perspectiefbesluit.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	

0143	84840063	12/07/2022 08:18:23	FW Volgende versie subsidieregeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
0146	84840066	12/08/2022 10:27:01	RE Volgende versie subsidieregeling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
			RE Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0150	84840067	12/12/2022 16:08:55	gezagsbeëindiging.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
			20221212 beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0152	84840147	12/12/2022 16:08:55	gezagsbeëindiging V 03.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0">https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0</a>
			RE Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0153	84840068	12/13/2022 10:57:19	gezagsbeëindiging.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
			20221213 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0155	84840148	12/13/2022 10:57:20	gezagsbeëindiging V 04.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0">https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0</a>
			RE Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0156	84840070	12/14/2022 14:34:52	gezagsbeëindiging.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
			20221214 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures met			
0159	84840144	12/14/2022 14:34:53	betrekking tot gezagsbeëindiging V 05 schoon.docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0">https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0</a>
			20221214 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures met			
0160	84840145	12/14/2022 14:34:53	betrekking tot gezagsbeëindiging V 05 met opm..docx	Niet Openbaar	5.1.2i	Concept. Link definitieve versie: <a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0">https://wetten.overheid.nl/BWBR0047750/2023-01-03/0</a>
			RE Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom			
0161	84840073	12/14/2022 15:06:49	gezagsbeëindiging.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
			Oplegnota Opdrachtbrief en beleidsregel pilot kosteloze rechtsbijstand			
0164	84839851	04/11/2023 12:49:26	gezagsbeëindiging.docx	Deels Openbaar	5.1.2e	

Pagina's zijn geweigerd

1 - 25

Reeds Openbaar

Pagina's zijn geweigerd

1 - 15

Reeds Openbaar



1 - 6

5.1.2i

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds Openbaar

1 - 2

5.1.2i

1 - 2

5.1.2i

## Notitie rechtsbijstand bij uithuisplaatsingen

### 1. Aanleiding

- Aanbeveling eindevaluatie herziene kinderschermingswetgeving. Voeg bij uithuisplaatsingen standaard een advocaat toe aan ouders en kind, ongeacht of het gaat om een maatregel van OTS of gezagsbeëindiging.
- Motie Ceder e.a. verzoekt de regering in de verdere uitwerking van het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming een verplichte procesvertegenwoordiging voor kinderen en ouders op te nemen bij procedures rond uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen.
- Motie Omtzigt e.a. (wordt 13 september in stemming gebracht). Verzoekt de regering zo spoedig mogelijk wettelijk vast te leggen dat bij een dreigende uithuisplaatsing en verlenging daarvan zowel kind als ouders worden bijgestaan door een advocaat, die zij vrij kunnen kiezen, maar die in crisissituaties (lees bij spoed uithuisplaatsingen) middels piket ambtshalve worden toegevoegd. Verzoekt de regering om vooruitlopend op de wettelijke regeling dit alvast binnen een week te implementeren.
- MRb heeft in reactie op initiatiefnota Omtzigt en in Nieuwsuur gezegd dat hij wil dat kinderen en ouders goed juridisch ondersteund worden.

### 2. Varianten

#### Een ambtshalve last tot toevoeging (piket)

- Een last zorgt ervoor dat (standaard) een advocaat (kosteloos voor het kind en/of de ouder) wordt toegevoegd. Deze bevoegdheid voor de rechtbank moet geregeld worden in – vermoedelijk – boek 1 BW. Deze variant werkt voor zowel Wrb-gerechtigden als voor burgers die boven de inkomensgrens uitkomen.
- Een piketregeling vraagt ook om een uitbreiding van artikel 23 Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 om vergoeding van de piketwerkzaamheden te regelen.
- Daarnaast moet de rechtbank meldingen doorgeven aan de piketcentrale van de Raad voor Rechtsbijstand en moet er een lijst en rooster worden opgesteld met beschikbare advocaten. Lijst/ rooster kan gekopieerd worden van procedures plaatsing gesloten jeugdzorg?

#### Kosteloze rechtsbijstand

- Hiermee wordt bedoeld dat er geen eigen bijdrage wordt opgelegd. Dit houdt ook in dat er wél een inkomenstoets plaatsvindt. Nihilstelling van de eigen bijdrage moet geregeld worden in het Besluit eigen bijdragen rechtsbijstand. Er geldt wel een inkomenstoets, dus deze variant is alleen bedoeld voor Wrb-gerechtigden.
- Informatieverstrekking ligt bij rechtbanken, Raad voor de Kinderbescherming, GI's, Juridisch Loket en Raad voor Rechtsbijstand.
- Rechtsbijstand aan de beschermingstafel wordt op dit moment geweigerd op grond van zelfredzaamheid. Hiervoor kan eventueel een lichte adviestoevoeging worden verstrekt.

#### Doorverwijzen

- Ouders door GI's, RvdK en rechtbanken actief laten doorverwijzen naar gespecialiseerde jeugdrechts advocaten en wijzen op mogelijkheid van gesubsidieerde rechtsbijstand.

### 3. Volume en kosten sociaal advocatuur

Bij werkzaamheden OTS en MUHP en gezagsbeëindiging ontvangt advocaat 8 punten voor de procedure (x EUR 113,85), dus circa EUR 1000,- per procedure

<b>Uitspraken 2021</b>	<b>Eerste aanleg</b>	<b>Kosten</b>
<b>OTS en MUHP</b>	1.994	
<b>Spoed OTS en MUHP</b>	4.299	
<b>Verlenging</b>	7.263	
<b>Totaal OTS</b>	13.784	EUR 13.784.000
<b>GZBM</b>	Circa 1.000	EUR 1.000.000
<b>Totaal OTS en GZBM</b>		EUR 14.784.000



Cijfers hoger beroep zijn niet opgenomen in tabel, maar betreft kleine aantallen (OTS EN MUHP circa 500 en GZM circa 300).

Uitvoeringskosten?

#### 4. Advies

- Structurele middelen kunnen we niet toezeggen, wel onder uitputting van dit en volgend jaar?
- Kunnen we variant 1 of 2 zo snel mogelijk tijdelijk invoeren, naar het voorbeeld van subsidieregeling UHP/KOT, gecombineerd met onderzoek?

*De subsidieregeling UHP/KOT is een incidentele wijziging die omschreven kan worden als 'bijzonder doeleinde' wat ook een grondslag is om een dergelijke subsidieregeling op te mogen stellen. Op dit moment is er geen juridische grondslag om hiervoor kosteloze rechtsbijstand (voor iedereen) te regelen in de Wet op de rechtsbijstand.*

- Op basis van uitkomsten onderzoek na volgend jaar bepalen of het wenselijk en mogelijk is kosteloze rechtsbijstand structureel in te voeren?

- Op dit moment wordt de impact onderzocht van het organiseren van rechtsbijstand voor ouders en kinderen voor procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging.
- Een eerste inventarisatie onder partners in de sector (sociaal advocatuur, Raad voor Rechtsbijstand, Rechtspraak en jeugdbescherming) biedt geen rechtvaardiging voor het zonder meer uitvoering geven aan de motie Ceder e.a. en motie Omzigt e.a.
- Hiervoor ontbreekt het vooralsnog aan een zorgvuldige onderbouwing.
- Zo zijn bijv. vraagtekens te stellen bij 'verplichte' procesvertegenwoordiging (zie motie Ceder). Er zijn situaties denkbaar waarin ouders en/of kinderen geen advocaat wensen of nodig vinden, bijv. wanneer alle partijen achter de uithuisplaatsing staan. Zie ook het onderzoek van de IGJ naar de kwaliteit van het feitenonderzoek waaruit blijkt dat in ongeveer de helft van de onderzochte uithuisplaatsingen de ouders en het kind achter de uithuisplaatsing staan.
- Een andere vraag is of het wenselijk is om kinderen en ouders vrij een advocaat te laten kiezen (zie motie Omtzigt). Om de evt. nadelige effecten van procesvertegenwoordiging (toernooimodel) te voorkomen wordt door de sector gepleit om – in het kader van de ambtshalve last tot toevoeging – alleen gespecialiseerde jeugdrechtsadvocaten te selecteren (zoals thans ook het geval is bij de ambtshalve last tot toevoeging in procedures plaatsing van jeugdigen in gesloten jeugdzorg).
- Verder moeten we rekening houden met de beperkte beschikbaarheid van (gespecialiseerde jeugdrechts) advocaten. De afgelopen jaren hebben veel advocaten de sociale advocatuur verlaten. Het gaat om de veiligheid van het kind en het kan niet zo zijn dat de beperkte beschikbaarheid van advocaten een procedure vertraagt. Dit risico is reëel als meerdere advocaten (advocaat voor de ouder, advocaat voor het kind, voor beide ouders aparte advocaat in geval van complexe scheiding, voor alle kinderen een aparte advocaat, etc.) worden toegevoegd aan een proces.
- Daarom wordt geadviseerd om op korte termijn een tijdelijke regeling rechtsbijstand in te stellen voor procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging en deze te laten monitoren/onderzoeken. Dat we rechtsbijstand willen regelen is evident, maar de 'hoe-vraag' vraagt om meer inzicht en doordenking.
- Op basis van onderzoek/ monitoring komen we tot goed inzicht in welke variant bij ouders en kinderen het beste aansluit bij de wensen en behoeften in het licht van de benodigde rechtsbescherming, kosten, uitvoeringslasten, etc. Dat vraagt om pas op de plaats en een pilot.
- Op basis van de geleerde lessen komen we vervolgens tot een onderbouwd wetsvoorstel om de rechtsbijstand voor kinderen en ouders structureel te regelen.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds Openbaar

1 - 3

5.1.2i

1 - 4

5.1.2i



## UHP machtiging - uitstroom 1e instantie - Rechtbank

### ondertoezichtstelling (ots)

Afdoeningswijze Zaak	Typering 3
verzenden eindbeschikking	uithuisplaatsing (uhp)
Op de zitting geen einduitspraak	
	verlenging ots/uhp
	verzoek tot ots en uhp
	voorlopige maatregel tot ots en uhp
verzending PV mond. einduitspraak	uithuisplaatsing (uhp)
Op de zitting gelijk de uitspraak gedaan	
	verlenging ots/uhp
	verzoek tot ots en uhp
	voorlopige maatregel tot ots en uhp
<b>Eindtotaal</b>	

## UHP machtiging - uitstroom 2e instantie - Hof

### ondertoezichtstelling (ots)

Typering	Subtypering
uithuisplaatsing (uhp)	(machtiging tot) verlenging uhp
	Niet van toepassing
	machtiging (spoed)uhp gesloten jeugdhulp
	machtiging tot (spoed/crisis)plaatsing
verlenging ots/uhp	-
verzoek tot ots en uhp	-
voorlopige maatregel tot ots en uhp	-
<b>Eindtotaal</b>	

	# Zaken
Typering 4	2021
(machtiging tot) verlenging uhp	1,253
machtiging (spoed)uhp gesloten jeugdhulp	1,451
machtiging tot (spoed/crisis)plaatsing	2,704
voorwaardelijke uhp gesloten jeugdhulp	204
-	5,083
-	1,633
-	1,074
(machtiging tot) verlenging uhp	112
machtiging (spoed)uhp gesloten jeugdhulp	288
machtiging tot (spoed/crisis)plaatsing	443
voorwaardelijke uhp gesloten jeugdhulp	24
-	815
-	361
-	78
	15,523

	2021
Afdoeningswijze	# Zaken
einduitspraak	307
einduitspraak	8
einduitspraak	18
einduitspraak	161
verzending proces-verbaal mondeling uitspraak	1
einduitspraak	83
einduitspraak	22
einduitspraak	1
	601

### Beëindiging gezag - uitstroom 1e instantie

#### Gezag en omgang

Typering 3	Typering 4
gezag door een derde	beëindiging
	beëindiging en schorsing
gezag door één ouder	beëindiging
	beëindiging en schorsing
gezamenlijk ouderlijk gezag	beëindiging
	beëindiging en schorsing
Eindtotaal	

### Beëindiging gezag - uitstroom 2e instantie

#### gezag en omgang

Typering	Subtypering
gezag door een derde	beëindiging
gezag door één ouder	beëindiging
gezamenlijk ouderlijk gezag	beëindiging
	beëindiging en schorsing
Eindtotaal	

	# Zaken
Afdoeningswijze Zaak	2021
verzenden eindbeschikking	157
verzenden eindbeschikking	1
verzenden eindbeschikking	416
verzending PV mond. einduitspraak	3
verzenden eindbeschikking	5
verzenden eindbeschikking	445
verzending PV mond. einduitspraak	4
verzenden eindbeschikking	6
	<b>1,037</b>

	2021
Afdoeningswijze	# Zaken
einduitspraak	34
einduitspraak	106
einduitspraak	128
einduitspraak	2
	<b>270</b>

1 - 6

5.1.2i



1 - 7

5.1.2i



de Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
Aanpak  
Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

5.1.2e

**Datum**

9 september 2022

**Ons kenmerk**

x

# nota

Rechtsbijstand in de jeugdbescherming

## 1. Doel nota

U informeren over de opties voor het regelen van gesubsidieerde rechtsbijstand in de jeugdbescherming.

## 2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

### Aanleiding

- Een van de aanbevelingen van de eindevaluatie herziene kinderschermingswetgeving luidt: voeg bij uithuisplaatsingen standaard een advocaat toe aan ouders en kind, ongeacht of het gaat om een maatregel van ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging.
- Motie Ceder e.a. verzoekt de regering in de verdere uitwerking van het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming een verplichte procesvertegenwoordiging voor kinderen en ouders op te nemen bij procedures rond uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen. Motie is Kamerbreed aangenomen.
- Motie Omtzigt e.a. (wordt 13 september in stemming gebracht) verzoekt de regering zo spoedig mogelijk wettelijk vast te leggen dat bij een dreigende uithuisplaatsing en verlenging daarvan zowel kinderen als ouders worden bijgestaan door een advocaat die zij vrij kunnen kiezen, maar die in crisissituaties (lees: in geval van bij spoedverzoeken tot uithuisplaatsing) middels piket ambtshalve wordt toegevoegd. Verzoekt de regering om vooruitlopend op de wettelijke regeling dit binnen een week te implementeren.
- MRb heeft in reactie op initiatiefnota Omtzigt en in Nieuwsuur op 7 september jl. gezegd dat hij wil dat kinderen en ouders goed juridisch ondersteund worden.

### Gevraagde actie

Aanstaande donderdag is het spoeddebat over het systeem van de jeugdbeschermingsketen. De TK zal u dan vragen hoe u uitvoering gaat geven aan de moties en de aanbevelingen.

### Advies

We willen graag met u de verschillende opties bespreken.

## 3. Toelichting op het advies

*Uitvoering moties en opvolging aanbevelingen*

De moties en de eindevaluatie van de herziene kinderschermingswetgeving roepen op om bij (dreigende) procedures rond uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen het kind en de ouders te laten bijstaan (procesvertegenwoordiging) door een advocaat.

Om dit te regelen moeten alle betrokken ouders aanspraak kunnen maken op gesubsidieerde rechtsbijstand, dus zowel rechtsbijstandsgerechtigden als niet-rechtsbijstandsgerechtigden. Gesubsidieerde rechtsbijstand kan onder andere geregeld worden door een ambtshalve last tot toevoeging. Bij een ambtshalve last tot toevoeging wordt de eigen bijdrage losgelaten (mits dat wettelijk geregeld wordt in het Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand) omdat die bedoeld is om de rechtszoekende de afweging te laten maken wel of niet van publieke middelen gebruik te maken. In de situatie van een ambtshalve toevoeging is deze afweging niet aan de orde, want de burger moet zich, in impactvolle geschillen waar dergelijke ambtshalve toevoegingen van toepassing zijn, kunnen verweren tegen de overheid.

Een ambtshalve toevoeging betekent dat de rechtbank de wettelijke taak krijgt om een advocaat toe te voegen aan de zaak. Dit is vergelijkbaar met de huidige werkwijze bij de gesloten jeugdzorg. De toegevoegde advocaat neemt vervolgens contact op met het gezin en zal het gezin juridisch bijstaan. Op dit moment bestaat hiervoor nog geen wettelijke grondslag. Dit moet bij formele wet geregeld worden.

**Beslispunten:**

a. Structureel of beproeven in de praktijk

Op dit moment onderzoekt Significant de impact van het organiseren van rechtsbijstand voor ouders en kinderen voor procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging. Het rapport verschijnt in oktober. Een eerste inventarisatie onder partners in de sector (sociale advocatuur, Raad voor Rechtsbijstand, Rechtspraak en jeugdbescherming) biedt geen steun voor het (letterlijk) uitvoering geven aan de moties Ceder en Omzigt. De motie Ceder spreekt over 'verplichte' procesvertegenwoordiging (zoals nu het geval is in het kader van hoger beroep). Soms vinden ouders en/of kinderen een advocaat onwenselijk of overbodig, bijv. wanneer alle partijen achter de uithuisplaatsing staan. Zie ook het onderzoek van de IGJ naar de kwaliteit van het feitenonderzoek waaruit naar voren komt dat in ongeveer de helft van de onderzochte uithuisplaatsingen zowel ouders als kind achter de uithuisplaatsing staan.

Een andere vraag is of het wenselijk is om kinderen en ouders vrij een advocaat te laten kiezen (zie motie Omtzigt). Om de evt. nadelige effecten van procesvertegenwoordiging (toernooimodel) te voorkomen wordt door de sector gepleit om – in het kader van de ambtshalve last tot toevoeging – alleen gespecialiseerde jeugdrechtsadvocaten te selecteren (zoals thans ook het geval is bij de ambtshalve last tot toevoeging in procedures plaatsing van jeugdigen in gesloten jeugdzorg).

Dat de rechtsbescherming van ouders en kinderen verbeterd moet worden is evident, maar beantwoording van de 'hoe-vraag' vereist meer kennis, inzicht, doordenking en zorgvuldigheid.

b. Kosten

a. *Varianten*

Uitvoering van de moties betekent structurele kosten voor rechtsbijstand. Er komen meer mensen, ook niet-rechtsbijstandsgerechtigden, binnen het bereik van het stelsel. Het gaat om de volgende zaken:

<b>Uitspraken 2021</b>	<b>Eerste aanleg</b>
<b>MUHP</b>	1.994
<b>Spoed MUHP</b>	4.299
<b>Verlenging</b>	7.263
<b>Totaal UHP</b>	13.556
<b>GZBM</b>	Circa 1.000
<b>Totaal UHP en GZBM</b>	<b>14.556</b>

Bij werkzaamheden OTS en MUHP en gezagsbeëindiging ontvangt advocaat 8 punten voor de procedure (x EUR 119,40), dus circa EUR 1.000,- per procedure

De verwachte kosten zijn:

Loslaten eigen bijdrage rechtsbijstandsgerechtigde	613.459
Loslaten inkomensgrens en eigen bijdrage voor niet rechtsbijstandsgerechtigde	10.454.275
Uitvoeringskosten Raad voor Rechtsbijstand	487.589
<b>Totaal</b>	<b>€ 11,6 mln.</b>

De kosten voor 2023 e.v. zijn geraamd op basis van het aantal uitspraken in eerste en tweede aanleg in procedures uithuisplaatsing in 2021 (14.056) en het aantal toevoegingen dat in 2021 door de Raad voor Rechtsbijstand is verstrekt ten behoeve van procedures ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen (12.737). Hierbij is de aanname gedaan dat 25% van de verstrekte toevoegingen uithuisplaatsingen betreft (3.184). Verder is rekening gehouden met de indexeringsconform besluit vergoedingen en eigen bijdragen voor 2023. Voor de uitvoeringskosten is de reguliere financieringssysteem van de Raad voor Rechtsbijstand aangehouden.

De kosten zouden lager uitvallen als er alleen gekozen zou worden voor het loslaten van de eigen bijdrage van de rechtsbijstandsgerechtigde (circa 0,6 mln.) of het vragen van de hoogste eigen bijdrage aan niet-rechtsbijstandsgerechtigde (circa 2,2 mln.). Naast dat deze varianten niet terugkomen in het WODC-onderzoek en moties is het vragen van de hoogste eigen bijdrage aan de niet-rechtsbijstandsgerechtigde en tegelijkertijd loslaten van de eigen bijdrage van de rechtsbijstandsgerechtigde niet uitvoerbaar, aldus de Raad voor Rechtsbijstand. Bovendien zou dit wetswijziging vergen.

Portefeuille Jeugd

**Datum**

9 september 2022

**Ons kenmerk**

x

De moties en het onderzoek verzoeken om juridische bijstand bij uithuisplaatsingen, bij zowel ondertoezichtstellingen als gezagsbeëindiging. Omzigt noemt nog de verlengingen. Vanwege de financiële consequenties zou de keuze gemaakt kunnen worden om bijvoorbeeld alleen te experimenteren met de meest zware zaken, de machtiging uithuisplaatsingen, de spoeduisplaatsingen en de gezagsbeëindigende maatregel. De verwachte kosten zijn dan (excl. de gezagsbeëindigende maatregel):

Portefeuille Jeugd

**Datum**  
9 september 2022

**Ons kenmerk**  
x

Loslaten eigen bijdrage rechtsbijstandsgerechtigde	284.781
Loslaten inkomensgrens en eigen bijdrage voor niet rechtsbijstandsgerechtigde	4.853.109
Uitvoeringskosten Raad voor Rechtsbijstand	226.354
<b>Totaal</b>	<b>€ 5,7 mln.</b>

#### *b. Advocaten*

Bovenstaande variant gaat uit van één advocaat voor het gezin, namelijk via de gezaghebbende ouder(s). Dit sluit aan bij het systeem dat we in Nederland hebben gekozen. Kinderen hebben geen eigenstandige rechtspositie, maar wel een belang, dat niet overeen hoeft te komen met het belang van ouders. De moties vragen ook om ondersteuning voor kind(eren) en ouder(s). De kring (het aantal procespartijen) wordt dan snel groter: advocaat voor de ouder, advocaat voor het kind, voor beide ouders aparte advocaat in geval van complexe scheiding, voor alle kinderen een aparte advocaat. Dit botst al gauw met de beperkte beschikbaarheid van (gespecialiseerde jeugdrecht) advocaten. Juist omdat het gaat om de veiligheid van het kind kan het niet zo zijn dat de beperkte beschikbaarheid van advocaten de procedures vertraagt. Daarnaast is het niet op voorhand duidelijk of de betrokkenheid van relatief veel advocaten in het belang is van goede en tijdige besluitvorming. In het geval er een duidelijke belangen tegenstelling aan de orde is tussen kind en ouders, kan de rechter, zoals nu ook al het geval is, een bijzondere curator aanwijzen ten behoeve van het kind. Aan de andere kant kan één advocaat voor het gezin botsen met de kernwaarden van de advocatuur en met name de kernwaarde partijdigheid, in die situaties dat de gezinsleden onenigheid hebben. De advocaat kan zich dan gedwongen voelen de vertegenwoordiging van een of meer gezinsleden neer te leggen. Dit pleit voor zorgvuldige invoering en nader onderzoek. Dit nadere onderzoek is niet gericht op de vraag of, maar wel hoe de rechtsbescherming voor ouders en kinderen bij een dreigende uithuisplaatsing of gezagsbeëindigende maatregel het beste kan worden geregeld.

#### *c. Uitvoerbaarheid en grondslag*

De advocatuur, de Raad voor Rechtsbijstand en Rechtspraak (nog geen formeel antwoord) hebben aangegeven dat er geen uitvoeringsproblemen worden verwacht bij een ambtshalve toevoeging. De Raad heeft al de mogelijkheid om bij de machtiging tot plaatsing in een gesloten instelling een ambtshalve toevoeging te verstrekken.

De wettelijke grondslag om dit te regelen is nog een openstaand vraagstuk.



Op grond van artikel **37b van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb)** kan de Raad voor Rechtsbijstand een subsidieregeling vaststellen voor bijzondere doeleinden. Voordeel is dat die bepaling al gebruikt wordt voor de bijzondere subsidieregelingen in het kader van de KOT, UHP-KOT en binnenkort mijnbouwschade Groningen. Nadeel is dat het hier uitsluitend gaat om het regelen van een ambtshalve toevoeging zonder een eigen bijdrage. Van subsidiëring is feitelijk geen sprake. Een ander nadeel is dat het een regeling is van de Raad voor Rechtsbijstand, terwijl de rechtspraak mogelijk een aanwijzing van de minister als grondslag nodig heeft.

Portefeuille Jeugd

**Datum**

9 september 2022

**Ons kenmerk**

x

Een andere optie is om anticiperend op een wetsvoorstel op grond van artikel **4:23, derde lid onder a Algemene wet bestuursrecht (Awb)** een beleidsregel op te stellen. Daaraan kleefte wel dat een dergelijke regeling anticipeert op een structurele regeling en dat dit mogelijk niet past bij de pilot en het dekkingsvraagstuk. Wederom gaat het hier om het afwijken van subsidies, terwijl zoals hierboven al is geschreven het daarom niet gaat.

**De Kaderwet overige J&V subsidies** geeft de mogelijkheid om bij ministeriële regeling activiteiten, waarvoor subsidie kan worden verstrekt, nader te bepalen en nadere regels voor die verstrekking te stellen. Het gaat daarbij dan bijvoorbeeld om activiteiten die passen in het beleid inzake bescherming van minderjarigen en adoptie. *Bij ministeriële regeling kan dan worden bepaald dat in de onderhavige kwesties de rechtbanken een advocaat aanwijzen en er geen eigen bijdrage wordt geheven en dat voor de rechtsbijstand subsidies worden verstrekt aansluitend bij de Wet op de rechtsbijstand.*

#### d. Dekking

Er is geen dekking om uitvoering te geven aan de moties en aanbevelingen.

Er zijn 2 opties:

1. Indien een claim bij de voorjaarsnota
2. U kunt donderdag aangeven dat u rechtsbijstand in de jeugdbescherming noodzakelijk acht, dat u op dit moment onderzoek laat doen naar kosten en uitvoeringsconsequenties, maar dat u hiervoor nog geen middelen heeft. Hierbij lukt u mogelijk een amendement uit bij de begrotingsbehandeling.

Met DFEZ is ook de mogelijkheid verkend voor het starten van een pilot met behulp van incidentele middelen. Dit is niet mogelijk, omdat het evident is dat we rechtsbijstand willen organiseren, dus dat we hiervoor structurele middelen nodig hebben. Dat betekent dat ook bij een pilot structurele dekking geregeld moet zijn. Daar komt bij dat we bij een pilot niet tegelijkertijd een claim kunnen indienen bij de voorjaarsnota.

#### **4. Politieke en bestuurlijke context**

- Tijdens het plenaire debat over uithuisplaatsingen in mei jl. heeft u toegezegd dat er standaard een procesbegeleider komt voor ouders bij een uithuisplaatsing. Dit kan een gedragswetenschapper, mediator of advocaat zijn. De vorm moet worden uitgewerkt.
- Daarnaast is tijdens het plenaire debat over uithuisplaatsingen een motie ingediend door lid Ceder e.a. waarin de regering wordt verzocht in de verdere uitwerking van het Toekomstscenario een verplichte

- procesvertegenwoordiging voor kinderen en ouders op te nemen bij procedures uithuisplaatsingen en gezagsbeeindigende maatregelen.
- In de brief in reactie op de initiatiefnota van Omtzigt heeft u aangegeven dat u wilt dat ouders en kinderen goed juridisch ondersteund worden.
  - Op 7 september werd de eindevaluatie van de Wet herziening kinderschermingsmaatregelen gepubliceerd. In de eindevaluatie wordt o.a. aanbevolen bij uithuisplaatsingen standaard een advocaat toe aan ouders en kind, ongeacht of het gaat om een maatregel van ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging. In reactie op de publicatie heeft u in Nieuwsuur gezegd dat u wilt invoeren dat ouders en kinderen juridisch ondersteund worden.
  - Tijdens het plenaire debat over het Wetsvoorstel verlengde pleegzorg en vervallen verleningsbeschikking is een motie ingediend door lid Omtzigt e.a. waarin (wordt 13 september in stemming gebracht) de regering wordt verzocht zo spoedig mogelijk wettelijk vast te leggen dat bij een dreigende uithuisplaatsing en verlenging daarvan zowel kinderen als ouders worden bijgestaan door een advocaat die zij vrij kunnen kiezen, maar die in crisissituaties (lees: in geval van bij spoedverzoeken tot uithuisplaatsing) middels piket ambtshalve wordt toegevoegd. En verzocht wordt om vooruitlopend op de wettelijke regeling dit binnen een week te implementeren.

Portefeuille Jeugd

**Datum**

9 september 2022

**Ons kenmerk**

x

## 5. Communicatie

-

## 6. Afstemming

Deze nota is afgestemd met DFEZ, DGRR en DWJZ.

## 7. Bijlagen

-

**To:** 5.1.2e @advocaten.nl 5.1.2e @advocaten.nl 5.1.2e @fiadvocaten.nl 5.1.2e @fiadvocaten.nl;  
5.1.2e @rvr.org 5.1.2e @rvr.org 5.1.2e @rvr.org 5.1.2e @rvr.org;  
5.1.2e @rechtspraak.nl 5.1.2e @rechtspraak.nl 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e @significant.nl 5.1.2e @significant.nl 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster B 5.1.2e @minjenv.nl; Veranderteam pSG  
**Cluster:** 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e BD/NCSC/IVT 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e  
**BD/DRB:** 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Wed 9/21/2022 12:04:16 PM  
**Subject:** Pilot rechtsbijstand  
**Received:** Wed 9/21/2022 12:04:18 PM  
[B.2.1 Spreektekst rechtsbescherming.docx](#)

Beste allen,  
Graag willen we op korte termijn in gesprek over ons voornemen medio januari te starten met een pilot kosteloze rechtsbijstand. Wat is hiervoor nodig en hoe kunnen we dat organiseren?  
In aanloop naar het debat vorige donderdag over de jeugdbeschermingsketen hebben we hierover in wisselende samenstellingen al gesproken. De Tweede Kamer willen we over de contouren van de pilot begin november informeren in een PvA verbetering rechtsbescherming. Dat is kort dag, dus we hopen dat u hiervoor tijd vrij kunt maken in uw agenda.  
Ter informatie vind u bijgevoegd de spreektekst die ter voorbereiding van het debat van vorige week voor Minister Weerwind is opgesteld. Deze is uiteindelijk niet uitgesproken.  
Hieronder vindt u een link voor een datumprikker voor de afspraak. Graag de datumprikker voor a.s. donderdag 18:00 uur invullen zodat uiterlijk vrijdagochtend de datum geprikt kan worden voor het overleg.  
<https://datumprikker.nl/p7x6exbdhpn4ws3h>  
Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft, hoor ik het graag.  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Programmasecretaris Rechtsbescherming  
.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
.....

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

## **SPREEKTEKST RECHTSBESCHERMING**

- Vorige week heeft prof. Bruning haar rapport opgeleverd en eergister kwamen de Inspecties met een negatief rapport.
- Deze rapporten bevestigen dat de rechtsbescherming beter moet.
- Als de Staat ingrijpt in het gezin dan moet dit zorgvuldig gebeuren en met waarborgen omkleed.
- In de praktijk gebeurt dit helaas niet altijd, met schrijnende gevolgen.
- Ik, als minister voor Rechtsbescherming, trek mij de conclusies aan en ik wil aan dit onderwerp absolute prioriteit geven.
- Daarom richt ik een programma Rechtsbescherming in.
- Naast het feitenonderzoek en de juridische ondersteuning, waar ik straks uitgebreid op terugkom, heeft het programma de opdracht om de rechtsbescherming concreet te verbeteren.
- Ik noem een aantal belangrijke onderdelen van het programma:
  - de rechtsgronden voor de kinderbeschermingsmaatregelen aanpassen in lijn met de aanbevelingen van het rapport van professor Bruning;
  - de rol van de kinderrechter tegen het licht houden, zoals bij het perspectiefbesluit;

- de rechtspositie van kinderen die onder voogdij staan te verbeteren;
  - en klachtenprocedures te verbeteren.
- Ik stuur uw Kamer in november het plan van aanpak van het programma Rechtsbescherming.
- Nu ga ik in op een belangrijk onderdeel, waar uw Kamer ook veel vragen over heeft gesteld, de juridische ondersteuning in de jeugdbescherming.

### ***Juridische ondersteuning***

- Procedures in de kinderbescherming hebben enorm veel impact.
- In deze stressvolle situaties heb je ondersteuning nodig om te begrijpen wat er gebeurt, waar je recht op hebt, en hoe je je kan verweren.
- De gesubsidieerde rechtsbijstand biedt de mogelijkheid om de bijstand van een advocaat in te roepen, maar uit onderzoeken is gebleken dat een advocaat in veel gevallen toch ontbreekt.
- Ik ga mij inzetten om de juridische ondersteuning – in situaties waar een gezin voor de rechter en tegenover de Raad voor de Kinderbescherming of GI staat – te bevorderen.
- Ik hanteer hierbij de volgende uitgangspunten:
  - Ik wil me niet laten leiden door de waan van de dag.
  - Ik wil zorgvuldige en doordachte maatregelen.

- Ik wil dat de beschermingsbehoefte van het kind centraal staat.
- Mijn beleid is gericht op een preventieve aanpak, voorkomen is beter dan genezen. Deze beleidslijn draag ik uit in de programma's Toekomstscenario, Vernieuwing Rechtsbijstand en Scheiden zonder Schade.
- Een preventieve aanpak doet niet af aan het feit dat als een maatregel dreigt te worden opgelegd, juridische bijstand voor ouders en kinderen nodig is. Integendeel. Het is mijn taak om de meest kwetsbaren in de maatschappij de bescherming te geven die zij nodig hebben.
- Waar brengt mij dit?
- Voor de zomer is Significant gestart te onderzoeken hoe we de rechtsbijstand kunnen bevorderen voor iedereen en wat dit betekent voor de uitvoering.
- Ik heb namelijk nog een aantal vragen die beantwoord moeten worden, zoals:
  - Hoeveel advocaten? Deze week heb ik gesproken met een rechter die vertelde over een zaak waar 6 advocaten op zitting aanwezig waren. Als ik de motie Omzigt letterlijk zou uitvoeren, dan kan dit leiden tot megazaken, met voor alle gezinsleden een eigen advocaat, naast partijen als de RvdK en GI en een bijzonder curator. Dit willen we toch niet? Beeld je

ook in wat dit betekent voor de loyaliteitsconflicten waar kinderen in deze zaken mee worstelen.

- Moment? Op welke moment moet de advocaat betrokken worden. Op het moment dat er een verzoek tot uithuisplaatsing ligt bij de rechter of eerder? Ook voordat de RvdK een kinderbeschermingsmaatregel verzoekt, zijn spelers betrokken die een verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid van het kind. Is het niet zinvol dat in deze fase het gezin al juridische ondersteuning krijgt?
- Uitvoering? Het gaat om de veiligheid van kinderen. Advocaten als extra spelers in het proces kan ook vertraging betekenen. In dit soort zaken is snelle besluitvorming echter ook heel belangrijk om te voorzien in de beschermingsbehoefte van het kind.
- Concluderend, ik wil het onderzoek van Significant afwachten dat in oktober verschijnt en ik zal daarbij ook onderzoeken op welke wijze ik op korte termijn de juridische ondersteuning voor ouders en kinderen kan beproeven.
- Dan is de aanpak zorgvuldig, doordacht én uitvoerbaar.





**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DRB; 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DRB/TR  
**Sent:** Mon 10/3/2022 12:31:32 PM  
**Subject:** RE: Pilot rechtsbijstand  
**Received:** Mon 10/3/2022 12:31:33 PM

Dag 5.1.2e,

Ik heb 5.1.2e nog niet gesproken, maar kan me er wel een voorstelling van maken dat het gesprek niet al te gemakkelijk verliep.

Wat ik mis in het verhaal is hoe de Raad omgaat met de aanvragen om rechtsbijstand. Gaan ze dat behandelen als zijnde een ambtshalve toevoeging, dus zonder oplegging van een eigen bijdrage en zonder inkomenstoets?

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Rechtsbestel  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M: +31 6 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

**Van:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** maandag 3 oktober 2022 13:53

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e - BD/DRB/TR

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** Pilot rechtsbijstand

Dag 5.1.2e, 5.1.2e,

Donderdag spraken we de rechtspraak, Raad voor Rechtsbijstand en advocatuur over de pilot die we medio januari willen starten. Het was geen gemakkelijk overleg 5.1.2e, maar dat heb je misschien al gehoord van 5.1.2e. We hebben afgesproken dat we de opzet van de pilot op papier zetten en dat voornoemde partijen binnen 2 weken laten weten of medio januari uitvoerbaar is of niet. Willen jullie meelesen met bijgaande opzet (als het lukt vandaag nog?), in het bijzonder het proces? Strookt dit met de praktijk van rechtsbijstand of is het te simplistisch weergegeven? Het ziet er nu namelijk zo overzichtelijk en simpel uit ☺

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.



**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e - BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/F  
**Sent:** Tue 10/4/2022 3:11:36 PM  
**Subject:** RE: Pilot rechtsbijstand bij uithuisplaatsing  
**Received:** Tue 10/4/2022 3:11:37 PM  
[20221003 Pilot rechtbijstand.docx](#)

Ha 5.1.2e,  
Zie bijgaand ons voorstel.  
Als je opmerkingen hebt, laat het weten.

Dank, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 30 september 2022 12:56

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** Pilot rechtsbijstand bij uithuisplaatsing

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Gisteren tijdens het overleg bleef er aan het eind weinig ruimte over voor de concrete afspraken. Het leek mij wel goed dit nog even per mail af te stemmen.

Voor een inschatting van de benodigde uitvoeringskosten voor de RvR en mogelijke implementatiedatum zijn een paar zaken van belang om te weten:

- Hoe komt het proces eruit te zien? Wordt dit inderdaad het bestaande proces van de ambtshalve toevoeging of gaat dit er mogelijk anders uitzien.
- Betreft het één variant of gaan er meerdere varianten getoetst worden in de pilot? Wanneer het meerdere varianten zijn betreft dit dan ook verschillende processen of ziet het alleen op de (inhoudelijke) rechtsbijstandverlening?
- Met welk aantal zaken (toevoegingen) moeten wij rekening houden voor deze pilot.

Als deze zaken helder zijn kunnen wij wel een inschatting maken van de uitvoeringskosten en een mogelijke implementatiedatum. De in het overleg genoemde termijn van twee weken voor deze inschatting is in principe voor de RvR voldoende. Hierbij ga ik er wel vanuit dat er geen hele ingewikkelde nieuwe processen hoeven te worden opgetuigd, maar zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van reeds bestaande processen.

Voor half oktober zal ik ook een lijst opleveren van het aantal advocaten per arrondissement met de specialisatie civiel jeugdrecht (inclusief behandelde zaken op dit rechtsterrein), zodat er een indicatie is van het aantal beschikbare advocaten. Ik zal deze lijst vooraf ook met 5.1.2e delen, zodat de NOvA hier alvast naar kan kijken.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Raad voor Rechtsbijstand

Tel 06 - 5.1.2e

E-mail 5.1.2e @rvr.org

Internet [www.rvr.org](http://www.rvr.org)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Pilot kosteloze rechtsbijstand bij procedures uhp en gzbm in eerste aanleg

### Aanleiding

Hoewel ouders aanspraak kunnen maken op rechtsbijstand, komt het voor dat ouders bij ingrijpende procedures inzake een uithuisplaatsing of gezagsbeëindigende maatregel niet worden vertegenwoordigd door een advocaat. Ouders en kinderen zijn daardoor onvoldoende inhoudelijk en juridisch gewapend tegenover een Raad voor de Kinderbescherming of Gecertificeerde Instelling, in procedures die kunnen leiden tot maatregelen die ernstig in de persoonlijke levenssfeer ingrijpen.

De minister voor Rechtsbescherming heeft de ambitie uitgesproken dat hij de rechtsbescherming van kinderen en ouders gaat verbeteren. Hiertoe heeft hij onder meer toegezegd dat hij wil dat kinderen en ouders in de jeugdbescherming goed juridisch ondersteund worden. Verder wordt in een aangenomen motie (lid Ceder) gevraagd in de verdere uitwerking van het Toekomstscenario een verplichte procesvertegenwoordiging voor kinderen en ouders op te nemen bij procedures rond uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen. Daarnaast is recent (7 september 2022) de eindevaluatie van de Wet herziening kindbeschermingsmaatregelen gepubliceerd waarin wordt aanbevolen bij uithuisplaatsingen standaard een advocaat toe te voegen aan kind en ouders, ongeacht of het gaat om een maatregel van ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging.

Het ligt voor de hand verplichte procesvertegenwoordiging te regelen via een wettelijke plicht tot ambtshalve last tot toevoeging van een advocaat. Op dit moment wordt door Significant de impact onderzocht van het regelen van een ambtshalve last tot toevoeging bij procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging.

Uiteindelijk vraagt een ambtshalve last tot toevoeging om aanpassing van wetgeving. Voor de rechtsbijstand willen we in aanloop naar het wetgevingstraject al een voor kinderen en ouders merkbare stap zetten. Daarnaast is er nog een aantal vragen die beantwoord moet worden om te komen tot een doordacht en onderbouwd wetsvoorstel:

- Aantal advocaten. Is één advocaat voor de ouder(s) voldoende om het gewenste evenwicht in de rechtszaal te realiseren of is het vanuit het oogpunt van de rechtsbescherming voor het kind ook noodzakelijk dat het kind een eigen advocaat krijgt?
- Op welk moment moet de advocaat betrokken worden. Op het moment dat er een verzoek tot uithuisplaatsing of gezagsbeëindiging is ingediend of eerder, bijv. op het moment dat jeugdbescherming betrokken raakt in het vrijwillig kader of bij de start van een onderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming?
- Is verplichte procesvertegenwoordiging (zoals de motie Ceder voorschrijft) gewenst? Er zijn situaties denkbaar waarin ouders en/of kinderen geen advocaat wensen of nodig vinden, bijv. wanneer alle partijen achter de uithuisplaatsing staan?

Daarom willen wij de inzet van rechtsbijstand gedurende een jaar beproeven om te komen tot een doordacht en onderbouwd wetsvoorstel. Tegelijkertijd willen we voor alle kinderen en ouders op korte termijn een verschil maken door het aanbieden van kosteloze rechtsbijstand voor een beperkt aantal procedures, te weten procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging, het eerste verzoek.

Op basis van onderzoek/ monitoring komen we tot inzicht in of de toevoeging van een advocaat kinderen en ouders de benodigde juridische ondersteuning biedt en met welke kosten, uitvoeringslasten en eventuele neveneffecten dit gepaard gaat.

## Opzet pilot

Start: medio januari 2023

Wie: de kosteloze rechtsbijstand wordt toegekend aan de ouder(s) waar de jeugdige hoofdverblijf heeft, dan wel de ouder(s) van wie het gezag wordt beëindigd.

Proces op hoofdlijnen:

- Verzoek tot (spoed) machtiging tot uithuisplaatsing of gezagsbeëindiging wordt ingediend door Raad voor de Kinderbescherming of GI (bij een uithuisplaatsing gedurende de ondertoezichtstelling).
- Als het een eerste verzoek betreft (dus geen verlenging), stuurt rechtbank het verzoek door naar een gespecialiseerd jeugdrechts advocaat. Hiervoor maakt rechtbank gebruik van de al bestaande lijsten in het kader van procedures gesloten jeugdhulp.
- Advocaat neemt contact op met ouder om zijn/ haar diensten aan te bieden.
- Als ouder hiervan gebruik wilt maken, dan handelt advocaat dit af met Raad voor Rechtsbijstand.
- Die afhandeling verloopt hetzelfde als bij de reeds bestaande ambtshalve toevoegingen. Dat betekent: geen inkomens- en vermogenstoets en geen oplegging van een eigen bijdrage. Benodigd is dan wel een speciaal aanvraagformulier en verwijzingsdocument van de rechtbank.

*Voor de kosten voor de kosteloze rechtsbijstand is budget beschikbaar voor 1 advocaat per gezin in procedures uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging in eerste aanleg. Dat is een beperkt budget, dus we kunnen bijv. niet de inzet van meerdere advocaten beproeven of de inzet van een advocaat eerder in het proces. Ook kiezen we niet voor de inzet van advocaten in een beperkt aantal arrondissementen, omdat we, afgezien van het beproeven van deze minimale variant, alle ouders die hiermee te maken krijgen kosteloze rechtsbijstand willen aanbieden.*

Orde van grootte?

Bij Raad voor de Rechtspraak zijn cijfers opgevraagd over het aantal uitspraken in 2021 inzake uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging in eerste aanleg. In totaal gaat het dan om circa 6.000 procedures (spoed) uithuisplaatsing en 1000 procedures gezagsbeëindiging.

Het aantal toevoegingen dat in 2021 door de Raad voor Rechtsbijstand is verstrekt ten behoeve van procedures ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing is 12.737. Hierin zitten ook toevoegingen besloten voor de zogenaemde kale ondertoezichtstelling (ots zonder muhp).

**To:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F  
**Sent:** Tue 10/4/2022 3:37:44 PM  
**Subject:** FW: Rechtsbescherming en rol rechtspraak  
**Received:** Tue 10/4/2022 3:37:45 PM  
[20221003 Pilot rechtbijstand.docx](#)

TI

**Van:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/F  
**Verzonden:** dinsdag 4 oktober 2022 17:37  
**Aan:** 5.1.2e @rechtspraak.nl'  
**CC:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage)' ; 5.1.2e (LBVr 's-Gravenhage)'  
**Onderwerp:** Rechtsbescherming en rol rechtspraak

Geachte 5.1.2e

Uw emailadres heb ik ontvangen van 5.1.2e 5.1.2e. Ik ben 5.1.2e en binnen het ministerie van Jen verantwoordelijk voor de trajecten rechtsbescherming en complexe scheidingen.

Nav het WODC-onderzoek van 5.1.2e 5.1.2e over de KB-wetgeving is het project Rechtsbescherming gestart, waarin wordt bekeken welke aanbevelingen wij willen overnemen en zo ja hoe. Veel van deze aanbevelingen raken het primaire proces van de rechter. Om tot afgewogen keuzes te komen, zouden we dan ook graag gebruik maken van de inhoudelijke kennis van de rechterlijke macht. Aanstaaende vrijdag is de startbijeenkomst van dit traject en mijn vraag is of de rechtspraak bij dit overleg kan aansluiten.

Een van de aanbevelingen waar we - vooruitlopend op de bijeenkomst van vrijdag - al mee aan de slag zijn gegaan, is de Rechtsbijstand. Wij gaan volgend jaar een nieuwe werkwijze beproeven in de praktijk. Bijgevoegd vindt u het voorstel. Vorige week hebben we hierover een bijeenkomst gehad waarbij ook 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e aansloten. Graag willen we van de Rechtspraak weten wat de uitvoeringsconsequenties zijn en of het haalbaar is om in januari 2023 te starten. Nu we einde van deze maand onze plannen over Rechtsbescherming aan de TK moeten presenteren, zou het fijn zijn om voor die tijd een reactie te mogen ontvangen.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Duplicaat van ID 84839912



aan 5.1.2e  
datum 3 november 2022  
van 5.1.2e  
onderwerp concept brief motie Ceder en rechtsbescherming

## Memo

Beste 5.1.2e

Per mail kregen wij op 31 oktober jl. de concept Kamerbrief m.b.t. motie Ceder en rechtsbescherming voor commentaar voorgelegd.

In deze brief wordt een aantal onderwerpen behandeld. Een deel van deze onderwerpen zal neerslaan in wetgeving (bijvoorbeeld: 1) toetsing van het perspectiefbesluit binnen 3 maanden, 2) invoering van een geschillenregeling bij voogdij als er sprake is van overplaatsing van voogdij- kinderen in een gezinshuis, en mogelijk ook aparte wettelijke regeling voor 3) de toetsing van plan over omgang tussen ouders en kind na UHP). Wij gaan daarom nu niet inhoudelijk op deze onderwerpen in, maar zullen dat doen op het moment dat er een wetsvoorstel in voorbereiding is.

De (nog in te stellen) Adviescommissie Rechtsstatelijkheid en Rechtsbescherming zal zich gaan buigen over de vraag hoe in het Toekomstscenario “de onafhankelijke blik, tegenspraak en advisering aan de rechter het beste georganiseerd kan worden”. Zonder in dit bestek inhoudelijk op de plannen uit het Toekomstscenario in te gaan, merken we hierbij wel op dat deze “onafhankelijke blik, tegenspraak en advisering aan de rechter” in het Toekomstscenario tot nu toe onderbelicht is gebleven. Het is belangrijk dat deze vraag beter onder ogen gezien gaat worden.

In paragraaf 2 van de brief, met als titel ‘Juridische ondersteuning’ wordt de pilot rechtsbijstand beschreven. Op dit punt vragen wij aandacht voor de volgende hiermee samenhangende aspecten.

### PILOT RECHTSBIJSTAND

Voorop gesteld zij dat de Rechtspraak positief staat tegenover dit initiatief. Er wordt dan ook graag medewerking verleend en de inspanningen zullen erop zijn gericht om het beoogde proces vlot en goed op gang te brengen en te houden.

#### \* Juridisering

Het toekennen van rechtsbijstand aan ouders en kinderen zal tot een juridisering van het geschil leiden. De gecertificeerde instelling is dan wel haast gedwongen om met een (huis)advocaat te komen. Een

datum 3 november 2022  
onderwerp concept brief motie Ceder en  
rechtsbescherming  
pagina 2 van 4

jeugdbeschermer is immers geen jurist, en hoe moet die zich ‘verdedigen’ tegen juridische verweren op zitting of in processtukken die door advocaten ongetwijfeld zullen worden opgeworpen. Het is van belang dat de gecertificeerde instelling goed bij deze ideeën wordt betrokken. Onze indruk is dat dat tot nu toe niet het geval is.

Verder merken wij op dat rechtsbijstand op zitting het sluitstuk is van goede rechtsbescherming. De behoefte aan bijstand is er al veel eerder en dat hoeft niet altijd op ieder moment in de vorm van een advocaat. Het kan ook een cliëntondersteuner zijn, die vervolgens samenwerkt met of de begeleiding overdraagt aan een advocaat. Dat voorkomtodeloze juridisering en vergemakkelijkt hopelijk de uitvoering van de maatregel.

**\* Advocaat voor ouder(s)/ ‘gezinsadvocaat’**

Uit de brief is niet op te maken of gekozen wordt voor een advocaat per deelnemer aan het proces of een gezinsadvocaat. Citaat uit de brief:

“Op basis van zorgvuldige monitoring wil ik antwoord krijgen op de vraag in hoeverre de toevoeging van **een** advocaat de kinderen en ouders de benodigde juridische ondersteuning en rechtsbescherming biedt en met welke kosten, uitvoeringslasten en eventuele averechtse neveneffecten dit gepaard gaat.”

Is het woord ‘een’ hier te lezen als ‘één’? Voor zover gekozen wordt voor een gezinsadvocaat: wij zijn hier geen voorstander van. Er kunnen in een zaak veel tegenstrijdige belangen aan de orde zijn. Met de gezinsadvocaat worden nu in pilotverband de eerste ervaringen opgedaan. Duidelijk is dat het geen sinecure is om een heel gezin bij te staan, dit vergt speciale vaardigheden. De kans dat de pilot een succes wordt, zou hierdoor niet vergroot worden, integendeel.

Wat betreft juridische bijstand voor het kind zou eerder aan een bijzonder curator gedacht kunnen worden. Het is niet nodig dat deze direct al bij aanvang van de zitting wordt toegevoegd. Een kinderrechtser kan hierin maatwerk leveren: hij kan bij de aanvang/screening van de zaak maar ook in het verloop van de zaak bepalen dat het kind in deze specifieke zaak bijstand krijgt van een bijzonder curator.

Om discussie te voorkomen over de vraag welke ouder de advocaat krijgt toegevoegd, is het noodzakelijk dat zo concreet mogelijk wordt vastgelegd om welke ouder het gaat, bijvoorbeeld de ouder(s) bij wie de minderjarige de hoofdverblijfplaats heeft dan wel voorafgaand aan de



datum 3 november 2022  
onderwerp concept brief motie Ceder en  
rechtsbescherming  
pagina 3 van 4

uithuisplaatsing heeft verbleven. Een keuze voor (enkel) een advocaat voor de ouder bij wie het kind verblijft heeft onze voorkeur, ook omdat dit de GI in staat stelt nog een bemiddelende rol te vervullen.

Dit punt zal vermoedelijk sowieso wel wat problemen gaan geven; de andere ouder – zonder advocaat – zal ook een advocaat wensen met een beroep op ‘equality of arms’, de beide ouders en het kind hebben namelijk niet altijd hetzelfde belang en er zijn in de praktijk diverse gezinssamenstellingen en opvoedsituaties. Het is dan ook goed mogelijk dat hier procedures van gaan komen. Deze zullen vermoedelijk gericht zijn tegen de rechtbank, de griffier, die de subsidieregeling (zie hieronder) uitvoert.

#### **\* Gefaseerde aanpak**

In de brief staat het voornemen om te beginnen met rechtsbijstand in procedures gezagsbeëindiging. En dan medio 2023 uit te breiden met de procedures UHP (de eerste verzoeken, zonder de verlengingsverzoeken). Het is belangrijk, ook voor de rechtspraak, dat er voor een gefaseerde aanpak wordt gekozen. Ook juichen wij het toe dat de verlengingsverzoeken niet nu al in de pilot worden betrokken. Voor de procedures gezagsbeëindiging staat de datum in de brief nog PM. In reactie hierop: Voor de rechtbanken zou 1 januari 2023 als datum haalbaar zijn.

Aandacht vraagt wel de situatie waarin een advocaat wordt toegevoegd ingeval van een crisis uithuisplaatsing. Drie maanden later is dan de verlenging van de uithuisplaatsing aan de orde en dan wordt er (dus) geen advocaat meer toegevoegd. Zou het mogelijk zijn dat de Raad voor rechtsbijstand bij de behandeling van een verzoek van een ouder in deze situatie geen inkomens en vermogenstoets uitvoert en dus ook geen eigen bijdrage int ?

Overigens is de opmerking in de brief “procedures in eerste aanleg, uitgezonderd de verlengingsverzoeken” verwarrend waar het gaat om procedures gezagsbeëindiging. Hier spelen immers geen verlengingsverzoeken. Als het gezag beëindigd is, is het beëindigd. En als het verzoek tot gezagsbeëindiging is afgewezen, is het daarmee in beginsel ook klaar.

#### **\* Juridische grondslag**

In gesloten jeugdhulpzaken geeft de rechtbank een last tot toevoeging voor bijstand aan de minderjarige. Dit is wettelijk zo geregeld. Voor de pilotzaken – eerst GBM, daarna ook UIIP - ontbreekt zo’n wettelijke regeling. Dit roept de vraag op wat voor de rechtbank dan de grondslag zou kunnen zijn voor het afgeven van een last tot toevoeging.

datum 3 november 2022  
onderwerp concept brief motie Ceder en  
rechtsbescherming  
pagina 4 van 4

Wij begrepen dat het ministerie in overleg is met de Raad voor rechtsbijstand en advocatuur over het opstellen van een subsidieregeling, die moet gaan gelden tussen de Raad voor rechtsbijstand en de advocatuur. De gedachte hierbij zal zijn dat een subsidieregeling de wettelijke basis zou kunnen vervangen.

Een subsidieregeling waarin wordt vastgelegd dat de Raad voor de rechtsbijstand aan een advocaat een toevoeging zal verstrekken voor de behandeling van een pilot-zaak, lijkt inderdaad afdoende.

De pilot-zaken zijn reguliere zaken die geen vrijheidsberoving betreffen, zoals bij de gesloten jeugdhulp wel het geval is. Vermoedelijk is bij gesloten jeugdhulpzaken vanwege het aspect van vrijheidsberoving gekozen voor een verankering van de toevoeging in de Jeugdwet.

#### \* Duur van de pilot

In de brief wordt aangegeven dat “de inzet van kosteloze rechtsbijstand gedurende één jaar in de praktijk wordt beproefd”. Voor de Rechtspraak is een zo korte looptijd niet te doen. Dan stopt de financiering na ommekomst van de termijn van de pilot, terwijl dan net de boel is opgetuigd en (al dan niet tijdelijk) personeel is opgeleid en ingewerkt. Al die tijd en moeite gaat vervolgens verloren. Tijdelijke inzet van (kinder)rechterscapaciteit is sowieso niet mogelijk.

Wij zouden graag meer helderheid hebben over waar de Rechtspraak als organisatie aan toe is: wat is de looptijd van de pilot, en hoe zal het daarna gaan: wordt permanente invoering overwogen, gebeurt dat dan gefaseerd, komt er dan een permanente geldstroom beschikbaar (tot dat de werklastverzwaring in de prijzen is verdisconteerd) enz. Onze vrees is dat de investering in mensen ons meer kost dan door de pilot aan kosten vergoed zal worden.

#### \* Werklast

Voor zowel de administratie, juridische ondersteuning als rechters betekent dit een verzwaring van de werklast. Er moeten meer toevoegingen worden afgegeven en alle overige werkzaamheden die hierbij komen kijken (oproepen van de advocaat, extra verspreiden van stukken, verhinderdata opvragen, meer verhinderdata om mee rekening te houden bij de planning, etc.), er moet meer tijd voor de mondelinge behandelingen uitgetrokken worden en mogelijk leidt het tot meer zaken in hoger beroep. Het procesreglement en de interne werkprocessen moeten worden aangepast.

We hebben begrepen van het Ministerie dat er budget beschikbaar is voor de pilot. De inschatting van de extra werklast en de financiële gevolgen is nog niet gereed, en kan in deze brief dan ook niet worden meegenomen. Wij komen hier z.s.m. op terug.



**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wed 11/9/2022 12:47:08 PM  
**Subject:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand  
**Received:** Wed 11/9/2022 12:47:32 PM

Hoi 5.1.2e,  
Een aantal hebben we al gesteld in ons voorstel op de pilot.  
Wij hebben zonet intern de afspraak voor besproken, ik zal je later op de middag even wat op de mail zetten met aanvulling.  
Eerder lukt niet.

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** dinsdag 8 november 2022 12:41

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DRB/TR

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Fijn dat het overleg donderdag door kan gaan en dat je collega aanschuift.

In de mail van 3 november gaf je aan dat de Raad nog vragen heeft over het proces en de aanpak. Mogen deze vraagstukken ontvangen ter voorbereiding op de afspraak aanstaande donderdag?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectsecretaris Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/ienv](http://www.rijksoverheid.nl/ienv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

\$\$Payoff|minjus|241\$\$

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvr.org>

**Verzonden:** maandag 7 november 2022 17:47

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/TR

<5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Dag allen,

Met dank aan mijn collega's van het secretariaat ga ik het redden en ik neem ook een collega mee, 5.1.2e.

Sluiten collega's van de rechtspraak ook aan? Gezien hun vragen lijkt mij dat handig.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 7 november 2022 13:02

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e

5.1.2e; 5.1.2e - BD/DRB/TR

**Onderwerp:** Overleg pilot rechtsbijstand

**Tijd:** donderdag 10 november 2022 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Webex

Beste allen,

Bijgaand de uitnodiging voor aanstaande donderdag. Afspraak is nog onder voorbehoud, afhankelijk van of 5.1.2e het gaat redden.

ten,

5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.  
The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.  
The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DRB/TR [5.1.2e] @minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 11/10/2022 6:01:26 AM  
**Subject:** Openstaande vragen/opmerkingen J&V plot UHP  
**Received:** Thur 11/10/2022 6:01:36 AM

Dag allen,

Met excuses, ik ben er gisteren niet meer aan toe gekomen. Hierbij nog openstaande punten.

Proces:

- ⌘ Een nieuwe zaakcode aanmaken is niet haalbaar.
- ⌘ Het proces kan verlopen conform de huidige aanlevering van de ambtshalve last aanvragen bij P042, waarbij de pilotzaken een apart kenmerk meekrijgen zodat deze te volgen zijn.
- ⌘ Alle rechtbanken moeten werken met een uniform kenmerk. Dat in overleg met Raad voor Rechtsbijstand en Raad voor Rechtspraak wordt vastgesteld.
- ⌘ Rechtspraak vermeld op de last de naam van de advocaat (de Raad zoekt NIET de advocaat en gaat NIET matchen).

Beslispunt voor JenV: kan dit zo? En hoe gaan we het proces nu inrichten? Vanaf januari? En hoe vanaf juli?

Wat is de status van de concept-opdrachtbrief?

Overige punten:

- ⌘ Qua aantal gaan we in de pilot uit van ca. 1.000 zaken GBM over 1 jaar. Vanaf juli 2023: geschatte zaken uhp 6000. Dit is inclusief huidige toevoegingen. Dit klopt nog steeds?
- ⌘ Zie ook eerder gemaakte opmerkingen over pilotduur en het "gat" tussen het aflopen van de pilot en het wetgevingstraject, en de eerder gemaakte opmerkingen over de evaluatie en monitoring en financiële dekking.
- ⌘ Vraag RvdR aan de Raad voor Rechtsbijstand in doc: we volgen regulier beleid. Een toevoeging voor beide zittingen.

J&V is in the lead bij het opstellen van een regeling. Dit zal snel moeten gezien publicatie en startdatum.

Denk aan de volgende zaken:

- ⌘ Duidelijke uitleg hoe om te gaan binnen de regeling met opvolging (overname van toevoeging door andere RBV'er, volgen regulier beleid), bereik (meerdere toevoegingen, ook in combinatie met reguliere toevoeging, voorstel is dit niet te toetsen), specialisatievereiste/zakeneis RBV'er (in de pilot alleen Jeugdrecht, geen uitzonderingen personen- en familierecht?).
- ⌘ Bereik: We volgen in principe het reguliere beleid. Maar gaan voor de pilotzaken niet toetsen of er een voorliggende toevoeging van kracht is.

Is aparte inschrijving vereist? Voorkeur heeft van niet.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
Senior Beleidsmedewerker [5.1.2e]  
Raad voor Rechtsbijstand

Bereikbaar op [5.1.2e]  
06 [5.1.2e]

RvR: 088-7871000

[raadvoorrechtsbijstand.org](https://raadvoorrechtsbijstand.org)

*Dit bericht is UITSLUITEND bestemd voor de geadresseerde. Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.*

*This message is for the recipient ONLY. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message. The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.*

ⓘ Tijdens een later gesprek met de rechtspraak wanneer e.e.a. meer duidelijk is, moeten dergelijke zaken nader uitgewerkt worden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Thur 11/10/2022 7:33:57 AM  
**Subject:** Voorbereiding overleg pilot rechtsbijstand  
**Received:** Thur 11/10/2022 7:33:57 AM  
[Concept Kamerbrief tbv rechtsbescherming rechtsbijstand \(raad\).docx](#)

Beste allen,  
Bijgaand de meest recente opmerkingen van de Raad op onze rechtsbijstand passage uit de Kamerbrief. Meest opvallend hieraan is, is dat ze aangeven pas halverwege voorjaar 2023 te kunnen starten met procedures gezagsbeëindiging, wij willen dit per 1 januari starten.

Daarnaast vanmorgen de onderstaande vragen ontvangen:

Proces:

Een nieuwe zaakcode aanmaken is niet haalbaar.

Het proces kan verlopen conform de huidige aanlevering van de ambtshalve last aanvragen bij P042, waarbij de pilotzaken een apart kenmerk meekrijgen zodat deze te volgen zijn.

Alle rechtbanken moeten werken met een uniform kenmerk. Dat in overleg met Raad voor Rechtsbijstand en Raad voor Rechtspraak wordt vastgesteld.

Rechtspraak vermeld op de last de naam van de advocaat (de Raad zoekt NIET de advocaat en gaat NIET matchen).

Beslispunt voor JenV: kan dit zo? En hoe gaan we het proces nu inrichten? Vanaf januari? En hoe vanaf juli?

Wat is de status van de concept-opdrachtbrief?

Overige punten:

Qua aantal gaan we in de pilot uit van ca. 1.000 zaken GBM over 1 jaar. Vanaf juli 2023: geschatte zaken uhp 6000. Dit is inclusief huidige toevoegingen. Dit klopt nog steeds?

Zie ook eerder gemaakte opmerkingen over pilotduur en het "gat" tussen het aflopen van de pilot en het wetgevingstraject, en de eerder gemaakte opmerkingen over de evaluatie en monitoring en financiële dekking.

Vraag RvdR aan de Raad voor Rechtsbijstand in doc: we volgen regulier beleid. Een toevoeging voor beide zittingen.

J&V is in the lead bij het opstellen van een regeling. Dit zal snel moeten gezien publicatie en startdatum.

Denk aan de volgende zaken:

Duidelijke uitleg hoe om te gaan binnen de regeling met opvolging (overname van toevoeging door andere RBV'er, volgen regulier beleid), bereik (meerdere toevoegingen, ook in combinatie met reguliere toevoeging, voorstel is dit niet te toetsen), specialisatievereiste/zakeneis RBV'er (in de pilot alleen Jeugdrecht, geen uitzonderingen personen- en familierecht?).

Bereik: We volgen in principe het reguliere beleid. Maar gaan voor de pilotzaken niet toetsen of er een voorliggende toevoeging van kracht is.

Is aparte inschrijving vereist? Voorkeur heeft van niet.

Spreken elkaar straks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectsecretaris Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

1 - 1

5.1.2i

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Tue 11/15/2022 12:53:20 PM  
Subject: FW: laatste versie brief rechtsbescherming  
Received: Tue 11/15/2022 12:53:21 PM

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 12:37

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DRB/TR

Onderwerp: FW: laatste versie brief rechtsbescherming

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @live.nl>

Datum: dinsdag 15 nov. 2022 12:10 PM

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Re: laatste versie brief rechtsbescherming

Dag 5.1.2e,

ik weet dat de spoed hoog is en de financiële ruimte beperkt.

Ongeacht welke formulering in de brief wordt gekozen, is het probleem dat de kosteloosheid van de rechtsbijstand in strijd met de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) is. Kosteloos betekent geen draagkrachtoets en geen eigen bijdrage. Nu kan op grond van art. 35 Wrb bij amvb (het Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand) wel worden geregeld dat er in bepaalde gevallen geen eigen bijdrage wordt geheven, maar afzien van een financiële draagkrachtoets is problematisch. Een formulering als "Ik start nu met concrete verbeteringen die zonder wetswijziging gerealiseerd kunnen worden" is dus een te rooskleurige voorstelling van zaken als die pilot op de Wrb (bv art. 37b) wordt gebaseerd. Overigens is medio september de Kaderwet overige JenV-subsidies als mogelijke alternatieve grondslag benoemd. Is dat nader verkend? Dat gezegd hebbende, er zijn de laatste tijd m.n. in de nasleep van de toelagenaffaire wel meer regelingen met buitenwettelijke kosteloze rechtsbijstand tot stand gebracht. Is Drb (bv 5.1.2e) bij deze brief aangehaakt?

Rv bevat v.z.v. mij bekend nog geen basis voor een ambtshalve last tot toevoeging in dergelijke procedures (zoals 817 Rv). Een last tot toevoeging vergt wetswijziging. Hoe gaat die aanwijzing van een advocaat door de rechter in de tussentijd tijdens de pilot? Via de rechtspraak zelf in het procesreglement o.i.d.? Ik zie geen voornemen om verplichte procesvertegenwoordiging, terwijl ik in de verplichting om de burgerlijke rechter tijdens de pilot altijd een advocaat aan te laten wijzen proef dat dat nu even wel de bedoeling is. Is dat iets dat nog wordt onderzocht of afhankelijk is van evaluatie van de pilot?

In de pilot wordt de kosteloze rechtsbijstand verleend aan alleen de ouders en niet aan het kind? De belangen binnen een gezin kunnen nogal uiteenlopen. Hoe gaat het als er één advocaat per gezin wordt toegevoegd en de belangen van de ouder(s) en het kind verschillen? Kent de pilot ruimte om dan een andere advocaat toe te voegen? Rechtsbijstand als de zaak al bij de rechter ligt is misschien wat aan de late kant. Dan is er al veel in het voortraject gebeurd en had een gang naar de rechter wellicht kunnen worden voorkomen. Iets voor uitwerking later?

De planning is wat lastig te overzien: begrijp ik het goed dat het de bedoeling is in het najaar 2023 een wetsvoorstel in consultatie te geven zonder rechtsbijstandsaspecten, dat betrekkelijk kort daarop (begin 2024) op basis van WODC monitoring van de pilot een besluit wordt genomen over "of en hoe" de kosteloze rechtsbijstand structureel zal worden vormgegeven, en dat die pilot zelf doorloopt tot medio 2024? Dus twee separate wetsvoorstellen die wel met elkaar samenhangen? Is dat handig of nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 12:17

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: laatste versie brief rechtsbescherming

Ha 5.1.2e,

Enige tijd geleden, maar bijgaand de laatste versie van de brief waarin ook de pilot rechtsbijstand wordt aangekondigd.

Is dit formulering ok voor jullie?

Dank, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 11:46

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: laatste versie brief rechtsbescherming

Ha 5.1.2e,

Zie bijlage. Stuur jij de brief door naar DCOM? 5.1.2e had ook nog opm in de kantlijn geplaatst over afstemmen met DWJZ, team SBR. Wil jij brief ook doorsturen naar collega van 5.1.2e?

Ik deel deze versie nu ook met VWS. Met 5.1.2e afgestemd dat zij de passages waarvoor we samen aan de lat staan (feitenonderzoek, klacht, broers en zussen en gesloten jeugdhulp) alvast voorleggen aan de VWS lijn.

Groet!





Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**

.....  
 [\[www.facebook.com/ministerievanJustitieenVeiligheid/\]](https://www.facebook.com/ministerievanJustitieenVeiligheid/)  [\[www.linkedin.com/company/ministerie-van-justitie-en-veiligheid-\]](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-justitie-en-veiligheid-/)  [\[www.youtube.com/user/MinisterieJustitie\]](https://www.youtube.com/user/MinisterieJustitie/) 

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e fivepoox@live.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DRB/TR  
**Sent:** Tue 11/15/2022 3:09:11 PM  
**Subject:** RE: laatste versie brief rechtsbescherming  
**Received:** Tue 11/15/2022 3:09:11 PM

Nee, de kaderwet overige justitie subsidies is niet verder meer onderzocht. 5.1.2e had die nog geopperd, maar met de kanttekening dat we niet konden overzien welke gevolgen dat zou hebben. We hebben in het overleg waarbij 5.1.2e ook was, ook besproken welke grondslag nu gebruikt kon worden. Ik heb er toen op gewezen dat een subsidieregeling van de Raad een oneigenlijk middel is, omdat het hier primair gaat om het regelen van kosteloze rechtsbijstand. Vanuit de gedachte "nood breekt wetten" is er toen toch voor gekozen om de grondslag van artikel 37b Wrb te hanteren.

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** dinsdag 15 november 2022 16:03

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e BD/DRB/TR

**Onderwerp:** RE: laatste versie brief rechtsbescherming

Ha 5.1.2e

Even vanuit 5.1.2e account en met 5.1.2e en 5.1.2e erbij.

We geven hieronder antwoord op je vragen, behalve op het punt van het ontbreken van de wettelijke grondslag. We werken nu met een subsidieregeling, die wordt opgesteld vanuit DGRR. Volgens mij is de grondslag daarvoor Kaderwet JenV-subsidies. Maar 5.1.2e kunnen jullie hier nader op reageren? Zoals gezegd vind je hieronder de andere antwoorden.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 november 2022 12:37

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: laatste versie brief rechtsbescherming

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <fivepoox@live.nl>

**Datum:** dinsdag 15 nov. 2022 12:10 PM

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl>

**Kopie:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Re: laatste versie brief rechtsbescherming

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84839803 voor de conversatie.

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84839803 voor de conversatie.

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84839803 voor de conversatie.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @rvdk.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F  
**Sent:** Tue 11/15/2022 5:14:25 PM  
**Subject:** FW: Concept rapportage Quicksan  
**Received:** Tue 11/15/2022 5:14:26 PM  
[Quicksan kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen bij UHP en GBM.docx](#)

Ha 5.1.2e,  
Zie bijgaand de laatste versie van de quickscan. Hieruit blijkt dat niet duidelijk is of de zitting echt langer wordt. Dit is onderdeel van de monitor, conform aanbeveling.  
We hebben in de brief startdatum op PM gezet, en uitbreiding op 1 juli. Dus ik snap dat je aanslaat op 1 januari, maar je zou wel hebben kunnen zien dat we dus uitbreiding gefaseerd doen.  
Weet dat we starten met gezagsbeëindiging en dat dit dus niet veel zaken betreft het eerste half jaar.  
De GI's claimen verder geen extra tijd.  
Hopelijk helpt je bovenstaande in wat zoekwerk.  
Dank en groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** dinsdag 15 november 2022 17:47

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** FW: Concept rapportage Quicksan

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 november 2022 18:35

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
<5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Concept rapportage Quicksan

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @significant.nl>

**Datum:** dinsdag 08 nov. 2022 3:53 PM

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @significant.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @significant.nl>

**Onderwerp:** Concept rapportage Quicksan

Dag 5.1.2e,

Hierbij stuur ik je onze concept rapportage voor de quickscan.

Hopelijk kun je hiermee uit de voeten voor de brief aan de TK. Wij schrijven in de tussentijd nog even hoofdstuk 5 uit.

Mocht je punten zien die aanpassing en/of aanvulling behoeven, laat het graag weten, dan verwerken we deze voordat we de conceptrapportage voorleggen aan de werkgroep.

Met vriendelijke groeten, mede namens 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e



Parijsboulevard 209d

3541 CS Utrecht

T 06- 5.1.2e

E 5.1.2e @significant.nl

I [www.significant-public.nl](http://www.significant-public.nl)





**To:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl;  
BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DEA [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e]@rvdk.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rvdk.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rvdk.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e]@rvdk.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 11/15/2022 6:40:22 PM  
**Subject:** RE: Concept rapportage Quicksan  
**Received:** Tue 11/15/2022 6:40:25 PM  
[RE: Kamerbrief rechtsbescherming](#)  
[20220929 QS kosteloze rechtsbijstand def 01.pptx](#)

Dubbel. Zie mail 15 nov 2022 7:40 PM in ID 84839816 voor de gehele conversatie.

Dubbel. Zie mail 15 nov 2022 7:40 PM in ID 84839816 voor de gehele conversatie.

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wed 11/2/2022 4:59:10 PM  
**Subject:** RE: Kamerbrief rechtsbescherming  
[20221028 Concept Kamerbrief tbv rechtsbescherming opm RvdK.docx](#)

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij onze input op de brief rechtsbescherming. Met 5.1.2e had ik vrijdag contact dat 10.00 uur vandaag voor ons niet haalbaar was en afgesproken deze later op de dag in te sturen. Dat later op de dag is wel einde dag geworden, excuus daarvoor. Ik hoop dat onze input nog meegenomen wordt.

Succes met alle verwerkingen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl

**Verzonden:** vrijdag 28 oktober 2022 14:22

**Aan:** 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @enjeugd.nl; 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl; 5.1.2e @jeugdbeschermingwest.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @vanmontfoort.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @fiadvocaten.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @pvj.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

**Onderwerp:** Kamerbrief rechtsbescherming

Beste allen,  
Bijgaand treft u de nieuwe conceptversie Kamerbrief m.b.t. rechtsbescherming aan. Graag ontvangen wij uw reactie voor woensdag 2 november 10:00 uur.  
Alvast bedankt en een fijn weekend!  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectsecretaris Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

\$\$Payoff|minjus|241\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security





**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvdk.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DEA 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F  
**Sent:** Wed 11/16/2022 6:47:22 PM  
**Subject:** RE: Concept rapportage Quicksan  
**Received:** Wed 11/16/2022 6:47:22 PM

Dank 5.1.2e.

Voorstel is dus om met jou en Significant om tafel te zitten? Wie moet daar nog meer bij? Kan het morgen voordat de brief uitgaat?

Vrijdag zetten we dit punt ook op de agenda van het directeurenoverleg. We hebben Significant al mondeling om een toelichting gevraagd en zij zetten het op schrift, ook voor de discussie vrijdag.

Je zegt dat het gewoonweg tijd nodig heeft om dit goed uit te voeren. Nogmaals: we willen nu investeren in de communicatie richting medewerkers RvdK. Lijkt me goed om direct met Significant ook te bespreken wat er nog meer moet gebeuren voor 1 januari en waar het element 'tijd' precies uit bestaat.

Stand van de brief is dat die bij de minister ligt en we hem vandaag over de brief hebben gesproken.

Morgen verder!

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 18:47

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB

**CC:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e - BD/DEA

**Onderwerp:** RE: Concept rapportage Quicksan

Hi,

Advies van concern control is om – gelet op het feit dat onze QS en het advies van Significant zo uiteenlopen – hierover snel met elkaar in gesprek te gaan. En dit moet dan snel wil je vóór 1 januari helderheid verschaffen. Voor de kosten kan het in de uitvoering worden gezien. Voor de capaciteit blijft het de vraag of we het operationeel krijgen en per wanneer. Daar kan dat gesprek zeker helderheid in bieden.

Nogmaals, inhoudelijk is het helemaal geen issue. Om het goed te kunnen uitvoeren is gewoonweg wat tijd nodig.

Is dat oké?

Wat is nu de stand van de brief?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 10:16

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Concept rapportage Quicksan

De berekeningen die jullie maken gaan uit van extra zittingscapaciteit. Dit is niet wat significant zegt en wordt onderdeel van monitoring. 1.4 miljoen is dan ook wel echt een enorme claim waar jullie uitgaan van veronderstellingen die juist onderzocht en gemonitord gaan worden.

Ons voorstel - met 5.1.2e besproken - is om nu geen claim in te dienen, het goed te monitoren en volgend jaar in cyclus mee te nemen.

Is dat ok voor jullie?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>

**Datum:** woensdag 16 nov. 2022 10:12 AM

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Kopie:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DEA <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept rapportage Quicksan

Ja, zag het en ik wilde terugbellen maar kwam iets tussen. Nu in overleg. 11 uur?

Wat verwacht je voor half 2 helder te hebben?

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 09:08

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Concept rapportage Quicksan

Dank voor je mail 5.1.2e.

Ik had je al gebeld, want we zouden inderdaad zsm met jullie om de tafel willen zitten. Wat is handig daarin? Vanmiddag half 2 leest de minister de brief.

Dank en groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

Datum: dinsdag 15 nov. 2022 7:40 PM

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DEA < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

Onderwerp: RE: Concept rapportage Quicksan

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor het toesturen van rapport Significant.

Over jouw reactie en je schrik nav onze input van vandaag. Heb even teruggezocht. Zie bijgaand onze laatste mail met reactie op de laatste bij ons bekende versie. Daarin is als startdatum kosteloze bijstand inderdaad nog "PM" opgenomen. Ik wist inderdaad dus nog niet van ingangsdatum 1 januari.

Dan inhoudelijk: bijgaand de inmiddels opgeleverde Quicksan waarop wij voor de RvdK een eerste raming van impact hebben onderzocht. Significant was bij de quickscan aanwezig en hebben deze Quicksan ook ontvangen tbv hun onderzoek. Wij waren daarmee in de veronderstelling dat deze informatie ook bij jullie bekend was.

Uit deze quickscan blijkt een flinke verwachte intensivering van inzet van uren van het primair proces van de RvdK. Als ik de concept versie van Significant zo even snel lees wordt vooral met *aantallen* zaken gerekend, en beperkt met *uitbreiding van tijd* per proces(stap).

Dit alles vraagt m.i. afstemming in de driehoek t.a.v onze opdracht, omdat dit impact gaat hebben op onze uitvoering. In de hectiek van alles wat op dit moment loopt hebben we dit niet bij elkaar gebracht, dat moeten we erkennen, maar dat is desalniettemin m.i. wel nodig.

Ik snap helemaal; geen fijn bericht zo vlak voor morgen deadline, maar de brief vraagt dus nog ruimte. Ik denk graag mee, morgenochtend uiteraard beschikbaar! Even bij elkaar komen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 18:14

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: FW: Concept rapportage Quicksan

Ha 5.1.2e,

Zie bijgaand de laatste versie van de quickscan. Hieruit blijkt dat niet duidelijk is of de zitting echt langer wordt. Dit is onderdeel van de monitor, conform aanbeveling.

We hebben in de brief startdatum op PM gezet, en uitbreiding op 1 juli. Dus ik snap dat je aanslaat op 1 januari, maar je zou wel hebben kunnen zien dat we dus uitbreiding gefaseerd doen.

Weet dat we starten met gezagsbeëindiging en dat dit dus niet veel zaken betreft het eerste half jaar.

De GI's claimen verder geen extra tijd.

Hopelijk helpt je bovenstaande in wat uitzoekwerk.

Dank en groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 17:47

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Concept rapportage Quicksan

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 18:35

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Concept rapportage Quicksan

Verzonden met BlackBerry Work



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@significant.nl>

Datum: dinsdag 08 nov. 2022 3:53 PM

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@significant.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@significant.nl>

Onderwerp: Concept rapportage Quicksan

Dag 5.1.2e,

Hierbij stuur ik je onze concept rapportage voor de quickscan.

Hopelijk kun je hiermee uit de voeten voor de brief aan de TK. Wij schrijven in de tussentijd nog even hoofdstuk 5 uit.

Mocht je punten zien die aanpassing en/of aanvulling behoeven, laat het graag weten, dan verwerken we deze voordat we de conceptrapportage voorleggen aan de werkgroep.

Met vriendelijke groeten, mede namens 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e



Parijsboulevard 209d

3541 CS Utrecht

T 06 5.1.2e

E 5.1.2e@significant.nl

I www.significant-public.nl

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---



To: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e]@minjenv.nl  
From: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Thur 11/24/2022 10:27:04 AM  
Subject: FW: Brief rechtsbescherming  
Received: Thur 11/24/2022 10:27:05 AM

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

M 06 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



---

**Van:** [5.1.2e] BD/DFEZ/CBU/Cluster B

**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 10:02

**Aan:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** Brief rechtsbescherming

Hoi [5.1.2e],

De rechtsbeschermingsbrief is vrijdag, zoals besproken, met een aanpassing (tav de datum van 1 juli) uitgegaan.

De Raad voor de Rechtspraak kwam vorige week donderdag met mogelijk fin gevolgen. Ik hoorde ook de RvdK in het jaarplangesprek deze week over mogelijke gevolgen.

Vanuit FEZ zou de insteek zijn dat we de gevolgen voor de diverse organisaties binnen de pilot monitoren en mogelijke uitvoeringsconsequenties meewegen en -nemen in de besluitvorming tav het vervolg.

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Financieel-Economische Zaken (DFEZ)**

Turfmarkt 147 | 2511 EX | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

06 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minjenv.nl

.....  
Vaste vrije dag: [5.1.2e]  
.....

**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl  
Cc: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl  
From: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Sun 11/27/2022 9:53:14 PM  
Subject: RE: Eerste concepttekst voor subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand  
Received: Sun 11/27/2022 9:53:15 PM  
[Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01 \[5.1.2e\].docx](#)

Ha,  
Hierbij mijn opmerkingen. [5.1.2e], ik hoor graag morgen wat precies gewenst is voor het algemeen deel.  
Groet!

Van: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F  
Verzonden: donderdag 24 november 2022 15:29  
Aan: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB ; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB  
CC: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB  
Onderwerp: FW: Eerste concepttekst voor subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],  
Kunnen jullie hier als eerste naar kijken?  
We moeten een tekst maken voor algemeen deel, artikel 4 over voorkeursadvocaat en verder kijken of we nog rare dingen zien.  
Dank!  
[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [5.1.2e] BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Datum: donderdag 24 nov. 2022 2:59 PM  
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rvf.org>, [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] - BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>, [5.1.2e] BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Eerste concepttekst voor subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Goedemiddag,  
Bijgaand zend ik jullie een eerste versie van de subsidieregeling. Deze is nog niet afgestemd met DJOA. Graag ontvang ik van jullie input op de volgende punten:  
✓ De regeling in zijn geheel;  
✓ Vanuit DGSenB: een tekst voor het algemene deel;  
✓ Vanuit de RvR: eventuele deelnamevoorwaarden dan wel een alternatieve tekst;  
✓ Jullie gedachten over de varianten in artikel 4 waarin onder meer de voorkeursadvocaat is geregeld;  
✓ De toevoeging wordt verstrekt met code P042 (om de last tot toevoeging mede mogelijk te maken), maar wordt vastgesteld met P.043 om de juiste vergoeding van acht punten aan de zaak te koppelen. Deze mutatie-optie heb ik al met [5.1.2e] besproken.

Groet,

[5.1.2e]

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Rechtsbestel  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M: +31 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minjenv.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

[5.1.2e]

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

1 - 5

5.1.2i

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Mon 11/28/2022 2:58:50 PM  
Subject: FW: Proces gesubsidieerde rechtsbijstand  
Received: Mon 11/28/2022 2:58:51 PM

Handig!

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK  
Verzonden: donderdag 8 september 2022 10:58  
Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Onderwerp: RE: Proces gesubsidieerde rechtsbijstand

Hoi 5.1.2e,

Zoals telefonisch beloofd stuur ik je hierbij nog wat info over de regeling rechtsbijstand.

- Een ouder die gebruik wil maken van de regeling kan zich direct melden bij de Raad voor Rechtsbijstand (RvR). Dit hoeft niet via andere organisaties zoals OT of GI oid te lopen.
- Er is een speciaal aanmeldformulier wat kan worden ingevuld en er is een speciale pagina op [de website van RvR](#) met informatie.
- Een ouder wordt vervolgens gematcht aan een advocaat, volgens mij gebeurt dit in principe binnen een paar werkdagen en dienen dan vervolgens contact met elkaar op te nemen om de vervolgstappen in de procedure te bespreken.
- De regeling gaat uit van reguliere gesubsidieerde rechtsbijstand. Dit betekent dat aan de advocaat een toevoeging wordt verleend, de RvR betaalt de advocaat een vast tarief voor vooraf vastgestelde werkzaamheden (punten). De RvR stort dus géén geld op de rekening van de ouder en de advocaat mag ook geen kosten voor de rechtsbijstand bij de ouder in rekening brengen. Overigens kunnen ouders en advocaat natuurlijk altijd afspreken dat de ouder de rekening zelf betaald maar dan is geen sprake van gesubsidieerde rechtsbijstand en dit valt ook niet onder de regeling.
- De omvang van de toevoeging en de hoogte van de vergoeding is hetzelfde als in normale jeugdbeschermingszaken, deze regeling heeft alleen tot gevolg dat aan ouders geen eigen bijdrage wordt opgelegd en geen inkomens- en vermogenstoets gehanteerd waardoor de rechtsbijstand feitelijk kosteloos is. Kort door de bocht verandert er voor advocaten eigenlijk niets.
- De inhoud van de regeling is afgestemd met de NOV, Drb en RvR en een keer besproken in de WG UHP KOT en DO met JZ NL, RvdK, OT, VNG, UHT, VWS en FIN (en DO ook rechtspraak). Zij hebben input geleverd die we hebben meegenomen maar de regeling is niet zozeer met hen afgestemd. Wel zijn deze partijen op de hoogte gebracht zodat zij ouders kunnen informeren over de mogelijkheid van kosteloze rechtsbijstand en ouders kunnen begeleiden naar RvR. Zij hebben in het proces geen formele rol.

Handige link:

- [De zaak in DJ](#) met informatie over de afstemming, uitgangspunten ed.
- [De zaak in DJ](#) met de regeling zelf
- [Het nieuwsbericht van RvR over de regeling](#)
- [De pagina met info voor ouders](#)
- [De regeling in de staatscourant](#)

Als je nog vragen hebt, weet me dan vooral te vinden!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Beleidsmedewerker

#### Programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-toren, 26e etage  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 5.1.2e  
E 5.1.2e @minjenv.nl  
I [www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 september 2022 10:37

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Proces gesubsidieerde rechtsbijstand

**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2e,

Kan jij het proces rondom de gesubsidieerde rechtsbijstand voor UHP/KOT met ons delen? Welke afspraken zijn hierover gemaakt met gemeenten, OT, GI's, etc.?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**

**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



**To:** 5.1.2e BD/DRB/TR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Tue 11/29/2022 2:14:49 PM  
**Subject:** Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand  
**Received:** Tue 11/29/2022 2:14:50 PM  
[20221129 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01- 5.1.2e docx](#)

---

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 29 nov 2022 15:15 uur van ID 84839833.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

1 - 5

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F  
**Sent:** Wed 11/30/2022 12:49:19 PM  
**Subject:** RE: start van de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP  
**Received:** Wed 11/30/2022 12:49:20 PM

Ja dit is ook wat wij in gedachten hebben. We zijn nu bezig met een factsheet ism DCOM en subsidieregeling met DGR. Volgende week hebben we idd een bijeenkomst waarin we alle losse eindjes bespreken.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Datum:** woensdag 30 nov. 2022 12:19 PM  
**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: start van de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP

Volgens mij is het niet anders dan het zo doen. Ze zijn nu namelijk alles aan het inplannen voor januari. En formeel starten we dan toch .....

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** woensdag 30 november 2022 12:17  
**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC  
**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC ; 5.1.2e (Rechtbank Midden-Nederland)  
**Onderwerp:** start van de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP

Beste 5.1.2e,

Vanuit de rechtspraak maken we ons zorgen over het starten van de pilot rechtsbijstand gbm per 1 januari 2023. De afspraak die vorige week was gepland is verplaatst en staat nu op 8 december 2022. De (griffies van de) rechtbanken zijn nog niet bekend met deze pilot en wij kunnen hen ook nog niet adequaat informeren omdat er concrete uitvoeringsvragen zijn. Daar is het overleg van 8 december voor om daar helderheid over te krijgen. De gezag beëindigende maatregel-zaken worden door de rechtbanken nu ook al ingepland en opgeroepen voor behandeling op zittingen in januari 2023.

Om de toezegging te kunnen nakomen dat de pilot per 1-1-2023 start, denk ik dat het goed is te benadrukken dat vanaf die datum de griffies conform de pilot advocaten gaan oproepen in GBM-zaken. Om daarmee duidelijk te maken dat vanaf 2 januari 2023 het nog niet zo is dat op die zittingen de advocaat al aanwezig is. Vanaf 2 januari 2023 gaan de griffies zo oproepen en plannen.

Is deze uitleg ook werkbaar voor jullie? Anders hebben we graag overleg hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Afdelingshoofd Strategie - raadgever  
06 5.1.2e  
Bureau Raad voor de rechtspraak  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



**Van:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e @rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 15:10  
**Aan:** 5.1.2e (Rechtbank Rotterdam) <5.1.2e @rechtspraak.nl>; 5.1.2e (Rechtbank Gelderland) <5.1.2e @rechtspraak.nl>; 5.1.2e (Rechtbank Gelderland) <5.1.2e @rechtspraak.nl>; 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e @rechtspraak.nl>; Voorzitter 5.1.2e <5.1.2e @rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuw met bloedspoed in te plannen overleg, nu inhoudelijk tbv de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP en verzoek aan jou om hiervoor namen op te vragen bij de rechtspraak

Beste allen,

Het overleg van a.s. vrijdag gaat niet door vanwege verhindering van 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e heeft een uur geleden een datumprikker gestuurd om een nieuwe datum te plannen.

Deze is niet naar 5.1.2e gegaan, ik zal m aan jou doorsturen 5.1.2e.

Wat betreft vraag van 5.1.2e of de GI en advocatuur kan aanschuiven: de datumprikker is ook naar 5.1.2e (GI) en 5.1.2e van de NOVA gestuurd. Wel weigert de GI om nog met het Ministerie aan tafel te gaan zitten, dus even afwachten hoe dat verder gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

wetgevingsadviseur

Afdeling Strategie

06- 5.1.2e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



**Van:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 15:18

**Aan:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: nieuw met bloedspeed in te plannen overleg, nu inhoudelijk tbv de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP en verzoek aan jou om hiervoor namen op te vragen bij de rechtspraak

Ha 5.1.2e,

Aan het vorige overleg namen 5.1.2e en 5.1.2e deel (zie terugkoppeling 5.1.2e d.d. 18-11). Ik neem aan dat deze namen nu ook weer op het lijstje staan.

Gevraagd wordt of we vanuit de Rvdr ook kunnen deelnemen. Met deze argumentatie:

*Dit keer op de inhoud, met nu ook de Raad voor de kindbescherming erbij, en eentje waarin we ook Significant gevraagd zal worden om hun impactanalyse voor de uitvoering toe te lichten. Naast inhoudelijke expertise willen we hiervoor dus ook iemand van de Raad zelf (5.1.2e of 5.1.2e?) uitnodigen.*

Ik ben best bereid aan te schuiven, maar ons idee was dat we dit zouden beleggen bij LOVF en consorten.

Toch maar deelnemen, jij of ik?

Afstemmen met 5.1.2e ??

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

wetgevingsadviseur

Afdeling Strategie

5.1.2e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

**Van:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 10:20

**Aan:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>; 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: nieuw met bloedspeed in te plannen overleg, nu inhoudelijk tbv de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP en verzoek aan jou om hiervoor namen op te vragen bij de rechtspraak

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Kunnen jullie hier naar kijken? Gaat over aanstaande vrijdag...

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingshoofd en secretaris Raad

Bestuursondersteuning

06- 5.1.2e

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/RG <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 9:50

**Aan:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e@rechtspraak.nl>

**Onderwerp:** FW: nieuw met bloedspeed in te plannen overleg, nu inhoudelijk tbv de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP en verzoek aan jou om hiervoor namen op te vragen bij de rechtspraak

Hi 5.1.2e,

Een zeer korte termijn vervolgvraag over de pilot kosteloze rechtsbijstand. Kan jij kijken of iemand van jullie hier vrijdag tijd voor kan en wil vrijmaken?

Dank en groeten!

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 november 2022 13:36

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/RG <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** nieuw met bloedspoed in te plannen overleg, nu inhoudelijk tbv de pilot kosteloze rechtsbijstand GBM en UHP en verzoek aan jou om hiervoor namen op te vragen bij de rechtspraak

Hoi 5.1.2e

Vanmorgen goed overleg met de rechtspraak en de raad voor rechtsbijstand gehad over de technische kant van de pilot kosteloze rechtsbijstand bij gezagsbeëindiging en uithuisplaatsing.

In dat overleg hebben wij een snel volgend overleg aangekondigd. Dit keer op de inhoud, met nu ook de Raad voor de kindbescherming erbij, en eentje waarin we ook Significant gevraagd zal worden om hun impactanalyse voor de uitvoering toe te lichten. Naast inhoudelijke expertise willen we hiervoor dus ook iemand van de Raad zelf (5.1.2e of 5.1.2e?) uitnodigen.

Kan jij via jouw contact weer vragen wie we vanuit de rechtspraak voor dit overleg kunnen uitnodigen? Inzet is om dit overleg dan komende vrijdag in te plannen, maar dit is uiteraard ook afhankelijk van alle agenda's.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

**Plv. Programmamanager Stelselvernieuwing Rechtsbijstand**

**Directie Rechtsbestel/DGRR**

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Turfmarkt 147 Den Haag**

**Tel 06 5.1.2e**

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**To:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rvr.org; [5.1.2e]  
BD/DJOA/JBOZ[5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] BD/DRB/TR  
**Sent:** Wed 11/30/2022 1:47:02 PM  
**Subject:** RE: Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand  
**Received:** Wed 11/30/2022 1:47:03 PM  
[20221129 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01-\[5.1.2e\].docx](#)

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Dubbel. Zie mail 30 nov 2022 14:47 uur van ID 84839833.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

1 - 5

5.1.2i

To: 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e  
BD/DJOA/JBOZ 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Thur 12/1/2022 9:13:00 AM  
Subject: RE: Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand  
Received: Thur 12/1/2022 9:13:00 AM  
[20221201 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging V 01.docx](#)

Ha 5.1.2e en anderen,  
Nu met bijlage.

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:11

Aan: 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e BD/DJOA/JBOZ

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

Onderwerp: RE: Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Goedemorgen,

Dank voor jouw aanvullingen!

Er moeten volgens mij nog een aantal keuzes worden gemaakt:

1. **Startdatum pilot.** Vanuit de Raad voor de rechtspraak kwamen hier al vragen over. Zij stellen voor dat de griffies vanaf 2 januari a.s. advocaten gaan oproepen in GBM-zaken en dat is ook wat wij in gedachten hebben.
2. **Subsidieregeling voor GBM of GBM/UHP.** Ik neig naar de eerste variant. De pilot zal namelijk ook gemonitord gaan worden en dit zal inzichten geven die worden meegenomen bij uitbreiding van de regeling per 1-7-2023. Goede suggestie dus om op te knippen!
3. **Deelnamecriteria.** Begrijp ik goed dat je je kunt vinden in het voorstel dat 'indien ouders reeds een advocaat hebben, deze advocaat een vergoeding kan declareren, mits deze advocaat is geregistreerd onder het rechtsgebied 'personen en familie' bij de Raad voor de rechtsbijstand'? Moet die bijlage nog opgesteld worden? Ik heb de bijlage uit de UHP / KOT regeling voor het gemak even in het document toegevoegd.

Het zou mooi zijn als de concept subsidieregeling en een Factsheet voor ouders en voor advocaten voorafgaand kunnen worden toegestuurd aan de deelnemers van het overleg op 8 december a.s. We vergaderen dan met de ketenpartners over de pilot.

5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

Van: 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:47

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvr.org>; 5.1.2e BD/DJOA/JBOZ  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Naar aanleiding van de opmerkingen van 5.1.2e heb ik een vervolgversie van de regeling gemaakt met daarin antwoorden op haar vragen en aanvullingen van haar verwerkt. Zie bijgaand de volgende versie. Zouden jullie hierin verder willen gaan?

@ 5.1.2e wanneer verwacht je vanuit de Raad input? Mijn deadline om de regeling bij de minister te krijgen is 15/12.

Ik hoor graag van jullie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 15:15

Aan: 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>



Onderwerp: Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Ik heb je naam al diverse malen voorbij horen komen, maar ik heb je nog nooit ontmoet.

Ik heb aangehaakt bij het project 'rechtsbescherming' bij het team Jeugdbescherming.

5.1.2a en 5.1.2e hebben mij gevraagd om de pilot verder op te pakken.

Ik fungeer als eerste aanspreekpunt maar neem 5.1.2e nog mee in de CC omdat ik de weg binnen het ministerie nog niet erg goed ken en ik wellicht zaken over het hoofd zie.

In ieder geval hierbij onze eerste reactie op de concept subsidieregeling.

Wellicht handig om dit verder telefonisch af te stemmen of een keer samen te gaan zitten om dit goed door te nemen?

Donderdagochtend heb ik alle ruimte (ben dan ook op de Turfmarkt).

A.s. donderdag 8 december hebben wij een overleg met de ketenpartners over deze pilot. Het zou heel fijn als zijn we de subsidieregeling dan kunnen voorleggen.

Verder ben ik een factsheet aan het voorbereiden voor ouders / voor advocaten over deze regeling.

Graag spoedig tot ziens!

5.1.2e

Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

1 - 5

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DRB/TR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Thur 12/1/2022 2:50:35 PM  
**Subject:** Subsidieregeling pilot kosteloze rechtsbijstand \_Opmerkingen [5.1.2e] bij opmerkingen raad voor rechtsbijstand  
**Received:** Thur 12/1/2022 2:50:35 PM  
[Subsidieregeling pilot kosteloze rechtsbijstand Opmerkingen raad voor rechtsbijstand in originele versie.docx](#)

Ha [5.1.2e],

Ik heb alvast even gekeken naar de reacties van de raad voor de rechtsbijstand. Hierbij mijn reactie daarop. Bedoeld voor jou wanneer je morgen alles op een hoop veegt...

Benieuwd hoeveel afstemming nog nodig is. Het zou mooi zijn als we de laatste versie van de subsidieregeling a.s. donderdag alvast kunnen voorleggen. In dat geval zouden we de regeling uiterlijk a.s. maandag per e-mail moeten toezenden aan de projectleden. Is dat haalbaar denk jij?

Ik hoop morgenochtend even telefonisch kennis te maken met [5.1.2e]

Hartelijke groet!

[5.1.2e]  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** [5.1.2e]  
[5.1.2e@minjenv.nl]  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

1 - 3

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DRB/TR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Mon 12/5/2022 11:24:17 AM  
**Subject:** RE: Volgende versie subsidieregeling  
**Received:** Mon 12/5/2022 11:24:17 AM

Ha 5.1.2e,

Helder wat je schrijft! Betekent dit concreet dat de concept subsidieregeling nu in de vorm van een beleidsregel wordt gegoten? Heb je daar nog input van mij voor nodig?

Ik ben nog even zoekende naar input voor agendastukken voor het overleg op donderdag a.s. met de betrokken partijen.

Is het jou verder al gelukt om de beleidsregel met de Orde te bespreken?

Met hartelijke groet!

5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
werkzaam op: 5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Verzonden:** vrijdag 2 december 2022 15:11

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e  
5.1.2e; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster A

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

UHP KOT heeft als bijzonder doeleinde de (kosteloze) rechtsbijstand aan gedupeerde ouders van de KOT. Een afgekaderde doelgroep, terwijl het hier een pilot regeling is voor alle rechtzoekenden. Ook bij UHP KOT bestonden de bezwaren al, maar werd er nog naar analogie van de HKT regeling geredeneerd. Nu zie je dat er ook de last tot toevoeging eraan wordt toegevoegd.

Wat voor DJOA de doorslag geeft om hier negatief te adviseren om de regeling op 37b Wrb te stoelen is de veelvoud van regelingen (al dan niet in pilotvorm) die nu met die bepaling worden opgesteld, waarbij de bedoeling steeds verder wordt opgerekt. Ook DWJZ zit op die lijn.

Een beleidsregel is eenvoudig op te stellen en heeft geen consequenties voor de uitvoering. 1 januari kan nog steeds gehaald worden.

De minister zal in de beslisnota van het dilemma op de hoogte worden gesteld.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>

**Datum:** vrijdag 02 dec. 2022 2:26 PM

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster A <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Ha 5.1.2e,

Dank voor de toelichting. Zou je me kunnen uitleggen wat het verschil is tussen onze regeling en die van UHP KOT?

Daar ging het toch ook niet om verhouding RvR - advocaat?

Volgens mij heeft rechtspraak geen opdracht nodig en de andere argumenten begrijp ik, maar vind ik niet doorslaggevend (verder oprekken, rechtstatelijke controle) omdat het een pilot betreft.

Verder kan ik niet overzien of het opstellen van een beleidsregel consequenties heeft voor wanneer de pilot start. 1 januari is een harde deadline. Kan jij dat zeggen?

Dank 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Datum:** vrijdag 02 dec. 2022 2:03 PM

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DFEZ/CBU/Cluster A <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Hoi 5.1.2e,

Begrijp het punt van 5.1.2a zeker, ook eerder vergelijkbaar bezwaar vanuit DWJZ.

Als dit via de route beleidsregel dan moet lijkt mij dat de Raad voor Rechtsbijstand hier iets van moet vinden.

En toelichting met voldoende haakje voor rechtspraak moeten we vooral met de rechtspraak zelf bezien (watzijaan formulering nodig hebbenom als haakje te kunnen fungeren).

Groet,

5.1.2a

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 2 december 2022 13:51

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DFEZ/CBU/Cluster A <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

**Urgentie:** Hoog

5.1.2e

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Verzonden:** vrijdag 2 december 2022 12:39

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e BD/DJOA/JBOZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@rvr.org' <5.1.2e@rvr.org>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Volgende versie subsidieregeling

Dag allen,

Dank voor jullie input. Ik heb even een versie met tracks changes en een schone versie gemaakt. In de eerste versie worden enkele vragen beantwoord.

Versiebeheer blijft toch een crime, want ik had nog een eerdere versie met opmerkingen van 5.1.2e met 5.1.2e gedeeld, maar ik vermoed dat die niet meer onder de aandacht van 5.1.2e en 5.1.2e is gekomen. In haar input gaat 5.1.2e nog verder in op de deelnamevoorwaarden. De verwijzingen vanuit de rechtbank zullen gebeuren aan de hand van de lijsten met de jeugdrechtspecialisten, daarnaast kunnen voorkeursadvocaten ook met de specialisatie personen- en familierecht gebruik maken van de regeling. Dit is gelijk aan de regeling UHP KOT. Ik verzoek de Raad om de deelnamevoorwaarden in de bijlage te formuleren.

De schone versie ga ik nu ook delen met de NOvA. @5.1.2e zou jij op basis van de schone versie jouw advies willen geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

**M:** +31 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Mon 12/5/2022 11:32:52 AM  
**Subject:** RE: Agenda pilot rechtsbijstand  
**Received:** Mon 12/5/2022 11:32:52 AM  
[20221201 QA pilot advocaat bij GBM - concept 5.1.2e docx](#)

Dank je wel 5.1.2e.

Ik kreeg uit de e-mails van 5.1.2e de indruk dat er geen subsidieregeling komt, maar een beleidsregel. Eenvoudig in te regelen. Ik hoop dat hij me zo terugbelt.

Ik heb van 5.1.2e overigens nog geen input gekregen voor de factsheet die ik aan het opstellen ben. Al twee keer achteraan gezeten...

Nu zelf wat geknutseld, maar wat mij betreft nog te prematuur om aan de deelnemers van het overleg toe te sturen (zie bijlage).

Ik bel om 14.30 uur met de RvRechtsbijstand, 5.1.2e. Hopelijk kan ik je daarna meer laten weten!

5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
werkzaam op: 5.1.2e

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

---

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Verzonden:** maandag 5 december 2022 10:46  
**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Onderwerp:** Agenda pilot rechtsbijstand

Hi 5.1.2e,  
Zie bijgaand de opzet voor de agenda voor de bijeenkomst aanstaande donderdag. Deze staat ook op de schijf onder 'pilot' in het mapje 'rechtsbijstand'.

Zou jij vanmiddag deze willen aanvullen (misschien in overleg met 5.1.2e)? Daarnaast dus even kijken wat we mee willen sturen, zoals de subsidieregeling.

Fijn als we einde middag de agenda, met reminder voor input kunnen versturen naar de deelnemers.

Graag werken in de versie op de schijf ☺.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Projectsecretaris Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



1 - 1

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Mon 12/5/2022 5:45:47 PM  
**Subject:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand  
**Received:** Mon 12/5/2022 5:45:48 PM

Dag 5.1.2e,

Toch nog wat later dan gepland, sorry!

Het is al een heel volledig overzicht, dank daarvoor. Veel vragen (en antwoorden) zitten er al in.

Voor ons (en misschien geldt dit ook wel voor de GI) verwachten we de volgende vragen:

- Kan de advocaat worden toegevoegd *tijdens* het raadsonderzoek?
- (En bijv. voor de GI, 'bij het perspectief besluit / VTO GZBM')
- Krijgt mijn kind ook een advocaat?

Ik zag een vervolgoverleg breed voor a.s. vrijdag over project RB binnenkomen. Is het nodig separaat hieraan voor dit onderdeel nog even bij elkaar te komen?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl

**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 16:04

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Ha 5.1.2e,

Bij deze alvast wat input van mijn kant op de vraag welke informatie ouders nodig hebben rond deze pilot.

Ik zie de door jou verzamelde vragen graag tegemoet, alvast dank!

Met hartelijke groet!

5.1.2e

Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>

**Verzonden:** woensdag 30 november 2022 18:34

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Hai 5.1.2e, en 5.1.2e

(dank voor je contactgegevens 5.1.2e)

letwat vertraging op de lijn qua Q&A – we worden even door wat spoedklussen in beslag genomen.

Maar komt deze week!

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 28 november 2022 09:52

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor het overleg van zojuist. Leuk om je te ontmoeten!

Ik ontvang graag de input van jou en je collega's. Dan ga ik verder aan de slag met communicatie.

Groet!

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 16:58

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Hai allemaal,

Alvast ter voorbereiding van het gesprek maandag hebben we intern gekeken naar wat ons te doen staat nu 1 januari als datum staat. Dat is:

- Interne communicatie opzetten

  - ✓ Q&A maken

  - ✓ Factsheet - infographic

*Gezien jullie aanbod van ondersteuning vroegen wij ons af of jullie in deze twee bullits iets in kunnen betekenen, praat ik graag maandag over door.*

- Onze zittingsvertegenwoordigers informeren en voorbereiden op mogelijk langere zittingen en onze administratieve organisatie voorbereiden op meer invoer en verstuurwerk (advocaat als relatie invoeren in systeem, stukken versturen, inzage verzoeken behandelen, enz).

  - ✓ Voor deze twee punten geldt natuurlijk dat er geen mogelijkheid is om extra medewerkers hiervoor te werven, maar zullen dus keuzes moeten maken in wat we dan niet doen. Dat doen we graag in samenspraak met jullie.

- Interne vraagbaak organiseren: we verwachten na de berichtgeving vragen van medewerkers, die zullen wij vanuit het LSO coördineren en beantwoorden. Hiervoor wordt op ons intranet een pagina aangemaakt en wordt een centraal mailadres aangevraagd. Ook maken we een rooster van dienst, we voorzien vooral vragen van ouders aan raadsonderzoekers.

Tot zover even, als jullie nog aanvullende punten hebben, dan hoor ik het graag.

Tot maandag!

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 18:28

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvdk.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e@minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Fijn 5.1.2e! Gelijk 9 uur doen?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvdk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 17:34

**Aan:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

<5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Hallo allen,

Ik heb in de ochtend nog wel genoeg ruimte. Wat zou jullie passen?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 09:45

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvdk.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e@minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Dank voor het meedenken, er is helaas iets tussengekomen aanstaande vrijdag. In jouw eerdere mail gaf je aan maandag 28 november in de ochtend te kunnen (onder voorbehoud), hoe laat zou jou uitkomen?

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvdk.nl>

**Verzonden:** zondag 20 november 2022 18:23

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

< 5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Hallo allen,

Ik kan op de voorgestelde tijdstippen van dins- en donderdag helaas niet.

Vrijdagmiddag is mijn parttime middag, maar wil ik wel vrijmaken hiervoor.

Graag van 14 tot 15 dan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:02

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Ik heb wat geschoven in onze agenda's, ik hoop dat hier een optie tussen zit.

Dinsdag 22 november 9:00-10:00, 14:00-15:00, donderdag 24 november 14:00-15:00, vrijdag 25 november 14:00-15:00, 15:00-16:00.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:48

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Haha sorry daar heb je helemaal gelijk in. Volgende week wel even momentje nemen lijkt mij.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:27

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

< 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Jullie stellen 1 tijdstip voor met de mededeling dat de rest van de agenda's vol zit.....

Niet ik ☺

En ik val in herhaling als ik zeg we echt menskracht nodig hebben om e.e.a in de steigers te zetten. Jullie hulp is heel welkom uiteraard, maar ook dat organiseren vraagt iets. Dus we doen ons best!

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Ha 5.1.2e,

Is eind november niet te laat om de voorbereidingen te treffen? Ik krijg er een beetje de kriebels van. Volgende week geen gaatje?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rvdk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:16

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Overleg pilot rechtsbijstand

Dag 5.1.2e,

Dinsdag 13u gaat mij/ons helaas niet lukken. Schikt woensdag 30 november 's ochtends of vrijdag 2 dec. 's Middags? Eventueel zou ik ook op maandag 28 november in de ochtend kunnen, maar daar zit een kleine voorbehoud met een andere afspraak die nog bevestigd moet worden.

Goed te weten dat wij ons in de breedte voorbereiden op de aanpak van het project rechtsbescherming en daarover komende week afstemming hebben met 5.1.2e 5.1.2e. Vandaar ook mijn vraag om het hele plan vanuit jullie over de werkgroepen en planning, hopelijk lukt het die snel op te stellen. Dat helpt ons namelijk te anticiperen en voorkomt dat wij ons overvallen voelen door plannen en overleggen. De pilot is nu één van de onderdelen die al speelt, hier zoeken we nu de juiste mensen bij. Hopelijk

lukt het hierover dan de 30<sup>ste</sup> of 2<sup>e</sup>, of de 28<sup>ste</sup> af te stemmen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 10:48

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rvdk.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: Overleg pilot rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Graag plan ik een overleg in met 5.1.2e en 5.1.2e over de pilot rechtsbijstand. Heb jij nog collega's die hier bij aan kunnen sluiten?

In verband met de debatten volgende week zitten de agenda's behoorlijk vol, zou dinsdag 22 november 13:00-14:00 jou uitkomen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectsecretaris Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

\$\$Payoff|minjus|241\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

---

**To:** 5.1.2 5.1.2e BD/DCOM/C&R 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Tue 12/6/2022 12:56:13 PM  
**Subject:** 20221206 QA pilot advocaat bij GBM - concept 5.1.2e  
**Received:** Tue 12/6/2022 12:56:13 PM  
[20221201 QA pilot advocaat bij GBM - concept 5.1.2e.docx](#)

Ha!

Dank je voor hulp he!

Hierbij de QenA in concept, feedback van de RvdK al verwerkt.



1 - 1

5.1.2i

To: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Tue 12/6/2022 2:50:28 PM  
Subject: FW: Agenda overleg pilot rechtsbijstand  
Received: Tue 12/6/2022 2:50:28 PM  
[QA pilot advocaat bij GBM.pdf](#)  
[Agenda overleg pilot rechtsbijstand 08-12-2022.pdf](#)

Ha 5.1.2e,  
Bij deze de agenda voor het overleg rondom de pilot met de stakeholders a.s. donderdagmiddag van 13.00 uur - 14.00 uur.

Groet!  
5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
werkzaam op: 5.1.2e

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

---

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2022 15:31

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ;  
'Voorzitter 5.1.2e ; 5.1.2e BD/DRB/TR ; 5.1.2e BD/DRB/TR ; 5.1.2e @rechtspraak.nl' ; 5.1.2e @rechtspraak.nl' ;  
5.1.2e 5.1.2e @advocatenorde.nl' ; 5.1.2e @rvr.org' ; 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org' ;  
5.1.2e @significant.nl' ; 5.1.2e BD/DRB/TR ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e (Rechtbank Rotterdam) ;  
5.1.2e (Rechtbank Gelderland) ; 5.1.2e

**Onderwerp:** Agenda overleg pilot rechtsbijstand

Beste allen,  
Bijgaand treft u de agenda en bijlage (Q&A's) aan voor het overleg aanstaande donderdag.  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Projectsecretaris Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Jeugd, Familie en  
Aanpak  
Criminaliteitsfenomenen

**Contactpersoon**

5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

**Datum**

6 december 2022

**Projectnaam**

Project Rechtsbescherming

# agenda

Pilot rechtsbijstand

Vergaderdatum en -tijd

8 december 2022, 13:00 uur

Vergaderplaats

Webex

Aanwezig

5.1.2e	(RvR)
5.1.2e	(RvdK)
5.1.2e	
5.1.2e	(Rechtspraak)
5.1.2e	(NOvA)
5.1.2e	(VSAN)
5.1.2e	(Significant)
5.1.2e	(JenV/DGRR)
5.1.2e	
	(JenV/DGSenB)

1. Opening vergadering
2. Aanloop naar startdatum pilot 1 januari a.s.
  - a. Grondslag: beleidsregel
  - b. Communicatie naar ouders en advocatuur (zie bijlage)
  - c. Andere zaken die nog opgepakt moeten worden?

Link naar persbericht d.d. 18 november 2022: [Minister breidt kosteloze rechtsbijstand uit | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)

3. Proces vanaf 1 januari a.s.
  - a. Monitoring
  - b. Besluitvorming uitbreiding pilot met procedure (spoed) uithuisplaatsing
4. Afsluiting

1 - 2

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/F 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Wed 12/7/2022 2:12:20 PM  
**Subject:** FW: Volgende versie subsidieregeling  
**Received:** Wed 12/7/2022 2:12:21 PM

Ha,

Zie onderstaand bericht.

Buitenwettelijk begunstigingsbeleid moet aan de Kamer worden gecommuniceerd, zo begrijp ik van 5.1.2e.

Veel van de onderlinge discussie gaat over de 'wildgroei' van regelingen. Daar hoef ik niet op in te gaan, maar kan ik 5.1.2e vraag over communicatie aan de kamer bevestigend beantwoorden?

5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
werkzaam op: 5.1.2e

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

---

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 09:14

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Dag 5.1.2e,

Dank je voor de uitgebreide toelichting. Goed dat we op dezelfde lijn zitten en er worden nog terechte vragen bij gesteld. Ik zet die even door aan 5.1.2e, omdat ik hierop ook niet de antwoorden weet. Het opstellen van een beleidsregel door de minister op grond van de Kaderwet ZBO zal ik daarbij expliciet aan de orde stellen, maar weet wel dat die voornamelijk bedoeld is om een ZBO bij te sturen als die zijn taak onvoldoende uitoefent. Overigens ligt het, gelet op de onderlinge afspraken, voor de hand dat wij de beleidsregel zullen formuleren. Ik denk dat het daarbij inderdaad goed is dat dit buitenwettelijk begunstigend beleid aan de Kamer wordt gecommuniceerd. Eens, 5.1.2e?

Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2022 22:27

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

**Urgentie:** Hoog

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84640063 voor de gehele conversatie.

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063 voor de gehele conversatie.

**To:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e] @minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Wed 12/7/2022 2:13:18 PM  
**Subject:** FW: Pilot rechtsbijstand  
**Received:** Wed 12/7/2022 2:13:18 PM

Ter geruststelling nog dit mailtje van [5.1.2e]: het lijkt te gaan lukken via de route van de beleidsregel.

**Van:** [5.1.2e] BD/DRB/TR

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2022 16:20

**Aan:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** RE: Pilot rechtsbijstand

Dag [5.1.2e],

Ik ga er van uit dat we pas donderdag horen hoe de Raad aankijkt tegen de beleidsregel. Ik heb wel vandaag met [5.1.2e] van de Raad hierover gesproken en uitgelegd waarom DJOA dit advies heeft gegeven (en eerder ook DWJZ al negatief was). Zolang wij voor de input zorgen, lijkt me dat het de goede kant opgaat wat betreft de beleidsregel.

**Van:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2022 15:53

**Aan:** [5.1.2e] BD/DRB/TR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Pilot rechtsbijstand

Ha [5.1.2e],

Jij zag net ook de agenda voorbijkomen voor a.s. donderdagmiddag.

Ik heb twee antwoorden in p.m. gezet, omdat dit nog enige afstemming vereist en ik de RvR niet voor de voeten wil lopen.

Mocht jij nog aanvullingen / input hebben dan hoor ik het graag.

[5.1.2e]  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** [5.1.2e]  
[5.1.2e] @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

werkzaam op: [5.1.2e]

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



To: 5.1.2e Rvdr 's-Gravenhage) 5.1.2e @rechtspraak.nl  
From: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
Sent: Thur 12/8/2022 10:29:33 AM  
Subject: RE: Jouv vragen rondom pilot rechtsbijstand  
Received: Thur 12/8/2022 10:29:34 AM

Ha 5.1.2e,

Dank voor je snelle reactie. Je kunt mijn e-mail hieronder alvast wel doorsturen hoor, naar degene die met de vragen kwam.

Van: 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage)

Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:04

Aan: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Onderwerp: RE: Jouv vragen rondom pilot rechtsbijstand

Hoi 5.1.2e,

Dank je wel. Het lukt mij niet voor 13 u nog contact te hebben. Hoeft ook niet per se. Degene van wie die vragen komen zijn er om 13 u ook bij en dat is wellicht wel zo handig voor de afstemming.

Tot straks !

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
wetgevingsadviseur

Afdeling Strategie  
06- 5.1.2e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 9:58

Aan: 5.1.2e Rvdr 's-Gravenhage) <5.1.2e @rechtspraak.nl>

Onderwerp: Jouv vragen rondom pilot rechtsbijstand

Beste 5.1.2e,

Mijn college 5.1.2e stuurde jouw e-mailbericht met opmerkingen door bij de uitnodiging voor het overleg van vanmiddag. We hebben elkaar nog niet ontmoet, ik ben zojuist gestart bij het ministerie vanuit de advocatuur.

Dank voor de aanvullende vragen die je hebt gesteld. Hieronder tref je alvast mijn eerste reactie in het rood aan. Het lijkt me goed om dit nog even af te stemmen voorafgaande aan het overleg, dan kunnen we gelijk ook even kennis maken met elkaar. Hoe laat schikt het jou om nog even af te stemmen vandaag? Mijn directe nummer is 06 5.1.2e.

1. Aan wie wordt de advocaat toegevoegd i.g.v. gescheiden ouders: aan de ouder waarbij het kind verbleef tot aan de uithuisplaatsing? Aan de ouder die het gezag had? Wat als beide ouders het gezag hadden, krijgen ze dan allebei een advocaat?

Wanneer sprake is van gezamenlijk gezag en de ouders zijn uit elkaar: beide ouders hebben recht op een advocaat.

2. Hoe wordt dan omgegaan met de andere ouder die aangeeft ook een advocaat te willen? Wordt die verwezen naar de Raad voor rechtsbijstand, of heeft de rechter de mogelijkheid om ambtshalve ook een advocaat toe te voegen aan de 2<sup>e</sup> ouder?

Terechte vraag. In dat geval lijkt het mij juist dat de rechtbank ook een advocaat toevoegt aan de tweede ouder.

3. De pilot gaat ervan uit dat (enkel) gespecialiseerde jeugdrecht advocaten ingezet gaan worden. Voor GBM-zaken geldt dat er ook veel familierechtadvocaten zijn die deze zaken doen. Vraag: wordt de kring van advocaten daarmee niet te beperkt (getalsmatig) en wordt de familierechtadvocaat met deze keuze niet tekort gedaan?

Inhoudelijk kan ik me goed in dit standpunt vinden, ook vanuit mijn achtergrond als familie- en jeugdrechtadvocaat.

Ik begreep van de Raad voor de rechtsbijstand dat dit gevolgen heeft voor hun eigen werkproces. Laten we dit vanmiddag even goed met elkaar bespreken.

4. Overgangssituatie: hoe gaan we om met zaken die al gepland zijn op zitting in 2023, maar waarvoor nog geen ambtshalve last is afgegeven. Voorstel is het ambtshalve toevoegen in te laten gaan bij zaken die na 1-1-2-23 binnen komen.

Ja, zo is het ook in de Q&A bedoeld. Onze verwachting is dat er een zekere aanloop in de pilot zit. De eerste zaken met toegevoegde advocaat zullen pas eind februari / begin maart gaan plaatsvinden verwacht ik.

5. Administratieve afhandeling tussen rechtbank en Raad voor rechtsbijstand: is er al een code afgesproken/bepaald, waarmee de last als pilotzaak herkend kan worden afgesproken?

Ik heb deze vraag nog even bij 5.1.2e uitgezet, maar ik heb daar al wel iets over zien langskomen.

6. Volgens de Q&A vr 3 benadert de rechtbank de bovenste advocaat op de lijst. Is er dan ook nog een last tot toevoeging nodig? (dat staat er i.i.g. niet)

Ja, er zijn twee acties nodig vanuit de rechtspraak. De 'bovenste' advocaat van de lijst wordt benaderd en er gaat een seintje naar de Raad voor rechtsbijstand. Ik ga er vanuit dat toegevoegde advocaat vervolgens de last tot toevoeging aanvraagt en verstrekt krijgt.

7. Hoe staan de GI's er in ? Zal de GI ook gebruik gaan maken van een advocaat ('gelijk speelveld') ?

Dit speelt nu nog niet omdat de GI geen verzoekende partij is.

8. Specifieke vragen voor UHP nu nog PM omdat we starten met GBM? Bijv. situatie dat kinderen buiten ots gesloten geplaatst worden, en ouders daarmee instemmen. Moet er dan ook een advocaat voor de ouders komen?

Mooie vraag! Heeft volgens mij nog verdere doordenking nodig.

5.1.2e

Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

werkzaam op:

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @fiadvocaten.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e @rvr.org 5.1.2e @rvr.org  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 12/8/2022 1:26:16 PM  
**Subject:** RE: Overleg pilot rechtsbijstand  
**Received:** Thur 12/8/2022 1:27:04 PM

Dag allemaal,

Ik was net bij het overleg, maar kon mijn punt niet inbrengen t.a.v. de monitoring.

Ik zou vanuit het perspectief van monitoring het pleidooi van 5.1.2e wel willen ondersteunen. Voor deze zaken wordt nu P043 gebruikt, maar in de quickscan kwamen we er ook achter dat we niet precies de UHP (initieel of verlenging) of gzbm eruit konden halen. Is het niet een idee om met elkaar af te spreken dat zowel rechtspraak als advocatuur met een aanvullende beschrijving/opmerking/code aangeven of het gaat om een (als voorzet):

- UHP spoed
- UHP initieel
- UHP verlenging
- GZBM
- GZBM toevoeging 2<sup>e</sup> ouder

Of het dan nog nodig is om de speciale gevallen die langskwamen te noteren weet ik niet. Maar als dit voor de rechtspraak (en de advocatuur) te doen is, dan kan je in het kader van de monitoring wel goed volgen om welke aantallen het gaat en gericht verder onderzoek doen in het kader van monitoring en evaluatie. Let op: het is allemaal P043, maar dit gaat om een hele korte aanvullende beschrijven waarmee zaken herkenbaar worden.

Groeten, 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 16:23

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB; 'Voorzitter' 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e @rechtspraak.nl;  
5.1.2e @rechtspraak.nl; 5.1.2e 5.1.2e @advocatenorde.nl; 5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e 5.1.2e;  
5.1.2e @rvr.org; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e BD/DRB/TR

**Onderwerp:** Overleg pilot rechtsbijstand

**Tijd:** donderdag 8 december 2022 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Webex

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @minjenv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste allen,

Bedankt voor het invullen van de datumprikker. De afspraak vindt plaats op donderdag 8 december 13:00 – 14:00 uur.

Wij willen jullie graag uitnodigen om eventuele vragen en input van jullie kant alvast voorafgaand aan deze bijeenkomst toe te sturen, zodat wij ons gedegen kunnen voorbereiden op dit overleg.

Input en vragen over de pilot ontvangen wij graag voorafgaand aan het overleg, uiterlijk vrijdag 2 december, per e-mail.

Zie hieronder de Webex link voor het digitale overleg.

Groeten,

5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

buiten verzoek

buiten verzoek

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** 5.1.2e BD/DRB/TR [5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Tue 12/13/2022 12:05:12 PM  
**Subject:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging  
**Received:** Tue 12/13/2022 12:05:12 PM

Ik ben het inhoudelijk helemaal met je eens, maar omdat het bijna kerst is (en vanuit de kerstgedachte ☺) pak ik het wel even op.  
Dank!

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 13:04

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Prima hoor.

Ik vind het overigens formeel niet juist hoe de Raad reageert. Met name redenerend vanuit de ZBO gedachte, vind ik dat je eigenaarschap moet oppakken voor je taken en bevoegdheden.

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 12:59

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Ha 5.1.2e,

Ik stel voor dat ik even afstem met 5.1.2e van de NOvA, is dat OK voor jou?

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 12:19

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Hoi 5.1.2e,

Ik heb een super drukke dag dus ik kan nog niet bijlezen.

Ik weet niet of donderdag voor ons haalbaar is. Het is een heel drukke tijd en er zijn meer dringende trajecten naast deze.

Wat betreft het consulteren van 5.1.2e, we hebben dit terloops besproken ( ik zal het nog expliciet navragen), maar toen was de gedachte het is ene beleidsregel van de raad op verzoek van de minister dus jullie zouden wat ons betreft de NOvA moeten consulteren.

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 12:03

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Ha 5.1.2e,

Wat fijn dat we er bijna zijn!

5.1.2e gaf aan dat ze graag in overleg gaat met jullie over de laatste praktische punten. Ze is beperkt aan het werk en gaf aan dat ze er donderdag weer is. Ik hoop dat ze donderdag of vrijdag een overleg kan inplannen! Ik laat je dat z.s.m. weten.

Ik sprak nog even met 5.1.2e over afstemming met de NOvA. Omdat de beleidregel formeel van jullie is, stel ik voor dat jullie de NOvA verder informeren rond de beleidsregel. 5.1.2e moet je daar denk ik voor hebben!

Met DCom ben ik bezig met de communicatie.

Mocht je nog vragen hebben, weet me te vinden.

5.1.2e  
Juridisch adviseur Rechtsbescherming

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

werkzaam op: 5.1.2e

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

Verzonden: maandag 12 december 2022 21:56

Aan: 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail gegevens hierboven van ID 84840073.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail gegevens hierboven van ID 84840073.



**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 12/14/2022 3:52:01 PM  
**Subject:** Re: pilot kosteloze rechtsbijstand - comm aan ouders  
**Received:** Wed 12/14/2022 3:52:50 PM

Succes! Ik vernam al wel dat ze een topper hadden aangenomen!

Ik hoop dat andere nog niet zo belichte problematiek van de formele rechtvaardigheid en effectieve nakoming van rechtsplicht t.o.v. kind (partijen gelijkelijk berichten, oproepingstermijnen, meldbriefprocedure, effectuering jeugdhulpplicht, dwangsom niet alleen richting ouders maar wellicht ook richting GI, afschaffen drang, etc.) t.z.t. ook verbeterd zal worden.

Groet, 5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Wednesday, December 14, 2022 4:05:55 PM  
**To:** 5.1.2e  
**Subject:** RE: pilot kosteloze rechtsbijstand - comm aan ouders  
Ha 5.1.2e

Dank voor je snelle reactie.

Succes morgen he! buiten verzoek

buiten verzoek

Hopelijk lukt het !

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 14 december 2022 10:24

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**CC:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** RE: pilot kosteloze rechtsbijstand - comm aan ouders

Ha 5.1.2e,

Eens gelijks! Probleem hierbij is dat dit afhankelijk is van rechtbank en Raad en de snelheid waarmee zij telefoonnummers en adresgegevens verstrekken.

Binnen een week zou moeten lukken. Maar goed; buiten verzoek

buiten verzoek

Ik kreeg de stukken van de rechtbank gisteren middag per post, dus zag die pas vanochtend. Het zou goed zijn als de jeugdrechtsadvocatuur ook in CORV kan, dan krijgen we de info meteen! Ik heb ook geen idee waarom de advocatuur daar buiten wordt gelaten?

Ouders die niet benaderd worden door een advocaat kunnen contact opnemen met de rechtbank denk ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



FeinerIwema Advocaten

Westersingel 50B

3014 GV Rotterdam

T 5.1.2e

F 5.1.2e

M 06 - 5.1.2e

E 5.1.2e @fiadvocaten.nl

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 10:15

Aan: 5.1.2e @fiadvocaten.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: pilot kosteloze rechtsbijstand - comm aan ouders

Ila 5.1.2e

Wat leuk toch, om jou steeds weer tegen te komen!

Ik heb nog een vraag over de pilot kosteloze rechtsbijstand.

De afdeling communicatie vroeg zich af hoe lang het duurt voordat een toegevoegde advocaat van de lijst contact opneemt met de ouders. Zodat aan verwachtingsmanagement kan worden gedaan. Deze informatie komt in de QenA op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl).

Zou je kunnen zeggen: binnen een week nadat de Raad het verzoek aan de rechtbank heeft verzonden? Is dat haalbaar denk je?

En ze vroeg verder nog waar ouders terecht kunnen die niet benaderd worden door een advocaat? Waar kunnen ze aankloppen? Ik denk dat de Raad voor de Kinderbescherming dan het eerste lijntje van ouders is? Die zouden eventueel kunnen nabellen naar de rechtbank?

Hoor graag even!

5.1.2e

Juridisch adviseur Rechtsbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](https://www.rijksoverheid.nl/jenv)

werkzaam op: maandagmiddag, dinsdag, donderdag en vrijdagmiddag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DRB/TR[ 5.1.2e]@minjenv.nl  
From: [5.1.2e] [5.1.2e]  
Sent: Thur 12/15/2022 7:25:00 PM  
Subject: Concept-versie beleidsregel  
Received: Thur 12/15/2022 7:26:52 PM  
[20221214 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures met betrekking tot gezagsbeëindiging V 05 1512 \[5.1.2e\].docx](#)

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hierbij zoals afgesproken de voorlopige concept versie van de beleidsregel. Ik heb de opmerkingen niet van iedereen binnen, maar zoals afgesproken met [5.1.2e] wordt er duidelijk gecommuniceerd dat dit een concept betreft. Ik verwacht namelijk nog wel een nabrander. Ik heb nog een paar dingen in de bijlage gezet.

- Soms staat er 1:266 jo. 1:267 BW en soms nog alleen 1:267 BW. Ik ben geen jurist maar check nog even of dit klopt. Met name in de toelichting zie ik dat.
- Ik heb een paar opmerkingen gemaakt over de manier waarop we de toevoeging gaan verwerken en het feit dat P&F wordt genoemd vanaf de start. Wij willen dit liever terugzien slechts in de toelichting. We kunnen ze hoe dan ook niet weigeren, maar dit is wel een puntje voor de uitvoeringsteams.
- Wij schrijven Raad altijd met een hoofdletter, ik zie dat dat niet is overgenomen. Doen jullie dat altijd met een kleine letter? En is het een idee om anders RvR te schrijven? Soms spreken we ook over de RvdK.

Op de vragen uit de Q&A kan er neem ik aan, worden overgenomen uit artikel 4. Ik ben er vanuit gegaan dat daar nu even niets van mij/ons wordt verwacht.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Senior Beleidsmedewerker  
Raad voor Rechtsbijstand

[5.1.2e]

Bereikbaar op

[5.1.2e]

06 [5.1.2e]

RvR: 088- [5.1.2e]

[raadvoorrechtsbijstand.org](http://raadvoorrechtsbijstand.org)

*Dit bericht is UITSLUITEND bestemd voor de geadresseerde. Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.*

*This message is for the recipient ONLY. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message. The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e (Rechtbank Gelderland) 5.1.2e @rechtspraak.nl; 5.1.2e (Rechtbank Rotterdam) 5.1.2e @rechtspraak.nl  
**From:** 5.1.2e (Rvdr 's-Gravenhage)  
**Sent:** Fri 12/16/2022 5:27:16 PM  
**Subject:** startdatum pilot rechtsbijstand  
**Received:** Fri 12/16/2022 5:27:18 PM

Beste 5.1.2e,

Ik zou n.a.v. ons overleg van vanmiddag nog even terugkomen op de door het Ministerie beoogde startdatum van 1 januari a.s. voor de rechtsbijstand pilot. Ik denk dat we (de deelnemers vanuit de rechtspraak) tijdens dit overleg alle mitsen en maren die we hebben rond deze startdatum wel duidelijk hebben gemaakt. We kunnen er onze hand niet voor in het vuur steken dat het allemaal gaat lukken, zeker nu de kerstperiode voor de deur staat. Aan de andere kant realiseren we ons ook dat de minister toezeggingen aan de Kamer heeft gedaan, en dat aanloopproblemen er ook bij een latere startdatum zullen zijn.

Dus laten we koersen op 1 januari, incl. een serieuze 'winstwaarschuwing' van onze kant.

Daarnaast is het belangrijk om op reguliere basis de uitvoering te monitoren, met de betrokken organisaties.

Goed weekend

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
wetgevingsadviseur

Afdeling Strategie  
06 5.1.2e  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

# QUICKSCAN KOSTELOZE RECHTSBIJSTAND VOOR OUDERS EN KINDEREN BIJ UITHUISPLAATSING EN GEZAGSBEËINDIGENDE MAATREGELEN

KLANT  
AUTEURS  
DATUM  
VERSIE

Ministerie van Justitie en Veiligheid

5.1.2e

December 2022

Definitief

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Achtergrond en aanleiding	3
1.2	Doelstelling en scope van de quickscan	3
1.3	Onderzoeksvragen	4
1.4	Aanpak	4
1.5	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Vormgeving kosteloze rechtsbijstand</b>	<b>6</b>
2.1	Verschillende varianten voor kosteloze rechtsbijstand	6
2.2	Uitgangspunt voor de quickscan: toepassing ambtshalve last tot toevoeging	7
2.3	Beoogde werkwijze en randvoorwaarden op hoofdlijnen	8
<b>3</b>	<b>Quickscan: omvang en kosten</b>	<b>9</b>
3.1	Omvang doelgroep en procedures	9
3.2	Mate van vertegenwoordiging in de huidige situatie	10
3.3	Kosten per procedure	11
3.4	Totale kosten	12
3.5	Invoering ambtshalve last tot toevoeging	13
<b>4</b>	<b>Quickscan: keteneffecten</b>	<b>14</b>
4.1	Effecten op het procesverloop en inhoud van procedures	14
4.2	Administratieve effecten	15
4.3	Capaciteit en financiële effecten	16
4.4	Opmerkingen bij en randvoorwaarden voor optimale rechtsbescherming en haalbare uitvoering	16
<b>5</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>18</b>
5.1	Kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen brengt kosten met zich mee	18
5.2	Effecten kosteloze rechtsbijstand: inhoudelijk overwegend positief en kosten vooral capaciteit	18
5.3	Aanbevelingen	19



---

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond en aanleiding

Er zijn de afgelopen jaren in toenemende mate zorgen over de procespositie van kinderen en ouders bij procedures in het kader van kinderschermingsmaatregelen en in het bijzonder bij uithuisplaatsingen of gezagsbeëindigende maatregelen. Ouders zijn nu niet verplicht om zich te laten vertegenwoordigen in deze procedures. Uithuisplaatsingen onder de groep gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire hebben de verhouding tussen ouders en overheidsinstellingen in dergelijke procedures in de schijnwerpers gezet. Om adequate rechtsbescherming voor ouders en kinderen te garanderen bij deze ingrijpende maatregelen, wordt bepleit dat zij kosteloze rechtsbijstand ontvangen en gestimuleerd worden hiervan gebruik te maken.

Ook gaan er stemmen op om minderjarigen in deze procedures separaat te vertegenwoordigen, omdat de belangen van kinderen en ouders niet altijd overeen komen. Onder de huidige wetgeving worden kinderen echter vertegenwoordigd door hun ouders. De Universiteit Leiden heeft in onderzoek naar het hoorrecht en de procespositie van minderjarigen in familie- en jeugdzaken (2020)<sup>1</sup> de aanbeveling gedaan om kinderen boven de 12 jaar bij te laten staan door een advocaat en kinderen onder de 12 jaar door een bijzondere curator in procedures over een uithuisplaatsing of gezagsbeëindigende maatregel. Daarnaast heeft de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugd in hun advies Jeugdbescherming in de toekomst (2021) eveneens gepleit voor juridische bijstand door een gespecialiseerde advocaat of jurist bij in ieder geval procedures rond uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen. Recent is een factsheet Uithuisplaatsingen verschenen, eveneens van de Universiteit Leiden waarin wordt aanbevolen aandacht te besteden aan het faciliteren van juridische ondersteuning van minderjarigen en hun ouders bij uithuisplaatsingen.

Minister Weerwind van Rechtsbescherming heeft toegezegd dat ouders en kinderen in deze gevallen bijgestaan moeten worden. Op deze toezegging volgde de motie van Ceder,<sup>2</sup> met de vraag om de impact van kosteloze bijstand bij uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen te onderzoeken. Met de onderhavige quickscan wordt opvolging gegeven aan deze motie.

## 1.2 Doelstelling en scope van de quickscan

Het doel van deze quickscan is een inschatting te maken van de mogelijke (keten)effecten van het invoeren van kosteloze rechtsbijstand bij uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen. Dit betekent dat de quickscan ziet op de volgende aspecten:

- a. Verschillende varianten voor kosteloze rechtsbijstand en een afbakening daarvan;
- b. Aantallen procedures en de mate van vertegenwoordiging in de huidige en toekomstige situatie;
- c. De (extra) activiteiten en inhoudelijke impact voor betrokken partijen door invoering van een vorm van kosteloze rechtsbijstand bij uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen;
- d. De benodigde inzet van (sociaal) advocaten (en bijzondere curatoren) en de daarvoor beschikbare capaciteit;
- e. Een bandbreedte van de kosten die de verwachte (extra) inzet met zich meebrengt.

---

<sup>1</sup> M.R. Bruning et al. (2020), Kind in proces: van communicatie naar effectieve participatie, het hoorrecht en de procespositie van minderjarigen in familie- en jeugdzaken, WODC.

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 31 839, nr. 836.



### 1.3 Onderzoeksvragen

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft hiervoor de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- a. Wat is de omvang van de potentiële doelgroep ouders en kinderen die (jaarlijks) te maken krijgt met een procedure betreffende een uithuisplaatsing of gezagsbeëindigende maatregel? Wat is het aantal procedures waarin uithuisplaatsingen of gezagsbeëindiging aan de orde zijn?
- b. Wat is de huidige situatie ten aanzien van kosteloze rechtsbijstand in dit soort procedures (uitgesplitst voor uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen)? In hoeveel gevallen worden ouders bijgestaan door een advocaat? In hoeveel gevallen is er sprake van gesubsidieerde rechtsbijstand?
- c. Wat zijn de kosten van een ambtshalve toevoeging (per procedure)? En van de vertegenwoordiging door een eigen advocaat of bijzondere curator? Welke verschillen zijn er tussen deze twee situaties?
- d. Welke consequenties heeft een ambtshalve last tot toevoeging voor de tijdsbesteding van sociaal advocaten en het puntentarief van de toevoeging? Met welke huidige procedures (in het strafrecht, plaatsing gesloten jeugdzorg, jeugdbescherming en vormen van gesubsidieerde rechtsbijstand) laat dit zich het beste vergelijken?
- e. Wat zijn de totale kosten van de kosteloze rechtsbijstand ouders en kinderen (separaat) uitgaande van het huidige aantal procedures (uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen)? Wat zijn de (extra) kosten ten opzichte van de huidige situatie?
- f. Welke effecten zijn er te verwachten (kwalitatief) in de keten voor de betrokken partijen (sociale advocatuur, Raad voor Rechtsbijstand, Raad voor de rechtspraak, Raad voor de Kinderbescherming en gecertificeerde instellingen)? Welke inhoudelijke effecten verwachten betrokkenen voor het procesverloop, de uitkomst en de indirecte gevolgen van de invoering van de kosteloze rechtsbijstand?

### 1.4 Aanpak

Om tot de resultaten van deze quickscan te komen hebben we de volgende aanpak gehanteerd:

- a. We hebben een **projectgroep** ingesteld met de partijen die direct betrokken zijn bij de toekenning en verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand, zijnde vertegenwoordiging van het ministerie van JenV, de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) en de Vereniging Sociale Advocatuur Nederland (VSAN). Met deze projectgroep zijn we gedurende het traject periodiek bijeengekomen om de scope van de quickscan te bespreken, witte vlekken te identificeren en om tussentijdse resultaten te duiden. De leden van de projectgroep vertegenwoordigden hun eigen organisatie in de projectgroep en hebben vanuit die positie en ieder met zijn of haar eigen achtergrond deelgenomen aan de gesprekken en discussies. In dit rapport verwijzen we een aantal keer naar een uitkomst uit de projectgroep. Die moeten dan ook in dat licht worden gelezen.
- b. Hiernaast hebben we **interviews** gehouden met en **input verzameld** bij de organisaties die (mogelijk) keteneffecten ondervinden van de invoering van de kosteloze rechtsbijstand. We hebben interviews gehouden met Jeugdzorg Nederland en de bredere organisatie van de RvR. De Raad voor de rechtspraak (RvdR of rechtspraak) heeft schriftelijk een reactie gestuurd op hoe zij de effecten van de kosteloze rechtsbijstand inschatten. De Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) heeft intern een overleg georganiseerd om de effecten van de wijziging voor de organisatie in te schatten. Significant Public heeft meegeluisterd tijdens dit overleg. Naderhand heeft de RvdK ook een inschatting gemaakt van de kosten van de effecten die zij verwachten en de aanpassingen die zij in de organisatie zouden willen doen naar aanleiding van de grotere betrokkenheid van de advocatuur in de nieuwe situatie. De resultaten van beide zijn met Significant Public gedeeld.
- c. We hebben een **groepsinterview** gehouden met **sociaal advocaten** gespecialiseerd in het jeugdrecht, die ook kunnen optreden als bijzonder curator, uit verschillende regio's in Nederland. Met hen hebben we de rol van de advocatuur bij UHP en gzbm verdiept en de beschikbare capaciteit van jeugdrechtsadvocaten besproken.
- d. Voor het in kaart brengen van de **kwantitatieve effecten**, in termen van de kosten van de additionele gesubsidieerde rechtsbijstand en de aantallen procedures waarin rechtsbijstand nodig zou zijn, hebben we data verzameld bij verschillende partijen. De rechtspraak heeft cijfers aangeleverd over het aantal procedures van UHP en gzbm en met cijfers van de RvR hebben we een benadering kunnen maken van het aandeel procedures waarin nu al sprake is van rechtsbijstand.

---

## 1.5 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk (2), beschrijven we de scope van de quickscan en hoe we daartoe gekomen zijn. Hoofdstuk 3 bevat de uitkomsten van de quickscan ten aanzien van de omvang en kosten van de invoering van kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen. In hoofdstuk 4 gaan we in op de keteneffecten die de invoering van kosteloze rechtsbijstand zou hebben, zoals inhoudelijke effecten, effecten op het proces en administratieve of financiële effecten voor ketenpartners. In hoofdstuk 5 zetten we onze conclusies en aanbevelingen uiteen.

### Afkortingen rechtsbijstand en jeugdrecht

**UHP** - Uithuisplaatsingsprocedure(s)

**gzbm** - gezagsbeëindigende maatregel(en)

**GI** - Gecertificeerde Instelling (voorheen Bureau Jeugdzorg)

**RvR** - Raad voor Rechtsbijstand

**RvdK** - Raad voor de Kinderbescherming

**Rvdr** - Raad voor de rechtspraak

**VSAN** - Vereniging Sociale Advocatuur Nederland

## 2 Vormgeving kosteloze rechtsbijstand

In dit hoofdstuk staan we stil bij de verschillende manieren om de kosteloze rechtsbijstand bij uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen te organiseren. We lopen verschillende mogelijkheden langs, die voor- en nadelen kennen. De voorkeursvariant vormt het uitgangspunt voor de quickscan, waarop mogelijke effecten gebaseerd zijn.

### 2.1 Verschillende varianten voor kosteloze rechtsbijstand

Zoals genoemd onder 1.2, was de eerste stap in deze quickscan het afbakenen van de manier waarop ouders en kinderen de kosteloze rechtsbijstand zouden ontvangen. Hiervoor is een aantal varianten denkbaar. We hebben deze besproken in de projectgroep die wij hebben ingericht voor deze quickscan. We hebben verschillende varianten voor kosteloze rechtsbijstand besproken. Eerst hebben we gekeken naar de vorm van verplichte procesvertegenwoordiging. Vervolgens hebben we gekeken naar de ambtshalve last tot toevoeging en onszelf de vraag gesteld hoe we zo min mogelijk drempels voor de burger zouden opwerpen.

Per (deel)variant beschrijven we de overwegingen zoals deze in de projectgroep zijn besproken:

- a. **Verplichte procesvertegenwoordiging** - in deze vorm schrijft de wet voor dat iemand zich bij een procedure *moet* laten bijstaan door een advocaat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij procedures van uithuisplaatsingen in hoger beroep. Nu geldt in zaken waarin sprake is van verplichte procesvertegenwoordiging een inkomenstoets en een eigen bijdrage voor gesubsidieerde rechtsbijstand, die afgeschaft zou moeten worden voor kosteloze rechtsbijstand. Invoering van deze variant voor uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen vereist een wetswijziging.
- b. **Ambtshalve last tot toevoeging** - in deze variant verstrekt de rechter een last tot toevoeging, waarna een ouder of kind een advocaat krijgt toegewezen door de Raad voor Rechtsbijstand. Er kan wel nog gekozen worden om deze af te wijzen, waardoor iemand alsnog zonder advocaat op zitting kan komen. De ambtshalve toevoeging kent geen inkomenstoets en/of eigen bijdrage. Momenteel hebben kinderrechters niet het mandaat om deze variant uit te voeren. Rechters kunnen in het geval er sprake is van een belangenconflict wel een bijzonder curator toewijzen aan het kind, maar dat gebeurt in de huidige situatie nog beperkt. Ook deze variant behoeft dus een wetswijziging.
- c. **Tussen- of overbruggingsvariant** - er is een variant denkbaar die de benodigde tijd voor een wetswijziging kan overbruggen, waarin rechtsbijstand kosteloos georganiseerd wordt voor ouders die zich bij willen laten staan via de RvR. Dit is nu al het geval voor gedupeerde ouders uit de kinderopvangtoeslagaffaire. Via deze route geldt er geen eigen bijdrage. Ouders moeten wel zelf het initiatief nemen om (kosteloze) rechtsbijstand te ontvangen. Het idee is wel dat betrokken instanties op basis van beschikbare lijsten met advocaten het aanbod van kosteloze rechtsbijstand onder de aandacht van de ouder(s) brengen. Voor deze variant zou een wijziging van het Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand nodig zijn. In zaken waarin ouders al een advocaat hebben, zouden stukken ook direct met de advocaat gedeeld kunnen worden om tijdige inzet van rechtsbijstand te bevorderen.

#### 2.1.1 Beoordeling varianten kosteloze rechtsbijstand

De bovenstaande varianten kennen voor- en nadelen. Met de projectgroep hebben we deze afgewogen om te komen tot de variant die we nemen als uitgangspunt voor deze quickscan. We lopen hieronder een aantal overwegingen langs per variant. Een bijkomende overweging, die ontstond terwijl het onderzoek liep, is of een variant ook op (zeer) korte termijn ingevoerd kan worden. Dit omdat er tussentijds toezeggingen zijn gedaan door de minister over het realiseren van juridische ondersteuning. We besteden aandacht aan deze overweging, maar gaan wel uit van de meest wenselijke



variant (die voorziet in de meest robuuste vorm van rechtsbijstand), ook al duurt het langer deze te realiseren. Ook omdat er waarschijnlijk een pilot plaatsvindt met kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen bij uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen op korte termijn. Informatie die we hebben opgehaald in deze quickscan die relevant is voor het opzetten van deze pilot benoemen we als zodanig.

### 2.1.2 *Verplichte procesvertegenwoordiging*

In het geval er sprake is van verplichte procesvertegenwoordiging, zoals nu het geval is bij zaken in hoger beroep (echter in de gewenste situatie zonder eigen bijdrage), kan de behandeling van de zaak alleen doorgang vinden als de ouder(s) (op zitting) vertegenwoordigd worden door een advocaat. Als dit niet het geval is, dan kan de behandeling van de zaak niet doorgaan en wordt de zaak aangehouden. In de projectgroep en uit de interviews kwam naar voren dat deze variant vrij verreichend is en dat het mogelijk moet blijven voor ouders om niet voor rechtsbijstand te kiezen. Een advocaat kan geen ouder(s) vertegenwoordigen zonder hun instemming, dus ook in deze variant kan wel voor een advocaat gekozen worden.

### 2.1.3 *Ambtshalve last tot toevoeging*

In deze variant geeft de rechtbank een ambtshalve last tot toevoeging af. Hierop wordt een advocaat aan de zaak toegevoegd. De variant zorgt voor meer borging van het recht op en gebruik van rechtsbijstand dan scenario's waarin ouders zelf rechtsbijstand moeten zoeken. Echter, zij kunnen in principe de advocaat afwijzen. Zonder ouders echt te dwingen, wordt wel geborgd dat ouders of kinderen (de kans hebben) rechtsbijstand (te) ontvangen. Ze krijgen als het ware een advocaat toegewezen. Voor deze variant is het nodig dat de wet wordt aangepast. De variant zou wel goed aansluiten bij de huidige praktijk van de RvR, aangezien ambtshalve toevoegingen al onderdeel uitmaken van de interne processen. Als het in het belang is van de burger, kan in de uitvoering geanticipeerd worden op een voorgenomen wetwijziging en daar al naar gehandeld worden. Er zijn dus mogelijkheden denkbaar om de aanpassing op kortere termijn door te voeren dan de twee jaar die over het algemeen gerekend worden voor een wetwijziging. Gezien het bovenstaande kwam de ambtshalve toevoeging als voorkeursvariant naar voren.

### 2.1.4 *Tussenvariant (bijstand kosteloos via RvR)*

Uitgangspunt in deze variant is dat de burger zelfredzaam genoeg is om zelf procesvertegenwoordiging te regelen. Echter, in de projectgroep wordt aangegeven dat dit zeker niet altijd het geval is en dat informatie over uithuisplaatsingen ouders soms (te) laat bereikt. Een gedeeltelijke oplossing hiervoor zou zijn dat informatie van de rechtbank ook standaard verstrekt wordt aan de betrokken advocaat, als daar sprake van is. Het idee is dat betrokken instanties op basis van beschikbare lijsten met advocaten het aanbod van kosteloze rechtsbijstand onder de aandacht van de ouder(s) kunnen brengen (zoals de rechtspraak en de gecertificeerde instellingen - GI's). Deze variant lijkt wellicht een snelle oplossing te bieden omdat de werkwijze al wordt gehanteerd voor gedupeerde ouders van de toeslagenaffaire. De ouders zijn dan afhankelijk van de GI. Bovendien zijn wijzigingen vereist in de systemen en processen van de RvR, waardoor dit ook niet zonder voorbereiding opgezet zou kunnen worden.

## 2.2 *Uitgangspunt voor de quickscan: toepassing ambtshalve last tot toevoeging*

Zoals hiervoor beschreven komen we uit op de ambtshalve last tot toevoeging als voorkeursvariant en uitgangspunt voor deze quickscan. Er is een aantal omstandigheden die explicitering behoeven om tot een volledig scenario te komen:

- a. De gezaghebbende ouder waar het kind zijn of haar hoofdverblijf heeft (waar het kind uit huis geplaatst dreigt te worden) ontvangt de kosteloze rechtsbijstand. Er wordt vanuit dit initiatief één advocaat toegevoegd. Als ouders het niet eens zijn, dan blijft rechtsbijstand voor de andere ouder mogelijk via de huidige mogelijkheden voor gesubsidieerde rechtsbijstand bestaan (met inkomenstoets en eigen bijdrage).

- 
- b. Voor gezagsbeëindigende maatregelen gaan we uit van kosteloze rechtsbijstand voor iedere ouder waarvoor het gezag wordt beëindigd. We doen een aanname over het aantal ouders dat betrokken is bij deze maatregelen (het aandeel waarbij daadwerkelijk het gezag beëindigd wordt).
  - c. We gaan uit van rechtsbijstand bij de initiële UHP en bij verlengingszittingen UHP, en voor procedures voor gezagsbeëindiging. We laten daarbij wel het onderscheid zien in termen van aantallen en kosten.
  - d. We gaan uit van de huidige mogelijkheden om kinderen onder de twaalf jaar bij te laten staan door een bijzonder curator, maar nemen aan dat het gebruik van deze mogelijkheid zal toenemen door de aandacht die een wetswijziging zou genereren voor het onderwerp. Desalniettemin gaan de volgende hoofdstukken primair over de kosteloze rechtsbijstand voor ouders. Hoewel er nog een aantal keer over bijzonder curatoren wordt gesproken in de komende hoofdstukken, zijn deze kosten niet meegenomen in de quickscan.

### 2.3 Beoogde werkwijze en randvoorwaarden op hoofdlijnen

Met bovenstaande uitgangspunten en gezien de huidige uitvoeringspraktijk, zou de werkwijze voor het toekennen van de kosteloze rechtsbijstand er op hoofdlijnen als volgt uit kunnen zien:

- a. De **rechter geeft de last tot toevoeging af** en de rechtbank wijst een advocaat aan op basis van een lijst met gespecialiseerde jeugdrechtsadvocaten. Er zou gehandeld kunnen worden conform de werkwijze bij het afgeven van een last tot toevoeging voor minderjarigen in gesloten jeugdzorgzaken. In deze zaken wordt gewerkt met een lijst advocaten met de specialisatie civiel jeugdrecht per regio, die de RvR wekelijks verstrekt aan de rechtspraak. Hiervoor zouden het procesreglement en de interne werkprocessen aangepast moeten worden.
- b. De **advocaat schrijft de zaak in bij de RvR, waarop de RvR de toevoeging afgeeft**. Hierbij voert de RvR geen inkomenstoets uit en wordt geen eigen bijdrage geïnd.
- c. Wanneer een advocaat al betrokken is bij een gezin dat onder toezicht staat of wanneer een kind al uit huis is geplaatst, zouden **stukken over een UHP of verlenging daarvan ook direct gedeeld kunnen worden met de advocaat** conform het principe van 'stamadvocaat', zoals dat nu ook geldt in het kader van Wet verplichte ggz (Wvvgz).

## 3 Quickscan: omvang en kosten

In dit hoofdstuk gaan we in op de verwachte omvang van de kosteloze rechtsbijstand en bijbehorende kosten. We beantwoorden de onderzoeksvragen die hierover zijn meegegeven (zie hoofdstuk 1).

### 3.1 Omvang doelgroep en procedures

#### 3.1.1 Wat is de omvang van de potentiële doelgroep ouders en kinderen die (jaarlijks) te maken krijgt met een procedure betreffende een uithuisplaatsing of gezagsbeëindigende maatregel? Wat is het aantal procedures waarin uithuisplaatsingen of gezagsbeëindiging aan de orde zijn?

We hebben in het kader van deze quickscan gebruik gemaakt van verschillende gegevensbronnen. Uiteindelijk zijn we (vooral) uitgegaan van cijfers die we hebben ontvangen van de Raad voor de rechtspraak.

Het aantal procedures bij de rechtbank waar uithuisplaatsing of gezagsbeëindiging aan de orde waren, was in 2021 respectievelijk 13.556 en 1.037 (bron: Raad voor de rechtspraak). In tabel 1 zijn de aantallen procedures uithuisplaatsing weergegeven. Dit betreft alleen procedures in eerste aanleg, omdat bij hoger beroep al sprake is van verplichte procesvertegenwoordiging. De procedures die betrekking hebben op de machtiging gesloten jeugdhulp zijn niet in deze telling meegenomen. In tabel 2 is het aantal procedures met betrekking tot gezagsbeëindiging in eerste aanleg weergegeven.

ondertoezichtstelling (ots)			# Zaken	
Afdoeningswijze Zaak	Typering 3	Typering 4	2021	Tellen mee
verzenden eindbeschikking	uithuisplaatsing (uhp)	(machtiging tot) verlenging uhp	1.253	1.253
		machtiging (spoed)uhp gesloten jeugdhulp	1.451	
		machtiging tot (spoed/crisis)/plaatsing	2.704	2.704
		voorwaardelijke uhp gesloten jeugdhulp	204	
	verlenging ots/uhp	-	5.083	5.083
	verzoek tot ots en uhp	-	1.633	1.633
	voorlopige maatregel tot ots en uhp	-	1.074	1.074
verzendend PV mond. einduitspraak	uithuisplaatsing (uhp)	(machtiging tot) verlenging uhp	112	112
		machtiging (spoed)uhp gesloten jeugdhulp	288	
		machtiging tot (spoed/crisis)/plaatsing	443	443
		voorwaardelijke uhp gesloten jeugdhulp	24	
	verlenging ots/uhp	-	815	815
	verzoek tot ots en uhp	-	361	361
	voorlopige maatregel tot ots en uhp	-	78	78
Eindtotaal			15.523	13.556

Tabel 1. Cijfers (ots en) UHP procedures in eerste aanleg (bron: Raad voor de rechtspraak)

Gezag en omgang			# Zaken
Typering 3	Typering 4	Afdoeningswijze Zaak	2021
gezag door een derde	beëindiging	verzenden eindbeschikking	157
	beëindiging en schorsing	verzenden eindbeschikking	1
gezag door één ouder	beëindiging	verzenden eindbeschikking	416
		verzendend PV mond. einduitspraak	3
	beëindiging en schorsing	verzenden eindbeschikking	5
gezamenlijk ouderlijk gezag	beëindiging	verzenden eindbeschikking	445
		verzendend PV mond. einduitspraak	4
	beëindiging en schorsing	verzenden eindbeschikking	6
<b>Eindtotaal</b>			<b>1.037</b>

Tabel 2. Cijfers gezagsbeëindigende maatregel in eerste aanleg (bron: Raad voor de rechtspraak)



Uit de cijfers leiden we het volgende af:

- a. Er waren in 2021 (in eerste aanleg): **13.556 zaken met betrekking tot UHP**, waarvan 6.293 initieel (waarvan weer de helft spoed/crisis) en 7.263 verlengingen.
- b. Er waren in 2021 **1.037 procedures met betrekking tot een gzbm**. In 44% van de procedures is beëindiging van het gezag van twee ouders aan de orde.

### 3.2 Mate van vertegenwoordiging in de huidige situatie

#### 3.2.1 *Wat is de huidige situatie ten aanzien van (gesubsidieerde rechtsbijstand) in dit soort procedures (uitgesplitst voor uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen)? In hoeveel gevallen worden ouders (nu ook al) bijgestaan door een advocaat? In hoeveel gevallen is er sprake van gesubsidieerde rechtsbijstand?*

Er zijn bij ons geen exacte cijfers bekend over het aantal gevallen of aandeel van de zittingen waarin ouders worden vertegenwoordigd door een advocaat. De Raad voor de rechtspraak heeft hier geen cijfers over kunnen aanleveren. De kwalitatieve inschattingen over het aandeel van de procedures of zittingen waar een advocaat bij betrokken is, lopen uiteen tussen een derde tot 80 à 90 procent. Zittingsvertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) geven aan dat zij op dit moment al regelmatig te maken krijgen met advocaten op zitting bij uithuisplaatsingen. Zij geven ook aan dat de rechter of zijzelf de procedure kunnen stilleggen om de ouder(s) de kans te geven een advocaat te nemen. Zeker als er sprake is van (een) kwetsbare ouder(s).

De Raad voor Rechtsbijstand (RvR) heeft uitgedraaid hoeveel keer er in 2020 en 2021 een toevoeging P043 (ots en UHP) aan de orde is geweest. Het volgende is uit deze gegevens af te leiden:

- a. In 2021 waren er 12.737 afgegeven toevoegingen P043. Dit is dus het aantal keer dat gebruik is gemaakt van gesubsidieerde rechtsbijstand bij UHP én ots (dus ook zaken waarin alleen ots aan de orde was).
- b. In 349 gevallen (3%) was er sprake van geen eigen bijdrage (of een eigen bijdrage van 0 euro). De gemiddelde eigen bijdrage was: 184 euro en de meest voorkomende eigen bijdrage was 152 euro.
- c. Er is in de systemen van de RvR nu nog geen onderscheid te maken tussen UHP en ots binnen de code P043. Wel heeft de Raad voor rechtsbijstand onderzoek gedaan naar het onderscheid tussen UHP en ots binnen code P043 op basis van de beschikbare zaaksomschrijvingen in 11.894 zaken. In 4.883 zaaksomschrijvingen (41%) werd UHP in de zaaksomschrijving genoemd. In ruim de helft van deze gevallen wordt UHP samen met ots genoemd. In iets minder dan de helft van de gevallen wordt alleen UHP genoemd.
- d. Hieruit kunnen we voorzichtig opmaken dat van 12.737 P043 afgegeven toevoegingen uit 2021 (bron: dashboard RvR), er in (ongeveer) 5.222 gevallen (namelijk 41% van 12.737) sprake is van gesubsidieerde rechtsbijstand bij een UHP.

Op de eerste genoemde 13.556 uithuisplaatsingen gerapporteerd door de Raad voor de rechtspraak in 2021, zou daarmee de **mate van vertegenwoordiging door middel van gesubsidieerde rechtsbijstand ongeveer 38,5%** zijn.<sup>3</sup> Eenzelfde inschatting kunnen we (nog) niet maken voor gezagsbeëindigende maatregelen. Ook de huidige inzet van bijzonder curatoren (toevoegingscode P091) kunnen we op dit moment niet vaststellen.

Rechtsbijstand door een advocaat die door ouder(s) zelf wordt betaald komt ook voor, maar we hebben geen zicht op de omvang. Voor de (extra) kosten voor kosteloze rechtsbijstand is dit ook niet van belang.

Dat ouders in relatief veel gevallen geen gebruik (lijken te) maken van rechtsbijstand bij een uithuisplaatsing komt overeen met het beeld dat we hebben gekregen van de huidige praktijk. In het geval er sprake is van een initieel uithuisplaatsing is er regelmatig sprake van spoed en is er in veel gevallen niet de tijd om een advocaat te betrekken. Advocaten geven aan dat het in veel gevallen ook wel duidelijk is dat er iets moet gebeuren. Tegelijkertijd is het van

<sup>3</sup> Aangezien we uitgaan van cijfers met betrekking tot zaken en er binnen één zaak meerdere toevoegingen afgegeven kunnen zijn (zoals deze in de cijfers van de RvR voorkomen), kan dit mogelijk nog een (lichte) overschatting zijn.

belang dat er rechtsbijstand is voor ouders bij het directe vervolg. Bij de verlenging van de uithuisplaatsing hanteert de rechtspraak (veelal de briefprocedure waarin aan ouders wordt gemeld dat er een verlengingsbeslissing aanstaande is. De ouders wordt gevraagd of zij een zitting wensen. Bij geen reactie wordt er geen zitting gehouden. Dit komt geregeld voor. De vraag in hoeveel gevallen er wel en geen zitting wordt gehouden bij een verlenging UHP is voorgelegd aan de Raad voor de rechtspraak, maar hier hebben we op dit moment nog geen zicht op.

### **3.3 Kosten per procedure**

#### **3.3.1 *Wat zijn de kosten van een ambtshalve toevoeging (per procedure)?***

Toevoegingen voor de code P043 (UHP en ots) kennen 8 punten basisvergoeding. De vaste puntenvergoeding is per 1 januari 2022 geïndexeerd op € 119,40 exclusief btw. Voor een UHP of gzbm in eerste aanleg wordt daarmee € 955,20 exclusief btw gerekend. Inclusief reiskosten gaan we in deze quickscan uit van € 1.000,- per procedure.

Wanneer sprake is van meerdere kinderen die mogelijk uithuisgeplaatst worden, valt dit in principe onder één toevoeging. Mocht er bijvoorbeeld sprake zijn van meerdere kinderen die uithuisgeplaatst zijn op verschillende plekken, kunnen er wel meerdere toevoegingen worden afgegeven.

#### **3.3.2 *En wat zijn de kosten van de vertegenwoordiging door een eigen advocaat of bijzonder curator?***

Voor vertegenwoordiging door een eigen advocaat hebben we geen gegevens. In deze gevallen gelden waarschijnlijk de reguliere, commerciële tarieven van de advocatuur. Voor de investering die nodig is vanuit de overheid is dit echter geen relevant gegeven als wordt uitgegaan van het recht op kosteloze rechtsbijstand bij uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging.

Voor een bijzonder curator geldt een toevoeging (P091) van 10 punten (€ 1.194,- exclusief btw per procedure). Een kind, ouders of dicht bij de zaak betrokken partijen kunnen een bijzonder curator verzoeken bij de rechtbank. Voor een bijzonder curator wordt in principe één toevoeging verstrekt, ook als er in een zaak sprake is van meerdere minderjarigen. Als er volgens de rechtbank sprake is van uiteenlopende belangen per kind, kunnen (ongeacht het aantal kinderen) twee toevoegingen worden verstrekt.

#### **3.3.3 *Welke verschillen zijn er tussen deze twee situaties (ambtshalve toevoeging en eigen advocaat)?***

Inhoudelijk is het werk en de hoeveelheid werk van de advocaat bij een ambtshalve toevoeging niet anders dan in het geval van de huidige regeling voor gesubsidieerde rechtsbijstand of een eigen advocaat.

Advocaten geven wel aan dat zij het liefst eerder in het proces betrokken worden, niet pas als de ouders opgeroepen zijn voor een uithuisplaatsingsprocedure of gezagsbeëindigende maatregel. Dan kunnen zij meer betekenen voor ouders en kinderen, maar ook voor het verloop van het gehele proces. Ook momenten tussen de eerste zitting en zittingen voor eventuele verlenging van een UHP zijn volgens hen van belang. Inzet van een eigen advocaat zal in lijn daarmee mogelijk meer zijn dan een advocaat die alleen bij een UHP of gzbm toegevoegd wordt. Een eigen advocaat is/wordt mogelijk eerder betrokken.

Sociaal advocaten geven wel aan dat veel van hun werk in dit soort zaken tussen zittingen door plaatsvindt (dus niet alleen op/rond de zitting). Voor de toekomst is het wellicht wenselijk om meer te denken aan een trajecttoevoeging dan aan een toevoeging gekoppeld aan de zitting. Belangrijk is om niet eenmalig (bij de initiële zitting), maar juist ook in het vervolg (bij verlengingszittingen) betrokken te worden. Dan zou vanuit de rechtbank dus in principe dezelfde advocaat toegewezen moeten worden.



### 3.4 Totale kosten

#### 3.4.1 *Wat zijn de totale kosten van de ambtshalve last tot toevoeging voor ouders en kinderen (separaat) uitgaande van het huidige aantal procedures (uithuisplaatsingen en gezagsbeëindigende maatregelen)?*

We gaan voor de berekening van de totale kosten uit van de cijfers van 2021 als basis. We ronden deze wel af op 13.600 procedures UHP en 1.000 procedures gezagsbeëindiging om schijnnaauwkeurigheid te voorkomen. We zien wel dat er qua trend (en beleidsmatig streven) sprake is van minder ots en in het verlengde daarvan minder UHP. Deze trend is ook duidelijk zichtbaar bij de gzbm. Dus qua schattingen voor UHP en gzbm zal deze schatting voor de komende jaren naar verwachting aan de bovenkant liggen.

Uitgaande van (afgerond) 13.600 zaken met betrekking tot UHP in een jaar, tegen het huidige puntentarief van code P043 (€ 1.000,- exclusief btw per UHP), komen de kosten voor rechtsbijstand in het geval van uithuisplaatsingen alleen op € 13,6 miljoen (exclusief btw). De verdeling over initiële uithuisplaatsingen en verlengingen is als volgt:

- a. Jaarlijks zijn er (op basis van 2021) in eerste aanleg 6.300 initiële zaken met betrekking tot UHP. De bijbehorende (jaarlijkse) kosten zijn € 6,3 miljoen.
- b. Jaarlijks zijn er (op basis van 2021) in eerste aanleg 7.300 initiële zaken met betrekking tot verlenging UHP. De bijbehorende (jaarlijkse) kosten zijn € 7,3 miljoen.

We gaan op basis van de cijfers van 2021 uit van ongeveer 1.000 procedures voor gezagsbeëindiging in een jaar. Voor ongeveer 44% van de gevallen is er sprake van de beëindiging van het gezag van twee ouders. Bij weer een deel hiervan zal sprake zijn van een (complexe) scheiding. In deze gevallen zouden beide ouders recht hebben op kosteloze rechtsbijstand. We doen de aanname dat in 25% (iets meer dan de helft van de procedures waarin twee ouders betrokken zijn) van de procedures sprake is van kosteloze rechtsbijstand uitgevoerd door twee jeugdrechtsadvocaten. Het totaal aantal ambtshalve toevoegingen komt daarmee op 1.250. Tegen het huidige puntentarief van code P043, komen de kosten van deze procedures op € 1,25 miljoen. Samen met de kosten voor kosteloze rechtsbijstand komt dit neer op in totaal € 14,85 miljoen voor rechtsbijstand door een enkele advocaat per procedure.

Bovenstaande is exclusief de uitvoeringskosten van de RvR en de uitvoeringsconsequenties voor de rechtspraak, GI's en de RvdK. Deze komen in kwalitatieve zin bij de keteneffecten in hoofdstuk 4 aan de orde.

*Let op: hierin zijn nog niet meegenomen de extra kosten voor extra inzet van bijzonder curatoren. En we gaan (zoals vermeld bij de uitgangspunten) uit van vertegenwoordiging door één advocaat voor de ouder waar het kind hoofdverblijf heeft.*

#### 3.4.2 *Wat zijn de (extra) kosten ten opzichte van de huidige situatie?*

In de huidige situatie is er (naar schatting) in 38,5% van de gevallen UHP een advocaat betrokken op basis van gesubsidieerde rechtsbijstand (ruim 5.200 zaken). Dat geeft een beeld van de huidige uitgaven aan rechtsbijstand van ouders bij uithuisplaatsingen. Dat betekent dat er nu naar schatting € 5,2 miljoen wordt besteed aan gesubsidieerde rechtsbijstand. Daarvoor komt ook € 956.800,- binnen aan eigen bijdragen. De extra kosten voor kosteloze rechtsbijstand bij UHP en gezagsbeëindigende maatregelen bedragen daarmee ongeveer (€ 14,85 -/- € 5,20 + € 0,96 =) **€ 10,61 miljoen.**<sup>4</sup>

<sup>4</sup> We hebben in het kader van deze quickscan niet vast kunnen stellen wat de huidige uitgaven zijn aan toevoegingen voor rechtsbijstand bij een gzbm. Dit bedrag zou hier nog op in mindering gebracht moeten worden, maar betreft een relatief klein bedrag.

---

### 3.5 Invoering ambtshalve last tot toevoeging

#### 3.5.1 *Welke consequenties heeft een ambtshalve last tot toevoeging voor de tijdsbesteding van sociaal advocaten en het puntentarief van de toevoeging?*

Er zijn vooralsnog geen indicaties dat het werk van de advocatuur inhoudelijk anders zou zijn, of langer of korter zou duren wanneer een advocaat ambtshalve wordt toegevoegd aan een zaak vergeleken met de huidige gesubsidieerde rechtsbijstand. De pilot die wordt voorbereid kan een goede manier zijn om te onderzoeken of dit in de praktijk daadwerkelijk zo is. Dan kan ook gekeken worden wat de tijdsbesteding, hoe de continuïteit in rechtsbijstand (door dezelfde activiteit) en eventueel een nieuw soort (traject)toevoeging uitgetoetst worden.

Een kanttekening die door de advocatuur en de Raad voor rechtsbijstand wordt gemaakt is dat de puntenaantallen voor procedures zijn gebaseerd op tijdsmetingen vóór invoering van de Jeugdwet (1 januari 2015). In de herijking die naar aanleiding van het rapport Van der Meer voor een groot aantal toevoegingen heeft plaatsgevonden, zijn de 'jeugdzaken' niet goed meegenomen, met als gevolg dat het puntenaantal voor in ieder geval P042 (plaatsing gesloten jeugdzorg) P043 (ots en UHP) relatief laag is, respectievelijk 6 en 8 punten. Maar dit valt buiten de reikwijdte van deze quickscan.

#### 3.5.2 *Met welke huidige procedures (in het strafrecht, plaatsing gesloten jeugdzorg, jeugdbescherming en vormen van gesubsidieerde rechtsbijstand) laat dit zich het beste vergelijken?*

Voorbeelden van situaties waarin momenteel sprake is van een wettelijke grondslag voor een ambtshalve last tot toevoeging betreffen in veel gevallen het strafrecht en situaties van (tijdelijke) vrijheidsontneming (Wvvgz). De Jeugdwet bevat een grondslag voor ambtshalve last tot toevoeging bij een verzoek van de kinderrechter tot verlenen/verlenging van een machtiging tot gesloten jeugdzorg. Ook bij jeugdstrafzaken in cassatie is de Raad voor Rechtsbijstand bevoegd om een reguliere toevoeging te verstrekken voor rechtsbijstand van een minderjarige rechtzoekende. Het toekennen van een bijzonder curator gebeurt nu via de rechtbank, op verzoek van ouder/voogd of kind, of op initiatief van de rechter zelf.

## 4 Quicksan: keteneffecten

Naast de kosten voor de gesubsidieerde rechtsbijstand, zijn er met de invoering van kosteloze rechtsbijstand middels een ambtelijke toevoeging ook effecten te verwachten voor de bij UHP en gzbm betrokken ketenpartners. We benoemen in dit hoofdstuk welke keteneffecten op hoofdlijnen verwacht worden. In aanvulling op de kwalitatieve effecten die genoemd zijn in gesprekken met ketenpartners, zijn er ook veel opmerkingen gemaakt over manieren om de meerwaarde van rechtsbijstand bij UHP en gzbm zo groot mogelijk te maken. We sluiten het hoofdstuk af met een aantal suggesties en randvoorwaarden die uit het onderzoek naar voren komen, inclusief de mogelijke effecten daarvan.

### 4.1 Effecten op het procesverloop en inhoud van procedures

Voordat we ingaan op (indirecte) keteneffecten van invoering van kosteloze rechtsbijstand benoemen we dat er grote overeenstemming is over nut en noodzaak van deze versterking van de bescherming van de rechtspositie van ouders (en kinderen) bij een UHP en gezagsbeëindigende maatregel. De hierna geschetste keteneffecten zijn in deze quickscan bedoeld als inzichten die het mogelijk maken de (voorbereiding op de) invoering te bespoedigen en de benodigde randvoorwaarden te creëren.

De volgende effecten kunnen zich voordoen ten aanzien van het proces en de inhoud van UHP en gzbm:

- a. Wanneer er bij alle UHP (inclusief verlengingsprocedures) sprake is van betrokkenheid van een advocaat zullen er waarschijnlijk minder zaken buiten zitting worden afgedaan. In gzbm zaken en initiële UHP zaken vindt altijd een zitting plaats. De toename in het aantal zittingen zit in verlengingsprocedures UHP. Verlengingsprocedures worden nu in principe administratief afgedaan, maar ouders hebben het recht op een zitting als zij daarom vragen. Als een advocaat bij de initiële zitting wordt betrokken en vervolgens betrokken blijft, worden ouders waarschijnlijk in grotere mate gewezen op het feit dat zij de mogelijkheid hebben een zitting te verzoeken bij verlengingen. De betrokken partijen geven aan dat dit een positieve ontwikkeling is. Wel vereist dit meer capaciteit, met name van de rechtspraak (en de advocatuur). Overigens is niet de verwachting dat er in de toekomst bij iedere procedure voor verlenging UHP sprake zal zijn van een zitting. De betrokken advocaat kan nut en noodzaak van een zitting goed inschatten en zal daar de ouders in adviseren.  
Mogelijk kan het aantal zaken in hoger beroep toenemen als ouders hier in grotere mate over worden ingelicht door hun advocaat. Ook hiervoor zou voldoende capaciteit van de betrokken organisaties nodig zijn. Het kan hiernaast zo zijn dat er door de invoering van de ambtshalve last in deze zaken ook meer aandacht komt voor de inzet van bijzonder curatoren, wat kan leiden tot een grotere inzet van deze vorm van vertegenwoordiging.
- b. Naast meer zittingen, wordt genoemd dat zittingen mogelijk ook langer kunnen duren als er in iedere zaak een advocaat betrokken is, waarvoor extra capaciteit nodig zou zijn. Dit omdat de behandeling van de zaak op zitting door betrokkenheid van advocaten meer tijd zou kosten. Anderzijds zouden zittingen ook juist korter kunnen duren omdat een advocaat snel tot de kern kan komen, standpunten van tevoren aan de rechtbank kan toesturen en ouders kan ondersteunen door snel de vertaalslag te maken van alle juridische begrippen. Ook kan een langere zitting ouders het gevoel geven dat zij gehoord worden en zo begrip kunnen kweken. Over de duur van zittingen bestaan dus verschillende beelden bij de betrokken partijen. Dit effect zal zeker de eerste periode na invoering goed gemonitord moeten worden. En bij dit punt wordt ook een belangrijke randvoorwaarde genoemd dat alleen gespecialiseerde jeugdrechtsadvocaten worden ingezet. Dit kan op basis van eerder genoemde lijst met advocaten met een inschrijving voor de specialisatie (civiel) jeugdrecht goed geborgd worden. Voordelen die betrokkenheid van een advocaat kan hebben (zie bijvoorbeeld het volgende punt), zijn afhankelijk van de juiste ervaring en of een advocaat de juiste vaardigheden heeft om met kinderen en ouders in deze situaties om te gaan.



- 
- c. Over het inhoudelijk effect van standaard betrokkenheid van de advocatuur bij UHP en gzbm zijn alle partijen positief. De advocatuur zelf geeft aan een filterfunctie te vervullen. Zij kunnen conflict dempen door scenario's en perspectief te schetsen aan hun cliënten en zo ook de relatie tussen ouders en GI verbeteren. Meer begrip bij ouders zou juist ook het aantal zittingen kunnen verminderen, bijvoorbeeld omdat er minder snel een UHP nodig is of omdat ouders ook inzien dat een kind nog niet naar huis kan komen. Zittingsvertegenwoordigers van de RvdK zien ook een duidelijke meerwaarde van een advocaat op zittingen in het kader van deze procedures. Wederom met name voor het verduidelijken van het proces voor ouders. Zij geven aan dat wanneer er sprake is van een (kwetsbare) ouder die alleen op zitting komt, het niet ongewoon is om de zitting aan te houden tot diegene een advocaat heeft gevonden.
  - d. Doordat er vaker advocaten betrokken zijn, kan het zo zijn dat jeugdbeschermers (GI) en onderzoekers (RvdK) vaker juridische ondersteuning (vanuit hun eigen organisatie) nodig zullen hebben in hun werk, omdat zij in de huidige situatie niet altijd gewend zijn om om te gaan met advocaten gedurende het gehele proces. De RvdK schat in dat met standaard toevoeging van een advocaat het feitenonderzoek van jeugdbeschermers meer onder een vergrootglas zal komen te liggen. Mogelijk levert dit een kwaliteitsimpuls op in de onderzoeken. Ook zal het volgens de RvdK kunnen leiden tot meer aandacht voor de inzet van een bijzonder curator ten behoeve van de minderjarige.
  - e. Het proces kan complex zijn als ouders uiteenlopende belangen hebben en het niet duidelijk is bij welke ouder het kind de hoofdverblijfplaats heeft, dan wel voorafgaand aan de UHP heeft gewoond. Ouders hebben niet altijd dezelfde visie en kunnen een complexe omgangsregeling hebben. Als beide ouders in dergelijke gevallen aparte vertegenwoordiging hebben, kan dit de situatie en zittingen extra compliceren. Ook is benoemd dat wanneer één ouder wel een eigen bijdrage moet betalen en de andere niet, er wellicht een vorm van rechtsongelijkheid ontstaat tussen ouders met verschillende belangen. Overigens bestaat soms de mogelijkheid om voor het betalen van de eigen bijdrage bijzondere bijstand aan te vragen bij de gemeente. Daarmee hoeft rechtsbijstand voor een tweede ouder, die conform de uitgangspositie voor deze quickscan geen kosteloze rechtsbijstand krijgt, geen probleem te zijn.
  - f. (Spoed)uithuisplaatsingen gaan de veiligheid van een kind aan, dus er is snelle beschikbaarheid nodig van een advocaat. Jeugdzorg Nederland geeft aan dat het niet zo moet zijn dat het proces vertraagd wordt omdat er een advocaat gevonden moet worden. Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor de invoering van kosteloze rechtsbijstand bij UHP en gezagsbeëindigende maatregelen.

#### 4.2 Administratieve effecten

De volgende administratieve effecten worden voorzien in de keten:

- a. Er zal vaker een last tot toevoeging worden afgegeven, wat leidt tot extra administratieve werkzaamheden voor de rechtspraak. Zoals het oproepen van advocaten en het verspreiden van stukken. Ook het plannen van de extra zittingen brengt meer administratieve werkzaamheden met zich mee, zoals het bijhouden van de verhinderdata. Overigens geldt dat bij een goed ingeregelde procedure en bij de rechtbank bekende advocaten het verspreiden van stukken digitaal kan plaatsvinden en niet op papier aan de ouder(s) verstrekt hoeft te worden.
- b. Voor het afgeven van de toevoegingen voor UHP en gzbm op basis van een last van de rechtbank, zonder daarvoor een eigen bijdrage te innen, moeten de IT-systemen van de RvR aangepast worden. Zeker om dit automatisch te laten plaatsvinden. Dit is op dit moment nog niet het geval, ook niet in bijvoorbeeld de gesloten jeugdplaatsingen waarmee dit proces goed te vergelijken is. Dit zou gezien de grote aantallen wenselijk zijn, zeker op de lange termijn. Op de korte termijn (bijvoorbeeld in de pilot) zou het afgeven van de toevoegingen handmatig moeten gebeuren, wat meer administratief werk op zou leveren (zie ook de financiële effecten in paragraaf 4.3).
- c. De RvdK verwacht mogelijk een toename in inzage- en afgifteverzoeken. Mocht het de bedoeling worden dat de RvdK ook formele stukken naar de advocaten moet sturen, dan zou dat extra werkzaamheden betreffen. Op dit moment is dat geen standaardwerkwijze. Dit effect kan ook aan de orde zijn voor GI's.

#### 4.3 Capaciteit en financiële effecten

Een aantal van de voorgenoemde effecten werkt door op de benodigde capaciteit bij ketenpartners en benodigde financiële middelen. We benoemen deze hier specifiek:

- a. Een toename van het aantal (verlengings)zittingen zal meer capaciteit vragen van (kinder)rechters, juridische ondersteuning en administratie bij de rechtspraak (mogelijk ook voor hoger beroep). Het kan ook uitbreiding vereisen van de formatie zittingsvertegenwoordigers van de RvdK en tijd vragen van de jeugdbeschermer (GI). De huidige arbeidsmarkt is hierbij een aandachtspunt, het kan een knelpunt worden in het komen tot het benodigde personeelsbestand. Mochten zittingen ook langer duren, drukt dat extra op de aanwezige capaciteit bij de rechtspraak, de RvdK en de GI.
- b. Het is uiteraard ook van belang dat er voldoende gespecialiseerde advocaten zijn om de UHP- en gzbm-zaken aan te nemen. De projectgroep voorziet geen problemen in de Randstad wat dit betreft, maar dit zou een aandachtspunt in andere arrondissementen kunnen worden.<sup>5</sup> Tabel 3 geeft het aantal jeugdrechtsadvocaten weer per arrondissement. Dit laat inderdaad een vrij groot verschil zien tussen de grote steden en de arrondissementen van sommige andere regio's. Overigens zijn de aantallen zaken in de betreffende regio's ook verschillend.

Arrondissement	Aantal advocaten specialisatie civiel jeugdrecht
Amsterdam	59
Den Haag	96
Gelderland	64
Limburg	59
Midden-Nederland	76
Noord-Holland	50
Noord-Nederland	39
Oost-Brabant	49
Overijssel	34
Rotterdam	123
Zeeland-West-Brabant	85

Tabel 3. Aantallen jeugdrechtsadvocaten per arrondissement

- c. De uitvoeringskosten voor de RvR voor uitvoering van de toename in het aantal toevoegingen P043 hangen af van de keuze en mogelijkheden voor handmatige of geautomatiseerde verwerking. Op korte(re) termijn zal er sprake zijn van handmatige verwerking (zoals nu ook het geval is bij toevoegingen P043). Op termijn is waarschijnlijk de wens om (ook breder) over te gaan op geautomatiseerde verwerking. In dit laatste geval is een investering nodig in de IT-systemen van de RvR en lagere kosten per toevoeging. In het geval van handmatige verwerking zijn de kosten per toevoeging hoger. Om de uitvoeringskosten in te schatten gebruiken we in deze quickscan de standaardbijdrage per toevoeging die de RvR ontvangt vanuit JenV (€ 43,- per toevoeging). De **uitvoeringskosten** komen hiermee in totaal op **€ 638.550,-** (uitgaande van 14.850 toevoegingen). De extra uitvoeringskosten - als we corrigeren voor de ongeveer 5.200 toevoegingen die nu al worden afgegeven - zijn dan **€ 414.950,-**.
- d. Een toename van inzage- en afgifteverzoeken wordt verwacht door de RvdK bij een nauwere betrokkenheid van advocaten, waarvoor meer capaciteit van juridisch deskundigen en ondersteuners nodig zou zijn. Ook zou de RvdK hun onderzoekers idealiter willen trainen en voorlichten over de standaardinzet van de advocatuur bij UHP en gzbm en zo in willen zetten op een goede communicatie met de advocatuur. Dit zou kosten met zich meebrengen.

#### 4.4 Opmerkingen bij en randvoorwaarden voor optimale rechtsbescherming en haalbare uitvoering

Er worden nog een aantal opmerkingen geplaatst bij de variant van de ambtshalve last tot toevoeging:

<sup>5</sup> Of advocaten in de ene regio bij kunnen springen in een andere regio zou nader onderzocht kunnen worden.

- 
- a. Volgens de gesproken sociaal advocaten is de eerste zitting bij een uithuisplaatsing belangrijk, maar het proces dat daarop volgt is voor ouders misschien nog belangrijker vanwege de perspectiefbesluiten die genomen worden. De initiële uithuisplaatsing is soms simpelweg nodig en dat accepteren ouders vaak ook. Maar daarna is juist goede procesbegeleiding nodig om perspectief te bieden, om op de juiste manier omgang te initiëren, ouders te informeren en te werken aan het naar huis krijgen van de kinderen. Sociaal advocaten zijn er erover eens dat in dit proces inhoudelijk de meerwaarde van een advocaat het grootst is, door te kunnen sturen en de stabiele schakel in het proces te zijn. Zij zouden dus gedurende het hele traject betrokken willen zijn in plaats van alleen bij de initiële uithuisplaatsing.
  - b. Een advocaat kan op dit moment vrij snel uit het bredere proces van UHP verdwijnen, omdat hij of zij niet op de hoogte wordt gehouden (over bijvoorbeeld verlenging van de uithuisplaatsing) door de rechtbank, de GI of zelfs de ouders. In het bijstaan van een kind in gesloten plaatsing is dat wel het geval. Dan worden stukken automatisch met de advocaat gedeeld. Bij UHP zou dit idealiter ook gebeuren om de rechtsbescherming structureler te organiseren. Het informeren van ouders over verlenging van een UHP met een meldbrief wordt ook gezien als een onwenselijke werkwijze. Ouders worden volgens enkele sociaal advocaten niet goed genoeg en te laat geïnformeerd op deze manier.
  - c. De gesproken sociaal advocaten zouden graag altijd gratis vertegenwoordiging zien van het kind door een advocaat of bijzonder curator. Belangen van ouders en kinderen kunnen sterk uiteenlopen. Om deze reden pleiten zij voor een automatische toevoeging bij UHP net zoals bij een gesloten uithuisplaatsing.
  - d. Jeugdzorg Nederland geeft aan dat het belangrijk is dat bij spoeduisplaatsingen de toevoeging van een advocaat niet voor vertraging van het proces zorgt. Om hiervoor te zorgen zou een piketcentrale kunnen worden ingericht voor het toevoegen van advocaten in deze procedures. Advocaten doen de suggestie om de parallel te trekken met jeugdstrafzaken en de Wvvgz.
  - e. Met name de voorgaande twee punten zouden veel middelen en capaciteit vereisen om te realiseren in de praktijk. Er zijn manieren denkbaar om deze in de praktijk haalbaar te houden. Bij een piketcentrale zou bijvoorbeeld een filterfunctie ingebouwd kunnen worden door een piketrechtter te laten beslissen wat er nodig is in een zaak (één ouder een advocaat of allebei, een advocaat voor een kind apart en dergelijke). Sociaal advocaten geven aan dat er soms situaties voorkomen waarbij ouders instemmen met een uithuisplaatsing, hoe pijnlijk ook. In situaties waar ouders het ermee eens zijn en ze dat met een handtekening zelf verklaren, kan wellicht afgeweken worden van de ambtshalve last tot toevoeging.



## 5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk beschrijven we in het kort onze conclusies van de uitgevoerde quickscan. We formuleren ook een aantal aanbevelingen voor het vervolg.

### 5.1 Kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen brengt kosten met zich mee

Deze quickscan, op basis van het aantal procedures UHP en gzbm, leidt tot de inschatting dat er jaarlijks sprake is van 13.600 procedures UHP en 1.000 procedures gezagsbeëindiging. Dit leidt tot 13.600 toevoegingen voor procedures UHP. De 1.000 procedures gzbm leiden naar verwachting tot iets meer toevoegingen: 1.250. In totaal worden er dan 14.850 toevoegingen afgegeven in het kader van kosteloze rechtsbijstand bij een UHP of gzbm. We zijn hierbij uitgegaan van het toepassen van de ambtshalve last tot toevoeging voor de ouder waar het kind zijn hoofdverblijfplaats heeft voor alle UHP procedures. Dit geldt ook voor de procedures gzbm, maar in het geval de procedure gericht is op het beëindigen van het gezag van twee gescheiden ouders, krijgen beide ouders kosteloze rechtsbijstand.

Jaarlijks zijn er (op basis van 2021) in eerste aanleg 6.300 initiële zaken met betrekking tot UHP. De bijbehorende (jaarlijkse) kosten zijn € 6,3 miljoen. Jaarlijks zijn er (op basis van 2021) in eerste aanleg 7.300 initiële zaken met betrekking tot verlenging UHP. De bijbehorende (jaarlijkse) kosten zijn € 7,3 miljoen. De overige kosten komen voort uit procedures gzbm: € 1,25 miljoen. De totale kosten voor de advocatuur zijn € 14,85 miljoen, op basis van het huidige puntenaantal (8 punten voor P043).

Op dit moment is er naar schatting in 38,5% van de gevallen (5.200 procedures) sprake van gesubsidieerde rechtsbijstand. Als de eigen bijdragen worden verrekend dan zijn de hieraan verbonden kosten: € 4,24 miljoen. De totale extra kosten voor de kosteloze rechtsbijstand bij UHP en gzbm komen daarmee naar schatting op € 10,61 miljoen. Dit is exclusief de uitvoeringskosten van de RvR. Naast de extra kosten voor rechtsbijstand is er sprake van extra uitvoeringskosten bij de RvR: in totaal (afgerond) € 640.000 totaal en € 415.000 extra ten opzichte van de huidige situatie. Niet meegenomen zijn de extra kosten voor de eventuele extra inzet van bijzonder curatoren.

Bovenstaande is exclusief uitvoeringsconsequenties die dit heeft voor de rechtspraak, GI's en de RvdK. Deze komen in kwalitatieve zin bij de keteneffecten aan de orde (zie paragraaf 5.2). Een effect zal zeker doorwerken in de benodigde capaciteit en kosten: het aantal zittingen bij verlenging UHP zal toenemen. Dit brengt ook capaciteitsbeslag en bij benodigde uitbreiding ook kosten met zich mee voor de rechtspraak en in mindere mate voor de RvdK en de GI.

### 5.2 Effecten kosteloze rechtsbijstand: inhoudelijk overwegend positief en kosten vooral capaciteit

Ten aanzien van de invoering van kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen die te maken krijgen met een (procedure) UHP of gzbm is de vraag niet of dit nodig is, maar hoe dit het beste vorm gegeven kan worden. Over de noodzaak van versterking van de rechtsbescherming in deze situaties zijn betrokken partijen het eens. De effecten worden vooral als bevorderlijk gezien voor ouders en kinderen, maar ook voor het proces. Advocaten kunnen goed de vertaalslag maken voor ouders en de procedure soepel laten verlopen, bijvoorbeeld ook door van tevoren de positie uit te werken en de rechter daarmee te informeren.

Er zullen waarschijnlijk meer verlengingszittingen plaatsvinden, wat - in aanvulling op de toename van het beroep op de advocatuur - ook van de rechtspraak, de RvdK en de jeugdbescherming meer capaciteit zal vragen. Ook zou er sprake kunnen zijn van een toename van het beroep op bijzonder curatoren. Op basis van de inventarisatie in deze quickscan lijken er voldoende advocaten met de juiste specialisatie beschikbaar te zijn, waarbij de aantallen advocaten in de regio's buiten de randstad wel wat lager zijn. Of de daadwerkelijke beschikbaarheid voldoende is, zou moeten blijken uit

de praktijk. De kwaliteit (specialisme jeugdrecht) moet goed geborgd zijn door het hanteren van goedgekeurde lijsten met (gespecialiseerde) advocaten. Er moeten voldoende advocaten beschikbaar zijn zodat er geen vertraging optreedt in de procedures.

Over de vraag of zittingen langer gaan duren, zijn de meningen verdeeld. Advocaten kunnen ook ouders adviseren af te zien van een zitting of juist het proces versnellen. Wellicht worden er meer stukken opgevraagd of onderzoek aangevraagd, wat het effect kan hebben dat zittingen langer duren.

Naast bovenstaande inhoudelijke effecten, is er naar verwachting ook sprake van administratieve effecten. Voor de rechtspraak brengt het afgeven van de ambtshalve last tot toevoeging administratieve werkzaamheden met zich mee. Deze zijn in deze quickscan nog niet gekwantificeerd. Daarnaast verwacht de RvdK dat er meer juridische ondersteuning nodig zal zijn voor de raadsonderzoekers. Dit geldt naar verwachting ook voor de jeugdbeschermers (GI). Ook wordt een toename in het aantal verzoeken tot inzage in het dossier en afgifte verwacht.

### 5.3 Aanbevelingen

Onze aanbevelingen vanuit deze quickscan luiden als volgt:

- a. Ten aanzien van de invoering van kosteloze rechtsbijstand voor ouders en kinderen die te maken krijgen met een (procedure) UHP of gzbm is de vraag niet of dit nodig is, maar hoe dit het beste vorm gegeven kan worden. Dat betekent dat het wenselijk is zo snel als mogelijk kosteloze rechtsbijstand in te voeren als ware het ambtshalve toevoegingen, met daarbij een verstandige fasering in de opbouw in het type procedures (UHP in de vormen spoed/crisis, regulier en verlenging, en de gzbm).
- b. Omdat de vraag is hoe het proces het beste uit te voeren is, is het van belang om de gefaseerde invoering nauwlettend te volgen met monitoring en evaluatie, bijvoorbeeld door toepassing van actieonderzoek. Dit is erop gericht om door middel van kortcyclisch leren, ook bij te sturen op de uitvoering van en de gemaakte keuzes in het proces. Op deze manier kan worden geëxperimenteerd met verschillende uitvoeringsmogelijkheden gericht op een uiteindelijk zo efficiënt en effectief mogelijk proces. Ten slotte zouden ook ten aanzien van de organisatie van het proces inzichten opgedaan kunnen worden, bijvoorbeeld in antwoord op de vraag of het voor spoed/crisis UHP nodig is om piket in te regelen.
- c. In het volgen van de invoering is het van belang om diverse variabelen goed te gaan monitoren. Als er een nulmeting mogelijk is, dan zou deze meer zicht kunnen geven op het aantal zittingen dat wordt gehouden in het kader van een verlenging UHP, de gemiddelde zittingsduur in dit soort procedures, in hoeveel gevallen op dit moment een advocaat betrokken is, hoeveel gespecialiseerde jeugdrechtsadvocaten bij de start beschikbaar zijn, et cetera. In het vervolg zou de monitoring in ieder geval de variabelen moeten volgen die in deze quickscan zijn gebruikt voor de inschatting van de aantallen, de kosten en de kwalitatieve effecten. Het gaat dan bijvoorbeeld om de aantallen procedures UHP (per type) en gzbm, de zittingsduur, het deel van de procedures verlenging UHP waarin wel en geen zitting plaatsvindt, et cetera.
- d. Onze aanbeveling is om het geheel te voorzien van evaluatieonderzoek waarin het verloop van de invoering van kosteloze rechtsbijstand goed wordt gevolgd en de verschillende perspectieven (kinderen, ouders, jeugdbescherming, RvdK, rechters, advocatuur en de RvR) worden betrokken.



**To:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Thur 1/12/2023 12:26:40 PM  
**Subject:** FW: project Rechtsbescherming in het begrotingsrapport  
**Received:** Thur 1/12/2023 12:26:41 PM

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
.....

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



---

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB  
**Verzonden:** donderdag 12 januari 2023 11:05  
**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB ; 5.1.2e BD/DGSB/DARC/FAB ; 5.1.2e -  
BD/DGSB/DARC/FAB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Onderwerp:** project Rechtsbescherming in het begrotingsrapport

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Fijn dat we 5.1.2e en 5.1.2e konden spreken vanmorgen. Ik heb daarna een PO met 5.1.2e gehad.

Hierbij i.v.m. mijn verlof vanaf morgen (ben 23 jan weer aanwezig) enkele punten voor in de JB brede claim wat betreft Rechtsbescherming:

- 5.1.2e en ik hebben gesproken over de 6 claims van de RvdK bij het project Rechtsbescherming ad € 15.5 mln. in totaal en de kwaliteitsimpuls claim van € 8 mln.
- 5.1.2e en ik proberen een extra Accountteam met de RvdK te hebben op 16 jan (en DO dan op 18 jan) over deze 7 claims. Moet ik nog afstemmen met DEA.
- Het is goed om in de tekst iets op te nemen, en ook in de claim, van een risico-opslag voor onvoorziene kosten (waar 5.1.2e het ook over had). Een risico-opslag van 2,5% is heel normaal bij grote (investeringsprojecten). Dat percentage zou ik hier ook hanteren, per jaar over het totale bedrag van dat jaar.
- Misschien is het goed dat een van jullie 2 aansluit bij het Accountteam RvdK begin volgende week?
- Graag even overleg over 2024. Ik heb in de claim al rekening gehouden met 25% van het hele bedrag voor de kosteloze rechtsbijstand voor 2024, na afloop van de pilot. Dat kan meer worden, zo begreep ik van 5.1.2e vanmorgen. Ik ben tot half 2 in huis. Daarna vanmiddag met de OC DARC op de hei en vanaf morgen een week verlof. Vandaar 5.1.2e en 5.1.2e in de CC, mocht er volgende week iets spelen op dit vlak.

Dit is wat ik genoteerd heb. Ik ben op kantoor, mochten jullie even willen sparren. Om half 2 rond ik hier af.

Groeten,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid, Directie ARC, afdeling FAB, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag  
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

**telefoon werk:** 06- 5.1.2e

Nieuw mailadres! 5.1.2e @minjenv.nl

**Vaste vrije dag:** 5.1.2e

**To:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DRB/TR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB/TR[5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Wed 11/16/2022 4:01:36 PM  
**Subject:** RE: TK brief rechtsbescherming  
**Received:** Wed 11/16/2022 4:01:37 PM  
[TK brief rechtsbescherming.docx](#)

Hierbij nog de allerlaatste versie met een kleine aanpassing na overleg DFEZ, nl dat de MRb medio 2024 een besluit gaat nemen over het vervolg in plaats van begin 2024.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M 06** [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



---

**Van:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/F

**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 16:48

**Aan:** [5.1.2e] BD/DRB/TR; [5.1.2e] BD/DRB/TR

**CC:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** FW: TK brief rechtsbescherming

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e]

Zie bijgaand laatste versie van de brief die nu de lijn in gaat, vrijdag verstuurd wordt. Punt van rechtsbijstand is opgenomen.

Groet, [5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 10

Reeds Openbaar

**To:** [5.1.2e] - BD/DRB/TR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e] BD/DRB/TR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB[ [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e]  
BD/DGSB/DJFC/JB[ [5.1.2e] @minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Tue 11/22/2022 11:07:16 AM  
**Subject:** QA's rechtsbijstand  
**Received:** Tue 11/22/2022 11:07:17 AM  
[20221122 QA 24 november 2022 rechtsbijstand en perspectiefbesluit.docx](#)

---

[5.1.2a] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Dubbel. Zie mail 22 nov 2022 12:07 uur van ID 84840061.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

1 - 11

5.1.2i

**To:** 5.1.2e BD/DRB/TR 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB  
**Sent:** Tue 11/22/2022 6:34:03 PM  
**Subject:** RE: QA's rechtsbijstand  
**Received:** Tue 11/22/2022 6:34:04 PM

Dankjewel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
.....

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



---

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 12:16

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DRB/TR

**CC:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB ; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

**Onderwerp:** RE: QA's rechtsbijstand

Ik was toch al lekker bezig voor ons eigen CD.

Ik heb me alleen beperkt tot de Q&A's rechtsbijstand. Zie bijgaand.

**Van:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 12:07

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F

<5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** QA's rechtsbijstand

Hoi 5.1.2e 5.1.2e

Wil een van jullie vandaag meelesen met de QA's die we voor donderdag hebben opgesteld voor rechtsbijstand?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen**  
**Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
.....

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.**  
.....



**To:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB/TR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e  
BD/DGSB/DJFC/JB[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DRB/TR  
**Sent:** Tue 11/22/2022 11:16:25 AM  
**Subject:** RE: QA's rechtsbijstand  
**Received:** Tue 11/22/2022 11:16:25 AM  
[20221122 QA 24 november 2022 rechtsbijstand en perspectiefbesluit CMM.docx](#)

---

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 22 nov 2022 12:16 uur van ID 84840061.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

1 - 11

5.1.2i



To: 5.1.2e BD/DJOA/JBOZ; 5.1.2e @minjenv.nl]  
From: 5.1.2e BD/DRB/TR  
Sent: Wed 12/7/2022 8:18:23 AM  
Subject: FW: Volgende versie subsidieregeling  
Received: Wed 12/7/2022 8:18:23 AM

Dag 5.1.2e,

De Raad heeft naar aanleiding van de melding dat we geen subsidieregeling moeten treffen voor de kosteloze rechtsbijstand bij gezagsbeëindigingen, maar een beleidsregel moeten vaststellen, nog enkele vragen. Zie hieronder in de rode tekst. Met name de vraag over of er door de minister een beleidsregel kan worden vastgesteld op grond van artikel 21 Kaderwet ZBO leg ik even aan je voor. En ook de vraag wat dit voor consequenties zou kunnen hebben op reeds bestaande subsidieregelingen ex artikel 37b Wrb, die verlengd moeten worden. Ik verneem graag van je.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 22:27

Aan: 5.1.2e BD/DRB/TR; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

Onderwerp: RE: Volgende versie subsidieregeling

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e, ik mail dit even aan jullie twee,

Ik heb de vraag zoals beloofd besproken met collega's.

Daarop zijn een aantal reactie gekomen. Ik ga de vraag of voor de Raad een beleidsregel zoals beschreven werkbaar is, voorleggen.

(5.1.2e, ik sprak 5.1.2e net na jou). Uiteraard zijn 5.1.2e en 5.1.2e op de hoogte, maar gezien de tijdelijke afwezigheid van 5.1.2e

moet ik dit even aan het MT voorleggen. Ik ga er vanuit dat dit met een schriftelijke ronde voor donderdag kan.

Ik plak hieronder wel alvast even de reactie van een collega in rood op jouw opmerkingen 5.1.2e, dan weten 5.1.2e en jij welke vragen hierover nog bij de collega's leven.

Mochten jullie hier nog een aanvullende vraag aan mij hebben, ik ben morgen goed bereikbaar.

Groet, 5.1.2e

Goedemiddag,

Zojuist heb ik gesproken met 5.1.2e over de subsidieregeling. Vanuit DJOA heeft hij zijn bezwaren geuit over de grondslag van de regeling en met name het steeds verdere oprekken van de grondslag van artikel 37b Wrb voor allerlei buitenwettelijke pilots. Ik herken me in zijn bezwaren, hetgeen ik ook eerder kenbaar heb gemaakt. Zijn voorstel is om hier geen subsidieregeling ex artikel 37b Wrb op te stellen. Het bijzondere doeleinde is hier de last tot toevoeging van de rechtbanken en kosteloze rechtsbijstand (dat is geen inkomens/vermogenstoets en geen eigen bijdrage) voor de rechtzoekende, maar dat heeft niets te maken met de subsidieverhouding tussen Raad en advocaat waar dit artikel juist op ziet. Als je wel daarvoor zou je kiezen, dan ontstaan er als het ware meerdere vergoedingenregimes, terwijl de Wet op de rechtsbijstand en het Besluit vergoedingen rechtsbijstand juist het aangewezen portaal hiervoor zouden moeten zijn. Bovendien ondermijnt het ontstaan van al deze regelingen op een gegeven moment de rechtsstatelijke controle, aangezien deze regelingen niet via de formele wegen met advisering van Raad van State, voorhangprocedures etc. tot stand komen. Aangezien er nu al diverse regelingen bestaan en met de rechtsbijstandspilots ook nog een flink aantal in aantocht zijn, is zijn advies om hier een grens te trekken.

Eens met deze conclusie, dit hebben wij als Raad de laatste jaren vaak aangegeven. Meer specifiek ook eens met het feit dat doel enkel is de last tot toevoeging en kosteloze rechtsbijstand, meer niet. Maar feit blijft dat er op dit moment met een wildgroei van regelingen reeds sprake is van meerdere vergoedingenregimes zonder rechtsstatelijke controle. We hanteren nu 9 (!) regelingen ex artikel 37b Wrb, 3 ex artikel 37c Wrb en ook 3 ex. artikel 4:23, derde lid onder a Awb (anticiperende beleidsregel).

Wat je feitelijk wil, is een begunstigend beleid voeren. Zijn voorstel is dan ook om een eenvoudige, generieke beleidsregel op te stellen van de Raad voor Rechtsbijstand waarin dit begunstigende beleid vorm wordt gegeven in het kader van deze pilot. Die beleidsregel houdt dan in dat er geen inkomens- / vermogenstoets plaats zal vinden en dat er geen eigen bijdrage wordt opgelegd.

Dit is dan buitenwettelijk begunstigend beleid, want artikel 12 Wrb schrijft dwingend een draagkrachttoets voor en er is geen haakje voor kosteloze rechtsbijstand in de Wrb voor deze zaken. Voor kosteloze rechtsbijstand bij een last is in beginsel het wettelijk haakje tweeledig: enerzijds de aanpassing in een wet in formele zin die de bevoegdheid geeft aan de rechtbank om een last af te geven (vb Sv, Jeugdwet) en anderzijds een haakje in de Wrb om de rechtsbijstand kosteloos te maken (bv artikel 43, 44 Wrb). Er is een wetswijziging in voorbereiding om bij amvb af te gaan wijken van artikel 12, maar dat zal nog enige tijd gaan duren.

Sterker nog, dit lost ook het knelpunt van meerdere vergoedingenregimes en het ontbreken van rechtsstatelijke controle en een wettelijk kader niet op en legt de bal en verantwoordelijkheid voor dat voeren van het buitenwettelijk begunstigend beleid mbt de kosteloze rechtsbijstand vooral bij de Raad, zeker nu ook geen sprake meer is van een (weliswaar geforceerde) wettelijke grondslag.

Dan moet dat voeren van buitenwettelijk begunstigend beleid door de Raad dan mijns inziens duidelijk terugkeren in een brief van de minister aan de TK (ivm rechtsstatelijke aspecten) en de Raad moet daartoe expliciet de opdracht en/of aanwijzing van de minister krijgen.

NB1 voor het opstellen van beleidsregels is buiten 4:81 Awb en het al dan niet toekennen van discretionaire bevoegdheid door de wetgever geen specifieke wettelijke grondslag nodig. 4:81 Awb zegt daarover:

*Een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid.*

Er komt in dit geval geen bevoegdheid aan de Raad toe om de rechtsbijstand kosteloos te maken. Dus dan zou ook in dat opzicht theoretisch nog de vraag gesteld kunnen worden of we beleidsregels kunnen opstellen. Die beleidsregels zullen in ieder geval sowieso bekendgemaakt moeten worden in de Staatscourant gelet op het (sinds 1 juli 2021 met de Wet Elektronische Publicaties van kracht zijnde) artikel 5 sub e Bekendmakingswet.

NB2 Overigens is het zelfs zo dat indien er geen sprake van kosteloze rechtsbijstand was geweest, we helemaal geen beleid op zouden hoeven te stellen. Dan kan de rechtspraak simpelweg besluiten om (weliswaar buitenwettelijk zolang er geen grond is) een last af te geven aan advocaten die ingeschreven staan voor civiel jeugdrecht op de lijsten die wij aan rechtspraak verstrekken en wij zouden een toevoeging (met draagkrachttoets) kunnen verstrekken.

In de toelichting kan dan nog worden opgenomen dat de Rechtspraak heeft gemeld dat zij binnen de pilot lasten tot toevoeging zullen afgeven. Want dat is ook nog een extra belemmering. Je kunt niet in een regel van de Raad voor Rechtsbijstand (subsidieregeling of beleidsregel) iets opleggen aan de rechtspraak. Dan kan hooguit bij wet in formele zin. Nu is het zo dat de rechtspraak graag een haakje zoekt om dit in hun aanwijzingen op te nemen, maar dat wordt een soort kip-en-het-ei verhaal. Het enige haakje dat wij kunnen creëren is door in de toelichting op de beleidsregel te verwijzen naar een melding van de rechtspraak zelf dat zij dit willen doen. Meer kunnen wij niet opleggen. **Klopt als een bus** (hardop nadenkend: mogelijk kun je nog een gentlemen's agreement sluiten met de rechtspraak waarin dit formeel wordt vastgelegd?).

Dan neem ik aan dat de verdere tekst van die beleidsregel (van de Raad) dan verder door departement wordt opgesteld/aangepast. Wellicht is ook nog mogelijk te verwijzen naar artikel 21 Kaderwet ZBO: *Onze Minister kan beleidsregels vaststellen met betrekking tot de taakuitoefening door een zelfstandig bestuursorgaan. Dan wordt het geen beleidsregel van de Raad maar van de minister.*

Tenslotte: zoals hierboven aangegeven hanteren we nu circa 15 regelingen met een afwijkend vergoedingsregime. Dan zou bij verlenging ook voor (enkele van) die regelingen de conclusie kunnen luiden dat de huidige grondslag in de Wrb niet meer volstaat. Moet de Raad daar dan ook (buitenwettelijk) begunstigende beleidsregels voor op gaan stellen?

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 2 december 2022 13:51

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DJFC/JB/Cluster A <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag,

Zojuist heb ik gesproken met 5.1.2e over de subsidieregeling. Vanuit DJOA heeft hij zijn bezwaren geuit over de grondslag van de regeling en met name het steeds verdere oprekken van de grondslag van artikel 37b Wrb voor allerlei buitenwettelijke pilots. Ik herken me in zijn bezwaren, hetgeen ik ook eerder kenbaar heb gemaakt. Zijn voorstel is om hier geen subsidieregeling ex artikel 37b Wrb op te stellen. Het bijzondere doeleinde is hier de last tot toevoeging van de rechtbanken en kosteloze rechtsbijstand (dat is geen inkomens/vermogenstoets en geen eigen bijdrage) voor de rechtzoekende, maar dat heeft niets te maken met de subsidieverhouding tussen Raad en advocaat waar dit artikel juist op ziet. Als je wel daarvoor zou je kiezen, dan ontstaan er als het ware meerdere vergoedingsregimes, terwijl de Wet op de rechtsbijstand en het Besluit vergoedingen rechtsbijstand juist het aangewezen portaal hiervoor zouden moeten zijn. Bovendien ondermijnt het ontstaan van al deze regelingen op een gegeven moment de rechtsstatelijke controle, aangezien deze regelingen niet via de formele wegen met advisering van Raad van State, voorhangprocedures etc. tot stand komen. Aangezien er nu al diverse regelingen bestaan en met de rechtsbijstandspilots ook nog een flink aantal in aantocht zijn, is zijn advies om hier een grens te trekken.

Wat je feitelijk wil, is een begunstigend beleid voeren. Zijn voorstel is dan ook om een eenvoudige, generieke beleidsregel op te stellen van de Raad voor Rechtsbijstand waarin dit begunstigende beleid vorm wordt gegeven in het kader van deze pilot. Die beleidsregel houdt dan in dat er geen inkomens- / vermogenstoets plaats zal vinden en dat er geen eigen bijdrage wordt opgelegd. In de toelichting kan dan nog worden opgenomen dat de Rechtspraak heeft gemeld dat zij binnen de pilot lasten tot toevoeging zullen afgeven. Want dat is ook nog een extra belemmering. Je kunt niet in een regel van de Raad voor Rechtsbijstand (subsidieregeling of beleidsregel) iets opleggen aan de rechtspraak. Dan kan hooguit bij wet in formele zin. Nu is het zo dat de rechtspraak graag een haakje zoekt om dit in hun aanwijzingen op te nemen, maar dat wordt een soort kip-en-het-ei verhaal. Het enige haakje dat wij kunnen creëren is door in de toelichting op de beleidsregel te verwijzen naar een melding van de

rechtspraak zelf dat zij dit willen doen. Meer kunnen wij niet opleggen. (hardop nadenkend: mogelijk kun je nog een gentlemen's agreement sluiten met de rechtspraak waarin dit formeel wordt vastgelegd?).

@ 5.1.2e : op basis van dit voorgaande: wat is er voor de financiële dekking van belang om die dekking te rechtvaardigen? Is een beleidsregel met begunstigend beleid voldoende?

@de rest: zijn jullie het hiermee eens?

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.

The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e BD/DRB/TR  
**Sent:** Thur 12/8/2022 10:27:01 AM  
**Subject:** RE: Volgende versie subsidieregeling  
**Received:** Thur 12/8/2022 10:27:01 AM

Nee, er staat niet vanuit DGRR een brief op stapel voor het kersreces (voortgangsrapportage rechtsbijstand gaat op verzoek MRb in januari naar de kamer).  
Prima dus om dat in de brief van 20 januari mee te nemen.

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 11:05

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Dank je wel, 5.1.2e! En voor wat betreft informatie aan de Kamer? Kun je daar nog op reageren?

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 10:31

**Aan:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Ha 5.1.2e,

Het antwoord op de eerste vraag moet ik schuldig blijven. Dat zit in de interne processen van de Raad voor Rechtsbijstand en mogelijk kunnen zij die vraag (vanmiddag) beantwoorden.

De 'last tot toevoeging' is een discutabele term. Feitelijk kan die alleen gegeven worden indien er een bevoegdheid is voor de rechtspraak. En om misverstanden te voorkomen: de rechtspraak 'gelast' de Raad voor Rechtsbijstand een toevoeging te verstrekken. Dus de last tot toevoeging komt vanuit de rechtspraak.

In de pilot is het vooral van belang dat er een verwijzing plaatsvindt naar een advocaat op de lijst (als zijnde een last tot toevoeging). Ik ben niet betrokken bij de gesprekken tussen rechtspraak en Raad voor Rechtsbijstand dus weet onvoldoende hoe ze praktisch gezien die verwijzing willen laten verlopen. Uit de opmerkingen op de subsidieregeling maak ik op dat het de bedoeling is dat de rechtspraak een last tot toevoeging met toelichting dat het om deze pilot gaat en vermelding van de naam van de advocaat naar wie verwezen wordt aan de Raad stuurt. De Raad verstrekt vervolgens de toevoeging zonder inkomenstoets en zonder eigen bijdrage op naam van die betreffende advocaat.

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Rechtsbestel  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M: +31 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

**Van:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 09:05

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

Ha 5.1.2e,

Dank voor je berichten!

Ik denk dat je gelijk hebt, al ben ik nog niet voldoende ingewijd in wat wel / niet langs de Kamer moet.

Op welke wijze moet de beleidsregel aan de Kamer worden gecommuniceerd?

Kan dat mee in de bijlage van de volgende Kamerbrief (20 januari a.s.)? Of moet dat nog plaatsvinden voordat de pilot van start gaat? Wordt er vanuit DGRR wellicht nog een brief naar de Kamer verstuurd voor het kersreces?

Nog twee vragen vanuit de rechtspraak die rezen naar aanleiding van de meegestuurde QenA bij de agenda:



1. Administratieve afhandeling tussen rechtbank en Raad voor rechtsbijstand: is er al een code afgesproken/bepaald, waarmee de last als pilotzaak herkend kan worden afgesproken?
2. Volgens de Q&A vr 3 benadert de rechtbank de bovenste advocaat op de lijst. Is er dan ook nog een last tot toevoeging nodig? (dat staat er i.i.g. niet)

Kun jij hierop reageren richting mij? Dan kan ik dat meenemen in de voorbereiding van de vergadering vanmiddag. Ik weet onvoldoende van de rechtsbijstand om te weten wat het verschil is tussen 'bovenste van de lijst' / 'last tot toevoeging'. Ik neem aan dat de rechtbank de advocaat benadert zonder dat de Raad daar tussen zitten en dat de last tot toevoeging vervolgens wordt afgegeven door de Raad op verzoek van de advocaat?

**Van:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 09:14

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84839807.

5.1.2e

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2022 22:27

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Volgende versie subsidieregeling

**Urgentie:** Hoog

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

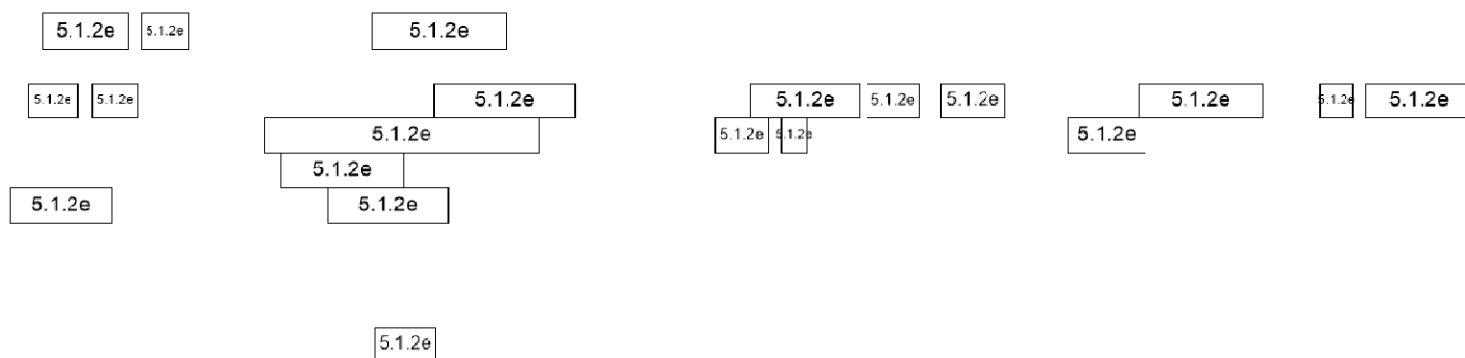
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063.

Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063.



Dubbel. Zie gegevens hierboven en ID 84840063.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rvr.org; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rvr.org; [5.1.2e] [5.1.2e]@rvr.org; [5.1.2e]  
[5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] BD/DRB/TR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] BD/DGSB/DJFC/JB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] BD/DRB/TR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] BD/DRB/TR  
**Sent:** Mon 12/12/2022 4:08:55 PM  
**Subject:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging  
**Received:** Mon 12/12/2022 4:08:55 PM  
[20221212 beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging V 03.docx](#)

---

[5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

Dubbel. Zie mail 12 dec 2022 17:09 uur van ID 84839823 voor de gehele conversatie.

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e]



1 - 5

5.1.2i

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rvr.org]; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
From: 5.1.2e BD/DRB/TR  
Sent: Tue 12/13/2022 10:57:19 AM  
Subject: RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging  
Received: Tue 12/13/2022 10:57:20 AM  
[20221213 Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging V 04.docx](#)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 13 dec 2022 11:57 uur van ID 84840073 voor de gehele conversatie.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel. Zie mail 13 dec 2022 11:57 uur van ID 84840073 voor de gehele conversatie.

1 - 5

5.1.2i

[illegible]





Dubbel. Zie mail 14 dec 2022 15:35 uur van ID 84840073 voor de gehele conversatie.

1 - 6

5.1.2i

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

5.1.2i

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@rvr.org; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB 5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DRB/TR  
**Sent:** Wed 12/14/2022 3:06:49 PM  
**Subject:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging  
**Received:** Wed 12/14/2022 3:06:49 PM

Nog een kleine nabrander. Wij hopen de beleidsregel morgen (in concept) samen met de QenA's rond te kunnen mailen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB/TR

**Verzonden:** woensdag 14 december 2022 15:35

**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Dag,

Zie bijgaand de volgende versies. Een schone en een met nog enkele antwoorden op de opmerkingen.

Graag in de volgende versie niet meer met uitsluitend vragen terugkomen, maar alleen tekstsuggesties in de tekst van de regeling plaatsen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Verzonden:** woensdag 14 december 2022 14:12

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie bijgaand de reacties op de laatste versie.

Zijn we er echt bijna, ik hoop het...

Met name de voorkeursadvocaat en muteren van de last levert intern nog vragen op.

Mochten er echt prangende punten open blijven staan waar we niet uit komen, is even bellen of teamsen wellicht een beter idee?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 11:57

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

We zijn er bijna!

Zie bijgaand. @ 5.1.2e: zie mijn reactie op de vraag van 5.1.2e over gegevensuitwisseling voor monitoring en evaluatie.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>

**Verzonden:** maandag 12 december 2022 21:56

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Dag 5.1.2e, 5.1.2e

Zie hierbij de opmerkingen van 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 12 december 2022 17:09

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Dag allen,

Zie bijgaand de volgende versie met daarin verwerkt nog enkele aanvullingen van DGSenB. @ 5.1.2e: de term derde is opgenomen op verzoek van de Raad, omdat het ook mogelijk is dat het gezag niet bij de juridische ouder ligt, maar bijv. bij de opa of oma.

Er zijn nu nog twee open punten: Graag ontvang ik van de Raad nog de deelname en matchingcriteria. En tot slot: wie consulteert de NOVA nu het formeel een beleidsregel van de Raad is? Ik wil de opdrachtbrief pas in de lijn naar

5.1.2e brengen als ik de definitieve versie van de beleidsregel heb.

Ik verneem graag van jullie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB/TR

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 12:02

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e <5.1.2e@rvr.org>; 5.1.2e

5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DRB/TR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e BD/DGSB/DJFC/F <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Beleidsregel kosteloze rechtsbijstand procedures rondom gezagsbeëindiging

Dag allen,

Ik heb de subsidieregeling omgezet naar een beleidsregel en waar nodig enkele bepalingen geschrapt/aangepast. Ik was gisteren niet bij het gehele overleg aanwezig dus corrigeer gerust als er iets niet klopt met wat daar is afgesproken. Zouden jullie nog specifiek willen kijken naar artikel 3 en de deelname- en matchingscriteria en deze willen invullen? Ik heb die even zo gelaten, omdat ik nu niet precies weet welke formulering er gebruikt moet worden.

Wie consulteert de NOvA nu het formeel een beleidsregel van de Raad is?

@ 5.1.2e de vragen die nog open stonden in jouw mail, heb ik besproken met DJOA.

Er wordt buitenwettelijk begunstigend beleid gevoerd. In de brief aan de Kamer die gepland staat voor 20 januari zal hierop nader worden ingegaan om de Kamer hierover te informeren. Ik begrijp aan de ene kant dat je geen beleidsregel kunt opstellen voor iets waarvoor je geen bevoegdheid hebt, maar aan de andere kant heb ik in de toelichting van de regeling uitgelegd waarom hier - naar analogie - van de redenen waarom bij de limitatieve opsomming in artikel 43, eerste en tweede lid, Wrb kosteloze rechtsbijstand van toepassing is, begunstigend beleid gerechtvaardigd is.

We zien het dilemma van de overige pilots en onderwerpen waarbij nu een regeling op grond van artikel 37b Wrb aanwezig is. Daarbij moet wel een onderscheid gemaakt worden op welk aspect van artikel 37b Wrb nu de grens bereikt is. Bij het verlengen van de pilots durende de transitie naar wettelijke verankering zit die in de definitie van 'bijzonder doeleinde'. In het onderhavige geval zit die grens op het feit dat we hier niet een bijzondere subsidieverhouding tussen Raad en advocaat willen regelen, maar uitsluitend de kosteloze rechtsbijstand.

Over een oplossing voor de verlenging van de pilots wordt op dit moment nagedacht. Ik vermoed dat die gevonden kan worden in artikel 21 Kaderwet ZBO net zoals we dat ook hebben gedaan bij de beleidsregel Van der Meer. De diversiteit aan vergoedingenregiems is een zorg. Het idee bestaat nu om in de AMvB die voor 2023 gepland staat een bepaling in het Bvr op te laten nemen om hiervoor iets te bedenken. Ik kan nog niet vooruitlopen hoe dat zal luiden, want daarvoor moeten we goed uitwerken wat we willen en voor hoe lang. Het zorgt in ieder geval wel voor een betere staatsrechtelijke dekking, aangezien het Bvr voorgehangen moet worden.

Er volgt een opdrachtbrief waarin we de Raad uitdrukkelijk de opdracht geven om een buitenwettelijk begunstigende beleidsregel vast te stellen.

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M: +31 6 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.  
The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.  
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht bij vergissing aan u is toegezonden, verzoeken wij u dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Raad voor Rechtsbijstand aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.  
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, we request you to inform the sender and delete the message.  
The Raad voor Rechtsbijstand (Legal Aid Board) accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



DRb

# oplegnota

Opdrachtbrief en beleidsregel pilot kosteloze  
rechtsbijstand gezagsbeëindiging

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

5.1.2e  
M 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

**Datum**  
15 december 2022

**Ons kenmerk**  
4379331

**Concipiënt**

5.1.2e  
Datum/eindparaaf

Gevraagde beslissing/doel

U informeren over de beleidsregel pilot kosteloze  
rechtsbijstand bij gezagsbeëindiging en ondertekenen  
van opdrachtbrief

Samenvatting

- Ten behoeve van de versterking van de jeugdbescherming heeft de MRb aangegeven dat er een pilot gestart moet worden per 1 januari 2023 waarmee kan worden voorzien in kosteloze rechtsbijstand aan ouders van wie verzocht wordt om het gezag overeenkomstig de artikelen 1:266 juncto 1:267 BW te beëindigen.
- De incidentele dekking voor deze kosteloze rechtsbijstand wordt voor 50% gedragen door DGSenB en voor 50% door DGRR, waarvoor ruimte gevonden is in de gelden die beschikbaar zijn voor ZSM en nog niet besteed zijn.
- In eerste instantie werd gedacht om de grondslag voor de pilot op te tuigen met een subsidieregeling van de Raad voor Rechtsbijstand overeenkomstig artikel 37b Wrb ondanks dat er daartegen bezwaren waren, omdat er geen bijzondere subsidieverhouding tussen Raad en advocatuur tot stand dient te komen.
- DJOA heeft geadviseerd om de grondslag niet in die bepaling te zoeken.
- Om die reden is er nu voor de duur van de pilot een beleidsregel van de Raad gemaakt waarmee



- buitenwettelijk begunstigend beleid gevoerd gaat worden op artikel 43, eerste en tweede lid, Wrb<sup>1</sup>.
- Dee beleidsregel is afgestemd met de rechtspraak, NOvA, VNJA, DGSenB en Raad.
  - Van belang is dat in de pilot geen grondslag gecreëerd/opdracht gegeven kan worden aan de rechtspraak om een last tot toevoeging af te geven. Vandaar dat in de beleidsregel uitsluitend is opgenomen dat de rechtspraak een gespecialiseerde advocaat aanwijst en daarvan de Raad op de hoogte stelt.
  - Ook van belang is dat er naast het specialisme van civiel jeugdrecht een (voorkeurs)advocaat eveneens gespecialiseerd mag zijn in het personen- en familierecht. Dit sluit aan bij de subsidieregeling rechtsbijstand aan gedupeerde ouders KOT bij uithuisplaatsing.
  - De totstandkoming van de beleidsregel<sup>2</sup> noopt (wederom) tot nadere afweging wie dergelijke regelingen in de toekomst schrijft dan wel een andere inrichting van het schrijfproces.
  - Input van de Raad wordt namelijk voornamelijk gegeven door het stellen van vragen in de kantlijn over allerlei exoten en amper door tekstsuggesties. Bovendien komt het voor dat er na eerdere rondes van input, nieuwe meelezers zich aandienen met wederom nieuwe vragen. Dit werkt vertragend en frustrerend. Mijn observatie is dat door de huidige werkwijze beleid te dicht op de uitvoering zit.
  - Voorstel is om voor de toekomst een afwegingskader op te stellen (dan wel een afgeleide van het IAK te gebruiken) die ingevuld wordt voordat een regeling wordt geschreven. In die fase kunnen dan alle voor- en nadelen, onderdelen en uitzonderingen worden verzameld en hoeft daarover in het schrijfproces niet meer gedebatteerd te worden.
  - Als bijlage bij deze oplegnota is een aanvullende opdrachtbrief gevoegd, die ondertekend kan worden.
  - De beleidsregel moet nog door de bestuurder van de Raad worden vastgesteld. De beleidsregel behoeft geen goedkeuring van de MRb. Wel zal de MRb worden geïnformeerd over het buitenwettelijk begunstigende beleid.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel

**Datum**  
15 december 2022

**Ons kenmerk**  
4379331

<sup>1</sup> Hierin staat limitatief opgesomd wanneer de Raad kosteloze rechtsbijstand, zonder inkomens- en vermogenstoets en zonder oplegging van een eigen bijdrage kan toepassen. De rechtvaardiging voor buitenwettelijk begunstigend beleid is gevonden in het feit dat bij de jeugdbescherming ook sprake is van een onevenwichtige positie van de rechtzoekende die door de Staat in een procedure wordt betrokken en dat de uitkomst ingrijpend kan zijn voor het leven van de betrokken ouder en/of kind.

<sup>2</sup> conform de gemaakt afspraken is die geschreven door beleid, omdat het initiatief voor de pilot vanuit het departement komt.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel

**Datum**  
15 december 2022

**Ons kenmerk**  
4379331