

Algemeen

Project	ON004
Zaaknummer	411701278
Status	Afgehandeld
Startdatum	26 juni 2017
Zaak afgesloten	
Printdatum	20-09-2018
Verantw. Inspecteur	10.2.e

Vestiging

KvK nr	09058868
Naam	Geurtsen Schilderwerken
Adres	Catharinadaal 43
Postcode	6715 KA
Plaats	Ede
Telefoon	0318620858

Lokatie

Omschrijving	Maria Virgo Regina KERK
Adres	Heelsumseweg 3
Postcode	6721 GP
Plaats	Bennekom

Acties

26 juni 2017 | Actie | Actie

Inspecteur *Afkorting* *Naam*

10.2.e

<i>Betr. personen</i>	<i>Naam</i>	<i>Rol</i>	<i>Vertegenw.</i>	<i>Functie</i>
	De heer 10.2.e	Onbekend		Getuige
	De heer 10.2.e	Onbekend		eigenaar

Waarneming

26 juni 2017 | Actie | Actie

Inspecteur *Afkorting* *Naam*

10.2.e

<i>Betr. personen</i>	<i>Naam</i>	<i>Rol</i>	<i>Vertegenw.</i>	<i>Functie</i>
	De heer 10.2.e	Onbekend		eigenaar

Waarneming

Nette en volledige ladder waargenomen

4 september 2017 | Actie | Overleg

Inspecteur *Afkorting* *Naam*

10.2.e

<i>Betr. personen</i>	<i>Naam</i>	<i>Rol</i>	<i>Vertegenw.</i>	<i>Functie</i>
	De heer 10.2.e	Onbekend		

Waarneming

Documenten uitgaand

Kenmerk	Omschrijving	Fase	Verzonden	Geadresseerde
411701278/01	ONG SOS-brief - Start onderzoek slachtoffer (329)	V	3 juli 2017	De heer ^{10.2.e}
411701278/02	ONG SOM-brief - start onderzoek werkgever (330)	V	3 juli 2017	Geurtsen Schilderwerken
411701278/03	ONG ongevalsbrief werkgever (328)	V	8 september 2017	Geurtsen Schilderwerken
411701278/04	ONG ongevalsbrief slachtoffer (327)	V	8 september 2017	De heer ^{10.2.e}

Post inkomend

Kenmerk	Datum brief	Onderwerp	Afzender	Ontvangst
	27 juni 2017	Zaak gerelateerd		27 juni 2017

Notities bij zaak

Opmerking bij afhandelen	5 september 2017	^{10.2.e}
Op basis van het onderzoek is mij gebleken dat geen toedracht te achterhalen is. Eea telefonisch overlegd met ^{10.2.e} op 5-9-2017		

Notities bij acties



10.2.e

10.2.e



10.2.e

10.2.e



102 e

GEURTSEN
schilderwerken

TEL. 0318 - 620858

SCHILDER
GLASZETTER
BEHANGER



ERKEND SCHILDERS-
EN AFWERKINGSBEDRIJF

10.2.e





Foto 1



Foto 2



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8

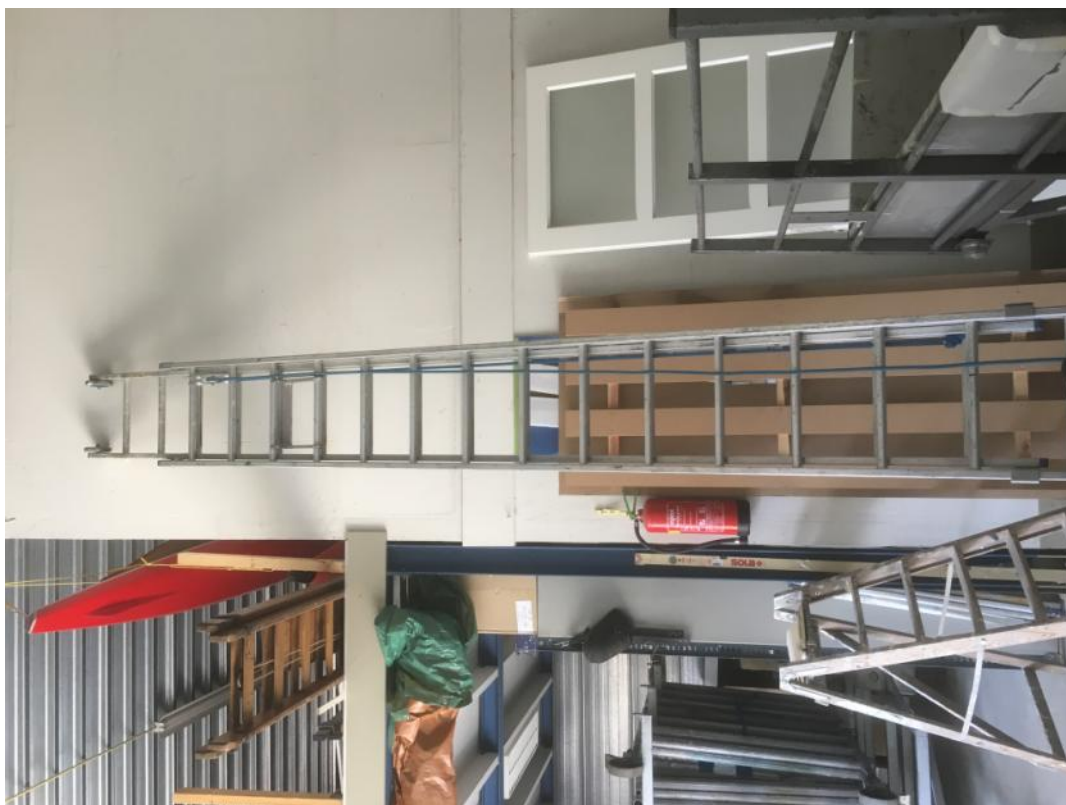


Foto 9



Foto 10



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

10.2.e



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 10.2.e

Onze referentie

411701278/01

Datum 3 juli 2017
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e ,

Op maandag 26 juni 2017 heb ik, arbeidsinspecteur de heer 10.2.e een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen 10.1.d . Dit ongeval vond plaats bij de Maria Virgo Regina Kerk aan Heelsumseweg 3 te Bennekom op maandag 26 juni 2017.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Het doel is om de rapportage binnen 13 weken na aanvang van het onderzoek af te ronden. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.



Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek. Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u veel sterkte met uw herstel.

Hoogachtend,
10.2.e

10.2.e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

10.2.e



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333 10.2.e

Onze referentie

411701278/04

Datum 8 september 2017

Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e ,

Op maandag 26 juni 2017 heeft 10.2.e , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 26 juni 2017 op de arbeidsplaats:

Maria Virgo Regina Kerk aan de Heelsumseweg 3 te Bennekom

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op maandag 26 juni 2017 bij de Inspectie SZW gemeld door een derde niet zijnde de werkgever.

Uit onderzoek is gebleken dat u ten tijde van het arbeidsongeval bij Geurtsen Schilderwerken als 10.2.e werkzaamheden verrichtte bestaande uit het beklimmen van een ladder behorende bij het uitvoeren van schilderwerk aan de kerktoren.

10.1.d

10.1.d

Daarnaast kan ook niet vastgesteld worden of een combinatie van factoren tussen bijvoorbeeld arbeidsmiddel, het gebruik door het slachtoffer alsmede omgevingsfactoren geleid heeft tot het ongeval.

Op basis van het onderzoek en de verklaringen (waaronder uw verklaring) heeft de arbeidsinspecteur heeft geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft uw werkgever geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. de heer 10.2.e . Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

10.1.d

Hoogachtend,
De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

10.2.e

Inspectie SZW

Datum

8 september 2017

Onze referentie

411701278/04

Van: 10.2.e @politie.nl]
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 7:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Foto's ongeval Bennekom.
Bijlagen: 20170626_110500.jpeg; 20170626_110513.jpeg; 20170626_110516.jpeg;
 20170626_110538.jpeg; 20170626_114304.jpeg

Goedemorgen heer 10.2.e ,

Mijn excuus voor de later reactie, maar hierbij de foto's van het ongeval waar wij gisteren telefonisch contact over hebben gehad.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Politie | Oost-Nederland | Gelderland-Midden | Ede GLD
 Breelaan 2, 6711 MR te Ede
 Postbus 30071 6803 AB Arnhem
 M 06 10.2.e
 T 0900 8844

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



10.2.e

10.2.e



10.2.e

10.2.e



10 2 e

GEURTSEN
schilderwerken

TEL. 0318 - 620858

SCHILDER
GLASZETTER
BEHANGER



ERKEND SCHILDERS-
EN AFWERKINGSBEDRIJF

10.2.e



Algemene meldingsgegevens		
Datum en tijd ontvangst	:	26-06-2017 11:22
Wijze van ontvangst	:	Telefonisch
Nummer	:	847153
Naam behandelaar	:	10.2.e
Type melding	:	Ongeval
Datum en tijd toewijzing	:	26-06-2017 12:14
Toebedeeld aan team	:	AR04 Arbo 04 GLD midden
Datum/tijd ongeval	:	26-06-2017 11:00
	:	
Wet	:	ARBO
Label	:	
Melder		
Naam	:	politie
Adres	:	Langenhorst 105 6714 LJ EDE
Relatie	:	
Geslacht	:	10
Naam	:	2 10.2.e
Adres	:	
Land	:	
Telefoon	:	06-10.2.e
Telefoon2	:	
E-mail	:	
Functie	:	10.2.e
Vestiging		
Naam	:	Geurtsen Schilderwerken
Adres	:	Catharinadaal 43 6715 KA Ede
Kvk nummer	:	09058868
Locatie		
Naam	:	Maria Virgo Regina KERK
Adres	:	Heelsumseweg 3 6721 GP Bennekom
Slachtoffer		
BSN nummer	:	10.2.e
Geslacht	:	
Naam	:	
Adres	:	
Land	:	
Telefoon	:	
Telefoon2	:	
E-mail	:	
Geboortedatum	:	
Functie	:	
Aard arbeidsverband	:	
Datum indiensttreding	:	
Dodelijke afloop	:	
Blijvend letsel	:	
Opgenomen in ziekenhuis	:	
Inhoud melding		
<p>1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: 26 juni 2017 Naam intaker: 10.2.e</p> <p>2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel Slachtoffer is via het uitzendbureau Menza (Nijmegen?) ingehuurd. Zijn werkzaamheden bestaan uit o.a.</p>		

het schilderen van hout en beton van de kerk.

Hij stond op een aluminium uitschuifbare ladder ter hoogte van ongeveer 4-5 meter. De ladder stond op een houten plaat. Dit i.v.m. de zachte ondergrond. De plaat is gaan schuiven. 10.1.d

10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Onbekend

5. Is het ongeval te reconstrueren?

? Getuige is de heer 10.2.e , telefoon 06- 10.2.e

? Er zijn foto's van de situatie (achteraf) gemaakt door de politie.

? De situatie is gewijzigd.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

De heer 10.2.e , telefoonnummer 06- 10.2.e

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

1) Politie mailt foto's

2) Met de heer 10.2.e afgesproken dat hij de ladder en de plaat op de locatie laat.

3) De heer 10.2.e 10.1.d

8. Beoordeling:

? Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	26-06-2017 12:32	
Zaaknummer	:	411701278	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

VERKLARING SLACHTOFFER

Op maandag 04 september 2017 omstreeks 14:10 uur bevond ik, **10.2.e**, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een woning, gelegen aan **10.2.e**.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

10.2.e

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer **10.2.e**

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van Mevrouw **10.2.e**, vrouw van het slachtoffer.

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

V: is vraag van de inspecteur

A: is antwoord van het slachtoffer.

Algemeen

V: Wanneer/ op welke datum is het ongeval gebeurd?

A: 26 juni 2017, op de maandag

V: Op welke locatie/ vestiging heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Bennekom, roomskatholieke kerk aan de heelsumseweg aldaar.

V: Bent u als gevolg van uw letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

A: **10.1.d**

V: Hoelang bent u opgenomen geweest in het ziekenhuis?

A: **10.2.e**

V: Waar bestaat het letsel uit?

A: **10.1.d**

V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel?

A: **10.1.d**

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Ik werkte bij Geurtsen via een uitzendbureau, Dit was Mensa uit Nijmegen.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst ?

A: **10.2.e**

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Voor Mensa werkte ik **10.2.e**

V: Wie bepaalde welke werkzaamheden u moest verrichten?

A: Wij gingen 's morgens naar de klus in bij de Kerk, in principe bepaalde Geurtsen wat ik daar moest gaan doen. We hebben met elkaar

ter plaatse gekeken hoe we het aan zouden gaan pakken.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: 10.2.e Vanaf mijn 15e ben ik schilder.

V: Welke werkzaamheden werden door u op moment van het ongeval verricht?

A: Op het moment van het ongeval begaf ik mij vanaf de begane grond naar de trans van de toren via de ladder. Dit behoort tot de reguliere werkzaamheden.

Situatie ongeval

V: Kunt u mij vertellen hoe het ongeval is gebeurd?

A: Op de dag van het ongeval hebben we 's ochtends bekeken hoe we het werk zouden gaan uitvoeren. Hiertoe hadden we een ladder opgezet tegen de kerktoeren. Om deze opstelling veilig te hebben stond de ladder op een houten onderplaat, om zo voldoende draagkracht te hebben. Daar hebben we, Geurtsen en mijn collega en ik enkele malen de ladder beklommen. Toen hadden we pauze, na het eten ging ik naar de ladder, keek of deze er nog goed bij stond, dat was het geval. 10.1.d

V: Wat is de gebruikelijke manier om de werkzaamheden te verrichtten?

A: Dit was een gebruikelijke werkwijze.

V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de Arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?

A: 10.1.d

V: Waren er getuigen bij het ongeval?

A: 10.1.d

V: Had u op de dag van het ongeval genoeg tijd om uw werkzaamheden uit te voeren?

A: Ja, in principe wel, we waren aan het voorbereiden, veiligheidsgordels houten platen daar waar nodig. Er was niks overhaast. Dat is bij Geurtsen nooit.

Arbeidsmiddel (indien van toepassing)

Het ongeval heeft plaats gevonden met een Ladder.

V: Van welk merk, type en bouwjaar was dit arbeidsmiddel?

A: Geen idee, aluminium kleur, mogelijk zat er bouw wit op, als bedrijfskleuren.

V: Verkeerde dit arbeidsmiddel in de staat zoals deze door de fabrikant geleverd is?

A: Ja. Er was niks aan veranderd.

V: Was dit arbeidsmiddel geschikt voor de betreffende werkzaamheden?

A: Ja.

V: Wie is de eigenaar van dit arbeidsmiddel?

A: Geurtsen.

V: Was er een gebruiksaanwijzing van dit arbeidsmiddel op de werkplek aanwezig?

A: Nee, ik ben wel bekend met een gebruikshandleiding van een ladder.

V: Heeft u de ladder gebruikt conform de gebruiksaanwijzing van de fabrikant?

A: ja, en Geurtsen en mijn collega ook.

V: Wat staat er in de gebruiksaanwijzing over de ongevalsituatie?

A: Ik heb de ladder goed opgesteld volgens de instructies zoals het zou moeten. Het was een gewone trekladder. hij stond ongeveer op de juiste gradenhoek.

V: Welke instructies zijn er over hoe dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: Ik heb geen specifieke instructies gehad, maar weet hoe de ladder opgesteld moet worden. Ik heb met mijn collega ter plaatse besproken een plaat onder de ladderbomen te plaatsen om te zorgen dat deze niet weg zou zakken. Zowel Geurtsen als mijn collega zijn daarna over de ladder naar boven gelopen.

V: Welke risico's waren er bij het gebruik van dit arbeidsmiddel?

A: Een hele hoop, maar het voornaamste risico, is het gevaar te vallen.

V: Wat is volgens u de juiste manier om dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: Volgens mij werd de ladder overeenkomstig gebruiksaanwijzing gebruikt.

V: Welke voorzorgsmaatregelen waren genomen ten tijde van het ongeval?

A: De benodigde voorzorgsmaatregelen waren getroffen. Op het dakvlak van de trans (kerktoren) zouden we aangelijnd gaan werken.

V: Welke acties moet u van uw werkgever nemen als een arbeidsmiddel kapot is?

A: Het arbeidsmiddel teruggeven en in ieder geval melden dat er niet veilig mee gewerkt kan worden.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ja, door Geurtsen, hij heeft de ladder ook beklommen en de situatie daarmee beoordeeld.

Overig

V: Heeft u de schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van Geurtsen ingezien?

A: Ik heb geen idee. Dat was de eerste dag op die klus.

V: Welke inspanningen heeft de werkgever nog meer verricht om het betreffende arbeidsongeval te voorkomen?

A: Nee, volgens mij waren ook geen andere inspanningen mogelijk. Hij is zelf ook de ladder opgegaan, en heeft niet aangegeven dat het anders zou moeten.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Je moet toch altijd eerst die ladder op. Als je weet dat de ladder goed staat en hij gaat toch scheef. Je zou mogelijk de ladder nog vast kunnen zetten aan de bovenkant, maar je moet toch de eerste keer omhoog.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Ik zou het niet weten, volgens mij ben ik duidelijk geweest.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer 10.2.e voorgelezen.
Hij voegde hieraan het volgende toe:

Ik wil benadrukken dat we met z'n drieën al een keer de ladder opgeweest waren voordat de ladder met mij viel.

We waren met z'n drieën zeker bewust met het risico bezig, we willen geen van allen vallen natuurlijk.

VERKLARING GETUIGE

Op maandag 26 juni 2017 omstreeks 13:00 uur bevond ik, 10.2.e
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een openbare
weg, gelegen aan heesumseweg 3 te Bennekom.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op
te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij
getoonde geldige identiteitskaart.

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:
Getuige was passerend op de fiets tijdens het ongeval.
Hij verklaarde in woorden van gelijke strekking:

10.1.d

Ik zag dat de trap of ladder
met de bovenkant door het raampje van de kerk heen stond. Het was
een ladder bestaande uit twee vaste delen welke met een touw
omhooggetrokken kon worden. De ladder bleef staan. Volgens mij stond
de ladder onder een goede hoek opgesteld. Volgens mij zat er niks
onder de ladder.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer 10.2.e voorgelezen.
Hij voegde hieraan het volgende toe:

geen.

Inventarislijst

Nr.		Beoordeling	Weigeringsgrond
01.	Arbo Zaakoverzicht met zaaknummer 411701278	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
02.	Foto's	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
03.	Brief d.d. 3 juli 2017 met onderwerp "Arbeidsongeval" met kenmerk 411701278/01	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
04.	Brief d.d. 8 september 2017 met onderwerp "Afhandeling arbeidsongeval" met kenmerk 411701278/04	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
05.	E-mail d.d. 27 juni 2017 met als bijlage 5 foto's	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob
06.	Algemene meldingsgegevens met meldingsnummer 847153	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
07.	Verklaring slachtoffer	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
08.	Verklaring getuige	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob