







> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Van Noorloos Cascobouw B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 157  
4250 DD WERKENDAM



**Inspectie SZW**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
www.inspectieszw.nl

**Contactpersoon**

Medewerker afd.  
Inspectieondersteuning  
T +31 (0)70 333 10 2 e

**Onze referentie**

1808119/02

Datum 7 juni 2018  
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 4 juni 2018 heb ik, <sup>10.2.e</sup>, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 4 juni 2018 op de arbeidsplaats:

Bouw Catamaran  
Rivierdijk 458  
3372 BW Hardinxveld-Giessendam

Bij dit ongeval is de heer <sup>10.2.e</sup> gewond geraakt.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de heer <sup>10.2.e</sup> en de heer <sup>10.2.e</sup>.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd. Er wordt naar gestreefd het onderzoek binnen 13 weken na de start van het onderzoek af te ronden.

Hieronder staan per onderwerp de bevindingen en eventuele gevolgen, zoals reeds geconstateerd tijdens het onderzoek.

**Inrichting Arbeidsplaats**

1. Het leuningwerk wat was opgesteld op diverse plaatsen op het dek van de Catamaran voldeed niet aan de eisen. Dit leuningwerk was geplaatst om het valgevaar in de openingen van het dek te beheersen. Een doelmatige leuning is minimaal 1 meter hoog, voldoende draagkrachtig (geen touwtje), voorzien van een kantplank en een bol met een diameter van 50 cm mag de leuning niet kunnen passeren.

**Wat u moet doen:**

U moet er voor zorgen dat:

- om het risico op ongevallen te verminderen, het punt genoemd onder 1

direct wordt opgelost.

**Inspectie SZW**

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl).

**Datum**  
7 juni 2018

**Onze referentie**  
1808119/02



Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op [www.arboportaal.nl](http://www.arboportaal.nl). Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

102 e

*Arbeidsinspecteur Inspectie SZW*



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Van Noorloos Cascobouw B.V.  
t.a.v. de directie  
Postbus 157  
4250 DD WERKENDAM



**Inspectie SZW**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
www.inspectieszw.nl

**Contactpersoon**

Medewerker afd.  
Inspectieondersteuning  
T +31 (0)70 333 10 2 e

**Onze referentie**

1808119/03

Datum 26 juni 2018  
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op maandag 4 juni 2018 heeft de heer <sup>10.2.e</sup>, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op maandag 4 juni 2018 op de arbeidsplaats:

Bouw Catamaran in Scheepshal  
Rivierdijk 458  
3372 BW Hardinxveld-Giessendam

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de heer <sup>10.2.e</sup> en de heer <sup>10.2.e</sup>.

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op maandag 4 juni 2018 door u bij de Inspectie SZW gemeld.

Uit het onderzoek is het volgende gebleken:

- Het slachtoffer, de heer <sup>10.2.e</sup>, was ten tijde van het arbeidsongeval via het uitzendbureau VIKU Consultance B.V. als uitzendkracht werkzaam bij Van Noorloos Cascobouw B.V. in de functie van <sup>10.2.e</sup>.
- De heer <sup>10.2.e</sup> is ten gevolge van het arbeidsongeval <sup>10.1.d</sup>.
- Om te bepalen of er naar aanleiding van het arbeidsongeval sprake was van <sup>10.1.d</sup> en of er diensgevolge sprake was van een meldingsplicht van de werkgever in het kader van artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet, is door de inspecteur, met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de heer <sup>10.2.e</sup>, hiernaar gevraagd.
- In de Scheepshal werd het aluminium casco gebouwd van een catamaran.
- De heer <sup>10.2.e</sup> had de opdracht gekregen om de 'coaming' van een opening in het Maindeck een kwart slag te draaien. Het betrof een opening aan de stuurboordzijde boven de machinekamer. Deze opening had een breedte van 1,18 meter en een lengte van 2,2 meter. Een 'coaming' is de metalen rand van deze opening waar later het luik op bevestigd wordt. Deze 'coaming' was verkeerd gemonteerd. De 'coaming' moest worden losgeslepen, een halve slag gedraaid worden en weer worden vast gelast.

- Rondom deze opening stond een metalen leuning van één meter hoog met een tussenregel van touw op een halve meter hoogte. Op één plaats was deze leuning onderbroken om een ladder te kunnen plaatsen.
- Om de opgedragen werkzaamheden uit kunnen voeren moest een werkvloer in deze opening worden gemaakt. Er lagen drie balken op de bovenste spanten van de wand van de machinekamer. Deze balken hebben een breedte van 16,5 cm en een dikte van 7 cm. Op deze balken zouden houten platen worden gelegd om een goede werkvloer te krijgen.
- De verticale afstand van het dek tot bovenzijde van de balk bedroeg 1 meter. De afstand van de onderzijde van de balk tot vloer van de machinekamer bedroeg 1,41 meter.
- De vloer van de machinekamer bestond uit houten platen die op de spanten van de vloer waren gelegd. Deze houten platen hadden een lengte van 2,9 meter en een breedte van 1 meter. In de breedte richting gezien was er aan beiden zijden van deze houten planken nog een ruimte aanwezig van 0,8 meter. Hier waren de spanten van de vloer zichtbaar.
- De heer <sup>10.2.e</sup> wilde eerst licht gaan maken in de machinekamer. De kabels om aan te koppelen lagen op de houten vloer van de machinekamer. Het was donker in de machinekamer. Om op de vloer van de machinekamer te komen stapte hij door de opening in het leuningwerk op één van de drie houten balken. Hij is op deze balk gaan zitten, heeft zich laten zakken en tijdens het afdalen/afspringen hield hij de balk nog vast. Hij sprong voorzichtig op de houten vloer van de machinekamer, <sup>10.1 d</sup>
- Een paar meter verderop van de opening in het dek was een vaste trap aanwezig waarmee je in de machinekamer kon komen. De heer <sup>10.2 e</sup> wist dat maar volgens hem was het op dat moment daar ook donker. Hij vond het acceptabel om via de balk de machinekamer te betreden.
- De <sup>10.2 e</sup> is een ervaren werknemer die wist wat hij moest doen.

**Inspectie SZW**

**Datum**

26 juni 2018

**Onze referentie**

1808119/03

De arbeidsinspecteur heeft gezien het bovenstaande geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. de heer <sup>10.2 e</sup>. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
namens deze,  
de projectleider

10 2 e

**Inspectie SZW**

**Datum**

26 juni 2018

**Onze referentie**

1808119/03

# VERKLARING GETUIGE

Op 4 juni 2018 om 14.30 uur bevond ik, <sup>10.2.e</sup> mij op een locatie, gelegen aan de Rivierdijk 458 te Hardinxveld-Giessendam.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

**Naam** : <sup>10.2.e</sup>  
**Voornaam** :  
**Geboortedatum** :  
**Geboorteplaats** :  
**Nationaliteit** :  
**Adres** :  
**Woonplaats** :  
**Beroep** :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs.

Op mijn vragen verklaarde hij:

"Ik ben een <sup>10.2.e</sup> en sinds 6 weken werkzaam bij Van Noorloos Casco Bouw B.V. uit Werkendam in de functie van <sup>10.2.e</sup>. Ik ben ingeleend door Van Noorloos Casco Bouw B.V.

Ik doe dit werk al 7 à 8 jaar.

Ik was vandaag aan boord van de catamaran die gebouwd wordt in de loods gelegen aan de Rivierdijk 458 te Hardinxveld-Giessendam.

Ik was aan het slijpen. Ik schat iets na tienen bevond ik mij in de machinekamer. Dit is een grote ruimte van voor naar achteren. Ik had een laskap op.

Ik hoorde een knal. Ik keek op en zag een man liggen op de houten planken die onder de opening lagen in het Maindeck stuurboordzijde. Ik ben gelijk naar hem toegelopen en gevraagd hoe het met hem ging. Ik merkte dat hij geen Nederlands sprak. Met handgebaren gaf hij aan dat hij <sup>10.1.d</sup> en ik zag dat het niet goed was. Ik heb direct hulp geregeld.

Hoe hij precies lag en waar weet ik niet. Ik heb er niet opgelet en hij bleef niet stil liggen. Ik heb ook niet gelet op gereedschap of dergelijke dingen.

Ik heb na het ongeval niet op het Maindeck gekeken. Ik ben weer aan het werk gegaan.

De leuning op dek met het touwtje erdoor stonden er al op het Maindeck. Maar dat weet ik niet zeker. Ik kom daar nooit.

Voordat ik begin met werken moet ik altijd om mij heen kijken of alles veilig is. Veilig is het als er geen kans is dat ik kan vallen. Een leuning zoals er nu staat, een ijzeren leuning en een touw vind ik veilig genoeg om te gaan werken. Ik zou wel heel voorzichtig zijn en goed uitkijken als ik daar in de buurt moet werken. Ik zou wel gaan werken.

De bedoeling is dat we op elkaar letten dat we veilig werken. Iedereen kan wat vergeten of verkeerd inschatten. Er lopen ook dagelijks leidinggevende rond. Ook zij letten erop dat we veilig werken. Ze kunnen waarschuwingen geven en ik denk dat ik weggestuurd wordt als ik onveilig blijft werken."

Vervolgens heeft <sup>10.2.e</sup> de verklaring gelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

# VERKLARING GETUIGE

Op 4 juni 2018 om 15.10 uur bevond ik, <sup>10.2.e</sup> mij op een locatie, gelegen aan de Rivierdijk 458 te Hardinxveld-Giessendam.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

**Naam** : <sup>10.2.e</sup>  
**Voornaam** :  
**Geboortedatum** :  
**Geboorteplaats** :  
**Nationaliteit** :  
**Adres** :  
**Woonplaats** :  
**Beroep** :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs.

Op mijn vragen verklaarde hij:

"Ik ben <sup>10.2.e</sup> bij Van Noorloos Cascobouw B.V. en sinds <sup>10.2.e</sup> in de functie van <sup>10.2.e</sup>.

Ik werk sinds 6 jaar in de metaalsector.

Op 4 juni 2018 bevond ik mij in de loods van Van Noorloos Cascobouw B.V. gelegen aan de Rivierdijk 458 te Hardinxveld-Giessendam.

Zo rond 10 uur heeft het ongeval met <sup>10.2.e</sup> plaats gevonden. Ik heb dat niet zien gebeuren.

Als BHV'er ben ik erbij geroepen. Toen ik op de plaatst van het ongeval aan kwam zag ik

<sup>10.2.e</sup> op de houten planken liggen onder de opening van het Maindeck stuurboordzijde. Dit is de machinekamer in één van de drijvers van de catamaran. Ik zag dat het niet goed was met <sup>10.2.e</sup> en ik heb direct hulp geregeld. Voor mijn gevoel lag <sup>10.2.e</sup> in het midden van de opening op de houten planken. Ik zag dat er rondom deze opening het leuningwerk aanwezig was zoals ik het net aan U heb laten zien.

<sup>10.2.e</sup> is een <sup>10.2.e</sup>.

Ik ben samen met mijn collega voorman, <sup>10.2.e</sup>, de leidinggevend van <sup>10.2.e</sup>. Ik had samen met <sup>10.2.e</sup> <sup>10.2.e</sup> en <sup>10.2.e</sup> de opdracht gegeven om de Coaming los te maken en een halve slag te draaien. Deze opdracht was om tien over zeven ongeveer gegeven. Dit is een klus van ongeveer een dag. De Coaming was verkeerd gemonteerd. Ik heb tegen hem gezegd maak je werk af waar je mee bezig bent en ga dan de Coaming doen.

Ik heb het verder niet uitgelegd want <sup>10.2.e</sup> had ook de andere Coamings geïnstalleerd.

Als je dit gaat doen moet je in de machinekamer een werkvloer of steiger maken. De balken voor een werkvloer kunnen in de spanten gelegd worden en op de balken kan een houten vloer gemaakt worden. Een steiger kan op de vloer gemonteerd worden. Steigermateriaal en balken en houtenplanken zijn aanwezig.

Ik heb voor het ongeval gezien dat <sup>10.2.e</sup> bij het monteren van de Coamings een werkvloer had gemaakt waar hij op kon zitten of staan. De ijzerwerker plaats de Coamings en zet aan de bovenzijde met wat hechtingen vast. Hij plaats ook de knietjes die je op je knieën zittend kan plaatsen en hechten.

Hij deed dit goed. Toen we hem voor de eerste keer de Coaming lieten monteren is door mij verteld dat hij een goede werkvloer moest maken. Hoe hij dat precies deed lieten we aan hem over. Ik heb gezien dat hij tijden het monteren van de Coaming dit ook goed en veilig deed. Hij had dan een werkvloer gemaakt zoals bij de andere opening in het Maindeck.

Ik heb vandaag voor het ongeval <sup>10.2.e</sup> niet zien werken op de plaats waar het ongeval is gebeurd.

Als ik <sup>10.2.e</sup> had zien werken zonder een goede werkvloer had ik daar direct wat van gezegd. Eerst een goede werkvloer gaan maken en dan pas weer verder.

Ik ben <sup>10.2.e</sup> en een onderdeel van mijn functie is te letten dat iedereen zich houdt aan de veiligheidsregels. Ik heb ook de bevoegdheid om mensen te waarschuwen.

Indien niet geluisterd wordt, wordt de betreffende werknemer naar de directie gestuurd die passende maatregelen kan treffen.

Dit is nog niet voorgekomen. Iedereen luistert gelijk.



De communicatie met <sup>10.2.e</sup> ging stroef. Hij praat alleen Pools. Met andere Poolse collega's die wel Nederlands verstonden heb ik hem regelmatig de werkzaamheden uitgelegd. De opdracht die ik hem vanochtend gaf, had ik het idee dat hij het begreep. Ik ben met hem naar de betreffende plaats gelopen en heb hem aangewezen wat hij moest doen."

Vervolgens heeft de heer <sup>10.2.e</sup> de verklaring gelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.



